

阿毗達磨俱舍論卷第一

按一

導者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別界品第一之一

諸一切種諸冥滅按一拔衆生出生死泥

敬禮如是如理師對法藏論我當說

論曰今欲造論爲顯自師其體尊高超諸聖
衆故先讚德方申敬禮諸言所表謂佛世尊
此能破闇故稱冥滅言一切種諸冥滅者謂
滅諸境一切品冥以諸無知能覆實義及障

眞見故說爲冥唯佛世尊得永對治於一切
境一切種冥證不生法故稱爲滅聲聞獨覺
雖滅諸冥以染無知畢竟斷故非一切種所
以者何由於佛法極速時處及諸義類無邊
差別不染無知猶未斷故已讚世尊自利德
滿次當讚佛利他德圓拔衆生出生死泥者
由彼生死是諸衆生沉溺處故難可出故所
以譬泥衆生於中淪沒無救世尊哀愍隨授
所應正法教手拔濟令出已讚佛德次申敬
禮敬禮如是如理師者稽首接足故稱敬禮

諸有具前自他利德故云如是如實無倒教授誠勗名如理師如理師言顯利他德能方便說如理正教從生死泥拔衆生出不由威力與願神通禮如理師欲何所作對法藏論我當說者教誠學徒故稱為論其論者何謂

對法藏何謂對法頌曰

淨慧隨行名對法 及能得此諸慧論

論曰慧謂擇法淨謂無漏淨慧眷屬名曰隨行如是總說無漏五蘊名為對法此則勝義阿毗達磨若說世俗阿毗達磨即能得此諸

慧及論慧謂得此有漏修慧思聞生得慧及隨行論謂傳生無漏慧教此諸慧論是彼資糧故亦得名阿毗達磨釋此名者能持自相故名為法若勝義法唯是涅槃若法相法通四聖諦此能對向或能對觀故稱對法已釋

對法何故此論名對法藏頌曰

攝彼勝義依彼故 此立對法俱舍名

論曰由彼對法論中勝義入此攝故此得藏名或此依彼從彼引生是彼所藏故亦名藏是故此論名對法藏何因說彼阿毗達磨誰

復先說阿毗達磨而今造論恭敬解釋頌曰

若離擇法定無餘 能滅諸惑勝方便

由惑世間漂有海 因此傳佛說對法

論曰若離擇法無勝方便能滅諸惑諸惑能

令世間輪轉生死大海因此傳佛說彼對法

欲令世間得擇法故離說對法弟子不能於

諸法相如理揀擇然佛世尊處處散說阿毗

達磨大德迦多衍尼子等諸大聲聞結集安

寘猶如大德法救所集無常品等鴈柁南頌

毗婆沙師傳說如此何法名為彼所揀擇因

此傳佛說對法耶頌曰

有漏無漏法 除道餘有為 於彼漏隨增

故說名有漏 無漏謂道諦 及三種無為

謂虛空二滅 此中空無礙 擇滅謂離繫

隨繫事各別 畢竟礙當生 別得非擇滅

論曰說一切法略有二種謂有漏無漏有漏

法云何謂陰道諦餘有為法所以者何諸漏

於中等隨增故緣滅道諦諸漏雖生而不隨

增故非有漏不隨增義隨眠品中自當顯說

已辯有漏無漏云何謂道聖諦及三無為何

等爲三虛空二滅二滅者何擇非擇滅此虛空等三種無爲及道聖諦名無漏法所以者何諸漏於中不隨增故於略所說三無爲中虛空但以無礙爲性由無障故色於中行擇滅即以離繫爲性諸有漏法遠離繫縛證得解脫名爲擇滅擇謂揀擇即慧差別各別揀擇四聖諦故擇力所得滅名爲擇滅如牛所駕車名曰牛車略去中言故作是說一切有漏法同一擇滅耶不爾云何隨繫事別謂隨繫事量離繫事亦爾若不爾者於證見苦所

斷煩惱滅時應證一切所斷諸煩惱滅若如是者修餘對治則爲無用依何義說滅無同類依滅自無同類因義亦不與他故作是說非無同類已說擇滅永礙當生得非擇滅謂能永礙未來法生得滅異前名非擇滅得不因擇但由闕緣如眼與意專一色時餘色聲香味觸等謝緣彼境界五識身等住未來世畢竟不生由彼不能緣過去境緣不具故得非擇滅於法得滅應作四句或於諸法唯得擇滅謂諸有漏過現生法或於諸法唯非擇

滅謂不生法無漏有爲或於諸法俱得二滅
謂彼不生諸有漏法或於諸法不得二滅謂
諸無漏過現生法如是已說三種無爲前說
除道餘有爲法是名有漏何謂有爲頌曰
又諸有爲法樓一謂色等五蘊四亦世路言依
有離有事等

論曰色等五蘊謂初色蘊乃至識蘊如是五
法具攝有爲衆緣聚集共所作故無有少法
一緣所生是彼類故未來無妨如乳如薪此
有爲法亦名世路已行正行當行性故或爲

無常所吞食故或名言依言謂語言此所依
者即名俱義如是言依具攝一切有爲諸法
若不爾者應違品類足論所說彼說言依十
八界攝或名有離離謂永離即是涅槃一切
有爲有彼離故或名有事以有因故事是因
義毗婆沙師傳說如此如是等類是有爲法
差別衆名於此所說有爲法中頌曰
有漏名取蘊 亦說爲有諍 及苦集世間
見處三有等

論曰此何所立謂立取蘊亦名爲蘊或有唯

蘊而非取蘊謂無漏行煩惱名取蘊從取生故名取蘊如草糠火或蘊屬取故名取蘊如帝王臣或蘊生取故名取蘊如花果樹此有漏法亦名有諍煩惱名諍觸動善品故損害自他故諍隨增故名爲有諍猶如有漏亦名爲苦違聖心故亦名爲集能招苦故亦名世間可毀壞故有對治故亦名見處見住其中隨增眠故亦名三有有因有依三有攝故如是等類是有漏法隨義別名如上所言色等五蘊名有爲法色蘊者何頌曰

色者唯五根 五境及無表
論曰言五根者所謂眼耳鼻舌身根言五境者即是眼等五根境界所謂色聲香味所觸及無表者謂無表色唯依此量立色蘊名此中先應說五根相頌曰

彼識依淨色 名眼等五根
論曰彼謂前說色等五境識即色聲香味觸識彼識所依五種淨色如其次第應知即是眼等五根如世尊說苾芻當知眼謂內處四大所造淨色爲性如是廣說或復彼者謂前

所說眼等五根識即眼耳鼻舌身識彼識所依五種淨色名眼等相是眼等識所依止義如是便順品類足論如彼論說云何眼根眼識所依淨色為性如是廣說已說五根次說五境頌曰

色二或二十 聲唯有八種 味六香四種 觸十一為性

論曰言色二者一顯二形顯色有四青黃赤白餘顯是此四色差別形色有八謂長為初不正為後或二十者即此色處復說二十謂

青黃赤白長短方圓高下正不正雲煙塵霧影光明暗有餘師說空一顯色第二十一此中正者謂形平等形不平等名為不正地水氣騰說之為霧日焰名光月星火藥寶珠電等諸焰名明障光明生於中餘色可見名影翻此為闇餘色易了故今不釋或有色處有顯無形謂青黃赤白影光明暗或有色處有形無顯謂長等一分身表業性或有色處有顯有形謂所餘色有餘師說唯光明色有顯無形現見世間青等色處有長等故如何一

事具有顯形由於此中俱可知故此中有者是有智義非有境義若爾身表中亦應有顯者已說色處當說聲處聲唯八種謂有執受或無執受大種爲因及有情名非有情名差別爲四此復可意及不可意差別成八執受大種爲因聲者謂言手等所發音聲風林河等所發音聲名無執受大種爲因有情名聲謂語表業餘聲則是非有情名有說有聲通有執受及無執受大種爲因如手鼓等合所生聲如不許一顯色極微二四大造聲亦應

爾已說聲處當說味處味有六種甘醋鹹辛苦淡別故已說味處當說香處香有四種好香惡香等不等香有差別故本論中說香有三種好香惡香及平等香已說香處當說觸處觸有十一樓一謂四大種滑性澀性重性輕性及冷饑渴此中大種後當廣說柔七軟名滑麤強爲澀可稱名重翻此爲輕煖欲名冷食欲名饑飲欲名渴此皆於因立果名故作如是說如有頌言
諸佛出現樂 演說正法樂 僧衆和合樂

同修勇進樂

於色界中無饑渴觸有所餘觸彼界衣服別不可稱聚則可稱冷觸於彼雖無能損而有能益傳說如此此中已說多種色處有時眼識緣一事生謂於爾時各別了別有時眼識緣多事生謂於爾時不別了別如遠觀察重衆山林無量顯形珠寶聚等應知耳等諸識亦爾有餘師說身識極多緣五觸起謂四大種滑等隨一有說極多總緣一切十一觸起若爾五識總緣境故應五識身取共相境非

目相境約處自相許五識身取自相境非事目相斯有何失今應思擇身舌二根兩境俱至何識先起隨境強盛彼識先生境若均平舌識先起食欲引身今相續故已說根境及取境相無表色相今次當說頌曰

亂心無心等 隨流淨不淨 大種所造性
由此說無表

論曰亂心者謂此餘心無心者謂入無想及滅盡定等言顯示不亂有心相似相續說名隨流善與不善名淨不淨爲簡諸得相似相

續是故復言大種所造毗婆沙說造是因義
謂作生等五種因故顯立名因故言由此無
表雖以色業爲性如有表業而非表示令他
了知故名無表說者顯此是師宗言略說表
業及定所生善不善色名爲無表既言無表

大種所造大種云何頌曰

大種謂四界 即地水火風 能成持等業

堅濕煖動性

論曰地水火風能持自相及所造色故名爲
界如是四界亦名大種一切餘色所依性故

體寬廣故或於地等增盛聚中形相大故或
起種種大事用故此四大種能成何業如其
次第能成持攝熟長四業地界能持水界能
攝火界能熟風界能長長謂增盛或復流引
業用既爾自性云何如其次第即用堅濕煖
動爲性地界堅性水界濕性火界煖性風界
動性由此能引大種造色令其相續生至餘
方如吹燈光故名爲動品類足論及契經言
云何名風界謂輕等動性復說輕性爲所造
色故應風界動爲自性舉業顯體故亦言輕

云何地等地等界別頌曰

地謂顯形色 隨世想立名 水火亦復然

風即界亦爾

論曰地謂顯形色處爲體隨世間想假立此
名由諸世間相示地者以顯形色而相示故
水火亦然風即風界世間於動立風名故或
如地等隨世想名風亦顯形故言亦爾如世
間說黑風團風此用顯形表示風故何故此
蘊無表爲後說爲色耶由變壞故如世尊說
苾芻當知由變壞故名色取蘊誰能變壞謂

手觸故即便變壞乃至廣說變壞即是可惱
壞義故義品中作如是說

趣求諸欲人 常起於希望 諸欲若不遂
惱壞如箭中

色復云何欲所惱壞欲所擾惱變壞生故有
說變礙故名爲色若爾極微應不名色無變
礙故此難不然無一極微各處而住衆微聚
集變礙義成過去未來應不名色此亦曾當
有變礙故及彼類故如所燒薪諸無表色應
不名色有釋表色有變礙故無表隨彼亦受

色名譬如樹動影亦隨動此釋不然無變礙故又表滅時無表應滅如樹滅時影必隨滅有釋所依大種變礙故無表業亦得色名若爾所依有變礙故眼識等五應亦名色此難不齊無表依止大種轉時如影依樹光依珠寶眼等五識依眼等時則不如是唯能爲作助生緣故此影依樹光依寶言且非符順毗婆沙義彼宗影等顯色極微各自依止四大種故設許影光依止樹寶而無表色不同彼依彼許所依大種雖滅而無表色不隨滅故

是故所言未爲釋難復有別釋彼所難言眼識等五所依不定或有變礙謂眼等根或無變礙謂無間意無表所依則不如是故前所難定爲不齊變礙名色理得成就頌曰
此中根與境 許卽十處界

論曰此前所說^{律一}色蘊性中許卽根境爲十處界謂於處門立爲十處眼處色處廣說乃至身處觸處若於界門立爲十界眼界色界廣說乃至身界觸界已說色蘊并立處界當說受等三蘊處界頌曰

受領納隨觸 想取像為體 四餘名行蘊
如是受等三 及無表無為 名法處法界
論曰受蘊謂三領納隨觸即樂及苦不苦不
樂此復分別成六受身謂眼觸所生受乃至
意觸所生受想蘊謂能取像為體即能執取
青黃長短男女怨親苦樂等相此復分別成
六想身應如受說除前及後色受想識餘一
切行名為行蘊然薄伽梵於契經中說六思
身為行蘊者由最勝故所以者何行名造作
思是業性造作義強故為最勝是故佛說若

能造作有漏有為名行取蘊若不爾者餘心
所法及不相應非蘊攝故應非苦集則不可
為應知應斷如世尊說若於一法未達未知
我說不能作苦邊際未斷未滅說亦如是是
故定應許除四蘊餘有為行皆行蘊攝即此
所說受想行蘊及無表色三種無為如是七
法於處門中立為法處於界門中立為法界
已說受等三蘊處界當說識蘊并立處界頌
曰
識謂各了別 此即名意處 及七界應知

六識轉爲意

論曰各各了別彼彼境界總取境相故名識蘊此復差別有六識身謂眼識身至意識身應知如是所說識蘊於處門中立爲意處於界門中立爲七界謂眼識界至意識界即此六識轉爲意界如是此中所說五蘊取十二處并十八界謂除無表諸餘色蘊即名十處亦名十界受想行蘊無表無爲總名法處亦名法界應知識蘊即名意處亦名七界謂六識界及與意界豈不識蘊唯六識身異此說

何復爲意界更無異法即於此中頌曰
由即六識身 無間滅爲意

論曰即六識身無間滅已能生後識故名意界謂如此子即名餘父又如此果即名餘種若爾實界應唯十七或十二六識與意更相攝故何緣得立十八界耶頌曰

成第六依故 十八界應知

論曰如五識界別有眼等五界爲依第六意識無別所依爲成此依故說意界如是所依能依境界應知各六界成十八若爾無學最

後念心應非境界此無間滅後識不生非意
界故不爾此已住意性故闕餘緣故後識不
生此中蘊攝一切有爲取蘊唯攝一切有漏
處界總攝一切法盡別攝如是總攝云何頌
曰

總攝一切法十一由一蘊處界十二攝自性非餘
以離他性故

論曰由一色蘊意處法界應知總攝一切法
盡謂於諸處就勝義說唯攝自性不攝他性
所以者何法與他性恒相離故此離於彼而

言攝者其理不然且如眼根唯攝色蘊眼處
眼界苦集諦等是彼性故不攝餘蘊餘處界
等離彼性故若於諸處就世俗說應知亦以
餘法攝餘如四攝事攝徒衆等眼耳鼻三處
各有二何緣界體非二十一此難非理所以
者何頌曰

類境識同故 雖二界體心

論曰類同者謂二處同是眼自性故境同者
謂二處同用色爲境故識同者謂二處同爲
眼識依故由此眼界雖二而一耳鼻亦應如

是安立若爾何緣生依二處頌曰

然爲令端嚴 眼等各生二

論曰爲所依身相端嚴故界體雖一而兩處

生若眼耳根處唯生一鼻無二穴身不端嚴

此釋不然若本來爾誰言醜陋又猫鷄等雖

換一

十三

生二處有何端嚴若爾三根何緣生二爲所

發識明了端嚴現見世間閉一目等了別色

等便不分明是故三根各生二處已說諸蘊

及處界攝當說其義此蘊處界別義云何頌

曰

聚生門種族 是蘊處界義

論曰諸有爲法和合聚義是蘊義如契經言

諸所有色若過去若未來若現在若內若外

若麤若細若劣若勝若遠若近如是一切略

爲一聚說名色蘊由此聚義蘊義得成於此

經中無常已滅名過去若未已生名未來已

生未謝名現在自身名內所餘名外或約處

辯有對名麤無對名細或相待立若言相待

麤細不成此難不然所待異故待彼爲麤未

嘗爲細待彼爲細未嘗爲麤猶如父子苦集

諦等染汙名劣不染名勝去來名遠現在名
近乃至識蘊應知亦然而有差別謂依五根
名麤唯依意根名細或約地辯毗婆沙師所
說如是大德法救復作是言五根所取名麤
色所餘名細色非可意者名劣色所餘名勝
色不可見處名遠色在可見處名近色過去
等色如目名顯受等亦然隨所依力應知遠
近麤細同前心心所法生長門義是處義訓
釋詞者謂能生長心心所法故名爲處是能
生長彼作用義法種族義是界義如一山中

有多銅鐵金銀等族說名多界如是一身或
一相續有十八類諸法種族名十八界此中
種族是生本義如是眼等誰之生本謂自種
類同類因故若爾無爲應不名界心心所法
生之本故有說界聲表種類義謂十八法種
類自性各別不同名十八界若言聚義是蘊
義者蘊應假有多實積集共所成故如聚如
我此難不然一實極微亦名蘊故若爾不應
言聚義是蘊義非一實物有聚義故有說能
荷果重擔義是蘊義由此世間說有名蘊物

所聚故或有說者可分段義是蘊義故世有言汝三蘊還我當與汝此釋越經經說聚義是蘊義故如契經言諸所有色若過去等廣說如前若謂此經顯過去等一一色等各別名蘊是故一切過去色等一一實物各各名蘊此執非理故彼經言如是一切略爲一聚說名蘊故是故如聚蘊定假有若爾應許諸有色處亦是假有眼等極微要多積聚成生門故此難非理多積聚中一一極微有因用故若不爾者根境相助共生識等應非別處

是則應無十二處別然毗婆沙作如是說對法諸師若觀假蘊彼說極微一界一處一蘊少分若不觀者彼說極微即是一界一處一蘊此應於分假謂有分如燒少衣亦說燒衣何故世尊於所知境由蘊等門作三種說頌

接一

十五

曰

愚根樂三故 說蘊處界三

論曰所化有情有三品故世尊爲說蘊等三門傳說有情愚有三種或愚心所總執爲我或唯愚色或愚色心根亦有三謂利中鈍樂

亦三種謂樂略中及廣文故如其次第世尊
爲說蘊處界三何緣世尊說餘心所總置行
蘊別分受想爲二蘊耶頌曰
諍根生死因 及次第因故 於諸心所法
受想別爲蘊

論曰諍根有二謂著諸欲及著諸見此二受
想如其次第爲最勝因味受力故貪著諸欲
倒想力故貪著諸見又生死法以受及想爲
最勝因由耽著受起倒想故生死輪迴由此
二因及後當說次第因故應知別立受想爲

蘊其次第因隣次當辯何故無爲說在處界
非蘊攝耶頌曰

蘊不攝無爲 義不相應故

論曰三無爲法不可說在色等蘊中與色等
義不相應故謂體非色乃至非識亦不可說

爲第六蘊彼與蘊義不相應故聚義是蘊如
前具說謂無爲法非如色等有過去等品類
差別可略一聚名無爲蘊又言取蘊爲顯染
依染淨二依蘊言所顯無爲於此二義都無
義不相應故不立蘊有說如瓶破非瓶如是

蘊息應非蘊彼於處界倒應成失如是已說
諸蘊廢立當說次第頌曰

隨麤染器等 界別次第立

論曰色有對故諸蘊中麤無色中麤唯受行
相故世說我手等痛言待二相麤男女等想

樓一

十六

易了知故行麤過識貪瞋等行易了知故識
最為細總取境相難分別故由此隨麤立蘊
次第或從無始生死已來男女於色更相愛
樂此由耽著樂受味故耽受復因倒想生故
此倒想生由煩惱故如是煩惱依識而生此

及前三皆染汙識由此隨染立蘊次第或色
如器受類飲食想同助味行似厨人識喻食
者故隨器等立蘊次第或隨界別立蘊次第
謂欲界中有謂妙欲色相顯了色界靜慮有
勝喜等受相顯了三無色中取空等相想相
顯了第一有中思最為勝行相顯了此即識
住識住其中顯似世間田種次第是故諸蘊
次第如是由此五蘊無增減過即由如是諸
次第因離行別立受想二蘊謂受與想於諸
行中相麤生染類食同助二界中強故別立

蘊處界門中應先辯說六根次第由斯境識
次第可知頌曰

前五境唯現 四境唯所造 餘用遠速明
或隨處次第

論曰於六根中眼等前五唯取現境是故先

說意境不定三世無為或唯取一或二三

所言四境唯所造者前流至此五中前四境
唯所造是故先說身境不定或取大種或取
造色或二俱取餘謂前四如其所應用遠速
明是故先說謂眼耳根取遠境故在二先說

二中眼用遠故先說遠見山河不聞聲故又
眼用速先遠見人撞擊鐘鼓後聞聲故鼻舌
兩根用俱非遠先說鼻者由遠明故如對香
美諸飲食時鼻先嗅香舌後嘗味或於身中
隨所依處上下差別說根次第謂眼所依最
居其上次耳鼻舌身多居下意無方處有即
依止諸根生者故最後說何緣十處皆色蘊
攝唯於一種立法處名又十二處體皆是法
唯於一種立法處名頌曰
為差別最勝 攝多增上法 故一處名色

一名為法處

論曰為差別者為令了知境有境性種種差別故於色蘊就差別相建立十處不總為一若無眼等差別想名而體是色立名色處此為眼等名所簡別雖標總稱而即別名又諸色中色處最勝故立通名由有對故手等觸時即便變壞及有見故可示在此在彼差別又諸世間唯於此處同說為色非於眼等又為差別立一法處非於一切如色應知又於此中攝受想等眾多法故應立通名又增上

法所謂涅槃此中攝故獨名為法有餘師說色處中有二十種色最顯顯故肉天聖慧三眼境故獨立色名法處中有諸法名故諸法智故獨立法名諸契經中有餘種種蘊及處界名想可得為即此攝為離此耶彼皆此攝如應當知且辯攝餘諸蘊名想十一頌曰
牟尼說法蘊 數有八十千 彼體語或名
此色行蘊攝

論曰諸說佛教語為體者彼說法蘊皆色蘊攝諸說佛教名為體者彼說法蘊皆行蘊攝

此諸法蘊其量云何頌曰

有言諸法蘊 量如彼論說 或隨蘊等言

如實行對治

論曰有諸師言八萬法蘊一一量等法蘊足

論謂彼一一有六千頌如對法中法蘊足說

或說法蘊隨蘊等言一一差別數有八萬謂

蘊處界緣起諦食靜慮無量無色解脫勝處

遍處覺品神通無諍願智無礙解等一一教

門名一法蘊如實說者所化有情有貪瞋等

八萬行別爲對治彼八萬行故世尊宣說八

萬法蘊如彼所說八萬法蘊皆此五中二蘊

所攝如是餘處說蘊處界類亦應然頌曰

如是餘蘊等 各隨其所應 攝在前說中

應審觀自相

論曰餘契經中諸蘊處界隨應攝在前所說

中如此論中所說蘊等應審觀彼一一自相

且諸經中說餘五蘊謂戒定慧解脫解脫智

見五蘊彼中戒蘊此色蘊攝彼餘四蘊此行

蘊攝又諸經說十遍處等前八遍處無貪性

故此法處攝若兼助伴五蘊性故即此意處

法處所攝攝八勝處應知亦爾空識遍處空
無邊等四無色處四蘊性故即此意處法處
所攝五解脫處慧爲性故此法處攝若兼助
伴即此聲意法處所攝復有二處謂無想有
情天處及非想非非想處初處即此十處所
攝無香味故後處即此意法處攝四蘊性故
又多界經說界差別有六十二隨其所應當
知皆此十八界攝且彼經中所說六界地水
火風四界已說空識二界未說其相爲即虛
空名爲空界爲一切識名識界耶不爾云何

頌曰

空界謂竅隙 傳說是明闇 識界有漏識
有情生所依

論曰諸有門牕及口鼻等內外竅隙名爲空
界如是竅隙云何應知傳說竅隙即是明闇
非離明闇竅隙可取故說空界明闇爲體應
知此體不離晝夜即此說名隣阿伽色傳說
阿伽謂積集色極能爲礙故名阿伽此空界
色與彼相隣是故說名隣阿伽色有說阿伽
即空界色此中無礙故名阿伽即阿伽色餘

礙相隣是故說名隣阿伽色諸有漏識名為
 識界云何不說諸無漏識為識界耶由許六
 界是諸有情生所依故如是諸界從續生心
 至命終心恒持生故諸無漏法則不如是彼
 六界中前四即此觸界所攝第五即此色界
 所攝第六即此七心界攝彼經餘界如其所
 應皆即此中十八界攝

阿毗達磨俱舍論卷第一 有部

永樂北藏

俱舍論

音釋

阿毗達磨 梵語也此云無 俱舍 梵語也此云藏 鵝
 赤脂切 荷 胡可切 鴈 胡可切 柁 梵語也此云自
 鼻許救切 以標 早逸切

第一一六册

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第二

樓二

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別界品第一之二

復次於前所說十八界中幾有見幾無見幾

有對幾無對幾善幾不善幾無記頌曰

一有見謂色 十有色有對 此除色聲八

無記餘三種

論曰十八界中色界有見以可示現此彼差別由此義准說餘無見如是已說有見無見

唯色蘊攝十界有對對是礙義此復三種障礙境界所緣異故障礙有對謂十色界自於他處被礙不生如手礙手或石礙石或二相礙境界有對謂十二界法界一分諸有境法於色等境故施設論作如是言有眼於水有礙非陸如魚等眼有眼於陸有礙非水從多分說如人等眼有眼俱礙如畢舍遮室獸摩羅及捕魚人蝦蟇等眼有俱非礙謂除前相有眼於夜有礙非晝如諸蝙蝠鵲鷗等眼有眼於晝有礙非夜從多分說如人等眼有眼

俱礙如狗野干馬豺豺狼猫狸等眼有俱非礙謂除前相此等名爲境界有對所緣有對謂心心所於自所緣境界所緣復有何別若於彼法此有功能即說彼爲此法境界心心所法執彼而起彼於心等名爲所緣云何眼等於自境界所緣轉時說名有礙越彼於餘此不轉故或復礙者是和會義謂眼等法於自境界及自所緣和會轉故應知此中唯就障礙有對而說故但言十有色有對更相障故由此義唯說餘無對若法境界有對亦障

礙有對耶應作四句謂七心界法界一分諸相應法是第一句色等五境是第二句眼等五根是第三句法界一分非相應法是第四句若法境界有對亦所緣有對耶應順後句謂若所緣有對定是境界有對有雖境界有對而非所緣有對樓二謂眼等五根此中大德鳩摩邏多作如是說是處心欲生他礙今不起應知是有對無對此相違此是所許如是已說有對無對於此所緣十

有對中除色及聲餘八無記謂五色根香味
觸境不可記爲善不善性故名無記有說不
能記異熟果故名無記若爾無漏應唯無記
其餘十界通善等三謂七心界與無貪等相
應名善貪等相應名爲不善餘名無記法界
若是無貪等性相應等起擇滅名善若貪等
性相應等起名爲不善餘名無記色界聲界
若善不善心力等起身語表攝是善不善餘
是無記已說善等十八界中幾欲界繫幾色
界繫幾無色界繫頌曰

欲界繫十八 色界繫十四 除香末二識
無色繫後三

論曰繫謂繫屬即被縛義欲界所繫具足十
八色界所繫唯十四種除香味境及鼻舌識
除香味者段食性故離段食欲方得生彼除
鼻舌識無所緣故若爾觸界於彼應無如香
味境段食性故彼所有觸非段食性若爾香
味類亦應然香味離食無別受用觸有別用
持根衣等彼離食欲香味無用有根衣等故
觸非無有餘師說住此依彼靜慮等至見色

聞聲輕安俱起有殊勝觸攝益於身是故此
三生彼靜慮猶相隨逐香味不爾故在彼無
若爾鼻舌彼應非有如香味境彼無用故不
爾二根於彼有用謂起言說及莊嚴身若爲
嚴身及起說用但須依處何用二根如無男
根亦無依處二根無者依處亦無於彼可無
男根依處彼無用故鼻舌依處彼有用故離
根應有有雖無用而有根生如處胞胎定當
死者有雖無用而非無因彼從何因得有根
起於根有愛發殊勝業若離境愛於根定然

彼離境貪應無鼻舌或應許彼男根亦生若
謂不生由醜陋者陰藏隱密何容醜陋又諸
根生非由有用若有因力無用亦生男根於
彼雖爲醜陋設許有因於彼應起男根非有
鼻舌應無若爾便違契經所說彼無支缺不
減諸根隨彼諸根應可有者說爲不減何所
相違若不許然男根應有如是說者鼻舌二
根於彼非無但無香味以六根愛依內身生
非依境界而得現起其男根愛依姪觸生姪
觸彼無男根非有故於色界十八界中唯十

四種理得成立無色界繫唯有後三所謂意
法及意識界要離色欲於彼得生故無色中
無十色界依緣無故五識亦無故唯後三無
色界繫已說界繫十八界中幾有漏幾無漏
頌曰

意法意識通境二所餘唯有漏

論曰意及意識道諦攝者名為無漏餘名有漏
漏法界若是道諦無為名為無漏餘名有漏
餘十五界唯名有漏如是已說有漏無漏十
八界中幾有尋有伺幾無尋唯伺幾無尋無

伺頌曰

五識有尋伺 後三二餘無

論曰眼等五識有尋有伺由與尋伺恒共相
應以行相麤外門轉故顯義決定故說唯言
後三謂是意法意識根境識中各居後故此
後三界皆通三品意界意識界及相應法界
除尋與伺若在欲界初靜慮中有尋有伺靜
慮中間無尋唯伺第二靜慮以上諸地乃至
有頂無尋無伺法界所攝非相應法靜慮中
間伺亦如是尋一切時無尋唯伺無第二尋

故但伺相應故伺在欲界初靜慮中三品不收應名何等此應名曰無伺唯尋無第二伺故但尋相應故由此故言有尋伺地有四品法一有尋有伺謂除尋伺餘相應法二無尋唯伺謂即是尋三無尋無伺謂即一切非相應法四無伺唯尋謂即是伺餘十色界尋伺俱無常與尋伺不相應故若五識身有尋有伺如何得說無分別耶頌曰
說五無分別 由計度隨念 以意地散慧 意識念為體

論曰傳說分別略有三種一自性分別二計度分別三隨念分別由五識身雖有自性而無餘二說無分別如一足馬名為無足自性分別體唯是尋後心所中自當辯釋餘二分別如其次第意地散慧諸念為體散謂非定意識相應散慧名為計度分別若定若散意識相應諸念名為隨念分別如是已說有尋伺等十八界中幾有所緣幾無所緣幾有執受幾無執受頌曰
七心法界半 有所緣餘無 前八界及聲

無執受餘二

論曰六識意界及法界攝諸心所法名有所緣能取境故餘十色界及法界攝不相應法名無所緣義唯成故如是已說有所緣等十八界中九無執受前七心界及法界全此八及聲皆無執受所餘九界各通二門謂有執受無執受故眼等五根住現在世名有執受過去未來名無執受色香味觸住現在世不離五根名有執受若住現在非不離根過去未來名無執受如在身內除與根合髮毛爪

齒大小便利涕唾血等及在身外地水等中色香味觸雖在現世而無執受有執受者此言何義心心所法共所執持攝爲依處名有執受損益展轉更相隨故即諸世間說有覺觸衆緣所觸覺樂等故與此相違名無執受如是已說有執受等十八界中幾大種性幾樓二所造性幾可積集幾非積集頌曰觸界中有二餘九色所造法一分亦然十色可積集

論曰觸界通二謂大種及所造大種有四謂

堅性等所造有七謂滑性等依大種生故名
所造餘九色界唯是所造謂五色根色等四
境法界一分無表業色亦唯所造餘七心界
法界一分除無表色俱非二種尊者覺天作
如是說十種色處唯大種性彼說不然契經
唯說堅等四相爲大種故此四大種唯觸攝
故非堅濕等眼等所取非色聲等身根所覺
是故彼說理定不然又契經說苾芻當知眼
謂內處四大種所造淨色有色無見有對乃
至身處廣說亦爾苾芻當知色謂外處四大

種所造有色有見有對聲謂外處四大種所
造有色無見有對香味二處廣說亦爾觸謂
外處是四大種及四大種所造有色無見有
對如是經中唯說觸處攝四大種分明顯示
餘有色處皆非大種若爾何故契經中言謂
於眼肉團中若內各別堅性堅類接二乃至廣說
彼說不離眼根肉團有堅性等無相違過入
胎經中唯說六界爲士夫者爲顯能成士夫
本事非唯爾所彼經復說六觸處故又諸心
所應非有故亦不應執心所即心以契經言

想受等心所法依止心故又亦說有貪心等
故由此如前所說諸界大種所造差別義成
如是已說大種性等十八界中五根五境十
有色界是可積集極微聚故義准餘八非可
積集非極微故如是已說可積集等十八界
中幾能斫幾所斫幾能燒幾所燒幾能稱幾
所稱頌曰

謂唯外四界 能斫及所斫 亦所燒能稱
能燒所稱諍

論曰色香味觸成斧薪等此即名為能斫所

斫何法名斫薪等色聚相逼續生斧等分隔
令各續起此法名斫身等色根不名所斫非
可全斷令成二故非身根等可成二分支分
離身則無根故又身根等亦非能斫以淨妙
故如珠寶光如能斫所斫體唯外四界所燒
能稱其體亦爾謂唯外四界名所燒能稱身
等色根亦非二事以淨妙故如珠寶光聲界
總非不相續故能燒所稱有異諍論謂或有
說能燒所稱體亦如前唯外四界或復有說
唯有火界可名能燒所稱唯重如是已說能

所斫等十八界中幾異熟生幾所長養幾等
流性幾有實事幾一刹那頌曰

內五有熟養 聲無異熟生 八無礙等流

亦異熟生性 餘三實唯法 刹那唯後三

論曰內五即是眼等五界有異熟生及所長

養無等流者離異熟生及所長養無別性故

異熟因所生名異熟生如牛所駕車名曰牛

車略去中言故作是說或所造業至得果時

變而能熟故名異熟果從彼生名異熟生彼

所得果與因別類而是所熟故名異熟或於

因上假立果名如於果上假立因名如契經
說今六觸處應知即是昔所造業飲食資助
眠睡等持勝緣所益名所長養有說梵行亦
能長養此唯無損非別有益長養有續常能
護持異熟相續猶如外郭防援內城聲有等
流及所長養無異熟生所以者何隨欲轉故
若爾不應施設論說善修遠離麤惡語故感
得大士梵音聲相有說聲屬第三傳故雖由
彼生而非異熟謂從彼業生諸大種從諸大
種緣擊發聲有說聲屬第五傳故雖由彼生

而非異熟謂彼業生異熟大種從此傳生長
養大種此復傳生等流大種此乃生聲若爾
身受從業所生大種生故應非異熟若受如
聲便違正理八無礙者七心法界此有等流
異熟生性同類遍行因所生者是等流性若
異熟因所引生者名異熟生諸無礙法無積
集故非所長養餘謂餘四色香味觸皆通三
種有異熟生有所長養有等流性實唯法者
實謂無爲以堅實故此法界攝故唯法界獨
名有實意法意識名爲後三於六三中最後

樓二

九

說故唯此三界有一剎那謂初無漏苦法忍
品非等流故名一剎那此說究竟非等流者
餘有爲法無非等流苦法忍相應心名意界
意識界餘俱起法名爲法界如是已說異熟
生等今應思擇若有眼界先不成就今得成
就亦眼識耶若眼識界先不成就今得成就
亦眼界耶如是等問今應略答頌曰
眼與眼識界 獨俱得非等
論曰獨得者謂或有眼界先不成就今得成
就非眼識謂生欲界漸得眼根及無色沒生

二三四靜慮地時或有眼識先不成就今得成就非眼界謂生二三四靜慮地眼識現起及從彼沒生下地時俱得者謂或有二界先不成就今得成就謂無色沒生於欲界及梵世時非者俱非謂除前相等謂若有成就眼界亦眼識耶應作四句第一句者謂生二三四靜慮地眼識不起第二句者謂生欲界未得眼根及得已失第三句者謂生欲界得眼不失及生梵世若生二三四靜慮地正見色時第四句者謂除前相如是眼界與色眼界

識與色界得成就等如理應思為攝如是所未說義是故頌中總復言等如是已說得成就等十八界中幾內幾外頌曰

內十二眼等 色等六為外

論曰六根六識十二名內外謂所餘色等六

境我依名內外接二謂此餘我體既無內外根不

我執依止故假說心為我故契經說

由善調伏我 智者得生天

世尊餘處說調伏心如契經言

應善調伏心 心調能引樂

故但於心假說爲我眼等爲此所依親近故
說名內色等爲此所緣疎遠故說名外若爾
六識應不名內未至意位非心依故至意位
時不失六識界未至意位亦非越意相若異
此者意界唯應在過去世六識唯在現在未
來便違自宗許十八界皆通三世又若未來
現在六識無意界相過去意界亦應不立相
於三世無改易故已說內外十八界中幾是
同分幾彼同分頌曰
法同分餘二 作不作自業

論曰法同分者謂一法界唯是同分若境與
識定爲所緣識於其中已生生法此所緣境
說名同分無一法界不於其中已正當生無
邊意識由諸聖者決定生心觀一切法皆爲
無我彼除自體及俱有法餘一切法皆爲所
緣如是所除亦第二念心所緣境此二念心
緣一切境無不周遍是故法界恒名同分餘
二者謂餘十七界皆有同分及彼同分何名
同分彼同分耶謂作自業不作自業若作自
業名爲同分不作自業名彼同分此中眼界

於有見色已正當見名同分眼如是廣說乃至
至意界各於自境應說自用迦濕彌羅國毗
婆沙師說彼同分眼但有四種謂不見色已
正當滅及不生法西方諸師說有五種謂不
生法復開爲二一有識屬二無識屬乃至身
界應知亦然意彼同分唯不生法色界爲眼
已正當見名同分色彼同分色亦有四種謂
非眼見已正當滅及不生法廣說乃至觸界
亦爾各對自根應說自用應知同分及彼同
分眼若於一是同分於餘一切亦同分彼同

分亦如是廣說乃至至意界亦爾色即不然於
見者是同分於不見者是彼同分所以者何
色有是事謂一所見亦多所見如觀月儻相
撲等色眼無是事謂一眼根二能見色眼不
共故依一相續建立同分及彼同分色是共
故依多相續建立同分及彼同分如說色界
聲香味觸應知亦爾聲可如色香味觸三至
根方取是不共故一取非餘理應如眼等不
應如色說雖有是理而容有共所以者何香
等三界於一及餘皆有可生鼻等識義眼等

不然故知色說眼等六識同分彼同分生不生法故如意界說云何同分彼同分義根境識三更相交涉故名爲分或復分者是已作用或復分者是所生觸同有此分故名同分與此相違名彼同分由非同分與彼同分種類分同名彼同分已說同分及彼同分十八界中幾見所斷幾修所斷幾非所斷頌曰十五唯修斷 後三界通三 不染非六生色定非見斷
論曰十五界者謂十色界及五識界唯修斷

者此十五界唯修所斷後三界者意界法界及意識界通三者謂此後三界各通三種八十八隨眠及彼俱有法并隨行得皆見所斷諸餘有漏皆修所斷一切無漏皆非所斷豈不更有見所斷法謂異生性及招惡趣身語業等此與聖道極相違故雖爾此法非見所斷略說彼相謂不染法非六生色定非見斷其異生性是不染汙無記性攝已離欲者斷善根者猶成就故此異生性若見所斷苦法忍位應是異生六謂意處異此而生名非六

生是從眼等五根生義即五識等色謂一切身語業等前及此色定非見斷所以者何非迷諦理親發起故如是已說見所斷等十八界中幾是見幾非見頌曰

眼法界一分 八種說名見 五識俱生慧

樓二

非見不度故 眼見色同分 非彼能依識

十三

傳說不能觀 被障諸色故

論曰眼全是見法界一分八種是見餘皆非見何等爲八謂身見等五染汙見世間正見有學正見無學正見於法界中此八是見所

餘非見身見等五隨眠品中時至當說世間正見謂意識相應善有漏慧有學正見謂有學身中諸無漏見無學正見謂無學身中諸無漏見譬如夜分晝分有雲無雲觀衆色像明昧有異如是世間諸見有染無染學無學見觀察法相明昧不同何故世間正見唯意識相應以五識俱生慧不能決度故審慮爲先決度名見五識俱慧無如是能以無分別是故非見准此所餘染無染慧及諸餘法非見應知若爾眼根不能決度云何名見以能

眼豈如身根境合方取而言有對故不見彼耶又頗胝迦瑠璃雲母水等所障云何得見是故不由眼有對故於彼障色無見功能若爾所執眼識云何若於是處光明無隔於被障色眼識亦生若於是處光明有隔於被障

樓二

十四

色眼識不生識既不生故不能見然經說眼能見色者是見所依故說能見如彼經言意識法非意能識以過去故何者能識謂是意識意是識依故說能識或就所依說能依業如世間說牀座言聲又如經言眼所識色

可愛可樂然實非此可愛樂色是眼所識又如經說梵志當知以眼爲門唯爲見色故知眼識依眼門見亦不應言門即是見豈容經說以眼爲見唯爲見色若識能見誰復了別見與了別二用何異以即見色名了色故譬如少分慧名能見亦能揀擇如是少分識名能見亦能了別有餘難言若眼能見眼是見者誰是見用此言非難如共許識是能了別然無了者了用不同見亦應爾有餘復言眼識能見是見所依故眼亦名能見如鳴所依

故亦說鐘能鳴若爾眼根識所依故應名能
識無如是失世間同許眼識是見由彼生時
識能見色不言識色毗婆沙中亦作是說若
眼所得眼識所了說名所見是故但說眼名
能見不名能識唯識現前說能識色譬如說
日名能作畫經部諸師有作是說如何共聚
據二
擅掣虛空眼色等緣生於眼識此等於見孰
爲能所唯法內果實無作用爲順世情假興
言說眼名能見識名能了智者於中不應封
著如世尊說方域言詞不應堅執世俗名想

不應固求然迦濕彌羅國毗婆沙宗說眼能
見耳能聞鼻能嗅舌能嘗身能覺意能了於
見色時爲一眼見爲二眼見此無定准頌曰
或二眼俱時 見色分明故
論曰阿毗達磨諸大論師咸言或時一眼俱
見以開二眼見色分明開一眼時不分明故
又開一眼觸一眼時便於現前見二月等閉
一觸一此事則無是故或時二眼俱見非所
依別識成二分住無方故不同礙色若此宗
說眼見耳聞乃至意了彼所取境根正取時

爲至不至頌曰

眼耳意根境 不至三相違

論曰眼耳意根取非至境謂眼能見遠處諸色眼中藥等則不能觀耳亦能聞遠處聲響逼耳根者則不能聞若眼耳根唯取至境則修定者應不修生天眼耳根如鼻根等若眼能見不至色者何故不能普見一切遠有障等不至諸色如何磁石吸不至鐵非吸一切不至鐵耶執見至境亦同此難何故不能普見一切眼藥籌等至眼諸色又如鼻等能取

至境然不能取一切與根俱有香等如是眼根雖見不至而非一切耳根亦爾意無色故非能有至有執耳根通取至境及不至境自耳中聲亦能聞故所餘鼻等三有色根與上相違唯取至境如何知鼻唯取至香由斷息時不麁香故云何名至謂無間生又諸極微十六爲相觸不迦濕彌羅國毗婆沙師說不相觸所以者何若諸極微遍體相觸即有實物體相雜過若觸一分成有分失然諸極微更無細分若爾何故相擊發聲但由極微無間生

故若許相觸擊石拊手體應相糝不相觸者聚色相擊云何不散風界攝持故令不散或有風界能有壞散如劫壞時或有風界能有成攝如劫成時云何三根由無間至名取至境即由無間名取至境謂於中間都無片物又和合色許有分故相觸無失由許此理毗婆沙文義善成立故彼問言諸是觸物爲是觸爲因故生爲非觸爲因故生諸非觸物爲問亦爾彼就此理爲不定答有時是觸爲因生於非觸謂和合物正離散時有時非觸爲

因生於是觸謂離散物正和合時有時是觸爲因生於是觸謂和合物復和合時有時非觸爲因生於非觸謂向遊塵同類相續尊者世友說諸極微相觸即應住至後念然大德說一切極微實不相觸但由無間假立觸名此大德意應可便二愛樂若異此者是諸極微應有間隙中間既空誰障其行許爲有對又離極微無和合色和合相觸即觸極微如可變礙此亦應爾又許極微若有方分觸與不觸皆應有分若無方分設許相觸亦無斯過又

眼等根爲於自境唯取等量速疾轉故如旋火輪見大山等爲於自境通取等量不等量耶頌曰

應知鼻等三 唯取等量境

論曰前說至境鼻等三根應知唯能取等量境如根微量境微亦然相稱合生鼻等識故眼耳不定謂眼於色有時取小如見毛端有時取大如暫開目見大山等有時取等如見蒲萄如是耳根聽蚊雷等所發種種小大音聲隨其所應小大等量意無質礙不可辯其

形量差別云何眼等諸根極微安布差別眼根極微在眼星上傍布而住如香菱花清徹膜覆令無分散有說重累如丸而住體清徹故如頗胝迦不相障礙耳根極微居耳穴內旋環而住如卷樺皮鼻根極微居鼻額內背上面下如雙爪甲此初三根橫作行度處無高下如冠華鬘舌根極微布在舌上形如半月傳說舌中如毛端量非爲舌根極微所遍身根極微遍住身分如身形量女根極微形如鼓鞞男根極微形如指韜眼根極微有時

一切皆是同分有時一切皆彼同分有時一分是彼同分餘是同分乃至舌根極微亦爾身根極微定無一切皆是同分乃至極熱捺落迦中猛焰纏身猶有無量身根極微是彼同分傳說身根設遍發識身應散壞以無根境各一極微爲所依緣能發身識^{樓三}五識決定積集多微方成所依所緣性故即由此理亦說極微名無見體不可見故如前所說識有六種謂眼識界乃至意識爲如五識唯緣現在意識通緣三世非世如是諸識依亦爾耶

不爾云何頌曰

後依唯過去 五識依或俱

論曰意識唯依無間滅意眼等五識所依或俱或言表此亦依過去眼是眼識俱生所依如是乃至身是身識俱生所依同現世故無間滅意是過去依此五識身所依各二謂眼等五是別所依意根爲五通所依性故如是說若是眼識所依性者即是眼識等無間緣耶設是眼識等無間緣者復是眼識所依性耶應作四句第一句謂俱生眼根第二句謂

無間滅心所法界第三句謂過去意根第四句謂除所說法乃至身識亦爾各各應說自根意識應作順前句答謂是意識所依性者定是意識等無間緣有是意識等無間緣非與意識爲所依性謂無間滅心所法界何因識起俱託二緣得所依名在根非境十九頌曰隨根變識異 故眼等名依論曰眼等即是眼等六界由眼等根有轉變故諸識轉異隨根增損識明昧故非色等變令識有異以識隨根不隨境故依名唯在眼

等非餘何緣色等正是所識而名眼識乃至意識不名色識乃至法識頌曰

彼及不共因 故隨根說識

論曰彼謂前說眼等名依根是依故隨根說謂及不共者謂眼唯自眼識所依色亦通爲他身眼識及通自他意識所取乃至身觸應知亦爾由所依勝及不共因故識得名隨根非境如名鼓聲及麥芽等隨身所住眼見色時身眼色識地爲同不應言此四或異或同謂生欲界若以自地眼見自地色四皆自地

若以初靜慮眼見欲界色身色欲界眼識初
定見初定色身屬欲界三屬初定若以二靜
慮眼見欲界色身色欲界眼屬二定識屬初
定見初定色身屬欲界眼屬二定色識初定
見二定色身屬欲界眼色二定識屬初定如

是若以三四靜慮地眼見下地色或自地色
如理應思生初靜慮若以自地眼見自地色
四皆同地見欲界色三屬初定色屬欲界若
以二靜慮眼見初定色三屬初定眼屬二定
見欲界色身識初定色屬欲界眼屬二定見

二定色身識初定眼色二定如是若以三四
靜慮地眼見自地色或下上色如理應思如
是生二三四靜慮以自他地眼見自他地色
如理應思餘界亦應如是分別今當略辯此
決定相頌曰

模二

眼不下於身

色識非上眼

二十色於識一切

二於身亦然

如眼耳亦然

次三皆自地

身識自下地

意不定應知

論曰身眼色三皆通五地謂在欲界四靜慮
中眼識唯在欲界初定此中眼根望身生地

或等或上終不居下色識望眼等下非上下
眼不能見上色故上識不依下地眼故色望
於識通等上下色識於身如色於識廣說耳
界應知如眼謂耳不下於身聲識非上耳聲
於識一切二於身亦然隨其所應廣如眼釋
鼻舌身三總皆自地於中別者謂身與觸其
地必同識望觸身或自或下自謂若生欲界
初定生上三定謂之為下應知意界四事不
定謂意有時與身識法四皆同地有時上下
身唯五地三通一切於遊寺至及受生時隨

其所應或同或異如後定品當廣分別為捨
繁文故今未辯前後再述用少功多傍論已
周應辯正論今當思擇十八界中誰六識內
幾識所識幾常幾無常幾根幾非根頌曰
五外二所識法二當法界無為法一一分是根
并內界十二法二
論曰十八界中色等五界如其次第眼等五
識各一所識又總皆是意識所識如是五界
各六識中二識所識由此准知餘十三界一
切唯是意識所識非五識身所緣境故十八

界中無有一界全是常者唯法一分無為是
 常義唯無常法餘餘界又經中說二十二根
 謂眼根耳根鼻根舌根身根意根女根男根
 命根樂根苦根喜根憂根捨根信根勤根念
 根定根慧根未知當知根已知根具知根阿
 毗達磨諸大論師皆越經中六處次第於命
 根後方說意根有所緣故如是所說二十二
 根十八界中內十二界法一分攝法一分者
 命等十一後三一分法界攝故內十二者眼
 等五根如自名攝意根通是七心界攝後三

一分意意識攝女根男根即是身界一分所
 攝如後當辯義准所餘色等五界法界一分
 皆體非根

阿毗達磨俱舍論卷第二 說一切有部十

音釋

韜	拊	頗	鵠
指都衣也	拍也	此楚	切鵠許
		迦	切鵠
		此云	怪切鵠
	糲	水	力求
	女救切	玉	
		祇	他計
	菱	張	儻
	胡菱也	尼	與文甫切
		切	
	蘇	取	
	蘇明切	物	
		切	
	巨		
	木		

阿毗達磨俱舍論卷第三

樓三

尊者世親

造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別根品第二之一

如是因界已列諸根即於此中根是何義最

樓三

勝自在光顯名根由此總成根增上義此增

上義誰望於誰頌曰

傳說五於四 四根於二種 五八染淨中

各別為增上

論曰眼等五根各於曰事能為增上一莊嚴

身二導養身三生識等四不共事且眼耳根

莊嚴身者謂若有聾身醜陋故導養身者謂

因見聞避險難故生識等者謂發二識及相

應故不共事者謂能見色聞聲別故鼻舌身

根莊嚴身者如眼耳說導養身者謂於段食

能受用故生識等者謂發三識及相應故不

共事者謂齧嘗覺香味觸故女男命意各於

二事能為增上且女男根二增上者一有情

異二分別異有情異者由此二根今諸有情

女男類別分別異者由此二根形相言音乳

房等別有說此於染淨增上故言於二所以者何本性損壞扇搆半擇及二形人無不何儀無間斷善諸雜染法亦無律儀得果離染諸清淨法命根二者謂於衆同分能續及能持意根二者謂能續後有及自在隨行能續後有者如契經言時健達縛於一心內隨一現前謂或愛俱或恚俱等自在隨行者如契經言
心能導世間 心能遍攝受 如是心一法皆自在隨行

樂等五受信等八根於染淨中如次增上樂等五受染增上者貪等隨眠所隨增故信等八根淨增上者諸清淨法隨生長故有餘師說樂等於淨亦為增上如契經說樂故心定苦為信依亦出離依喜及憂捨毗婆沙師傳說如此有餘師說能導養身非眼等用是識增上說了方能避於險難受段食故見色等用亦非異識故不共事於眼等根不可立為別增上用故非由此眼等成根若爾云何頌曰

了自境增上 總立於六根 從身立二根
 女男性增上 於同住雜染 清淨增上故
 應知命五受 信等立為根 未當知已知
 具知根亦爾 於得後後道 涅槃等增上
 論曰了自境者謂六識身眼等五根於能了
 別各別境識有增上用第六意根於能了別
 一切境識有增上用故眼等六各立為根豈
 不色等於能了識亦有增上應立為根境於
 識中無增上用夫增上用謂勝自在眼於所
 發了色識中最勝自在故名增上於了眾色

為通因故識隨眼根有明昧故色則不然二
 相違故乃至意根於法亦爾從身復立女男
 根者女男性中有增上故女男根體不離身
 根身一分中立此名故如其次第女男性中
 此女男根有增上用此處少異餘處身根故
 從身根別立為二女身形類音聲作業志樂
 差別名為女性男身形類音聲作業志樂不
 同名為男性二性差別由女男根故說女男
 根於二性增上於眾同分住中命根有增上
 用於雜染中樂等五受有增上用所以者何

由契經說於樂受貪隨增於苦受瞋隨增於不苦不樂受無明隨增故於清淨中信等五根有增上用所以者何由此勢力伏諸煩惱引聖道故言應知者勸許一一各能為根三無漏根於得後後道涅槃等有增上用言亦爾者類顯一一各能為根謂未知當知根於得已知根道有增上用已知根於得具知根道有增上用具知根於得涅槃有增上用非心未解脫能般涅槃故等言為顯復有異門云何異門謂見所斷煩惱滅中未知當知根

有增上用於修所斷煩惱滅中已知根有增上用於現法樂住中具知根有增上用由此能領受解脫喜樂故若增上故立為根者無明等性應立為根無明等因於行等果各各別有增上用故又語具等應立為根語具手足大小便處於語執行棄樂事中如其次第有增上故如是等事不應立根由所許根有如是相頌曰
心所依此別 此住此雜染 此資糧此淨
由此量立根

論曰心所依者眼等六根此內六處是有情
本此相差別由女男根復由命根此一期住
此成雜染由五受根此淨資糧由信等五此
成清淨由後三根由此立根事皆究竟是故
不應許無明等及語具等亦立爲根彼無此
中增上用故復有餘師別說根相頌曰
或流轉所依 及生住受用 建立前十四
還滅後亦然
論曰或言顯此是餘師意約流轉還滅立二
十二根流轉所依謂眼等六生由女男從彼

生故住由命根枝彼住故受用由五受因彼
領納故約此建立前十四根還滅位中即約
此四義類別故立後八根還滅所依謂信等
五於三無漏由初故生由次故住由後受用
根量由此無減無增即由此緣經立次第不
應語具於語爲根待學差別語方成故手足
不應於執行事各立爲根無異性故謂即手
足異處異相差別生時名執行故又離手足
亦有執行如腹行類是故手足不可於彼建
立爲根出大便處於能棄事不應立根重物

於空遍墮洛故又由風力引令出故出小便
處於生樂事不應立根即女男根起此樂故
又諸喉齒眼瞼肢節應立為根於能吞嚼開
閉屈伸有力用故或一切因於自所作有力
用故皆應立根彼雖有用非增上故不立根
者此語具等亦非增上不應立根此中眼等
乃至男根如前已說命根體是不相應故不
相應中自當廣辯信等體是心所法故心所
法中亦當廣辯樂等五受三無漏根更無辯
處故今應釋頌曰

身不悅名苦 即此悅名樂 及三定心悅
餘處此名喜 心不悅名憂 中捨二無別
見修無學道 依九立三根
論曰身謂身受依身起故即五識相應受言
不悅者是損惱義於身受內能損惱者名為
苦根所言悅者是攝益義即身受內能攝益
者名為樂根及第三定心相應受能攝益者
亦名樂根第三定中無有身受五識無故心
悅名樂即此心悅除第三定於下三地名為
喜根第三靜慮心悅安靜離喜貪六唯名樂

根下三地中心悅麤動有喜貪故唯名喜根
意識相應能損惱受是心不悅名曰憂根中
謂非悅非不悅即是不苦不樂受此處中受
名為捨根如是捨根為是身受為是心受應
言通二何因此二總立一根此受在身心同
無分別故在心苦樂多分別生在身不然隨
境力故阿羅漢等亦如是生故此立根身心
各別捨無分別任運而生是故立根身心合
一又苦樂受在身在心為損為益其相各異
故別立根捨在身心同無分別非損非益其

相無異故總立根意樂喜捨信等五根如是
九根在於三道如次建立三無漏根謂在見
道依意等九立未知當知根若在修道即依
此九立已知根在無學道亦依此九立具知
根如是三名因何而立謂在見道有未曾知
當知行轉故說彼名未知當知接三若在修道無
未曾知但為斷除餘隨眠故即於彼境復數
了知是故說彼名為已知在無學道知已知
知故名為知有此知者名為具知或習此知
已成性者名為具知謂得盡智無生智故如

實自知我遍知若不復遍知乃至廣說彼所有根名為未知當知根等如是已釋根體不同當辯諸門義類差別此二十二根中幾有漏幾無漏頌曰

唯無漏後三 有色命憂苦 當知唯有漏

通二餘九根

論曰次前所說最後三根體唯無漏是無垢義垢之與漏名異體同七有色根及命憂苦一向有漏七有色者眼等五根及女男根色蘊攝故意樂喜捨信等五根此九皆通有漏

無漏有餘師說信等五根亦唯無漏故世尊說若全無此信等五根我說彼住外異生品此非誠證依無漏根說此言故云何知然先依無漏信等五根建立諸聖位差別已說此言故或諸異生略有二種一內二外內謂不斷善根外謂善根已斷依外異生作如是說若全無此信等五根我說彼住外異生品又契經說有諸有情處在世間或生或長有上中下諸根差別是佛猶未轉法輪時故知信等亦通有漏又世尊說我若於此信等五根

樓三

七

未如實知是集沒味過患出離未能超此天
人世間及魔梵等乃至未能證得無上正等
菩提乃至廣說非無漏法可作如是品類觀
察故信等五根通有漏無漏如是已說有漏
無漏二十二根中幾是異熟幾非異熟頌曰
命唯是異熟 憂及後八非 色意餘四受
一一皆通二

論曰唯一命根定是異熟若如是者諸阿羅
漢留多壽行此即命根如是命根誰之異熟
如本論說云何苾芻留多壽行謂阿羅漢成

就神通得心自在若於僧衆若於別人以諸
命緣衣鉢等物隨分布施施已發願即入第
四邊際靜慮從定起已心念口言諸我能感
富異熟業願皆轉招壽異熟果時彼能感富
異熟業則皆轉招壽異熟果復有欲令引取
宿業殘異熟果彼說前生曾所受業有殘異
熟由今所修邊際定力引取受用云何苾芻
捨多壽行謂阿羅漢成就神通得心自在於
僧衆等如前布施施已發願即入第四邊際
靜慮從定起已心念口言諸我能感壽異熟

業願皆轉招富異熟果時彼能感壽異熟業則皆轉招富異熟果尊者妙音作如是說彼起第四邊際定力引色界大種令身中現前而彼大種或順壽行或違壽行由此因緣或留壽行或捨壽行應如是說彼阿羅漢由此自在三摩地力轉去曾得宿業所生諸根大種住時勢分別取未曾定力所起諸根大種住時勢分故此命根非是異熟所餘一切皆是異熟因論生論彼阿羅漢有何因緣留多壽行謂為利益安樂他故或為聖教久住世

故觀知自身壽行將盡觀他無此二種堪能後何因緣捨多壽行彼阿羅漢自觀住世於他利益安樂事少或為病等苦逼自身如有頌言

梵行妙成立 聖道已善修 壽盡時歡喜

猶如捨眾病

此中應知依何處所誰能如是留捨壽行謂三洲人女男相續不時解脫得邊際定諸阿羅漢由彼身中有自在定無煩惱故經說世尊留多命行捨多壽行命壽何別有言無別

如本論言云何命根謂三界壽有餘師說先
世業果名為壽行現在業果名為命行有說
由此衆同分住名為壽行由此暫住名為命
行多言為顯留捨多命命行壽行非一刹那
命行壽行有留捨故有說此言為遮有一命
壽實體經多時住有說此言為顯無一實命
壽體但於多行假立如是命壽二名若謂不
然不應言行世尊何故捨多壽行留多命行
為顯於死得自在故捨多壽行為顯於活得
自在故留多命行唯留三月不增減者越此

樓三

九

更無所化事故滅此利生不究竟故又為成
立先自稱言我善修行四神足故欲住一劫
或一劫餘如心所期則便能住毗婆沙師作
如是說顯今能伏蘊死二魔世尊先於菩提
樹下已伏天魔煩惱魔故傍論已竟正論應
辯憂根及後信等八根皆非異熟是有記故
餘皆通二義准已成謂七色意根除憂餘四
受十二一一皆通二類七有色根若所長養
則非異熟餘皆異熟意及四受若善染汙若
威儀路及工巧處并能變化隨其所應亦非

異熟餘皆異熟若說憂根非異熟者此經所說當云何通如契經言有三種業順喜受業順憂受業順捨受業依受相應言順無過謂業與憂相應故名順憂受業如觸與樂相應說名順樂受觸若爾順喜順捨受業亦應如是一經說故隨汝所欲於我無違異熟相應理皆無失無逃難處作此通經理實何因憂非異熟以憂分別差別所生止息亦然異熟不爾若爾喜根應非異熟亦由分別生及止息故若許憂根是異熟者造無間業已因即

生憂此業爾時應名果已熟亦應如是微難喜根若許喜根是異熟者造勝福業已因即生喜此業爾時應名果已熟毗婆沙師咸作是說已離欲者無憂根故異熟不然故非異熟若爾應說離欲有情異熟喜根何相知有

樓三

十

隨彼有相此相亦然謂善喜根此位容有無記異熟應類非無於此位中憂一切種無容有故定非異熟眼等八根若在善趣是善異熟若在惡趣是惡異熟意根隨在善趣惡趣是俱異熟喜樂捨根隨在何趣是善異熟苦

根隨在善趣惡趣是惡異熟於善趣中有二
形者唯根處所不善業招善趣色根善業引
故如是已說是異熟等二十二根中幾有異
熟幾無異熟頌曰

憂定有異熟 前八後三無 意餘受信等

一一皆通二

論曰如前所諍憂根當知定有異熟依唯越
義頌說定聲謂顯憂根唯有異熟兼具二義
故越次說具二義者憂非無記強思起故亦
非無漏唯散地故由此越次先說憂根定有

異熟眼等前八及最後三定無異熟八無記
故三無漏故餘皆通二義准已成謂意根餘
四受信等言等取精進等四根此十一一皆
通二類意樂喜捨若不善善有漏有異熟若
無記無漏無異熟苦根若善不善有異熟若
無記無異熟信等樓三五根若有漏有異熟若無
漏無異熟如是已說有異熟等二十二根中
幾善幾不善幾無記頌曰
唯善後八根 憂通善不善 意餘受三種
前八唯無記

論曰信等八根一向是善數次雖居後乘前故先說憂根唯通善不善性意及餘受一一通三眼等八根唯無記性如是已說善不善等二十二根中幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫頌曰

欲色無色繫 如次除後三 兼女男憂苦并除色喜樂

論曰欲界除後三無漏根由彼三根唯不繫故准知欲界繫唯有十九根色界如前除三無漏兼除男女憂苦四根准知十五根亦通

色界繫除女男者色界已離婬欲法故由女男根身醜陋故若爾何故說彼為男於何處說契經中說如契經言無處無容女身為梵有處有容男身為梵別有男相謂欲界中男身所有無苦根者身淨妙故又彼無有不善法故無憂根者由奢摩他潤相續故又彼定無惱害事故無色如前除三無漏女男憂苦并除五色及喜樂根准知餘八根通無色界繫謂意命捨信等五根如是已說欲界繫等二十二根中幾見所斷幾修所斷幾非所斷

頌曰

意三受通三 憂見修所斷 九唯修所斷

五修非三非

論曰意喜樂捨一一通三皆通見修非所斷
故憂根唯通見修所斷非無漏故七色命苦

樓三

十二

唯修所斷不染汙故非六生故皆有漏故信
等五根或修所斷或非所斷非染汙故皆通
有漏及無漏故最後二根唯非所斷皆無漏
故非無過法是所斷故已說諸門義類差別
何界初得幾異熟根頌曰

欲胎卵濕生 初得二異熟 化生六七八
色六上唯命

論曰欲胎卵濕生初受生位唯得身與命二
異熟根由此三生根漸起故彼何不得意捨
二根此續生時定染汙故化生初位得六七
八謂無形者初得六根如劫初時何等爲六
所謂眼耳鼻舌身命若一形者初得七根如
諸天等若二形者初得八根豈有二形受化
生者惡趣容有二形化生說欲界中初得根
已今欲當說色無色界欲界欲勝故但言欲

色界色勝故但言色契經亦言寂靜解脫過
色無色色界初得六異熟根如欲化生無形
者說上唯命者謂無色界定勝生勝故說上
言無色界中最初所得異熟根者唯命非餘
說異熟根最初得已何界死位幾根後滅頌

頌三

十三

曰

正死滅諸根

無色三色八

欲頓十九八

漸四善增五

論曰在無色界將命終時命意捨三於最後
滅若在色界將命終時即前三根及眼等五

如是八種於最後滅一切化生必具諸根而
生死故若在欲界頓命終時十九八根於最
後滅謂二形者後滅十根即女男根并前八
種若一形者後滅九根於女男中隨除一種
若無形者後滅八根謂無女男唯有前八如
是所說依頓命終若漸命終後唯捨四謂在
欲界漸命終時身命意捨於最後滅此四必
無前後滅義如是所說應知但依染無記心
而命終者若在三界善心死時信等五根必
皆具有故於前說一切位中其數皆應加信

等五謂於無色增至八根乃至欲界漸終至九中間多少如理應知分別根中一切根法皆應思擇二十二根幾能證得何沙門果頌曰

一得邊二果 七八九中二 十一阿羅漢

依一容有說

論曰邊謂預流阿羅漢果於沙門果居初後故中謂一來及不還果此觀初後在中間故初預流果由九根得謂意及捨信等五根未知當知已知為九未知根在無間道已知根

在解脫道此二相資得最初果如其次第於離繫得能為引因依因性故阿羅漢果亦九根得謂意信等五已知具知及喜樂捨中隨一為九已知根在無間道具知根在解脫道此二相資得最後果如其次第於離繫得能為引因依因性故中間二果隨其所應各為七八九根所得所以者何且一來果次第證者依世間道由七根得謂意及捨信等五根依出世道由八根得謂即前七根已知根第八倍離欲貪超越證者如預流果由九根得

若不還果次第證者依世間道由七根得依出世道由八根得如前次第得一來果全離欲貪超越證者由九根得如前超越得一來果總說雖然而有差別謂此依地有差別故樂捨捨中可隨取一前果超越唯一捨根又次第證不還果者若於第九解脫道中入根本地依世間道由八根得彼無間道捨受相應解脫道中復有喜受此二相資得第三果於離繫得二因如前依出世道由九根得八根如前已知第九無間解脫此俱有故豈不

根本阿毗達磨問由幾根得阿羅漢答十一根云何乃言由九根得實得第四但由九根而本論言十一根者依一身中容有故說謂容有一補特伽羅從無學位數數退已由樂喜捨隨一現前數復證得阿羅漢果由斯本

樓三

十五

論說十一根然無一時三受俱起是故今說定由九根於不還果中何不如是說以無樂根證不還果而於後時得有退義亦無退已由樂復得非先離欲超證第三有還退義此離欲果二道所得極堅牢故今應思擇成就

何根彼諸根中幾定成就頌曰

成就命意捨 各定成就三 若成就樂身

各定成就四 成眼等及喜 各定成五根

若成就苦根 彼定成就七 若成女男憂

信等各成八 二無漏十一 初無漏十三

論曰命意捨中隨成就一彼定成就如是三
根非此三中隨有所闕可有成就所餘根者
除此三根餘皆不定謂或成就或不成就此
中眼耳鼻舌四根生無色界定不成就若生
欲界未得已失亦不成就身根唯有生無色

界定不成就女男二根生上二界定不成就

若生欲界未得已失亦不成就樂根異生生

第四定及無色界定不成就喜根異生生三

四定及無色界定不成就苦根若生色無色

界定不成就憂根一切離欲貪者定不成就

信等五根善根斷者定不成就初無漏根一

切異生及已住果定不成就次無漏根一切

異生見道無學定不成就後無漏根一切異

生及有學位定不成就於非遮位應知如前

所說諸根皆定成就若成樂根定成就四謂

命意捨及此樂根若成身根亦定成四謂命
意捨及此身根若成眼根定成就五謂命意
捨身根眼根耳鼻舌根應知亦五前四如眼
第五身根若成喜根亦定成五謂命意捨樂
喜根第二靜慮地生未得第三靜慮捨下未
得上此成何樂根樓三當言成就第三靜慮十六染汙
樂根餘未得故若成苦根定成就七謂身命
意四受除憂若成女根定成就八七如苦說
第八女根若成男根亦定成八七如苦說第
八男根若成憂根亦定成八七如苦說第八

憂根若成信等亦各成八謂命意捨信等五
根若成具知根定成就十一謂命與意樂喜
捨信等五根及具知根若成已知根亦定成
十一十根如上及已知根若成未知根定成
就十三謂身命意苦樂喜捨信等五根及未
知根諸極少者成就幾根頌曰
極少八無善 成受身意命 愚生無色界
成善命意捨
論曰已斷善根名為無善彼若極少成就八
根謂五受根及身命意受謂能受能領納故

或是受性故名爲受如圓滿性立圓滿名如
斷善根極少成八愚生無色亦成八根愚謂
愚生未見諦故何等爲八謂信等五命意捨
根信等五根一向善故總名爲善若爾應攝
三無漏根不爾此中依八根故又說愚生無
色界故諸極多者成就幾根頌曰
樓三
極多成十九 二形除三淨 聖者未離欲
除二淨一形
論曰諸二形者具眼等根除三無漏成餘十
九無漏名淨離二縛故二形必是欲界異生

未離欲貪故有十九唯此具十九爲更有耶
聖者未離欲亦具十九謂聖有學未離欲貪
成就極多亦具十九除二無漏及除一形若
住見道除已知根及具知根若住修道除未
知根及具知根女男二根隨除一種以諸聖
者無二形故因分別界根非根差別乘茲廣
辯二十二根竟

阿毗達磨俱舍論卷第三

說一切
有部

永樂北藏

俱舍論

第一一六册

音釋

扇攬

梵語也此云生謂生來
男根不滿攬丑皆切

臉

九儉切
目臉也

阿毗達磨俱舍論卷第四

樓四

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別根品第二之二

今應思擇一切有爲如相不同生亦各異爲

有諸法決定俱生有定俱生謂一切法略有

接四

五品一色二心三心所四心不相應行五無

爲無爲無生此中不說今先辯色決定俱生

頌曰

欲微聚無聲 無根有八事 有身根九事

十事有餘根

論曰色聚極細立微聚名爲顯更無細於此者此在欲界無聲無根八事俱生隨一不減云何八事謂四大種及四所造色香味觸無聲有根諸極微聚此俱生事或九或十有身根聚九事俱生八事如前身爲第九有餘根聚十事俱生九事如前加眼等一眼耳鼻舌必不離身展轉相望處各別故於前諸聚若有聲生如次數增九十一以有聲處不離根生謂有執受大種因起若四大種不相離

生於諸聚中堅濕煖動云何隨一可得非餘
於彼聚中勢用增者明了可得餘體非無如
覺針鋒與籌合觸如嘗鹽味與麤合味云何
於彼知亦有餘由有攝熟長持業故有說遇
緣堅等便有流等相故如水聚中由極冷故
有煖相起雖不相離而冷用增如受及聲用
有勝劣有餘師說於此聚中餘有種子未有
體相故契經說於木聚中有種種界界謂種
子如何風中知有顯色此義可信不可比知
或所合香現可取故香與顯色不相離故前

說色界香味並無故彼無聲有六七八有聲
有七八九俱生此可准知故不別說此中言
事為依體說為依處說若爾何過二俱有過
若依體說八九十等便為太少由諸微聚必
有形色有多極微共積集故重性輕性定隨
有一滑性澀性隨一亦然或處有冷有饑有
渴是則所言有太少過若依處說八九十等
便為太多由四大種觸處攝故應說四等是
則所言有太多失二俱無過應知此中所言
事者一分依體說謂所依六種一分依處說

謂能依造色若爾大種事應成多造色各別
依一四大種故應知此中依體類說諸四大
種類無別故何用分別如是語爲語隨欲生
義應思擇如是已辯色定俱生餘定俱生今
次當辯頌曰

心心所必俱 諸行相或得

論曰心與心所必定俱生隨闕一時餘則不
起諸行即是一切有爲謂色心心所心不相
應行前必俱言流至於此謂色心等諸行生
時必與有爲四相俱起言或得者謂諸行內

唯有情法與得俱生餘法不然是故言或向
言心所何者是耶頌曰

心所且有五 大地法等異

論曰諸心所法且有五品何等爲五一大地
法二大善地法三大煩惱地法四大不善地
法五小煩惱地法地樓四謂行處若此三是彼所行
處即說此爲彼法地大法地故名爲大地此
中若法大地所有名大地法謂法恒於一切
心有彼法是何頌曰

受想思觸欲 慧念與作意 勝解三摩地

遍於一切心

論曰傳說如是所列十法諸心刹那和合遍有此中受謂三種領納苦樂俱非有差別故想謂於境取差別相思謂能令心有造作觸謂根境識和合生能有觸對欲謂希求所作事業慧謂於法能有簡擇念謂於緣明記不忘作意謂能令心警覺勝解謂能於境印可三摩地謂心一境性諸心心所異相微細一相續分別尚難況一刹那俱時而有有色諸藥色根所取其味差別尚難了知況無色

法唯覺慧取如是已說十大地法大善法地名大善地此中若法大善地所有名大善地法謂法恒於諸善心有彼法是何頌曰
信及不放逸 輕安捨慙愧 二根及不害
勤唯遍善心

論曰如是諸法唯遍善心此中信者令心澄淨有說於諦實業果中現前忍許故名爲信不放逸者修諸善法離諸不善法復何名修謂此於善專注爲性餘部經中有如是釋能守護心名不放逸輕安者謂心堪任性豈無

經亦說有身輕安耶雖非無說此如身受應
知亦爾如何可立此爲覺支應知此中身輕
安者身堪任性復如何說此爲覺支能順覺
支故無有失以身輕安能引覺支心輕安故
於餘亦見有是說耶有樓四如經說喜及順喜法
名喜覺支樓四及瞋因緣名瞋恚蓋正見正思
惟正勤名慧蘊思惟及勤雖非慧性隨順慧
故亦得慧名故身輕安順覺支故得名無失
心平等性無警覺性說名爲捨如何可說於
一心中有警覺性無警覺性作意與捨二相

應起豈不前說諸心心所其相微細難可了
知有雖難了由審推度而復可知此最難知
謂相違背而不乖反此有警覺於餘則無二
既懸殊有何乖反若爾不應同緣一境或應
一切皆互相應如是種類所餘諸法此中應
求如彼理趣今於此中應知亦爾慙愧二種
如後當釋二根者謂無貪無瞋無癡善根慧
爲性故前已說在大地法中不重說爲大善
地法言不害者謂無損惱勤謂令心勇悍爲
性如是已說大善地法大煩惱法地名大煩

惱地此中若法大煩惱地所有名大煩惱地
法謂法恒於染汙心有彼法是何頌曰

癡逸怠不信 惛掉恒唯染

論曰此中癡者所謂愚癡即是無明無智無
顯逸謂放逸不修諸善是修諸善所對治法

怠謂懈怠心不勇悍是前所說勤^五所對治不

信者謂心不澄淨是前所說信所對治惛謂
惛沉對法中說云何惛沉謂身重性心重性
身無堪任性心無堪任性身惛沉性心惛沉
性是名惛沉此是心所如何名身如身受言

故亦無失掉謂掉舉令心不靜唯有如是六
種名大煩惱地法豈不根本阿毗達磨中說
有十種大煩惱地法又於彼論不說惛沉何
者為十謂不信懈怠失念心亂無明不正知
非理作意邪勝解掉舉放逸天愛汝今但知
言至不閑意旨意旨者何謂失念心亂不正
知非理作意邪勝解已說彼在大地法中不
應重立為大煩惱地法如無癡善根慧為體
故非大善地法彼亦應爾即染汙念名為失
念染汙等持名為心亂諸染汉慧名不正知

染汙作意勝解名為非理作意及邪勝解故說若是大地法亦大煩惱地法耶應作四句第一句謂受想思觸欲第二句謂不信懈怠無明掉舉放逸第三句謂如前說念等五法第四句謂除前相有執邪等持非即是心亂彼作四句與此不同又許惛沉通與一切煩惱相應不許說在大煩惱地法於誰有過有作是言應說在此而不說者順等持故彼謂諸有惛沉行者速發等持非掉舉行誰惛沉行非掉舉行誰掉舉行非惛沉行此二未嘗

不俱行故雖爾應知隨增說行雖知說行隨用偏增而依有體建立地法故此地法唯六義成此唯遍染心俱起非餘故如是已說大煩惱地法大不善法地名大不善地此中若法大不善地所有名大不善地法謂法恒於不善心有彼法是何頌曰
接四
 唯遍不善心 無慙及無愧
六
 論曰唯二心所但與一切不善心俱謂無慙愧故唯二種名此地法此二法相如後當辯如是已說大不善地法小煩惱法地名小煩

惱地此中若法小煩惱地所有名小煩惱地
法謂法少分染汙心俱彼法是何頌曰

忿覆慳嫉惱 害恨諂誑憍 如是類名爲
小煩惱地法

論曰如是類法唯修所斷意識地起無明相
應各別現行故名爲小煩惱地法此法如後
隨煩惱中當廣分別如是已說五品心所復
有此餘不定心所惡作睡眠尋伺等法此中
應說於何心品有幾心所決定俱生頌曰
欲有尋伺故 於善心品中 二十二心所

有時增惡作 於不善不共 見俱唯二十
四煩惱忿等 惡作二十一 有覆有十八
無覆許十二 睡眠遍不違 若有皆增一
論曰且欲界中心品有五謂善唯一不善有
二謂不共無明相應及餘煩惱等相應無記
有二謂有覆無記及無覆無記七然欲界心定
有尋伺故善心品必二十二心所俱生謂十
大地法十大善地法及不定二謂尋與伺非
諸善心皆有惡作有時增數至二十三惡作
者何惡所作體名爲惡作應知此中緣惡作

法說名惡作謂緣惡作心追悔性如緣空解脫門說名為空緣不淨無貪說為不淨又見世間約所依處說能依事如言一切村邑國土皆來集會惡作即是追悔所依故約所依說為惡作又於果體假立因名如說此六觸處應知名宿作業若緣未作事云何名惡作於未作事亦立作名如追悔言我先不作如是事業是我惡作何等惡作說名為善謂於善惡不作作中心追悔性與此相違名為不善此二各依二處而起若於不善不共心品

必有二十心所俱生謂十大地法六大煩惱地法二大不善地法并二不定謂尋與伺何等名為不共心品謂此心品唯有無明無有所餘貪煩惱等於不善見相應心品亦有二十心所俱生名即如前不共品說非見增故有二十一以即於十大地法中慧用差別說為見故言不善見相應心者謂此心中或有邪見或有見取或戒禁取於四不善貪瞋慢疑煩惱心品有二十一心所俱生二十如不共加貪等隨一於前所說忿等相應隨煩惱

品亦二十一心所俱生二十如不共加忿等
隨一不善惡作相應心品亦二十一心所俱
生謂即惡作第二十一略說不善不共及見
相應品中唯有二十餘四煩惱及隨煩惱相
應品中有二十一若於無記有覆心品唯有
十八心所俱生按四謂十大地法六大煩惱地法
并二不定謂尋與伺欲界無記有覆心者謂
與薩迦耶見及邊執見相應此中見不增應
知如前釋於餘無記無覆心品許唯十二心
所俱生謂十大地法并不定尋伺外方諸師

欲令惡作亦通無記此相應品便有十三心
所俱起應知睡眠與前所說一切心品皆不
相違通善不善無記性故隨何品有即說此
增謂二十二至二十三若二十三至二十四
不善無記如例應知已說欲界心所俱生諸
品定量當說上界頌曰
初定除不善 及惡作睡眠 中定又除尋
上兼除伺等
論曰初靜慮中於前所說諸心所法除唯不
善惡作睡眠餘皆具有唯不善者謂瞋煩惱

除諂誑所餘忿等及無慙愧餘皆有者如
欲界說中間靜慮除前所除又更除尋餘皆
具有第二靜慮以上乃至無色界中除前所
除又除同等等者顯除諂誑餘皆如前具有
經說諂誑極至梵天衆相依故上地無有以
大梵王處自梵衆忽被馬勝芻問言此四
樓四
大種當於何位盡滅無餘梵王不知無餘滅
位便矯亂答我於此梵衆是大梵自在作者
化者生者養者是一切父作是語已引出衆
外諸言愧謝令還問佛如是已說於諸界地

諸心品中心所數量今次當說於前所辯諸
心所中少分差別無慙無愧愛之與敬差別
云何頌曰

無慙愧不重 於罪不見怖 愛敬謂信慙
唯於欲色有

論曰此中無慙無愧別者於諸功德及有德
者無敬無崇無所忌難無所隨屬說名無慙
即是恭敬所敵對法為諸善士所訶厭法說
名為罪於此罪中不見怖畏說名無愧此中
怖言顯非愛果能生怖故不見怖言欲顯何

義爲見而不怖名不見怖爲不見彼怖名不見怖若爾何失二俱有過若見而不怖應顯智慧若不見彼怖應顯無明此言不顯見與不見何所顯耶此顯有法是隨煩惱爲彼二因說名無愧有餘師說於所造罪自觀無恥名曰無慙觀他無恥說名無愧若爾此二所觀不同云何俱起不說此二一時俱起別觀自他然有無恥觀自時勝說名無慙復有無恥觀他時增說爲無愧慙愧差別翻此應知謂翻初釋有敬有崇有所忌難有所隨屬說

名爲慙於罪見怖說名爲愧翻第二釋於所造罪自觀有恥說名爲慙觀他有恥說名爲愧已說無慙無愧差別愛敬別者愛謂愛樂體即是信然愛有二一有染汙二無染汙有染謂貪如愛妻子等無染謂信如愛師長等有信非愛謂緣苦集信有愛非信謂諸染汙愛有通信愛謂緣滅道信有非信愛謂除前三相有說信者忍許有德由此爲先方生愛樂故愛非信敬謂敬重體即是慙如前解慙謂有敬等有慙非敬謂緣苦集慙有通慙敬

謂緣滅道慙有說敬者有所崇重由此爲先
方生慙恥故敬非慙望所緣境補特伽羅愛
敬有無應作四句有愛無敬謂於妻子共住
門人等有敬無愛謂於他師有德貴人等有
愛有敬謂於自師父母伯叔等無愛無敬謂
除前三相如是愛敬欲色界有無色界無豈
不信慙大善地法無色亦有愛敬有二謂緣
於法補特伽羅緣法愛敬通三界有此中意
說緣補特伽羅者故欲色有無色界無如是
已說愛敬差別尋伺慢憍差別云何頌曰

尋伺心麤細 慢對他心舉 憍由染自法
心高無所顧

論曰尋伺別者謂心麤細心之麤性名尋心
之細性名伺云何此二一心相應有作是釋
如冷水上浮以熟酥上烈日光之所照觸酥
因水日非釋非凝如是一心有尋有伺心由
接四
尋伺不過細麤故於一心俱有作用若爾尋
伺是麤細因非麤細體如水日光是凝釋因
體非凝釋又麤細性相待而立界地品別上
下相形乃至有頂應有尋伺又麤細性無別

體類不可依之以別尋伺復有釋言尋伺二法是語言行故契經言要有尋伺方有語言非無尋伺此語言行麤者名尋細者名伺於一心內別法是麤別法是細於理何違若別體類理實無違然無別體類故成違理一體類中無容上下俱時起故若言體類亦有差別應說體類別相云何此二體類別相難說但由上下顯其別相非由上下能顯別相一一類中有上下故由是應知尋伺二法定不可執一心相應若爾云何契經中說於初

靜慮具足五支具五支言就一地說非一剎那故無有過如是已說尋伺差別慢憍別者慢謂對他心自舉性稱量自他德類差別心自舉恃凌憍於他故名爲慢憍謂染著自法爲先令心傲逸無所顧性有餘師說如因酒生欣舉差別說名爲醉如是貪生欣舉差別說名爲憍是謂慢憍差別之相如是已說諸心心所品類不同俱生異相然心心所於契經中隨義建立種種名相今當辯此名義差別頌曰

心意識體一 心心所有依 有緣有行相
相應義有五

論曰集起故名心思量故名意了別故名識
復有釋言淨不淨界種種差別故名爲心即
此爲他作所依止故名爲意作能依止故名
爲識故心意識枝四三名所詮義雖有異而體是
一如心意識三名所詮義異體一諸心十二心所
名有所依所緣行相相應亦爾名義雖殊而
體是一謂心心所皆名有所依託所依根故
或名有所緣取所緣境故或名有行相即於

所緣品類差別等起行相故或名相應等和
合故依何義故名等和合有五義故謂心心
所五義平等故說相應所依所緣行相時事
皆平等故事平等者一相應中如心體一諸
心所法各各亦爾已說心心所廣分別義心
不相應行何者是耶頌曰
心不相應行 得非得同分 無想二定命
相名身等類
論曰如是諸法心不相應非色等性行蘊所
攝是故名心不相應行於中且辯得非得相

頌曰

得謂獲成就

非得此相違

得非得唯於

自相續二滅

論曰得有二種一者未得已失今獲二者得

已不失成就應知非得與此相違於何法中

有得非得於自相續及二滅中

十二謂有為法若

有墮在自相續中有得非得非他相續無有

成就他身法故非非相續無有成就非情法

故且有為法決定如是無為法中唯於二滅

有得非得一切有情無不成就非擇滅者故

對法中得傳說如是誰成無漏法謂一切有情除初剎那具縛聖者及餘一切具縛異生諸餘有情皆成擇滅決定無有成就虛空故於虛空不言有得以得無故非得亦無宗明非得得相翻而立故諸有得者亦有非得義准可知故不別釋何緣知有別物名得契經說故如契經言聖者於彼十無學法以生以得以成就故已斷五支乃至廣說若爾非情及他相續亦應成就所以者何契經說故如契經說苾芻當知有轉輪王成就七寶乃至

廣說此中自在說名成就謂轉輪王於彼七寶有自在力隨樂轉故此既自在說名成就餘復何因知有別物許有別物有何非理如是非理謂所執得無體可知如色聲等或貪瞋等無用可知如眼耳等故無容有別物名得執有別物是爲非理若謂此得亦有作用謂作所得諸法生因是則無爲應無有得又所得法未得已捨界地轉易及離染故彼現無得當云何生若俱生得爲生因者生與生復何所作又非情法應定不生又具縛者

下中上品煩惱現起差別應無得無別故若由餘因有差別者即應由彼諸法得生得復何用故彼所言得有何用謂作所得諸法生因理不成立誰言此得作法生因若爾此得有何作用謂於差別爲建立因所以者何若無有得異生聖者起世俗心應無異生及諸聖者建立差別豈不煩惱已斷未斷有差別故應有差別若執無得如何可說煩惱已斷及與未斷許有得者斷未斷成由煩惱得離未離故此由所依有差別故煩惱已斷未斷

接四

十四

義成謂諸聖者見修道力令所依身轉變異
本於彼二道所斷惑中無復功能令其現起
猶如種子火所焚燒轉變異前無能生用如
是聖者所依身中無生惑能名煩惱斷或世
間道損所依中煩惱種子亦名爲斷與上相
違名爲未斷諸未斷者說名成就諸已斷者
名不成就如是二種但假非實善法有二一
者不由功力修得二者要由功力修得即名
生得及加行得不由功力而修得者若所依
中種未被損名爲成就若所依中種已被損

名不成就謂斷善者白邪見力損所依中善
根種子應知名斷非所依中善根種子畢竟
被害說名爲斷要由功力而修得者若所依
中彼法已起生彼功力自在無損說名成就
與此相違名不成就如是二種亦假非實故
所依中唯有種子未拔未損增長自在於如
是位立成就名無有別物此中何法名爲種
子謂名與色於生自果所有展轉隣近功能
此由相續轉變差別何名轉變謂相續中前
後異性何名相續謂因果性三世諸行何名

樓四

十五

差別謂有無間生果功能然有處說若成就
貪便不能修四念住者彼說耽著貪煩惱者
不能厭捨故名成就由隨耽著貪愛時分於
四念住必不能修如是成就遍一切種唯假
非實唯遮於此名不成就亦假非實毗婆沙
師說此二種皆有別物實而非假如是二途
皆爲善說所以者何不達理故我所宗故已
辯自性差別云何且應辯得頌曰
三世法各三 善等唯善等 有繫自界得
無繫得通四 非學無學三 非所斷二種

論曰三世法得各有三種謂過去法有過去
得有未來得有現在得如是未來及現在法
各有三得又善等法得唯善等謂善不善及
無記法如其次第有善不善無記三得又有
繫法得唯自界謂欲色界無色界法如其次
第唯有欲色無色三得若無繫法得通四種
謂無漏法總而言之得有四種即三界得及
無漏得別分別者非擇滅得通三界繫若擇
滅得色無色繫及與無漏其道諦得唯有無
漏故無繫法得有四種又有學法得唯有學

若無學法得唯無學非學非無學得有差別
謂此法得總說有三別分別者一切有漏及
三無爲皆名非學非無學法且有漏法唯有
非學非無學得非擇滅得及非聖道所引擇
滅得亦如是若有學道所引擇滅得即有學
若無學道所引擇滅得即無學又見修所斷
法如其次第有見修所斷得非所斷法得有
差別謂此法得總說有二別分別者諸無漏
法名非所斷非擇滅得唯修所斷若非聖道
所引擇滅得亦如是聖道所引擇滅之得及

樓口

十六

道諦得皆非所斷前雖總說三世法各三今
應簡別其中差別相頌曰
無記得俱起 除二通變化 有覆色亦俱
欲色無前起
論曰無覆無記得唯俱起無前後生勢力劣
故法若過去得亦過去法若未來得亦未來
法若現在得亦現在一切無覆無記法得皆
如是耶不爾云何除眼耳通及能變化謂眼
耳通慧及能變化心勢力強故加行差別所
成辦故雖是無覆無記性故而有前後及俱

起得若工巧處及威儀路極數習者得亦許
爾唯有無覆無記法得但俱起耶不爾云何
有覆無記色得亦爾謂諸有覆無記表色得
亦如前但有俱起雖有上品而亦不能發無
表故勢力微劣由此定無法前後得如無記
法得有別異善不善得亦有異耶十七亦有云何
謂欲界繫善不善色得無前起唯有俱生及
後起得非得如得亦有如上品類別耶不爾
云何頌曰
非得淨無記 去來世各三 三界不繫三

許聖道非得 說名異生性 得法易地捨
論曰性差別者一切非得皆唯無覆無記性
攝世差別者過去未來各有三種謂現在法
決定無有現在非得唯有過去未來非得過
去未來一一各有三世非得界差別者三界
繫法及不繫法各三非得謂欲界繫法有三
界非得色無色界繫及不繫亦爾定無非得
是無漏者所以者何由許聖道非得說名異
生性故如本論言云何異生性謂不獲聖法
不獲即是非得異名非說異生性是無漏應

理不獲何聖法名異生性謂不獲一切不別說故此不獲言表離於獲若異此者諸佛世尊亦不成就聲聞獨覺種性聖法應名異生若爾彼論應說純言不要須說此一句中含純義故如說此類食水食風有說不獲苦法智忍及俱生法名異生性不可難言道類智時捨此法故應成非聖前已永害彼非得故若爾此性既通三乘不獲何等名異生性此亦應言不獲一切若爾此應同前有難此難復應如前通釋若爾重說唐捐其功如經部

師所說為善經部所說其義云何謂曾未生聖法相續分位差別名異生性如是非得何時當捨此法非得得此法時或轉易地捨此非得如聖道非得說名異生性得此聖道時或易地便捨餘法非得類此應思若非得斷非得非得生如是名為捨於非得得與非得豈復有餘得與非得應言此二各得有餘得及非得若爾豈不有無窮過無無窮過許得展轉更相成故以法生時并其自體三法俱起第一本法第二法得第三得得謂相續

樓四

十八

中法得起故成就本法及與得得得起故
 成就法得是故此中無無窮過如是若善若
 染汙法一一自體初生起時并其自體三法
 俱起第二刹那六法俱起謂三法得及三得
 得第三刹那十八俱起謂於第一第二刹那
 所生諸法有九法得及九得得如是謂得後
 後轉增一切過去未來煩惱及隨煩惱并生
 得善刹那刹那相應俱有無始無終生死輪
 轉有無邊得且一有情生死相續刹那刹那
 起無邊得如是一切有情相續一一各別刹

那刹那無量無邊諸得俱起如是諸得極多
 集會無對礙故互相容受若不爾者一有情
 得虛空不容況第二等

阿毗達磨俱舍論卷第四

說一切
有部

音釋

樓四

十九

惛掉

惛呼昆切心不明也
掉徒吊切搖動也

懷

莫結切
輕易也

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第五

樓五

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別根品第二之三

如是已辯得非得相同分者何頌曰

樓五

同分有情等

論曰有別實物名爲同分謂諸有情展轉類等本論說此名衆同分此復二種一無差別二有差別無差別者謂諸有情有情同分一切有情各等有故有差別者謂諸有情界地

趣生種性男女近事苾芻學無學等各別同分一類有情各等有故復有法同分謂隨蘊處界若無實物無差別相名同分者展轉差別諸有情中有情有情等無差別覺及施設不應得有如是蘊等等無差別覺及施設如理應知頗有死生不捨不得有情同分應作四句第一句者謂是處死還生是處第二句者謂入正性離生位時捨異生同分得聖者同分第三句者謂是趣死生餘趣等第四句者謂除前相若別有實物名異生同分何用

加立異生性耶非異人同分別有人性故又
非世間現見同分以非色故亦非覺慧所能
了別無別用故世雖不了有情同分而於有
情謂無差別故設有體亦何所用又何因不
許有無情同分諸穀麥豆金鐵菴羅半娜娑
等亦有自類互相似故又諸同分展轉差別
如何於彼更無同分而起無別覺施設耶又
應顯成勝論所執彼宗執有總同句義於一
切法總同言智由此發生彼復執有同異句
義於異品類同異言智由此發生毗婆沙師

作如是說彼執與此義類不同以說一物於
多轉故又縱於彼若顯不顯然此同分必有
實物契經說故如世尊言若還來此得人同
分乃至廣說雖有是說而不說言別有實物
名為同分若爾所說同分是何即如是類諸
行生時於中假立人同分等如諸設麥豆等
同分此非善說違我宗故已辯同分無想者
何頌曰

無想無想中 心心所法滅 異熟居廣果
論曰若生無想有情天中有法能令心心所

滅名爲無想是實有物能遮未來心心所法令暫不起如堰江河此法一向是異熟果誰之異熟謂無想定無想有情居在何處居在廣果謂廣果天中有高勝處如中間靜慮名無想天彼爲恒無想爲亦有想耶生死位中多時有想言無想者由彼有情中間長時想不起故如契經說彼諸有情由想起故從彼處沒然彼有情如久睡覺還起於想從彼沒已必生欲界非餘處所先修定行勢力盡故於彼不能更修定故如箭射空力盡便墮若

諸有情應生彼處必有欲界順後受業如應生彼北俱盧洲必定應有生天之業已辯無想二定者何謂無想定及滅盡定初無想定其相云何頌曰

如是無想定後靜慮求脫善唯順生受

非聖得一世

樓五

三

論曰如前所說有法能令心心所滅名爲無想如是復有別法能令心心所滅名爲無想定無想者定名無想定或定無想名爲無想定如是聲唯顯此定滅心心所與無想同此在

何地謂後靜慮即在第四靜慮非餘修無想定爲何所求謂求解脫彼執無想是真解脫爲求證彼修無想定前說無想是異熟故無記性攝不說自成今無想定一向是善此是善故能招無想有情天中五蘊異熟既是善性爲順何受唯順生受非順現後及不定受若起此定後雖退失傳說現身必還能起當生無想有情天中故得此定必不能入正性離生又許此定唯異生得非諸聖者以諸聖者於無想定如見深坑不樂入故要執無想

爲真解脫起出離想而修此定一切聖者不執有漏爲真解脫及真出離故於此定必不修行若諸聖者修得第四靜慮定時爲如靜慮亦得去來無想定不餘亦不得所以者何彼雖曾習以無心故要大加行方便修得故初得時唯得一世謂得現在如初受得別解脫戒得此定已第二念等乃至未捨亦成過去以無心故無未來修次滅盡定其相云何
頌曰

滅盡定亦然，爲靜住有頂，善二受不定

聖由加行得 成佛得非前 三十四念故
論曰如無想定滅定亦然此亦然聲爲例何
義例無想定心心所滅如說復有別法能令
心心所滅名無想定如是復有別法能令心
心所滅名滅盡定如是二定差別相者前無
想定爲求解脫以出離想作意爲先此滅盡
定爲求靜住以止息想作意爲先前無想定
在後靜慮此滅盡定唯在有頂即是非想非
非想處此同前定性唯是善非無記染善等
起故前無想定唯順生受此滅盡定通順生

按五

四

後及不定受謂約異熟有順生受或順後受
或不定受或全不受謂若於下得般涅槃此
定所招何地幾蘊唯招有頂四蘊異熟前無
想定唯異生得此滅盡定唯聖者得非異生
能起怖畏斷滅故唯聖道力所能起故現法
涅槃勝解入故此亦如前非離染得由何而
得由加行得要由加行方證得故又初得時
唯得現在不得過去不修未來要由心力方
能修故第二念等乃至未捨亦成過去世尊
亦以加行得耶不爾云何成佛時得謂佛世

尊盡智時得佛無一德由加行得暫起欲樂
現在前時一切圓德隨樂而起故佛衆德皆
離染得世尊曾未起滅盡定得盡智時云何
得成俱分解脫於起滅定得自在故如已起
者成俱解脫西方師說菩薩學位先起此定
後得菩提云何此中不許彼說若許彼說便
順尊者鄒波毬多理目足論如彼論說當言
如來先起滅定後生盡智迦濕彌羅國毗婆
沙師說非前起滅定後方生盡智所以者何
傳說菩薩三十四念得菩提故諦現觀中有

十六念離有頂貪有十八念謂斷有頂九品
煩惱起九無間九解脫道如是十八足前十
六成三十四一切菩薩決定先於無所有處
已得離貪方入見道不復須斷下地煩惱於
此中間無容得起不同類心故諸菩薩學位
不應起滅盡定外國諸師作如是說若中間
起不同類心斯有何過若爾便有越期心過
然諸菩薩不越期心理實菩薩不越期心然
非不越無漏聖道若爾期心如何不越謂我
未得諸漏永盡終不解斯結跏趺坐決定不

越如是期心唯於一坐時諸事究竟故前說
爲善我所宗故雖已說二定有多同異相而
於其中復有同異頌曰

二定依欲色 滅定初人中

論曰言二定者謂無想定及滅盡定此二俱
依欲色二界而得現起若有不許亦依色界
起無想定便違此文謂本論言或有是色有
此有非五行謂色纏有情或生有想天住不
同類心若入無想定若入滅盡定或生無想
天已得入無想是謂是色有此有非五行由

此證知如是二定俱依欲色而得現起是名
同相言異相者謂無想定欲色二界皆得初
起滅定初起唯在人中此在人中初修起已
由退爲先方生色界依色界身後復修起此
滅盡定亦有退耶應言亦有若不爾者即便
違害鄔陀夷經經言具壽有諸苾芻先於此
處具淨尸羅具三摩地具般羅若能數入出
滅受想定斯有是處應如實知彼於現法或
臨終位不能勤修令解滿足從此身壞超段
食天隨受一處意成天身於彼生已復數入

出滅受想定亦有是處應如實知此意成天
身佛說是色界滅受想定唯在有頂若得此
定必無退者如何得往色界受生有餘部執
第四靜慮亦有滅定依彼所執滅定無退此
義亦成第四靜慮有滅盡定義必不成所以
者何九次第定契經說故此若必然如何得
有超越定義此定次第依初學說得自在時
隨樂超入如是二定有多種異謂地有異第
四靜慮有頂地故加行有異出離止息想作
意爲先故相續有異異生聖者相續起故異

熟有異無想有頂異熟果故順受有異順定
不定生二受故初起有異二界人中最初起
故二定總以心心所滅爲其自性何緣但說
名爲無想滅受想耶二定加行中唯厭逆此
故如亦知受等唯名他心智今二定中心久
時斷如何於後心復得生毗婆沙師樓五許過去
有前心爲後等無間緣有餘師言如生無色
色久時斷如何於後色復得生彼生定應由
心非色如是出定心亦應然由有根身非由
心起故彼先代諸軌範師咸言二法互爲種

子二法者謂心有根身尊者世友問論中說若執滅定全無有心可有此過我說滅定猶有細心故無此失尊者妙音說此非理所以者何若此定中猶有識者三和合故必應有觸由觸爲緣應有受想如世尊說意及法爲緣生於意識三和合觸俱起受想思則此定中受想等法亦應不滅若謂如經說受緣愛然阿羅漢雖有諸受而不生愛觸亦應爾非一切觸皆受等緣此例不然有差別故經自簡言若無明觸所生諸受爲緣生愛曾無有

處簡觸生受故有差別由此道理毗婆沙師說滅定中諸心皆滅若都無心如何名定此令大種平等行故說名爲定或由心力平等至此故名爲定如是二定爲是實有爲是假有應言實有能遮礙心今不生故有說此證理不應然由前定心能遮礙故謂前定心與所餘心相違而起由此起故唯令餘心暫時不轉此能引發違心所依令相續故唯不轉位假立爲定無別實體此唯不轉分位假定入前出後兩位皆無故假說此是有爲攝或

即所依由定心引令如是起假立爲定應知
無想亦復如是謂由前心與所餘心相違而
起由此起故唯令餘心暫時不轉唯不轉位
假立無想餘說如前此非善說違我宗故已
辯二定命根者何頌曰

命根體即壽

據五

能持煖及識

論曰命體即壽故對法言云何命根謂三界
壽此復未了何法名壽謂有別法能持煖識
說名爲壽故世尊言
壽煖及與識 三法捨身時 所捨身僵仆

如木無思覺

故有別法能持煖識相續住因說名爲壽若
爾此壽何法能持即煖及識還持此壽若爾
三法更互相持相續轉故何法先滅由此滅
故餘二隨滅是則此三應常無謝既爾此壽
應業能持隨業所引相續轉故若爾何緣不
許唯業能持煖識而須壽耶理不應然勿一
切識從始至終恒異熟故既爾應言業能持
煖煖復持識何須此壽如是識在無色界中
應無能持彼無煖故應言彼識業爲能持豈

得隨情數爲轉計或說此識唯煖能持或復
說言唯業持識又前已說前說者何謂前說
言勿一切識從始至終皆是異熟是故定應
許有別法能持煖識說名爲壽今亦不言全
無壽體但說壽體非別實物若爾何法說名
壽體謂三界業所引同分住時勢分說爲壽
樓五
體由三界業所引同分住時勢分相續決定
隨應住時爾所時住故此勢分說爲壽體如
穀種等所引乃至熟時勢分又如放箭所引
乃至住時勢分有謂有行是德差別依箭等

生由彼力故乃至未墮恒行不息彼體一故
無障礙故往趣餘方急緩至時分位差別應
不得有又應畢竟無墮落時若謂由風所障
礙故應初即墮或無墮時能障礙風無差別
故有別實物能持煖識名爲壽體是說爲善
爲壽盡故死爲更有餘因施設論說有壽盡
故死非福盡故死廣作四句第一句者感壽
異熟業力盡故第二句者感富樂果業力盡
故第三句者能感二種業俱盡故第四句者
不能避脫枉橫緣故又亦應言捨壽行故壽

盡位中福盡於死無復功能故俱盡時有死
說爲俱盡故死發智論說此壽當言隨相續
轉爲復當言一起便住欲纏有情不入無想
定不入滅盡定當言此壽隨相續轉若入無
想定若入滅盡定及色無色纏一切有情當
言此壽一起便住彼言何義若所依身可損
害故壽隨損害是名第一隨相續轉若所依
身不可損害如起而住是名第二一起便住
迦濕彌羅國毗婆沙師言初顯有障後顯無
障由此決定有非時死故契經說有四得自

體謂有得自體唯可自害非可他害廣作四
句唯可自害非他害者謂生欲界戲忘念天
意憤恚天彼由發起增上喜怒是故於彼殞
沒非餘又應說諸佛自般涅槃故唯可他害
非自害者謂處胎外諸有情類俱可害者謂
餘多分欲界有情俱非害者謂在中有色無
色界一切有情及在欲界一分有情如那落
迦北俱盧洲正住見道慈定滅定及無想定
王仙佛使佛所記剎達弭羅喤怛羅殞耆羅
長者子耶舍鳩摩羅時婆最後身菩薩及此

菩薩母懷菩薩胎時一切轉輪王及此輪王
母懷輪王胎時若爾何故契經中言大德何
等有情所得自體非可自害非可他害舍利
子謂在非想非非想處受生有情傳說所餘
無色靜慮所得自體可為自地聖道所害亦
上他地近分所害有頂自上二害俱無是故
說為俱非可害豈不有頂亦為他地聖道所
害應名他害如是應說舉後顯初如或有處
舉初顯後或復有處舉後顯初云何有處舉
初顯後如契經說如梵眾天是名第一樂生

天云何有處舉後顯初如契經說如極光淨
天是名第二樂生天彼經如聲顯譬喻義可
作是說舉一顯餘喻法舉一顯同類故此無
如聲不可例彼若顯喻義方得有如聲是則
如聲餘經應不有如餘經說有色有情身異
想異如人一分天是第一識住十一故知非喻亦
有如聲傍論且止已辯命根諸相者何頌曰
相謂諸有為 生住異滅性
論曰由此四種是有為相法若有此應是有
為與此相違是無為法此於諸法能起名生

能安名住能衰名異能壞名滅性是體義豈
不經說有三有爲之有爲相於此經中應說
有四不說者何所謂住相然經說住異是此
異別名如生名起滅名爲盡如是應知異名
住異若法令行三世遷流此經說爲有爲之
相今諸有情生厭畏故謂彼諸行生力所遷
令從未來流入現在異及滅相力所遷迫令
從現在流入過去令其衰異及壞滅故傳說
如有人處稠林有三怨敵欲爲損害一從稠
林牽之令出二衰其力一壞命根三相於行

應知亦爾住於彼行攝受安立常樂與彼不
相捨離故不立在有爲相中又無爲法有自
相住住相濫彼故經不說有謂此經說住與
異總合爲一名住異相何用如是總合說爲
住是有情所愛著處爲令厭捨與異合說如
示黑耳與吉祥俱是故定有四有爲相此生
等相既是有爲應更別有生等四相若更有
相便致無窮彼復有餘生等相故應言更有
然非無窮所以者何頌曰
此有生生等 於八一有能

論曰此謂前說四種本相生生等者謂四隨
相生生住住異異滅滅諸行有爲由四本相
本相有爲由四隨相豈不本相如所相法一
一應有四種隨相此復各四展轉無窮無斯
過失四本四隨於八於一功能別故何謂功
能謂法作用或謂生時四種本相一一皆於
八法有用四種隨相一一皆於一法有用其
義云何謂法生時并其自體九法俱起自體
爲一相隨相八本相中生除其自性生餘八
法隨相生生於九法內唯生本生謂如雌雞

有生多子有唯生一生與生生生八生一其
力亦爾本相中住亦除自性住餘八法隨相
住住於九法中唯住本住異及滅相隨應亦
爾是故生等相復有相隨相唯四無無窮失
經部師說何緣如是分析虛空非生等相有
實法體如所分別所以者何無定量故謂此
諸相非如色等有定現比或至教量證體實
有若爾何故契經中言有爲之起亦可了知
盡及住異亦可了知天愛汝等執文迷義薄
伽梵說義是所依何謂此經所說實義謂愚

夫類無明所有於行相續執我所長夜於
中而生耽著世尊為斷彼執著故顯行相續
體是有為及緣生性故作是說有三有為之
有為相非顯諸行一刹那中具有三相由一
刹那起等三相不可知故非不可知應立為
相故彼契經復作是說有為之起亦可了知^{十五}
盡及住異亦可了知然經重說有為言者今
知此相表是有為勿謂此相表有為有如居
白鷺表水非無亦勿謂表有為善惡如童女
相表善非善諸行相續初起名生終盡位中

說名為滅中間相續隨轉名住此前後別名
為住異世尊依此說難陀言是善男子善知
受生善知受住及善知受衰異壞滅故說頌
曰
相續初名生 滅謂終盡位 中隨轉名住
住異前後別
復有頌曰
本無今有生 相續隨轉住 前後別住異
相續斷名滅
又有頌言

由諸法刹那 無住而有滅 彼自然滅故
執有住非理

是故唯於相續說住由斯對法所說理成故
彼論言云何名住謂一切行已生未滅非生
已不滅名刹那法性雖發智論作如是說於
一心中誰起謂生誰盡謂死誰住異謂老而
彼論文依眾同分相續心說非一刹那又一
一刹那諸有為法離執實有物四相亦成云
何得成謂一一念本無今有名生有已還無
名滅後後刹那嗣前前起名為住即彼前後

有差別故名住異於前後念相似生時前後
相望非無差別彼差別相云何應知謂金剛
等有擲未擲及強力擲與弱力擲速遲墮落
時差別故大種轉變差別義成諸行相似相
續生時前後相望無多差別故雖有異而見
相似若爾最後聲先刹那及涅槃時最後六
處無後念故應無住異是則所立相應不遍
有為此不說住為有為相其義云何謂住之
異故若有住亦必有異由此立相無不遍失
然此經中世尊所說有為之相略顯示者謂

有爲法本無今有有已還無及相續住即此前後相望別異此中何用生等別物云何所相法即立爲能相如何大士相非異於大士角犂胡蹄尾牛相非異牛又如堅等地等界相非異地等遠見上升知是煙相非異煙體此有爲相理亦應然雖有爲色等自性乃至未了先無後無相續差別仍未知彼體是有爲故非彼性即有爲相然非離彼性有生等實物若離有爲色等自性有生等物復何非理一法一時應即生住衰異壞滅許俱有

故此難不然用時別故謂生作用在於未來現在已生不更生故諸法生已正現在時住等三相作用方起非生用時有餘三用故雖俱有而不相違且應思擇未來法體爲有爲無然後可成生於彼位有用無用設許未來生有作用如何成未來應說未來相法現在時生用已謝如何成現在應說現在相又住等三用俱現在應一法體一剎那中即有安住衰異壞滅若時住相能住此法即時異滅能衰壞者爾時此法爲名安住爲名衰異爲

據子

十五

名壞滅諸說住等用不同時彼說便違刹那滅義若言我說一法諸相用皆究竟名一刹那汝今應說何緣住相與二俱生而住先能住所住法非異非滅若住力强能先用者後何成劣而并本法俱遭異滅所衰壞耶若言住相已起作用不應更起猶如生者生應可然夫生用者謂引所生令入現在已入不應復引入故住不應爾夫住用者謂安所住令不衰滅已住可令永安住故由斯住相相應常起不可例生今無再用又誰障住用令暫

有還無若言異滅能爲障者異滅力應強何不於先用又住用息異滅本法自然不住異滅二相何處如何而起作用復有何事須二用耶由住攝持諸法生已暫時不滅住用旣捨法定不住即自然滅故異滅用更無所爲又應一法生已未壞名住住已壞時名滅理且可然異於一法進退推徵理不應有所以者何異謂前後性相轉變非即此法可言異此故說頌言
即前異不成 異前非一法 是故於一法

立異終不成

雖餘部說遇滅因緣滅相方能滅所滅法而彼所說應如有言服瀉藥時天來令利即滅因緣應滅所滅何須別執有滅相為又心心所許剎那滅更不須待餘滅因緣應滅與住

毘婆沙

十六

用無先後是則一法於一時中亦住亦滅不應正理故依相續說有為相不違正理善順契經若生在未來生所生法未來一切法何不俱生頌曰
生能生所生 非離因緣合

論曰非離所餘因緣和合唯生相亦能生所生故諸未來非皆頓起若爾我等唯見因緣有生功能無別生相有因緣合諸法即生無即不生何勞生相故知唯有因緣力起豈諸有法皆汝所知法性幽微甚難知故雖現有體而不可知生相若無應無生覺又第六轉言不應成謂色之生受之生等如不應說色之色言如責無生乃至無滅皆如是責隨其所應若爾為成空無我覺法外應執空無我性為成一大小各別合離彼此有性等覺

應如外道法外執有數量各別合離彼此有等別性又爲成立第六轉言應執別有色之聚性又如說言色之自性此第六轉言何得成是故生等唯假建立無別實物爲了諸行本無今有假立爲生如是本無今有生相依色等法種類衆多爲簡所餘說第六轉言色^{樓五}之生受之生等爲今他知此生唯色非餘受等餘例亦然如世間說旃檀之香石子之體此亦應爾如是住等隨應當知若行離生相而得生者虛空無爲等何故不生諸行名生

由本無今有無爲體常有何得言生又如法爾不說一切皆有生如是應許非一切法皆可生又如有爲同有生相而許因緣望有爲法或有功能或無功能如是應許一切有爲及無爲法同無生相而諸因緣望彼二法一有生用一無生用毗婆沙師說生等相別有實物其理應成所以者何豈容多有設難者故便棄所宗非恐有鹿而不種麥懼多蠅附不食美團故於過難應勤通釋於本宗義應順修行如是已辯諸有爲相名身等類其義

云何頌曰

名身等所謂 想章字總說

論曰等者等取句身文身應知此中名謂作想如說色聲香味等想句者謂章詮義究竟如說諸行無常等章或能辯了業用德時相應差別此章稱句文者謂字如說哀阿壹伊等字豈不此字亦書分名非為顯書分製造諸字但為顯諸字製造書分云何當令雖不聞說而亦得解故造書分是故諸字非書分名云何名等身謂想等總說言總說者是合

集義於合集義中說喼遮界故此中名身者謂色聲香等句身者謂諸行無常一切法無我涅槃寂靜等文身者謂迦佉伽等豈不此三語為性故用聲為體色自性攝如何乃說為心不相應行此三非以語為自性語是音聲非唯音聲即令了義云何令了十五謂語發名名能顯義乃能令了非但音聲皆稱為語要由此故義可了知如是音聲方稱語故何等音聲令義可了謂能說者於諸義中已共立為能詮定量且如古者於九義中共立一瞿

聲為能詮定量故有頌言

方獸地光言 金剛眼天水 於斯九種義

智者立瞿聲

諸有執名能顯義者亦定應許如是義名謂
立為能詮定量若此句義由名能顯但由
音聲顯用已辯何須橫計別有實名又未了
此名如何由語發為由語顯為由語生若由
語生語聲性故聲應一切皆能生名若謂生
名聲有差別此足顯義何待別名若由語顯
語聲性故聲應一切皆能顯名若謂顯名聲

有差別此足顯義何待別名又諸念聲不可
聚集亦無一法分分漸生如何名生可由語
發云何待過去諸表剎那最後表剎那能生
無表若爾最後位聲乃生名但聞最後聲應
能了義若作是執語能生文文復生名名方
顯義此中過難應同前說以諸念文不可集
故語顯名過應例如生又異語文諸明慧者
注心思擇莫辯其相又文由語若顯若生准
語於名皆不應理又若有執名如生等與義
俱生現存世名目去來義不應得有又父母

第五

十九

等隨意所欲立子等名云何可言名如生等與義俱起又無爲法應無有名無生義故而不應許然世尊說頌依於名及文生者此於諸義共立分量聲即是名此名安布差別爲頌由如是義說頌依名此頌是名安布差別執有實物不應正理如樹等行及心次第或唯應執別有文體即總集此爲名等身更執有餘便爲無用毗婆沙師說有別物爲名等身心不相应行蘊所攝實而非假所以者何非一切法皆是尋思所能了故此名身等何

界所繫爲是有情數爲非有情數爲是異熟生爲是所長養爲是等流性爲善爲不善爲無記此皆應辯頌曰

欲色有情攝 等流無記性

論曰此名身等唯是欲色二界所繫有說亦通無色界繫然不可說又名身等有情數攝能說者成非所顯義又名身等唯是等流又唯無覆無記性攝如上所說餘不相應所未說義今當略辯頌曰

同分亦如是 并無色異熟 得相通三類

非得定等流

論曰亦如是言為顯同分如名身等通於欲
色有情等流無覆無記并無色言顯非唯欲
色言并異熟顯非唯等流是界通三類通二
義得及諸相類並通三謂有剎那等流異熟
非得二定唯是等流唯言為明非異熟等已
說如是所未說義無想命根如前已辯何緣
不說得等唯是有情數攝已說有情所成等
故何緣不說相通有情非有情數已說一切
有為俱故餘所未說隨應准知

阿毗達磨俱舍論卷第五說一切部

音釋

堰障於廷切 鄔波 瓠其陵切 犂肉保起為犂
哀於可切 翦并列切 盟烏骨切 瓠其陵切 犂肉保起為犂

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第六

樓六

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別根品第二之四

如是已說不相應行前言生相生所生時非離所餘因緣和合此中何法說為因緣且因六種何等為六頌曰
能作及俱有 同類與相應 遍行并異熟
許因唯六種
論曰因有六種一能作因二俱有因三同類

因四相應因五遍行因六異熟因對法諸師許因唯有如是六種且初能作因相云何頌曰

除自餘能作

論曰一切有為唯除自體以一切法為能作樓六因由彼生時無障住故雖餘因性亦能作因然能作因更無別稱如色處等總即別名豈不未知諸漏當起由已知故諸漏不生智於漏生能為障礙日光能障現觀眾星如何有為唯除自體以一切法為能作因應知此生

時彼皆無障住故彼於此是能作因若於此生彼能爲障而不爲障可立爲因譬如國人以其國主不爲損害咸作是言我因國主而得安樂若於此生彼無障用設不爲障何得爲因且如涅槃及不生法普於一切有爲生中那落迦等有情相續於無色界諸蘊生中有如非有無能障用雖無障用而亦爲因如無力國王亦得如前說此即通說諸能作因就勝爲言非無生力如眼色等於眼識等生飲食於身種等於身等有作是難若一切法

無障住故皆能作因何緣諸法非皆頓起一殺生時何緣一切非如殺者皆成殺業此難不然但由無障許一切法爲能作因非由於生有親作力有餘師說諸能作因皆於果生有能作力且涅槃等於眼識生云何名爲有能作力意識緣彼爲境而生或善或惡因此意識後時眼識次第得生展轉因故彼涅槃等於眼識生有能作力如是已說能作因相第展轉應知有能生力如是已說能作因相第二俱有因相云何頌曰

俱有互爲果 如大相所相 心於心隨轉
論曰若法更互爲士用果彼法更互爲俱有
因其相云何如四大種更互相望爲俱有因
如是諸相與所相法心與心隨轉亦更互爲
因是則俱有因由互爲果遍攝有爲法如其
所應法與隨相非互爲果然法與隨相爲俱
有因非隨相於法此中應辨何等名爲心隨
轉法頌曰
心所二律儀 彼及心諸相 是心隨轉法
論曰一切所有心相應法靜慮無漏二種律

儀彼法及心之生等相如是皆謂心隨轉法
如何此法名心隨轉頌曰
由時果善等

論曰略說由時果等善等故說此法名心隨
轉且由時者謂此與心一生住滅及墮一世
由果等者謂此與心一果異熟及一等流應
知此中前一後一顯俱顯共其義不同由善
等者謂此與心同善不善無記性故由此十
因名心隨轉此中心王極少猶與五十八法
爲俱有因謂十大地法彼四十本相心八本

隨相名五十八法五十八中除心四隨相餘
五十四爲心俱有因有說爲心因唯十四法
謂十大地法并心本相此說非善所以者何
違品類足論所說故如彼論言或有苦諦以
有身見爲因非與有身見爲因除未來有身
見及彼相應法生老住無常諸餘染汙苦諦
或有苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因
即所除法有餘師不誦及彼相應法迦濕彌
羅國毗婆沙師言彼文必應作如是誦或應
唯義知說有餘諸由俱有因故成因彼必俱

有或有俱有非由俱有因故成因謂諸隨相
各於本法此諸隨相各互相對隨心轉法隨
相於心此諸隨相展轉相對一切俱生有對
造色展轉相對少分俱生無對造色展轉相
對一切俱生造色大種展轉相對一切俱生
得與所得展轉相對如是等諸法雖名俱有
而非由俱有因故成因非一果異熟及一等
流故得與所得非定俱行或前或後或俱生
故如是一切理且可然而諸世間種等芽等
極成因果相生事中未見如斯同時因果故

今應說云何俱起諸法聚中有因果義豈不
現見燈焰燈明互影同時亦爲因果此應詳
辯爲即燈焰與明爲因爲由前生因緣和合
焰明俱起餘物障光明而有影現如何說此
影用互爲因理不應然隨有無故善因明者
說因果相言若此有無彼隨有無者此定爲
因彼定爲果俱有法中一有一切有一無一
切無理成因果俱起因果理且可然如何可
言互爲因果即由前說此亦無違若爾如前
所說造色互不相離應互爲因如是造色與

諸大種心隨相等與心等法皆不相離應互
爲因若謂如三杖互相依住如是俱有法因
果義成此應思惟如三杖爲由俱起相依
力住爲由前生因緣合力令彼三杖俱起住
耶又於彼中亦有別物繩鉤地等連持令住
此亦有餘同類因等是故俱有因義得成如
是已說俱有因相第三同類因相云何頌曰
同類因相似 自部地前生 道展轉九地
唯等勝爲果 加行生亦然 聞思所成等
論曰同類因者謂相似法與相似法爲同類

因謂善五蘊與善五蘊展轉相望為同類因
染汙與染汙無記與無記五蘊相望應知亦
爾有餘師說淨無記蘊五是色果四非色因
有餘師說五是四果色非四因有餘師說色
與四蘊相望展轉皆不為因又一身中羯刺
藍位能與十位為同類因頤部曇等九位一
一皆除前位與餘為因若對餘身同類十位
一一皆與十位為因由此方隅外麥稻等自
類自類應廣思擇若不許色為色同類因彼
執便違本論文所說故本論說過去大種未

來大種因增上等為諸相似於相似法皆可
得說為同類因不爾云何自部自地唯與自
部自地為因是故說言自部自地部謂五部
即見苦所斷乃至修所斷地謂九地即欲界
為一靜慮無色八此中見苦所斷法還與見
苦所斷為同類因非餘如是乃至修所斷還
與修所斷法為同類因非餘於中一一若欲
界地還與欲界為同類因初靜慮地與初靜
慮為同類因乃至有頂與有頂地為同類因
異地相望皆無因義又此非一切何者謂前

生唯諸前生與後相似生未生法爲同類因云何知然本論說故如發智論說云何同類因謂前生善根與後生善根及彼相應法自界同類因故成因如是過去與餘二世過去現在與未來等皆應廣說然即彼論作是問言若法與彼法爲因或時此法與彼非因耶彼即答言無時非因者此依俱有相應異熟三因密說故無有過又謂未來正生位法定能與彼爲同類因是故彼文依最後位密作是答無時非因彼於所難非爲善釋以未來

法正生位前非同類因後方成故又若爾者彼復問言若法與彼法爲等無間或時此法與彼非等無間耶彼即答言若時此法未至已生若如彼釋應亦答言無時非緣如何乃答若時此法未至已生然彼復釋爲現二門如彼處說此亦應爾如此處說彼亦應爾如是作文獲何功德唯顯論主非善於文是故應知前釋爲善若爾何故品類足論或有苦諦以有身見爲因非與有身見爲因除未來有身見及彼相應苦諦諸餘染汙苦諦或有

苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因即所
除法彼文應說除未來有身見相應苦諦設
有如彼說由義應知非復云何通施設足論
彼說諸法四事決定所謂因果所依所緣應
知彼文因者謂能作俱有相應異熟因果者
謂增上士用異熟果所依者謂眼等六根所
緣者謂色等六境若爾同類因應本無而有
許故無過約位非體由和合作用位果非體
果若同類因未來世有如異熟因當有何過
未來若有本論應說本論唯說能取與果諸

同類因故無有失無如是義以同類因引等
流果此未來有理必不然無前後故不應已
生法爲未生等流如過去法非現在果勿有
果先因後過失故未來世無同類因若爾異
熟因應未來非有不應異熟果因前及俱故
未來世法無前後故無如是失不相似既互
同類因與果相似若無前後應互爲因故謂
爲因應互爲果互爲因果與理相違非異熟
因與果相似雖離前後而無上過故同類因
就位建立未來非有若異熟因就相建立未

來非無言同類因唯自地者定依何說定依有漏若無漏道展轉相望一一皆與九地爲因謂未至定靜慮中間四本靜慮三本無色九地道諦皆互爲因所以者何此於諸地皆如客住不墮界攝非諸地愛執爲已有是故九地道雖地不同而展轉爲因由同類故然唯得與等勝爲因非爲劣因加行生故且如已生苦法智忍還與未來苦法智忍爲同類因是名爲等又即此忍復能與後從苦法智至無生智爲同類因是名爲勝如是廣說乃

至已生諸無生智唯與等類爲同類因更無勝故又諸已生見道修道及無學道隨其次第與三二一爲同類因又於此中諸鈍根道與鈍及利爲同類因若利根道唯利道因如隨信行及信勝解時解脫道隨其次第與六四二爲同類因若隨法行及見至非時解脫道隨其次第與三二一爲同類因諸上地道爲下地因云何名爲或等或勝由因增長及由根故謂見道等下下品等後後位中因轉增長雖一相續中無容可得隨信隨法行二

道現起而已生者爲未來因爲唯聖道但與等勝爲同類因不爾云何餘世間法加行生者亦與等勝爲因非劣加行生法其體云何謂聞所成思所成等等者等取修所成等因聞思修所生功德名彼所成加行生故唯與等勝爲因非劣據六如欲界繫聞所成法能與自界聞思所成爲同類因非修所成因欲界無故思所成法與思所成爲同類因非聞所成因以彼劣故若色界繫聞所成法能與自界聞修所成爲同類因非思所成因色界無故

修所成法唯與自界修所成法爲同類因非聞所成因以彼劣故無色界繫修所成法唯與自界修所成法爲同類因非聞思所成因以無故劣故如是諸法復有九品若下下品爲九品因下中八因乃至上上唯上上因除前劣故生得善法九品相望展轉爲因染汙亦爾無覆無記總有四種謂異熟生威儀路工巧處化心俱品隨其次第能與四三二一爲因又欲界化心有四靜慮果非上靜慮果下靜慮果因非加行因得下劣果如勤功力

種稻麥等勿設勛勞而無所獲因如是義故
有問言頗有已生諸無漏法非未生位無漏
法因有謂已生苦法智品於未生位苦法忍
品又一切勝於一切劣頗有一身諸無漏法
前所定得非後生因有謂未來苦法忍品於
後已生苦法智品以果必無在因前故或同
類因未來無故頗有前生諸無漏法非後已
起無漏法因有謂前生勝無漏法於後已起
劣無漏法如退上果下果現前又前已生苦
法智得於後已生苦法忍得非同類因以彼

劣故如是已說同類因相第四相應因相云
何頌曰

相應因決定 心心所同依

論曰唯心心所是相應因若爾所緣行相別
者亦應更互為相應因不爾所緣行相同者
乃可得說為相應故若爾異時所緣行相同
者應說為相應因不爾要須所緣行相及時
同者乃相應故若爾異身所緣行相及時同
者應說相應如眾同觀初月等事為以一言
總遮如是眾多妨難故說同依謂要同依心

心所法方得更互為相應因此中同言顯所
依一謂若眼識用此剎那眼根為依相應受
等亦即用此眼根為依乃至意識及相應法
同依意根應知亦爾相應因體即俱有因如
是二因義何差別由互為果義立俱有因如
商旅相依共遊險道由五平等共相應義立
相應因即如商旅同受同作食等事業其中
關一皆不相應是故極成互為因義如是已
說相應因相第五遍行因相云何頌曰
遍行謂前遍 為同地染因

論曰遍行因者謂前已生遍行諸法與後同
地染汙諸法為遍行因遍行諸法隨眠品中
遍行義處當廣分別此與染法為通因故同
類因外更別建立亦為餘部染法因故由此
勢力餘部煩惱及彼眷屬亦生長故聖者身
中諸染汙法豈亦用此為遍行因^{接六}迦濕彌羅
國毗婆沙師言一切染汙法見所斷為因故
品類足說如是言云何見所斷為因法謂諸
染汙法及見所斷法所感異熟云何無記為
因法謂諸無記有為法及不善法或有古語

以有身見爲因非與有身見爲因廣說乃至
除未來有身見及彼相應法生老住無常諸
餘染汙苦諦若爾云何通施設足論說如彼
論說頗有法是不善唯不善爲因耶有謂聖
人離欲退最初已起染汙思依未斷因密作
是說見所斷法雖是此因而由已斷故廢不
說如是已說通行因相第六異熟因相云何
頌曰
異熟因不善 及善唯有漏
論曰唯諸不善及善有漏是異熟因異熟法

故何緣無記不招異熟由力劣故如朽敗種
何緣無漏不招異熟無愛潤故如貞實種無
水潤沃又非繫地如何能招繫地異熟餘法
具二是故能招如貞實種水所沃潤異熟因
義如何可了爲異熟之因名異熟因爲異熟
即因名異熟因接六義兼兩釋斯有何過若異熟
之因名異熟因聖教不應言異熟生眼若異
熟即因名異熟因聖教不應言業之異熟兩
釋俱通已如前辯所言異熟其義云何毗婆
沙師作如是釋異類而熟是異熟義謂異熟

因唯異類熟俱有等因唯同類熟能作一因
兼同異熟故唯此一名異熟因熟果不應餘
因所得果具二義方得熟名一由相續轉變
差別其體得生二由隨因勢力勝劣時有分
眼非彼俱有相應二因所生果體要由相續
轉變差別方乃得生由取果時即與果故又
非能作同類遍行三因之果亦由隨因勢力
勝劣時有分限由善惡等窮生死邊果數數
生時無限故由此但應作如是釋變異而熟
是異熟義不應但異簡別餘因於欲界中有

時一蘊爲異熟因共感一果謂有記得及彼
生等有時二蘊爲異熟因共感一果謂善不
善身業語業及彼生等有時四蘊爲異熟因
共感一果謂善不善心心所法及彼生等於
色界中有時一蘊爲異熟因共感一果謂有
記得無想等至及彼生等有時二蘊爲異熟
因共感一果謂初靜慮善有表業及彼生等
有時四蘊爲異熟因共感一果謂非等引善
心心所及彼生等有時五蘊爲異熟因共感
一果謂是等引心心所法并隨轉色及彼生

等無色界中有時一蘊爲異熟因共感一果
謂有記得滅盡等至及彼生等有時四蘊爲
異熟因共感一果謂一切善心心所法及彼
生等有業唯感一處異熟謂感法處即命根
等若感意處定感二處謂意與法若感觸處
應知亦爾若感身處定感三處十六謂身觸法感
色香味應知亦爾若感眼處定感四處謂感
眼處及身觸法感耳鼻舌應知亦爾有業能
感或五或六或七或八或九或十或十一處
業或少果或多果故如外種果或少或多種

果少者如穀麥等種果多者如蓮石榴諾瞿
陀等有一世業三世異熟無三世業一世異
熟勿設勸勞果滅因故有一念業多念異熟
無多念業一念異熟此中所以如上應知然
異熟果無與業俱非造業時即受果故亦非
無間由次剎那等無間緣力所引故又異熟
因感異類果必待相續方能辦故如是六因
定居何世因居世定義雖已說而未頌攝故
應重辯頌曰
遍行與同類 二世三世三

論曰通行同類唯居過現未來世無理如前
說相應俱有異熟三因於三世中皆悉遍有
頌既不說能作因所居義准應知通三世非
世已說六因相別世定何等為果對彼成因
頌曰

果有為離繫

樓六

無為無因果

十三

論曰如本論說果法云何謂諸有為及與擇
滅若爾無為許是果故則應有因要對彼因
乃可得說此為果故又此無為許是因故亦
應有果要對彼果乃可得說此為因故唯有

為法有因有果非諸無為所以者何無六因
故無五果故何緣不許諸無間道與離繫果
為能作因於生不障立能作因無為無生道
何所作若爾誰果果義如何謂是道果道力
得故若爾道果應唯是得道於得有能非於
擇滅故不爾於得於擇滅中道之功能有差
別故云何於得道有功能謂能生故云何於
滅道有功能謂能證故由此理故道雖非滅
因而可得說擇滅為道果既諸無為無增上
果如何可說為能作因以諸無為於他生位

不為障故立能作因然無果者由離世法無能取果與果用故經部師說無為非因無經說因是無為故有經說因唯有為故何處經說如有經說諸因諸緣能生色者皆是無常無常因緣所生諸色如何是常廣說乃至識亦如是若爾無為亦應不與能緣識等作所緣緣唯說能生故得作所緣緣謂經唯說諸因諸緣能生識者皆是無常不說一切為識緣者皆是無常故不成難豈不亦說唯能生因是無常故不撥無為唯不障故為能作因

有契經中說無為法為所緣緣無契經中說無為法為能作因故不應立為唯不障因性雖無經說亦無處遮又無量經今已隱沒云何定判無經說耶若爾何法名為離繫即本論中所說擇滅豈不先問何謂擇滅答是離繫今問何法名為離繫答是擇滅如是二答更互相依於此自性竟不能顯故應別門開顯自性此法自性實有離言唯諸聖者各別內證但可方便總相說言是善是常別有實物名為擇滅亦名離繫經部師說一切無為

接六

十四

皆非實有。如色受等。別有實物。此所無故。若爾。何故名虛空等。唯無所觸。說名虛空。謂於暗中。無所觸對。便作是說。此是虛空。已起隨眠。生種滅位。由揀擇力。餘不更生。說名擇滅。離揀擇力。由闕緣故。餘不更生。名非擇滅。如殘衆同分中。夭者。餘蘊餘部。師說。由慧功能。隨眠不生。名爲擇滅。隨眠緣闕後。苦不生。不由慧能。名非擇滅。離揀擇力。此滅不成。故此不生。即擇滅攝。有說。諸法生已後。無自然滅。故名非擇滅。如是所執。非擇滅體。應是無常。

未滅無故。豈不擇滅。擇爲先。故先無後有。應亦無常。非擇爲先。方有擇滅。如何擇滅亦是無常。所以者何。非先有擇。後未生法。方有不生。何者。不生本來自有。若無揀擇。諸法應生。揀擇生時。法永不^{接六}起於此。不起擇有功能。謂於先時。未有生障。今爲生障。非造^{十五}不生。若唯不生。是涅槃者。此經文句。當云。何通經言。五根若修。若習。若多修習。能令過去未來現在衆若永斷。斷永斷體。即是涅槃。唯於未來。有不生義。非於過現。豈不相違。雖有此文。而不

違義此經意說緣過現苦煩惱斷故名衆苦
斷如世尊言汝等於色應斷貪欲貪欲斷時
便名色斷及色遍智廣說乃至識亦如是過
現苦斷義亦應然設有餘經言斷過去未來
現在諸煩惱者唯前理釋義亦無違或此經
中別有意趣過去煩惱謂過去生所起煩惱
現在煩惱謂現在生所起煩惱如愛行中十
八愛行過去世起者依過去生說未來現在
應知亦爾如是二世所起煩惱爲生未來諸
煩惱故於現相續引起種子此種斷故彼亦

名斷如異熟盡時亦說名業盡未來衆苦及
諸煩惱由無種故畢竟不生說名爲斷若異
此者過去現在何緣須斷非於已滅及正滅
時須設勞勛爲令其滅若無爲法其體都無
何故經說所有諸法若諸有爲若諸無爲於
中離染最爲第一如何無法可於無中立爲
第一我亦不說諸無爲法其體都無但應如
我所說而有如說此聲有先非有有後非有
不可非有說爲有故有義得成說有無爲應
知亦爾有雖非有而可稱歎故諸災橫畢竟

非有名爲離染此於一切有非有中最高殊勝爲令所化深生欣樂故應稱歎此爲第一若無爲法唯非有者無故不應名滅聖諦且言聖諦其義云何豈不此言屬無倒義聖見有無皆無顛倒謂聖於苦見唯是苦於苦非有見唯非有此於聖諦義有何違如何非有而可立爲第三聖諦第二無間聖見及說故成第三若無爲法其體唯無空涅槃識應緣無境此緣無境亦無有過辯去來中當廣思擇若許無爲別有實體當有何失復有何德

許便擁護毗婆沙宗是名爲德若有可護天神定知自當擁護然許實有明虛妄計是名爲失所以者何此非有體可得如色受等亦非有用可得如眼耳等又若別有如何可立彼事之滅第六轉聲由滅與事非互相屬此彼相望非因果故雖遮彼事第六可成彼事之無名爲滅故滅雖別有而由彼事惑得斷時方得此滅可言此滅屬於彼事何因此滅定屬此得如契經言比丘獲得現法涅槃如何非有可言獲得由得對治便獲永違煩惱

後有所依身故名得涅槃復有聖教能顯涅槃唯以非有爲其自性謂契經言所有衆苦皆無餘斷各別捨棄盡離染滅靜息永沒餘苦不續不取不生此極寂靜此極美妙謂捨諸依及一切愛盡離染滅名爲涅槃云何不許言不生者依此無生故言不生我等見此換六第七轉聲於證滅有都無功力何意故說依此無生若依此言屬已有義應本不生涅槃常故若依此言屬已得義是則應許依道之得故唯依道或依道得令苦不生汝應信受

由此善釋經說喻言如燈焰涅槃心解脫亦爾此經意說如燈涅槃唯燈焰謝無別有物如是世尊心得解脫唯諸蘊滅更無所有阿毗達磨亦作是言無事法云何謂諸無爲法言無事者謂無體性毗婆沙師不許此釋若爾彼釋事義云何彼言事者略有五種一自性事如有處言若已得此事彼成就此事二所緣事如有處言一切法智所知隨其事三繫縛事如有處言若於此事愛結所繫彼於此事悲結繫耶四所因事如有處言有事法

云何謂諸有爲法五所攝事如有處言田事
宅事妻子等事今於此中說因名事顯無爲
法都無有因是故無爲雖實有物常無用故
無因無果總論已竟於諸果中應說何果何
因所得頌曰

後因果異熟 前因增上果 同類遍等流
俱相應士用

論曰言後因者謂異熟因於六因中最後說
故初異熟果此因所得言前因者謂能作因
於六因中最初說故後增上果此因所得增

上之果名增上果唯無障住有何增上即由
無障得增上名或能作因亦有勝力如十處
界於五識身諸有情業於器世界耳等對於
眼識生等亦有展轉增上生力聞已便生欣
見欲故此等增上如應當思同類遍行得等
流果此二因果皆似因故俱有相應得士用
果非越士體有別士用即此所得名士用果
此士用名爲目何法即目諸法所有作用如
士用故得士用名如世間說鴉足藥草醉象
將軍爲唯此二有士用果爲餘亦然有說餘

因亦有此果唯除異熟由士用果與因俱生
或無間生異熟不爾有餘師說此異熟因亦
有隔越遠士用果譬如農夫所收果實異熟
等果其相云何頌曰

異熟無記法 有情有記生 等流似自因
離繫由慧盡 若因彼力生 是果名士用
除前有為法 有為增上果

論曰唯於無覆無記法中有異熟果為此亦
通非有情數唯局有情為通等流及所長養
應知唯是有記所生一切不善及善有漏能

記異熟故名有記從彼後時異熟方起非俱
無間名有記生如是名為異熟果相非有情
數亦從業生何非異熟以共有故謂餘亦能
如是受用夫異熟果必無有能共受用義非
餘造業餘可因斯受異熟果其增上果亦業
所生何得共受共業生故似自因法名等流
果謂似同類通行二因若通行因亦得等流
果何不許此即名同類因此果但由地等染
故與因相似不由種類若由種類果亦似因
此果所因乃名同類故作是問若是同類因

據六

十九

亦遍行因耶應作四句第一句者非遍行法爲同類因第二句者他部遍法爲遍行因第三句者自部遍法爲遍行因第四句者除前諸相由慧盡法名離繫果滅故名盡撰故名慧即說擇滅名離繫果若法因彼勢力所生即說此法名士用果如因下地加行心力上地有漏無漏定生及因清淨靜慮心力變化心生如是等類擇滅應言由道力得諸有爲法除前已生是餘有爲之增上果士用增上二果何殊士用果名唯對作者增上果稱通

對此餘如匠所成對能成匠具得士用增上果名對餘非匠唯增上果於上所說六種因中何位何因取果與果頌曰
五取果唯現 二與果亦然 過去與二因
一與唯過去

論曰五因取果唯於現在定非過去彼已取故亦非未來彼無用故亦應如是說能作因非定有果故此不說俱有相應與果亦爾唯於現在由此二因取果與果必俱時故同類遍行二因與果通於過現過去可然如何現

在與等流果有等流果無間生故若果已生
因便過去名已與果不應更與善同類因有
時取果而非與果應作四句第一句者謂斷
善根時最後所捨得第二句者謂續善根時
最初所得得應說爾時續者前得第三句者
謂不斷善根於所餘諸位第四句者謂除前
相又於不善同類因中亦有四句第一句者
謂離欲貪時最後所捨得第二句者謂退欲
貪時最初所得得應說爾時退者前得第三
句者謂未離欲貪於所餘諸位第四句者謂

除前相有覆無記同類因中亦有四句於阿
羅漢得時退時未得及餘如理應說無覆無
記同類因中有順後句謂與果時必亦取果
或時取果而非與果謂阿羅漢最後諸蘊約
有所緣剎那差別善同類因亦有四句第一
句者謂善心無間起染無記心第二句者謂
與上相違第三句者謂善心無間還起善心
第四句者謂除前相不善心等如其所應亦
有四句准例應說取果與果其義云何能爲
彼種故名取果正與彼力故名與果異熟與

果唯於過去由異熟果無與因俱及無間故
復有餘師前五果外別說四果一安立果謂
如水輪爲風輪果乃至草等爲大地果二加
行果謂如無生智等遠爲不淨等果三和合
果謂如眼識等爲眼根等果四修習果謂如
化心等爲諸靜慮果如是四果皆是士用增^{十一}
上果攝說因果已復應思擇此中何法幾因
所生法略有四謂染汙法異熟生法初無漏
法三所餘法餘法者何謂除異熟餘無記法
除初無漏諸餘善法如是四法頌曰

染汙異熟生 餘初聖如次 除異熟遍二
及同類餘生 此謂心心所 餘及除相應
論曰諸染汙法除異熟因餘五因生異熟生
法除遍行因餘五因生三所餘法雙除異熟
遍行二因餘四因生初無漏法雙除前二及
同類因餘三因生如是四法爲說何等謂心
心所不相應行及色四法復幾因生如心心
所所除因外及除相應應知餘法從四三二
餘因所生此中染汙異熟生法餘四因生三
所餘法餘三因生初無漏法餘二因生一因

生法決定無有

阿毗達磨俱舍論卷第六

說一切有部

音釋

羯刺藍

梵語也此云凝滑

居竭切

也此云凝滑

即達切

羯

額部

曇

也此語

也

沃

鳥酷

灌

云苑頰

阿葛切

旅

力舉切

險

虛檢切

沃

鳥酷

灌

也

沃

鳥酷

灌

也

榴

力求切

石

諾

奴各切

勛

其俱切

沃

鳥酷

灌

也

沃

鳥酷

灌

永樂北藏

俱舍論

第一一六册

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第七

樓七

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別根品第二之五

廣說因已緣復云何頌曰

說有四種緣 因緣五因性 等無間非後
心心所已生 所緣一切法 增上即能作
論曰於何處說謂契經中如契經中說四緣
性謂因緣性等無間緣性所緣緣性增上緣
性此中性者是緣種類於六因內除能作因

所餘五因是因緣性除阿羅漢臨涅槃時最
後心心所法諸餘已生心心所法是等無間
緣性此緣生法等而無間依是義立等無間
名由此色等皆不可立等無間緣不等生故
謂欲界色或無間生欲界色界二無表色或
無間生欲界無漏二無表色以諸色法雜亂
現前等無間緣生無雜亂故色不立等無間
緣尊者世友作如是言於一身中一長養色
相緣不斷復有第二長養色生不相違害故
不可立等無間緣大德復言以諸色法無間

生起或少或多謂或有時復多生少如燒稻
稗大聚爲灰或時復有從少生多如細種生
諸瞿陀樹根莖枝葉漸次增榮聳幹垂條多
所蔭映豈不心所無間生時亦有少多品類
非等謂善不善無記心中有尋有伺三摩地
等此於異類實有少多然自類中無非等義
謂無少受無間生多或復從多無間生少想
等亦爾無非等過豈唯自類前能爲後等無
間緣不爾云何前心品法總爲後品等無間
緣非唯自類且於受等自體類中無少生多

以說等義唯執同類相續者說唯自類有等
無間緣心唯生心受唯生受乃至廣說若從
無染無間染生此染心中所有煩惱用先滅
煩惱爲等無間緣如出滅定心還用先滅正
入滅定心爲緣故起彼說非善初無漏心應
闕此緣而得生故不相應行亦如諸色雜亂
現前故非等無間緣三界及不繫可俱現前
故何緣不許未來世有等無間緣以未來法
雜亂而住無前後故如何世尊知未來世此
法無間此法應生比過現法而現知故傳說

世尊見從過去如此類業此類果生是法無
間生如是法又從現在如此類業此類果生
是法無間生如是法如是見已便於未來諸
亂住法能正了達此法無間此法應生雖如
是知而非比智由佛比類過去現在因果次
第便於未來亂住諸法能現了達謂未來世
如有情造如是業招如是果是願智攝故
非比智若爾世尊未見前際於後際法應不
能知有餘復言有情身內有未來世果因先
兆是不相應行蘊差別佛唯觀此便知未來

非要現遊靜慮通慧若爾諸佛便於未來占
相故知非爲現證故如經部諸師所言世尊
舉意遍知諸法非比非占此說爲善如世尊
說諸佛德用諸佛境界不可思議若於未來
無定前後次第安立何故但言世第一法無
間唯生苦法智忍不生餘法如是廣說乃至
金剛喻定無間唯生盡智不生餘法若此法
生繫屬彼法要彼無間此乃得生如芽等生
要藉種等然此非有等無間緣諸阿羅漢最
後心心所何緣故說非等無間緣無餘心等

續此起故豈不如是無間滅心亦名爲意後心無間識既不生應不名意意是何所顯非作用所顯此最後心有所依義餘緣闕故後識不生等無間緣作用所顯若法此緣取爲果已定無諸法及諸有情能爲障礙令彼不起故最後心雖後名意而不可說等無間緣若法與心爲等無間彼法亦是心無間耶應作四句第一句者謂無心定出心心所及第二等二定刹那第二句者謂初所起二定刹那及有心位諸心心所生住異滅第三句者

謂初所起二定刹那及有心位心心所法第四句者謂第二等二定刹那及無心定出心心所生住異滅若法與心爲等無間與無心定爲無間耶應作四句謂前第三第四句爲今第一第二句即前第一第二句爲今第三第四句從二定出諸心心所望入定心中間遠隔如何爲彼等無間耶中間不隔心心所故如是已釋等無間緣所緣緣性即一切法望心心所隨其所應謂如眼識及相應法以一切色爲所緣緣如是耳識及相應法以一

切聲鼻識相應以一切香舌識相應以一切味身識相應以一切觸意識相應以一切法爲所緣緣若法與彼法爲所緣無時此與彼非所緣於不緣位亦所緣攝彼緣不緣其相一故譬如薪等於不燒時亦名所燒相無異故心心所法如於所緣緣事刹那三皆決定於所依亦有如是決定耶應言亦有如是決定然於現在親附自所依過去未來與所依相離有說在過去亦親附所依如是已釋所緣緣性增上緣性即能作因以即能作因爲

增上緣故此緣體廣名增上緣一切皆是增上緣故說一切法亦所緣緣此增上緣何獨體廣俱有諸法未嘗爲所緣然爲增上故唯此體廣或所作廣名增上緣以一切法各除自性與一切有爲爲增上緣故頗有法於法全非四緣不有謂自性於自性於他性亦有謂有爲於無爲無爲於無爲如是諸緣於何位法而興作用頌曰
二因於正滅 三因於正生 餘二緣相違而興於作用

論曰前說五因爲因緣性二因作用於正滅時正滅時言顯法現在滅現前故名正滅時俱有相應於法滅位方興作用由此二因令俱生果有作用故所言三因於正生者謂未來法於正生位生現前故名正生時同類遍行異熟三種於法生位作用方興已說因緣性七二時作用二緣作用與此相違等無間緣於法生位而興作用以彼生時前心心所與其處故若所緣緣能緣滅位而興作用以心心所要現在時方取境故唯增上緣於一切位

皆無障住故彼作用隨無障位一切無遮已說諸緣及興作用應言何法由幾緣生頌曰心心所由四 二定但由三 餘由二緣生非天次等故

論曰心心所法由四緣生此中因緣謂五因性等無間緣謂前無間已生非後心心所法所緣緣者謂隨所應或色等五或一切法增上緣者謂隨所應各除自性餘一切法滅盡無想二定由三除所緣緣非能緣故由因緣者謂由二因一俱有因謂生等相二同類因

謂前已生同地善法等無間緣謂入定心及相應法增上緣者謂如前說如是二定心等引生礙心等起故與心等但爲等無間非等無間緣餘不相應及諸色法由因增上二緣所生一切世間唯從如上所說諸因諸緣所起非自在天我勝性等一因所起此有何因若一切成許由因者豈不便捨一切世間由自在等一因生論又諸世間非自在等一因所起次第等故謂諸世間若自在等一因生者則應一切俱時而生非次第起現見諸法

次第而生故知定非一因所起若執自在隨欲故然謂彼欲令此法今起此法今滅此於後時是則應成非一因起亦由樂欲差別生故或差別欲應一時生所因自在無差別故若欲差別更待餘因不俱起者則非一切唯用自在一法爲因或所待因亦應更待餘因樣七差別方次第生則所待因應無邊際若更不待餘差別因此因應無次第生義則差別欲非次第生若許諸因展轉差別無有邊際信無始故徒執自在爲諸法因不越釋門因緣六

正理若言自在欲雖頓生而諸世間不俱起者由隨自在欲所生故理亦不然彼自在欲前位與後無差別故又彼自在作大功力生諸世間得何義利若為發喜生諸世間此喜離餘方便不發是則自在於發喜中既必待餘應非自在於喜既爾餘亦應然差別因緣不可得故或若自在生地獄等無量苦具逼害有情為見如斯發生自喜咄哉何用此自在為依彼頌言誠為善說

由險利能燒 可畏恒逼害 樂食血肉髓

故名魯達羅

又若信受一切世間唯自在天一因所起則為非撥現見世間所餘因緣人功等事若言自在待餘因緣助發功能方成因者但是朋敬自在天言離所餘因緣不見別用故或彼自在要餘因緣助方能生應非自在若執初起自在為因餘後續生待餘因者則初所起不待餘因應無始成猶如自在我勝性等隨其所應如自在天應廣徵遣故無有法唯一因生奇哉世間不修勝慧如愚禽獸良足可

悲彼彼生中別別造業自受異熟及七用果而妄計有自在等因且止破邪應辯正義前言餘法由二緣生於中云何大種所造自他相望互爲因緣頌曰

大爲大二因 爲所造五種 造爲造三種

爲大唯一因

論曰初言大爲大二因者是諸大種更互相望但爲俱有同類因義大於所造能爲五因何等爲五謂生依立持養別故如是五因但是能作因之差別從彼起故說爲生因生已

隨逐大種轉故如依師等說爲依因能任持故如壁持畫說爲立因不斷因故說爲持因增長因故說爲養因如是則顯大與所造爲起變持住長因性諸所造色自互相望容有三因所謂俱有同類異熟其能作因無差別轉故不恒數俱有因者謂隨心轉身語二業非餘造色同類因者一切前生於後同類異熟因者謂身語業能招異熟眼根等果所造於大但爲一因謂異熟因身語二業能招異熟大種果故前已總說諸心心所前能爲後

等無間緣未決定說何心無間有幾心生復從幾心有何心起今當定說謂且略說有十二心云何十二頌曰

欲界有四心 善惡覆無覆 色無色除惡無漏有二心

論曰且於欲界有^{據七}四種心謂善不善有覆無記無覆無記色無色界各有三心謂除不善餘如上說如是十種說有漏心若無漏心唯有二種謂學無學合成十二此十二心互相生者頌曰

欲界善生九	此復從八生	染從十生四
餘從五生七	色善生十一	此復從九生
有覆從八生	此復生於六	無覆從三生
此復能生六	無色善生九	此復從六生
有覆從七生	無覆如色辯	學從四生五
餘從五生四		

論曰欲界善心無間生九謂自界四色界二心於入定時及續生位如其次第生善染心無色界一於續生位欲善無間生彼染心不生彼善以極遠故無色於欲四遠故遠一所

依遠二行相遠三所緣遠四對治遠及學無
學謂入觀時即此復從八無間起謂自界四
色界二心於出定時從彼善起彼染汙定所
逼惱時從彼染心生於下善爲依下善防彼
退故及學無學謂出觀時染謂不善有覆無
記二各從十無間排七而生謂十二中除學無學九
於續生位三界諸心皆可無間生欲界染心
故即此無間能生四心謂自界四餘無生理
餘謂欲纏無覆無記此心從五無間而生謂
自界四及色界善欲界化心從彼生故即此

無間能生七心謂自界四及色界二善與染
汙欲界化心還生彼善於續生位生彼染心
并無色一於續生位此無覆心能生彼染色
界善心無間生十一謂除無色無覆無記心
即此復從九無間起謂除欲界二染汙心及
除無色無覆無記有覆從八無間而生除欲
二染及學無學即此無間能生六心謂自界
三欲善不善有覆無記無覆從三無間而起
謂唯自界餘無生理即此無間能生六心謂
自界三欲無色染無色界善無間生九心謂

除欲善及欲色無覆即此從六無間而生謂
目界一及色界善并學無學有覆無間能生
七心謂自界三及色界善欲色界染即此亦
從七無間起謂除欲色染及學無學心無覆
如色說從三無間生謂自界三餘皆非理即
此無間能生六心謂自界三及欲色染學心
從四無間而生謂即學心及三界善即此無
間能生五心謂前四心及無學一餘謂無學
從五無間生謂三界善及學無學二即此無
間能生四心謂三界善及無學一說十二心

互相生已云何分此為二十心頌曰
十二為二十 謂三界善心 分加行生得
欲無覆分四 異熟威儀路 工巧處通果
色界除工巧 餘數如前說
論曰三界善心各分二種謂加行得生得別
故欲界無覆分推七為四心一異熟生十二威儀路
三工巧處四通果心色無覆心分為三種除
工巧處上界都無造作種種工巧事故如是
十二為二十心謂善分六無覆分七無色界
無威儀路等餘數如上故成二十威儀路等

三無覆心色香味觸爲所緣境工巧處等亦緣於聲如是三心唯是意識威儀路工巧處加行亦通四識五識有餘師說有威儀路及工巧處所引意識能具足緣十二處境如是二十互相生者且說欲界八種心中加行善心無間生十謂自界七除通果心及色界一加行善心并學無學即此復從八無間起謂自界四二善二染及色界二加行善心有覆無記并學無學生得善心無間生九謂自界七除通果心及色無色有覆無記即此復從

十一心起謂自界七除通果心及色界二加行善心有覆無記并學無學二染汙心無間生七謂自界七除通果心即此復從十四心起謂自界七除通果心及色界四除加行善與通果心并無色三除加行善異熟威儀無間生八謂自界六除加行善與通果心及色無色有覆無記即此復從七無間起謂自界七除通果心工巧處心無間生六謂自界六除加行善與通果心即此復從七無間起謂自界七除通果心從通果心無間生二謂自

界一即通果心及色界一即加行善即此亦從二無間起謂即前說自色二心次說色界六種心中從加行善心無間生十二謂自界六及欲界三加行生得與通果心并無色一加行善心學無學心即此復從十無間起謂自界四除威儀路與異熟主及欲界二加行通果并無色二加行有覆學無學心生得善心無間生八謂自界五除通果心及欲界二不善有覆并無色一有覆無記即此復從五無間起謂自界五除通果心有覆無記無間

生九謂自界五除通果心及欲界四二善二染即此復從十一心起謂自界五除通果心及欲界三生得善心威儀異熟并無色三除加行善異熟威儀無間生七謂自界四除加行善與通果心及欲界二不善有覆并無色一有覆無記即此復從五無間起謂自界五除通果心從通果心無間生二謂自界二加行通果即此亦從二無間起謂即前說自界二心次說無色四種心中加行善心無間生七謂自界四及色界一加行善心并學無學

即此復從六無間起謂自界三唯除異熟及色界一加持善心并學無學生得善心無間生七謂自界四及色界一有覆無記并欲界二不善有覆即此復從四無間起謂自界四有覆無記無間生八謂自界四及色界二加行有覆并欲界二不善有覆即此復從十無間起謂自界四及色界三生得異熟與威儀路并欲界三名如色說異熟生心無間生六謂自界三除加持善及色界一有覆無記并欲界二不善有覆即此復從四無間起謂自

樓七

十二

界四次說無漏二種心中從有學心無間生六謂通三界加持善心及欲生得并學無學即此復從四無間起謂三加持及有學心從無學心無間生五謂前有學所生六中除有學一即此復從五無間起謂三加持及學無學復有何緣加持無間能生異熟工巧威儀非彼無間生加持善勢力劣故非作功用所引發故樂作功用引發工巧威儀轉故不能順起加持善心出心不由功用轉故加持無間可能生彼若爾染汙無間不應生加持善

不相順故雖爾厭倦煩惱現行為欲了知容
起加行欲界生得以明利故可有從彼學無
學心色界加行無間而起非作功用所引發
故不能從此引生彼心又欲生得以明利故
可從色染無間而生色界生得不明利故非
無色染無間而起作意有^{揅七}三一^{十三}自相作意謂
如觀色變礙為相乃至觀識了別為相如是
等觀相應作意二共相作意謂十六行相應
作意三勝解作意謂不淨觀及四無量有色
解脫勝處遍處如是等觀相應作意如是三

種作意無間聖道現前聖道無間亦能具起
三種作意若作是說便順此言不淨觀俱行
修念等覺分有餘師說唯從共相作意無間
聖道現前聖道無間通起三種修不淨觀調
伏心已方能引生共相作意從此無間聖道
現前依此傳傳密意故說不淨觀俱行修念
等覺分有餘復言唯從共相作意無間聖道
現前聖道無間亦唯能起共相作意若爾有
依未至定等三地證入正性離生聖道無間
可生欲界共相作意若依第二第三第四靜

慮證入正性離生聖道無間起何作意非起
欲界共相作意以極遠故非於彼地已有曾
得共相作意異於曾得順決擇分非諸聖者
順決擇分可復現前非得果已可重發生加
行道故若謂有別共相作意順決擇分俱時
已修由繫屬彼是彼類故如觀諸行皆是非
常觀一切法皆是非我涅槃寂靜聖道無間
引彼現前毗婆沙師不許此義違正理故若
依未至定得阿羅漢果後出觀心或即彼地
或是欲界依無所有處得阿羅漢果後出觀

心或即彼地或是有頂若依餘地得阿羅漢
果後出觀心唯自非餘地於欲界中有三作
意一聞所成二思所成三生所得色界亦有
三種作意一聞所成二修所成三生所得無
思所成舉心思時即入定故無色唯有二種
作意一修所成二生所得此中五種作意無
間聖道現前除生所得聖道繫屬加行心故
聖道無間亦得發生欲界生得以明利故於
前所說十二心中何心現前幾心可得頌曰
三界染心中 得六六二種 色善三學四

餘皆自可得

論曰欲界染心正現前位十二心內容得六
心彼先不成今得成故由疑續善及界退還
欲界善心爾時名得由起惑退及界退還得
欲二心不善有覆及得色界一有覆心由起
惑退得無色界一有覆心及得學心故名得
六色界染心正現前位十二心內亦得六心
由界退還得欲界一無覆無記及色界三色
界染心亦由退得由起惑退得無色界一有
覆心及得學心故名得六無色染心正現前

位十二心內唯得二心由起惑退得彼染心
及得學心故名得二色界善心正現前位十
二心內容得三心謂彼善心及欲色界無覆
無記由升進故若有學心正現前位十二心
內容得四心謂有學心及欲色界無覆無記
并無色善由初證入正性離生及由聖道離
欲色染餘謂前說染等心餘不說彼心正現
前位得心差別應知彼心正現前位唯自可
得有餘於此總說頌曰
慧者說染心 現起時得九 善心中得六

樓七

十五

無記唯無記

於善心中應言得七謂由正見續善根時欲
界善心起位名得離欲界染究竟位中頓得
欲色無覆無記得色無色三摩地時彼二善
心說名爲得初入離生位證阿羅漢時學無
學心說名爲得餘准前釋應知其相爲攝前
義復說頌言

由託生入定 及離染退時 續善位得心
非先所成故

阿毗達磨俱舍論卷第七

說一切
有部

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨供舍論卷第八

樓八

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別世品第三之一

已依三界分別心等今次應說三界是何各

於其中處別有幾頌曰

樓八

地獄傍生鬼人及六欲天名欲界二十

由地獄洲異此上十七處名色界於中

三靜慮各三第四靜慮八無色界無處

由生有四種依同分及命令心等相續

論曰地獄等四及六欲天并器世間是名欲界六欲天者一四天王衆天二三十三天三夜摩天四覩史多天五樂變化天六他化自在天如是欲界處別有幾地獄洲異故成二十八大地獄名地獄異一等活地獄二黑繩地獄三衆合地獄四號叫地獄五大叫地獄六炎熱地獄七大熱地獄八無間地獄言洲異者謂四大洲一南贍部洲二東勝身洲三西牛貨洲四北俱盧洲如是十二并六欲天傍生餓鬼處成二十若有情界從自在天至

無間獄若器世界乃至風輪皆欲界攝此欲界上處有十七謂三靜慮處各有三第四靜慮處獨有八器及有情總名色界第一靜慮處有三者一梵衆天二梵輔天三大梵天第三靜慮處有三者一少光天二無量光天三極光淨天第三靜慮處有三者一少淨天二無量淨天三遍淨天第四靜慮處有八者一無雲天二福生大三廣果天四無煩天五無熱天六善現天七善見天八色究竟天迦濕彌羅國諸大論師皆言色界處但有十六彼

謂即於梵輔天處有高臺閣名大梵天一生所居非有別地如尊處座四衆圍繞無色界中都無有處以無色法無有方所過去未來無表無色不住方所理決然故但異熟生差別有四一空無邊處二識無邊處三無所有處四非想非非想處接八如是四種名無色界二此四非由處有上下但由生故勝劣有殊復如何知彼無方處謂於是處得彼定者命終即於是處生故復從彼沒生欲色時即於是處中有起故如有色界一切有情要依色身心

等相續於無色界受生有情以何爲依心等相續對法諸師說彼心等依眾同分及與命根而得相續若爾有色有情心等何不但依此二相續有色界生此二劣故無色此二因何故強彼界二從勝定生故由彼等至能伏色想若爾於彼心等相續但依勝定何用別依又今應說如有色界受生有情同分命根依色而轉無色此二以何爲依此二更互相依而轉有色此二何不相依有色界生此二劣故無色此二因何故強彼界此二種從勝

定生故前說彼定能伏色想是則還同心相續難或心心所唯互相依故經部師說無色界心等相續無別有依謂若有因未離色愛引起心等所引心等與色俱生依色而轉若因於色已得離愛厭背色故所引心等非色俱生不依色轉何故名爲欲等三界能持自相故名爲界或種族義如前已釋欲所屬界說名欲界色所屬界說名色界略去中言故作是說如胡椒飲如金剛環於彼界中色非有故名爲無色所言色者是變礙義或示現

樓八

三

義彼體非色立無色名非彼但用色無爲體
無色所屬界說名無色界略去中言喻如前
說又欲之界名爲欲界此界力能任持欲故
色無色界應知亦然此中欲言爲說何法略
說段食姓所引貪如經頌言

世諸妙境非真欲 真欲謂人分別貪
妙境如本住世間 智者於中已除欲
邪命外道便誥尊者舍利子言

若世妙境非真欲 說欲是人分別貪
苾芻應名愛欲人 起惡分別尋思故

時舍利子反質彼言

若世妙境是真欲 說欲非人分別貪

汝師應名愛欲人 恒觀可意妙色故

若法於彼三界現行此法即說三界繫不
爾云何於中隨增三界貪者是三界繫此中
何法名三界貪謂三界中各隨增者今此所
言同縛馬答猶如有問縛馬者誰答言馬主
即彼復問馬主是誰答言縛者如是二答皆
不令解今此所言不同彼答謂於前說欲界
諸處未離貪者貪名欲貪此所隨增名欲界

繫於前所說色無色中隨其所應當知亦爾
或不定地貪名欲貪此所隨增名欲界繫諸
靜慮地貪名色貪此所隨增名色界繫諸無
色地貪名無色貪此所隨增名無色界繫於
欲化心上如何起欲貪從他所聞或自退失
生愛味故或觀化者自在勢力於彼化心生
貪愛故若心能化香味二法此能化心是欲
界繫色界心不能化作香味故如是三界唯
有一耶三界無邊如虛空量故雖無有始起
有情無量無邊佛出於世一一化度無數有

情令證無餘般涅槃界而不窮盡猶若虛空
世界當言云何安住當言傍住故契經言譬
如天雨滴如車軸無間無斷從空下澍如是
東方無間無斷無量世界或壞或成如於東
方南西北方亦復如是不說上下有說亦有
上下二方餘部經中說十方故色究竟上復
有欲界於欲界下有色究竟若有離一欲界
貪時諸欲界貪皆得滅離離色無色應知亦
爾依初靜慮起通慧時所發神通但能往至
自所生界梵世非餘所餘通慧應知亦爾已

說三界五趣云何頌曰

於中地獄等 自名說五趣

唯無覆無記

有情非中有

論曰於三界中說有五趣即地獄等如自名

說謂前所說地獄傍生鬼及人天是名五趣

唯於欲界有四趣全三界各有天趣接八一分爲

有三界非趣所攝而於界中說有五趣有謂

善染外器中有雖是界性而非趣攝五趣體

唯無覆無記若異此者趣應相雜於一趣中

具有五趣業煩惱故五趣唯是有情數攝體

非中有施設足論作如是說四生攝五趣非
五攝四生不攝者何所謂中有法蘊足論亦
作是言眼界云何謂四大種所造淨色是眼
眼根眼處眼界地獄傍生鬼人天趣修成中
有契經亦簡中有異趣是何契經謂七有經
彼說七有謂地獄有傍生有餓鬼有天有人
有業有中有彼經中說五趣及因并趣方便
故趣唯是無覆無記其理極成簡業有因異
諸趣故迦濕彌羅國誦如是契經尊者舍利
子作是言具壽若有地獄諸漏現前故造作

增長順地獄受業彼身語意曲穢濁故於捺落迦中受五蘊異熟異熟起已名那落迦除五蘊法彼那落迦都不可得故趣唯是無覆無記若如是者品類足論當云何通彼說五趣一切隨眠所隨增故彼說五趣續生心中容有五部一切煩惱趣及入心總說爲趣無相違失譬如村落及村落邊總名村落有說趣體亦通善染然七有經簡業有者非別說故定非彼攝如五濁中煩惱與見別說爲濁非別說故彼見定非煩惱所攝如是業有雖

亦是趣爲顯趣因是故別說若爾中有亦應是趣不爾趣義不相應故趣謂所往不可說言中有是所往即死處生故若爾無色亦應非趣即於死處而受生故旣爾中有名中有故不應名趣二趣中故名爲中有此若趣攝非中間故是則不應說名中有然彼尊者舍利子言異熟起已名地獄者說異熟起方名地獄非說地獄唯是異熟然復說言除五蘊法彼那落迦不可得者爲遮實有能往諸趣補特伽羅故作是說非遮餘蘊故作是言毗

婆沙師說趣窄是無覆無記有說一向是異熟生有餘師言亦通長養即於三界及五趣中如其次第識住有七其七者何頌曰

身異及想異 身異同一想 翻此身想一
并無色下三 故識住有七 餘非有損壞

論曰契經中說有色有情身異想異如人一分天是第一識住一分天者謂欲界天及初靜慮除劫初起言身異者謂彼色身種種顯形狀貌異故彼中身異或有異身故彼有情說名身異言想異者謂彼苦樂不苦不樂想

差別故彼由想異或有異想故彼有情說名想異有色有情身異想一如梵眾天謂劫初起是第二識住所以者何以劫初起彼諸梵眾起如是想我等皆是大梵所生大梵爾時亦起此想是諸梵眾皆我所生同想一因故名想一大梵王身其量高廣容貌七威德言語光明衣冠等事一一皆與梵眾不同故名身異經說梵眾作是念言我等曾見如有情長壽久住乃至起願云何當令諸餘有情生我同分於彼正起此心願時我等便生彼同

分內梵衆何處曾見梵王有餘師言住極光淨從彼天沒來生此故云何今時不得第二靜慮而能憶念彼地宿住事耶若彼已得第二靜慮云何緣大梵猶起戒禁取有餘師說住中有中彼住中有中無長時住義以於受生無障礙故如何梵衆可作念言我等曾見如有有情長壽久住是故梵衆即住自天憶念此生前所更事謂先見彼長壽久住後重見時起如是念有色有情身一想異如極光淨天是第三識住此中舉後兼以攝初應知

具攝第二靜慮若不爾者彼少光天無量光天何識住攝彼天顯形狀貌不異故名身一樂非苦樂二想交叅故名想異傳說彼天欲樂已便受法樂厭法樂已復受欲樂豈不遍淨想亦應然非遍淨天曾有厭樂以樂寂靜曾無厭時喜則不然擾動心故經部師說有餘契經釋彼天中有想異義謂極光淨有天新生未善了知世間成壞彼見下地火焰

洞然見已便生驚怖獸離勿彼火焰燒盡梵
宮令彼皆空上侵我處彼極光淨有舊生天
已善了知世間成壞便慰喻彼驚怖天言淨
仙淨仙勿怖勿怖昔彼火焰燒盡梵宮令其
皆空即於彼滅彼於火焰有來不來想及怖
不怖想故名想異非由有樂非苦樂想有交
叅故得想異名有色有情身一想一如遍淨
天是第四識住唯有樂想故名想一初靜慮
中由染汙想故言想一第二靜慮由二善想
故言想異第三靜慮由異熟想故言想一下

三無色名別如經即三識住是名為七此中
何法名為識住謂彼所繫五蘊四蘊如其所
應是名識住所餘何故非識住耶於餘處皆
有損壞識法故餘處者何謂諸惡處第四靜
慮及與有頂所以者何由彼處有損壞識法
故非識住何等名為損壞識法謂諸惡處有
重苦受能損於識第四靜慮有無想受及無
想事有頂天中有滅盡定能壞於識今相續
斷故非識住復說若處餘處有情心樂來止
若至於此不更求出說名識住於諸惡處二

義俱無第四靜慮心恒求出謂諸異生求入
無想若諸聖者樂入浮屠或無色處若淨居
天樂證寂滅有頂昧劣故非識住如是分別
七識住已因茲復說九有情居其九者何頌
曰

應知兼有頂樓八及無想有情九是九有情居
餘非不樂住

論曰前七識住及第一有無想有情是名爲
九諸有情類唯於此九欣樂住故立有情居
餘處皆非不樂住故言餘處者謂諸惡處非

有情類自樂居中惡業羅刹逼之令住故彼
如牢獄不立有情居第四靜慮除無想天餘
非有情居如識住中釋前所引經說七識住
復有餘經說四識住其四者何頌曰

四識住當知 四蘊唯自地 說獨識非住
有漏四句攝

論曰如契經言識隨色住識隨受住識隨想
住識隨行住是名四種如是四種其體云何
謂隨次第有漏四蘊又此唯在自地非餘識
所依著名識住故非於異地色等蘊中識隨

受力依著於彼如何不說識爲識住由離能住立所住故非能住識可名所住如非即五可名王座或若有法識所乘御如人船理說名識住非識即能乘御自體是故不說識爲識住毗婆沙師所說如是若爾何故餘契經言於識食中有喜有染有喜染故識住其中識所乘御又如何言前七識住五蘊爲體雖有是說而於生處所攝蘊中不別分析總生喜染故識轉時亦名識住非獨說識然色等蘊一一能生種種喜染令識依著獨識不然

故言非住是故於此四識住中識非識住於餘可說又佛意說此四識住猶如良田總說一切有取諸識猶如種子不可種子立爲良田仰測世尊教意如是又法與識可俱時生爲識良田可立識住識蘊不爾故非識住如是所說七種四種識住雖殊而皆有漏爲七攝樓八四攝七耶非遍相攝可爲四句謂審觀察應知二門體互寬陜得成四句或有七攝非四攝等第一句者謂七中識第二句者謂諸惡處第四靜慮及有頂中除識餘蘊第三

句者七中四蘊第四句者謂除前相於前所說諸界趣中應知其生略有四種何等爲四何處有何頌曰

於中有四生 有情謂卵等 人傍生具四
地獄及諸天 中有唯化生 鬼通胎化二
論曰謂有情類卵生胎生濕生化生是名爲
四生謂生類諸有情中雖餘類雜而生類等
云何卵生謂有情類生從卵殼是名卵生如
鵝孔雀鸚鵡鴈等云何胎生謂有情類生從
胎藏是名胎生如象馬牛渚羊驢等云何濕

生謂有情類生從濕氣是名濕生如蟲飛蛾
蚊蚰蜒等云何化生謂有情類生無所託是
名化生如那落迦天中有等具根無缺支分
頓生無而歟有故名爲化人傍生趣各具四
種人卵生者謂如世羅鄔波世羅生從鶴卵
鹿母所生三十二子般遮羅王五百子等入
胎生者如今世人濕生者如曼馱多遮盧
鄔波遮盧鵠鬘菴羅衛等人化生者唯劫初
人傍生三種共所現見化生如龍揭路荼等
一切地獄諸天中有皆唯化生鬼趣唯通胎

化二種鬼胎生者如餓鬼女白目連云

我夜生五子 隨生皆自食 晝生五亦然

雖盡而無飽

一切生中何生最勝應言最勝唯是化生若爾何緣後身菩薩得生自在而受胎生現受胎生有大利故謂爲引導諸大釋種親屬相因今入正法又引餘類今知菩薩是輪王種生敬慕心因得捨邪趣於正法又今所化生增上心彼既是人能成大義我曹亦爾何爲不能因發正勤專修正法又若不爾族姓難

知恐疑幻化爲天爲鬼如外道論矯設謗言過百劫後當有大幻出現於世噉食世間故受胎生息諸疑謗有餘師說爲留身界故受胎生今無量人及諸異類一興供養千返生天及證解脫若受化生無外種故身受殞逝無復遺形如滅燈光即無所見若人信佛有持願通能久留身此不成釋因論生論若化生身如滅燈光死無遺者何故契經說化生揭路荼取化生龍爲充所食以不知故爲食取龍不說充饑斯有何失或龍未死暫得充

饑死已還饑暫食何咎於四生內何者最多
佳化生何以故三趣少分及二趣全一切中
有皆化生故此中何法說名中有何緣中有
非即名生頌曰

死生二有中

摸八

五蘊名中有

十一

未至應至處

故中有非生

論曰於死有後在生有前即彼中間有自體
起爲至生處故起此身二趣中間故名中有
此身已起何不名生生謂當來所應坐處依
所至義建立生名此中有身其體雖起而未

至彼故不名生何謂當來所應至處所引異
熟究竟分明是謂當來所應至處有餘部說
從死至生處容間絕故無中有此不應許所
以者何依理教故理教者何頌曰

如穀等相續

處無間續生

像實有不成

不等故非譬

一處無二並

非相續二生

說有健達縛

及五七經故

論曰且依正理中有非無現見世間相續轉
法要處無間刹那續生且如世間穀等相續
有情相續理亦應然刹那續生處必無間豈

不現見有法續生而於其中處亦有間如依
鏡等從質像生如有情死有生有處雖有
間何妨續生實有諸像理不成故又非等故
為喻不成謂別色生說名為像其體實有理
所不成設成非等故不成喻言像不成故非
喻者以一處所無二並故謂於一處鏡色及
像並見現前二色不應同處並有依異大故
又陞水上兩岸色形同處一時俱現二像居
兩岸者互見分明曾無一處並見二色不應
謂此二色俱生又影與光未嘗同處然曾見

鏡懸置影中光像顯然現於鏡面不應於此
謂二並生或言一處無二並者鏡面月像謂
之為二近遠別見如觀井水若有並生如何
別見故知諸像於理實無然諸因緣和合勢
力令如是見以諸法性功能差別難可思議
已辯不成所以非喻言非等故亦非喻者以
質與像非相續故謂質與像非一相續唯依
鏡等有像現故像與本質俱時有故如死生
有是一相續前後無間餘處續生質像相望
無此相續以不相似故不成喻又所現像由

二生故謂二緣故諸像得生一者本質二者鏡等二中勝者像依彼生生有無容由二緣起唯有死有無別勝依故所引喻非等於法亦不可說以外非情精血等緣爲勝依性由化生者空中歛生於中計何爲勝依性已依正理對破彼宗從死至生處容間絕是故中有決定非無次依聖教證中有謂契經言有有七種即五趣有業中有若此契經彼部不誦豈亦不誦健達縛經如契經言入母胎者要由三事俱現在前一者母身是時調

適二者父母交愛和合三健達縛正現在前除中有身何健達縛前蘊已壞何現在前若此契經彼亦不誦復云何釋掌馬族經如彼經言汝今知不此健達縛正現前者爲婆羅門爲刹帝利爲是吠舍爲戍達羅爲東方來爲南西北前蘊已壞不可言來此所^十言來固唯中有若復不誦如是契經五不還經當云何釋如契經說有五不還一者中般二者生般三無行般四有行般五者上流中有若無何名中般有餘師執有天名中住彼般涅槃

是故名中般是則應許有生等天既不許然故執非善又經說有七善士趣謂於前五中般分三由處及時近中遠故譬如札火小星迸時纔起近即滅初善士亦爾譬如鐵火小星迸時起至中乃滅二善士亦爾譬如鐵火大星迸時遠未墮而滅三善士亦爾非彼所執別有中天有此時處三品差別故彼所執定非應理有餘復說或壽量中間或近天中間斷餘煩惱成阿羅漢是名中般由至界位或想或尋而般涅槃故有三品或取色界衆

同分已即般涅槃是名第一從是次後受天樂已方般涅槃是名第二復從此後入天法會乃般涅槃是名第三入法會已復經多時方般涅槃是名生般或減多壽方般涅槃非創生時故名生般如是所說與火星喻皆不相應所以者何以彼處行無差別故又無色^{十五}界亦應說有中般涅槃由彼亦有壽量中間般涅槃故然不說彼有中般者如喼柁南伽他中說

總集衆聖賢 四靜慮各十 三無色各七

唯六謂非想

故彼所執皆是虛妄若復不誦如是等經無上法王久已滅度諸大法將亦般涅槃聖教支離已成多部其於文義異執交馳取捨任情于今轉盛哀哉汝等固守愚迷違理拒教可傷之甚諸有憑前理教爲量中有於彼實有極成若爾云何契經中說造極惡業度使魔羅現身顛墜無間地獄此經意說彼命未捨地獄猛焰已繞其身因此命終受彼中有乘茲仍墮無間地獄由彼惡業勢力增強不

待命終苦相已至先受現受後受生受何故經說一類有情於五無間業作及增長已無間必定生那落迦此經意遮彼往異趣及顯彼業定順生受若但執文應要具五方生地獄非隨闕一或餘業因便成大過又言無間生那落迦應作即生不待身壞或誰不許中有是生那落迦名亦通中有死有無間中有起時亦得名生生方便故經言無間生那落迦不言爾時即是生有若爾經頌復云何通如經頌言

再生汝今過盛位 至衰將近琰魔王

欲往前路無資糧 求住中間無所止

若有中有如何世尊言彼中間無有所止此

頌意顯彼於人中速歸磨滅無暫停義或彼

中有為至所生亦無暫停行無礙故寧知經

意如此非餘汝復馬知如餘非此十六二責既等

何乃偏徵二釋於經並無違害如何偏證中

有是無凡引證言理無異趣此有異趣為證

不成

阿毗達磨俱舍論卷第八說一切有部

音釋

陋

胡夾切

殼

古角切

蚰

蚰蚰以周切

欸

許勿切

歛

歛歛許勿切

也

殞

殞殞歛切

迸

北諍切

蚰

蚰蚰以周切

欸

欸欸許勿切

阿毗達磨俱舍論卷第九

樓九

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別世品第三之二

當往何趣所起中有形狀如何頌曰

接九

此一業引故如當本有形本有謂死前居生剎那後

論曰若業能引當所往趣彼業即招能往中有故此中有若往彼趣即如所趣當本有形若爾於一狗等腹中容有五趣中有頓起既

有地獄中有現前如何不能焚燒母腹彼本有亦不恒燒如暫遊園況在中有設許能燒如不可見亦不可觸以中有身極微細故所難非理諸趣中有雖居一腹非互觸燒業所遮故欲中有量雖如小兒年五六歲而根明利菩薩中有如盛年時形量周圓具諸相好故住中有將入胎時照百俱胝四大洲等若爾何故菩薩母夢中見白象子來入已右脅此吉瑞相非關中有菩薩久捨傍生趣故如訖栗枳王夢所見十事

謂大象并麤 栴檀妙園林 小象二獼猴
廣堅衣闢諍

如是所夢但表當來餘事先兆非如所見又
諸中有從生門入非破母腹而得入胎故雙
生者前小後大法善現說復云何通

白象相端嚴 具六牙四足 正知入母腹

寢如仙隱林

不必須通非三藏故諸諷頌言或過實故若
必須通如菩薩母所見夢相造頌無失色界
中有量圓滿如本有與衣俱生慙愧增故菩

薩中有亦與衣俱鮮白苾芻尼由本願力故
彼於世世有自然衣恒不離身隨時改變乃
至最後般涅槃時即以此衣纏屍焚葬所餘
欲界中有無衣由皆增長無慙愧故所以本
有其體是何謂死有前生有後蘊總說有體
是五取蘊於中位別分析為四一者中有義
如前說二者生有謂於諸趣結生剎那三者
本有除生剎那死前餘位四者死有謂最後
念次中有前有色有情具足四有若在無色
中闕具三已說形量餘義當辯頌曰

同淨天眼見 業通疾具根 無對不可轉
食香非久住 倒心趣欲境 濕化染香處
天首上三橫 地獄頭歸下

論曰此中有身同類相見若有修得極淨天眼亦能得見諸生得眼皆不能觀以極細故有餘師說天中有眼具足能見五趣中有人鬼傍生地獄中有見四三二一謂自下除上一切通中業通最疾凌虛自在是謂通義通由業得名爲業通此通勢用速故名疾中有具得最疾業通上至世尊無能遮抑以業勢

力最强盛故一切中有皆具五根對謂對礙此金剛等所不能遮故名無對曾聞析破炎赤鐵圍見於其中有蟲生故應往彼趣中有已生一切種力皆不能轉謂不可令人中有沒餘中有趣餘類亦然爲往彼趣中有已起傳九但應往彼定不往餘欲界中有身資段食不三雖資段食然細非麤其細者何謂唯香氣由斯故得健達縛名諸字界中義非一故而音短者如設建途及羯建途略故無過諸少福者唯食惡香其多福者好香爲食如是中有

爲佳幾時大德說言此無定限生緣未合中有恒存由彼命根非別業引與所趣人等衆同分一故若異此者中有命根最後滅時應立死有設有肉聚等妙高山至夏雨時變成蟲聚應言諸中有漸待此時爲說從何方頓來至此雖無經論誠文判釋然依正理應作是言有雜類生數無邊際貪著香味壽量短促彼諸有情因歟此氣貪香味故俱時命終由愛覺先感蟲身業同時於此受細蟲身或多有情應俱生此多緣未合住中有中今遇

多緣方頓生此應俱生者定不異時如有能招轉輪王業要至人壽八萬歲時或過此時方頓與果非於餘位此亦應然故世尊言諸有情類業果差別不可思議尊者世友言此極多七日若生緣未合便數死數生有餘師言極七七日毗婆沙說此住少時以中有中樂求生有故非久住速往結生其有生緣未即和合若定此處此類應生業力即令此緣和合若非定託此和合緣便即寄生餘處餘類有說轉受相似類生且如家牛及狗熊馬

欲增次屬夏秋冬春野牛野干羆驢無定前
四中有若不遇時如次轉生後四同類豈不
中有必無與生衆同分別一業引故如何可
言轉受相似如是中有爲至所生先起倒心
馳趣欲境彼由業力所起眼根雖住遠方能
見生處父母交會而起倒心據九若男緣母起於
男欲若女緣父起於女欲翻此緣二俱起瞋
心故施設論有如是說時健達縛於二心中
隨一現行謂愛或恚彼由起此二種倒心便
謂已身與所愛合所憎不淨泄至胎時謂是

已有便生喜慰從茲蘊厚中有便沒生有起
已名已結生若男處胎依母右脅向背蹲坐
若女處胎依母左脅向腹而住若非男女住
母胎時隨所起貪如應而住必無中有非女
非男以中有身必具根故由處中有或女或
男故入母胎隨應而住後胎增長或作不男
於此義中復應思擇爲由業力精血大種即
成根依爲業別生根依大種依精血住有言
精血即成根依謂前無根中有俱滅後有根
者無間續生如種與芽滅生道理由斯初位

名羯邏藍亦妙順成此經文句父母不淨生
羯邏藍又告比丘汝等長夜執受血滴增羯
吒私有餘師說別生大種如依葉糞引有蟲
生依不淨聚中生羯邏藍故說父母不淨生
羯邏藍故與彼經無相違失如是且說胎卵
二生餘隨所應據九今次當說若濕生者五染香故
生謂遠艱知生處香氣便生愛染往彼受生
隨業所應香有淨穢若化生者染處故生謂
遠觀知當所生處便生愛染往彼受生隨業
所應處有淨穢豈於地獄亦生愛染由心倒

故起染無失謂彼中有或見自身冷雨寒風
之所逼切見熱地獄火焰熾然情欣煖觸投
身於彼或見自身熱風盛火之所逼害見寒
地獄心欲清涼投身於彼先舊諸師作如是
說由見先造感彼業時已身伴類馳往赴彼
又天中有首正上昇如從坐起久鬼傍生中
有行相還如人等地獄中有頭下足上顛墜
其中故伽他說
顛墜於地獄 足上頭歸下 由毀謗諸仙
樂寂修苦行

前說倒心入母胎藏一切中有皆定爾耶不
爾經言入胎有四其四者何頌曰

一於入正知 二三兼住出 四於一切位
及卵恒無知 前三種入胎 謂輪王二佛
業智俱勝故 如次四餘生

論曰有諸有情多集福業勤修念慧故死生
時念力所持正知無亂於中或有正知入胎
或有正知住胎兼入或正知出兼知入住兼
言為顯後必帶前有諸有情福智俱少入住
出位皆不正知入不正知住出亦爾順結頌

法故逆說四諸卵生者入胎等位皆恒無知
如何卵生從卵而出言入胎藏以卵生者先
必入胎或據當來名卵生者如契經說造作
有為世間亦言煮飯磨麴故說卵生入胎無
失云何三位正不正知且諸有情若福微薄
入母胎位起倒想解見大風雨毒熱嚴寒或
大軍衆聲威亂逼遂見已入密草稠林葉窟
茅間投樹牆下住時見已住在此中出位見
身從此處出若福增多入母胎位起倒想解
自見已身入妙園林昇華臺殿居勝牀等住

出如前是謂三時不正知者若於三位皆能
正知於入等時無倒想解謂入胎位知自入
胎住出胎時自知住出又別顯示四入胎者
且前三種謂轉輪王獨覺大覺如其次第初
入胎者謂轉輪王入位正知非住非出二入
胎者謂獨勝覺入住正知非於出位三入胎
者謂無上覺入住出位皆能正知此初三人
以當名顯何緣如是三品不同由業智俱如
次勝故第一業勝謂轉輪王宿世曾修廣大
福故第二智勝謂獨勝覺久習多聞勝思擇

故第三俱勝謂無上覺曠劫修行勝福智故
除前三種餘胎卵生福智俱劣合成第四此
中外道執我者言若許有情轉趣餘世即我
所執有我義成今為遮彼頌曰

無我唯諸蘊

煩惱業所為

由中有相續

入胎如燈焰

樓九

如引次第增

相續七由惑業

更趣於餘世

故有輪無初

論曰汝等所執我為何相能捨此蘊能續餘
蘊內用士夫此定非有如色眼等不可得故
世尊亦言有業有異熟作者不可得謂能捨

此蘊及能續餘蘊唯除法假法假謂何依此
有彼有此生故彼生廣說緣起若爾何等我
非所遮唯有諸蘊謂唯於蘊假立我名非所
遮遣若爾應許諸蘊即能從此世間轉至餘
世蘊剎那滅於轉無能數習煩惱業所爲故
令中有蘊相續入胎譬如燈焰雖剎那滅而
能相續轉至餘方諸蘊亦然名轉無失故雖
無我而由惑業諸蘊相續入胎義成如業所
引次第轉增諸蘊相續復由煩惱業力所爲
轉趣餘世謂非一切所引諸蘊增長相續修

促量齊引壽業因有差別故隨能引業勢力
增微齊爾所時次第增長云何次第如聖說
言

最初羯邏藍 次生頰部曇 從此生閉尸

閉尸生鍵南 次鉢維奢佉 後髮毛爪等

及色根形相 漸次而轉增

謂母胎中分位有五一羯邏藍位二頰部曇
位三閉尸位四鍵南位五鉢羅奢佉位此胎
中箭漸次轉增乃至色根形相滿位由業所
起異熟風力轉胎中箭令趣產門如強糞團

過量祕澀從此轉隨劇苦難任其母或時威儀飲食執作過分或由其子宿罪業力死於胎內時有女人或諸醫者妙通產法善養嬰兒溫以酥油睽末梨汁甲塗其手執小利刀內如糞坑最極臭惡雜穢充塞黑暗所居無量千蟲之所依止常流穢汁恒須對治精血垢膩潰爛臭滑不淨流溢鄙惡巨觀穿漏薄皮以覆其上宿業所引身瘡孔中分解肢節牽出於外然此胎子乘宿所爲順後受業所趣難了或復無難安隱得生體如新瘡細軟

難觸或母愛子或餘女人以如刀灰麤澀兩手執取洗拭而安處之次含清酥飲以母乳漸令習受細麤飲食次第轉增至根熟位復起煩惱積集諸業由此身壞復有如前中有相續更趣餘世如是惑業爲因故生生復爲因起於惑業從此惑業更復有生故知有輪旋環無始若執有始始應無因始旣無因餘應自起現見芽等因種等生由處及時俱決定故又由火等熟變等生出此定無無因起法說常因論如前已遣是故生死決定無初

然有後邊由因盡故生依因故因滅壞時生
果必亡理定應爾如種滅壞芽必不生如是
蘊相續說三生爲位頌曰

如是諸緣起 十二支三際 前後際各二
中八據圓滿

論曰十二支者一無明二行三識接九四名色五
六處六觸七受八愛九取十有十一生十二
老死言三際者一前際二後際三中際即是
過未及現三生云何十二支於三際建立謂
前後際各立二支中際八支故成十二無明

行在前際生老死在後際所餘八在中際此
中際八一切有情此一生中皆具有不非皆
具有若爾何故說有八支據圓滿者此中意
說補特伽羅歷一切位名圓滿者非諸中天
及色無色但據欲界補特伽羅大緣起經說
具有故彼說佛告阿難陀言識若不入胎得
增廣大不不也世尊乃至廣說有時但說二
分緣起一前際攝二後際攝前七支前際攝
謂無明乃至受後五支後際攝謂從愛至老
死前後因果二分攝故無明等支何法爲體

頌曰

宿惑位無明	宿諸業名行	識正結生蘊
六處前名色	從生眼等根	三和前六處
於三受因異	未了知名觸	在姪愛前受
貪資具姪愛	為得諸資具	遍馳求名取
有謂正能造	牽當有果業	結當有名生
至當受老死		

論曰於宿生中諸煩惱位至今果熟總謂無明彼與無明俱時行故由無明力彼現行故如說王行非無導從王俱勝故總謂王行於

宿生中福等業位至今果熟總得行名初句位言流至老死於母胎等正結生時一刹那位三蘊名識結生識後六處生前中間諸位總稱名色此中應說四處生前而言六者據滿立故眼等已生至根境識未和合位得六處名已至三和未了三受因差別位總名為觸已了三受因差別相未起姪貪此位名受貪妙資具姪愛現行未廣追求此位名愛為得種種上妙資具周遍馳求此位名取因馳求故積集能牽當有果業此位名有由是業

力從此捨命正結當有此位名生當有生支
即如今識生剎那後漸增乃至當來受位總
名老死如是老死即如今世名色六處觸受
四支辯十二支體別如是又諸緣起差別說
四一者剎那二者連縛三者分位四者遠續
云何剎那謂剎那頃由貪行殺具十二支癡
謂無明思即是行於諸境事了別名識識俱
三蘊總稱名色住名色根說為六處六處對
餘和合有觸領觸名受貪即是愛與此相應
諸纏名取所起身語二業名有如是諸法起

即名生熟變名老滅壞名死復有說者剎那
連縛如品類足俱遍有為十二支位所有五
蘊皆分位攝即此懸遠相續無始說名遠續
世尊於此意說者何頌曰
傳許約位說 從勝立支名

論曰傳許世尊^{傳九}唯約分位說諸緣起有十二^{十一}
支若支支中皆具五蘊何緣但立無明等名
以諸位中無明等勝故就勝立無明等名謂
若位中無明最勝此位五蘊總名無明乃至
位中老死最勝此位五蘊總名老死故體雖

總名別無失何緣經說此十二支與品類足
所說有異如彼論說云何爲緣起謂一切有
爲乃至廣說素怛纜言因別意趣阿毗達磨
依法相說如是宣說分位剎那連續連縛唯
有情數情非情等是謂差別契經何故唯說
有情頌曰

於前後中際 爲遣他愚惑

論曰爲三際中遣他愚惑三際差別唯在有
情如何有情前際愚惑謂於前際生如是疑
我於過去世爲曾有非有何等我曾有云何

我曾有如何有情後際愚惑謂於後際生如
是疑我於未來世爲當有非有何等我當有
云何我當有如何有情中際愚惑謂於中際
生如是疑何等是我此我云何我誰所有我
當有誰爲除如是三際愚惑故經唯說有情
緣起如其次第說無明行及生老死并識至
有所以者何以契經說比丘諦聽若有比丘
於諸緣起及緣生法能以如實正慧觀見彼
必不於三際愚惑謂我於過去世爲曾有非
有等有餘師說愛取有三亦爲除他後除愚

惑此三皆是後際因故又應知此說緣起門雖有十二支而三二為性三謂惑業事二謂果與其義云何頌曰

三煩惱二業 七事亦名果 略果及略因 由中可比二

論曰無明愛取煩惱為性行及有支以業為性餘識等七以事為性是煩惱業所依事故如是七事即亦名果義准餘五即亦名因以煩惱業為自性故何緣中際廣說果因開事為五或為二故後際略果事唯二故前際略

因或唯一故由中際廣可以比度前後二際廣義已成故不別說說便無用若緣起支唯十二者不說老死果生死應有終不說無明因生死應有始或應更立餘緣起支餘復有餘成無窮失不應更立然無前過此中世尊由義已顯云何已顯頌曰

從惑生惑業 從業生於事 從事事惑生有支理唯此
論曰從惑生惑謂愛生取從惑生業謂取生有無明生行從業生事謂行生識及有生生

從事生事謂從識支生於名色乃至從觸生於受支及從生支生於老死從事生惑謂受生愛由立有支其理唯此已顯老死爲事惑因及顯無明爲事惑果無明老死事惑性故豈假更立餘緣起支故經言如是純大苦蘊集若不爾者此言何用有餘釋言餘契經說非理作意爲無明因無明復生非理作意非理作意亦取支攝故亦說在此契經中此非理作意如何取支攝若言由此與彼相應則愛無明亦應彼攝設許彼攝云何能證非理

作意爲無明因若但彼攝即證因果愛與無明亦彼攝故應不別立爲緣起支餘復釋言餘契經說非理作意爲無明因無明復生非理作意非理作意說在觸時故餘經說眼色爲緣生癡所生染濁作意此於受位必引無明故餘經言由無明觸所生諸受爲緣生愛是故觸時非理作意與受俱轉無明爲緣由此無明無無因過亦不須立餘緣起支又緣起支無無窮失非理作意從癡生故如契經說眼色爲緣生癡所生染濁作意餘經雖有

如是誠言然此經中應更須說不須更說如何證知由理證知何等爲理非離無明受能爲愛緣以阿羅漢受不生愛故又非無倒觸能爲染受緣亦非離無明觸可成顛倒阿羅漢觸非顛倒故由如是理爲證故知若爾便應有太過失諸由正理可得證知一切皆應不須更說故彼所說不成釋難然上所言經不別說老死有果無明有因生死便成有終始者此難非理經意別故亦非所說理不圓滿所以者何此經但欲除所化者三際愚故

由所化者唯生是疑云何有情三世連續謂從前世今世得生今世復能生於後世如來但爲除彼疑情說十二支如前已辯謂前後中際爲遣他愚惑如世尊告諸比丘言吾當爲汝說緣起法緣已生法此二何異且本論文此一無別以俱言攝一切法故如何未來樓九未已起法可同過現說緣已生云何未來未已作法得同過現說名有爲由能作思力已造故若爾無漏如何有爲彼亦善思力已造故若爾就得涅槃應然理實應言依種類說

如未變壞亦得色名由種類同所說無失然
今正釋契經意者頌曰

此中意正說 因起果已生

論曰諸支因分說名緣起由此為緣能起果
故諸支果分說緣已生由此皆從緣所生故
如是一切二義俱成諸支皆有因果性故若
爾安立應不俱成不爾所觀有差別故謂若
觀此名緣已生非即觀斯復名緣起猶如因
果父子等名尊者望滿意謂諸法有是緣起
非緣已生應作四句第一句者謂未來法第

二句者謂阿羅漢最後心位過現諸法第三
句者餘過現法第四句者諸無為法經部諸
師作如是白此中所說為述已情為是經義
若是經義經義不然所以者何且前所說分
位緣起十二五蘊為十二支違背契經經異
說故如契經說云何為無明謂前際無智乃
至廣說此了義說不可抑令成不了義故前
所說分位緣起經義相違非一切經皆了義
說亦有隨勝說如象迹喻經云何內地界謂
髮毛爪等雖彼非無餘色等法而就勝說此

按九

十五

亦應爾所引非證非彼經中欲以地界辯髮毛等成非具說然彼經中以髮毛等分別地界非有地界越髮毛等故彼契經是具足說此經所說無明等支亦應如彼成具足說除所說外無復有餘豈不地界越髮毛等涕淚等中其體亦有涕等皆亦說在彼經如說復有身中餘物設復同彼有餘無明今應顯示若引異類置無明中此有何益雖於諸位皆有五蘊然隨此有無彼定有無者可立此法爲彼法者或有五蘊而無有行隨福非福不

動行識乃至愛等是故經義即如所說所說四句理亦不然若未來諸法非緣已生者便違契經經說云何緣已生法謂無明行至生老死或應不許二在未來是則壞前所立三際有說緣起是無爲法以契經言如來出世若不出世如是緣起法性當住由如是意理則可然若由別意理則不然云何如是意云何爲別意而說可然及不可然謂若意說如來出世若不出世行等常緣無明等起非緣餘法或復無緣故言常住如是意說理則可

然若謂意說有別法體名為緣起湛然常住此別意說理則不然所以者何生起俱是有為相故非別當法為無常相可應正理又起必應依起者立此常住法彼無明等何相關預而說此法依彼而立為彼緣起又名緣起而謂相常如是句義無相應理此中緣起是接九何句義鉢刺底是至義醫底界是行義由先助力界義轉變故行由至轉變成緣參是和合義喼是上昇義鉢地界是有義有籍合昇轉變成起由此有法至於緣已和合昇起是

緣起義如是句義理不應然所以者何依一作者有二作用於前作用應有已言如有一人浴已方食無少行法有在起前先至於緣後時方起非然作者可有作用故說頌曰至緣若起先非有不應理若俱便壞已彼應先說故無如是過且應反詰聲論諸師法何時起為在現在為在未來設爾何失起義現在起非已生如何成現現是已生復如何起已生復起便致無窮起若未來爾時未有何成作者

作者既無何有作用故於起位即亦至緣起
位者何謂未來世諸行正起即於此位亦說
至緣又聲論師妄所安立作者作用理實不
成有是作者起是作用非於此中見有作者
異起作用直實可得故此義言於俗無謬此
緣起義即是所說依此有故彼有^{十七}此生故彼
生故應引彼釋緣起義故說頌曰
如非有而起 至緣應亦然 生已起無窮
或先有非有 俱亦有言已 暗至燈已滅
及開口已眠 若後眠應閉

有執更以餘義釋難鉢刺底是種種義譬底
界是不住義不住由種種助故變成緣參是
聚集義喼是上昇義鉢地界是行義由喼爲
先行變成起此說種種緣和合已令諸行法
聚集昇起是緣起義如是所釋於此可然眼
色各爲緣起於眼識等此中種種聚集豈成
何故世尊說前二句謂依此有彼有及此生
故彼生爲於緣起知決定故如餘處說依無
明有諸行得有非離無明可有諸行又爲顯
示諸支傳生謂依此支有彼支得有由彼支

生故餘支得生又爲顯示三際傳生謂依前際有中際得有由中際生故後際得生又爲顯示親傳二緣謂有無明無間生果或展轉力諸行方生有餘師釋如是二句爲破無因常因二論謂非無因諸行可有亦非由常自性我等無生因故諸行得生若爾便成前句無用但由後句此生故彼生能具破前無因常因故然或有執有我爲依行等得有由無明等因分生故行等得生是故世尊爲除彼執決判果有即由生因若此生故彼生即依

此有彼有非謂果有別依餘因謂無明緣行乃至如是純大苦蘊集軌範諸師釋此二句爲顯因果不斷及生謂依無明不斷諸行不斷即由無明生故諸行得生如是展轉皆應廣說有釋爲顯因果住生謂乃至因相續有果相續亦有及即由因分生故諸果分亦生此欲辯生何緣說住又佛何故破次第說先說住已而後說生復有釋言依此有彼有者依果有因有滅此生故彼生者恐疑果無有因生是故復言由因生故果方得起非謂無

因經義若然應作是說依此有彼成無又應
先言因生故果生已後乃可說依果有因成
無如是次第方名善說若異此者次辯緣起
依何次第先說因滅故彼所釋非此經義復
次云何無明緣行廣說乃至生緣老死我今
略顯符順經義謂諸愚夫於緣生法不知唯
行妄起我見及我慢執爲自受樂非苦樂故
造作身等各三種業謂爲自身受當樂故造
諸福業受當來樂非苦樂故造不動業受現
樂故造非福業如是名爲無明緣行由引業

力識相續流如火焰行往彼彼趣憑附中有
馳赴所生結生有身名行緣識若作此釋善
順契經分別識支通於六識識爲先故於此
趣中有名色生具足五蘊展轉相續遍一期
生於大因緣辯緣起等諸經皆有如是說故
如是名色漸成熟時具眼等根說爲六處次
與境合便有識生三和故有順樂等觸依此
便生樂等三受從此三受引生三愛謂由苦
逼有於樂受發生欲愛或有於樂非苦樂受
發生色愛或有唯於非苦樂受生無色愛從

欣受愛起欲等取此中欲者謂五妙欲見謂六十二見如梵網經廣說戒謂遠離惡戒禁謂狗牛等禁如諸離繫及婆羅門播輸鉢多般利伐羅多迦等異類外道受持種種露形拔髮杖烏鹿皮持髻塗灰執三杖剪鬚髮等無義苦行我語謂內身依之說我故有餘師說我見我慢名爲我語云何此二獨名我語由此二種說有我故我非有故說名我語如契經說比丘當知愚昧無聞諸異生類隨假言說起於我執於中實無我及我所於前四

種取謂欲貪故薄伽梵諸經中釋云何爲取所謂欲貪由取爲緣積集種種招後有業說名爲有如世尊告阿難陀言招後有業說名爲有有爲緣故識相續流趣未來生如前道理具足五蘊說名爲生以生爲緣便有老死其相差別廣說如經如是純言顯唯^{二十}有行無我我所大苦蘊言顯苦積集無初無後集言爲顯諸苦蘊生毗婆沙宗如前已說

阿毗達磨俱舍論卷第九

說一切有部

音釋

俱

胝 梵語也此云
億胝 張尼切

百

羅 班摩切
歌名

羯邏藍 梵語

也此云
過魯可切 疑滑

鍵南

梵語也此云

辰 凝切

睽 夫再切

潰

爛 潰胡對切壞也
爛卽开切商也

永樂北藏

俱舍論

第一一六册

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第十

尊者世親

樓十

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別世品第三之三

無明何義謂體非明若爾無明應是眼等既爾此義應謂明無若爾無明體應非有為顯有體義不濫餘頌曰

明所治無明如非親實等

論曰如諸親友所對怨敵親友相違名非親友非親友無諦語名實此所對治

虛誑言論名為非實非異於實亦非實無等言為顯非法非義非事等性非異非無如是無明別有實體是明所治非異非無云何知然說行緣故復有誠證頌曰
說為結等故 非惡慧見故 與見相應故
說能染慧故
論曰經說無明以為結縛隨眠及漏梘暴流等非餘眼等及體全無可得說為結縛等事故有別法說名無明如惡妻子名無妻子如是惡慧應名無明彼非無明有是見故諸染

汙慧名為惡慧於中有見故非無明若爾非見慧應許是無明不爾無明見相應故無明若是慧應見不相應無二慧體共相應故又說無明能染慧故如契經言貪欲染心令不解脫無明染慧令不清淨非慧還能染於慧體如貪異類能染於心無明亦應異慧能染如何不許諸染汙慧間雜善慧令不清淨說為能染如貪染心令不解脫豈必現起與心相應方說能染然由貪力損縛於心令不解脫後轉滅彼貪熏習時心便解脫如是無明

染汙於慧令不清淨非慧相應但由無明損濁於慧如是分別何理相違誰復能遮自所分別然異慧類別有無明如貪異心此說為善有執煩惱皆是無明此亦應同前理遮遣若諸煩惱皆是無明於結等中不應別說亦不應與見等相應見等不應自相應故或亦應說無明染心若謂此中就差別說應於染慧不說總名既許無明別法為體應說此體其相云何謂不了知諦實業果未測何相名不了知為異了知為此非有二俱有過如無

明說此謂了知所治別法此復難測其相是
何此類法爾應如是說如餘處言云何爲眼
謂清淨色眼識所依無明亦然唯可辯用大
德法救說此無明是諸有情恃我類性異於
我慢類體是何經言我今如是知已如是見
已諸所有愛諸所有見諸所有類性諸我我
所執我慢執隨眼斷遍知故無影寂滅故知
類性異於我慢寧知類性即是無明不可說
爲餘煩惱故豈不可說爲餘慢等若更於此
巨細研尋言論繁雜故應且止名色何義色

如先辯今唯辯名頌曰
名無色四蘊

論曰無色四蘊何故稱名隨所立名根境勢
力於義轉變故說爲名云何隨名勢力轉變
謂隨種種世共立名於彼彼義轉變詮表即
如牛馬色味等名此復何緣標以名稱於彼
彼境轉變而緣又類似名隨名顯故有餘師
說四無色蘊捨此身已轉趣餘生轉變如名
故標名稱觸何爲義頌曰
觸六三和生

論曰觸有六種所謂眼觸乃至意觸此復是何三和所生謂根境識三和合故有別觸生且五觸生可三和合許根境識俱時起故意根過去法或未來意識現在如何和合此即名和合謂因果義成或同一果故名和合謂根境識三同順生觸故諸師於此覺慧不同有說三和即名為觸彼引經證如契經言如是三法聚集和合說名為觸有說別法與心相應三和所生說名為觸彼引經證經言云何六六法門一六內處二六外處三六識身

四六觸身五六受身六六愛身此契經中根境識外別說六觸故觸別有說即三和名為觸者釋後所引六六經言非由別說便有別體勿受及愛非法處攝無如是失離愛受觸別有所餘法處體故汝宗離觸無別有三可觸及三差別而說雖有根境不發於識而無有識不託根境故已說三更別說觸便成無用有餘救言非諸眼色皆諸眼識因非諸眼識皆諸眼色果非因果者別說為三因果所收總立為觸說離三和有別觸者釋前所引

如是三法聚集和合名觸經言我部所誦經文異此或於因上假說采名如說諸佛出現樂等如是展轉更相難釋言論繁多故應且止然對法者說有別觸即前六觸復合爲二頌曰

五相應有對 頌十 第六俱增語 四

論曰眼等五觸說名有對以有對根爲所依故第六意觸說名增語所以然者增語謂名名是意觸所緣長境故偏就此名增語觸如說眼識但能了青不了是青意識了青亦了

是青故名爲長故有對觸名從所依增語觸名就所緣立有說意識語爲增上方於境轉五識不然是故意識獨名增語與此相應名增語觸故有對觸名從所依增語觸名就相應立即前六觸隨別相應復成八種頌曰

明無明非二 無漏染汙餘 愛恚二相應樂等順三受

論曰明無明等相應成三一明觸二無明觸三非明非無明觸此三如次應知即是無漏染汙餘相應觸餘謂無漏及染汙餘即有漏

善無覆無記無明觸中一分數起依彼復立
愛恚二觸愛恚隨眠共相應故總攝一切復
成三觸一順樂受觸二順苦受觸三順不苦
不樂受觸此三能引樂等受故或是樂等受
所領故或能爲受行相依故名爲順受如何
觸爲受所領行相依行相極似觸依觸而生
故如是合成十六種觸受何爲義頌曰
從此生六受 五屬身餘心
論曰從前六觸生於六受謂眼觸所生受至
意觸所生受六中前五說爲身受依色根故

意觸所生說爲心受但依心故受生與觸爲
後爲俱毗婆沙師說俱時起觸受展轉俱有
因故云何二法俱時而生能生所生義可成
立如何不立無功能故於已生法餘法無能
此與立宗義意無別如言二法俱時而生能
生所生義不成立於已生法餘法無能義意
同前重說何用若爾便有互相生失許故非
失我宗許二爲俱有因亦互爲果仁雖許爾
而契經中不許此二互爲因果契經但說眼
觸爲緣生眼觸所生受曾無經說眼受爲緣

生眼受所生觸又此義非理越能生法故若法極成能生彼法此法與彼時別極成如先種後芽先乳後酪先擊後聲先意後識等先因後果非不極成亦有極成同時因果如眼識等眼色等俱四大種俱有所造色此中亦許前根境緣能發後識前大造聚生後造色何理能遮如影與芽豈非俱有有說觸後方有受生根境爲先次有識起此三合故即名爲觸第三剎那緣觸生受若爾應識非皆有受諸識亦應非皆是觸無如是失因前位觸

故後觸位受生故諸觸時皆悉有受所有識體無非是觸此不應理何理相違謂或有時二觸境別因前受位觸生後觸位受如何異境受從異境觸生或應許受此心相應非與此心不同緣一境既爾若許有成觸識是觸無受於此位前有識有受而體非觸緣差故然斯有何過若爾便壞十大地法彼定一切心品但俱彼定恒俱依何教立依本論立我等但以契經爲量本論非量壞之何咎故世尊言當依經量或大地法義非要遍諸心若

爾何名大地法義謂有三地一有尋有伺地
二無尋唯伺地三無尋無伺地復有三地一
善地二不善地三無記地復有三地一學地
二無學地三非學非無學地若法於前諸地
皆有名大地法若法唯於諸善地中有名大
善地法若法唯於諸染地中有名大煩惱地
法如是等法各隨所應更代而生非皆並起
餘說如是大不善地法因誦引來是今所增
益非本所誦若於觸後方有受生經云何釋
如契經說眼及色爲緣生於眼識三和合觸

俱起受想思但言俱起不說觸俱此於我宗
何違須釋又於無間亦有俱聲如契經說與
慈俱行修念覺支故彼非證若爾何故契經
中言是受是想是思是識如是諸法相雜不
離故無有識離於受等今應審思相雜何義
此經復說諸所受即所思諸所思即所想諸
所想即所識未了於此爲約所緣爲約刹那
作如是說於壽與煖俱時起中亦有如斯相
雜言故例知此說定約刹那又契經言三和
合觸如何有識而非三和或是三和而不名

觸故應定許一切識俱悉皆有觸諸所有觸
無不皆與受等俱生傍論已終應辯本義頌
曰

此復成十八 由意近行異

論曰於前略說一心受中由意近行異復分
成十八應知此復聲顯乘前起後此意近行
十八云何謂喜憂捨各六近行此復何緣立
爲十八若由自性應但有三喜憂捨三自性
異故若由相應應唯有一一切皆與意相應
故若由所緣應但有六色等六境爲所緣故

此成十八具足由三於中十五色等近行名
不雜緣境各別故三法近行皆通二種意近
行名爲目何義傳說喜等意爲近緣於諸境
中數遊行故有說喜等能爲近緣今意於境
數遊行故如何身受非意近行非唯依意故
不名近由無分別故亦非行第三靜慮意地
樂根意近行中何故不攝傳說初界意識相
應無樂根故又無所對若根所攝意近行故
若唯意地何故經言眼見色已於順喜色起
喜近行廣說如經依五識身所引意地喜等

近行故作是說如依眼識引不淨觀此不淨
觀唯意地攝又彼經言眼見色已乃至廣說
故不應難若雖非見乃至觸已而起喜憂捨
亦是意近行若異此者在欲界中應無緣色
界色等意近行又在色界應無緣欲香味觸
境諸意近行見已等言隨明了說見色等已
於聲等中起喜憂捨亦意近行隨無雜亂故
作是說於中建立根境定故爲有色等於喜
等三唯能順生一近行不有就相續非約所
緣諸意近行中幾欲界繫欲界意近行幾何

所緣色無色界爲問亦爾頌曰
欲緣欲十八 色十二上三 二緣欲十二
八自二無色 後二緣欲六 四自一上緣
初無色近分 緣色四自一 四本及三邊
唯一緣自境

論曰欲界所繫具有十八緣欲界境其數亦
然緣色界境唯有十二除香味六彼無境故
緣無色境唯得有三彼無色等五所緣故說
欲界繫已當說色界繫初二靜慮唯有十二
謂除六憂緣欲界境亦有十二除香味四餘

八自緣二緣無色謂法近行三四靜慮唯六
謂捨緣欲界境亦得有六除香味二餘四自
緣一緣無色謂法近行說色界繫已當說無
色繫空處近分唯有四種謂捨但緣色聲觸
法緣第四靜慮亦具有四種此就許有別緣
者說若執彼地唯總緣下但有雜緣法意近
行緣無色界唯一謂法四根本地及上三邊
唯一謂法但緣自境無色根本不緣下故彼
上三邊不緣色故不緣下義如後當辯此意
近行通無漏耶頌曰

十八唯有漏

論曰無意近行通無漏者故言十八唯是有
漏誰成就幾意近行耶謂生欲界若未獲得
色界善心成欲一切初二定八三四定四無
色界一所成上界皆不下緣唯染汗故若已
獲得色界善心未離欲貪成欲一切初靜慮
中餘說如前初靜慮中唯成四喜染不緣下
香味境故捨具成六未至定中善心得緣香
味境故餘隨此理如應當知若生色界唯成
欲界一捨法近行謂通果心俱有說如是諸

意近行毗婆沙師隨義而立然我所見經義有殊所以者何非於此地已得離染可緣此境起意近行故非有漏喜憂捨三皆近行攝唯雜染者與意相牽數行所緣是意近行云何與意相牽數行或愛或憎或不擇捨為對治彼說六恒住謂見色已不喜不憂心恒住捨具念正知廣說乃至知法亦爾非阿羅漢無有世間緣善法喜但為遮止雜染近行故作是說又即喜等為三十六師句謂為耽嗜出離依別此句差別大師說故耽嗜依者謂

諸染受出離依者謂諸善受如是所說受有支中應知義門無量差別何緣不說所餘有支頌曰

餘已說當說

論曰所餘有支或有已說或有當說故此不

論此中識支如先已說識謂各了別此即名

意處等其六處支如先已說彼識依淨色名眼等五根等行有二支業品當說愛取二支隨眠品當說此諸緣起略立為三謂煩惱業異熟果事應寄外喻顯別功能頌曰

此中說煩惱 如種復如龍 如草根樹莖
 及如糠裏米 業如有糠米 如草藥如花
 諸異熟果事 如成熟飲食
 論曰如何此三種等相似如從種子芽葉等
 生從煩惱生煩惱業事如龍鎮池水恒不竭
 煩惱鎮業生續無窮如草根未拔苗剪剪還
 生未拔煩惱根趣滅滅還起如從樹莖頻生
 枝花果從諸煩惱數起惑業事如糠裏米能
 生芽等非獨能生或得裏業能感餘生非獨
 能感惑如種等應如是知如米有糠能生芽

等業有煩惱能招異熟如諸草藥果熟為後
 邊業果熟已更不招異熟如華於果為生近
 因業為近因能生異熟業如米等應如是知
 如熟飲食但應受用不可復轉成餘飲食異
 熟果事既成熟已不能更招餘生異熟若諸
 異熟復感餘生推十餘復感餘應無解脫事如飲
 食應如是知如是緣起煩惱業事生生相續
 不過四有中生本死如前已釋染不染義三
 界有無今當略辯頌曰
 於四種有中 生有唯染汙 由自地煩惱

餘三無色三

論曰於四有中生有唯染由何煩惱自地諸惑謂此地生此地一切煩惱染汙此地生有故對法者咸作是言諸煩惱中無一煩惱於結生位無潤功能然諸結生唯煩惱力非由自力現起纏垢雖此位中心身昧劣而由數起或近現行引發力故煩惱現起應知中有初續刹那亦必染汙猶如生有然餘三有一通三謂本死中三分善染無記於無色界除中有三非彼界中有處隔別爲往餘處可

立中有頌中不說欲色二界故知於中許具四有有情緣起已廣分別是諸有情由何而住頌曰

有情由食住 段欲體唯三 非色不能益
自根解脫故 觸思識三食 有漏通三界

意成及求生 食香中有起 前二益此世
所依及能依 後二於當有 引及起如次
論曰經說世尊自悟一法正覺正說謂諸有情一切無非由食而住何等爲食食有四種一段二觸三思四識段有二種謂細及麤細

謂中有食香爲食故及天劫初食無變穢故
如油沃砂散入支故或細汙蟲嬰兒等食說
名爲細翻此爲麤如是段食唯在欲界離段
食貪生上界故唯欲界繫香味觸三一切皆
爲段食自體可成段別而飲噉故謂以口鼻
分分受之光影炎涼如何成食傳說此語從
多爲論又雖非飲噉而能持身亦細食所攝
如塗洗等色亦可成段別飲噉何緣非食此
不能益自所對根解脫者故夫名食者必先
資益自根大種後乃及餘飲噉色時於自根

大尚不爲益況能及餘由彼諸根境各別故
有時見色生喜樂者緣色觸生是食非色又
不還者及阿羅漢解脫食貪雖見種種上妙
飲食而無益故觸謂三和所生諸觸思謂意
業識謂識蘊此三唯有漏通三界皆有如何
食體不通無漏毗婆沙師作如是釋能資諸
有是其舍義無漏修生爲滅諸有又契經說
食有四種能令部多有情安住及能資益諸
求生者無漏不然故非食體言部多者顯已
生義諸趣生已皆謂已生復說求生爲何所

目此目中有由佛世尊以五種名說中有故何等爲五一者意成從意生故非精血等所有外緣合所成故二者求生常喜尋察當生處故三者食香身資香食往生處故四者中有二趣中間所有蘊故五者名起對向當生暫時起故如契經說有壞自體起有壞世間摸十生起謂中有又經說有補特伽羅已斷起結未斷生結於此經中廣說四句離二界貪諸上流者爲第一句中般涅槃爲第二句諸阿羅漢爲第三句除前諸相爲第四句又部多

者謂阿羅漢餘有愛者說名求生幾食能令部多安住幾食資益求生有情毗婆沙師說皆具四諸有愛者亦由段食爲緣資益令招後有以世尊說四食皆爲病癰箭根老死緣故亦見思食安住現身世傳有言昔有一父時遭饑饉欲造他方自既饑羸二子嬰稚意欲攜去力所不任以囊盛灰挂於壁上慰喻二子云是麩囊二子希望多時延命後有人至取囊爲開子見是灰望絕便死又於大海有諸商人遭難敗船飲食俱失遙瞻積沫疑

爲海岸意望速至命得延時至觸知非望絕
便死集異門足說大海中有大衆生登岸生
卵埋於沙內還入海中母若常思卵便不壞
如其失念卵即敗亡此不應然違食義故豈
他思食能持自身理實應言卵常思母得不
爛壞忘則命終起念母思在於觸位諸有漏
法皆滋長有如何世尊說食唯四雖爾就勝
說四無失謂初一食能益此身所依能依後
之二食能引當有能起當有言所依者謂有
根身段食於彼能爲資益言能依者謂心

所觸食於彼能爲資益如是一食於已生有
資益功能最爲殊勝言當有者謂未來生於
彼當生思食能引思食引已從業所熏識種
子力後有得起如是二食於未生有引起功
能最爲殊勝故雖有漏皆滋長有而就勝能
唯說四食前二如養母養已生故後二如生
母生未生故諸所有段皆是食耶有段非食
應作四句第一句者謂所飲噉爲緣損壞諸
根大種第二句者謂餘三食第三句者謂所
飲噉爲緣資益諸根大種第四句者除前諸

相如是觸等隨其所應一一當知皆有四句頗有觸等爲緣資益諸根大種而非食耶有謂異地無漏觸等諸有食已損食者身亦名爲食初資益故毗婆沙說食於二時能爲食事俱得名食一初食時能除饑渴二消化已資根及大何趣何生各具幾食五趣四生皆具四食如何地獄有段食耶鐵丸鎔銅豈非段食若能爲害亦是食者則與前說四句相違又品類足言云何爲段食謂能資益諸根大種廣說乃至識食亦爾彼說且依能資益

者說名爲食故不相違然地獄中熱鐵丸等雖於食已能爲損害而能暫時解除饑渴得食相故亦名爲食又孤地獄段食如人故五趣中皆有四食世尊所說有人能施一百外道離欲仙食若能施一膳部林中異生者食其果勝彼何謂膳部林樓十中異生有作是釋所有一切住膳部洲諸有腹者彼釋非理說一言故又於此中有施無量異生者食理勝以食施少外道離欲仙人何足爲奇校量歎勝有言彼是近佛菩薩理亦不然施彼獲福勝

施俱胝阿羅漢故毗婆沙者說此異生是已
獲得順決擇分此名與義亦不相應僧無契
經或本論說得順決擇分居瞻部林中當知
彼唯自所分別後身菩薩居瞻部林名彼異
生此說應理爾時菩薩同離欲仙故對彼仙
校量歎勝雖施菩薩福勝無邊乘前校量且
言勝百理必應爾由彼世尊除彼異生還將
外道對預流向校量勝劣若不爾者世尊則
應將彼異生對預流向已說有情緣起及住
如先所說壽盡死等今應正辯何識現前何

受相應有死生等頌曰

斷善根與續

離染退死生

許唯意識中

死生唯捨受

非定無心二

二無記涅槃

漸死足齊心

最後意識滅

下人天不生

斷衣摩水等

論曰斷善續善離界地染從離染退命終受
生於此六位法爾唯許意識非餘所說生言
應知亦攝初結中有死生唯許捨受相應捨
相應心不明利故餘受明利不順死生又此
二時唯散非定要有心位必非無心非在定

心有死生義界地別故加行生故能攝益故亦非無心有死生義以無心位命必無損若所依身將欲變壞必定還起屬所依心然後命終更無餘理又無心者不能受生以無因故離起煩惱無受生故雖說死有通三性心然入涅槃唯二無記接十若說欲界有捨異熟彼說欲界入涅槃心亦具威儀異熟無記若說欲界無捨異熟彼說欲界入涅槃心但有威儀而無異熟何故唯無記得入涅槃無記勢力微順心斷故於命終位何身分中識最後

滅頓命終者意識身根欸然總滅若漸死者往下人天於足齊心如次識滅謂墮惡趣說名往下彼識最後於足處滅若往人趣識滅於齋若往生天識滅心處諸阿羅漢說名不往彼最後心亦心處滅有餘師說彼滅在頂正命終時於足等處身根滅故意識隨滅臨命終時身根漸滅至足等處欸然都滅如以少水置炎石上漸滅漸消一處都盡又漸命終者臨命終時多爲斷末摩苦受所逼無有別物名爲末摩然於身中有異支節觸便致

死是謂末摩若水火風隨一增盛如利刀刃
觸彼末摩因此便生增上苦受從斯不久遂
致命終非如斬薪說名為斷如斷無覺故得
斷名地界何緣無斯斷用以無第四內災患
故內三災患謂風熱痰水火風增隨所應起
有說此似外器三災此斷末摩天中非有然
樓十
諸天子將命終時先有五種小衰相現一者
衣服嚴具出非愛聲二者自身光明忽然昧
劣三者於沐浴位水滴著身四者本性騖馳
令滯一境五者眼本凝寂今數瞬動此五相

現非定當死復有五種大衰相現一者衣染
埃塵二者花鬘萎悴三者兩腋汗出四者臭
氣入身五者不樂本座此五相現必定當死
世尊於此有情世間生住沒中建立三聚何
謂三聚頌曰

正邪不定聚 聖造無間餘

論曰一正性定聚二邪性定聚三不定性聚
何名正性謂契經言貪無餘斷瞋無餘斷癡
無餘斷一切煩惱皆無餘斷是名正性定者
謂聖聖謂已有無漏道生遠諸惡法故名爲

聖獲得畢竟離繫得故定盡煩惱故名正定
 諸已獲得順解脫分者亦定得涅槃何非正
 定彼後或墮邪定聚故又得涅槃時未定故
 非如預流者極七返有等又彼未能捨邪性
 故不名正定何名邪性謂諸地獄傍生餓鬼
 是名邪性定謂無間造無間者必墮地獄故
 名邪定正邪定餘名不定性彼待二緣可成
 二故

阿毗達磨俱舍論卷第十

說一切有部

音釋

羸

力追切

齋

但奚切

羴

許嬌切

瞬

舒閏切

萎悴

萎於為切

悴

悴泰醉切

瞬

目動也

阿毗達磨俱舍論卷第十一

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別世品第三之四

如是已說有情世間器世間今當說頌曰

安立器世間 風輪最居下 其量廣無數
厚十六洛叉 次上水輪深 十一億二萬
下八洛叉水 餘凝結成金 此水金輪廣
徑十二洛叉 三千四百半 周圍此三倍
論曰許此三千大千世界如是安立形量不

同謂諸有情業增上力先於最下依止虛空
有風輪生廣無數厚十六億踰繕那如是風
輪其體堅密假設有一大諾健那以金剛輪
奮威懸擊金剛有碎風輪無損又諸有情業
增上力起大雲雨澍風輪上滴如車軸積水
成輪如是水輪觀一於未凝結位深十一億二萬
踰繕那如何水輪不傍流散有餘師說一切
有情業力所持令不流散如所飲食未熟變
時終不流移墮於熟藏有餘部說由風所持
令不流散如篋持穀有情業力感別風起搏

擊此水上結成金如熟乳停上凝成膜故水輪減唯厚八洛又餘轉成金厚三億二萬二輪廣量其數是同謂徑十二億三千四百半周圍其邊數成三倍謂周圍量成三十六億一萬三百五十踰繕那頌曰

蘇迷盧處中	次踰健達羅	伊沙馱羅山
竭地洛迦山	蘇達梨舍那	頰濕縛羯拏
毗那怛迦山	尼民達羅山	於大洲等外
有鐵輪圍山	前七金所成	蘇迷盧四寶
入水皆八萬	妙高出亦然	餘八半半下

廣皆等高量

論曰於金輪上有九大山妙高山王處中而住餘八周匝遶妙高山於八山中前七名內第七山外有大洲等此外復有鐵輪圍山周匝如輪圍一世界持雙等七唯金所成妙高山王四寶為體謂如次四面北東南西金銀吠瑠璃頗胝迦寶隨寶威德色顯於空故瞻部洲空似吠瑠璃色如是寶等從何而生亦諸有情業增上力復大雲起雨金輪上滴如車軸積水奔濤其水即為眾寶種藏由具種

種威德猛風鑽繫變生衆寶類等如是變水生寶等時因滅果生體不俱有非如數論轉變所成數論云何執轉變義謂執有法自性常存有餘法生有餘法滅如是轉變何理相違謂必無容有法常住可執別有法滅法生誰言法外別有有法唯即此法於轉變時異相所依名爲有法此亦非理非理者何即是此物而不如此如是言義曾所未聞如是變生金寶等已復由業力引起別風簡別寶等攝令聚集成山成洲分水甘鹹令別成立內

海外海如是九山住金輪上入水量皆等八萬踰繕那蘇迷盧山出水亦爾餘山出水半平漸卑謂初持雙出水四萬乃至最後鐵輪圍山出水三百一十二半如是九山一一廣量各各與自出水量同頌曰
山間有八海說一前七名爲內三最初廣八萬四邊各三倍餘六半半陁第八名爲外三洛叉二萬一千踰繕那
論曰妙高爲初輪圍最後中間八海前七名內七中皆具八功德水一甘二冷三軟四輕

五清淨六不臭七飲時不拍喉八飲已不傷
腹如是七海初廣八萬約持雙山內邊周量
於其四面數各三倍謂各成二億四萬踰繕
那其餘六海量半半陁謂第三海量廣四萬
乃至第七量廣一千二百五十此等不說周
圍量者以煩多故第八名外鹹水盈滿量廣
三億二萬二千頌曰

於中大洲相 南瞻部如車 三邊各二千
南邊有三半 東毗提訶洲 其相如半月
三邊如瞻部 東邊三百半 西瞿陀尼洲

其相圓無缺 徑二千五百 周圍此三倍
北俱盧毘方 面各二千等 中洲復有八
四洲邊各二

論曰於外海中大洲有四謂於四面對妙高
山南瞻部洲北廣南陁三邊量等其相如車
南邊唯廣三踰繕那半三邊各有二千踰繕
那唯此洲中有金剛座上窮地際下據金輪
一切菩薩將登正覺皆坐此座上起金剛喻
定以無餘依及餘處所有堅固力能持此故
東勝身洲東陁西廣三邊量等形如半月東

三百五十三邊各二千西牛貨洲圓如滿月
徑二千五百周圍七千半北俱盧洲形如方
座四邊量等面各二千等言爲明無少增減
隨其洲相人面亦然復有八中洲是大洲眷
屬謂四大洲側各有二中洲瞻部洲邊二中
洲者一遮末羅洲^{第一}二筏羅遮末羅洲^四勝身洲
邊二中洲者一提訶洲二毗提訶洲牛貨洲
邊二中洲者一舍捩洲二喏怛羅漫怛里拏
洲俱盧洲邊二中洲者一矩拉婆洲二憍拉
婆洲此一切洲皆人所住有說唯一邏刹娑

居頌曰

此北九黑山 雪香醉山內 無熱池縱廣
五十踰繕那

論曰此瞻部洲從中向北三處各有五重黑
山有大雪山在黑山北大雪山北有香醉山
雪北香南有大池水名無熱惱出四大河一
疏伽河二信度河三徙多河四縛芻河無熱
惱池縱廣正等面各五十踰繕那量八功德
水盈滿其中非得通人無由能至於此池側
有瞻部林樹形高大其果甘美依此林故名

瞻部洲或依此果以立洲號復於何處置捺
落迦大捺落迦何量有幾頌曰

此下過二萬 無間深廣同 上七捺落迦
八增皆十六 謂煇煇屍糞 鋒刃烈河增
各住彼四方 餘八寒地獄

論曰此瞻部洲下過二萬有阿鼻觀一旨大捺落
迦深廣同前謂各二萬故彼底去此四萬踰
繕那以於其中受苦無間非如餘七大捺落
迦受苦非恒故名無間且如等活捺落迦中
諸有情身雖被種種斫刺磨擣而彼暫遇涼

風所吹還活如本由斯理故立等活名阿鼻
旨中無如是事有餘師說阿鼻旨中無樂間
苦故名無間餘地獄中有樂間起雖無異熟
而有等流七捺落迦在無間上重累而住其
七者何一者極熱二者炎熱三者大叫四者
號叫五者衆合六者黑繩七者等活有說此
七在無間傍八捺落迦增各十六故薄伽梵
說此頌言

此八捺落迦 我說甚難越 以熱鐵爲地
周匝有鐵牆 四面有四門 關閉以鐵扇

巧安布分量 各有十六增 多百踰繕那
滿中造惡者 周徧焰交徹 猛火恒洞然
十六增者八捺落迦四面門外各有四所一
塘煨增謂此增內塘煨沒膝有情遊彼纔下
足時皮肉與血俱焦爛墜舉足還生平復如
本二屍糞增謂此增內屍糞泥滿於中多有
娘矩吒蟲紫利如針身白頭黑有情遊彼皆
爲此蟲鑽皮破骨呌食其髓三鋒刃增謂此
增內復有三種一刀刃路謂於此中仰布刃
刃以爲大道有情遊彼讒下足時皮肉與血

俱斷碎墜舉足還生平復如本二劒葉林謂
此林上純以鈹利劒刃爲葉有情遊彼風吹
葉墜斬刺肢體骨肉零落有鳥駮狗齧掣食
之三鐵刺林謂此林上有利鐵刺長十六指
有情被逼上下樹時其刺鈹鋒下上鑿刺有
鐵葉鳥探啄有情眼睛心肝爭競而食刀刃
路等三種雖殊而鐵仗同故一增攝四烈河
增謂此增量廣滿中熱鹹水有情入中或浮
或沒或逆或順或橫或轉被蒸被煮骨肉糜
爛如大鑊中滿盛灰汁置麻米等猛火下然

麻等於中上下迴轉舉體麻爛有情亦然設
欲逃亡於兩岸上有諸獄卒手執刀槍禦捍
令迴無由得出此河如塹前三似園四面各
四增故言皆十六此是增上被刑害所故說
名增本地獄中適被害已重遭害故有說有
情從地獄出更遭此苦故說為增今於此中
因論生論諸地獄卒是有情不有說非情如
何動作有情業力如成劫風若爾云何通彼
大德法善現說如彼頌言
心常懷忿毒 好集諸惡業 見他苦欣悅

死作琰魔卒

琰魔王使諸邏刹娑擲諸有情置地獄者名
琰魔卒是實有情非地獄中害有情者故地
獄卒非實有情有說有情若爾此惡業何處
受異熟即地獄中以地獄中尚容無間所感
異熟此何理遮第一若爾何緣火不燒七彼此定由
業力所隔礙故或感異大種故不被燒熱捺
落迦已說有八復有餘八寒捺落迦其八者
何一額部陀二尼刺部陀三額嘶吒四臞臞
婆五虎虎婆六喙鉢羅七鉢特摩八摩訶鉢

特摩此中有情嚴寒所逼隨身聲變以立其名此八並居瞻部洲下如前所說大地獄傍此瞻部洲其量無幾下寧容受無間等耶洲如穀聚上尖下闊是故大海漸陜漸深如上所論十六地獄一切有情增上業感餘孤地獄各別業招或多或二或一所止差別多種處所不定或近江河山邊曠野或在地下空及餘處諸地獄器安布如是本處在下支派不定傍生住處謂水陸空本處大海後流餘處諸鬼本處琰魔王國於此瞻部洲下過五

百踰繕那有琰魔王國縱廣量亦爾從此展轉散居餘處或有端嚴具大威德受諸富樂自在如天或有飢羸顏貌醜陋如是等類廣說如經日月所居量等義者頌曰

日月迷盧半 五十一五十 夜半日没中

日出四洲等 雨際第二月 後九夜漸增
寒第四亦然 夜減晝翻此 晝夜增臘縛
行南北路時 近日自影覆 故見月輪缺
論曰日月衆星依何而住依風而住謂諸有情業增上力共引風起遶妙高山空中旋環

運持日等令不停墜彼所住去此幾踰繕那
持雙山頂齊妙高山半日月徑量幾踰繕那
日五十一月唯五十星最小者唯一俱盧舍
其最大者十六踰繕那日輪下面頗胝迦寶
火珠所成能熱能照月輪下面頗胝迦寶水
珠所成能冷能照隨有情業增上所生能於
眼身果華稼穡藥草等物如其所應爲益爲
損唯一日月普於四洲作所作事一日所作
事爲四洲同時不爾云何北洲夜半東洲
日沒南洲日中西洲日出此四時等餘例應

知日行此洲路有差別故令晝夜有減有增
從兩際第二月後半第九日夜漸增從寒際
第四月後半第九日夜漸減晝增減位與此
相違夜漸增時晝便漸減夜若漸減晝則漸
增晝夜增時一晝夜增幾增一臘縛晝夜減
亦然日行此洲向南向北如其次第夜增晝
增何故月輪於黑半末白半初位見有缺耶
世施設中作如是釋以月宮殿行近日輪月
被日輪光所侵照餘邊發影自覆月輪令於
爾時見不圓滿先舊師釋由日月輪行度不

同現有圓缺日等宮殿何有情居四大天王所部天衆是諸天衆唯住此耶若空居天唯住如是日等宮殿若地居天住妙高山諸層級等有幾層級其量云何何等諸天住何層級頌曰

觀一

妙高層有四 相去各十千 傍出十六千
八四二千量 堅手及持鬘 恒憍大王衆
如次居四級 亦住餘七山
論曰蘇迷盧山有四層級始從水際盡第一層相去十千踰繕那量如是乃至從第三層

盡第四層亦十千量此四層級從妙高山傍出圍遶盡其下半最初層級出十六千第二第三第四層級如其次第八四二千有藥叉神名爲堅手住初層級有名持鬘住第二級有名恒憍住第三級此三皆是四大天王所部天衆第四層級四大天王及諸眷屬共所居止故經依此說四大王衆天如妙高山四外層級四大王衆及眷屬居如是持雙持軸山等七金山上亦有天居是四大王所部封邑是名依地住四大王衆天於欲天中此天

高廣三十三天住在何處頌曰

妙高頂八萬 三十三天居 四角有四峯

金剛手所住 中宮名善見 周萬踰繕那

高一半金城 雜飾地柔軟 中有殊勝殿

周千踰繕那 外四苑莊嚴 衆車麤雜臺

妙地居四方 相去各二十 東北園生樹

西南善法堂

論曰三十三天住迷盧頂其頂四面各八十
千與下四邊其量無別有餘師說周八十千
別說四邊各唯二萬山頂四角各有一峯其

高廣量各有五百有藥叉神名金剛手於中
止住守護諸天於山頂中有宮名善見面二
千半周萬踰繕那金城量高一踰繕那半其
地平坦亦真金所成俱用百一雜寶嚴飾地
觸柔軟如妬羅綿於踐躡時隨足高下是天
帝釋所都大城^兜於其城中有殊勝^十殿種種妙
寶具足莊嚴蔽餘天宮故名殊勝面二百五
十周千踰繕那是謂城中諸可愛事城外四
面四苑莊嚴是彼諸天共遊戲處一衆車苑
二麤惡苑三雜林苑四喜林苑此爲外飾莊

嚴大城四苑四邊有四妙地中間各去苑二十踰繕那是彼諸天勝遊戲處諸天於彼角勝歡娛城外東北有園生樹是三十三天受欲樂勝所盤根深廣五踰繕那聳幹上昇枝條傍布高廣量等百踰繕那挺葉開華妙香芬馥順風熏滿百踰繕那若逆風時猶遍五十順風可爾云何逆熏有餘師言香無逆熏義依不越樹界故說逆熏理實園生有如是德所流香氣能逆風熏雖天和風力所擁遏然能相續流趣餘方漸劣漸微近處便歇非

能遠至如順風熏如是華香爲依自地隨風相續轉至餘方爲但熏風別生香氣此義無定諸軌範師於此二門俱許無失若爾何故薄伽梵言

華香不能逆風熏 根莖等香亦復爾

善士功德香芬馥觀一 逆風流美十一遍諸方

據人間香故作是說以世共了無如是能化地部經說此香氣順風熏滿百踰繕那若無風時唯遍五十外西南角有善法堂三十三天時集於彼詳論如法不如法事如是已辯

三十三天所居外器餘有色天衆所住器云何頌曰

此上有色天 住依空宮殿

論曰此前所說三十三天上有色諸天住依空宮殿云何名上有色諸天謂夜摩天覩史多天樂變化天他化自在天及前所說梵衆天等有十六處并前合有二十二天皆依外器如是所說諸天衆中頌曰

六受欲交抱 執手笑視姪

論曰唯六欲天受妙欲境於中初二依地居

天形成姪與人無別然風氣泄熱惱便除非如人間有餘不淨夜摩天衆纔抱成姪覩史多天但由執手樂變化天唯相向笑他化自在相視成姪毗婆沙師作如是釋六天皆以形交成姪世施設中說相抱等但爲顯彼時量差別以上諸天欲境轉妙貪心轉捷故使之然隨彼諸天男女膝上有童男童女歛爾化生即說爲彼天所生男女初生天衆身量云何頌曰

初如五至十 色圓滿有衣

論曰且六欲諸天初生如次如五六七八九十歲人生已身形速得成滿色界天衆於初生時身量周圓具妙衣服一切天衆皆作聖言謂彼言詞同中印度欲樂生別云何應知頌曰

欲生三人天 第一 樂生三九處 十二

論曰欲生三者有諸有情樂受現前諸妙欲境彼於如是現欲境中自在而轉謂全人趣及下四天有諸有情樂受自化諸妙欲境彼於自化妙欲境中自在而轉謂唯第五樂變

化天有諸有情樂受他化諸妙欲境彼於他化妙欲境中自在而轉謂第六他化自在天依受如生現前欲境故依受如樂自化欲境故依受如樂他化欲境故於欲界中分別欲生差別三種樂生三者三靜慮中於九處生受三種樂謂彼安住離喜樂定生喜樂離喜樂故長時安住長時離苦長時受樂故名樂生生靜慮中間都無喜樂應思何故亦號樂生天所說諸天二十二處上下相去其量云何頌曰

如彼去下量 去上數亦然

論曰一一中間踰繕那量非易可數但可總
舉彼去下量去上例然隨從何天去下海量
彼上所至與去下同謂妙高山從第四層級
去下大海四萬踰繕那是四大王本所住處
從彼上去三十三天亦如彼天去下海量如
觀一十三
三十三天去下大海上去夜摩天其量亦爾
如是乃至如善見天去下大海踰繕那量從
彼上去色究竟天亦與彼天去下海等從此
向上無復所居此處最高名色究竟有餘師

說彼名礙究竟天彼謂礙名目積集色至彼
礙盡得究竟名於下處生昇見上不頌曰
離通力依他 下無昇見上

論曰三十三天由自通力能從本處昇夜摩
天或復依他謂得通者及上天衆接往夜摩
所餘諸天昇上例爾若來若至下見上天然
下眼不能覩上界上地非其境界故如不覺
彼觸是故從上地來下地時非自身來要作
下地化有餘部說彼下地天隨樂亦能見上
地色如生此界下見上天夜摩等天宮依處

量有幾有餘師說此上四天依處量同妙高山頂有餘師說上倍倍增有餘師言初靜慮地宮殿依處等一四洲第二靜慮等小千界第三靜慮等中千界第四靜慮等大千界有餘師言下三靜慮如次量等小中大千第四靜慮量無邊際齊何量說小中大千頌曰
四大洲日月 蘇迷盧欲天 梵世各一千
名一小千界 此小千千倍 說名一中千
此千倍大千 皆同一成壞
論曰千四大洲乃至梵世如是總說為一小

千千倍小千名一中千界千中千界總名一大千如是大千同成同壞同成壞相後當廣辯如外器量別身量亦別耶亦別云何頌曰
瞻部洲人量 三肘半四肘 東西北洲人
倍倍增如次 欲天俱盧舍 四分一一增
觀一 色天踰繕那 初四增半半 此上增倍倍
唯無雲減三
論曰瞻部洲人身多長三肘半於中少分有長四肘東勝身人身長八肘西牛貨人長十六肘北俱盧人三十二肘欲界六天最下身

量一俱盧舍四分之一如是後後一分增
至第六天身一俱盧舍半色天身量初梵眾
天半踰繕那梵輔全一大梵一半少光二全
此上餘天皆增倍倍唯無雲減三踰繕那謂
無量光天倍增二至四乃至色究竟增滿萬
六千身量既殊壽量別不亦別云何頌曰
北洲定千歲 西東半半減 此洲壽不定
後十初巨量 人間五十年 下天一晝夜
乘斯壽五百 上五倍倍增 色無晝夜殊
劫數等身量 無色切二萬 後後二二增

少光上下天 大全半為劫
論曰北俱盧人定壽千歲西牛貨人壽五百
歲東勝身人壽二百五十歲南瞻部人壽無
定限劫減最後極壽十年於劫初時人壽無
量百千等數不能計量已說人間壽量長短
要^{十五}先建立天上晝夜方可筭計天壽短長天
上云何建立晝夜人五十歲為六天中最在
下天一晝一夜乘斯晝夜三十為月十二月
為歲彼壽五百年上五欲天漸俱增倍謂人
百歲為第二天一晝一夜乘此晝夜成月及

年彼壽千歲夜摩等四隨次如人二四八百
千六百歲爲一晝夜乘此晝夜成月及年如
次彼壽二四八千萬六千歲持雙以上日月
並無彼天云何建立晝夜及光明事依何得
成依華開合建立晝夜如拘物陀鉢特摩等
又依諸鳥鳴靜差別或依天衆寤寐不同依
自身光明成外光明事已說欲界天壽短長
色界天中無晝夜別但以劫數知壽短長彼
劫壽短長與身量數等謂若身量半踰繕那
壽量半劫若彼身量一踰繕那壽量一劫乃

至身量長萬六千壽量亦同萬六千劫已說
色界天壽短長無色四天從下如次壽量二
四六八萬劫上所說劫其量云何爲壞爲成
爲中爲大少光已上大全爲劫自下諸天大
半爲劫即由此故說大梵王過梵輔天壽一
劫半謂以成住壞各二十中劫六十中劫爲
一劫半故以大半四十中劫爲下三天所壽
劫量已說善趣壽量短長惡趣云何頌曰
等活等上六 如次以欲天 壽爲一晝夜
壽量亦同彼 極熱半中劫 無間中劫全

傍生極一中 鬼月日五百 頽部陀壽量
如一婆訶麻 百年除一盡 後後倍二十
論曰四大王等六欲天壽如其次第爲等活
等六捺落迦一晝一夜壽量如次第亦同彼
天謂四大王壽量五百於等活地獄爲一晝
一夜乘此晝夜成月及年以如是年彼壽五
百乃至他化壽萬六千於炎熱地獄爲一晝
一夜乘此晝夜成月及年彼壽如斯萬六千
歲極熱地獄壽半中劫無間地獄壽一中劫
傍生壽量多無定限若壽極長亦一中劫謂

難陀等諸大龍王故世尊言大龍有八皆住
一劫能持大地鬼以人間一月爲一日乘此
成月歲壽五百年寒那落迦云何壽量世尊
寄喻顯彼壽言如此人間佉梨二十成摩竭
陀國一麻婆訶量有置巨勝平滿其中設復
有能百年除一如是巨勝易有盡期生頽部
陀壽量難盡此二十倍爲第二壽如是後後
二十倍增是謂八寒地獄壽量此諸壽量有
中天耶頌曰
諸處有中天 除北俱盧洲

論曰諸處壽量皆有中天唯北俱盧定壽千
歲此約處說非別有情有別有情不中天故
謂住觀史多天一生所繫菩薩及最後有佛
記佛使隨信法行菩薩輪王母懷彼二胎時
此等如應皆無中天

觀一

十七

阿毗達磨俱舍論卷第十二

有說
部一
切

音釋

踰
縵那
一梵
驛語
地也
踰此
音云
俞限
縵量
時如
戰此
切方
篇
切市
竹緣

也因搏擊
搏擊亦搏擊也
膜肱膜各也切
謁切丘謁
頰濕

縛羯拏梵語也此云馬耳山頰烏吠瑠璃

色寶吠符廢切
頻胝迦
梵語也此云青頗胝迦
頻梵語也此云水精

切 鑽 祖 官 切 爰 方 爰 初 力 切 爰 虎 力 丑 皆 盪

鳥沒
巨俱
立盧
充加
梵語
也此
云天

其陵切
茶落加切
梵語也此云苦
唐畏塘疏

郎切煨烏回切策即委切帀子答切交址徒

[illegible]

銑也 銑切 金 鎔也 金 釜屬 銑打

禦牛倨切拒也
捍使肝切抵也
切訛陟獄切
訛訛地獄切
踐在演切
躡尼輒切
率陀此云知
足覓此五切
也
挺待鼎切
挺出也
觀史多
亦梵語也
類臃臃婆
臃虛郭切
安類訛
類訛
類音過
踐躡

阿毗達磨俱舍論卷第十二

觀二

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別世品第三之五

如是已約踰繕那等辯器世間身量差別約
年等辯壽量有殊二量不同未說應說此二
建立無不依名前二及名未詳極少今應先
辯三極少量頌曰

極微字刹那 色名時極少

論曰分析諸色至一極微故一極微為色極

少如是分析諸名及時至一字刹那為名時
極少一字名者如說瞿名何等名為一刹那
量眾緣和合法得自體頃或有動法行度一
極微對法諸師說如壯士一疾彈指頃六十
五刹那如是名為一刹那量已知三極少前
二量云何今旦辯前踰繕那等頌曰
極微微金水 免羊牛隙塵 蟣蟲麥指節
後後增七倍 二十四指肘 四肘為弓量
五百俱盧舍 此八踰繕那
論曰極微為初指節為後應知後後皆七倍

增謂七極微爲一微量積微至七爲一金塵
積七金塵爲水塵量水塵積至七爲一兔毛
塵積七兔毛塵爲一羊毛塵量積羊毛塵七
爲一牛毛塵積七牛毛塵爲隙一遊塵量隙
塵七爲蟻七蟻爲一蝨七蝨爲麤麥七麥爲
指節三節爲一指世所極成是故於頌中不
別分別二十四指橫布爲肘豎積四肘爲弓
謂尋豎積五百弓爲一俱盧舍一俱盧舍許
是從村至阿練若中間道量說八俱盧舍爲
一踰繕那如是已說踰繕那等今當辯後年

等量別頌曰
百二十刹那 爲怛刹那量 臘縛此六十
此三十須臾 此三十晝夜 三十晝夜月
十二月爲年 於中半減夜
論曰刹那百二十爲一怛刹那六十怛刹那
爲一臘縛三十臘縛爲一年呼栗多三十年
呼栗多爲一晝夜此晝夜有時增有時減有
時等三十晝夜爲一月總十二月爲一年於
一年中分爲三際謂寒熱雨各有四月十二
月中六月減夜以一年內夜總減六云何如

是故有頌言

寒熱兩際中

智者知夜滅

如是已辯剎那至年劫量不同今次當辯頌

曰

應知有四劫

至外器都盡

中劫從無量

後增至八萬

成壞壞已空

一月半已度

於所餘半月

謂壞成中大

成劫從風起

減至壽唯十

如是成已住

時皆等住劫

壞從獄不生

至地獄初生

次增減十八

名中二十劫

八十中大劫

大劫三無數

論曰言壞劫者謂從地獄有情不復生至外器都盡壞有二種一趣壞二界壞復有二種一有情壞二外器壞謂此世間過於二十中劫住已從此復有等住二十壞劫便至若時地獄有情命終無復新生為壞劫始乃至地獄無一有情爾時名為地獄已壞諸有地獄定受業者業力引置他方獄中由此准知傍生鬼趣然各先壞本處住者人天雜居者與人天同壞若時人趣此洲一人無師法然得

初靜慮從靜慮起唱如是言離生喜樂甚樂甚靜
甚靜餘人聞已皆入靜慮命終並得生梵世
中乃至此洲有情都盡是名已壞贍部洲人
東西二洲例此應說北洲命盡生欲界天由
彼無能入定離欲乃至人趣無一有情爾時
名爲人趣已壞若時天趣四大王天隨一法
然得初靜慮乃至並得生梵世中爾時彼天
有情都盡是名已壞大王衆天餘五欲天例
同此說乃至欲界無一有情名欲界中有情
已壞若時梵世隨一有情無師法然得二靜

慮從彼定起唱如是言定生喜樂甚樂甚靜
餘天聞已皆入彼靜慮命終並得生極光淨
天乃至梵世中有情都盡如是名已壞有情
世間唯器世間空曠而住餘十方界一切有
情感此三千世界業盡於此漸有七日輪現
諸海乾竭衆山洞然洲渚三輪並從焚燎風
吹猛焰燒上天宮乃至梵宮無遺灰燼自地
欠焰燒自地宮非他地災能壞他地由相引
起故作是言下火風飄焚燒上地謂欲界火
猛焰上昇爲緣引生色界火焰餘災亦爾如

應當知如是始從地獄漸減乃至器盡總名
壞劫所言成劫謂從風起乃至地獄始有情
生謂此世間災所壞已二十中劫唯有虛空
過此長時次應復有等住二十成劫便至一
切有情業增上力空中漸有微細風生是器
世間將成前相夏二風漸增盛成立如前所說風
輪水金輪等然初成立大梵王宮乃至夜摩
宮後起風輪等是謂成立外器世間初一有
情極光淨殑生大梵處爲大梵王後諸有情
亦從彼殑有生梵輔有生梵衆有生他化自

在天宮漸漸下生乃至人趣俱盧牛貨勝身
贍部後生餓鬼傍生地獄法爾後壞必最初
成若初一有情生無間獄二十中成劫應知
已滿此後復有二十中劫名成已住次第而
起謂從風起造器世間乃至後時有情漸住
此洲人壽經無量時至住劫初壽方漸減從
無量減至極十年即名爲初一住中劫此後
十八皆有增減謂從十年增至八萬復從八
萬減至十年爾乃名爲第二中劫次後十七
例皆如是於十八後從十歲增極至八萬歲

名第二十劫一切劫增無過八萬一切劫減
唯極十年十八劫中一增一減時量方等初
減後增故二十劫時量皆等此總名爲成已
住劫所餘成壞及壞已空雖無減增二十差
別然由時量與住劫同住各成二十中劫
成中初劫起器世間後十九中有情漸住壞
中壞劫減器世間前十九中有情漸捨如是
所說成住壞空各二十中積成八十總此八
十成大劫量劫性是何謂唯五蘊經說三劫
阿僧企耶精進修行方得成佛於前所說四

種劫中積何劫成三劫無數累前大劫爲十
百千乃至積成三劫無數既稱無數何復言
三非無數言顯不可數解脫經說六十數中
阿僧企耶是其一數云何六十如彼經言有
一無餘數始爲一十一爲十十十爲百十百
爲千十千爲萬十萬爲洛又十洛又爲度洛
又十度洛又爲俱胝十俱胝爲末陀十末陀
爲阿庾多十阿庾多爲大阿庾多十大阿庾
多爲那庾多十那庾多爲大那庾多十大那
庾多爲鉢羅庾多十鉢羅庾多爲大鉢羅庾

多十大鉢羅庚多爲矜羯羅十矜羯羅爲大
矜羯羅十大矜羯羅爲頻跋羅十頻跋羅爲
大頻跋羅十大頻跋羅爲阿舅婆十阿舅婆
爲大阿舅婆十大阿舅婆爲毗婆訶十毗婆
訶爲大毗婆訶十大毗婆訶爲唵躡伽十唵
躡伽爲大唵躡伽十大唵躡伽爲婆喝那十
婆喝那爲大婆喝那十大婆喝那爲地致婆
十地致婆爲大地致婆十大地致婆爲醯都
十醯都爲大醯都十大醯都爲羯臘婆十羯
臘婆爲大羯臘婆十大羯臘婆爲印達羅十

印達羅爲大印達羅十大印達羅爲三磨鉢
耽十三磨鉢耽爲大三磨鉢耽十大三磨鉢
耽爲揭底十揭底爲大揭底十大揭底爲拈
筏羅闍十拈筏羅闍爲大拈筏羅闍十大拈
筏羅闍爲姥達羅十姥達羅爲大姥達羅十
大姥達羅爲跋藍十跋藍爲大跋藍^六十大跋
藍爲珊若十珊若爲大珊若十大珊若爲毗
步多十毗步多爲大毗步多十大毗步多爲
跋羅撓十跋羅撓爲大跋羅撓十大跋羅撓
爲阿僧企耶於此數中忘失餘八若數大劫

至此數中阿僧企耶名劫無數此劫無數復積至三經中說爲三劫無數非諸算計不能數知故得說爲三劫無數何緣菩薩發願長時精進修行方期佛果如何不許願長時修無上菩提甚難可得非多願行無容得成菩薩要經三劫無數修大福德智慧資糧六波羅蜜多多百千苦行方證無上正等菩提是故定應發長時願若餘方便亦得涅槃何用爲菩提久修多苦行爲欲利樂一切有情故求菩提發長時願云何令我具大堪能於苦

瀑流濟諸舍識故捨涅槃道求無上菩提濟他有情於已何益菩薩濟物遂已悲心故以濟他即爲已益誰信菩薩有如是事有懷潤已無大慈悲於如有情此事實難信無心潤已有大慈悲於如有情此事非難信如有人習無哀愍者雖無益已而樂損他世所同悉如是菩薩又習慈悲雖無利已而樂他益如何不信又如有情由數習力於無我行不了有爲執以爲我而生愛著由此爲因甘負衆苦智者同悉如是菩薩數習力故捨自

我愛增戀他心由此爲因甘負衆苦如何不信又由種姓異有此志願起以他苦爲己苦用他樂爲己樂不以自苦樂爲己苦樂事不見異益他而則有自益依如是義故有頌言
下士勤方便 恒求自身樂 中士求滅苦
非樂苦依故 上士恒勤求 自苦他安樂
及他苦永滅 以他爲己故
如是已辯劫量差別諸佛獨覺出現世間爲劫增時爲劫減位頌曰
減八萬至百 諸佛現世間 獨覺增減時

麟角喻百劫

論曰從此洲人壽八萬歲漸減乃至壽極百年於此中間諸佛出現何緣增位無佛出耶有情樂增難教馱故何緣減百無佛出耶五濁極增難可化故言五濁者一壽濁二劫濁三煩惱濁四見濁五有情濁劫減將末壽等鄙下如滓穢故說名爲濁由前二濁如其次第壽命資具極被衰損由次二濁善品衰損以耽欲樂自苦行故或損在家出家善故由後一濁衰損自身謂壞自身身量色力念智

勤勇及無病故獨覺出現通劫增減然諸獨覺有二種殊一者部行二麟角喻部行獨覺先是聲聞得勝果時轉名獨勝有餘說彼先是異生曾修聲聞順決擇分令自證道得獨勝名由本事中說一山處總有五百苦行外仙有一獼猴竟二曾與獨覺相近而住見彼威儀展轉遊行至外仙所現先所見獨覺威儀諸仙覩之咸生敬慕須臾皆證獨覺菩提若先是聖人不應修苦行麟角喻者謂必獨居二獨覺中麟角喻者要百大劫修苦提資粮然

後方成麟角喻獨覺言獨覺者謂現身中離稟至教唯自悟道以能自調不調他故何緣獨覺言不調他非彼無能演說正法以彼亦得無礙解故又能憶念過去所聞諸佛所宣聖教理故又不可說彼無慈悲爲攝有情現神通故又不可說無受法機爾時有情亦有能力起世間離欲對治道故雖有此理由彼宿習少欣樂勝解無說希望故又知有情難受深法以順流旣久難令逆流故又避攝衆故不爲他宣說正法怖誼雜故輪王出世爲在

何時幾種幾俱何威何相頌曰

輪王八萬上 金銀銅鐵輪 一二三四洲

逆次獨如佛 他迎自往伏 誨陣勝無害

相不正圓明 故與佛非等

論曰從此洲人壽無量歲乃至八萬歲有轉

輪王生減八萬時有情富樂壽量損減衆惡

漸盛非大人器故無輪王此王由輪旋轉應

導威伏一切名轉輪王施設足中說有四種

金銀銅鐵輪應別故如其次第勝上中下逆

次能王領一二三四洲謂鐵輪王王一洲界

銅輪王二銀輪王三若金輪王王四洲界契
經就勝但說金輪故契經言若王生在刹帝
利種紹灑頂位於十五日受齋戒時沐浴首
身受勝齋戒升高臺殿臣僚輔翼東方忽有
金輪寶現其輪千輻具足轂輞衆相圓淨如
巧匠成舒妙光明來應王所此王定是金轉
輪王餘轉輪王應知亦爾輪王如佛無二俱
生故契經言無處無位非前非後有二如來
應正等覺出現於世有處有位唯一如來如
說如來輪王亦爾應審思擇此唯一言爲據

一三千爲約一切界有說餘界定無佛生所以者何勿薄伽梵功能有礙唯一世尊普於十方能教化故若有一處一佛於中無教化能餘亦應爾又世尊告舍利子言設復有人來至汝所問言頗有梵志沙門正於今時與喬答摩氏平等平等得無上覺耶汝得彼問當云何答時舍利子白世尊言我得彼問當如是答今時無有梵志沙門得無上菩提與我世尊等所以然者我從世尊親聞親持無處無位非前非後有二如來應正等覺出現

於世有處有位唯一如來若爾何緣梵王經說我今於此三千大千諸世界中得自在轉彼有密意密意者何謂若世尊不起加行唯能觀此三千大千若時世尊發起加行無邊世界皆佛眼境天耳通等例此應知有餘部說二師說餘世界亦別有佛出現世間所以者何有多菩薩現俱修習菩提資糧一界一時可無多佛多界多佛何理能遮故無邊界中有無邊佛現若唯一佛設住一劫時尚不遍爲一世界佛事況同人壽能益無邊然諸有情

居無邊界時處根性差別無邊佛應遍觀此有情類如是時處應見世尊佛便應機現通說法令其過失未生不生諸有已生能令斷滅令其功德未生得生諸有已生能令圓滿如何一佛此事頓成是故同時定有多佛然彼所引無處無位非前非後有二如來出於世等應共思擇此言爲說一界多界若說多界則轉輪王餘世界中亦應非有以說如佛遮俱生故若許輪王餘界則有如何不許別界佛耶佛出世間具吉祥福多界多佛何過

而遮謂多界中諸佛俱現便能饒益無量有情令得增上生及決定勝道若爾何故一世界中無二如來俱時出現以無用故謂一界中一佛足能饒益一切又願力故謂諸如來爲菩薩時先發誓願願我當在無救無依有觀二闇界中成等正覺利益安樂一切有情爲救十一爲依爲眼爲導又令敬重故謂一界中唯有如一來便深敬重又令速行故謂令如是知一切智尊甚爲難遇彼所立教應速修行勿般涅槃或往餘處便令我等無救無依故一

界中無二佛現如是所說四種輪王威定諸方亦有差別謂金輪者諸小國王各自來迎作如是請我等國土寬廣豐饒安隱富樂多諸人衆唯願天尊親垂教勅我等皆是天尊翼從若銀輪王自往彼土威嚴近至彼方臣伏若銅輪王至彼國已宣威競德彼方推勝若鐵輪王亦至彼國現威列陣剋勝便止一切輪王皆無傷害令伏得勝已各安其所居勸化令修十善業道故輪王死定得生天經說輪王出現於世便有七寶出現世間其七

者何一者輪寶二者象寶三者馬寶四者珠寶五者女寶六者主藏臣寶七者主兵臣寶象等五寶有情數攝如何他業生他有情非他有情從他業起然由先造互相屬業於中若一稟自業生餘亦俱時乘自業起如是所說諸轉輪王非唯有七寶與餘王別亦有三十二大士相殊若爾輪王與佛何異佛大士相處正圓明王相不然故有差別劫初人衆爲有王無頌曰
劫初如色天 後漸增貪味 由墮貯賊起

爲防固守田

論曰劫初時人皆如色界故契經說劫初時人有色意成肢體圓滿諸根無缺形色端嚴身帶光明騰空自在飲食喜樂長壽久住有如是類地味漸生其味甘美其香鬱馥時有一人稟性耽味^{觀二}麁香起愛取嘗便食餘人隨學競取食之爾時方名初受段食資段食故身漸堅重光明隱沒黑闇便生日月衆星從茲出現由漸耽味地味便隱從斯復有地皮餅生競耽食之地餅復隱爾時復有林藤出

現競耽食故林藤復隱有非耕種香稻自生衆共取之以充所食此食麤故殘穢在身爲欲蠲除便生二道因斯遂有男女根生由二根殊形相亦異宿習力故便相瞻視因此遂生非理作意欲貪鬼魅惑亂身心失意猖狂行非梵行人中欲鬼初發此時爾時諸人隨食早晚隨取香稻無所貯積後時有人稟性懶惰長取香稻貯擬後食餘人隨學漸多停貯由此於稻生我所心各縱貪情多收無厭故隨收處無復再生遂共分田慮防遠盡於

已田分生惓護心於他分田有懷侵奪劫盜
過起始於此時爲欲遮防共聚詳議銓量衆
內一有德人各以所收六分之一雇令防護
封爲田主因斯故立刹帝利名大衆欽承恩
流率土故復名大三未多王自後諸王此王
爲首時人或有情厭居家樂在空閑精修戒
行因斯故得婆羅門名後時有王貪惓財物
不能均給國土人民故貧匱人多行賊事王
爲禁止行輕重罰爲殺害業始於此時時有
罪人心怖刑罰覆藏其過異想發言虛誑語

生此時爲首於劫減位有小三災其相云何
頌曰

業道增壽減 至十三災現 刀疾飢如次

七日月年止

論曰從諸有情起虛誑語諸惡業道後後轉
增故此洲人壽量漸減乃至極小三災現
故諸災患二法爲本一耽美食二性懶惰此
小三災中劫未起三災者一刀兵二疾疫三
饑饉謂中劫未十歲時人爲非法貪染汙相
續不平等愛映蔽其心邪法縈纏瞋毒增上

相見便起猛利害心如今獵師見野禽獸隨手所執皆成利刀各騁兇狂互相殘害又中劫末十歲時人由具如前諸過失故非人吐毒疾疫流行遇輒命終難可救療又中劫末十歲時人亦具如前諸過失故天龍忿責不降甘雨由是世間久遭饑饉既無支濟多分命終是故說言由饑饉故便有聚集白骨運籌由二種因名有聚集一人聚集謂彼時人由極飢羸聚集而死二種聚集謂彼時人爲益後人輟其所食置於小篋擬爲種子故饑

饉時名有聚集言有白骨亦由二因一彼時人身形枯燥命終未久白骨便現二彼時人饑饉所逼聚集白骨煎汁飲之有運籌言亦二因故一由糧少行籌食之謂一家中從長至幼隨籌至日得少麤食二謂以籌挑故場觀二蘊得少穀粒多用水煎分共飲之以濟餘命十四然有至教說治彼方謂若有能一晝一夜持不殺戒於未來生決定不逢刀兵災起若能以一訶梨怛難起殷淨心奉施僧衆於當來世決定不逢疾疫災起若有能以一搏之食

起殷淨心奉施僧衆於當來世決定不逢饑饉災起此三災起各經幾時刀兵災起極唯七日疾疫災起七月七日饑饉七年七月七日度此便止人壽漸增東西二洲有似災起謂瞋增盛身力羸劣數加飢渴北洲總無前說火災焚燒世界餘災亦爾如應當知何者爲餘今當具辯頌曰

三災火水風 上三定爲頂 如次內災等
四無不動故 然彼器非常 情俱生滅故
要七火一水 七水火後風

論曰此大三災逼有情類令捨下地集上天中初火災興由七日現次水災起由兩霖淫後風災生由風相擊此三災力壞器世間乃至極微亦無餘在一類外道執極微常彼謂爾時餘極微在何緣彼執猶有餘極微勿後第二麤事生無種子故豈不前說由諸有情業所十五生風能爲種子或此即以前災頂風爲緣引生風爲種子又化地部契經中言風從他方飄種來此雖爾不許芽等生時是種等因親所引起若爾芽等從何而生從自分生如是

自分復從自分展轉乃至最細有分從極微
生於芽等生中種等有何力除能引集芽等
極微種等更無生芽等力何緣定作如是執
耶從異類生定不應理不應何理應無定故
功能定故無不定失如聲熟變等從異類定
生德法有殊實法不爾現見實法唯從同類
生如藤生枝及縷生衣等此非應理非理者
何引不極成爲能立故今此所引何不極成
非許藤枝縷衣別故即藤縷合安布不同得
枝衣名如蟻行等云何知爾一縷合中曾不

得衣唯得縷故有誰爲障今不得衣若一縷
中無全衣轉則應一縷上有衣分無衣應許
全衣唯集諸分非更別有有分名衣又如何
知衣分異縷若謂衣要待多所依合於唯多
縷合應亦得衣或應畢竟無得衣理中及餘
邊不對根故若謂漸次皆可對根則應根身
唯得諸分不應說彼得有分衣故即於諸分
漸次了別總起有分覺如旋火輪謂若離縷
異色類業衣色等三不可得故若錦衣上色
等屬衣則應許實從異類起一一縷色等無

種種異故或於一分無異色等邊應不見衣
由彼顯衣故或即彼分應見異色等以衣必
有異色等相故彼許有分體唯是一而有種
種色類業殊審有如斯甚爲靈異又於一火
光明界中遠近不同燒照有異觸色差別應
不得成各別極微卷二雖越根境而共聚集十六可現
根證如彼所宗合能生果或如眼等合能發
識又如瞽自視散髮時若多相隣彼則能見
一一遠住便無見能極微對根理亦應爾又
即於色等立極微名故色等壞時極微亦壞

極微實攝色等德收異體不應定俱時滅此
二體別理必不然以審觀時非離色等有別
地等故非體別又彼宗中自許地等眼身所
取寧異色觸又燒毛氈紅花等時彼覺則無
故毛等覺但緣色等差別而起熟變生時形
量等故猶如行伍記識瓶盆若不觀形不記
識故誰當採錄愚類狂言故對彼宗廣諍應
止此三災頂爲在何處第二靜慮爲火災頂
此下爲火所焚燒故第三靜慮爲水災頂此
下爲水所浸爛故第四靜慮爲風災頂此下

爲風所飄散故隨何災上名彼災頂何緣下
三定遭火水風災初二三定中內災等彼故
謂初靜慮尋伺爲內災能燒惱心等外火災
故第二靜慮喜受爲內災與輕安俱潤身如
水故遍身麤重由此皆除故經說苦根第二
戒二靜慮滅第三靜慮動息爲內災十七息亦是風等
外風災故若入此靜慮有如是內災生此靜
慮時遭是外災壞何緣不立地亦爲災以器
世間即是地故但可火等與地相違不可說
言地還違地第四靜慮何爲外災彼無外災

離內災故由此佛說彼名不動內外三災所
不及故有說彼地有淨居天故彼不遭諸災
所壞由彼不可生無色天亦復不應更往餘
處若爾彼地器應是常不爾與有情俱生俱
滅故謂彼天處無總地形但如衆星居處各
別有情於彼生時死時所住天宮隨起隨滅
是故彼器體亦非常所說三災云何次第要
先無間起七火災其次定應一水災起此後
無間復七火災度七火災還有一水如是乃
至滿七水災復七火災後風災起如是總有

第一一六册

阿毗達磨俱舍論卷第十三

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別業品第四之

如前所說有情世間及器世間各多差別如

是差別由誰而生說三頌曰

世別由業生 思及思所作 思即是意業

所作謂身語

論曰非由一主先覺而生但由有情業差別起若爾何故俱從業生鬱金梅檀等甚可愛

樂而內身形等與彼相違以諸有情業類如是若造雜業感內身形於九瘡門常流不淨為對治彼感外具生色香味觸甚可愛樂諸天眾等造純淨業故彼所招二事俱妙此所由業其體是何謂心所思及思所作故契經說有二種業一者思業二思已業思已業者謂思所作如是二業分別為三謂即有情身語意業如何建立此三業耶為約所依為據自性為就等起縱爾何違若約所依應唯一業以一切業並依身故若據自性應唯語是

業以三種中唯語即業故若就等起亦應唯
一業以一切業皆意等起故毗婆沙師說立
三業如其次第由上三因然心所思即是意
業思所作業分得身語二業是思所等起故
身語二業自性云何頌曰

此身語二業 俱表無表性

論曰應知如是所說諸業中身語二業俱表
無表性且身語表其相云何頌曰

身表許別形 非行動為體 以諸有為法
有剎那盡故 應無無因故 生因應能滅

形亦非實有 應二根取故 無別極微故
語表許言聲

論曰由思力故別起如是如是身形名身表
業有餘部說動名身表以身動時由業動故
為破此故說非行動以一切有為皆有剎那
故剎那何謂得體微三無間滅有此剎那二法名有
剎那如有杖人名為有杖諸有為法纔得自
體從此無間必滅歸無若此處生即此處滅
無容從此轉至餘方故不可言動名身表若
有為法皆有剎那不至餘方義可成立諸有

爲法皆有利那其理極成後必盡故謂有爲
法滅不待因所以者何待因謂果滅無非果
故不待因滅旣不待因纔生已即滅若初不
滅後亦應然以後與初有性等故旣後有盡
知前有滅若後有異方可滅者不應即此而
名有異即此相異理必不然豈不世間現見
薪等由與火合故致滅無定無餘量過現量
者故非法滅皆不待因如何知薪等由火合
故滅以薪等火合後便不見故應共審思如
是薪等爲由火合滅故不見前薪等生已

自滅後不更生無故不見如風手合燈焰鈴
聲故此義成應由比量何謂比量謂如前說
滅無非果故不待自又若待因薪等方滅應
一切滅無不待因如生待因無無因者然世
現見覺焰音聲不待餘因刹那自滅故薪等
滅亦不待因有執覺聲前因後滅彼亦非理
二不俱故疑智苦樂及貪瞋等自相相違理
無俱義若復有位明了覺聲無間便生不明
了者如何同類不明了法能滅明了同類法
耶最後覺聲復由誰滅有執燈焰滅以往無

爲因有執焰滅時由法非法力彼俱非理無
非因故非法非法爲生滅因以剎那剎那順
違相反故或於一切有爲法中皆可計度有
此因義旣爾本諍隨應止息許不待餘因皆
有剎那故又若薪等滅火合爲因於熟變生
中有下中上應生因體即成滅因所以者何
謂由火合能令薪等有熟變生中上熟生下
中熟滅或即或似生下中因即能爲因滅下
中熟則生因體應即滅因或滅生因應相無
別不應由即此或似此彼有彼復由即此或

似此非有設於火焰差別生中容計能生能
滅因異於灰雲醋日水地合能令薪等熟變
生中如何計度生滅因異若爾現見煎水滅
盡火合於中如何所作由事火合火界力增
由火界增能令火滅於後後住生漸漸微乃
至最微後便不續是名火合於中所作故無
有因令諸法滅法自然滅是壞性故自然滅
故纔生即滅由纔生即滅剎那滅義成有剎
那故定無行動然於無間異方生中如燒草
焰行起行增生慢慢旣由斯理行動定無身表

是形理得成立然經部說形非實有謂顯色聚一面多生即於其中假立長色待此長色於餘色聚一面少中假立短色於四方面並多生中假立方色於一切處遍滿生中假立圓色所餘形色隨應當知如見火燄於一方面無間速中便謂爲長見彼周旋謂爲圓色故形無實別類色體若謂實有別類形色則應一色二根所取謂於色聚長等差別眼見身觸俱能了知由此應成二根取過理無色處二根所取然如依觸取長等相如是依顯

能取於形豈不觸形俱行一聚故因取觸能憶念形非於觸中親取形色如見火色便憶火煥及麝華香能念華色此中二法定不相離故因取一可得念餘無觸與形定不相離如何取觸能定憶形若觸與形非定同聚然由取觸能憶念形顯色亦應因觸定憶或應形色如顯無定則取觸位應不了形面實不然故不應說因取於觸能憶念形或錦等中見多形故便應一處有多實形理不應然如衆顯色是故形色非實有體又諸所有有對

實色必應有實別類極微然無極微名爲長等故即多物如是安布差別相中假立長等若謂即以形色極微如是安布名爲長等此唯朋黨非極成故謂若形色有別極微自相極成可得聚集如是安布以爲長等非諸形色有別極微自相極成猶如顯色云何得有聚集安布豈不現見諸土器等有顯相同而形相異爲不已辯即於多物安布差別假立長等如衆蟻等有相不殊然有行輪安布形別形依顯等理亦應然豈不閤中或於遠處

觀机等物了形非顯寧即顯等安布爲形以閤遠中觀顯不了是故但起長等分別如於遠閤觀衆樹人但了行軍不知別相理必應爾以或有時不了顯形唯知總聚既已遮遣行動及形汝等經部宗立何爲身表立形爲身表但假而非實既執但用假爲身表復立何法爲身業耶若業依身立爲身業謂能種種運動身思依身門行故名身業語業意業隨其所應立差別名當知亦爾若爾何故契經中說有二種業一者思業二思已業此二

何異謂前加行起思惟思我當應何如是如是所應作事名爲思業既思惟已起作事思隨前所思作所作事動身發語名思已業若爾表業則爲定無表業既無欲無表業亦應非有便成大過如是大過有理能遮謂從如前所說二表殊勝思故起思差別名爲無表此有何過此應名爲隨心轉業如定無表心俱轉故無如是過審決勝思動發勝思所引生故設許有表亦待如前所說思力以性鈍故毗婆沙師說形是實故身表業形色爲體

語表業體謂即言聲無表業相如前已說經部亦說此非實有由先誓限唯不作故彼亦依過去大種施設然過去大種體非有故又諸無表無色相故毗婆沙說此亦實有云何知然頌曰

說三無漏色親三增非作等故

六

論曰以契經說色有三種此三爲處攝一切色一者有色有見有對二者有色無見有對三者有色無見無對又契經中說有無漏色如契經說無漏法云何謂於過去未來現在

諸所有色不起愛恚乃至識亦然名無漏
法除無表色何法名為無見無對及無漏色
又契經說有福增長如契經言諸有淨信若
善男子或善女人成就有依七福業事若行
若住若寐若覺恒時相續福業漸增福業續
起無依亦爾除無表業若起餘心或無心時
依何法說福業增長又非自作但遣他為若
無無表業不應成業道以遣他表非彼業道
攝此業未能正作所作故使作所作已此性
無異故又契經說苾芻當知法謂外處是士

一處所不攝法無見無對不言無色若不觀
於法處所攝無表色者此言闕減便成無用
又若無無表應無八道支以在定時語等無
故若爾何故契經中言彼如是知彼如是見
修習正見正思惟正精進正念正定皆至圓
滿正語業命先時已得清淨鮮白七此依先時
已得世間離欲道說無相違過又若撥無無
表色者則亦應無有別解脫律儀非受戒後
有戒相續雖起異緣心而名苾芻等又契經
說離殺等戒名為堤塘戒能長時相續堰遏

犯戒過故非無有體可名堤塘由此等證知實有無表色經部師說此證雖多種種希奇然不應理所以然者所引證中且初經言有三色者瑜伽師說修靜慮時定力所生定境界色非眼根境故名無見不障處所故名無對若謂既爾如何名色釋如是難與無表同又經所言無漏色者瑜伽師說即由定力所生色界依無漏定者即說為無漏有餘師言無學身色及諸外色皆是無漏非漏依故得無漏名何故經言有漏法者諸所有眼乃至

廣說此非漏對治故得有漏名是則此應言有漏亦無漏若爾何過有相雜失若依此理說為有漏曾不依此說為無漏無漏亦然有何相雜若色處等一向有漏此經何緣差別而說如說有漏有取諸色心裁覆事聲等亦爾又經所說福增長言先執範師作如是釋由法爾力福業增長如如施主所施財物如是如是受者受用由諸受者受用施物功德攝益有差別故於後施主心雖異緣而前緣施思所熏習微細相續漸漸轉變差別而生

由此當來能感多果故密意說恒時相續福業漸增福業續起若謂如何由餘相續德益差別令餘相續心雖異緣而有轉變釋此疑難與無表同彼復如何由餘相續德益差別令餘相續別有真實無表法生若於無依諸福業事如何相續福業增長亦由數習緣彼思故乃至夢中亦恒隨轉無表論者於無依福既無表業寧有無表有說有依諸福業事亦由數習緣彼境思故說恒時相續增長若爾經說諸有苾芻具淨尸羅成調善法受他

所施諸飲食已入無量心定身證具足住由此因緣應知施主無量福善滋潤相續無量安樂流注其身施主爾時福恒增長豈定常有續彼勝思是故所言思所熏習微細相續漸漸轉變差別而生定為應理又非自作但遣他為業道如何得成滿者應如是說由本加行使者依教所作成時法爾能令教者微細相續轉變差別而生由此當來能感多果諸有自作事究竟時當知亦由如是道理應知即此微細相續轉變差別名為業道此即

於果假立因名是身語業所引果故如執別有無表論宗無表亦名身語業道然大德說於取蘊中由三時起思爲殺罪所觸謂我當殺正殺殺已非但由此業道究竟勿自毋等實未被害由謂已害成無間業然於自造無誤殺事起如是思殺罪便觸若依此說非不應理何於無表偏懷憎嫉定撥爲無而許所熏微細相續轉變差別然此與彼俱難了知今於此中無所憎嫉然許業道是心種類由身加行事究竟時離於心身於能教者身中

別有無表法生如是所宗不令生喜若由此引彼加行生事究竟時即此由彼相續轉變差別而生如是所宗可令生喜但由心等相續轉變差別能生未來果故又先已說先說者何謂表業既無寧有無表等又說法處不言無色由有如前所說定境無見無對法處攝色又言道支應無八者且彼應說正在道時如何得有正語業命爲於此位有發正言起正作業求衣等不爾云何由彼獲得如是種類無漏無表故出觀後由前勢力能起

三正不起三邪以於因中立果名故於無表立語業命名若爾云何不受此義雖無無表而在道時獲得如斯意樂依止故出觀後由前勢力能起三正不起三邪以於因中立果名故可具安立八聖道支有餘師言唯說不作邪語等事以爲道支謂在定時由聖道力便能獲得決定不作此定不作依無漏道而得安立故名無漏非一切處要依真實別有法體方立名數如八世法謂得不得及與毀譽稱譏苦樂非此不得衣食等事別有實體

此亦應然別解脫律儀亦應准此謂由思願力先立要期能定遮防身語惡業由斯故建立別解脫律儀若起異緣心應無律儀者此難非理由熏習力欲起過時憶便止故戒爲堤塘義亦應准此謂先立誓限定不作惡後數憶念慚愧現前能自制持令不犯戒故堤塘義由心受持若由無表能遮犯戒應無失念而破戒者且止此等衆多諍論毗婆沙師說有實物名無表色是我所宗前說無表大種所造性爲表大種造爲有異耶頌曰

此能造大種 異於表所依

論曰無表與表異大種生所以者何從一和合有細麤果不應理故如表與大必同時生無表亦然為有差別一切所造色多與大種俱時而生然現在未來亦有少分依過去者少分者何頌曰

欲後念無表 依過大種生

論曰唯欲界繫初剎那後所有無表從過大生此為所依無表得起現身大種但能為依為轉隨轉因隨其次第如輪行於地手地為

依何地身語業何地大所造頌曰

有漏自地依 無漏隨生處

論曰欲界所繫身語二業唯欲界繫大種所造如是乃至第四靜慮身語二業唯是彼地大種所造若身語業是無漏者隨生此地應親三起現前即是此地大種所造以無漏法不隨十一界故必無大種是無漏故由所依力無漏生故此表無表其類是何復是何類大種所造頌曰

無表無執受 亦等流情數 散依等流性

有受異大生 定生依長養 無受無異大
表唯等流性 屬身有執受

論曰今此頌中先辯無表是無執受無變礙
故亦等流性亦言顯此有是剎那謂初無漏
餘皆等流性謂同類因生此唯有情依內起
故於中欲界所有無表等流有受別異大生
異大生言顯身語七一一是別大種所造定
生無表差別有二謂諸靜慮無漏律儀此二
俱依定所長養無受無異大種所生無異大
言顯此無表七支同一具四大種所生所以

者何所依大種如心唯一無差別故應知有
表唯是等流此若屬身是有執受餘義皆與
散無表同表業生時爲要破壞本身形量爲
不爾耶若爾何失若破壞者異熟色斷應可
更續是則違越毗婆沙宗若不破壞如何得
有一身處所二形量成有別新生等流大種
造有表業不破本身若爾隨依何身分處起
有表業應大於本新生大種遍增益故若不
遍增益如何遍生表身有孔隙故得相容已
辯業門二三五別此性界地差別云何頌曰

無表記餘三 不善唯在欲 無表通欲色
表唯有伺二 欲無有覆表 以無等起故
論口無表唯通善不善性無有無記所以者
何以無記心勢力微劣不能引發強業令生
可因滅時果仍續起所言餘者謂表及思三
親三謂皆通善惡無記於中不善在欲非餘已斷
不善根無慙無愧故善及無記諸地皆有以
於頌中不別遮故欲色二界皆有無表以無
色中無大種故隨於何處有身語轉唯是處
有身語律儀若爾身故欲色二界入無色定

應有律儀如起無漏心有無漏無表不爾以
彼不墮界故於無色界若有無表應有無表
非大種生不可說言有漏無表以別界地大
種為依又背諸色入無色定故彼定中不能
生色由彼定有伏色想故毗婆沙師作如是
說為治惡戒故起尸羅唯欲界中有諸惡戒
無色於欲具四種遠一所依遠二行相遠三
所緣遠四對治遠故無色中無無表色表色
唯在二有伺地謂通欲界初靜慮中非上地
中可言有表有覆無記表欲界定無唯於梵

世中可得說有曾聞大梵有誑諂言謂自眾
中爲避馬勝所徵問故矯自歎等上地既無
言何得有聲處有外大種爲因發聲有餘師
言上三靜慮亦有無覆無記表業無善無深
所以者何非上地生能起下地善及深心發
身語表劣故斷故前說爲善復以何因二定
以上都無表業於欲界中無有有覆無記表
業以無發業等起心故有尋伺心能發表業
二定以上都無此心又發表心唯修所斷見
所斷惑內門轉故以欲界中決定無有有覆

無記修所斷惑是故表業上三地都無欲界
中無有覆無記表爲但由等起今諸法成善
不善性等不爾云何由四種因成善性等一
由勝義二由自性三由相應四由等起何法
何性何因成頌曰

勝義善解脫 自性慙愧根 相應彼相應
等起色業等 翻此名不善 勝無記二常
論曰勝義善者謂真解脫以涅槃中最極安
隱衆苦永寂猶如無病自性善者謂慙愧根
以有爲中唯慚與愧及無貪等三種善根不

待相應及餘等起體性是善猶如良藥相應
善者謂彼相應以心心所要與慙愧善根相
應方成善性若不與彼慙等相應善性不成
如雜藥水等起善者謂身語業不相应行以
是自性及相應善所等起故如良藥汁所引
生乳若異類心所起得等云何成善此義應
思如說善性四種差別不善四種與此相違
云何相違勝義不善謂生死法由生死中諸
法皆以苦為自性極不安隱猶如痼疾自性
不善謂無慙愧三不善根由有漏中唯無慚

愧及貪瞋等三不善根不待相應及餘等起
體是不善猶如毒藥相應不善謂彼相應由
心心所法要與無慙愧不善根相應方成不
善性異則不然如雜毒水等起不善謂身語
業不相应行以是自性相應不善所等起故
如毒藥汁所引生乳若爾便無一有漏法是
無記或善皆生死攝故若據勝義誠如所言
然於此中約異熟說諸有漏法若不能記異
熟果者立無記名於中若能記愛異熟說名
為善故無有過勝義無記謂二無為以太虛

空及非擇滅唯無記性更無異門於此應思
若等起力令身語業成善不善則諸大種例
亦應然以作者心本欲起業非四大種故不
成例若爾定心隨轉無表非正在定作意引
生亦非散心加行引發不同類故如何成善
或天眼耳應成善性於如是義應設勸勞如
上所言見所斷惑內門轉故不能發表若爾
何緣契經中說由邪見故起邪思惟邪語邪
業及邪命等此不相違何以故頌曰
等起有二種 因及彼剎那 如次第應知

名轉名隨轉 見斷識唯轉 唯隨轉五識
修斷意通二 無漏異熟非 於轉善等性
隨轉各容三 牟尼善必同 無記隨或善
論曰表無表業等起有二謂因等起剎那等
起在先為因故彼剎那有故如次初名轉第
二名隨轉謂因等起將作業時能引發故說
名為轉剎那等起正作業時不相離故名為
隨轉隨轉於業有何功能雖有先因為能引
發若無隨轉者如死業應無若爾無心如何
發戒諸有心者業起分明故隨轉心於業有

用見所斷識於發表中唯能爲轉於能起表
尋同生中爲資糧故不爲隨轉於外門心正
起業時此無有故又見所斷若發表色此色
則應是見所斷若許見斷斯有何失是則違
越阿毗達磨又明無明不相違故有漏業色
非見所斷如是道理應更成立若爾大種亦
應見斷俱見斷心力所起故無如是過失如
非善不善或復許爾理亦無違不應許然以
諸大種定非見斷及非所斷以一切種不染
汙法與明無明不相違故彼經但據前因等

起而作是說故不相違若五識身唯作隨轉
無分別故外門起故修斷意識通爲二種有
分別故外門起故一切無漏異熟生心非轉
隨轉唯在定故不由加行任運轉故如是即
成四句差別有轉非隨轉謂見所斷心有隨
轉非轉謂眼等五識有轉亦隨轉謂修所斷
三性意識有非轉隨轉謂諸無漏異熟生心
轉隨轉心定同性不此不決定其事云何謂
前轉心若是善性後隨轉識通善等三不善
無記隨轉亦爾唯牟尼尊轉隨轉識多分同

性少有不同謂轉若善心隨轉亦善轉心若無記隨轉亦然而或有時善隨無記轉曾無無記爲善隨轉時以佛世尊於說法等心或增長無萎歇故有餘部說諸佛世尊常在定故心唯是善無無記心故契經說

那伽行在定

卷三

那伽住在定

十六

那伽坐在定

那伽卧在定

毗婆沙師作如是釋此顯佛意若不樂散心則於四威儀能常在定然於餘位非無威儀及異熟生通果心起諸有表業成善等性爲

如轉心爲如隨轉設爾何失若如轉者則欲界中應有有覆無記表業身見邊見能爲轉故或應簡別非一切種見所斷心皆能爲轉若如隨轉惡無記心俱得別解脫表應非善性於此徵難應設劬勞應言如轉心表成善等性然非如彼見斷轉心修斷轉心爲間隔故若表不由隨轉心力成善等者則不應言彼經但據前因等起非據剎那故欲界中定無有覆無記表業但應記言彼經唯據餘心所問因等起說故見斷心雖能爲轉而於欲

界定無有覆無記表業

阿毗達磨俱舍論卷第十三

第三

說一切有部

音釋

醋倉故切 槽作高切 火火切 杓五忽切 樹樹切 撥北末切
也也 堰於建切 矯居夭切 痼古護切 萎鵠賄切 蓄蓄切
貌貌 縮縮 壅壅 水水 也也 妄妄 也也 久久 病病 也也

永樂北藏

俱舍論

第一一六册

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第十四

觀四

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別業品第四之二

傍論已了復應辯前表無表相頌曰

無表三律儀 不律儀非二

論曰此中無表畧說有三一者律儀二不律

儀三者非二謂非律儀非不律儀能遮能滅

惡戒相續故名律儀如是律儀差別有幾頌

曰

律儀別解脫 靜慮及道生

論曰律儀差別略有三種一別解脫律儀謂

欲塵戒二靜慮生律儀謂色塵戒三道生律

儀謂無漏戒初律儀相差別云何頌曰

初律儀八種 實體唯有四 形轉名異故

觀四

各別不相違

論曰別解脫律儀相差別有八一苾芻律儀

二苾芻尼律儀三正學律儀四勤策律儀五

勤策女律儀六近事律儀七近事女律儀八

近住律儀如是八種律儀相差別總名第一

別解脫律儀雖有八名實體唯四一苾芻律儀二勤策律儀三近事律儀四近住律儀唯此四種別解脫律儀皆有體實相各別故所以者何離苾芻律儀無別苾芻尼律儀離勤策律儀無別正學勤策女律儀離近事律儀無別近事女律儀云何知然由形改轉體雖無捨得而名有異故形謂形相即男女根由此二根男女形別但由形轉令諸律儀名爲苾芻苾芻尼等謂轉根位令本苾芻律儀名苾芻尼律儀或苾芻尼律儀名苾芻律儀令

本勤策律儀名勤策女律儀或勤策女律儀及正學律儀名勤策律儀令本近事律儀名近事女律儀或近事女律儀名近事律儀非轉根位有捨先得得先未得律儀因緣故四律儀非異三體若從近事律儀受勤策律儀復從勤策律儀受苾芻律儀此三律儀爲由視四增足遠離方便立別別名如隻雙金錢及五十二十爲體各別具足頓生三種律儀體不相離其相各別具足頓生三律儀中具三離殺乃至具足三離飲酒餘數多少隨其所應

既爾相望同類何別由因緣別相望有異其事云何如求受多種學處如是如是能離多種憍逸處時即離衆多殺等緣起以諸遠離依因緣發故因緣別遠離有異若無此事捨苾芻律儀爾時則應三律儀皆捨前二攝在後一中故既不許然故三各別然此三種互不相違於一身中俱時而轉非由受後捨前律儀勿捨苾芻戒便非近事等近事近住勤策苾芻四種律儀云何安立頌曰
受離五八十 一切所應離 立近事近住

勤策及苾芻

論曰應知此中如數次第依四遠離立四律儀謂受離五所應遠離安立第一近事律儀何等名為五所應離一者殺生二不與取三欲邪行四虛誑語五飲諸酒若受離八所應遠離安立第二近住律儀何等名為八所應離一者殺生二不與取三非梵行四虛誑語五飲諸酒六塗飾香鬘舞歌觀聽七眠坐高廣嚴麗牀座八食非時食若受離十所應遠離安立第三勤策律儀何等名為十所應離

謂於前八塗飾香鬘舞歌觀聽開爲二種復加受畜金銀等寶以爲第十若受離一切應離身語業安立第四苾芻律儀別解律儀名差別者頌曰

俱得名尸羅 妙行業律儀 唯初表無表

名別解業道

論曰能平險業故名尸羅訓釋詞者謂清涼故如伽他言受持戒樂身無熱惱故名尸羅智者稱揚故名妙行所作自體故名爲業豈不無表亦名不作如何今說所作自體有慙

恥者受無表力不造衆惡故名不作表思所造得所作名有餘釋言是作因故是作果故名作無失能防身語故名律儀如是應知別解脫戒通初後位無差別名唯初刹那表及無表得別解脫及業道名謂受戒時初表無表別別棄捨種種惡故依初別捨義立別解脫名即於爾時所作究竟依業暢義立業道名故初刹那名別解脫亦得名曰別解律儀亦得名爲根本業道從第二念乃至未捨不名別解脫名別解律儀不名業道名爲後起

誰成就何律儀頌曰

八成別解脫 得靜慮聖者 成靜慮道生
後二隨心轉

論曰八衆皆成就別解脫律儀謂從苾芻乃至近住外道無有所受戒耶雖有不名別解脫戒由彼所受無有功能永脫諸惡依著有故靜慮生者謂此律儀從靜慮生或依靜慮若得靜慮者定成此律儀諸靜慮邊亦名靜慮如近村邑得村邑名故有說言於此村邑有稻田等此亦應然道生律儀聖者成就此

復有二謂學無學於前分別俱有因中說二律儀是隨心轉於此三內其二者何謂靜慮生及道生二非別解脫所以者何異心無心亦恒轉故靜慮無漏二種律儀亦名斷律儀依何位建立頌曰

未至九無間 俱生二名斷

論曰未至定中九無間道俱生靜慮無漏律儀以能永斷欲癡惡戒及能起惑名斷律儀由此或有靜慮律儀非斷律儀應作四句第一句者除未至定九無間道有漏律儀所餘

有漏靜慮律儀第二句者依未至定九無間道無漏律儀第三句者依未至定九無間道有漏律儀第四句者除未至定九無間道無漏律儀所餘一切無漏律儀如是或有無漏律儀非斷律儀應作四句准前四句如應當知若爾世尊所說略戒

說四

五

身律儀善哉 善哉語律儀 意律儀善哉 善哉遍律儀

又契經說應善守護應善安住眼根律儀此意根律儀以何為自性此二自性非無表色

若爾是何頌曰

正知正念合 名意根律儀

論曰為顯如是二種律儀俱以正知正念為體故列名已復說合言謂意律儀慧念為體即合二種為根律儀故離合言顯勿如次今應思擇表及無表誰成就何齊何時分且辯成無表律儀不律儀頌曰

住別解無表 未捨恒成現 剎那後成過
不律儀亦然 得靜慮律儀 恒成就過未
聖初除過去 住定道成中

論曰住別解脫補特伽羅未捨以來恒成現
世此別解脫律儀無表初刹那後亦成過去
前未捨言遍流至後無散無表有成未來不
隨心色勢微劣故如說安住別解律儀住不
律儀應知亦爾謂至未捨惡戒以來恒成現
世惡戒無表初刹那後亦成過去諸有獲得
靜慮律儀乃至未捨恒成過去餘生所失過
去定律儀今初刹那必還得彼故一切聖者
無漏律儀過去未來亦恒成就有差別者謂
初刹那必成未來非成過去此類聖道先未

起故若有現住靜慮彼道如次成現在靜慮
道律儀非出觀時有成現在已辯安住善惡
律儀住中云何頌曰

住中有無表 初成中後二

論曰言住中者謂非律儀非不律儀彼所起
業未必一切皆有無表若有無表即是善戒
或是惡戒種類所攝彼初刹那但成現在然
現在世處過未中故以成中說成現在初刹
那後未捨已來恒成過現二世無表若有安
住律不律儀亦有成惡善無表不設有成就

爲經幾時頌曰

住律不律儀 起深淨無表 初成中後二

至深淨勢終

論曰若住律儀由勝煩惱作殺縛等諸不善業由此便發不善無表住不律儀由淳淨信作禮佛等諸勝善業由此亦發諸善無表乃至此二心未斷來所發無表恒時相續然其初念唯成現在自茲已後通成過現已辯無表成表云何頌曰

表正作成中 後成過非未 有覆及無覆

唯成就現在

論曰諸有安住律不律儀及住中者乃至正作諸表業來恒成現表初刹那後至未捨來恒成過去必無成就未來表者如無表釋有覆無覆二無記表定無有能成就過未法力兼四既劣得力亦微是故無能逆追成者此法力劣誰之所爲是心所爲若爾有覆無記心等勿成過未此責非理表昧鈍故依他起故心等不然無記表業從劣心起其力倍劣彼能起心故表與心成有差別如前所說住不律

儀此不律儀名差別者頌曰

惡行惡戒業 業道不律儀

論曰此惡行等五種異名是不律儀名之差別是諸智者所訶厭故果非愛故立惡行名障淨尸羅故名惡戒身語所造故名爲業根本所攝故名業道不禁身語名不律儀然業道名唯目初念通初後位立餘四名或成表業非無表等應作四句其事云何頌曰
成表非無表 住中劣思作 捨未生表聖
成無表非表

論曰唯成就表非無表者謂住非律儀非不律儀以微劣思造善造惡唯發表業尚無無表況無記思所發表業除有依福及成業道唯成無表非表業者謂易生聖補特伽羅表業未生或生已捨俱成非句如應當知說住律儀不律儀等成就表業無表業已此諸律儀由何而得頌曰

定生得定地 彼聖得道生 別解脫律儀
得由他教等

論曰靜慮律儀由得有漏根本近分靜慮地

心爾時使得與心俱故無漏律儀由得無漏
根本近分靜慮地心爾時使得亦心俱故彼
聲爲顯前靜慮心復說聖言簡取無漏六靜
慮地有無漏心謂未至中間及四根本定非
三近分如後當辯別解脫律儀由他教等得
能教他者說名爲他衆四從如是他教力發戒故
說此戒由他教得此復二種謂從僧伽補特
伽羅有差別故從僧伽得者謂比丘比丘尼
及正學戒從補特伽羅得者謂餘五種戒諸
毗奈耶毗婆沙師說有十種得具戒法爲攝

彼故復說等言何者爲十一由自然謂佛獨
覺二由得入正性離生謂五苾芻三由佛命
善來苾芻謂耶舍等四由信受佛爲大師謂
大迦葉五由善巧酬答所問謂蘇陀夷六由
敬受八尊重法謂大生主七由遣使謂法授
尼八由持律爲第五人謂於邊國九由十衆
謂於中國十由三說歸佛法僧謂六十賢部
共集受具戒如是所得別解律儀非必定依
表業而發又此所說別解律儀應齊幾時要
期而受頌曰

別解脫律儀 盡壽或晝夜

論曰七衆所特別解脫戒唯應盡壽要期而受近住所持別解脫戒唯一晝夜要期而受此時定爾所以者何戒時邊際但有二種一壽命邊際二晝夜邊際重說晝夜爲半月等時名是何法謂諸行增語於四洲中光位闇位如其次第立晝夜名二邊際中盡壽可爾於命終後雖有要期而不能生別解脫戒依身別故別依身中無加行故無憶念故一晝夜後或五或十晝夜等中受近住戒何法爲

障令彼衆多近住律儀非亦得起必應有法能爲障礙以薄伽梵於契經中說近住律儀唯一晝夜故於如是義應共尋思爲佛正觀一晝夜後理無容起近住律儀故於經中說一晝夜爲觀所化根難調者且應授與一晝夜戒依何理教作如是言過此戒生不違理故毗婆沙者作如是言曾無契經說過晝夜有別受得近住律儀是故我宗不許斯義依何邊際得不律儀頌曰
慈戒無晝夜 謂非如善受

論曰要期盡壽造諸惡業得不律儀非一晝夜如近住戒所以者何謂此非如善戒受故謂必無有立限對師受不律儀如近住戒我一晝夜定受不律儀此是智人所訶厭業故若爾亦無有立限對師我乃至命終定受惡戒勿盡形壽得不律儀雖無對師要期盡壽作諸惡業由起畢竟壞善意樂得不律儀非起暫時壞善意樂無師令彼得不律儀故不律儀無一晝夜然近住戒由現對師要期受力雖無畢竟壞惡意樂而得律儀設有對師

要期暫受不律儀者亦必應得然未曾見故不立有經部師說如善律儀無別實物名爲無表此不律儀亦應非實即欲造惡不善意樂相續不捨名不律儀由此後時善心雖起而名成就不律儀者以不捨此阿世耶故說一晝夜近住律儀欲正受時當如何受頌曰近住於晨旦下座從師受隨教說具支離嚴飾晝夜

論曰近住律儀於晨旦受謂受此戒要日出時此戒要經一晝夜故諸有先作如是要期

謂我恒於月八日等必當受此近住律儀若
旦有礙緣齋竟亦得受言下座者謂在師前
居卑劣座或蹲或跪曲躬合掌唯除有病若
不恭敬不發律儀此必從師無容自受以後
若遇諸犯戒緣由愧戒師能不違犯受此戒
者應隨師教受者後說勿前勿俱如是方成
從師教受異此授受二俱不成具受八支方
成近住隨有所闕近住不成受此律儀必離
嚴飾憍逸處故常嚴身具不必須捨緣彼不
能生甚憍逸如新異故受此律儀必須晝夜

謂至明旦日初出時若不如斯依法受者但
生妙行不得律儀又若如斯盡晝夜受具制
屠獵姦盜有情近住律儀深成有用言近住
者謂此律儀近阿羅漢住以隨學彼故有說
此近盡壽戒住如是律儀或名長養長養薄
少善根有情令其善根漸增多故如有頌言
由此能長養與四自他善淨心十二是故薄伽梵
說此名長養
何緣受此必具八支頌曰
戒不逸禁支 四一三如次 為防諸性罪

失念及憍逸

論曰八中前四是尸羅支謂離殺生至虛誑語由此四種離性罪故次有一種是不放逸支謂離飲諸酒生放逸處雖受尸羅若飲諸酒則心放逸犯尸羅故後有三種是禁約支謂離塗飾香鬘乃至食非時食以能隨順厭離心故何緣具受如是三支若不具支便不能離性罪失念憍逸過失謂初離殺至虛誑語能防性罪離貪瞋癡所起殺等諸惡業故離飲酒能防失念以飲酒時能令忘失應不

應作諸事業故後離三種能防憍逸以若受用種種香鬘高廣牀座習近歌舞心便憍舉尋即毀戒由遠彼故心便離憍若有能持依時食者以能遮止恒食時故便憶自受近住律儀能於世間深生厭離若非時食二事俱無數食能令心縱逸故有餘師說離非時食名為齋體餘有八種說名齋支塗飾香鬘舞歌觀聽分為二故若作此執便違契經經中說離非時食已便作是說此第八支我今隨聖阿羅漢學隨行隨作若爾有何別齋體而

說此八名齋支總標齋號別說為支以別成
總得支名故如車衆分及四支軍五支散等
齋戒八支應知亦爾毗婆沙師作如是說離
非時食是齋亦齋支所餘七支是齋支非齋
如正見是道亦道支餘七支是道支非道擇
法覺是覺亦覺支餘六支是覺支非覺三摩
地是靜慮亦靜慮支所餘支是靜慮支非靜
慮如是所說不應正理不可正見等即正見
等支若謂前生正見等為後生正見等支則
初刹那聖道等應不具有八支等為唯近事

軌四

十二

得受近住為餘亦有受近住耶頌曰
近住餘亦有 不受三歸無

論曰諸有未受近事律儀一晝夜中歸依三
寶說三歸已受近住戒彼亦受得近住律儀
異此則無除不知者如契經說佛告大名諸
有在家白衣男子男根成就歸佛法僧起殷
淨心發誠諦語自稱我是鄔波索迦願尊憶
持慈悲護念齊是名曰鄔波索迦為但受三
歸即成近事外國諸師說唯此即成迦濕彌
羅國諸論師言離近事律儀則非近事若爾

應與此經相違此不相違已發戒故何時發戒頌曰

稱近事發戒 說如苾芻等

論曰起殷淨心發誠諦語自稱我是鄔波索迦願尊憶持慈悲護念爾時即發近事律儀

稱近事等言便發律儀故以經復說我從今

者乃至命終捨生言故此經意說捨殺生等

略去殺等但說捨生故於前時已得五戒彼

雖已得近事律儀爲今了知所應學處故復

爲說離殺生等五種戒相令識堅持如得苾

芻具足戒已重說學處令識堅持勤策亦然此亦應爾是故近事必具律儀頌曰

若皆具律儀 何言一分等 謂約能持說

論曰若諸近事皆具律儀何緣世尊言有四

種一能學一分二能學少分三能學多分四

能學滿分謂約能持故作是說能持先所受

故說能學言不爾應言受一分等理實約受

等具律儀以具律儀故名近事如是所執違

越契經如何違經謂無經說自稱我是近事

等言便發五戒此經不說我從今者乃至命

終捨生言故經如何說如大名經唯此經中說近事相餘經不爾故違越經然餘經說我從今者乃至命終捨生歸淨是歸三寶發誠信言此中顯示已見諦者由得證淨舉命自要表於正法深懷愛重乃至爲救自生命緣終不捨於如來正法非彼爲欲說近事相故說如是捨生等言設說亦非分明理教誰能准此不明了文便信前時已發五戒又約持犯戒說學一分等尚不應問況應爲答誰有已解近事律儀必具五支而不能解於所學

處持一非餘乃至具持名一分等由彼未解近事律儀受量少多故應請問凡有幾種鄔波索迦能學學處答言有四鄔波索迦謂能學一分等猶未能了復問何名能學一分乃至廣說若闕律儀得名近事必芻勤策闕亦應成彼既不成此亦應爾何緣近事乃至芻芻所受律儀支量定爾由佛教力施設故然若爾何緣不許由佛教力施設雖闕律儀而名近事非芻芻等迦濕彌羅國毗婆沙師不許闕律儀得成近事此近事等一切律儀由

何得成下中上品頌曰

下中上隨心

論曰八衆所受別解脫律儀皆隨受心有下
中上品由如是理諸阿羅漢或有成就下品
律儀然諸異生或成上品爲有但受近事律
儀不受三歸成近事不成近事除有不知
諸有歸依佛法僧者爲歸何等頌曰

歸依成佛僧 無學二種法 及涅槃擇滅
是說具三歸

論曰歸依佛者謂但歸依能成佛無學法由

彼勝故身得佛名或由得彼法佛能覺一切
何等名爲佛無學法謂盡智等及彼隨行非
色等身前後等故爲歸一佛一切佛耶理實
應言歸一切佛以諸佛道相無異故歸依僧
者謂通歸依諸能成僧學無學法由得彼故
僧成八種補特伽羅四不可破故爲歸一佛僧
一切佛僧耶理實通歸一切佛僧以諸僧道
相無異故然契經說當來有僧汝應歸者彼
經但爲顯示當來現見僧寶歸依法者謂歸
涅槃此涅槃言唯顯擇滅自他相續煩惱及

苦寂滅一相故通歸依若唯無學法即是佛者如何於佛所惡心出血但損生身成無間罪毗婆沙者作是釋言壞彼所依彼隨壞故然尋本論不見有言唯無學法即名為佛但言無學法能成於佛既不遮佛體亦攝依身故於此中不容前難若異此者應佛與僧住世俗心非僧非佛又應唯執成苾芻戒即是苾芻然如有欲供養苾芻者彼唯供養成苾芻尸羅如有欲歸依佛者亦應但歸成佛無學法有餘師說歸依佛者總歸依如來十

八不共法此能歸依何法為體語表為體如是歸依以何為義救濟為義由彼為依能永解脫一切苦故如世尊言

衆人怖所逼 多歸依諸山 園苑及藂林
孤樹制多等 此歸依非勝 此歸依非尊

不因此歸依 能解脫衆苦 諸有歸依佛
及歸依法僧 於四聖諦中 恒以慧觀察
知苦知古集 知永超衆苦 知八支聖道
趣安隱涅槃 此歸依最勝 此歸依最尊
必因此歸依 能解脫衆苦

是故歸依普於一切受律儀處爲方便門何緣世尊於餘律儀處立離非梵行爲其所學唯於近事一律儀中但制令其離欲邪行頌曰

邪行最可訶 易離得不作

論曰唯欲邪行世極訶責以能侵毀他妻等故感惡趣故非非梵行又欲邪行易遠離故諸在家者耽著欲故離非梵行難可受持觀彼不能長時修學故不制彼離非梵行又諸聖者於欲邪行一切定得不作律儀經生聖

者亦不行故離非梵行則不如是故於近事所受律儀但爲制立離欲邪行勿經生聖者犯近事律儀不作律儀謂定不作諸有先受近事律儀後取妻妾於彼妻妾先受戒時得律儀不理實應得勿但於一分得別解律儀若爾云何後非犯戒頌曰

得律儀如誓 非總於相續

論曰如本受誓而得律儀本受誓云何謂離欲邪行非於一切有情相續言我皆當離非梵行由此普於有情相續唯得離欲邪行戒

非離非梵行律儀故後娶妻妾非毀犯前戒
何緣但制離虛誑語非離間語等爲近事律
儀亦由前說三種因故謂虛誑語最可訶故
諸在家者易遠離故一切聖者得不作故復
有別因頌曰

以開虛誑語觀四便越諸學處

十七

論曰越諸學處被檢問時若開虛誑語便言
我不作因斯於戒多所違越故佛爲欲令彼
堅持於一切律儀制離虛誑語云何令彼若
犯戒時便自發露能防後犯復以何緣不於

遠離遮罪建立近事律儀誰言此中不離遮
罪離何遮罪謂離飲酒何緣於彼諸遮罪中
不制離餘唯遮飲酒頌曰

遮中唯離酒 爲護餘律儀

論曰諸飲酒者心多縱逸不能守護諸餘律
儀故爲護餘令離飲酒寧知飲酒遮罪攝耶
由此中無性罪相故以諸性罪唯染心行爲
療病時雖飲諸酒不爲醉亂能無染心豈不
先知酒能醉亂而故欲飲即是染心此非染
心由自知量爲療病故分限而飲不令醉亂

故非染心諸持律者言飲酒是性罪如彼尊者鄔波離言我當如何供給病者世尊告曰唯除性罪餘隨所應皆可供給然有染疾釋種須酒世尊不開彼飲酒故又契經說諸有必芻稱我爲師不應飲酒乃至極少如一茅端所沾酒量亦不應飲故知飲酒是性罪攝又諸聖者雖易多生亦不犯故如殺生等又經說是身惡行故對法諸師言非性罪然爲病者總開遮戒復於異時遮飲酒者爲防因此犯性罪故又令醉亂量無定限故遮乃至

飲茅端所沾量又一切聖皆不飲者以諸聖者具慙羞故飲酒能令失正念故乃至少分亦不飲者以如毒藥量無定故又經說是身惡行者酒是一切放逸處故由是獨立放逸處名餘不立此名皆是性罪故然說數習墮經四惡趣者顯數飲酒能令身中諸不善法相續轉故又能發引惡趣業故或能令彼轉增盛故如契經說窣羅迷麗耶末陀放逸處依何義說醞食成酒名爲窣羅醞餘物所成名迷麗耶酒即前二酒未熟已壞不能令醉不名

未陀若令醉時名末陀酒簡無用位重立此
 名然以檳榔及稗子等亦能令醉為簡彼故
 須說窣羅迷麗耶酒雖是遮罪而令放逸廣
 造眾惡為令殷重遮斷故說放逸處言酒是
 放逸所依處故

阿毗達磨俱舍論卷第十四
說一切有部

音釋

壓呈延切塗塗同都切飾設職切特梵語也此云數特伽羅梵語也此云數都都切殺也獵良醞涉涉切逐禽也蘇蘇改切迷麗邪梵語也此云雜末陀梵語也此云蒲

唐何切檳榔切檳榔檳榔切稗子稗子切

穀者穀者切

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第十五

專

者

世

親

造

觀五

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

分別業品第四之三

此別解脫靜慮無漏三種律儀從彼得一亦

餘二不不爾云何頌曰

從一切二現

得欲界律儀

從根本恒時

得靜慮無漏

論曰欲界律儀謂別解脫此從一切根本業道及從加行後起而得從二得者謂從二業

永樂北藏

俱舍論

即情非情性罪遮罪從現得者謂從現世蘊處界得非從去來由此律儀有情處轉去來非是有情處故若得靜慮無漏律儀應知但從根本業道尚不從彼加行後起得此律儀沉從遮罪從恒時者謂從過去現在未來蘊處界得由此差別應作四句有蘊處界從彼唯得別解律儀非餘二等第一句者謂從現世加行後起及諸遮罪第二句者謂從去來根本業道第三句者謂從現世根本業道第四句者謂從去來加行後起非於正得善律

第一一六册

儀時可有現世惡業道等是故應言從現處
得理應但說防護未來定不應言防護過現
諸有獲得律不律儀從一切有情支因有異
不此定有異異相云何頌曰

律從諸有情 支因說不定 不律從一切

有情支非因

論曰律儀定從一切有情得無少分理支因
說不定支不定者有從一切得謂苾芻律儀
有從四支得謂所餘律儀唯根本業道名律
儀支故因不定者謂或有義從一切因或約

餘義唯許從一從一切者謂從無貪瞋癡必
俱起故唯從一者謂從下中上心不俱起故
此中且就後三因說或有一類住律儀者於
一切有情得律儀非一切支非一切因謂以
下心或中或上受近事勤策戒或有一類住
律儀者於一切有情得律儀由一切支非一
切因謂以下心或中或上受苾芻戒或有一
類住律儀者於一切有情得律儀由一切支
及一切因謂以三心受近事勤策苾芻戒或
有一類住律儀者於一切有情得律儀由一

切因非一切支謂以三心受近事近住勤策
戒無有不遍於諸有情得律儀者以於一切
諸有情所住善意樂方得律儀異則不然以
惡意樂不全息故若人不作五種定限方可
受得別解律儀謂有情支處時緣定有情定
者念我唯於某類有情當離殺等言支定者
念我唯於某律儀支當持不犯言處定者念
我唯住某類方域當離殺等言時定者念我
唯於一月等時能離殺等言緣定者念我唯
除鬪戰等緣能離殺等如是受者不得律儀

但得律儀相似妙行於非所能境如何得律
儀由普於有情發起增上不損命意樂故得
律儀毗婆沙師有作是說若謂一向於所能
境方可受得別解律儀則此律儀應有增減
以所能境與非所能二類有情有轉易故如
是便有別解律儀離得捨緣有得捨過彼說
不然如生草等先無後起或起已枯於彼律
儀無增無減能不能境所得律儀境轉易時
例亦應爾彼言不爾所以者何以諸有情前
後性等草等前後性不同故若爾有情般涅槃

槃已如前性類今時既無於彼律儀如何無減故如是釋於理不然前所說因於理爲善若爾前佛及所度生已涅槃者後佛於彼既不發得別解律儀如何尸羅無減前過以一切佛別解律儀皆從一切有情處得設彼有情今猶在者後佛從彼亦得律儀故後尸羅無減前過已說從彼得諸律儀得不律儀定從一切有情業道無少分境及不具支不律儀者此定無有由一切因下品等心無俱起故若有一類由下品心得不得律儀後於異時

由上品心斷衆生命彼但成就下不律儀亦成殺生上品表等中品上品例此應知此中何名不律儀者謂諸屠羊屠雞屠猪捕鳥捕魚獵獸劫盜魁膾典獄縛龍煮狗及置鴆等等言類顯王典刑伐及餘聽察斷罪等人但恒有害心名不律儀者由彼一類住不律儀或有不律儀名不律儀者言屠羊者謂爲活命要期盡壽恒欲害羊餘隨所應當知亦爾遍於有情界得諸律儀其理可爾由普欲利樂勝阿世耶而受得故非屠羊等不律儀人

於已至親有損害意乃至為救自身命緣亦不欲殺如何可說普於一切得不律儀由彼至親若為羊等於彼亦可有損害心既知至親現非羊等如何於彼可有害心又聖必無作羊等理如何於彼得不律儀若觀未來羊等自體於現相續得不律儀是則羊等於未來世亦有至親及聖自體於彼決定無損害心是則應觀未來自體不於現在得不律儀於羊等現身既有害意如何不於彼得不律儀於母等現身既無害意如何亦於彼得不

親五

四

律儀於等事中應求異理又屠羊等不律儀人於一生中不與不取於已妻妾住知足心瘧不能言無語四過如何彼亦得具支不律儀彼遍損善阿世耶故雖瘧不言而身表語所欲說義故得具支若爾彼人或時先受二三學處後但受殺於餘不損善阿世耶如何具發七支惡戒毗婆沙者作如是言必無缺支及餘一分可得名住不律儀人經部諸師作如是說隨所期限支具不具及全分一分皆得不律儀律儀亦然唯除八戒由隨彼量

善惡尸羅性相相違互相遮故已說從彼得
不律儀得不律儀及餘無表如何方便未說
當說頌曰

諸得不律儀由作及誓受得所餘無表
由田受重行

論曰諸不律儀由二因得五一者生在不律儀
家由初現行殺等加行二者雖復生在餘家
由初要期受殺等事謂我當作如是事業以
求財物養活自身當於爾時便發惡戒得餘
無表由三種因一者由田謂於如是諸福田

所施園林等彼善無表初施便生如說有依
諸福業事二者由受謂自誓言若未禮佛不
先食等或作誓限於齋日月半月及年常施
食等三由重行謂起如是般重於意行善行
惡由此三因起餘無表如是已說得律儀等
捨律儀等未說當說且云何捨別解律儀頌
曰
捨別解調伏由故捨命終及二形俱生
斷善根夜盡有說由犯重餘說由法滅
迦濕彌羅說犯二如負財

論曰言調伏者意顯律儀由此能令根調伏故唯除近住所餘七種別解律儀由四緣捨一由意樂對有解人發有表業捨學處故二由棄捨衆同分故三由二形俱時生故四由所因善根斷故捨近住戒由前四緣及由夜盡是故總說別解律儀由五緣捨何緣捨戒由此五緣與受相違表業生故所依捨故所依變故所因斷故過期限故有餘部說於四極重感隨罪中若隨犯一亦捨勤策苾芻律儀有餘部言由正法滅亦能令捨別解律儀

以法滅時一切學處結界羯磨皆止息故迦濕彌羅國毗婆沙師言犯根本罪時不捨出家戒所以然者非犯一邊一切律儀應遍捨故非犯餘罪有斷尸羅然有二名謂持犯戒如有財者負他債時名為富人及負債者若於所犯發露悔除名具尸羅不名犯戒如還債已但名富人若爾何緣薄伽梵說犯四重者不名苾芻不名沙門非釋迦子破苾芻體害沙門性懷滅隨落立他勝名依勝義苾芻密意作是說此言兌勃兌勃者何謂於世尊

了義所說以別義釋令成不了與多煩惱者
爲犯重罪緣寧知此言是了義說中律自釋
有四苾芻一名想苾芻二自稱苾芻三乞白
苾芻四破戒苾芻此義中言非苾芻者謂非
白四羯磨受具足戒苾芻非此苾芻先是勝
義後由犯重成非苾芻故知此言是了義說
然彼所說非犯一邊一切律儀應遍捨者彼
言便是徵詰大師大師此中立如是喻如多
羅樹若被斷頭必不復能生長廣大諸苾芻
等犯重亦然大師此中喻顯何義意顯於戒

隨犯一邊根本重罪令餘所受必不復能生
長廣大謂彼毀犯諸重罪時違越苾芻根本
行故與極猛利無慙無愧共相應故行根旣
斷理應遍捨一切律儀又犯重人世尊不許
食僧祇食下至一搏踐毗訶羅一足跟地擯
出一切苾芻事業大師依彼說如是言應速^七
拔除稻禾稗莠應速簡棄腐朽棟梁應速斂
颺種中穰粃如是應速驅擯衆中實非苾芻
稱苾芻者彼苾芻體其相如何隨相是何體
必應有以世尊說准陀當知有四沙門更無

第五所言四者一勝道沙門二示道沙門三命道沙門四汙道沙門雖有此說而彼唯有餘沙門相故名沙門如被燒材假鸚鵡棠涸池敗種火輪死人若犯重人非苾芻者則應無有授學苾芻不說犯重人皆成他勝罪但成他勝罪定說非苾芻謂或有人相續殊勝雖犯極重戒而非他勝罪由彼無有一念覆心法主世尊制立如是若犯他勝便非苾芻何不重令出家受戒由彼相續已爲極重無慙愧壞無力能發出家律儀如焦種故非觀

彼有苾芻律儀故不重令出家受戒所以者設彼後時謂是苾芻更捨所學亦不許彼重出家故於此無義苦救何爲若如是人猶有苾芻性應自歸禮如是類苾芻正法滅時雖無一切結界羯磨及毗奈耶未得律儀無新得理而先得者無有捨義靜慮無漏二律儀等云何當捨頌曰
捨定生善法 由易地退等 捨聖由得果
練根及退失
論曰諸靜慮地所繫善法由二緣捨一由易

地謂從下地生上地時或上地沒來生下地
二由得退謂從已獲勝定功德還退失時等
言爲顯捨衆同分亦捨少分殊勝善根如色
界中所有善法由易地退捨無色界亦然唯
無律儀與色界異無漏善法由三緣捨一由
得果謂得果時捨前向道及果道故二由練
根謂練根位由得利道捨鈍道故三由退失
謂得退時退失果道勝果道故如是已說捨
諸律儀不律儀云何捨頌曰
捨惡戒由死 得戒二形生

論曰諸不律儀由三緣捨一者由死捨所依
故二由得戒謂若受得別解律儀或由獲得
靜慮律儀惡戒便捨由因緣力得律儀時諸
不律儀一切皆斷以善惡戒其性相違善戒
於中勢力強故三由相續二形俱生以於爾
時所依變故住惡戒者雖或有時起不作思
捨力網等若不受得諸善律儀諸不律儀無
容棄捨譬如雖避發病因緣不服良藥病終
難愈不律儀者受近住戒至夜盡位捨律儀
時爲得不律儀爲名處中者有餘師說得不

律儀惡阿世耶非永捨故如停熱鐵赤滅青
生有餘師言若不更作無緣令彼得不律儀
以不律儀依表得故處中無表捨復云何頌
曰

捨中由受勢 作事壽根斷

施五

九

論曰處中無表捨由六緣一由受心斷壞故
捨謂捨所受作是念言我從今時棄先所受
二由勢力斷壞故捨謂由淨信煩惱勢力所
引無表彼二限勢若斷壞時無表便捨如所
放箭及陶家輪弦等勢力盡時便止三由作

業斷壞故捨謂如所受後更不作四由事物
斷壞故捨事物者何謂所捨施寺舍敷具制
多園林及所施為罽網等事五由壽命斷壞
故捨謂所依止有轉易故六由善根斷壞故
捨謂起加行斷善根時便捨善根所引無表
欲非色善及餘一切非色染法捨復云何頌
曰
捨欲非色善 由根斷上生 由對治道生
捨諸非色染
論曰欲界一切非色善法捨由二緣一斷善

根二生上界三界一切非色法捨由一緣
謂彼但由對治道起若此品類能斷道生當
捨此中所有煩惱及彼助伴非餘方便善惡
律儀何有情有頌曰

惡戒人除北 二黃門二形 律儀亦在天

唯人具三種 生欲天色界 有靜慮律儀
無漏并無色 除中定無想

論曰唯於人趣有不律儀然除北洲唯三方
有於三洲內復除扇攬及半擇迦具二形者
律儀亦爾謂於人中除前所除并天亦有故

於二趣容有律儀復以何緣知扇攬等所有
相續非律儀依由經律中有誠證故謂契經
說佛告大名諸有在家白衣男子男根成就
歸佛法僧起殷淨心發誠諦語自稱我是鄔
波索迦願尊憶持慈悲護念齊是名曰鄔波
索迦毗奈耶中亦作是說汝應除棄此色類
人故知律儀非彼類有復由何理彼無律儀
由二所依所起煩惱於一相續俱增上故於
正思擇無堪能故無有極重慚愧心故若爾
何故無不律儀彼於惡中心不定故又若是

處有善律儀則惡律儀於彼亦有由此二種相翻立故北俱盧人無受及定及無造惡勝阿世耶是故彼無善戒惡戒猛利慚愧惡趣中無故律不律儀於彼亦非有與勝慚愧相應相違方有律儀不律儀故又扇搥等如鹹鹵田故不能生善戒惡戒世間現見諸鹹鹵田不能滋生嘉苗穢草若爾何故契經中言有卵生龍半月八日每從宮出來至人間求受八支近住齋戒此得妙行非得律儀是故律儀唯人天有然唯人具三種律儀謂別解

脫靜慮無漏若生欲天及生色界皆容得有靜慮律儀生無色界彼必非有無漏律儀亦在無色謂若生在欲界天中及生色界中除中定無想皆容得有無漏律儀生無色中唯得成就以無色故必不現起因辯諸業性相不同當釋經中所標諸業且經中觀五說業有三種善惡無記其相云何頌曰
安不安非業 名善惡無記
論曰如是名為善等業相謂安隱業說名為善能得可愛異熟涅槃暫永二時濟衆苦故

不安隱業名爲不善由此能招非愛異熟與前安隱性相違故非前二業立無記名不可記爲善不善故又經中說業有三種福非福等其相云何頌曰

福非福不動 欲善業名福 不善名非福
上界善不動 約自地處所 業果無動故
論曰欲界善業說名爲福招可愛果益有情故諸不善業說名非福招非愛果損有情故上二界善說名不動豈不世尊說下三定皆名有動聖說此中有尋伺等名爲動故由下

三定有尋伺等災患未息故立動名不動經中據能感得不動異熟說名不動如何有動定招無動異熟雖此定中有災患動而業對果非如欲界有動轉故立不動名謂欲界中餘趣處業由別緣力異趣處受以或有業能感外內財位形量色力樂等於天等中此業應熟由別緣力所引轉故於人等中此業便熟色無色界餘地處業無容轉令異地處受業果處定立不動名又經中說業有三種順樂受等其相云何頌曰

順樂苦非二 善至三順樂 諸不善順苦
上善順非二 餘說下亦有 由中招異熟
又許此三業 非前後熟故 順受總有五
謂自性相應 及所緣異熟 現前差別故
論曰諸善業中始從欲界至第三靜慮名順
復五樂受業以諸樂受唯至此故諸不善業名順
十二苦受過三靜慮上地諸善業說名為順不苦
不樂受此上都無苦樂受故非此諸業唯感
受果應知亦感彼受資糧受及資糧此中名
受有餘師說下諸地中亦有第三順非二業

由中定業招異熟故若異此者中間定業應
無異熟或應無業以無苦樂異熟果故有餘
師說此業能感根本地中樂根異熟有說此
業不感受果二說俱與本論相違故本論言
頗有業感心受異熟非身耶曰有謂善無尋
業又本論說頗有三業非前非後受異熟耶
曰有謂順樂受業色順苦受業心心所法順
不苦不樂受業心不相應行乃至廣說由此
證知下地亦有順非二業非離欲界有此三
業俱時熟故此業為善為不善耶是善而劣

若爾便與所說相違謂善至三名順樂受得可愛果名為善業應知彼據多分為言此業與受體性既殊如何說為順樂受等業與樂受體性雖殊而能為因利益樂受或復此業是樂所受彼樂如何能受於業樂是此業異熟果故或復彼樂是業所受由此能受樂異熟故如順浴散此亦應然是故名為順樂受業順餘二業應知亦爾總說順受略有五種一自性順受謂一切受如契經說受樂受時如實了知受於樂受乃至廣說二相應順受

觀五

十三

謂一切觸如契經說順樂受觸乃至廣說三所緣順受謂一切境如契經說眼見色已唯受於色不受色貪乃至廣說由色等是受所緣故四異熟順受謂感異熟業如契經說順現受業乃至廣說五現前順受謂正現行受如契經言受樂受時二受便滅乃至廣說非此樂受現在前時有餘受能受此樂受但據樂受自體現前即說名為受於樂受此中但說異熟順受由業能招受異熟故雖業與受體性有殊而得名為順樂受等如是三業有

定不定其相云何頌曰

此有定不定 定三順現等 或說業有五

餘師說四句

論曰此上所說順樂受等應知各有定不定
異非定受故立不定名定復有三一順現法
受二順次生受三順後次受此三定業并前
不定總成四種或有欲令不定受業復有二
種謂於異熟有定不定并定業三合成五種
順現法受者謂此生造即此生熟順次生受
者謂此生造第二生熟順後次受者謂此生

造從第三生後次第熟有餘師說順現法受
業餘生亦得熟隨初熟位建立業名為順現
等勿強力業異熟果少毗婆沙師不許此義
以或有業果近非勝或有相違譬如外種經
三半月葵便結實要經六月麥方結實譬喻
者說業有四句說五一者有業於時分定異熟不
定謂順現等三非定得異熟二者有業於異
熟定時分不定謂不定業定得異熟三者有
業於二俱定謂順現等定得異熟四者有業
於二俱不定謂不定業非定得異熟彼說諸

業總成八種謂順現受有定不定乃至不定
亦有二種於此所說業差別中頌曰

四善容俱作 引同分唯三 諸處造四種
地獄善除現 堅於離染地 異生不造生
聖不造生後 并欲有頂退

論曰順現法受等三業唯定并不定爲四是
說爲善此中唯顯時定不定釋經所說四業
相故頗有四業俱時作耶容有云何遣三使
已自行邪欲俱時究竟幾業能引衆同分耶
能引唯三除順現受現身同分先業引故何

界何趣能造幾業諸界諸趣或善或惡隨其
所應皆容造四總開如是若就別遮於地獄
中善除順現無愛果故餘皆得造不退姓名
堅彼於離染地若異生類除順生受可造餘
三聖者雙除順生順後可造餘二異生不退
無次更生後還生下不退聖者必無還生下
諸地故隨所生地容造順現受造不定業一
切處無遮然諸聖者若於欲界及有頂處已
得離染雖有退墮而亦不造順生後業從彼
退者必退果故諸退果已必不命終如後當

觀五

十五

辯住中有位亦造業耶亦造云何頌曰

欲中有能造 二十二種業 皆順現受攝
類同分一故

論曰於欲界中住中有位容有能造二十二
業謂中有位及處胎中出胎已後各有五位
胎中五者一羯刺藍二頰部曇三閉尸四鍵
南五鉢羅奢佉胎外五者一嬰孩二童子三
少年四中年五老年住中有位能造中有乃
至老年定不定業應知如是中有所造十一
種定業皆順現受攝由類同分無差別故謂

此中有位與自類十位一衆同分一業引故
由此不別說順中有受業即順生等業所引
故諸定受業其相云何頌曰

由重惑淨心 及是恒所造 於功德田起
害父母業定

論曰若所造業由重煩惱或淳淨心或常所
作或於增上功德田起功德田者謂佛法僧
或勝補特伽羅謂得勝果勝定於此田所雖
無重惑及淳淨心亦非常行若善不善所起
諸業或於父母隨輕重心行損害事如是一

切皆定業攝餘非定受現法果業其相云何
頌曰

由田意殊勝 及定招異熟 得永離地業
定招現法果

論曰由田勝者聞有苾芻於僧衆中作女人

語彼於現世轉作女人此等傳聞其類非一

觀五

十六

由意勝者聞有黃門救脫諸牛黃門事故彼
於現世轉作丈夫此等傳聞事亦非一或生
此地永離此地染於此地中諸善不善業於
異熟定位不定者此業必能招現法果若有

餘位順定受業彼必定無永離染義必於餘
位受異熟果若於異熟亦不定者永離染故
不受異熟何田起業定即受耶頌曰
於佛上首僧 及滅定無諍 慈見修道出
必益業即受

論曰於如是類功德田中爲善惡業定即受
果功德田者謂佛上首僧約補特伽羅差別
有五一定滅定出謂此定中得心寂靜此定
寂靜似涅槃故若從此定初起心時如入涅
槃還復出者北從無諍出謂此定中有緣無

量有情爲境增上利益意樂隨逐出此定時
有爲無量最勝功德所熏修身相續而轉三
從慈定出謂此定中有緣無量有情爲境增
上安樂意樂隨逐出此定時有爲無量最勝
功德所熏修身相續而轉四從見道出謂此
道中永斷一切見所斷惑得勝轉依從此出
時淨身續起五從修道出謂此道中永斷一
切修所斷惑得勝轉依從此出時淨身續起
故說此五名功德田若有於中爲損益業此
業必定能招即果若從餘定餘果出時由前

觀五

十七

所修定非殊勝修所斷惑未畢竟盡故彼相
續非勝福田異熟果中受最爲勝今應思擇
於諸業中頗有唯招心受異熟或招身受非
心受耶亦有云何頌曰
諸善無尋業 許唯感心受 惡唯感身受
是感受業異

論曰善無尋業謂從中定乃至有頂所有善
業於中能招受異熟者應知但感心受非身
身受必與尋伺俱故諸不善業能感受者應
知但感身受非心以不善因業受爲果心俱

業受決定名憂愛非異熟如前已辯有情心
狂何識因處頌曰

心狂唯意識 由業異熟生 及怖害違憂
除北洲在欲

論曰有情心狂唯在意識若在五識必無心
狂以五識身無分別故由五因故有情心狂
一由有情業異熟起謂由彼用藥物呪術令
他心狂或復令他飲非所欲若毒若酒或現
威嚴怖禽獸等或放猛火焚燒山澤或作坑
穿陷墜衆生或餘事業令他失念由此業因

於當來世感別異熟能令心狂二由驚怖謂
非人等現可怖形來相逼迫有情見已遂致
心狂三由傷害謂因事業惱非人等由彼瞋
故傷其肢節遂致心狂四由乖違謂由身內
風熱痰界互相違反大種乖適故致心狂五
由愁憂謂因喪失親愛等事愁毒纏壞心遂
發狂如婆私等若在意識方有心狂復許心
狂業異熟起如何心受非異熟耶不說心狂
是業異熟但言是業異熟所生謂惡業因感
不平等異熟大種依此大種心便失念故說

觀五

十八

爲狂如是心狂對於心亂應作四句謂有心
狂而非心亂乃至廣說狂非亂者謂諸狂者
不染汙心亂非狂者謂不狂者諸不染汙心狂
亦亂者謂諸狂者諸不染汙心非狂亂者謂不
狂者不染汙心除此俱盧所餘欲界諸有情
類容有心狂謂欲天心尚有狂者況人惡趣
得離心狂地獄恒狂多苦逼故謂諸地獄恒
爲種種異類苦具傷害末摩猛利難忍苦受
所逼尚不自識況了是非故地獄中怨心傷
歎猖狂馳叫世傳有文欲界聖中唯除諸佛

大種乖適無有心狂無異熟生若有定業必
應先受後方得聖若非定業由得聖故能令
無果亦無驚怖超五畏故亦無傷害以諸聖
者無非人等憎嫌事故亦無愁憂證法性故
又經中說業有三種謂曲穢濁其相云何頌

說五

十九

曰

說曲穢濁業 依諂瞋貪生

論曰身語意三各有三種謂曲穢濁如其次
第應知依諂瞋貪所生謂依諂生身語意業
名爲曲業諂曲類故若依瞋生身語意業名

爲穢業瞋穢類故若依貪生身語意業名爲
濁業貪濁類故

阿毗達磨俱舍論卷第十五

有說部一切

晉釋

且弼

且子邪切。畧也。殊其
向切。施羅於道也。

兇勃

暴兒許恭蒲切

逆味
也切

莠
禾與
之从
草切
也似

簸風

𪔐 𪔑 𪔒 𪔓 𪔔 𪔕 𪔖 𪔗 𪔘 𪔙 𪔚 𪔛 𪔜 𪔝 𪔞 𪔟 𪔠 𪔡 𪔢 𪔣 𪔤 𪔥 𪔦 𪔧 𪔨 𪔩 𪔪 𪔫 𪔬 𪔭 𪔮 𪔯 𪔰 𪔱 𪔲 𪔳 𪔴 𪔵 𪔶 𪔷 𪔸 𪔹 𪔺 𪔻 𪔼 𪔽 𪔾 𪔿 𪕀 𪕁 𪕂 𪕃 𪕄 𪕅 𪕆 𪕇 𪕈 𪕉 𪕊 𪕋 𪕌 𪕍 𪕎 𪕏 𪕐 𪕑 𪕒 𪕓 𪕔 𪕕 𪕖 𪕗 𪕘 𪕙 𪕚 𪕛 𪕜 𪕝 𪕞 𪕟 𪕠 𪕡 𪕢 𪕣 𪕤 𪕥 𪕦 𪕧 𪕨 𪕩 𪕪 𪕫 𪕬 𪕭 𪕮 𪕯 𪕰 𪕱 𪕲 𪕳 𪕴 𪕵 𪕶 𪕷 𪕸 𪕹 𪕺 𪕻 𪕼 𪕽 𪕾 𪕿 𪖀 𪖁 𪖂 𪖃 𪖄 𪖅 𪖆 𪖇 𪖈 𪖉 𪖊 𪖋 𪖌 𪖍 𪖎 𪖏 𪖐 𪖑 𪖒 𪖓 𪖔 𪖕 𪖖 𪖗 𪖘 𪖙 𪖚 𪖛 𪖜 𪖝 𪖞 𪖟 𪖠 𪖡 𪖢 𪖣 𪖤 𪖥 𪖦 𪖧 𪖨 𪖩 𪖪 𪖫 𪖬 𪖭 𪖮 𪖯 𪖰 𪖱 𪖲 𪖳 𪖴 𪖵 𪖶 𪖷 𪖸 𪖹 𪖺 𪖻 𪖼 𪖽 𪖾 𪖿 𪗀 𪗁 𪗂 𪗃 𪗄 𪗅 𪗆 𪗇 𪗈 𪗉 𪗊 𪗋 𪗌 𪗍 𪗎 𪗏 𪗐 𪗑 𪗒 𪗓 𪗔 𪗕 𪗖 𪗗 𪗘 𪗙 𪗚 𪗛 𪗜 𪗝 𪗞 𪗟 𪗠 𪗡 𪗢 𪗣 𪗤 𪗥 𪗦 𪗧 𪗨 𪗩 𪗪 𪗫 𪗬 𪗭 𪗮 𪗯 𪗰 𪗱 𪗲 𪗳 𪗴 𪗵 𪗶 𪗷 𪗸 𪗹 𪗺 𪗻 𪗼 𪗽 𪗾 𪗿 𪘀 𪘁 𪘂 𪘃 𪘄 𪘅 𪘆 𪘇 𪘈 𪘉 𪘊 𪘋 𪘌 𪘍 𪘎 𪘏 𪘐 𪘑 𪘒 𪘓 𪘔 𪘕 𪘖 𪘗 𪘘 𪘙 𪘚 𪘛 𪘜 𪘝 𪘞 𪘟 𪘠 𪘡 𪘢 𪘣 𪘤 𪘥 𪘦 𪘧 𪘨 𪘩 𪘪 𪘫 𪘬 𪘭 𪘮 𪘯 𪘰 𪘱 𪘲 𪘳 𪘴 𪘵 𪘶 𪘷 𪘸 𪘹 𪘺 𪘻 𪘼 𪘽 𪘾 𪘿 𪙀 𪙁 𪙂 𪙃 𪙄 𪙅 𪙆 𪙇 𪙈 𪙉 𪙊 𪙋 𪙌 𪙍 𪙎 𪙏 𪙐 𪙑 𪙒 𪙓 𪙔 𪙕 𪙖 𪙗 𪙘 𪙙 𪙚 𪙛 𪙜 𪙝 𪙞 𪙟 𪙠 𪙡 𪙢 𪙣 𪙤 𪙥 𪙦 𪙧 𪙨 𪙩 𪙪 𪙫 𪙬 𪙭 𪙮 𪙯 𪙰 𪙱 𪙲 𪙳 𪙴 𪙵 𪙶 𪙷 𪙸 𪙹 𪙺 𪙻 𪙼 𪙽 𪙾 𪙿 𪚀 𪚁 𪚂 𪚃 𪚄 𪚅 𪚆 𪚇 𪚈 𪚉 𪚊 𪚋 𪚌 𪚍 𪚎 𪚏 𪚐 𪚑 𪚒 𪚓 𪚔 𪚕 𪚖 𪚗 𪚘 𪚙 𪚚 𪚛 𪚜 𪚝 𪚞 𪚟 𪚠 𪚡 𪚢 𪚣 𪚤 𪚥 𪚦 𪚧 𪚨 𪚩 𪚪 𪚫 𪚬 𪚭 𪚮 𪚯 𪚰 𪚱 𪚲 𪚳 𪚴 𪚵 𪚶 𪚷 𪚸 𪚹 𪚺 𪚻 𪚼 𪚽 𪚾 𪚿 𪛀 𪛁 𪛂 𪛃 𪛄 𪛅 𪛆 𪛇 𪛈 𪛉 𪛊 𪛋 𪛌 𪛍 𪛎 𪛏 𪛐 𪛑 𪛒 𪛓 𪛔 𪛕 𪛖 𪛗 𪛘 𪛙 𪛚 𪛛 𪛜 𪛝 𪛞 𪛟 𪛠 𪛡 𪛢 𪛣 𪛤 𪛥 𪛦 𪛧 𪛨 𪛩 𪛪 𪛫 𪛬 𪛭 𪛮 𪛯 𪛰 𪛱 𪛲 𪛳 𪛴 𪛵 𪛶 𪛷 𪛸 𪛹 𪛺 𪛻 𪛼 𪛽 𪛾 𪛿 𪜀 𪜁 𪜂 𪜃 𪜄 𪜅 𪜆 𪜇 𪜈 𪜉 𪜊 𪜋 𪜌 𪜍 𪜎 𪜏 𪜐 𪜑 𪜒 𪜓 𪜔 𪜕 𪜖 𪜗 𪜘 𪜙 𪜚 𪜛 𪜜 𪜝 𪜞 𪜟 𪜠 𪜡 𪜢 𪜣 𪜤 𪜥 𪜦 𪜧 𪜨 𪜩 𪜪 𪜫 𪜬 𪜭 𪜮 𪜯 𪜰 𪜱 𪜲 𪜳 𪜴 𪜵 𪜶 𪜷 𪜸 𪜹 𪜺 𪜻 𪜼 𪜽 𪜾 𪜿 𪝀 𪝁 𪝂 𪝃 𪝄 𪝅 𪝆 𪝇 𪝈 𪝉 𪝊 𪝋 𪝌 𪝍 𪝎 𪝏 𪝐 𪝑 𪝒 𪝓 𪝔 𪝕 𪝖 𪝗 𪝘 𪝙 𪝚 𪝛 𪝜 𪝝 𪝞 𪝟 𪝠 𪝡 𪝢 𪝣 𪝤 𪝥 𪝦 𪝧 𪝨 𪝩 𪝪 𪝫 𪝬 𪝭 𪝮 𪝯 𪝰 𪝱 𪝲 𪝳 𪝴 𪝵 𪝶 𪝷 𪝸 𪝹 𪝺 𪝻 𪝼 𪝽 𪝾 𪝿 𪞀 𪞁 𪞂 𪞃 𪞄 𪞅 𪞆 𪞇 𪞈 𪞉 𪞊 𪞋 𪞌 𪞍 𪞎 𪞏 𪞐 𪞑 𪞒 𪞓 𪞔 𪞕 𪞖 𪞗 𪞘 𪞙 𪞚 𪞛 𪞜 𪞝 𪞞 𪞟 𪞠 𪞡 𪞢 𪞣 𪞤 𪞥 𪞦 𪞧 𪞨 𪞩 𪞪 𪞫 𪞬 𪞭 𪞮 𪞯 𪞰 𪞱 𪞲 𪞳 𪞴 𪞵 𪞶 𪞷 𪞸 𪞹 𪞺 𪞻 𪞼 𪞽 𪞾 𪞿 𪟀 𪟁 𪟂 𪟃 𪟄 𪟅 𪟆 𪟇 𪟈 𪟉 𪟊 𪟋 𪟌 𪟍 𪟎 𪟏 𪟐 𪟑 𪟒 𪟓 𪟔 𪟕 𪟖 𪟗 𪟘 𪟙 𪟚 𪟛 𪟜 𪟝 𪟞 𪟟 𪟠 𪟡 𪟢 𪟣 𪟤 𪟥 𪟦 𪟧 𪟨 𪟩 𪟪 𪟫 𪟬 𪟭 𪟮 𪟯 𪟰 𪟱 𪟲 𪟳 𪟴 𪟵 𪟶 𪟷 𪟸 𪟹 𪟺 𪟻 𪟼 𪟽 𪟾 𪟿 𪠀 𪠁 𪠂 𪠃 𪠄 𪠅 𪠆 𪠇 𪠈 𪠉 𪠊 𪠋 𪠌 𪠍 𪠎 𪠏 𪠐 𪠑 𪠒 𪠓 𪠔 𪠕 𪠖 𪠗 𪠘 𪠙 𪠚 𪠛 𪠜 𪠝 𪠞 𪠟 𪠠 𪠡 𪠢 𪠣 𪠤 𪠥 𪠦 𪠧 𪠨 𪠩 𪠪 𪠫 𪠬 𪠭 𪠮 𪠯 𪠰 𪠱 𪠲 𪠳 𪠴 𪠵 𪠶 𪠷 𪠸 𪠹 𪠺 𪠻 𪠼 𪠽 𪠾 𪠿 𪡀 𪡁 𪡂

糠
秕
苦糠

補郎
弭切

涸下也各切

生郎

古切地不

鍵渠建切

坑穿

才坑
性口
切莖
陷切
穿墜

阿毗達磨俱舍論卷第十六

觀六

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別業品第四之四

又經中說業有四種謂或有業黑黑異熟或復有業白白異熟或復有業黑白黑白異熟或復有業非黑非白無異熟能盡諸業其相云何頌曰

依黑黑等殊 所說四種業 惡色欲界善
能盡彼無漏 應知如次第 名黑白俱非

論曰佛依業果性類不同所治能治殊說黑黑等四諸不善業一向名黑染汙性故異熟亦黑不可意故色界善業一向名白不雜惡故異熟亦白是可意故何故不言無色界善傳說若處有二異熟謂中生有具三種業謂身語意則說非餘然契經中有處亦說欲界善業名為異白惡所雜故異熟亦黑白非愛果雜故此黑白名依相續立非據自性所以者何以無一業及一異熟是黑亦白互相違故豈不惡業果善業果雜故是則亦應名為

白黑不善業果非必應為善業果雜欲善業
果必定應為惡業果雜以欲界中惡勝善故
諸無漏業能永斷盡前三業者名為非黑不
染汙故亦名非白以不能招白異熟故此非
白言是密意說以佛於彼大空經中告阿難
陀諸無學法純善純白一向無罪本論亦言
云何白法謂諸善法無覆無記無異熟者不
墮界故與流轉法性相違故諸無漏業為皆
能盡前三業不爾云何頌曰
四法忍離欲 前八無間俱 十二無漏思

唯盡純黑業 離欲四靜慮 第九無間思
一盡雜純黑 四令純白盡
論曰於見道中四法智忍及於修道離欲染
位前八無間聖道俱行有十二思唯盡純黑
離欲界染第九無間聖道俱行一無漏思雙
令黑白及純黑盡第六此時總斷欲界善故亦斷
第九不善業故離四靜慮一一地染第九無
間道俱行無漏思此四唯令純白業盡何緣
諸地有漏善法唯最後道能斷非餘以諸善
法非自性斷已斷有容現在前故然由緣彼

煩惱盡時方說名為斷彼善法爾時善法得離繫故由此乃至緣彼煩惱餘一品在斷義不成善法爾時未離繫故頌曰

有說地獄受 餘欲業黑雜 有說欲見滅 餘欲業黑俱

論曰有餘師說順地獄受及欲界中順餘受業如次名為純黑雜業謂地獄異熟唯不善業感故順彼受名純黑業唯除地獄餘欲界中異熟皆通善惡業感故順彼受名黑白業有餘師說欲見所斷及欲界中所有餘業如

次名為純黑俱業謂見所斷無善雜故名純黑業欲修所斷有善不善故名俱業又經中說有三年尼又經中言有三清淨俱身語意相各云何頌曰

無學身語業 即意三年尼 三清淨應知

即諸三妙行

規六

三

論曰無學身語業名身語年尼意年尼即無學意非意業所以者何勝義年尼唯心為體謂由身語一業比知又身語業是遠離體意業不然無無表故由遠離義建立年尼是故

即心由身語業能有所離故名牟尼何故牟尼唯在無學以阿羅漢是實牟尼諸煩惱言永寂靜故諸身語意三種妙行名身語意三種清淨暫永遠離一切惡行煩惱垢故名爲清淨說此一者爲息有情計邪牟尼邪清淨故又經中說有三惡行又經中言有三妙行俱身語意相各云何頌曰
惡身語意業 說名三惡行 及貪瞋邪見
三妙行翻此
論曰一切不善身語意業如次名身語意惡

行然意惡行復有三種謂非意業貪瞋邪見貪等離思別有體故譬喻者言貪瞋邪見即是意業故思經中說此三種爲意業故若爾則應業與煩惱合成一體許有煩惱即是意業斯有何失毗婆沙師說彼非理苦許爾者便與衆多理教相違成大過失然契經說是意業者顯思以彼爲門轉故由此能感非愛果故是聰慧者所訶厭故此行即惡故名惡行三妙行者翻此應知謂身語意一切善業非業無貪無瞋正見正見邪見既無故思欲

益他損他如何成善惡能與損益爲根本故
又經中言有十業道或善或惡其相云何頌
曰

所說十業道 攝惡妙行中 麤品爲其性
如應成善惡

論曰於前所說惡妙行中若麤顯易知攝爲
十業道如應若善攝前妙行不善業道攝前
惡行不攝何等惡妙行耶且不善中身惡業
道於身惡行不攝一分謂加行後起餘不善
身業即飲諸酒執打縛等以加行等非麤顯

故若身惡行令他有情失命失財失妻妾等
說爲業道令遠離故語惡業道於語惡行不
攝加行後起及輕意惡業道於意惡行不攝
惡思及輕貪等善業道中身善業道於身妙
行不攝一分謂加行後起及餘善身業即離
飲酒施供養等語善業道於語妙行不攝一
分謂愛語等意善業道於意妙行不攝一分
謂諸善思十業道中前七業道爲皆定有表
無表耶不爾云何頌曰
惡六定無表 彼自作姪二 善七受生二

定生唯無表

論曰七惡業道中六定有無表謂殺生不與取虛誑語離間語麁惡語雜穢語如是六種若遣他爲根本成時自表無故若有自作彼六業道則六皆有表無表二謂起表時彼便死等後方死等與遣使同根本成時唯無表故唯欲邪行必具二種要是自身所究竟故非遣他作如自生喜七善業道若從受生必皆具二謂表無表受生尸羅必依表故靜慮無漏所攝律儀名爲定生此唯無表但依心

力而得生故加行後起如根本耶不爾云何
頌曰

加行定有表 無表或有無 後起此相違
論曰業道加行必定有表此位無表或有或無若猛利纏淳淨心起則有無表異此則無後起翻前定有無表此位表業或有或無謂若後時起隨前業則有表業異此便無於此義中如何建立加行根本後起位耶且不善中最初殺業如屠羊者將行殺時先發殺心從牀而起執持價直趣賣羊廐搗觸羊身酬

價捉取牽還養飼將入屠坊手執杖刀若打若刺或一或再至命未終如是皆名殺生加行隨此表業彼正命終此刹那頃表無表業是謂殺生根本業道由二緣故令諸有情根本業道殺罪所觸一由加行二由果滿此刹那後殺無表業隨轉不絕名殺後起及於後時剝截治洗若秤若賣或煮或食讚述其美表業刹那如是亦名殺生後起餘六業道隨其所應三分不同准例應說貪瞋邪見纔現在前即說名爲根本業道故無加行後起差

別此中應說爲所殺生住死有時能殺生者彼刹那頃表無表業即成業道爲死後耶若爾何失二俱有過若所殺生正住死有能殺生者業道即成即能殺者與所殺生俱時命終應成業道然宗不許彼業道成若所殺生命終已後能殺生者業道方成是則不應先作是說隨此表業彼正命終此刹那頃表無表業是謂殺生根本業道又應違害毗婆沙師釋本論中加行未息謂本論說頗有已害生殺生未滅耶曰有如已斷生命彼加行未

現六

上

息毗婆沙師釋此文言此中於後起以加行聲說應言於根本說加行聲許命終後根本未息故如無有過此中應說此中說何名為無過謂於根本說加行聲若爾于時所有表業如何可成根本業道何為不成以無用故無表於此有何用耶故業道成非由有用但由加行果圓滿時此二俱成根本業道又諸業道展轉相望容有互為加行後起今且應說殺生業道以十業道為起加行謂如有人欲害怨敵設諸謀計合構殺緣或殺衆生祈

請助力或盜他物以資殺事或姪彼婦令殺其夫或為乖離彼親友故起語四過令生猜阻設有勢力無救護心或於彼財心生貪著或即於彼起瞋恚心或起邪見長養殺業然後方殺如是名為以十業道為殺加行殺怨敵已復於後時誅其所親收其財物姪彼所愛乃至復起貪瞋邪見次第現前此十名為殺生後起所餘業道如應當知貪等不應能為加行非唯心起加行即成唯起心時未作事故又經中說苾芻當知殺有三種一從貪

生二從瞋生三從癡生乃至邪見有三亦爾此中應說何相殺生名從貪生問餘亦爾非諸業道一切皆由三根究竟然其加行不與彼同云何不同頌曰

加行三根起 彼無間生故 貪等三根生

論曰不善業道加行生時一一由三不善根起依先等起故作是說殺生加行由貪起者如有爲欲得彼身分或爲得財或爲戲樂或爲拔濟親友自身從貪引起殺生加行從瞋起者如爲除怨發憤恚心起殺加行從癡起

者如有祠中謂是法心起殺加行又諸王等依世法律誅戮怨敵除剪兇徒謂成大福起殺加行又波刺私作如是說父母老病若令命終得免困苦便生勝福又諸外道有作是言蛇蠍蜂等爲人毒害若能殺者便生勝福羊鹿水牛及餘禽獸本擬供食故殺無罪又因邪見殺害衆生此等加行皆從癡起偷盜加行從貪起者謂隨所須起盜加行或爲別利恭敬名譽或爲救拔自身親友從貪引起偷盜加行從瞋起者謂爲除怨發憤恚心起

盜加行從癡起者謂諸王等依世法律奪惡人財謂法應爾無偷盜罪又婆羅門作如是說世間財物於劫初時大梵天王施諸梵志於梵志勢力微劣爲諸卑族侵奪受用今諸梵志於世他財若奪若偷充衣充食或充餘用或轉施他皆用已財無偷盜罪然彼取時有他物想又因邪見盜他財物皆名從癡起盜加行邪姪加行從貪起者謂於他妻等起深著心或爲求他財名位恭敬或爲救拔自身他身從貪著心起姪加行從瞋生者謂爲

除怨發憤恚心起姪加行從癡生者如波刺私讚於母等行非梵行又諸梵志讚牛祠中有諸女男受持牛禁吸水齧草或住或行不揀親疎隨遇隨合又諸外道作如是言一切女人如曰花果熟食階墜道路橋船世間衆人應共受用此等加行從癡所生虛誑語等語四業道從貪瞋生類前應說然虛誑語所有加行從癡生者如外論言
若人因戲笑 姪娶對女王 及救命救財
虛誑語無罪

又因邪見起虛誑語離間語等所有加行當知一切從癡所生又諸吠陀及餘邪論皆雜穢語攝加行從癡生貪瞋等三既無加行如何可說從貪等生以從三根無間生故可說貪等從三根生謂或^{貌大}有時從貪無間生貪業道從二亦然瞋及邪見從三亦爾已說不善從三根生善復云何頌曰

善於三位中 皆三善根起

論曰諸善業道所有加行根本後起皆從無貪無瞋無癡善根所起以善三位皆是善心

所等起故善心必與三種善根共相應故此善三位其相云何謂遠離前不善三位離惡加行即善加行離惡根本即善根本離惡後起即善後起且如勤策受具戒時來入戒壇禮苾芻衆至誠發語請親教師乃至一白二羯磨等皆名爲善業道加行第三羯磨竟一剎那中表無表業名根本業道從此已後至說四依及餘依前相續隨轉表無表業皆名後起如先所說非諸業道一切皆由三根究竟何根究竟何業道耶頌曰

殺麤語瞋恚 究竟皆由瞋 盜邪行及貪
皆由貪究竟 邪見癡究竟 許所餘由三
論曰惡業道中殺生麤語瞋恚業道由瞋究
竟要無所顧極麤惡心現在前時此三成故
諸不與取欲邪行貪此三業道由貪究竟要
有所顧極淙汙心現在前時此三成故邪見
究竟要由愚癡由上品癡現前成故虛誑離
間雜穢語三許一一由三根究竟以貪瞋等
現在前時一一能令此三成故諸惡業道何
處起耶頌曰

有情具名色 名身等處起

論曰如前所說四節業道三三一三隨其次
第於有情等四處而生謂殺等三有情處起
偷盜等三衆具處起唯邪見一名色處起虛
誑語等三名身等處起有起加行定欲殺他
而與所殺生俱死體六或前死亦得根本業道罪
耶頌曰

俱死及前死 無根依別故

論曰若能殺者與所殺生俱時命終或在前
死彼定不得根本業道故有問言頗有殺者

起殺加行及令果滿而彼不爲殺罪觸耶曰
有云何謂能殺者與所殺生俱死前死何緣
如是以所殺生其命猶存不可令彼能殺生
者成殺罪故非能殺者其命已終可得殺罪
別依生故謂殺加行所依止身今已斷滅雖
有別類身同分生非罪依止此曾未起殺生
加行成殺業道理不應然若有多人集爲軍
衆欲殺怨敵或獵獸等於中隨有一殺生時
何人得成殺生業道頌曰
軍等若同事 皆成如作者

論曰於軍等中若隨有一作殺生事如自作
者一切皆成殺生業道由彼同許爲一事故
如爲一事展轉相教故一殺生餘皆得罪若
有他力逼入此中因即同心亦成殺罪唯除
若有立誓自要救自命緣亦不行殺雖由他
力逼在此中而無殺心故無殺罪觀六今次應辯
成業道相謂齊何量名自殺生乃至齊何名
爲邪見且先分別殺生相者頌曰
殺生由故思 他想不誤殺
論曰要由先發欲殺故思於他有情他有情

想作殺加行不誤而殺謂唯殺彼不漫殺餘
齊此名爲殺生業道有猶豫殺亦成殺生謂
彼先於所欲殺境心懷猶豫爲生非生設復
是生爲彼非彼後起決志若是若非我定當
殺由心無顧若殺有情亦成業道於剎那滅
蘊如何成殺生息風名生依身心轉若有令
斷不更續生如滅燈光鈴聲名殺或復生者
即是命根若有令斷不續名殺謂以惡心隔
斷他命乃至一念應生不生唯此非餘殺罪
所觸此所斷命爲屬於誰謂命若無彼便死

者既標第六非我而誰破我論中當廣思擇
故薄伽梵所說頌言

壽煥及與識 三法捨身時 所捨身僵仆
如木無思覺

故有根身名有命者無根名死其理決然離
繫者言不思而殺亦得殺罪猶如觸火設不
先思亦被燒害若爾汝等遇見他妻或誤觸
身亦應有罪又善心者拔離繫髮或師慈心
勸修苦行或因施主宿食不消此等皆應受
苦他罪又胎與母互爲苦囚應母與胎有苦

他罪又所殺者既與殺合亦應如火能燒目
依不應但令能殺得罪又遣他殺殺罪應無
如火不燒教觸火者又諸木等應爲罪觸如
舍等崩亦害生故又非但喻立義可成已分
別殺生當辯不與取頌曰

觀六

十二

不與取他物 力竊取屬已

論曰前不誤等如其所應流至後門故不重
說謂要先發欲盜故思於他物中起他物想
或力或竊起盜加行不誤而取令屬已身齊
此名爲不與取罪若有盜取窳堵波物彼於

如來得偷盜罪以佛臨欲入涅槃時哀愍世
間總受所施有餘師說望守護者若有掘取
無主伏藏於國主邊得偷盜罪若有盜取諸
迴轉物已作羯磨於界內僧若羯磨未成普
於佛弟子得偷盜罪餘例應思已辯不與取
當辯欲邪行頌曰

欲邪行四種 行所不應行

論曰總有四種行不應行皆得名爲欲邪行
罪一於非境行不應行謂行於他所攝妻妾
或母或父或父母親乃至或王所守護境二

於非道行不應行謂於自妻口及餘道三於
非處行不應行謂於寺中制多迫處四於非
時行不應行非時者何謂懷胎時飲兒乳時
受齋戒時設自妻妾亦犯邪行有說若夫許
受齋戒而有所犯方謂非時既不誤言亦流
至此若於他婦謂是已妻或於已妻脫六謂爲他
婦道非道等但有誤心雖有所行而非業道
若於此他婦作餘他婦想行非梵行成業道
耶有說亦成以於他婦起姪加行及受用故
有說不成如殺業道於此起加行於餘究竟

故於苾芻尼行非梵行爲從何處得業道耶
此從國王不忍許故於自妻妾受齋戒時尚
不應行況出家者若於童女行非梵行爲從
何處得業道耶若已許他於所許處未許他
者於能護人此及所餘皆於王得已辯欲邪
行當辯虛誑語頌曰

淙異想發言 解義虛誑語

論曰於所說義異想發言及所誑者解所說
義淙心不誤成虛誑語若所誑者未解言義
此言是何是雜穢語既虛誑語是所發言有

多字成言何時成業道與最後字俱生表聲
及無表業成此業道或隨何時所誑解義表
無表業成此業道前字俱行皆此加行所言
解義定據何時爲據已聞正解名解爲據正
聞能解名解若爾何失若據已聞正解名解
言所詮義意識所知語表耳識俱時滅故應
此業道唯無表成若據正聞能解名解雖無
有失然未了知如何正聞可名能解善言義
者無迷亂緣耳識已生名爲能解如無失者
應取爲宗經說諸言略有十六謂於不見不

聞不覺不知事中言實見等或於所見所聞
所覺所知事中言不見等如是八種名非聖
言若於不見乃至不知言不見等或於所見
乃至所知言實見等如是八種名爲聖言何
等名爲所見等相頌曰

由眼耳意識

製六

并餘三所證

十四

如次第名爲

所見聞知覺

論曰毗婆沙師作如是說若境由眼識所證
名所見若境由耳識所證名所聞若境由意
識所證名所知若境由鼻識舌識及身識所

證名所覺所以然者香味觸三無記性故如
死無覺故能證者偏立覺名何證知然由經
理證言由經者謂契經說佛告大母汝意云
何諸所有色非汝眼見非汝曾見非汝當見
非希求見汝爲因此起欲起貪起親起愛起
阿賴耶起尼延底起耽著不爾大德諸所
有聲非汝耳聞廣說乃至諸所有法非汝意
知廣說乃至不爾大德復告大母汝於此中
應知所見雖有所見應知所聞所覺所知唯
有所聞所覺所知此經既於色聲法境說爲

所見所聞所知准此定於香等三境總合建
立一所覺名若不許然何名所覺又香味觸
在所見等外於彼三境應不起言說是名爲
理此證不成且經非證經義別故非此經中
世尊爲欲決判見等四所言相然見此經所
說義者謂佛勸彼於六境中及於見等四所
言事應知但有所見等言不應增益愛非愛
相若爾何相名所見等有餘師說若是五根
現所證境名爲所見若他傳說名爲所聞若
運自心以種種理比度所許名爲所覺若意

現證名為所知於五境中一一容起見聞覺知四種言說於第六境除見有三由此覺名非無所目香等三境言說非無故彼理言亦為無理先軌範師作如是說眼所現見名為所見從他傳聞名為所聞自運已心諸所思構名為所覺自內所受及自所證名為所知耳止傍言應申正論頗有由身表異想義不由發語成虛誑語耶曰有故論言頗有不動身殺生罪觸耶曰有謂發語頗有不發語誑語罪觸耶曰有謂動身頗有不動身不發語

二罪所觸耶曰有謂仙人意憤及布灑他時若不動身亦不發語欲無無表離表而生此二如何得成業道於如是難應設劬勞已辯虛誑語當辯餘三語頌曰

涂心壞他語 說名離間語 非愛麤惡語

諸涂雜穢語 餘說異三涂 佞歌邪論等論曰若涂汙心發壞他語若他壞不壞俱成離間語解義不誤流至此中若以涂心發非愛語毀訾於他名麤惡語前涂心語流至此故解義不誤亦與前同謂本期心所欲罵者

解所說義業道方成一切染心所發諸語名
雜穢語所以者何染所發言皆雜穢語故唯
前語字流至此中有餘師說異虛誑等前三
種語所有一切染心發言名雜穢語此謂佞
歌及邪論等佞謂諂佞如有苾芻邪命居懷
發諂佞語歌謂歌詠如世有人以染汙心諷
吟相調及倡妓者為悅他情以染汙心作諸
詞曲言邪論者謂廣辯說諸不正見所執言
詞等謂染心所發悲歎及諸世俗戲論言詞
但異前三染心所發一切皆是雜穢語收輪

王現時亦有歌詠如何不是雜穢語收由彼
語從出離心發能引出離非預染心有餘師
言爾時亦有成嫁娶等所發染言由過輕故
不成業道已辯三語當辯意三頌曰

惡欲他財貪 憎有情瞋恚 撥善惡等見

名邪見業道

論曰於他財物惡欲名貪謂於他財非理起
欲如何令彼屬我非他起力竊心耽求他物
如是惡欲名貪業道有餘師言諸欲界愛皆
貪業道所以者何五蓋經中依貪欲蓋佛說

應斷此世間貪故知貪名總說欲愛有說欲
 愛雖盡名貪而不可說皆成業道此惡行中
 攝麤品故勿輪王世及北俱盧所起欲貪成
 貪業道於有情類憎恚名瞋謂於他有情欲
 為傷害事如是憎恚名瞋業道於善惡等惡
 見撥無此見名為邪見業道如經說無施與
 無愛樂無祠祀無妙行無惡行無妙惡行業
 果異熟無此世間無彼世間無母無父無化
 生有情世間無沙門或婆羅門是阿羅漢彼
 經具顯謗業謗果謗聖邪見此頌舉初等言

永樂北藏

俱舍論

攝後

毗達磨俱舍論卷第十六

有說一切部

阿釋

音搗觸 搗楚委切 飼 祥吏切 剝 剝也 截 剝也 吸 吸也 僵 僵也
 結切 秤 銓也 猜 疑也 憤 憤也 登 登也 毀 毀也
 斷也 齧 噬也 揀 擇也 瞪 瞪也 毀 毀也
 也 僵 僵也 宰 宰也 波 波也 毀 毀也
 仆 僵 僵也 宰 宰也 波 波也 毀 毀也
 仆 僵 僵也 宰 宰也 波 波也 毀 毀也

第一一六册

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

訾

毀虎委切謗也
訾蔣氏切譏也

佞

乃定切
諂也

阿毗達磨俱舍論卷第十七

尊者世親

觀七

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別業品第四之五

如是已辯十業道相依何義名業道頌曰

此中三唯道 七業亦道故

論曰十業道中後三唯道業之道故立業道
召彼相應思說名為業彼轉故轉彼行故行
如彼勢力而造作故前七是業身語業故亦
業之道思所遊故由能等起身語業思託身

語業為境轉故業業之道立業道名故於此
中言業道者具顯業道業業道義雖不同類
而一為餘於世典中俱極成故離殺等七無
貪等三立業道名類此應釋此加行後起何
緣非業道為此依此彼方轉故又前說此攝
麤品故又若由此有減有增令內外物有增
有減立為業道異此不然譬喻論師執貪瞋
等即是意業依何義釋彼名業道應問彼師
然亦可言彼是意業惡趣道故立業道名或
互相乘皆名業道如是所說十惡業道皆與

善法現起相違諸斷善根由何業道斷續善
相差別云何頌曰

唯邪見斷善 所斷欲生得 撥因果一切
漸斷二俱捨 人三洲男女 見行斷非得
續善疑有見 頓現除逆者

論曰惡業道中唯有上品圓滿邪見能斷善
根若爾何緣本論中說云何上品諸不善根
謂諸不善根能斷善根者或離欲位最初所
除由不善根能引邪見故邪見事推在彼根
如火燒村火由賊起故世間說被賊燒村何

等善根為此所斷謂唯欲界生得善根色無
色善先不成故施設足論當云何通如彼論
言唯由此量是人已斷三界善根依上善根
得更遠說今此相續非彼器故何緣唯斷生
得善根加行善根先已退故緣何邪見能斷
善根謂定撥無因果邪見撥無因者謂定撥
無妙行惡行撥無果者謂定撥無彼果異熟
有餘師說此二邪見猶如無間解脫道別有
餘師說斷善邪見唯緣有漏非無漏緣唯自
界緣不緣他界由彼唯作相應隨眠境不隨

增勢力劣故如是說者通一切緣隨因亦增有強力故有餘師說九品善根由一刹那邪見頓斷如見道斷見所斷惑如是說者漸斷善根謂九品善根由九品邪見逆順相對漸次而斷如修道斷修所斷惑即下下邪見能斷上上善根乃至下下善根上上邪見所斷若作是說符本論文如本論言云何名微俱行善根謂斷善根時最後所捨者由捨彼故名斷善根若爾彼文何理復說云何上品諸不善根謂諸不善根能斷善根者彼依究竟

密說此言由此善根斷無餘故謂若猶有一品善根餘品善根因斯可起未可說彼名斷善根斷究竟時方名斷善故唯說上品名能斷善根有餘師言斷九品善終無中出如見道中如是說者通出不出有餘師說先捨律儀後斷善根未易捨故如是說者若彼律儀是此品心所等起果此品心斷捨彼律儀以果與因品類同故爲在何處能斷善根人趣三洲非在惡趣亦非天趣所以者何以惡趣中不染慧不堅牢故以天趣中現見善惡

諸業果故言三洲者除北俱盧彼無極惡阿世耶故有餘師說唯瞻部洲若爾便違本論所說如本論說瞻部洲人極少成八根東西洲亦爾如是斷善依何類身唯男女身志意定故有餘師說亦非女身欲勤慧等皆昧鈍故若爾便違本論所說如本論說若成女根定成八根男根亦爾為何行者能斷善根唯見行人非愛行者謂愛行者惡阿世耶極躁動故諸見行者惡阿世耶極堅深故由斯理趣非扇搆等能斷善根愛行類故又此類人

如惡趣故此善根斷其體是何善斷應知非得為體以斷善位善得不生非得續生替善根得非得生位名斷善根故斷善根非得為體善根斷已由何復續由疑有見謂因果中有時生疑此或應有或生正見定有非無爾時善根得還續起善得起故名續善根有餘師言九品漸續如是說者頓續善根然後後時漸漸現起如頓除病氣力漸增於現身中能續善不亦有能續除造逆人經依彼人作如是說彼定於現法不能續善根彼人定從

地獄將歿或即於彼將受生時能續善根非
餘位故言將生位謂中有中將歿時言謂彼
將死若由因力彼斷善根將死時續若由緣
力彼斷善根將生時續由自他力應知亦爾
又意樂壞非加行壞斷善根者是人現世能
續善根若意樂壞加行亦壞斷善根者要身
壞後方續善根見壞戒不壞見壞戒亦壞斷
善根者應知亦爾有斷善根非墮邪定應作
四句第一句者謂布刺拏等第二句者謂未
生怨等第三句者謂天授等第四句者謂除

前相已乘義便辯斷善根今應復明本業道
義所說善惡二業道中有幾並生與思俱轉
頌曰

業道思俱轉 不善一至八 善總開至十
別遮一八五

論曰於諸業道思俱轉中且不善與思從一
唯至八一俱轉者謂離所餘貪等三中隨一
現起若先加行造惡色業不染心時隨一究
竟二俱轉者謂瞋心時究竟殺業若起貪位
成不與取或欲邪行或雜穢語三俱轉者謂

以瞋心於屬他生俱時殺盜若爾所說偷盜業道由貪究竟理應不成依不異心所作究竟故作如是決判應知若先加行造惡色業貪等起時隨二究竟四俱轉者謂欲壞他說虛誑言或麤惡語意業道一語業道三若先加行造惡色業貪等現前隨三究竟如是五六七皆如理應知八俱轉者謂先加行造作所餘六惡色業自行邪欲俱時究竟後三業道自力現前必不俱行故無九十如是已說不善業道與思俱轉數有不同善業道與思

總開容至十別據顯相遮一八五二俱轉者謂善五識及依無色盡無生智現在前時無放善七三俱轉者謂與正見相應意識現在前時無七色善四俱轉者謂惡無記心現在前位得近住近事勤策律儀六俱轉者謂善五識現在前時得上三戒七俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現在前時得上三戒或惡無記心現前時得苾芻戒九俱轉者謂善五識現在前時得苾芻戒或依無色盡無生智現在前時得苾芻戒或靜慮攝盡無生

智相應意識現在前時十俱轉者謂善意識
無隨轉色正見相應現在前時得苾芻戒或
餘一切有隨轉色正見相應心正起位別據
顯相所遮如是通據隱顯則無所遮謂離律
儀有一八五一俱轉者謂惡無記心現在前
時得一支遠離五俱轉者謂善意識無隨轉
色正見相應現在前時得一支等八俱轉者
謂此意識現在前時得五支等善惡業道於
何界趣處幾唯成就幾亦通現行頌曰
不善地獄中 麤雜瞋通二 貪邪見成就

北洲成後三 雜語通現成 餘欲十通二
善於一切處 後三通現成 無色無想天
前七唯成就 餘處通成現 除地獄北洲
論曰且於不善十業道中那落迦中三通二
種謂麤惡語雜穢語瞋三種皆通現行成就
由相罵故有麤惡語由悲叫故有雜穢語身
心麤強慳悞不調由互相憎故有瞋恚貪及
邪見成而不行無可愛境故現見業果故業
盡死故無殺業道無攝財物及女人故無不
與取及欲邪行以無用故無虛誑語即由此

故及常離故無離間語北俱盧洲貪瞋邪見
皆定成就而不現行不攝我所故身心柔悞
故無惱害事故無惡意樂故唯雜穢語通現
及成由彼有時淙心歌詠無惡意樂故彼無
殺生等壽量定故無攝財物及女人故身心
悞故及無用故隨其所應彼人云何行非梵
行謂彼男女互起淙時執手相牽往詣樹下
樹枝垂覆知是應行樹不垂枝並愧而別除
前地獄北俱盧洲餘欲界中十皆通二謂於
欲界天鬼傍生及人三洲十惡業道皆通成

現然有差別謂天鬼傍生前七業道唯有處
中攝無不律儀人三洲中二種俱有雖諸天
衆無有殺天而或有時殺害餘趣有餘師說
天亦殺天斬首截腰其命方斷已說不善善
業道中無貪等三於三界五趣皆通二種謂
成就現行身語七支無色無想七但容成就必
不現行謂聖有情生無色界成就過未無漏
律儀無想有情必就過去第四靜慮靜慮律
儀然聖隨依何地依止曾起曾滅無漏律儀
生無色時成彼過去若未來世依五地身無

漏律儀皆得成就餘界趣處除地獄北洲七
善皆通現行及成就然有差別謂鬼傍生有
離律儀處中業道若於色界唯有律儀三洲
欲天皆具二種不善善業道所得果云何頌
曰

皆能招異熟 等流增上果 此令他受苦
斷命壞威故

論曰且先分別十惡業道各招三果其三者
何異熟等流增上別故謂於十種若習若修
若多所作由此力故生那落迦是異熟果從

彼出已來生此間人同分中受等流果謂殺
生者壽量短促不與取者資財乏匱欲邪行
者妻不貞良虛誑語者多遭誹謗離間語者
親友乖謬麤惡語者恒聞惡聲雜穢語者言
不威肅貪者貪盛瞋者瞋增邪見者增癡彼
品癡增故是名業道等流果別人中短壽亦
善業果如何可說是殺等流不言人壽即殺
業果但言由殺人壽量短應知殺業與人命
根作障礙因令不久住此十所得增上果者
謂外所有諸資生具由殺生故光澤鮮少不

與取故多遭霜雹欲邪行故多諸塵埃虛誑
語故多諸臭穢離間語故所居險曲麤惡語
故田多荆棘磽确鹵稼穡匪宜雜穢語故
時候變改貪故果少瞋故果粹由邪見故果
少或無是名業道增上果別爲一殺業先感
那落迦異熟果已復令人趣壽量短促更有
餘師言即一殺業先感彼異熟後感此等流
有餘復言二果因別先謂加行後謂根本雖
復總說一殺生言而實通收根本眷屬此中
所說等流果言非越異熟及增上果據少相

似假說等流此十何緣各招三果且初殺業
於殺他位令他受苦斷命失威謂殺生時令
他受苦故墮於地獄受苦異熟果斷他命故
來生人中受命短促爲等流果壞他威故感
諸外物鮮少光澤爲增上果餘惡業道如理
應思由此應准知善業道三果謂離殺等若
習若修若多所作由此力故生於天中受異
熟果從彼歿已來生此間人同分中受等流
果謂離殺者得壽命長餘上相違如理應說
又契經說八邪支中分色業爲三謂邪語業

命離邪語業邪命是何雖離彼無而別說者

頌曰

貪生身語業 邪命難除故 執命資貪生

違經故非理

論曰瞋癡所生語身二業如次名為邪語邪

觀七

業從貪所生身語二業以難除故別立邪命

九

謂貪能奪諸有精心彼所起業難可禁護為
於正命令殷重修故佛離前別說為一如有

頌曰

俗邪見難除 由恒執異見 道邪命難護

由資具屬他

有餘師執緣命資具貪欲所生身語二業方
名邪命非餘貪生所以者何為自戲樂作歌
舞等非資命故此違經故理定不然戒蘊經
中觀象鬪等世尊亦立在邪命中邪受外境
虛延命故正語業命斷此應知如前所言果
有五種此中何業有幾果耶頌曰
斷道有漏業 具足有五果 無漏業有四
謂唯除異熟 餘有漏善惡 亦四除離繫
餘無漏無記 三除前所除

論曰道能證斷及能斷惑得斷道名即無間道此道有二種謂有漏無漏有漏道業具有五果異熟果者謂自地中斷道所招可愛異熟等流果者謂自地中後等若增諸相似法離繫果者謂此道力斷惑所證擇滅無爲士

用果者謂道所牽俱有解脫所修及斷增上果者謂離自性餘有爲法唯除前生即斷道中無漏道業唯有四果謂除異熟餘有漏善及不善業亦有四果謂除離繫異前斷道故說爲餘次後餘言例此應釋謂餘無漏及無

記業唯有三果除前所除謂除前所除異熟及離繫已總分別諸業有果次辯異門業有果相於中先辯善等三業頌曰

善等於善等 初有四二三 中有二三四 後二三二果

論曰最後所說皆如次言顯隨所應遍前門義七義且善不善無記三業一一爲因如其次第對善不善無記三法辯有果數後例應知謂初善業以善法爲四果除異熟以不善爲二果謂士用及增上以無記爲三果除等流及

離繫中不善業以善法爲二果謂士用及增
上以不善爲三果除異熟及離繫以無記爲
四果除離繫等流云何謂遍行不善及見苦
所斷餘不善業以有身見邊執見品諸無記
法爲等流故後無記業以善法爲二果謂士
用及增上以不善爲二果除異熟及離繫等
流云何謂有身見邊執見品諸無記業以諸
不善爲等流故以無記爲三果除異熟及離
繫已辯三性當辯三世頌曰
過於三各四 現於未亦爾 現於現二果

未於未果三

論曰過去現在未來三業一一爲因如其所
應以過去等爲果別者謂過去業以三世法
各爲四果唯除離繫現在業以未來爲四果
如前說以現在爲三果謂士用及增上未來
業以未來爲三果除等流及離繫十一不說後業
有前果者前法定非後業果故已辯三世當
辯諸地頌曰

同地有四果 異地二或三

論曰於諸地中隨何地業以同地法爲四果

除離繫若是有漏以異地法爲二果謂士用及增上若是無漏以異地法爲三果除異熟及離繫不墮界故不遮等流已辯諸地當辯學等頌曰

學於三各三 無學一三二 非學非無學

有一二五果

論曰學無學非學非無學三業一一爲因如其次第各以三法爲果別者謂學業以學汝爲三果除異熟及離繫以無學法爲三亦爾以非二爲三果除異熟及等流無學業以學

法爲一果謂增上以無學爲三果除異熟及離繫以非二爲二果謂士用及增上非二業以學法爲二果謂士用及增上以無學法爲二亦爾以非二爲五果已辯學等當辯見所斷等頌曰

見所斷業等 一一各於三 初有三四一

中二四三果 後有一二四 皆如次應知論曰見所斷修所斷非所斷三業一一爲因如其次第各以三法爲果別者初見所斷業以見所斷法爲三果除異熟及離繫以修所

斷法爲四果除離繫以非所斷法爲一果謂
增上中修所斷業以見所斷法爲二果謂士
用及增上以修所斷法爲四果除離繫以非
所斷法爲三果除異熟及等流後非所斷業
以見所斷法爲一果謂增上以修所斷法爲
觀七
二果謂士用及增上以非所斷法爲四果除
十二
異熟皆如次者隨其所應遍上諸門略法應
爾因辯諸業應復問言如本論中所說三業
謂應作業不應作業及非應作非不應作業
其相云何頌曰

染業不應作 有說亦壞軌 應作業翻此
俱相違第三

論曰有說染業名不應作以從非理作意所
生有餘師言諸壞軌則身語意業亦不應作
謂諸所有應如是行應如是住應如是說應
如是著衣應如是食等若不如是名不應作
由彼不合世俗禮儀與此相翻名應作業有
說善業名爲應作以從如理作意所生有餘
師言諸合軌則身語意業亦名應作俱違前
二名爲第三隨其所應二說差別爲由一業

但引一生爲引多生又爲一生但一業引爲多業引頌曰

一業引一生 多業能圓滿

論曰依我所宗應作是說但由一業唯引一生此一生言顯一同分以得同分方說名生

號七

十三

若爾何緣尊者無滅自言我憶昔於一時於殊勝福田一施食異熟便得七返生三十三天七生人中爲轉輪聖帝最後生在大釋迦家豐足珍財多受快樂彼由一業感一生中

大貴多財及宿生智乘斯更造感餘生福如

是展轉至最後身生富貴家得究竟果顯由初力故作是言譬如有人持一金錢展轉貿易得千金錢唱如是言我本由有一金錢故獲大富樂復有說者彼於昔時一施食爲依起多勝思願有感天上有感人中剎那不同熟有先後故非一業能引多生亦無一生多業所引勿衆同分分分差別雖但一業引一同分而彼圓滿許由多業譬如畫師先以一色圖其形狀後填衆彩是故雖有同稟人身而於其中有具支體諸根形量色力莊嚴或

有於前多缺減者非唯業力能引滿生一切不善善有漏法有異熟故皆容引滿以業勝故但標業名然於其中業俱有者能引能滿隨業勝故若不與業爲俱有者能滿非引勢力劣故如是二類其體是何頌曰

二無心定得 不能引餘通

論曰二無心定雖有異熟而無勢力引衆同分以與諸業非俱有故得亦無力引衆同分以與諸業非一果故所餘一切皆通引滿薄伽梵說重障有三謂業障煩惱障異熟障如

是三障其體是何頌曰

三障無間業 及數行煩惱 并一切惡趣
北洲無想天

論曰言無間業者謂五無間業其五者何一者害母二者害父三者害阿羅漢龍七四者破和合僧五者惡心出佛身血如是五種十四名爲業障煩惱有二一者數行謂恒起煩惱二者猛利謂上品煩惱應知此中唯數行者名煩惱障如扇搥等煩惱數行難可伏除故說爲障上品煩惱雖復猛利非恒起故易可伏除於

下品中數行煩惱雖非猛利而難伏除由彼
恒行難得便故謂從下品爲緣生中中品爲
緣復生上品令伏除道無便得生故煩惱中
隨品上下但數行者名煩惱障全三惡趣人
趣北洲及無想天名異熟障此障何法謂障
聖道及障聖道加行善根又業障中理亦應
說餘決定業謂餘一切定感惡趣卵生濕生
及女人身第八有等然若有業由五因緣易
見易知此中偏說謂處趣生果及補特伽羅
於諸業中唯五無間具此五種易見易知餘

業不然故此不說餘障廢立如應當知此三
障中煩惱與業二障皆重以有此者第二生
內亦不可治毗婆沙師作如是釋由前能引
後故後輕於前此無間名爲目何義約異熟
果決定更無餘業餘生能爲間隔故此唯目
無間隔義或造此業補特伽羅從^七此命終定
墮地獄中無間隔故名無間彼有無間得無
間名與無間法合故名無間如與沙門合故
名沙門三障應知何處中有頌曰
三洲有無間 非餘扇搥等 少恩少羞耻

論曰且無間業唯人三洲非北俱盧餘趣餘
界於三洲內唯女及男造無間業非扇搥等
所以者何即前所說彼無斷善不律儀因即
是此中無逆所以又彼父母及彼已身如次
少恩少羞耻故謂彼父母於彼少恩爲彼
身增上緣故又由於彼少愛念故彼於父母
慙愧心微以無現前增上慙愧可言壞故觸
無間罪由此已釋鬼及傍生雖害母等而非
無間然大德說若覺分明亦成無間如聰慧

永樂北藏

俱舍論

馬若有人害非人父母不成逆罪心境劣故
已辯業障唯人三洲餘障應知五趣皆有然
於人趣唯此俱盧在天趣中唯無想處

阿毗達磨俱舍論卷第十七

音釋

殛莫勃切布刺拏梵語也此云滿外慳悵

慄力里切
 慄多慄切
 慄郎計切
 慄也切
 慄蒲角切
 荆也切
 棘也切
 荆舉切

力棘切紀
礲
石礲切
礲苦交地切
薄礲也
粹
甚曰粹
盧達切辛

貿莫候切
貿易也

第一一六册

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第十八

觀八

尊者世親

造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

分別業品第四之六

於前所辯三重障中說五無間為業障體五

無間業其體是何頌曰

此五無間中 四身一語業 三殺一誑語

一殺生加行

論曰五無間中四是身業一是語業三是殺生一虛誑語根本業道一是殺生業道加行

永樂北藏

俱舍論

以如來身不可害故破僧無間是虛誑語既是虛誑語何緣名破僧因受果名或能破故若爾僧破其體是何能所破人誰所成就頌曰

僧破不和合 心不相應行 無覆無記性

所破僧所成

觀八

論曰僧破體是不和合性無覆無記心不相應行蘊所攝豈成無間如是僧破因虛誑語生故說破僧是無間果非能破者成此僧破但是所破僧眾所成此能破人何所成就破

第一一六冊

僧果熟何處幾時頌曰

能破者唯成 此虛誑語罪 無間一劫熟
隨罪增苦增

論曰能破僧人成破僧罪此破僧罪誑語爲
性即僧破俱生語表無表業此必無間大地
獄中經一中劫受極重苦餘逆不必生於無
間若作多逆罪皆於次生熟如何多逆同感
一生隨彼罪增苦還增劇謂由多逆感地獄
中大柔輒身多猛苦具受二三四五倍重苦
誰於何處能破於誰破在何時經幾時破頌

曰

苾芻見淨行 破異處愚夫 忍異師道時
名破不經宿

論曰能破僧者要大苾芻必非在家苾芻尼
等唯見行者非愛行人住淨行人非犯戒者
以犯戒者言無威故要異處破非對大師以
諸如來不可輕逼言詞威肅對必無能唯破
異生非破聖者以諸聖者證法性故有說得
忍亦不可破爲舍二義說愚夫言要所破僧
忍師異佛忍異佛說有餘聖道應說僧破在

如是時此夜必和不經宿住如是名曰破法輪僧能障聖道輪壞僧和合故何洲人幾破法輪僧破羯磨僧何洲人幾頌曰

瞻部洲九等 方破法輪僧 唯破羯磨僧
通三洲八等

論曰唯瞻部洲人少至九或復過此能破法輪非於餘洲以無佛故有世尊處方有異師要八苾芻分爲二衆以爲所破能破第九故衆極少猶須九人等言爲明過此無限唯破羯磨通在三洲極少八人多亦無限通三洲

者有聖教故要一界中僧分二部別作羯磨故須八人過此無遮故亦言等於何時分無破法輪頌曰

初後炮雙前 佛滅未結界 於如是六位
無破法輪僧

論曰初謂世尊轉法輪未久後謂善逝將般涅槃時此二時中僧一味故於正戒見炮未起時要二炮生方可破故未立止觀第一雙時法爾由彼連還合故佛滅後時無真大師爲敵對故未結界時無一界中分二部故於

此六位無破法輪非破法輪諸佛皆有必依宿業有此事故且止傍論應辯逆緣頌曰
棄壞恩德田 轉形亦成逆 母謂因彼血
誤等無或有 打心出佛血 害後無學無
論曰何緣害母等成無間非餘由棄恩田壞
德田故謂害父母是棄恩田如何有恩身生
本故如何棄彼謂捨彼恩德田謂餘阿羅漢
等具諸勝德及能生故壞德所依故成逆罪
父母形轉殺成逆耶逆罪亦成依止一故由
如是義故有問言頗有令男離命根非父阿

羅漢而爲無間罪觸不曰有謂母轉形頗有
令女離命根非母阿羅漢而爲無間罪觸不
曰有謂父轉形設有女人羯刺藍墮餘女收
取置產門中生子殺何成害母逆因彼血者
身生本故諸有所作應諮後母能飲能養能
長成故若於父母起殺加行誤殺餘人無無
間罪於非父母起殺加行誤殺父母亦不成
逆如子執杖繫父身蚤母隱在牀謂餘而殺
若一加行害母及餘二無表生表唯逆罪以
無間業勢力強故尊者妙音說有二表表是

積業極微成故若害阿羅漢無阿羅漢想於
彼依止起定殺心無簡別故亦成逆罪若有
害父父是阿羅漢得一逆罪以依止一故若
爾喻說當云何通佛告始欠持汝已造二逆
所謂害父殺阿羅漢彼顯一逆由二緣成或
以二門訶責彼罪若於佛所惡心出血一切
皆得無間罪耶要以殺心方成逆罪打心出
血無間則無若殺加行時彼非阿羅漢將死
方得阿羅漢果能殺彼者有逆罪耶無於無
學身無殺加行故若造無間加行不可轉為

有離染及得聖果耶頌曰

造逆定加行 無離染得果

論曰無間加行若必定成中間決無離染得
果餘惡業道加行中間若聖道生業道不起
依止與彼定相違故於諸惡行無間業中何
罪最重於諸妙行世善業中何最大果頌曰
破僧虛誑語 於罪中最大 感第一有思
世善中大果
論曰雖了法非法為欲破僧而起虛誑語顛
倒顯示此無間中為最大罪由此傷毀佛去

身故障世生天解脫道故謂僧已破乃至未
合一切世間入聖得果離染漏盡皆悉被遮
習定溫誦思等業息大千世界法輪不轉天
人龍等身心擾亂故招無間一劫異熟由此
破僧罪爲最重餘無間罪如其次第第五
一後後漸輕第二最輕恩等少故若爾何故
三罰業中佛說意罰爲最大罪又說罪中邪
見最大據五無間說破僧重約三罰業說意
罪大就五僻見說邪見重或依大果害多有
情斷諸善根如次說重感第一有異熟果思

於世善中爲最大果感八萬大劫極靜異熟
故約異熟果故說此言據離繫果則金剛喻
定相應思能得大果諸結永斷爲此果故爲
簡此故說世善言爲住無間罪定生地獄諸
無間同類亦定生彼有餘師說非無間生同
類者何頌曰
汙母無學尼 殺住定菩薩 及有學聖者
奪僧和合緣 破壞窣堵波 是無間同類
論曰如是五種如其次第是五無間同類業
體謂有於母阿羅漢尼行極汙染謂非梵行

或有殺害住定菩薩或殺學聖者或奪僧合緣或破窣堵波是五逆同類有異熟業於二時中極能爲障言三時者頌曰

將得忍不還 無學業爲障

論曰若從頂位將得忍時感惡趣業皆極爲障以忍超彼異熟地故如人將離本所居國一切債主皆極爲障若有將得不還果時欲界繫業皆極爲障唯除隨順現法受業若有將得無學果時色無色業皆極爲障亦除順現二喻如前如上所言住定菩薩爲從何位

得住定名彼復於何說名爲定頌曰

從修妙相業 菩薩得定名 生善趣貴家
具男念堅固

論曰從修能感妙三十二大丈夫相異熟果業菩薩方得立住定名以從此時乃至成佛常生善趣及貴家等生善趣者謂生人天趣妙可稱故名善趣於善趣內常生貴家謂婆羅門或刹帝利巨富長者大婆羅門家於貴家中根有具缺然彼菩薩恒具勝根恒受男身尚不爲女何況有受扇搢等身生生常能

憶念宿命所作善事常無退屈謂於利樂有情事中衆苦逼身皆能堪忍雖他種種惡行違逆而彼菩薩心無厭倦如世傳有無價馱婆當知此言目彼菩薩由彼大士雖已成就一切殊勝圓滿功德而由久習無緣大悲任運恒時繫屬他故普於一切有情類中以無慢心皆攝同已或常觀已如彼僕使故於一切難求事中皆能堪忍及於一切勞迫事中皆能荷負修妙相業其相云何頌曰
瞻部男對佛 佛思思所成 餘百劫方修

各有福嚴飾

論曰菩薩要在瞻部洲中方能造修引妙相業此洲覺慧最明利故唯是男子非女等身爾時已超女等位故唯現對佛緣佛起思是思所成非聞修類唯餘百劫造修非多諸佛因中法應如是唯薄伽梵釋迦牟尼精進熾然能超九劫九十一劫妙相業成是故如來告聚落主我憶九十一劫已來不見一家因施我食有少傷損唯成大利從此自性恒憶宿生是故但言九十一劫宿舊師說菩薩出

初無數劫來離四過失得二功德如前所辯
一一妙相百福莊嚴何等名爲一一福量有
說唯除近佛菩薩所餘一切有情所修富樂
果業名一福量有說世界將欲成時一切有
情感大千土業增上力爲一福量有說此量
唯佛乃知今我大師昔菩薩位於三無數劫
供養幾佛耶頌曰
於三無數劫 各供養七萬 又如次供養
五六七千佛
論曰初無數劫中供養七萬五千佛次無數

劫中供養七萬六千佛後無數劫中供養七
萬七千佛三無數劫一一滿時及初發心各
逢何佛頌曰
三無數劫滿 逆次逢勝觀 然燈寶髻佛
初釋迦牟尼
論曰言逆次者自後向前謂於第三無數劫滿
所逢事佛名爲勝觀第二劫滿所逢事佛名
曰然燈第一劫滿所逢事佛名爲寶髻最初
發心位逢釋迦牟尼謂我世尊昔菩薩位最
初逢一佛號釋迦牟尼遂對其前發弘誓願

願我當作佛一如今世尊彼佛亦於末劫出世滅後正法亦住千年故今如來一一同彼我釋迦菩薩於何位中何波羅蜜多修習圓滿頌曰

但由悲普施 被折身無忿 讚歎底沙佛

次無上菩提 六波羅蜜多 於如是四位

一二又一二 如次修圓滿

論曰若時菩薩普於一切能施一切乃至眼隨所行惠捨但由悲心非自希求勝生差別齊此布施波羅蜜多修習圓滿若時菩薩被

折身支雖未離欲貪而心無少忿齊此戒忍波羅蜜多修習圓滿若時菩薩勇猛精進因行遇見底沙如來坐寶龕中入火界定威光赫奕特異於常專誠瞻仰忘下一足經七晝夜無怠淨心以妙伽他讚彼佛曰

天地此界多聞室 逝宮天處十方無

丈夫牛王大沙門 尋地山林遍無等

如是讚已便超九劫齊此精進波羅蜜多修習圓滿若時菩薩處金剛座將登無上正等菩提次無上覺前住金剛喻定齊此定慧波

羅蜜多修習圓滿能到自所住圓德彼岸故
此六名曰波羅蜜多契經說有三福業事一
施類福業事二戒類福業事三修類福業事
此云何立福業事名頌曰

施戒修三類

觀八

各隨其所應

九受福業事名

差別如業道

論曰三類皆福或業或事或隨其所應如業
道說謂如分別十業道中有業亦道有道非
業此中有福亦業亦事有福業非事有福事
非業有唯是福非業非事且施類中身語二

業具福業事三種義名彼等起思唯名福業
思俱有法唯受福名戒類既唯身語業性故
皆具受福業事名修類中慈唯名福事業之
事故慈相應思以慈為門而造作故慈俱思
戒唯名福業餘俱有法唯受福名或福業名
顯作福義謂福加行事顯所依謂施戒修是
福業之事為成彼三起福加行故有說唯思
是真福業福業之事謂施戒修以三為門福
業轉故何法名施施招何果頌曰
由此捨名施 謂為供為益 身語及能發

此招大福果

論曰雖所捨物亦得施名而於此中捨具名施謂由此具捨事得成故捨所由是真施體或由怖畏希求貪等捨事亦成非此意說簡彼故說為供益言謂為於他供養饒益而有所捨此具名施具名何謂謂身語業及此能發謂何謂無貪俱能起此聚如有頌曰
若人以淨心 輟已而行施 此剎那善蘊
總立以施名
應知如是施類福業事能招當現大財富為

果言施類福者顯施為體義如業類器草類舍等戒修類言准此應釋為何所益而行施耶頌曰

為益自他俱 不為二行施

論曰此中一切未離欲貪及離欲貪諸異生類持已所有奉施制多此施名為唯為自益^{覽八}非他由此自獲益故若諸聖者已離欲貪施諸有情除順現受此施名曰唯為益他以他由此獲饒益故非為自益起果地故若彼一切未離欲貪及離欲貪諸異生類持已所有

施諸有情此施名爲二俱益若彼聖者已離
欲貪奉施制多除順現受此施名曰不爲益
二以此唯爲恭敬報恩前已總明施招大富
今次當辯施果別因頌曰

由主財田異 故施果差別

論曰施有差別由三種因謂主財田有差別
故施差別故果有差別且由施主差別云何
頌曰

主異由信等 行敬重等施 得尊重廣愛
應時難奪果

論曰由施主成信戒聞等差別功德故名主
異由主異故施成差別由施差別與果有異
諸有施主具如是德能如法行敬重等四施
如次便得尊重等四果謂若施主行敬重施
便感常爲他所尊重若自手施便能感得於
廣大財愛樂受用若應時施感應時財所須
廣時不過時故若無楨施便感資財不爲他
侵及火等壞由所施財差別云何頌曰
財異由色等 得妙色好名 衆愛柔輒身
有隨時樂觸

論曰由所施財或關或具色香味觸如次便得或關或具妙色等果謂所施財色具足故便感妙色香具足故便感好名如香芬馥遍諸方故味具足故便感衆愛如味美妙衆所受故觸具足故感柔輭身及有隨時生樂受觸如女寶等果有減者由因關故如是亦由具色香等故名財異由財異故施體及果皆有差別由所施田差別云何頌曰

田異由趣苦 恩德有差別

論曰由所施田趣苦恩德各有差別故名田

異由田異故施果有殊由趣別者如世尊說若施傍生受百倍果施犯戒人受千倍果由苦別者如七有依福業事中先說應施客行病侍園林常食及寒風熱隨時衣藥復說若有具足淨信男子女人成此所說七種有依福業事者所獲福德不可取量由恩別者如父母師及餘有恩如熊鹿等本生經說諸有恩類由德別者如契經言若施持戒人受億倍果等於諸施福最勝者何頌曰
脫於脫菩薩 第八施最勝

論曰薄伽梵說若離染者於離染者施諸資財於財施中此爲最勝若諸菩薩所行惠施是魯利樂諸有情因雖不名爲脫施於脫而於施福亦爲最勝除此更有八種施中第八施福亦爲最勝八施者何一隨至施二怖畏施三報恩施四求報施五習先施六希天施七要名施八爲莊嚴心爲資助心爲資瑜伽爲得上義而行惠施隨至施者宿舊師言隨近已至方能施與怖畏施者謂見此財壞相現前寧施不失習先施者謂習先人父祖家

法而行惠施餘施易了故不別釋如契經說施預流向其果無量施預流果果量更增乃至廣說頗有施非聖果亦無量耶頌曰父母病法師 最後生菩薩 設非證聖者施果亦無量

論曰如是五種設是異生但施亦能招無量果住最後有名最後生法師四田中是何田所攝是恩田攝所以者何爲諸世間大善友故無明所盲者能施慈眼故開示世間安危事故今有情生起無漏法身故以要說者善

說法師乃至能爲佛所作事故於彼行施便
招無量果欲知諸業輕重相者應知輕重略
由六因其六者何頌曰

後起田根本 加行思意樂 由此下上故
業成下上品

觀八

十三

論曰後起者謂作已隨作田謂於後作損作
益根本者謂根本業道加行者謂引彼身語
思謂由彼業道究竟意樂者謂所有意趣我
應造作如是如是我當造作如是如是或有
諸業唯由後起所攝受故得成重品定安立

彼異熟果故或有諸業由田成重或有於田
由根本力成重非餘如父母田行殺罪重非
盜等業由餘成重例此應思若有六因皆是
上品此業最重翻此最輕除此中間非最輕
重如契經說有二種業一造作業二增長業
何因說業名增長耶由五種因何等爲五頌
曰

由審思圓滿 無惡作對治 有住異熟故
此業名增長
論曰由審思故者謂彼所作業非先全不思

非率爾思作由圓滿故者謂諸有情中或由一惡行便墮惡趣或乃至三或由一業道便墮惡趣或乃至十此中若有齊此量業應墮惡趣未圓滿時但名造作不名增長若此已圓滿亦得增長名由無惡作對治故者謂無追悔無對治業由有伴故者謂作不善業不善爲助伴由異熟故者謂定與異熟善翻此應知異此諸業唯名造作如前所明未離欲等持已所有奉施制多此施名爲唯爲自益諸無受者福如何成頌曰

制多捨類福 如慈等無受

論曰福有二類一捨二受捨類福者謂由善心但捨資財施福便起受類福者謂所施田受用施物施福方起於制多所奉施供具雖無受類有捨類福彼既不受福由何生復以何因知福生者要由彼受不受不生不受於他無攝益故此非定證若福要由攝益他成則修慈等及正見等應不生福是故應許供養制多有多福生如修慈等謂如有一修慈等定雖無受者及攝益他而從自心生無量

福如有德者雖已滅過去而追申敬養福由自心生豈不唐捐此施敬業不爾發業心方勝故謂如有一欲害怨家彼命雖終猶懷怨想發起種種惡身語業生多非福非但起心如是大師雖已過去追申敬養起身語業方生多福非但起心若於善田植施業種可招愛果若於惡田雖施但應招非愛果此不應爾所以者何頌曰

惡田有愛果 種果無倒故

論曰現見田中種果無倒從末度迦種末度

迦果生其味極美從賃婆種賃婆果生其味極苦非由田力種果有倒如是施主雖於惡田而益他心植諸施種但招愛果不招非愛然由田過令所植種或生果少或果生無施類福業事傍論已了今次應辯戒類福業事

龍八

十五

頌曰

離犯戒及遮 名戒各有二 非犯戒因壞
依治滅淨等

論曰諸不善色名為犯戒此中性罪立犯戒名遮謂所遮非時食等雖非性罪而佛為護

法及有情別意遮止受戒者犯亦名犯戒簡性罪故但立遮名離性及遮俱說名戒此各有二謂表無表以身語業爲自性故已略辯戒自性差別若具四德得清淨名與此相違名不清淨言四德者一者不爲犯戒所壞犯戒謂前諸不善色二者不爲彼因所壞彼因謂貪等煩惱隨煩惱三者依治謂依念住等此能對治犯戒及因故四者依滅謂依涅槃迴向涅槃非勝生故等言爲顯復有異說有說戒淨由五種因一根本淨二眷屬淨三非

尋害四念攝受五迴向寂有餘師說戒有四種一怖畏戒謂怖不活惡名治罰惡趣畏故受護尸羅二希望戒謂貪諸有勝位多財恭敬稱譽受持淨戒三順覺支戒謂爲求解脫及正見等受持淨戒四清淨戒謂無漏戒彼能永離業惑垢故已辯戒類修類當辯頌曰等引善名修 極能熏心故 論曰言等引善其體是何謂三摩地自性俱有修名何義謂熏習心以定地善於心相續極能熏習令成德類如花熏苴藤是故獨名

修前辯施福能招大富戒修二類所感云何

頌曰

戒修勝如次 感生天解脫

論曰戒感生天修感解脫勝言為顯就勝為

言謂施亦能感生天果就勝說戒持戒亦能

感離繫果就勝說修經說四人能生梵福一

觀八

十六

為供養如來馱都建窣堵波於未曾處二為
供養四方僧伽造寺施園四事供給三佛弟
子破已能和四於有情普修慈等如是梵福
其量云何頌曰

感劫生天等 為一梵福量

論曰先軌範師作如是說隨福能感一劫生

天受諸快樂是一福量由彼所感受快樂時

同梵輔天一劫壽故以於餘部有伽他言

有信正見人 修十勝行者 便為生梵福

感劫天樂故

毗婆沙師作如是說即於分別妙相業中所

辯福量此即同彼等言為顯如是異說財施

已說法施云何頌曰

法施謂如實 無染辯經等

論曰若能如實爲諸有情以無染心辯契經等今生正解名爲法施故有顛倒或染汙心求利名譽恭敬辯者是人便損自他大福前已別釋三福業事今釋經中順三分善頌曰順福順解脫觀八順決擇分三十七感愛果涅槃聖道善如次

論曰言順福分者謂感世間可愛果善順解脫分者謂定能感涅槃果善此善生已今彼有情名爲身中有涅槃法若有聞說生死有過諸法無我涅槃有德身毛爲豎悲泣墮淚

當知彼已祖順解脫分善如見得雨場有芽生知其穴中先有種子順決擇分者謂近能感聖道果善即煥等從便當廣說如世間所說書印筭文數此五自體云何應知頌曰則諸如理所起三業并能發如次爲書印筭文數自體

論曰如理起者正加行生三業應知即身語意能發即是能起此三如其所應受想等法此中書印以前身業及彼能發五蘊爲體次筭及文以前語業及彼能發五蘊爲體後數

應知以前意業及彼能發四蘊為體但由意思能數法故今應略辯諸法異名頌曰云何善無漏名妙 染有罪覆劣 善有為應習解脫名無一

論曰善無漏法亦名為妙諸染汙染亦名有罪有覆及劣准止妙劣餘中已成故頌不辯諸有為善亦名應習餘非應習義准已成何故無為不名應習不可數習令增長故又習為果此無果故解脫涅槃亦名無上以無一法能勝涅槃是善是常起眾法故餘法有上

義准已成

阿毗達磨俱舍論卷第十八

有部一切十八

音釋

劇

奇逆切甚也

炮

匹貌切

諮

即移切

荷

荷切

負

胡切

熊

胡公切

生

久切

荷

赫

赫奕切

奕

赫奕切

奕

明盛也

赫

熊

胡公切

生

也

也

歌

債

乃禁切

荳

荳切

荳

其在有

荳

詩

詩

詩

詩

詩

詩

阿毗達磨俱舍論卷第十九

觀九

尊者世親

造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別隨眠品第五之一

前言世別皆由業生業由隨眠方得生長離
隨眠業無感有能所以者何隨眠有幾頌曰
隨眠諸有本 此差別有六 謂貪瞋亦慢
無明見及疑
論曰由此隨眠是諸有本故業離此無感有
能何故隨眠能爲有本以諸煩惱現起能爲

十事故一堅根本二立相續三治自田四引
等流五發業有六攝自具七迷所緣八導識
流九越善品十廣縛義今不能越自界地故
由此隨眠能爲有本故業因此有感有能此
略應知差別有六謂貪瞋慢無明見疑頌說
亦言意願慢等亦由貪力於境隨增由貪隨
增義如後辯及聲顯六體各不同若諸隨眠
體唯有六何緣經說有七隨眠頌曰
六由貪異七 有貪上二界 於內門轉故
爲遮解脫想

論曰即前所說六隨眠中分貪爲二故經說
七何等爲七一欲貪隨眠二瞋隨眠三有貪
隨眠四慢隨眠五無明隨眠六見隨眠七疑
隨眠欲貪隨眠依何義釋爲欲貪體即是隨
眠爲是欲貪之隨眠義於餘六義徵問亦爾
若爾何失二俱有過若復貪體即是隨眠便
違契經如契經說若有一類非於多時爲欲
貪纏纏心而住設心暫爾起欲貪纏尋如實
知出離方便彼由此故於欲貪纏能正遣除
并隨眠斷若是欲貪之隨眠義隨眠應是心

不相應便違對法如本論說欲貪隨眠三根
相應毗婆沙師作如是說欲貪等體即是隨
眠豈不違經無違經失并隨眠者并隨縛故
或經於得假說隨眠如火等中立苦等想阿
毗達磨依實相說即諸煩惱說名隨眠由此
隨眠是相應法何理爲證知定相應以諸隨
眠染惱心故覆障心故能違善故謂隨眠力
能染惱心未生善不生已生善退失故隨眠
體非不相應若不相應能爲此事則諸善法
應無起時以不相應恒現前故既諸善法容

觀九

二

有起時故知隨眠是相應法此皆非證所以者何若許隨眠非相應者不許上三事是隨眠所爲然經部師所說最善經部於此所說如何彼說欲貪之隨眠義然隨眠體非心相應非不相應無別物故煩惱睡位說各隨眠於覺位中即名纏故何名爲睡謂不現行種子隨逐何名爲覺謂諸煩惱現起纏心何等名爲煩惱種子謂自體上差別功能從煩惱生能生煩惱如念種子是證智生能生當念功能差別又如芽等有前果生能生後果功

能差別若執煩惱別有隨眠心不相應名煩惱種應許念種非但功能別有不相應能引生後念此既不爾彼云何然差別因緣不可得故若爾六六契經相違經說於樂受有貪隨眠故經但說有不言爾時即有隨眠何所違害於何時有於彼睡時或假於因立隨眠九想傍論且止應辯正論言貪分二謂欲有貪此中有貪以何爲體謂色無色二界中貪此名何因唯於彼立彼貪多託內門轉故謂彼二界多起定貪一切定貪於內門轉故唯於

彼立有貪名又由有人於上二界起解脫想
爲遮彼故謂於上界立有貪名顯彼所緣非
真解脫此中自體立以有名彼諸有情多於
等至及所依止深生味著故說彼唯味著自
體非味著境離欲貪故由此唯彼立有貪名
既說有貪在上二界義唯欲界貪名欲貪故
於頌中不別顯示即上所說六種隨眠於本
論中復分爲十如何成十頌曰
六由見異十 異謂有身見 邊執見邪見
見取戒禁取

論曰六隨眠中見行異爲五餘非見五積數
總成十故於十中五是見性一有身見二邊
執見三邪見四見取五戒禁取五非見性一
貪二瞋三慢四無明五疑又即所說六種隨
眠於本論中說九十八依何義說九十八耶
頌曰
六行部界異 故成九十八 欲見苦等斷
十七七八四 謂如次具離 三二見見疑
色無色除瞋 餘等如欲說
論曰六種隨眠由行部界有差別故成九十

八謂於六中由見行異分別爲十如前已辯
卽此所辯十種隨眠部界不同成九十八部
謂見四諦修所斷五部界謂欲色無色三界
直於欲界五部不同乘十隨眠成三十六謂
見苦諦至修所斷如次有十七七八四卽上
五部於十隨眠觀九一二一如其次第具離三
見二見見疑謂見苦諦所斷具十見集滅諦
所斷各七離有身見邊見戒取見道諦所斷
八離有身見及邊執見修所斷四離見及疑
如是合成三十六種前三十二名見所斷緣

見諦時彼則斷故最後有四名修所斷見四
諦已後後時中數數習道彼方斷故如是已
顯十隨眠中薩迦耶見唯在一部謂見苦所
斷邊執見亦爾戒禁取通在二部謂見苦見
道所斷邪見通四部謂見苦集滅道所斷見
取疑亦爾餘貪等四各通五部謂見四諦及
修所斷此中何相見苦所斷乃至何相是修
所斷若緣見此所斷爲境名見此所斷餘名
修所斷如是六中見分十二疑分爲四餘四
各五故欲界中有三十六色無色界源部各

除瞋餘與欲同故各三十一由是本論以六
隨眠行部界殊說九十八於此所辯九十八
中八十八見所斷忍所害故十隨眠修所斷
智所害故如是所說見修所斷為決定爾不
爾云何頌曰

忍所害隨眠

觀九

有頂唯見斷

餘五通見修斷

智所害唯修

論曰忍聲通說法類智忍於忍所害諸隨眠
中有頂地攝唯見所斷唯類智方能斷故餘
八地攝通見修斷謂聖者斷唯見非修法類

智忍如應斷故若異生斷唯修非見數習世
俗智所斷故智所害諸隨眠一切地攝唯修
所斷以諸聖者及諸異生如其所應皆由數
習無漏世俗智所斷故有餘師說外道諸仙
不能伏斷見所斷惑如大分別諸業契經說
離欲貪諸外道類有緣欲界邪見現行及梵
網經亦說彼類有緣欲界諸見現行謂於前
際分別論者有執全常有執一分有執諸法
無因生等非色界惑緣欲界生於欲界境已
離貪故定是欲界諸見未斷毗婆沙師釋彼

經義起見時暫退如提婆達多由行有殊分見爲五名先已列自體如何頌曰

我我所斷常撥無劣謂勝非因道妄謂

是五見自體

論曰執我及我所是薩迦耶見壞故名薩聚謂迦耶即是無常和合蘊義迦耶即薩名薩迦耶此薩迦耶即五取蘊爲遮常一想故立此名要此想爲先方執我故毗婆沙者作如是釋有故名薩身義如前勿無所緣計我我所故說此見緣於有身緣薩迦耶而起此見

故標此見名薩迦耶諸見但緣有漏法者皆應標以薩迦耶名然佛但於我我所執標此名者令知此見緣薩迦耶非我我所以我我所畢竟無故如契經說苾芻當知世間沙門婆羅門等諸有執我等隨觀見一切唯於五取蘊起即於所執我我所事執斷執常名邊執見以妄執取斷常邊故於實有體苦等諦中起見撥無名爲邪見一切妄見皆顛倒轉並應名邪而但撥無名邪見者以過甚故如說臭蘇惡執惡等此唯損減餘增益故於劣

執九

六

謂勝名為見取有漏名劣聖所斷故執劣為
勝名見取理實應立見等取名略去等言
但名見取於非因道謂因道見一切總說名
戒禁取如大自在生主或餘非世間因妄起
因執投水火等種種邪行非生天因妄起因
執唯受持戒禁數相應智等非解脫道妄起
道執理實應立戒禁等取名略去等言但名
戒禁取是謂五見自體應知若於非因起是
因見此見何故非見集斷頌曰
於大自在等 非因妄執因 從常我倒生

故唯見苦斷

論曰執大自在生主或餘為世間因生世間
者必先計度彼體是常一我作者方起因執
纔見苦時於自在等常執我執永斷無餘故
彼所生因執亦斷九若爾有執投水火等種種
邪行是生天因或執七但由受持戒禁等便得
清淨不應見苦斷然本論說有諸外道起如
是見立如是論若有士夫補特伽羅受持牛
戒鹿戒狗戒便得清淨解脫出離永超眾苦
樂至超苦樂處如是等類非因執因一切應

知是戒禁取見若所斷如彼廣說此復何因
是見苦斷迷苦諦故有太過失緣有漏惑皆
迷苦故復有何相別戒禁取可說彼爲見道
所斷諸緣見道所斷法生彼亦應名迷苦諦
故又緣道諦邪見及疑若撥若疑無解脫道
如何即執此能得永清淨若彼撥無真解脫
道妄執別有餘清淨因是則執餘能得清淨
非邪見等此緣見道所斷諸法理亦不成又
若有緣見集滅諦所斷邪見等執爲清淨因
此復何因非見彼斷故所執義應更思擇如

前所說當我倒生爲但有斯二種顛倒應知
顛倒總有四種一於無常執常顛倒二於諸
苦執樂顛倒三於不淨執淨顛倒四於無我
執我顛倒如是四倒其體云何頌曰
四顛到自體 謂從於三見 唯倒推增故

想心隨見力

論曰從於三見立四倒體謂邊見中唯取常
見以爲常倒諸見取中取計樂淨爲樂淨倒
有身見中唯取我見以爲我倒有說我倒攝
身見全我倒如何攝我所見如何不攝由倒

纏故諸有計我於彼事中有自在力是我所見此即我見由二門轉是我屬我若是別見由我爲我見亦應別何故餘惑非顛倒體要具三因勝者成倒言三因者一向倒故推度性故妄增益故謂戒禁取非一向倒緣少淨故斷見邪見非妄增益無門轉故觀九所餘煩惱不能推度非見性故由具三因勝者成倒是故餘惑非顛倒體若爾何故契經中言於無常計常有想心見倒於苦不淨無我亦然理實應知唯見是倒想心隨見亦立倒名與見

相應行相同故若爾何故不說受等彼於世間不極成故謂心想倒世間極成受等不然故經不說如是諸倒預流已斷見及相應見所斷故有餘部說倒有十二謂於無常計常倒中有想心見三種顛倒乃至於無我計我倒亦爾於中八唯見斷四通見修斷謂樂淨想心若謂不然未離欲聖離樂淨想寧起欲貪毗婆沙師不許此義若有樂淨想心現行便許聖者有樂淨倒聖者亦起有情想心是則亦應許有我倒非於女等及於自身離有

情想心有起欲貪故由契經說若有多聞諸
聖弟子於苦聖諦如實見知乃至爾時彼聖
弟子無常計常想心見倒皆已永斷乃至廣
說故知想心唯取見倒相應力起是倒非餘
然聖有時暫迷亂故率爾於境欲貪現前如
於旋火輪盡藥叉迷亂若爾何故尊者慶喜
告彼尊者辯自在言
由有想亂倒 故汝心焦熱 遠離彼想已
貪息心便淨
故有餘師復作是說八想心倒學未全斷如

是八種經由如實見知聖諦方得永斷離此
無餘永斷方便故此所說不違彼經為唯見
隨眠有多差別為餘亦有慢亦有云何頌曰
慢七九從三 皆通見修斷 聖如殺纏等
有修斷不行

論曰且慢隨眠差別有七一慢二過慢三慢
過慢四我慢五增上慢六卑慢七邪慢令心
高舉總立慢名行轉不同故分七種於劣於
等如其次第謂已為勝謂已為等令心高舉
總說為慢於等於勝如其次第謂勝謂等總

名過慢於勝謂勝名慢過慢於五取蘊執我
我所令心高舉名爲我慢於未證得殊勝德
中謂已證得名增上慢於多分勝謂已少劣
名爲卑慢於無德中謂已有德名爲邪慢然
本論說慢類有九一我勝慢類二我等慢類
三我劣慢類四有勝我慢類五有等我慢類
六有劣我慢類七無勝我慢類八無等我慢
類九無劣我慢類如是九種從前七慢三中
離出從三者何謂從前慢過慢卑慢如是三
慢若依見生行次有殊成三三類初三如次

即過慢慢卑慢中三如次即卑慢慢過慢後
三如次即慢過慢慢卑慢於多分勝謂已少劣
卑慢可成有高處故無劣我慢高處是何謂
於如是自所愛樂勝有情聚反顧已身知極
下劣而自尊重如是且依發智論釋依品類
足釋慢類者且我勝慢從三慢出十謂慢過慢
慢過慢三由觀劣等勝境別故如是七慢何
所斷耶一切皆通見修所斷諸修所斷聖未
斷時爲可現行此不決定謂有修所斷而聖
定不行如殺生纏是修所斷而諸聖者必不

現行殺生纏者顯由此惑發起故思斷衆生
命等言爲顯盜婬誑纏無有愛全有愛一分
無有名何法謂三界無常於此貪求名無有
愛有愛一分謂願當爲藹羅筏拏大龍王等
此諸纏愛一切皆緣修所斷故唯修所斷已
說慢類等有是修所斷何緣聖者未斷不起
頌曰
慢類等我慢 惡作中不善 聖者而不起
見疑所增故
論曰等言爲顯殺等諸纏無有愛全有愛一

分此慢類等我慢惡悔是見及疑親所增長
雖修所斷而由見疑皆已折故聖不能起謂
慢類我慢有身見所增殺生等纏邪見所增
諸無有愛斷見所增有愛一分常見所增不
善惡作是疑所增故聖身中皆定不起九十
八隨眠中幾是遍行九幾非遍行十二頌曰
見苦集所斷 諸見疑相應 及不共無明
遍行自界地 於中除二見 餘九能上緣
除得餘隨行 亦是遍行攝
論曰唯見苦所斷見疑及彼相應不共無明

力能遍行自界地五部故此十一皆得遍行
名謂七見二疑二無明十一如是十一於自
界地五部諸法遍緣隨眠爲因遍生五部洙
法依此二義立遍行名此中所言遍緣五部
爲約漸次爲約頓緣若漸次緣餘亦應遍若
頓緣者誰復普於欲界諸法頓計爲勝能得
清淨或世間因不說頓緣自界地一切然說
有力能頓緣五部雖爾遍行亦非唯此以於
是處有我見行是處必應起我愛慢若於是
處淨勝見行是處必應希求高舉是則愛慢

應亦遍行若爾頓緣見修斷故應言此二何
所斷耶應言修所斷雜緣境故或應見所斷
見力引故毗婆沙師作如是說此二煩惱自
相非共無頓緣力故非遍行是故遍行唯此
十一餘非准此不說自成於十一中除身邊
見所餘九種亦能上緣上言正明上界上地
兼顯無有緣下隨眠此九雖遍通緣自上然
理無有自上頓緣於緣上中且約界說或唯
緣一或二合緣故本論言有諸隨眠是欲界
繫緣色界繫有諸隨眠是欲界繫緣無色界

繫有諸隨眠是欲界繫緣色無色界繫有諸
隨眠是色界繫緣無色界繫約地分別准界
應思生仕欲界若緣大梵起有情見或起常
見如何身邊見不緣上界地不執彼為我我
所故邊見必由身見起故若爾計彼為有情
常是何見攝對法者言此二非見是邪智攝
現九
何緣所餘緣彼是見此亦緣彼而非見耶以
宗為量故作是說為遍行體唯是隨眠不爾
云何并隨行法謂上所說十一隨眠并彼隨
行皆遍行攝然除彼得非一果故由此故有

作是問言諸遍行隨眠皆遍行因不答言於
此應作四句第一句者謂未來世遍行隨眠
第二句者謂過現世彼俱有法第三第四如
理應辯九十八隨眠中幾緣有漏幾緣無漏
頌曰

見滅道所斷 邪見疑相應 及不共無明
六能緣無漏 於中緣滅者 唯緣自地滅
緣道六九地 由別治相因 貪瞋慢二取
並非無漏緣 應離境非怨 靜淨勝性故
論曰唯見滅道所斷邪見疑彼相應不共無

明各三成六能緣無漏餘緣有漏惟此自成
於此六中緣滅諦者各以自地滅爲所緣滅
互相望非因果故謂欲界繫三種隨眠唯緣
欲界諸行擇滅乃至有頂三種隨眠唯緣有
頂諸行擇滅緣道諦者緣六九地視九謂欲界繫
三種隨眠唯緣六地十三法智品道若治欲界若
能治餘皆彼所緣以類同故色無色界八地
各有三種隨眠一一唯能通緣九地類智品
道若治自地若能治餘皆彼所緣以類同故
何故緣滅自地非餘緣道便通六九同類以

諸地道互相因故雖法類品亦互相因而類
智品不治欲界故類智品道非欲三所緣法
智品既能治色無色應爲彼八地各三所緣
非此皆能治色無色苦集法智品非彼對治
故亦非全能治色無色不能治彼見所斷故
二初無故非彼所緣即由此因顯遍行惑有
緣苦集諸地無遮境互爲緣因非能對治故
何緣貪瞋慢戒禁取見取見無漏斷非無漏
緣以貪隨眠應捨離故若緣無漏便非過失
如善法欲不應捨離緣怨害事起瞋隨眠滅

道非怨故非瞋境緣麤動事起慢隨眠滅道
寂靜故非慢境於非淨法執爲淨因名戒禁
取滅道真淨故不應爲戒禁取境於非勝法
執爲最勝名爲見取滅道真勝故亦不應爲
見取境是故貪等不緣無漏九十八隨眠中

幾由所緣故隨增幾由相應故隨增頌曰

未斷遍隨眠 於自地一切 非遍於自部

所緣故隨增 非無漏上緣 無攝有違故

隨於相應法 相應故隨增

論曰遍行隨眠普於自地五部諸法所緣隨

增以能遍緣自地法故所餘五部非遍隨眠

所緣隨增唯於自部唯以自部爲所緣故此

據總說別分別者六無漏緣九上緣惑於所

緣境無隨增義所以者何無漏上境非所攝

受及相違故謂若有法爲此地中身見及愛

觀九

十四

攝爲已有可有爲此身見愛地中所有隨眠

所緣隨增理如衣潤濕埃塵隨住非諸無漏

及上地法爲諸下身見愛攝爲已有故緣彼

下惑非所緣隨增住下地心求上地等是善

法欲非謂隨眠聖道涅槃及上地法與能緣

彼下惑相違故彼二亦無所緣隨增理如於
炎石足不隨住有說隨眠是隨順義非無漏
上境順諸下隨眠故雖是所緣而無隨增理
如風病者服乾澀藥病者於藥非所隨增已
約所緣辯隨增義今次應辯相應隨增謂隨
何隨眠於自相應法由相應故於彼隨增諸
說隨增謂至未斷故初頌首標未斷言頗有
隨眠不緣無漏不緣上界而彼隨增但於相
應非所緣不有謂緣上地諸遍行隨眠九十
八隨眠中幾不善幾無記頌曰

上二界隨眠 及欲身邊見 彼俱癡無記
此餘皆不善

論曰色無色界一切隨眠唯無記性以染汙
法若是不善有苦異熟苦異熟果上二界無
他逼惱因彼定無故身邊二見及相應癡欲
界繫者亦無記性所以者何此與施等不相
違故爲我當樂現在勤修施戒等故執斷邊
見能順解脫故世尊說於諸外道諸見趣中
此見最勝謂我不有所亦不有我當不有
我所當不有又此二見迷自事故非欲逼害

他有情故若爾貪求天上快樂及起我慢例亦應然先軌範師作如是說俱生身見是無記性如禽獸等身見現行若分別生是不善性餘欲界繫一切隨眠與上相違皆不善性於上所說不善惑中幾是不善根幾非不善根頌曰

不善根欲界 貪瞋不善癡

論曰唯欲界繫一切貪瞋及不善癡不善根攝如其次第世尊說為貪瞋癡三不善根性唯不善煩惱為不善法根立不善根餘則不

爾所餘煩惱非不善根義准已成故頌不說於上所說無記惑中幾是無記根幾非無記根頌曰

無記根有三 無記愛癡慧 非餘二高故
外方立四種 中愛見慢癡 三定皆癡故

論曰迦濕彌羅國諸毗婆沙師說無記根亦有三種謂諸無記愛癡慧三下至異熟生亦無記根攝何緣疑慢非無記根疑二趣轉慢高轉故彼師謂疑二趣相轉性動搖故不應立根慢於所緣高舉相轉異根法故亦不立

根爲根必應堅住下轉世間共了故彼非根
外方諸師立此有四謂諸無記愛見慢癡無
記名中遮善惡故何緣此四立無記根以諸
愚夫修上定者不過依託愛見慢三此三皆
依無明力轉故立此四爲無記根諸契經中
說十四無記事彼亦是此無記攝耶觀九十六不爾云
何彼經但約應捨置問立無記名謂問記門
總有四種何等爲四頌曰
應一向分別 反詰捨置記 如死生殊勝
我蘊一異等

論曰且問四者一應一向記二應分別記三
應反詰記四應捨置記此四如次如有問者
問死生勝我一異等記有四者謂答四問若
作是問一切有情皆當死不應一向記一切
有情皆定當死若作是問一切死者皆當生
不應分別記有煩惱者當生非餘若作是問
人爲勝劣應反詰記爲何所方若言方天應
記人劣若言方下應記人勝若作是問蘊與
有情爲一爲異應捨置記有情無實故一異
性不成如石女兒白黑等性如何捨置而立

記名以記彼問言此不應記故有作是說彼
第二問亦應一向記非一切當生然問者言
一切死者皆當生不理應分別記彼所問總
答不成雖令總知仍未解故又作是說彼第
三問亦應一向記人亦勝亦劣御九所待異故如
識果因然彼問者一向爲問非一向記故應
成分別記但此應詰問意所方故此名爲應
反詰記又作是說彼第四問旣全不記蘊與
有情若異若一云何名記然彼所問理應捨
置記言應捨置如何不名記對法諸師作如

是說一向記者若有問言世尊是如來應正
等覺耶所說法要是善說耶諸弟子衆行妙
行耶色乃至識皆無常耶苦乃至道善施設
耶應一向記契實義故分別記者若有直心
請言願尊爲我說法應爲分別法有衆多謂
去來今欲說何者若言爲我說過去法應復
分別過去法中亦有衆多色乃至識若請說
色應分別言色中有三善惡無記若請說善
應分別言善中有七謂離殺生廣說乃至離
雜穢語若彼復請說離殺生應分別言此有

三種謂無貪瞋癡三善根所發若彼請說無貪發者應分別言此復有二謂表無表欲說何者反詰記者若有諂心請言願尊爲我說法應反詰彼法有衆多欲說何者不應分別乃至今彼默然而住或令自記無便求非豈不二中都無有問唯有請說亦無有說唯反詰言欲說何者如何此二成問記耶如有請言爲我說道豈非問道即由反詰記彼所問豈非記道若爾應俱是反詰記不爾問意直諂有殊記有分別無分別故捨置記者若有

問言世爲有邊爲無邊等此應捨置不應爲說今依契經辯問記相如大衆部契經中言苾芻當知問記有四何等爲四謂或有問應一向記乃至有問但應捨置云何有問應一向記謂問諸行皆無常耶此問名爲應一向記云何有問應分別記謂若有問諸有故思造作業已爲受何果此問名爲應分別記云何有問應反詰記謂若有問士夫想與我爲一爲異耶應反詰言汝依何我作如是問若言依麤我應記與想異此問名爲應反詰記

云何有問但應捨置謂若有問世爲常無常亦常亦無常非常非無常世爲有邊無邊亦有邊亦無邊非有邊非無邊如來死後爲有非有亦有亦非有非有非有爲命者即身爲命者異身此問名爲但應捨置

阿毗達磨俱舍論卷第十九

說一切有部

音釋

數數

並所角切頻也

藹羅筏拏

梵語也此云香葉藹烏艾切筏方越

切乾澀

澀所標

卑遙切揭也

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第二十

觀十

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別隨眠品第五之二

諸有情類於此事中隨眠隨增名繫此事應
說過去現在未來何等隨眠能繫何事頌曰
若於此事中 未斷貪瞋慢 過現若已起
未來意徧行 五可生自世 不生亦徧行
餘過未徧行 現正緣能繫
論曰且諸隨眠總有二種一者自相謂貪瞋

慢二者共相謂見疑癡事雖有多此說所繫
如應未斷流至後門若此事中有貪瞋慢於
過去世已生未斷現在已生能繫此事以貪
瞋慢是自相惑非諸有情定遍起故若未來
世意識相應貪瞋慢三遍於三世乃至未斷
皆能繫縛未來觀十五識相應貪瞋若未斷可生
唯繫未來世未來五識相應貪瞋若未斷不
生亦能繫三世所餘一切見疑無明去來未
斷遍縛三世由此三種是共相惑一切有情
俱遍縛故若現在世正緣境時隨其所應能

繫此事應辯諸事過去未來爲實有無方可
說繫若實是有則一切行恒時有故應說爲
常若實是無如何可說有能所繫及離繫耶
毗婆沙師定立實有然彼諸行不名爲常由
與有爲諸相合故爲此所立決定增明應略

標宗顯其理趣頌曰

三世有由說 二有境界故 說三世有故
許說一切有

論曰三世實有所以者何由契經中世尊說
故謂世尊說苾芻當知若過去色非有不應

多聞聖弟子衆於過去色勤修厭捨以過去
色是有故應多聞聖弟子衆於過去色勤修
厭捨若未來色非有不應多聞聖弟子衆於
未來色勤斷欣求以未來色是有故應多聞
聖弟子衆於未來色勤斷欣求又具二緣識
方生故謂契經說識二緣生其二者何謂眼
及色廣說乃至意及諸法若去來世非實有
者能緣彼識應闕二緣已依聖教證去來有
當依正理證有去來以識起時必有境故謂
必有境識乃得生無則不生其理決定若去

來世境體實無是則應有無所緣識所緣無
故識亦應無又已謝業有當果故謂若實無
過去體者善惡二業當果應無非果生時有
現因在由此教理毗婆沙師定立去來二世
實有若自謂是說一切有宗決定應許實有
去來世以說三世皆定實有故許是說一切
有宗謂若有人說三世實有方許彼是說一
切有宗若人唯說有現在世及過去世未與
果業說無未來及過去世已與果業彼可許
爲分別說部非此部攝今此部中差別有幾

誰所立世最善可依頌曰
此中有四種 類相位待異 第三約作用
立世最爲善

論曰尊者法救作如是說由類不同三世有
異彼謂諸法行於世時由類有殊非體有異
如破金器作餘物時形雖有殊而顯無異又
如乳變^{觀十}成於酪時捨味勢等非捨顯色如是
諸法行於世時從未來至現在從現在入過
去唯捨得類非捨得體尊者妙音作如是說
由相不同三世有異彼謂諸法行於世時過

去正與過去相合而不名爲離現未相未來
正與未來相合而不名爲離過現相現在正
與現在相合而不名爲離過未相如人正捺
一妻室時於餘姬媵不名離捺尊者世友作
如是說由位不同三世有異彼謂諸法行於
世時至位位中作異異說由位有別非體有
異如運一籌置一名一置百名百置千名千
尊者覺天作如是說由待有別三世有異彼
謂諸法行於世時前後相待立名有異如一
女人名母名女此四種說一切有中第一執

法有轉變故應置數論外道朋中第二所立
世相雜亂三世皆有三世相故人於妻室貪
現行時於餘境貪唯有成就現無貪起何義
爲同第四所立前後相待一世法中應有三
世謂過去世前後剎那應名去來中爲現在
未來現在類亦應然故此四中第三最善以
約作用位有差別由位不同立世有異彼謂
諸法作用未有名爲未來有作用時名爲現
在作用已滅名爲過去非體有殊此已具知
彼應復說若去來世體亦實有應名現在何

謂去來豈不前言約作用立若爾現在有眼等根彼同分攝有何作用彼豈不能取果與果是則過去同類同等既能與果應有作用有半作用世相應雜已略推徵次當廣破頌曰

何礙用云何觀十無異世便壞四有誰未生滅此法性甚深

論曰應說若法自體恒有應一切時能起作用以何礙力令此法體所起作用時有時無若謂衆緣不和合者此救非理許常有故又

此作用云何得說爲去來今豈作用中而得更立有餘作用若此作用非去來今而復說言作用是有則無爲故應常非無故不應言作用已滅及此未有法名去來若許作用異法體者可有此失然無有異故不應言有此過失若爾所立世義便壞謂若作用即是法體體既恒有用亦應然何得有時名爲過未故彼所立世義不成何爲不成以有爲法未已生名未來若已生未已滅名現在若已滅名過去彼復應說若如現在法體實有去來

亦然誰未已生誰復已滅誰有爲法體實恒
有如何可得成未已生已滅先何所關彼未
有故名未已生後復關何彼已無故名爲已
滅故不許法本無今有有已還無則三世義
應一切種皆不成立然彼所說恒與有爲諸
相合故行非常者此但有虛言生滅理無故
觀十
許體恒有說性非常如是義言所未曾有依
如是義故有頌言
許法體恒有 而說性非常 性體復無別
此真自在作

又彼所言世尊說故去來二世體實有者我
等亦說有去來世謂過去世曾有名有未來
當有有果因故依如是義說有去來非謂去
來如現實有誰言彼有如現在世非如現世
彼有去何彼有去來二世自性此復應詰若
俱是有如何可言是去來性故說彼有但據
曾當因果二性非體實有世尊爲遮謗因果
見據曾當義說有去來有聲通顯有無法故
如世間說有燈先無有燈後無又如言有
燈已滅拈我今滅說有去來其義亦應爾若

不爾者去來性不成若爾何緣世尊依彼杖
髻外道說業過去盡滅變壞而猶是有豈彼
不許業曾有性而今世尊重爲說有依彼所
引現相續中與果功能密說爲有若不爾者
彼過去業現實有性過去豈成理必應爾以
薄伽梵於勝義空契經中說眼根生位無所
從來眼根滅時無所造集本無今有有已還
無去來眼根若實有者經不應說本無等言
若謂此言依現世說此救非理以現世性與
彼眼根體無別故若許現世本無今有有已

還無是則眼根去來無體義已成立又彼所
說要具二緣識方生故去來二世體實有者
應共尋思意法爲緣生意識者爲法如意作
能生緣爲法但能作所緣境若法如意作能
生緣如何未來百千劫後當有彼法或當亦
無爲能生緣生今時識又涅槃性違一切生
立爲能生不應正理若法但能爲所緣境我
說過去亦是所緣若無如何成所緣境我說
彼有如成所緣如何成所緣謂曾有當有非
憶過去色受等時如現分明觀彼爲有但造

憶彼曾有之相逆觀未來當有亦爾謂如曾
現在所領色相如是追憶過去爲有亦如當
現在所領色相如是逆觀未來爲有若如現
有應成現世若體現無則應許有緣無境識
其理自成若謂去來極微散亂有而非現理
亦不然取彼相時非散亂故又若彼色有固
現在唯有極微散亂爲異則極微色其體應
常又色唯應極微聚散竟無少分可名生滅
是則尊崇邪命者論棄背善逝所說契經如
契經說眼根生位無所從來乃至廣說又非

受等極微集成如何可言去來散亂然於受
等追憶逆觀亦如未滅已生時相若如現有
體應是常若體現無遠應許有緣無境識理
亦自成若體全無是所緣者第十三處應是
所緣諸有達無第十三處此能緣識爲何所
緣若謂即緣彼名爲境是則應撥彼名爲無
又若緣聲先非有者此能緣識爲何所緣若
謂即緣彼聲爲境求聲無者應更發聲若謂
聲無住未來住未來實有如何謂無若謂去
來無現世者此亦非理其體一故若有少分

體差別者本無今有其理自成故識通緣有
非有境然菩薩說世間所無我知我見無是
處者意說他人懷增上慢亦於非有現相謂
有我唯於有方觀爲有若異此者則一切覺
皆有所緣何緣於境得有猶豫或有差別理
必應然以薄伽梵於餘處說善來苾芻汝等
若能爲我弟子無諂無誑有信有勤我且教
汝令暮獲勝我暮教汝令旦獲勝便知有是
有非有是非有有上是上有上無上是無上由
此彼說識有境故有去來者亦不成因又彼

所言業有果故有去來者理亦不然非經部
師作如是說即過去業能生當果然業爲先
所引相續轉變差別今當果生破我品中當
廣顯示若執實有過去未來則一切時果體
常有業於彼果有何功能若謂能生則所生
果本無今有其理自成若一切法一切時有
誰於誰有能生功能又應顯成兩衆外道所
黨邪論彼作是說有必常有無必常無無必
不生有必不滅若謂能令果成現在如何令
果成現在耶若謂引令至餘方所則所引果

其體應常又無色法當如何引又此所引應體本無若謂但今體有差別本無今有其理自成是故此說一切有部若說實有過去未來於聖教中非爲善說若欲善說一切有者應如契經所說而說經如何說如契經言梵志當知一切有者唯十二處或唯三世如其所有而說有言若去來無如何可說有能所繫及離繫耶彼所生因隨眠有故說有去來能繫煩惱緣彼煩惱隨眠有故說有去來所繫縛事若隨眠斷得離繫名毗婆沙師作如

觀十

是說如現實有過去未來所有於中不能通釋諸自愛者應如是知法性甚深非尋思境豈不能釋便撥爲無有異門故此生此滅謂色等生即色等滅有異門故異生異滅謂未來生現在世滅有異門故即世名生以正生時世所攝故有異門故說世有生未來世有多剎那故傍論已了今應思擇諸事已斷彼離繫耶設事離繫彼已斷耶若事離繫彼必已斷有事已斷而非離繫斷非離繫其事云何頌曰

於見苦已斷 餘遍行隨眠 及前品已斷
餘緣此猶繫

論曰且見道位苦智已生集智未生見苦所
斷諸事已斷見集所斷遍行隨眠若未永斷
能緣此者於此猶繫及修道位隨何道生九

觀十

九

品事中前品已斷餘未斷品所有隨眠能緣
此者於此猶繫斷非離繫如是應知何事有
幾隨眠隨增若隨事別答使費多言論是故
應造略毗婆沙由此雖勞少少功力而能越
渡大大問流謂法雖多略為十六種即三界

五部及無漏法能緣彼識名數亦然但應了
知何法何識境易思何事何隨眠隨增此中
且應知何法何識境頌曰

見苦集修斷 若欲界所繫 目界三色一
無漏識所行 色自下各三 上一淨識境

無色通三界 各三淨識緣 見滅道所斷

皆增自識行 無漏三界中 後三淨識境

論曰若欲界繫見苦見集修所斷法各五識
緣謂自界三即如前說及色界一即修所斷
無漏第五皆容緣故若色界繫即前所說三

部諸法各八識緣謂自下三皆如前說及上界一即修所斷無漏第八皆容緣故若無色繫即前所說三部諸法各十識緣謂三界三皆如前說無漏第十皆容緣故見滅見道所斷諸法應知一一增自識緣此復云何謂欲界繫見滅所斷為六識緣五即如前增見滅斷見道所斷為六識緣五亦如前增見道斷色無色界見滅道斷隨應為九十一識緣若無漏法為十識緣謂三界中各後三部即見滅道修所斷識無漏第十皆容緣故為攝前

義復說頌言

見苦集修斷

欲色無色繫

應知如次第

五八十識緣

見滅道所斷

各增自識緣

無漏法應知

能為十識境

如是了知十六種法為十六識所緣境已今

觀十

應思何事何隨眠隨增若別疏條恐文煩廣

故我於此略示方隅且有問言所繫事內樂

根有幾隨眠隨增應觀樂根總有七種謂欲

界一即修所斷色界五部無漏第七一切無

漏非諸隨眠之所隨增如前已說此中前六

隨其所應欲修所斷及諸遍行色界一切隨眠隨增若有問言緣樂根識復有幾種隨眠隨增應觀此識總有十二謂欲界四除見滅斷色界五部無色界二即見道諦及修所斷無漏第十二皆能緣樂根此隨所應欲界四部色界有為緣無色界二部及諸遍行隨眠隨增若復有問言緣樂根識復有幾種隨眠隨增應觀此識總有十四謂前十二更加二種即無色界見苦集斷如是十四識能緣緣樂根此隨所應欲色如上無色四部隨眠

隨增准此方隅餘應思擇若心由彼名有隨眠彼於此心定隨增不此不決定或有隨眠謂與心相應及緣心未斷相應已斷則不隨增依此義門應作是說頌曰
有隨眠心二 謂有染無染 有染心通二
觀十
無染局隨增 十二
論曰有隨眠心總有二種有染無染心差別故於中有染或有隨增謂相應緣隨眠未斷相應已斷則不隨增仍說有隨眠以恒相應故若無染者唯局隨增緣此隨眠必未永斷

此唯據隨增名有隨眠故如上所說十種隨眠次第生時誰前誰後頌曰

無明疑邪見 邊見戒見取 貪慢瞋如次
由前引後生

論曰且諸煩惱次第生時先由無明於諦不了不欲觀苦乃至道諦由不了故次引生疑謂聞二途便懷猶豫爲苦非苦乃至廣說從此猶豫引邪見生謂邪聞思生邪決定撥無苦諦乃至廣說由撥無諦引身見生謂取蘊中撥無苦理便決定執此是我故從此身見

引邊見生謂依我執斷常邊故從此邊見引生戒取謂由於我隨執一邊便計此執爲能淨故從戒禁取引見取生謂計能淨已必執爲勝故從此見取次引貪生謂自見中情深愛故從此貪後次引慢生謂自見中深愛著已情生高舉凌懾他故從此慢後次引生瞋謂自見中深愛恃已於他所起違已見中情不能忍必憎嫌故有餘師說於自見解取捨位中起憎嫌故見諦所斷貪等生時緣自相續見爲境故如是且依次第起說越次起者

前後無定諸煩惱起由幾因緣頌曰

由未斷隨眠 又隨應境現 非理作意起
說或具因緣

論曰由三因緣諸煩惱起且如將起欲貪纏
時未斷未遍知欲貪隨眠故順欲貪境現在

前故緣彼非理作意起故由此力故便起欲

貪此三因緣如其次第即因境界加行三力
餘煩惱起類此應知謂此且據具因緣說或
有唯託境界力生如退法根阿羅漢等即上
所說隨眠并纏經說為漏暴流輒取漏謂三

漏一欲漏二有漏三無明漏言暴流者謂四

暴流一欲暴流二有暴流三見暴流四無明
暴流輒謂四輒如暴流說取謂四取一欲取
二見取三戒禁取四我語取如是漏等其體
云何頌曰

欲煩惱并纏	除癡名欲漏	有漏上二界
唯煩惱除癡	同無記內門	定地故合一
無明諸有本	故別為一漏	暴流輒亦然
別立見利故	見不順住故	非於漏獨立
欲有輒并癡	見分二名取	無明不別立

以非能取故

論曰欲界煩惱并纏除癡四十一物總名欲漏謂欲界繫根本煩惱三十一并十纏色無色界煩惱除癡五十二物總名有漏謂上二界根本煩惱各二十六豈不彼有惛沉掉舉

混十

十三

二種纏耶品類足中亦作是說云何有漏謂除無明餘色無色二界所繫結縛隨眠隨煩惱纏今於此中何故不說迦濕彌羅國毗婆沙師言彼界纏少不自在故何緣合說二界隨眠為一有漏同無記性於內門轉依定地

生由三義同故合為一如前所欲名有貪因即是此中名有漏義准此三界十五無明義至已立為無明漏何緣准此別立漏名無明能為諸有本故暴流及軛體與漏同然於其中見亦別立謂前欲漏即欲暴流及欲軛如是有漏即有暴流及有軛析出諸見為見暴流及見軛者謂猛利故今住名漏如後當說見不順彼性猛利故由此於漏不猛立名但可與餘合立為漏如是已顯二十九物名欲暴流謂貪瞋慢名有五種疑四種十二十八

物名有暴流謂貪與慢各十疑八三十六物
名見暴流謂三界中各十二見十五物名無
明暴流謂三界無明各有五應知四軀與暴
流同四取應知體同四軀然欲我語各并無
明見分爲二與前軀別即前欲軀并欲無明
三十四物總名欲取謂貪瞋慢無明各五疑
有四并十纏即前有軀并二界無明三十八
物總名我語取謂貪慢無明各十疑有八於
見軀中除戒禁取餘三十物總名見取所除
六物名戒禁取何緣別立戒禁取耶由此獨

爲聖道怨故雙誑在家出家衆取謂在家衆
由此誑惑計自餓等爲生天道故諸出家衆
由此誑惑計捨可愛境爲清淨道故何緣無
明不別立取能取諸有故立取名然諸無明
非能取故謂不了相說名無明彼非能取非
猛利故但可與餘合立爲取然契經說欲軀
云何謂諸欲中欲貪欲欲親欲愛欲樂欲
悶欲耽欲嗜欲喜欲藏欲隨欲著纏壓於心
是名欲軀有軀見軀應知亦爾又餘經說欲
貪名取由此故知於欲等四所起欲貪名欲

等取如是已辯隨眠并經經說爲漏暴流軌
取此隨眠等名有何義頌曰
微細二隨增 隨逐與隨縛 住流漂合執
是隨眠等義

論曰根本煩惱現在前時行相難知故名微
細二隨增者能於所緣及所相應增惛滯故
言隨逐者謂能起得恒隨有情常爲過患不
作加行爲令彼生或設劬勞爲遮彼起而數
現起故名隨縛由如是義故名隨眠稽留有
情久住生死或令流轉於生死中從有頂天

至無間獄由彼相續於六瘡門泄過無窮故
名爲漏極漂善品故名瀑流和合有情故名
爲軌能爲依執故名爲取若善釋者應作是
言諸境界中流注相續泄過不絕故名爲漏
如契經說具壽當知譬如挽船逆流而上設
大功用行尚爲難若放此船順流而去雖捨
功用行不爲難起善染心應知亦爾准此經
意於境界中煩惱不絕說名爲漏若勢增上
說名暴流謂諸有情若墜於彼唯可隨順無
能違逆涌泛漂激難違拒故於現行時非極

觀十

十五

增上說名為軛但令有情與種種類苦和合故或數現行故名為軛執欲等故說名為取

阿毗達磨俱舍論卷第二十

說一切有部

音釋

姬媵

姬居宜切媵實證切從嫁之女也

懷

莫結切輕易也

軛

於革切

昏掉

昏呼昆切掉徒弔切

壓

於甲切鎮也

挽

無遠切引也

激

古歷切蕩激也

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第二十一

飛一

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別隨眠品第五之三

如是已辯隨眠并纏世尊說為漏暴流等為

飛一

唯爾所為復有餘頌曰

由結等差別復說有五種

論曰即諸煩惱結縛隨眠隨煩惱纏義差別

故復說五種且結云何頌曰

結九物取等立見取二結由二唯不善

及自在起故纏中唯嫉慳建立為二結
或二數行故為賤貧因故徧顯隨惑故
惱亂二部故

論曰結有九種一愛結二恚結三慢結四無
明結五見結六取結七疑結八嫉結九慳結
此中愛結謂三界貪餘隨所應當辯其相見
結謂三見取結謂二取依如是理故有說言
頗有見相應法為愛結繫非見結繫非不有
見隨眠隨增曰有云何集智已生滅智未生
見滅道所斷二取相應法彼為愛結為所緣

繫非見結繫徧行見結已永斷故非徧見結
所緣相應二俱無故然彼有見隨眠隨增二
取見隨眠於彼隨增故何緣三見別立見結
二取別立爲取結耶三見二取物取等故謂
彼三見有十八物二取亦然故名物等三等
所取二等能取故名取等所取能取有差別
故立爲二結何故纏中嫉慳二種建立爲結
非餘纏耶二唯不善自在起故謂唯此二而
義具足餘皆不然故唯立二若纏唯八此釋
可然許有十纏此釋非理以忿覆二種亦具

兩義故由此若許具有十纏應言嫉慳過失
尤重謂此二種數現行故又二能爲賤貧因
故徧顯感歡隨煩惱故惱亂出家在家部故
或惱亂天阿素洛故或惱人天二勝趣故或
惱亂他及自部故佛於餘處依差別門我即
以結聲說有五種頌曰
飛一
又五順下分 由二不超欲 由三復還下
攝門根故三 或不欲發趣 迷道及疑道
能障趣解脫 故唯說斷三
論曰何等爲五謂有身見戒禁取疑欲貪瞋

恚何緣此五名順下分此五順益下分界故
謂唯欲界得下分名此五於彼能爲順益由
後二種不能超欲界設有能超由前三還下
如守獄卒防邏人故有餘師說言下分者謂
下有情即諸異生及下界即欲界前三能障
超下有情後二能令不超下界故五皆得順
下分名諸得預流六煩惱斷何緣但說斷三
結耶理實應言斷六煩惱攝門根故但說斷
三謂所斷中類有三種唯一通二通四部故
說斷三種攝彼三門又所斷中三隨三轉謂

邊執見隨身見轉見取隨戒取轉邪見隨疑
轉說斷三種攝彼三根故說斷三已說斷六
有作是釋凡趣異方有三種障一不欲發二
迷正道依邪道故三疑正道趣解脫者亦有
如斯相似三障謂由身見怖畏解脫不欲發
趣由戒禁取依執邪道迷失正路由疑於道
深懷猶豫佛顯預流永斷如是趣解脫障故
說斷三佛於餘經如順下分說順上分亦有
五種頌曰
順上分亦五 色無色二貪 掉舉慢無明

令不超上故

論曰如是五種若未斷時能令有情不超上界順蓋上界故名順上分結已辯結縛云何頌曰

縛三由三受

論曰縛有三種一貪縛謂一切貪二瞋縛謂一切瞋三癡縛謂一切癡何緣唯說此三爲縛由隨三受說縛有三謂於樂受貪縛隨增所緣相應俱隨增故於苦受瞋於捨受癡應知亦爾雖於捨受亦有貪瞋非如癡故約自

相續樂等三受爲縛所緣作此定說已分別縛隨眠云何頌曰

隨眠前已說

論曰隨眠有六或七或十或九十八如前已說隨眠既已說隨煩惱云何頌曰

隨煩惱此餘染心所行蘊

論曰此諸煩惱亦名隨煩惱以皆隨心爲惱亂事故復有此餘異諸煩惱染汙心所行蘊所攝隨煩惱起故亦名隨煩惱不名煩惱非根本故廣列彼相如雜事中後當略論纏二煩

惱垢攝者且應先辯纏相云何頌曰

纏八無慙愧 嫉慳并悔眠 及掉舉昏沉

或十加忿覆 無慙慳掉舉 皆從貪所生

無愧眠昏沉 從無明所起 嫉忿從瞋起

悔從疑覆諍

飛一

論曰根本煩惱亦名為纏經說欲貪纏為緣

故然品類足說有八纏毗婆沙宗說纏有十

謂於前八更加忿覆無慙無愧如前已釋嫉

謂於他諸興盛事令心不喜慳謂財法巧施

相違令心悵著悔即惡作如前已辯眠謂令

心昧略為性無有功力執持於身悔眠二纏

唯取染汙掉舉昏沉亦如前釋除瞋及害於

情非情令心憤發說名為忿隱藏自罪說名

為覆於此所說十種纏中無慙慳掉舉是貪

等流無愧眠昏沉是無明等流嫉忿是瞋等

流悔是疑等流有說覆是貪等流有說是無

明等流有說是俱等流有知無知如其次第

餘煩惱垢其相云何頌曰

煩惱垢六惱

害恨諂誑憍

誑憍從貪生

害恨從瞋起

惱從見取起

諂從諸見生

論曰惱謂堅執諸有罪事由此不取如理諫
悔害謂於他能爲逼迫由此能行打罵等事
恨謂於忿所緣事中數數尋思結怨不捨諂
謂心曲由此不能如實自顯或矯非撥或設
方便令解不明誑謂惑他矯前已釋如是六
種從煩惱生穢汙相麤名煩惱垢於此六種
煩惱垢中誑矯是貪等流害恨是瞋等流惱
是見取等流諂是諸見等流此垢并纏從煩惱
起是故皆立隨煩惱名此垢及纏爲何所斷

頌曰
纏無慙愧眠 昏掉見修斷 餘及煩惱垢
自在故唯修
論曰且十纏中無慙等五通見修斷由此通
與二部煩惱相應起故隨與見此諦所斷相
應即說名爲見此諦所斷餘嫉慳悔忿覆并
垢自在起故唯修所斷唯與修斷他力無明
共相應故名自在起此隨煩惱誰通何性頌
曰
欲三三餘惡 上界皆無記

論曰欲界所繫眠惛掉三皆通不善無記二性所餘一切皆唯不善上二界中隨應所有一切唯是無記性攝此隨煩惱誰何界繫頌曰

諂誑欲初定 三三界餘欲

論曰諂誑唯在欲界初定寧知梵世有諂誑耶以大梵王匿已情事現相誑惑馬勝苾芻此二於前雖已分別義相關故今復重辯惛掉憊三通在三界所餘一切皆唯在欲謂十六中五如前辯所餘十一唯欲界繫已辯隨

眠及隨煩惱於中有幾唯在意地有幾通依六識地起頌曰
見所斷慢眠 自在隨煩惱 比皆唯意地起
餘通依六識

論曰略說應知諸見所斷及修所斷一切慢眠隨煩惱中自在起者如是一切皆依意識依五識身無容起故所餘一切通依六識謂修所斷貪瞋無明及彼相應諸隨煩惱即無慙愧惛掉及餘大煩惱地法所攝隨煩惱依六識身皆容起故如先所辯樂等五受根今

此所明煩惱隨煩惱何煩惱等何根相應於此先應辯諸煩惱頌曰

欲界諸煩惱 貪喜樂相應 瞋憂苦癡徧
邪見憂及喜 疑憂餘五喜 一切捨相應
上地皆隨應 徧自識諸受

論曰欲界所繫諸煩惱中貪喜樂相應以歡行轉徧六識故瞋憂苦相應以感行轉徧六識故無明徧與前四相應歡感行轉徧六識故邪見通與憂喜相應歡感行轉唯意地故何緣邪見歡感行轉如次先造罪福業故疑

憂相應以感行轉唯意地故懷猶豫者求決定知心愁感故餘四見慢與喜相應以歡行轉唯意地故已約別相說受相應就通相說受相應者一切皆與捨受相應以諸隨眠相續斷位勢力衰歇必住捨受欲界既爾上地云何皆隨所應徧與自地自識俱起諸受相應飛一七謂若地中具有四識彼一一識所起煩惱各徧自識諸受相應若諸地中唯有意識即彼意識所起煩惱徧與意識諸受相應上諸地中識受多少如前已辯故不別說已辯煩

惱諸受相應今次復應辯隨煩惱頌曰

諸隨煩惱中

嫉悔忿及惱

害恨憂俱起

慳喜受相應

諂誑及眠覆

通憂喜俱起

憍喜樂皆捨

餘四徧相應

論曰隨煩惱中嫉等六種一切皆與憂根相

應以感行轉唯意地故慳喜相應以歡行轉
唯意地故歡行轉者慳相與貪極相似故諂
誑眠覆憂喜相應歡感行轉唯意地故歡感
行者謂或有時以歡喜心而行諂等或時有
以憂感心行憍喜樂相應歡行唯意故在第

三靜慮與樂相應若在下諸地與喜相應此

上所說諸隨煩惱一切皆與捨受相應相續

斷時皆住捨故有通行在唯捨地故捨於一

切相應無遮譬如無明徧相應故餘無慙愧

昏沉掉舉四皆徧與五受相應前二是大不

善地法攝故後二是大煩惱地法攝故所說

煩惱隨煩惱中有依異門佛說爲蓋今次應

辯蓋相云何頌曰

蓋五唯在欲

食治用同故

雖二立一蓋

障蘊故唯五

論曰佛於經中說蓋有五。一欲貪蓋。二瞋恚蓋。三惛眠蓋。四掉悔蓋。五疑蓋。此中所說惛掉及疑爲如欲貪瞋恚眠悔唯在欲界通三界耶。應知此三亦唯在欲以契經說如是五種純是圓滿不善聚。故色無色界無有不善衆一然此五種純不善故。唯在欲界非色無色何故。惛眠掉悔二蓋各有二體。合立一耶。食治用同。故合立一食。謂所食亦名資糧。治謂能治亦名非食用。謂事用亦名功能。由此經中作如是說。惛眠雖二食非食同何等名爲惛

眠。蓋食謂五種法。一麤薺。二不樂。三頻申。四食不平性。五心昧劣性。何等名爲此蓋。非食謂光明想如是二種事用亦同。謂俱能令心性沉昧掉悔。雖二食非食同何等名爲掉悔。蓋食謂四種法。一親里尋。二國土尋。三不死尋。四隨念昔種種所更戲笑歡娛承奉等事。何等名爲此蓋。非食謂奢摩他如是二種事用亦同。謂俱能令心不寂靜。由此說食治用同。故惛眠掉悔二合爲一諸煩惱等皆有蓋義。何故如來唯說此五。唯此於五蘊能爲勝

障故謂貪恚蓋能障戒蘊惛沉睡眠能障慧
蘊掉舉惡作能障定蘊定慧無故於四諦疑
疑故能令乃至解脫解脫知見皆不得起故
唯此五建立為蓋若作如是解釋經意掉悔
理應惛眠前說以必依定方有慧生定障亦
應先慧障故依如是理有餘師言此五蓋中
惛眠掉悔如次能障定蘊慧蘊由此契經作
如是說修等持者怖畏惛眠修擇法者怖畏
掉悔有餘別說唯立五因彼說云何謂在行
位先於色等種種境中取可愛憎二種相故

後在住位由先為因便起欲貪瞋恚二蓋此
二能障將入定心由此後時正入定位於止
及觀不能正習由此便起惛眠掉悔如其次
第障奢摩他毗鉢舍那今不得起由此於後
出定位中思擇法時疑復為障故建立蓋唯
有此五今應思擇他界徧行及見滅道斷有
漏緣諸惑於彼斷位不知彼所緣知彼所緣
時而彼不斷如是諸惑斷由他因非要徧知
所緣故斷若爾斷惑總由幾因由四種因何
等為四頌曰

徧知所緣故 斷彼能緣故 斷彼所緣故
對治起故斷

論曰且見所斷惑斷由前三因一由徧知所緣故斷謂見苦集斷自界緣及見滅道斷無漏緣二由斷彼能緣故斷謂見苦集斷他界緣以自界緣能緣於彼能緣若斷彼隨斷故三由斷彼所緣故斷謂見滅道斷有漏緣以無漏緣能為彼境所緣若斷彼隨斷故若修所斷惑斷由後一因謂但由第四對治起故斷以若此品對治道生則此品中諸惑頓斷

何品諸惑誰為對治謂上上品所有諸惑下品道能為對治至下下品所有諸惑上上品道能為對治如是義門後當廣辯所言對治總有幾種頌曰

對治有四種 謂斷持遠厭

第一

論曰諸對治門總有四種一斷對治謂無間道二持對治謂此後道由彼能持此斷得故三遠分對治謂解脫道後所有道由彼道能令此所斷惑得更遠故有餘師說亦解脫道以解脫道如彼能令此所斷惑得更遠故四

獸患對治謂若有道見此界過失深生獸患
然此對治若欲善說理實應為如是次第一
獸患對治謂緣苦集起加行道二斷對治謂
緣一切起無間道三持對治謂緣一切起解
脫道四遠分對治謂緣一切起勝進道諸惑
永斷為定從何頌曰

應知從所緣 可令諸惑斷

論曰應知諸惑得永斷時不可令其離相應
法但可令彼遠離所緣令於所緣不復生故
斷未來惑理且可然容令於境不復生故過

去諸惑云何說斷若謂頌說從所緣言意顯
徧知所緣故斷此亦非理不決定故由此應
說煩惱等斷定何所從自相續中煩惱等斷
由得斷故他相續中諸煩惱等及一切色不
染法斷由能緣彼自相續中所有諸惑究竟
斷故所言遠分遠性有幾頌曰

飛一

十一

遠性有四種 謂相治處時 如大種尸羅
異方二世等

論曰傳說遠性總有四種一相遠性如四大
種雖復俱在一聚中生以相異故亦名為遠

二治遠性如持犯戒雖復俱在一身中行以相治故亦名爲遠三處遠性如東西海雖復俱在一世界中方處隔故亦名爲遠四時遠性如過末世雖復俱依一法上立時分隔故亦名爲遠望何說遠望現在世無間已滅及正生時與現相隣如何名遠由世性別故得遠名非久曾當方得名遠若爾現在亦應得遠名以望去來世性亦別故若謂去來法無作用離作用故名爲遠者諸無爲法作用既無云何名近若謂由現徧得無爲故名近者

去來二世例亦應然虛空無爲如何名近若謂過未更互相望由隔現在故名爲遠現望二世俱極相隣無爲無隔故皆近者則應去來隣現在世相望有隔故具二名不應一向說名爲遠若依正理應說去來離法自相故名爲遠未來未得法自相故過去已捨法自相故等言爲明舉事未盡前言惑斷由治道生道勝進時所斷諸惑爲再斷不得離繫有重得耶頌曰
諸惑無再斷 離繫有重得 謂治生得果

練根六時中

論曰諸惑若得彼能斷道即由彼道此惑頓斷必無後時再斷惑義所得離繫雖無隨道漸勝進理而道進時容有重起彼勝得義所言重得總有幾時總有六時何等為六十二謂治道起得果練根治道起時謂解脫道得果時者謂得預流一來不還阿羅漢果練根時者謂轉根時此六時中諸惑離繫隨道勝進重起勝得然諸離繫隨應當知有具六時起勝得者乃至亦有唯具二時謂欲界繫見四諦

斷及色無色見三諦斷所有離繫具六時得色無色界見道諦斷所有離繫唯五時得由治生時即得果故不應於此分為二時欲界修斷五品離繫亦五時得除預流果第六離繫唯四時得謂於前五又除一時得果治生時無異故第七八品亦四時得得果四中除前二故第九離繫唯三時得謂於前四又除一時亦治生時即得果故色無色界修所斷中唯除有頂第九離繫所餘離繫亦三時得得果四中除前三故有頂第九唯二時得謂

前三內又除一時亦治生時即得果故如是
且就容有理說以利根者前諸位中一一皆
除練根得故諸有超越入聖道者隨應有除
預流等故即諸離繫彼彼位中得徧知名徧
知有二一智徧知二斷徧知智徧知者謂無
漏智斷徧知者謂即諸斷此於果上立因名
故爲一切斷立一徧知不爾云何頌曰
斷徧知有九 欲初二斷一 二各一合三
上界三亦爾 餘五順下分 色一切斷三
論曰諸斷總立九種徧知謂三界繫見諦所

斷煩惱等斷立六徧知所餘三界修道所斷
煩惱等斷立三徧知且三界繫見諦所斷煩
惱等斷立六云何謂欲界繫初二部斷立一
徧知初二部言即顯見苦見集所斷次二部
斷各立一徧知次二部言顯見滅道斷如是
欲界見諦所斷煩惱等斷立三徧知如欲界
三上界亦爾謂色無色二界所繫亦初二斷
一二各一合三是見苦集見滅見道所斷法
斷合立三義如是名爲三界見諦所斷法斷
六種徧知餘三界繫修道所斷煩惱等斷立

三云何謂欲界繫修道所斷煩惱等斷立一徧知應知即是五順下分結盡徧知并前立故色界所繫修道所斷煩惱等斷立一徧知應知此即是色愛盡徧知無色界繫修道所斷煩惱等斷立一徧知即一切結永盡徧知此亦并前合立一故如是名為三界修道所斷法斷三種徧知以何因緣色無色界修道所斷煩惱等斷別立徧知非見所斷以修所斷治不同故如是所立九種徧知應辯於中幾何道果頌曰

於中忍果六 餘三是智果 未至果一切
根本五或八 無色邊果一 三根本亦爾
俗果二聖九 法智三類二 法智品果六
類智品果五

論曰於此九中且應先辯與忍智道為果差

飛一

十四

別忍果有六謂三界繫見斷法斷六種徧知智果有三謂順下分色愛一切結盡徧知由此三徧知是修道果故如何忍果說為徧知諸忍皆是智眷屬故如王眷屬假立王名或忍與智同一果故今次應辯與靜慮地眷屬

根本爲果差別未至靜慮果具有九謂此爲依能斷三界見修所斷煩惱等故根本靜慮果五或八所言五者毗婆沙師說根本地唯能永斷色無色攝煩惱等故欲界所繫煩惱等斷彼唯許是未至果故所言八者尊者妙音說根本地亦與欲界諸煩惱等爲斷對治諸有先離欲界染者依根本地入見諦時於欲界繫見斷法斷許引道別無漏得故由此亦是彼見道果除順下分結盡徧知以彼唯是未至果故無容修彼斷對治故中間靜慮

如根本說今次應辯與無色地眷屬根本爲果差別無色邊地果唯有一謂依空處近分地道得色愛盡徧知果故前三根本果亦唯一謂依無色前三根本得一切盡徧知果故今次應辯與世俗道及諸聖道爲果差別俗

飛一

十五

道果二謂俗道力唯能獲得順下分盡及色愛盡徧知果故聖道果九謂聖道力徧能永斷三界法故今次應辯與法類智爲果差別法智果三謂法智力能斷三界修所斷故得後三果類智果二謂類智力但能永斷色無

色界修所斷故得後二果今次應辯與法類智同品諸道爲果差別法智品果六謂即是前法智法忍所得六果類智品果五謂即是前類智類忍所得五果品言通攝智及忍故何故一一斷不別立徧知唯就如前九位建立頌曰

得無漏斷得 及缺第一有 滅雙因越界故立九徧知

論曰有漏法斷雖多體位而四緣故立九徧知且由三緣立六忍果謂得無漏離繫得故

缺有頂故滅雙因故諸斷要具如是三緣立徧知名闕則不爾如異生位有滅雙因無無漏斷得未缺有頂故雖亦得斷不名徧知若聖位中從入見諦至苦類忍現行以前雖有已得無漏斷得未缺有頂未滅雙因至苦類

智集法忍位雖亦缺有頂猶未滅雙因未滅見集斷諸徧行因故至後法智類智位中諸所得斷三緣具故於一一位建立徧知具由四緣立三智果謂於前三加越界故言越界者謂此界中煩惱等法皆令離故有立離俱

繫亦是一緣故立徧知緣總有五種離俱繫者謂此雖斷未立徧知要離所餘緣此境惑方可建立此離俱繫與滅雙因及越界緣用無別故雖義有異而不別說雖諸越界位皆滅雙因而滅雙因時非皆越界故滅雙因外別立越界緣滅三^{飛一}地雙因未立徧知故誰成就幾徧知頌曰

住見諦位無 或成一至五 修成六一二 無學唯成一

論曰異生定無成徧知理若諸聖者住見諦

位從初乃至集法忍時於諸徧知亦未成就至集法智集類忍時唯成就一至集類智滅法忍時便成就二至滅法智滅類忍時便成就三至滅類智道法忍時便成就四至道法智道類忍時便成就五住修道位道類智爲初乃至未得全離欲界染及離欲退皆成就六至全離欲色愛未盡或先離欲彼道類智未起色盡勝果道前唯成一徧知謂順下分盡從色愛盡及無學位起色纏退亦一如前有色愛者從色愛永盡先離色者從起色盡

道至未全離無色愛前成下分盡色愛盡二
從無學退起無色纏成二徧知名如前說住
無學位唯成就一謂一切結永盡徧知何緣
不還阿羅漢果總集諸斷立一徧知頌曰
越界得果故 二處集徧知

論曰具二緣故於一切斷總集建立爲一徧
知一者越界二者得果唯彼兩位具足二緣
故彼徧知總集爲一誰捨誰得幾種徧知頌
曰

捨一二五六 得亦然除五

論曰言捨一者謂從無學及色愛盡今離欲
退言捨二者謂諸不還從色愛盡起欲纏退
及彼獲得阿羅漢時言捨五者謂先離欲後
入見諦道類智時得下分盡捨前五故言捨
六者謂未離欲所有聖者得離欲時得亦然
者謂有得一得二得六唯除得五言得一者
謂得未得及從無學起色纏退言得二者謂
從無學起無色界諸纏退時言得六者謂退
不還因辯隨眠分別斷竟

阿毗達磨俱舍論卷第二十一

說一切
有部

永樂北藏

俱舍論

第一一六册

音釋

邏

魯果切

惛

呼昆切

憤

房吻切

戚

七迹也

夢

夢也

夢

夢也

夢

夢也

夢

夢也

阿毗達磨俱舍論卷第二十二

飛二

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之一

如是已說煩惱等斷於九勝位得徧知名然

斷必由道力故得此所由道其相公何頌曰

已說煩惱斷 由見諦修故 見道唯無漏

修道通二種

論曰前已廣說諸煩惱斷由見諦道及修道故道唯無漏亦有漏耶見道應知唯是無漏

修道通二所以者何見道速能治三界故頓

斷九品見所斷故非世間道有此堪能故見

位中道唯無漏修道有異故通二種如向所

言由見諦故此所見諦其相云何頌曰

諦四先已說 謂苦集滅道 彼自體亦然

次第隨現觀

論曰諦有四種名先已說於何處說謂初品

中分別有漏無漏法處彼如何說謂彼頌言

無漏謂聖道此說道諦擇滅謂離繫此說滅

諦及苦集世間此說苦集諦四諦次第如彼

說耶不爾云何如今所列一苦二集三滅四道四諦自體亦有異耶不爾云何如先所辯為顯體同彼故說亦然聲四諦何緣如是次第隨現觀位先後而說謂現觀中先所觀者便在先說若異此者應先說因後方說果然或有法說次隨生如念住等或復有法說次隨便如正勝等謂此中無決定理趣起如是欲先斷已生後遮未生但隨言便今說四諦隨瑜伽師現觀位中先後次第何緣現觀次第必然加行位中如是觀故何緣加行必如

是觀謂若有法是愛著處能作逼惱為求脫因此法理應最初觀察故修行者加行位中最初觀苦苦即苦諦次復觀苦以誰為因便觀苦因因即集諦次復觀苦以誰為滅便觀苦滅滅即滅諦後觀苦滅以誰為道便觀滅道道即道諦如見病已次尋病因續思病愈後求良藥契經亦說諦次第喻何契經說謂良醫經如彼經言夫醫王者謂具四德能拔毒箭一善知病狀二善知病因三善知病愈四善知良藥如來亦爾為大醫王如實了知

苦集滅道故加行位如是次觀現觀位中次第亦爾由加行力所引發故如已觀地縱馬奔馳此現觀名為目何義應知此目現等覺義何緣說此唯是無漏對向涅槃正覺境故此覺真淨故得正名應知此中果性取蘊名為苦諦因性取蘊名為集諦是能集故由此苦集因果性分名雖有殊非物有異滅道二諦物亦有殊何義經中說為聖諦是聖者諦故得聖名於非聖者此豈成妄於一切是諦性無顛倒故然唯聖者實見非餘是故經中

但名聖諦非非聖諦顛倒見故如有頌言聖者說是樂非聖說為苦聖者說為苦非聖說是樂有餘師說二唯聖諦餘二通是聖非聖諦唯受一分是苦自體所餘並非如何可言諸有漏行皆是苦諦頌曰

苦由三苦合飛二如所應一切三可意非可意餘有漏行法

論曰有三苦性一苦苦性二行苦性三壞苦性諸有漏行如其所應與此三種苦性合故皆是苦諦亦無有失此中可意有漏行法與

壞苦合故名爲苦諸非可意有漏行法與苦
苦合故名爲苦除此所餘有漏行法與行苦
合故名爲苦何謂爲可意非可意餘謂樂等
三受如其次第由三受力令順樂受等諸有
漏行得可意等名所以者何若諸樂受由壞
成苦性如契經言諸樂受生時樂住時樂壞
時苦若諸苦受由體成苦性如契經言諸苦
受生時苦住時苦不苦不樂受由行成苦性
衆緣造故如契經言若非常即是苦如受順
受諸行亦然有餘師釋苦即苦性名苦苦性

如是乃至行即苦性名行苦性應知此中說
可意非可意爲壞苦苦苦者由不共故理實
一切行苦故苦此唯聖者所能觀見故有頌
言如以一睫毛置掌人不覺若置眼睛上爲
損及不安愚夫如手掌不覺行苦睫智者如
眼睛緣極生厭怖以諸愚夫於無間獄受劇
苦蘊生苦怖心不如衆聖於有頂蘊道諦亦
應是行苦攝有爲性故道諦非苦違逆聖心
是行苦相非聖道起違逆聖心由此能引衆
苦盡故若觀諸有爲涅槃寂靜者亦由先見

彼法是苦後觀彼滅以爲寂靜故有爲言唯顯有漏若諸法中亦許有樂何緣但說苦爲聖諦有一類釋由樂少故如置綠豆烏豆聚中以少從多名烏豆聚誰有智者瀝水澆癰有少樂生計癰爲樂有餘於此以頌釋言能爲苦因故能集衆苦故有苦希彼故說樂亦名苦理實應言聖者觀察諸有及樂體皆是苦以就行苦同一味故由此立苦爲諦非樂如何亦觀樂受爲苦由性非常違聖心故如以苦相觀色等時非彼苦相一如苦受有謂

樂受是苦因故諸聖亦觀彼爲苦者此釋非理能爲苦因是集行相豈關於苦又諸聖者生色無色緣彼如何有苦想轉非彼諸蘊爲苦受因又經復說行苦何用若由非常觀樂爲苦非常苦觀行相何別生滅法故觀爲非常違聖心故觀之爲苦但見非常知違聖心故非常行相能引苦行相有餘部師作如是執定無實樂受唯是苦云何知然由教理故云何由教如世尊言諸所有受無非是苦又契經言汝應以苦觀於樂受又契經言於苦

謂樂名為顛倒云何由理以諸樂因皆不定
故謂諸所有衣服飲食冷煖等事諸有情類
許為樂因此若非時過量受用便能生苦復
成苦因不應樂因於增盛位或雖平等但由
非時便成苦因能生於苦故知衣等本是苦
因苦增盛時其相方顯威儀易脫理亦應然
又治苦時方起樂覺及苦易脫樂覺乃生謂
若未遭飢渴寒熱疲欲等苦所逼迫時不於
樂因生於樂覺故於對治重苦因中愚夫妄
計此能生樂實無決定能生樂因苦易脫中

飛二

五

愚夫謂樂如荷重擔暫易有等故受唯苦定
無實樂對法諸師言樂實有此言應理云何
知然且應反徵撥無樂者何名為苦若謂逼
迫既有適悅有樂應成若謂損害既有饒益
有樂應成若謂非愛既有可愛有樂應成若
謂可愛體非成實以諸聖者於離染時可愛
復成非可愛故不爾可愛聖離染時由異門
觀為非愛故謂若有受自相可愛此受未嘗
成非可愛然諸聖者於離染時以餘行相厭
患此受謂觀此受是放逸處要由廣大功力

所成變壞無常故非可愛非彼自相是非愛
法若彼自體是非可愛不應於中有起愛者
若不起愛於離染時聖者不應以餘行相觀
察樂受深生厭患故由自相有實樂受然世
尊言諸所有受無非苦者佛自釋通如契經
言佛告慶喜我依諸行皆是無常及諸有爲
皆是變壞密作是說諸所有受無非是苦故
知非經不依苦苦作如是說若由自相諸受
皆苦何緣慶喜作是問言佛於餘經說有三
受謂樂及苦不苦不樂依何密意此經復言

諸所有受無非是苦慶喜但應作如是問依
何密意說有三受世尊亦應但作是答我依
此密意故說有三受經中既無如是問答故
由自相實有三受世尊既言我密意說諸所
有受無非是苦即已顯示此所說經依別意
說非真了義又契經言汝應以苦觀樂受者
應知此經意顯樂受有二種性一有樂性謂
此樂受依自相門是可愛故二有苦性謂依
異門亦是無常變壞法故然觀樂時能爲繫
縛諸有貪者噉此味故若觀苦時能令解脫

卷二

六

如是觀者得離貪故佛以觀苦能令解脫故
勸有情觀樂爲苦如何知此自相是樂如有
頌曰諸佛正徧覺知諸行非常及有爲變壞
故說受皆苦又契經言於苦謂樂名顛倒者
此別意說以諸世間於諸樂受妙欲諸有一
分樂中一向計樂故成顛倒謂諸樂受若依
異門亦有苦性然諸世間唯觀爲樂故成顛
倒諸妙欲境樂少苦多唯觀爲樂故成顛倒
諸有亦然故不由此能證樂受無實理成若
受自相實皆苦者佛說三受有何勝利若謂

世尊隨俗說者不應正理以世尊言我密說
受無非苦故又於觀五受說如實言故謂契
經說所有樂根所有喜相應知此二皆是樂
受乃至廣說復作是說若以正慧如實觀見
如是五根三結永斷乃至廣說又佛如何於
一苦受隨順世俗分別說三若謂世間於下
上中苦如其次第起樂等三覺佛隨順彼說
樂等三理亦不然樂亦三故應於下等三苦
唯起上等樂覺又受殊勝香味觸等所生樂
時有何下苦而世於中起樂受覺若許爾時

有下苦者如是下苦已滅未生世應爾時有極樂覺此位衆苦都無有故受欲樂時徵問亦爾又下品受現在前時許受分明猛利可取許中品受現在前時與此相違如何應理又下三定說有樂故應有下苦以上諸地說有捨故應有中苦定勝苦增豈應正理故不應依下等三苦如次建立樂等三受又契經說佛告大名若色一向是苦非樂非樂所隨乃至廣說故知定有少分實樂如是且辯彼所引教顯無實樂爲證不成所立理言亦不

成證且以諸樂因皆不定故者此非正理迷因義故謂觀所依分位差別諸外境界方爲樂因或爲苦因非唯外境若此外境至此所依如是分位能爲樂因未嘗至此不爲樂因是故樂因非不決定如世間火觀所煑炙分位差別爲美熟因或爲違因非唯彼火若此火至此所煑炙如是分位爲美熟因未嘗至此非美熟因故美熟因非不決定樂因亦爾決定理成又三靜慮中樂因豈不定彼因無時能生苦故又彼所說要治苦時起樂覺者

唯前已破謂受殊勝香味觸等所生樂時對
治何苦而世於中起於樂覺設許爾時治麤
苦者此能治苦已滅未生爾時轉應生極樂
覺又靜慮樂治何故生如是等破准前應說
又彼所說苦易脫中樂覺乃生如易有者此
身分位實能生樂乃至身如是分位未滅前
飛二
必有樂生滅則不爾若異此者此位後時樂
應轉增苦漸微故如是易脫身四威儀生樂
解勞應知亦爾若先無苦於最後時何爲歎
然生於苦覺由身變易分位別故如酒等後

時有甘醋味起是故樂受實有理成由此定
知諸有漏行三苦合故如應名苦即苦行體
亦名集諦此說必定違越契經契經唯說愛
爲集故經就勝故說愛爲集理實所餘亦是
集諦如是理趣由何證知餘契經中亦說餘
故如薄伽梵伽他中言業愛及無明爲因招
後行令諸有相續名補特伽羅又契經說五
種種子此即別名說有取識又彼經說置地
界中此即別名說四識住故經所說是密意
言阿毗達磨依法相說然經中說愛爲集者

偏說起因伽他中說業愛無明皆爲因者具說生起及彼因因云何知爾業爲生因愛爲起因經所說故又彼經中次第顯示後行等有因有緣有緒故爲別建立種子及田說有取識及四識住故非唯愛爲集諦體何法名生何法名起界趣生等品類差別自體出現說名爲生若無差別後有相續說名爲起業與有愛如其次第爲彼二因譬如種子與穀麥等別種類芽爲能生因水與一切無差別芽爲能起因業及有愛爲生起因應知亦爾

愛爲起因何理爲證離愛後有必不起故謂有愛離愛二俱命終唯見有愛者後有更起由此理證愛爲起因起有起無定隨愛故又由愛故相續趣後現見若於是處有愛則心相續數趣於彼由此比知以有愛故能令相續馳趣後有又取後身更無有法封執堅著如貪愛者如華豆屑於澡浴時和水塗身至乾燥位著身難離餘無以加如是無有餘爲因法執取後身如我愛者由此理證愛爲起因如是世尊說諦有四餘經復說諦有二種

一世俗諦二勝義諦如是二諦其相云何頌
曰

彼覺破便無 慧析餘亦爾 如瓶水世俗
異此名勝義

論曰若彼物覺彼破便無彼物應知名世俗
諦如瓶被破爲碎瓦時瓶覺則無衣等亦爾
又若有物以慧析餘彼覺便無亦是世俗如
水被慧析色等時水覺則無火等亦爾即於
彼物未破析時以世想名施設爲彼施設有
故名爲世俗依世俗理說有瓶等是實非虛

名世俗諦若物異此名勝義諦謂彼物覺彼
破不無及慧析餘彼覺仍有應知彼物名勝
義諦如色等物碎至極微或以勝慧析除味
等彼覺恒有愛等亦然此真實有故名勝義
依勝義理說有色等是實非虛名勝義諦先
軌範師作如是說如出世智及此後得世間
正智所取諸法名勝義諦如此餘智所取諸
法名世俗諦已辯諸諦應說云何方便勤修
趣見諦道頌曰
將趣見諦道 應住戒勤修 聞思修所成

謂名俱義境

論曰諸有發心將趣見諦應先安住清淨尸羅然後勤修聞所成等謂先攝受順見諦聞聞已勤求所聞法義聞法義已無倒思惟思已方能依定修習行者如是住戒勤修依聞所成慧起思所成慧依思所成慧起修所成慧此三慧相差別云何毗婆沙師謂三慧相緣名俱義如次有別聞所成慧唯緣名境未能捨文而觀義故思所成慧緣名義境有時由文引義有時由義引文未全捨文而觀義

故修所成慧唯緣義境已能捨文唯觀義故譬若有人浮深駛水曾未學者不捨所依曾學未成或捨或執曾善學者不待所依自力浮渡三慧亦爾有言若爾思慧不成謂此既通緣名緣義如次應是聞修所成今詳三相無過別者謂修飛二行者依聞至教所生勝慧名十一聞所成依思正理所生勝慧名思所成依修等持所生勝慧名修所成說所成言顯三勝慧是聞思等三因所成猶如世間於命牛等如次說是食草所成諸有欲於修精勤學者

如何淨身器令修速成頌曰

具身心遠離 無不足大欲 謂已得未得

多求名所無 治相違界三 無漏無貪性

四聖種亦爾 前三唯喜足 三生具後業

爲治四愛生 我所我事欲 暫息永除故

論曰身器清淨略由三因何等謂三因一身

心遠離二喜足少欲三住四聖種身遠離者

離相雜住心遠離者離不善尋此二易可成

由喜足少欲言喜足者無不喜足少欲者無

大欲所無二種差別云何對法諸師咸作是

說於已得妙衣服等更多求名不喜足於未
得妙衣等多希求名大欲豈不更求亦緣未
得此二差別便應不成是故此中應作是說
於所已得不妙不多悵望不歡名不喜足於
所未得衣服等事求妙求多名爲大欲喜足
少欲能治此故與此相違應知差別喜足少
欲通三界無漏所治二種唯欲界所繫喜足
少欲體是無貪所治二種欲貪爲性能生衆
聖故名聖種四聖種體亦是無貪四中前三
體唯喜足謂於衣服飲食卧具隨所得中皆

生喜足第四聖種。謂樂斷修如何亦用無貪
爲體以能棄捨有欲貪故爲顯何義立四聖
種以諸弟子捨俗生具及俗事業爲求解脫
歸佛出家法王世尊愍彼安立助道二事一
者生具二者事業前三即是助道生具最後
飛二
即是助道事業汝等若能依前生具作後事
十二
業解脫非久何故安立如是二事爲欲對治
四種愛生故契經言苾芻諦聽愛因衣服應
生時生應住時住應執時執如是愛因飲食
卧具及有無有皆如是說爲治此四說四聖

種即依此義更異門說謂佛爲欲暫息永除
我所我事欲故說四聖種我所事者謂衣服
等我事者謂自身緣彼貪名爲欲爲暫止息
前三貪欲說前三聖種爲永滅除四種貪故
說第四聖種如是已說修所依器由何門故
能正入修頌曰
入修要二門 不淨觀息念 貪尋增上者
如次第應修
論曰正入修門要者有二一不淨觀二持息
念誰於何門能正入修如次應知貪尋增者

謂貪猛盛歟現在前如有情名貪行者彼

觀不淨能正入修尋多亂心名尋行者彼依

息念能正入修有餘師言此持息念^止多緣

故能止亂尋不淨多緣顯形差別引多尋故

治彼無能有餘復言^止持息念內門轉故能

止亂尋不淨多於外門轉故猶如眼識治彼

無能此中先應辯不淨觀如是觀相云何頌

曰

爲通治四貪 且辯觀骨鎖 廣至海復略

名初習業位 除足至頭半 名爲已熟修

繫心在眉間 名起作意位

論曰修不淨觀正爲治貪然貪差別略有四

種一顯色貪二形色貪三妙觸貪四供奉貪

緣青瘀等修不淨觀治第一貪緣被食等修

不淨觀治第二貪緣蟲蛆等修不淨觀治第

三貪緣屍不動修不淨觀治第四貪者緣骨

鎖修不淨觀通能對治如是四貪以骨鎖中

無四貪境故應且辯修骨鎖觀此唯勝解作

意攝故少分緣故不斷煩惱唯能制伏令不

現行然瑜伽師修骨鎖觀總有三位一初習

業二已熟修三超作意謂觀行者欲修如是不淨觀時應先繫心於自身分或於足指或額或餘隨所樂處心得住已依勝解力於自身分假想思惟皮肉爛墮漸令骨淨乃至具觀全身骨鎖見一具已復觀第二如是漸次廣至一房一寺一園一村一國乃至徧地以洩為邊於其中間骨鎖充滿為令勝解得增長故於所廣事漸略而觀乃至唯觀一具骨鎖齊此漸略不淨觀成名瑜伽師初習業位為令略觀勝解力增於一具中先除足骨思

惟餘骨繫心而住漸次乃至除頭半骨思惟半骨繫心而住齊此轉略不淨觀成名瑜伽師已熟修位為令略觀勝解自在除半頭骨繫心眉間專注一緣湛然而住齊此極略不淨觀成名瑜伽師超作意位有不淨觀由所緣小非自在疏二小應作四句此由作意已熟未熟未熟已熟及由所緣自身至海有差別故此不淨觀何性幾地緣何境何處生何行相緣何世為有漏為無漏為離染得為加行得頌曰

無貪性十地 緣欲色人生 不淨自世緣
有漏通二得

論曰如先所問今次第答謂此觀以無貪爲
性通依十地謂四靜慮及四近分中間欲界
唯緣欲界所見色境所見者何謂顯形色緣
義爲境由此已成唯人趣生三洲除此尚非
餘趣況餘界生既立不淨名唯不淨行相隨
在何世緣自世境若不生法通緣三世既唯
勝解作意相應此觀理應唯是有漏通離染
得及加行得由有曾得未曾得故此不淨觀

相差別已次應辯持息念此差別相云何須
曰

息念慧五地 緣風依欲身 二得實外無
有六謂數等

論曰言息念者即契經中所說阿那阿波那

飛二

十五

念言阿那者謂持息入是引外風令入身義
阿波那者謂持息出是引內風令出身義慧
由念力觀此爲境故名阿那阿波那念以慧
爲性而說念者念力持故於境分明所作事
成如念何故通依五地謂初二三靜慮近分

中間欲界此念唯與捨相應故謂苦樂受能順引尋此念治尋故不俱起喜樂二受能違專注此念於境專注故成由此相違故不俱起有說根本下三靜慮中亦有捨受彼說依八地上定現前息無有故此定緣風依欲身起唯人天趣除此俱盧通離染得及加行得唯與真實作意相應正法有情方能修習外道無有無說者故自不能覺微細法故此相圓滿由具六因一數二隨三止四觀五轉六淨數謂繫心緣入出息不作加行放捨身心

唯念憶持入出息數從一至十不減不增恣心於境極聚散故然於此中容有三失一數減失於二謂一二數增失於一謂二三雜亂失於入謂出於出謂入若離如是三種過失名爲正數若十中間心散亂者復應從一次第數之終而復始乃至得定隨謂繫心緣入出息不作加行隨息而行念息入出時各遠至何所謂念息入爲行徧身爲行一分隨彼息入行至喉心齋髀脛乃至足指念恒隨逐若念息出離身爲至一磔一尋隨所至方

念恒隨逐有餘師說息出極遠乃至風輪或
吹嵐婆此不應理此念真實作意俱故止謂
繫念唯在鼻端或在眉間乃至足指隨所樂
處安止其心觀息住身如珠中縷爲冷爲煖
爲損爲益觀謂觀察此息風已更觀息俱大
種造色及依色住心及心所具觀五蘊以爲
莊二
境界轉謂多轉緣息風覺安置後後勝善根
中乃至世間第一法位淨謂昇進入見道等
有餘師說念住爲初金剛喻定爲後名轉盡
智等方名淨爲攝六相故說頌言持息念應

知有六種相異謂數隨止觀轉淨相差別息
相差別云何應知頌曰

入出息隨身 依二差別轉 情數非執受
等流非下緣

論曰隨身生地息彼地攝以息是身一分攝
故此入出息轉依身心差別以生無色界及
羯刺藍等并入無心定及第四定等此息於
彼皆不轉故謂要身中有諸孔隙入出息地
心正現前息於爾時方得轉故出第四定等
及初生時息最先生入第四定等及後死時

息最後出息有情數攝有情身分故非有執
 受與根相離故是等流性同類因生故非所
 長養身增長時彼損減故非異熟生斷已後
 時更相續故餘異熟色無如是故唯自上地
 心之所緣非下地威儀通果心境故

卷二

十七

阿毗達磨俱舍論卷第二十二 說一切有部

音釋

申曰際	側格切	燥	先利切	噉	徒覽切	瞋	徒毛切
張	張	馬	史	歛	許勿切	涇	狄切
變也	兩舉切	疾也	止切	暴起也	勿切	澆	堯切
隙	孔切	瘀	休揀切	華	華切	癰	於容切
孔也	逆切	血壅也	徐	蛆	七切	瘡	瘡也
		礫					

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第二十三

飛三

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之二

如是已說入修二門由此二門心便得定心

飛三

得定已復何所修頌曰

依已修成止 為觀修念住 以自相共相

觀身受心法 自性聞等慧 餘相雜所緣

說次第隨生 治倒故唯四

論曰依已修成滿勝奢摩他為毗鉢舍那修

四念住如何修習四念住耶謂以自共相觀

身受心法身受心法各別自性名為自相一

切有為皆非常性一切有漏皆是苦性及一

切法空非我性名為共相身自性者大種造

色受心自性如自名顯法自性者除三餘法

傳說在定以極微剎那各別觀身名身念住

滿餘三滿相如應當知何等名為四念住體

此四念住體各有三自性相雜所緣別故自

性念住以慧為體此慧有三種謂聞等所成

即此亦名三種念住相雜念住以慧所餘俱

有爲體所緣念住以慧所緣諸法爲體寧知
自性是慧非餘經說於身住循身觀名身念
住餘三亦然諸循觀名唯自慧體非慧無有
循觀用故何緣於慧立念住名毗婆沙師說
此品念增故是念力持慧得轉義如斧破木
由楔力持理實應言慧令念住是故於慧立
念住名隨慧所觀能明記故由此無滅作如
是言若有能於身住循身觀緣身念得住乃
至廣說世尊亦說若有於身住循身觀者念
便住不謬然有經言此四念住由何故集由

何故滅食觸名色作意集故如次令身受心
法集食觸名色作意滅故如次令身受心法
滅應知彼說所緣念住以念於彼得安住故
又念住別名隨所緣緣自他俱相續異故一
一念住各有三種此四念住說次隨生生復
何緣次第如是隨境麤者應先觀故或諸欲
貪於身處轉故四念住觀身在初然貪於身
由欣樂受欣樂於受由心不調心之不調由
惑未斷故觀受等如是次第此四念住如次
治彼淨樂常我四種顛倒故唯有四不增不

減四中三種唯不雜緣第四所緣通雜不雜
若唯觀法名不雜緣若於身等二三或四總
而觀察名爲雜緣如是熟修雜緣身等法念
住已復何所修頌曰

彼居法念住 總觀四所緣 修非常及苦

空非我行相

論曰彼觀行者居緣總雜法念住中總觀所
緣身等四境修四行相所謂非常苦空非我
修此觀已生何善根頌曰

從此生煖法 具觀四聖諦 修十六行相

次生頂亦然 如是二善根 皆初法後四

次忍唯法念 下中品同頂 上唯觀欲苦

一行一剎那 世第一亦然 皆慧五除得

論曰修習總緣共相法念住漸次成熟乃至

上上品從此念住後有順決擇分初善根生

卷三

三

名爲煖法此法如煖立煖法名是能燒惑薪
聖道火前相如火前相故名爲煖此煖善根
分位長故能具觀察四聖諦境及能具修十
六行相觀苦聖諦修四行相一非常二苦三
空四非我觀集聖諦修四行相一因一集三

生四緣觀滅聖諦修四行相一滅二靜三妙
四離觀道聖諦修四行相一道二如三行四
出此相差別如後當辯此煖善根下中上品
漸次增長至成滿時有善根生名爲頂法此
轉勝故更立異名動善根中此法最勝如人
頂故名爲頂法或由此是進退兩際如山頂
故說名爲頂此亦如煖具觀四諦及能具修
十六行相如是煖頂二種善根初安足時唯
法念住以何義故名初安足謂隨何善根以
十六行相最初遊踐四聖諦迹後增進時具

四念住諸先所得後不現前於彼未生欽重
心故此頂善根下中上品漸次增長至成滿
時有善根生名爲忍法於四諦理能忍可中
此最勝故又此位忍無退墮故名爲忍法此
忍善根安足增進皆法念住與前有別然此
忍法有下中上下中二品與頂法同謂具觀
察四聖諦境及能具修十六行相上品有異
唯觀欲苦與世第一相隣接故由此義准煖
等善根皆能具緣三界苦等義已成立無簡
別故謂瑜伽師於色無色對治道等一一聖

諦行相所緣漸減漸略乃至但有二念作意思惟欲界苦聖諦境齊此以前名中忍位從此位無間起勝善根一行一刹那名上品忍此善根起不相續故上品忍無間生世第一法如上品忍緣欲苦諦修一行相唯一刹那此有漏故名爲世間是最勝故名爲第一此有漏法世間中勝是故名爲世第一法有士用力離同類因引聖道生故名最勝如是煖等四種善根念住性故皆慧爲體若并助伴皆五蘊性然除彼得勿諸聖者煖等善根重

現前故此中煖法初安足時緣三諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來四緣減諦法念住現在修未來一隨一行相現在修未來四由此種性先未曾得要同分者方能修故後增進時緣三諦隨一念住現在修未來四隨一行相現在修未來十六緣減諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來十六後增進時緣

三諦隨一念住現在修未來四隨一行相現
在修未來十六緣滅諦法念住現在修未來
四隨一行相現在修未來十六忍初安足及
後增進緣四諦法念住現在修未來四隨一
行相現在修未來十六然於增進略所緣時
飛三
隨略彼所緣不修彼行相世第一五法緣欲苦
諦法念住現在修未來四隨一行相現在修
未來四無異分故似見道故已辯所生善根
相體今次應辯此差別義頌曰
此順決擇分 四皆修所成 六地二或七

依欲界身九 三女男得二 第四女亦爾
聖由失地捨 異生由命終 初二亦退捨
依本必見諦 捨已得非先 二捨性非得
論曰此煖頂忍世第一法四殊勝善根名順
決擇分依何義建立順決擇分名決謂決斷
擇謂簡擇決斷簡擇謂諸聖道以諸聖道能
斷疑故及能分別四諦相故分謂分段此言
意顯所順唯是見道一分決擇之分故得決
擇分名此四為緣引決擇分順益彼故得順
彼名故此名為順決擇分如是四種皆修所

成非聞思所成唯等引地故四中前二是下品攝以俱可動猶可退故忍中品攝勝前二故有世第一爲其上故世第一法獨是上品此四善根皆依六地謂四靜慮未至中間欲界中無闕等引故餘上地亦無見道眷屬故又無色界心不緣欲界故欲界先應徧知斷故此四善根能感色界五蘊異熟爲圓滿因不能牽引憎背有故或聲爲顯二有異說謂煖頂二尊者妙音說依前六及欲七地此四善根依欲身起人天九處除北俱盧前三善

根三洲初起後生天處亦續現前第四善根天處亦起此無初後一刹那故此四善根唯依男女前三男女俱通得二第四女身亦得二種依男唯得男身善根已得女身非擇滅故聖依此地得此善根失此地時善根方捨失地言顯遷生上地異生於地若失不失但失衆同分必捨此善根初二善根亦由退捨由死退捨唯異生非聖由失地捨唯聖非異生忍及世第一異生亦無退依根本地起煖等善根彼於此生必定得見諦厭生死心極

猛利故若先捨已後重得時所得必非先之所捨如捨已重得別解脫律儀以未曾熟修大功用成故若先已得煖等善根經生故捨遇了分位善說法師便生頂等若不遇者還從本修失退二捨非得爲性退必起過失不必然得此善根有何勝利頌曰

煖必至涅槃 頂終不斷善 忍不墮惡趣

第一入離生

論曰四善根中若得煖法雖有退斷善根造無間業墮惡趣等而無久流轉必至涅槃故

若爾何殊順解脫分若無障礙去見諦近此與見道行相同故若得頂法雖有退等而增畢竟不斷善根若得忍時雖命終捨住異生位而增無退不造無間不墮惡趣然頌但說不墮惡趣言義准已知不造無間業造無間業者必墮惡趣故忍位無退如前已辯此位飛三不墮諸惡趣者已遠趣彼業煩惱故若至忍位於少趣生處身有惑中得不生法故趣謂諸惡趣生謂卵濕生處謂無想北俱盧大梵處身謂扇搢半擇迦二形身有謂第八等有

惑謂見所斷惑此於下上位隨所應而得謂於下忍得惡趣不生所餘不生至上忍方得得世第一法雖住異生位而能趣入正性離生頌雖不言離命終捨既無間入正性離生義准已成無命終捨何緣唯此能入離生已得異生非擇滅故能如無間道捨異生性故此四善根各有三品由聲聞等種性別故隨何種性善根已生彼可移轉向餘乘不頌曰轉聲聞種性 二成佛三餘 麟角佛無轉一坐成覺故

論曰聲聞種性煖頂已生容可轉成無上正覺彼若得忍無成佛理謂於惡趣已超越故菩提薩埵利物爲懷爲化有情必往惡趣彼忍種性不可迴轉是故定無得成佛義聲聞種性煖頂忍三皆有可轉成獨覺義在佛乘外故說爲餘麟角佛言顯麟角喻及無上覺煖等善根並無移轉向餘乘義皆以第四靜慮爲依一坐便成自乘覺故第四靜慮是不傾動最極明利三摩地故堪爲麟角喻無上覺所依此中覺言顯盡無生智後當辯此是

菩提性故言一坐者從煖善根乃至菩提不起于座有餘師說從不淨觀不起于座乃至菩提有餘獨覺異麟角喻起彼種性初二善根轉向餘乘理無遮礙頗有此生創修加行即此生引起順決擇分耶不爾云何頌曰

前順解脫分

并三

速三生解脫

聞思成三業

殖在人三洲

論曰順決擇分今生起者必前生起順解脫分諸有創植順解脫分極速三生方得解脫謂初生起順解脫分第二生起順決擇分第

三生入聖乃至得解脫譬如下種苗成結實三位不同身入法性成熟解脫三位亦爾傳說如是順解脫分唯聞思所成通三業為體雖就最勝唯是意業而此思願攝起身語亦得名為順解脫分有施一食持一戒等深樂解脫願力所持便名種植順解脫分植順解脫分唯人三洲餘獸離般若如應無故遇佛出世植此善根有餘師言亦遇獨覺已因便說順解脫分入觀次第是正所論於中已明諸加行道世第一法為其後邊應說從斯復

生何道頌曰

世第一無間

即緣欲界苦

生無漏法忍

忍次生法智

次緣餘界苦

生類忍類智

緣集滅道諦

各生四亦然

如是十六心

名聖諦現觀

此總有三種

謂見緣事別

第三

九

論曰從世第一善根無間即緣欲界苦聖諦

境有無漏攝法智忍生此忍名為苦法智忍

為顯此忍是無漏故舉後等流以為標別此

能生法智是法智因得法智忍名如華果樹

即此名入正性離生亦復名入正性決定由

此是初入正性離生亦是初入正性決定故

經說正性所謂涅槃或正性言因諸聖道生

謂煩惱或根未熟聖道能越故名離生能決

趣涅槃或決了諦相故諸聖道得決定名至

此位中說名為入此忍生已得聖者名此在

未來捨異生性謂許此忍未來生時有此用

非餘如燈及生相有餘師說世第一法捨異

生性此義不然彼此同名世間法故性相違

故亦無有失如上怨家能害怨命有餘師說

此二共捨如無間道解脫道故此忍無間即

緣欲苦有法智生名苦法智應知此智亦無漏攝前無漏言徧流後故如緣欲界苦聖諦境有苦法忍苦法智生如是復於法智無間總緣餘界苦聖諦境有類智忍生名苦類智忍此忍無間即緣此境有類智生名苦類智最初證知諸法真理故名法智此後境智與前相似故得類名以後隨前而證境故如緣苦諦欲界及餘生法類忍法類智四緣餘三諦各四亦然謂復於前苦類智後次緣欲界集聖諦境有法智忍生名集法智忍此忍無

間即緣欲集有法智生名集法智次緣餘界集聖諦境有類智忍生名集類智忍此忍無間即緣此境有類智生名集類智次緣欲界滅聖諦境有法智忍生名滅法智忍此忍無間即緣欲滅有法智生名滅法智次緣餘界滅聖諦境有類智忍生名滅類智忍此忍無間即緣此境有類智生名滅類智次緣欲界道聖諦境有法智忍生名道法智忍此忍無間即緣欲道有法智生名道法智次緣餘界道聖諦境有類智忍生名道類智忍此忍無

果三

十

間即緣此境有類智生名道類智如是次第有十六心總說名爲聖諦現觀此中餘部有作是言於諸諦中唯頓現觀然彼意趣應更推尋彼現觀言無差別故詳諸現觀總有三種謂見緣事有差別故唯無漏慧於諸諦境現見分明名見現觀此無漏慧并餘相應同一所緣名緣現觀此諸能緣并餘俱有戒生相等不相應法同一事業名事現觀見苦諦時於苦聖諦具三現觀於餘三諦唯事現觀謂斷證修若諸諦中約見現觀說頓現觀理

必不然以諸諦中行相別故若言以一無我行相總見諸諦則不應用苦等行相見苦諦等如是便與契經相違如契經言諸聖弟子以苦行相思惟於苦以集行相思惟於集以滅行相思惟於滅以道行相思惟於道無漏作意相應擇法若言此經說修造位此亦不然如見修故若彼復謂見一諦時於餘諦中得自在故說頓現觀理亦無失然於如是現觀中間有起不起別應思擇若彼復謂於見苦時即能斷集證滅修造說頓現觀理亦無

飛三

十一

失由先已說見苦諦時於餘三諦中有事現
觀故依見現觀於契經中見有誠文說漸現
觀如契經說佛告長者於四聖諦非頓現觀
必漸現觀乃至廣說如是等有三經一一經
有別喻若謂有經作如是說但於苦諦無惑
無疑於佛亦無故頓現觀此亦非證依定不
行或必當斷密意說故已辯現觀具十六心
此十六心爲依何地頌曰
皆與世第一 同依於一地
論曰隨世第一所依諸地應知即此十六心

依彼依六地如先已說何緣必有如是忍智
前後次第間雜而起頌曰
忍智如次第 無間解脫道
論曰十六心中忍是無間道約斷惑得無能
隔礙故智是解脫道已解脫惑得與離繫得
俱時起故具二次第理定應然猶如世間驅
賊閉戶若謂第二唯無間道與離繫得俱時
而生則此位中於彼彼境應定不起已斷疑
智若謂見位唯忍斷惑則與本論說九結聚
相違此難不然諸忍皆是智眷屬故如王眷

屬所作事業名王所作此十六心皆見諦理
一切可說見道攝耶不爾云何頌曰

前十五見道 見未曾見故

論曰苦法智忍爲初道類智忍爲後其中總
有十五刹那皆見道所攝見未見諦故至第

飛三

十二

十六道類智時無一諦理未見今見如習曾
見故修道攝豈不爾時觀道類忍見道諦理
未見今見此中約諦不約刹那非一刹那未
見今見可名今見未見諦理如刈畦稻唯餘
一科不可名爲此畦未刈又道類智是果攝

故頓修八智十六行故捨前道故相續起故
如餘修道非見道攝然道類智必不退者任
持見道所斷斷故即由此故應見道攝此難
不然太過失故何緣七智亦見道攝見諸諦
理未究竟故謂未周徧見諸諦理中間起故
亦見道攝已說見修二道生異當依此道分
位差別建立衆聖補特伽羅且依見道十五
心位建立衆聖有差別者頌曰

名隨信法行 田根鈍利別 具修惑斷一
至五向初果 斷次三向二 離八地向三

論曰見道位中聖者有二一隨信行二隨法
行由根鈍利別立二名諸鈍根名隨信行者
諸利根名隨法行者由信隨行名隨信行彼
有隨信行名隨信行者或由慣習此隨信行
以成其性故名隨信行者彼先信他隨行義
故唯此應釋隨法行者彼於先時由自披閱
契經等法隨行義故即二聖者由於修惑具
斷有殊立爲三向謂彼二聖若於先時未以
世道斷修斷惑名爲具縛或先已斷欲界一
品乃至五品至此位中名初果向趣初果故

言初果者謂預流果此於一切沙門果中必
初得故若先已斷欲界六品或七八品至此
位中名第二果向趣第二果故第二果者謂
一來果徧得果中此第二故若先已離欲界
九品或先已斷初定一品乃至具離無所有
處至此位中名第三果向趣第三果故第三
果者謂不還果數准前釋次依修道道類智
時建立衆聖有差別者頌曰
至第十六心 隨三向住果 名信解見至
亦由鈍利別

論曰即前隨信隨法行者至第十六道類智心名爲住果不復名向隨前三向今住三果謂前預流向今住預流果前一來向今住一來果前不還向今住不還果阿羅漢果必無初得見道無容斷修惑故世道無容離有頂故至住果位捨得二名謂不復名隨信法行轉得信解見至二名此亦由根鈍利差別諸鈍根者先名隨信行今名信解諸利根者先名隨法行今名見至此二聖者信慧互增故標信解見至名別何緣先斷欲界修惑一至

五等至第十六道類智心但說名爲預流果等非後果向頌曰

諸得果位中 未得勝果道 故未起勝道名住果非向

論曰諸得果時於勝果道必定未得故住果

卷三

十四

者乃至未起勝果道時但名住果不名後向然諸先斷欲界修惑一至五等至得果時此生必定起勝果道由此先離三靜慮染後依下地入見道者彼得果已於現生中必能引生後勝果道若異此者聖生上地應不可說

定成樂根如是已依先具倍離及今離欲入見諦者十六心位立衆聖別當約脩惑辯漸次生能對治道分位差別頌曰

地地失德九 下中上各三

論曰失謂過失即所治障德謂功德即能治道如先已辯欲修斷惑九品差別如是上地乃至有頂例亦應爾如所斷障一一地中各有九品諸能治道無間解脫九品亦然失德如何各分九品謂根本品有下中上此三各分下中上別由此失德各分九品謂下下不

中下上中下中中中上上下上上品應知此中下下品道勢力能斷上上品障如是乃至上上品道勢力能斷下下品障上品等諸能治德初未有故此德有時上上品等失已無故如浣衣倅麤垢先除於後後時漸除細垢又如麤闇三小明能滅要以大明方滅細闇失德相對理亦應然白法力強黑法力劣故剎那頃劣道現行無始時來展轉增益上品諸惑能令頓斷如經久時所集衆病服少良藥能令頓愈又如長時所集大闇一剎

那頃小燈能滅已辯失德差別九品次當依彼立聖者別且諸有學修道位中總亦名為信解見至隨位復有多種差別先應建立都未斷者頌曰

未斷修斷失 住果極七返

論曰諸住果者於一切地修所斷失都未斷時名為預流生極七返七返言顯七往返出是人天中各七生義極言為顯受生最多非諸預流皆受七返故契經說極七返生是彼最多七返生義諸無漏道總名為流由此為

因趣涅槃故預言為顯最初至得彼預流故說名預流此預流名為目何義若初得道名為預流則預流名應目第八若初得果名為預流則倍離欲全離欲者至道類智應名預流此預流名目初得果然依徧得一切果者初所得果建立此名一來不還非定初得此定初得故名預流何緣此名不目第八以要至得道類智時具得向果無漏道故具得見修無漏道故於現觀流徧至得故名預流者第八不然故預流名不目第八彼從此後別

於人中極多結七中有生有天中亦然總二
十八皆七等故說極七生如七處善及七葉
樹毗婆沙師所說如是若爾何故契經中言
無處無容見圓滿者更可有受第八有義此
契經意約一趣說若如言執中有應無若爾
上流極有頂者亦應一趣無第八生依欲界
說故無此過此何爲證爲教爲理以何證彼
於人天中各受七生非合受七以契經說天
七及人飲光部經分明別說於人天處各受
七生由是此中不應固執若於人趣得預流

果彼還人趣得般涅槃於天趣得還於天趣
何緣彼無受第八有相續齊此必成熟故聖
道種類法應如是如七步蛇第四日瘡又彼
有餘七結在故謂二下分五上分結中間雖
有聖道理前餘業力持不證圓寂至第十有
逢無佛法時彼在居家得阿羅漢果既得果
已必不住家法爾自得苾芻形相有言彼往
餘道出家云何彼名無退墮法以不生長退
墮業故違彼生長業與果故強盛善根鎮彼
身故加行意樂俱清淨故諸有決定墮惡趣

業尚不起忍沉得預流故有頌言愚作罪小
 亦墮惡智爲罪大亦脫苦如團鐵小亦沉水
 爲鉢鐵大亦能浮經說預流作苦邊際依何
 義立苦邊際名依齊此生後更無苦是今後
 苦不相續義或苦邊際所謂涅槃如何涅槃
 可是所作除彼得障故說作言如言作空謂
 毀臺觀餘位亦有極七返生然非決定是故
 不說

飛三

十七

阿毗達磨俱舍論卷第二十三

說一切有部

音釋

循倪制切
制也
詳倫切

扇拂

梵語也此云生謂生來刈
 男根不蒲也拂丑皆切刈

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第二十四

飛四

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之三

已辯佳果未斷修惑名爲預流生極七迄今

飛四

次應辯斷位衆聖且應建立一來向果頌曰

斷欲三四品 三二生家家 斷至五二向

斷六一來果

論曰即預流者進斷修惑若三緣具轉名家
家一由斷惑斷欲修斷三四品故二由成根

得能治彼無漏根故三由受生更受欲有三
二生故頌中但說初後緣者預流果後說進
斷惑成能治彼諸無漏根義准已成故不具
說然復應說三二生者以有增進於所受生
或少或無或過此故何緣此無斷五品者以
斷第五必斷第六非一品惑能障得果猶如
一間未越界故應知總有二種家家一天家
家謂欲天趣生三二家而證圓寂或一天處
或二或三二人家家謂於人趣生三二家而
證圓寂或一洲處或二或三即預流者進斷

欲界一品修惑乃至五品應知轉名一來果
向若斷第六成一來果彼往天上一來人間
而般涅槃名一來果過此以後更無生故此
或名曰薄貪瞋癡唯餘下品貪瞋癡故已辯
一來向果差別次應建立不還向果頌曰

斷七或八品 一生名一間 此即第三向
斷九不還果

論曰即一來者進斷餘惑若三緣具轉名一
間一由斷惑斷欲修斷七八品故二由成根
得能治彼無漏根故三由受生更受欲有餘

一生故頌中但說初後二緣不說成根義如
前釋如何一品惑障得不還果由彼若斷便
越界故前說三時業極為障應知煩惱亦與
業同越彼等流異熟地故間謂間隔彼餘一
生為間隔故不證圓寂或餘一品欲修所斷
或為間隔故不得不還果有一間者說名一
間即斷修惑七八品者應知亦名不還果向
先斷三四七八品惑入見諦者後得果時乃
至未修後勝果道仍不名曰家家一間未成
治彼無漏根故若斷第九成不還果必不還

來生欲界故此或名曰五下結斷雖必先斷
或二或三然於此時總集斷故依不還位諸
契經中以種種門建立差別今次應辯彼差
別相頌曰

此中生有行 無行般涅槃 上流若唯修

能往色究竟 超半超徧歿 餘能往不頂

行無色有四 住此般涅槃

論曰此不還者總說有七且行色界差別有
五一中般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃
四無行般涅槃五者上流此於中間般涅槃

故說此名曰中般涅槃如是應知此於生已
此由有行此由無行般涅槃故名生般等此
上流故名爲上流言中般者謂往色界住中
有位便般涅槃言生般者謂往色界生已不
久便般涅槃以具勤修速進道故此中所說
般涅槃者謂有餘依有餘師說亦無餘依此
不應理彼於捨壽無自在故有行般者謂往
色界生已長時加行不息由多功用方般涅
槃此唯有勤修無速進道故無行般者謂往
色界生已經久加行懈怠不多功用便般涅

飛四

三

槃以闕勤修速進道故有說此二有差別者
由緣有爲無爲聖道如其次第得涅槃故此
說非理太過失故然契經中先說無行後說
有行般涅槃者如是次第與理相應有速進
道無速進道無行有行而成辦故不由功用
得由功用得故生般涅槃得最速進最上品
道隨眠最劣故生不久便般涅槃言上流者
是上行義以流與行其義一故謂欲界歿往
色界生未即於中能證圓寂要轉生上方般
涅槃即此上流差別有二由因及果有差別

故因差別者此於靜慮由有雜修無雜修故
果差別者色究竟天及有頂天爲極處故謂
若於靜慮有雜修者能往色究竟方般涅槃
即此復有三種差別全超半超徧歿異故言
全超者謂在欲界於四靜慮已具雜修遇緣
退失上三靜慮以初靜慮爲緣命終上
生梵衆天處由於先世慣習勢力復能雜修
第四靜慮從彼處歿生色究竟最初處歿生
最後天頓越中間是全超義言半超者從彼
漸次生下淨居乃至中間能越一處生色究

竟超非全故名爲半超聖必不生大梵天處
僻見處故一導師故言徧歿者從彼漸次於
一切處皆徧受生最後方能生色究竟一切
處死故名徧歿無不還者於已生處受第二
生由彼於生容求勝進非等劣故即由此故
不還義滿必不還生飛四曾生處故尚不生本處
況有生於下應知此謂二上流中由有雜修
靜慮因故往色究竟般涅槃者餘於靜慮無
雜修者能往有頂方般涅槃謂彼先無雜修
靜慮由於諸定愛味爲緣此歿徧生色界諸

處唯不能往五淨居天色界命終於三無色
次第生已復生有頂方般涅槃二上流中前
是觀行後是止行樂慧樂定有差別故二上
流者於下地中得般涅槃見不違理而言此
往色究竟天及有頂天爲極處者由此過彼
無行處故如預流者極七返生此五名爲行
色界者行無色者差別有四謂在欲界離色
界貪從此命終生於無色此中差別唯有四
種由生般涅槃有差別故此并前五成六不
還復有不行色無色界即住於此能般涅槃

名現般涅槃并前六爲七於行色界五不還中復有異門顯其差別頌曰

行色界有九 謂三各分三 業惑根有殊故成三九別

論曰即行色界五種不還總立爲三各分三

永四

五

種故成九種何等爲三中生上流有差別故云何三種各分爲三且中般涅槃分爲三種速非速經久得般涅槃由三火星喻所顯故生般涅槃亦分三種生有行等般涅槃故此皆生已得般涅槃是收並應名爲生般於上

流中亦分三種超半超等有差別故然諸三種一切皆由速非速經久得般涅槃故更互相望無雜亂失如是三種九種不還由業惑根有差別故有速非速經久不同且總成三由造增長順起生後業差別故如其次第下中上品煩惱現行有差別故及上中下根差別故此三一一如其所應亦業惑根有差別故各有三別故成九種謂初二三由惑根別各成三種非由業異後三亦由順後受業有差別故分成二種故說如是行色不還業惑

根殊成三九別若爾何故諸契經中佛唯說有七善士趣頌曰

立七善士趣 由上流無別 善惡行不行 有往無還故

論曰中生各三上流爲一經依此立七善士趣有上流法故名上流由此義同且立爲一何獨依此立善士趣不依所餘有學聖者趣是行義所餘有學皆行善業無差別故唯此七種皆行善業不行惡業餘則不然又唯七種行往上界不復還來餘則不爾故獨依此

立善士趣若爾何故契經中言云何善士謂若成就有學正見乃至廣說諸餘有學若然異門亦可說爲有善士性以諸有學於五種惡皆獲得畢竟不作律儀故不善煩惱多已斷故立善士趣不就異門約唯行善不行惡故唯託勝因往上界故諸在聖位曾經生者亦有此等差別相耶不爾云何頌曰經欲界生聖 不往餘界生 此及往上生無練根并退論曰若在聖位經欲界生必不往生色無色

衆四

六

界由彼證得不還果已定於現身般涅槃故
若於色界經生聖者容有上生無色界義如
行色界極有頂者然天帝釋作如是言曾聞
有天名色究竟我後退落當生於彼毗婆沙
師作如是釋彼由不了對法相故爲今喜故
佛亦不遮即此已經欲界生者及已從此往
上界生諸聖必無練根并退何緣不許經欲
界生及上生聖者有練根并退以必無故何
緣必無經生習根極成熟故及得殊勝所依
止故何緣有學未離欲貪無中有中般涅槃

者以彼聖道未淳熟故未易能令現在前故
所有隨眠非極劣故毗婆沙者作如是釋諸
欲界法極難越故彼尚有餘多所作故謂應
進斷不善無記二煩惱故及應進得若二若
三沙門果故并應總越三界法故住中有位
無如是能前說上流雜修靜慮爲因能往色
究竟天先應雜修何等靜慮由何等位知雜
修成復爲何緣雜修靜慮頌曰
先雜修第四 成由一念雜 爲受生現樂
及遮煩惱退

飛四

七

論曰諸欲雜修四靜慮者必先雜修第四靜慮以彼等持最堪能故諸樂行中彼最勝故如是雜修諸靜慮者是阿羅漢或是不還彼必先入第四靜慮多念無漏相續現前從此引生多念有漏後復多念無漏現前如是旋還後後漸減乃至最後二念無漏次引二念有漏現前無間復生二念無漏名雜修定加行成滿次後唯從一念無漏引起一念有漏現前無間復生一念無漏如有漏中間剎那前後剎那無漏雜故名雜修定根本圓成

前二剎那似無間道第三剎那似解脫道如是雜修第四定已乘此勢力隨其所應亦能雜修下三靜慮先於欲界人趣三洲如是雜修諸靜慮已後若退失生色界中亦能如前雜修靜慮雜修靜慮爲三種緣一爲受生二爲現樂三爲遮止起煩惱退謂不還中諸利根者爲現法樂及生淨居諸鈍根者亦爲遮退彼畏退故如是雜修令味相應等持遠故諸阿羅漢若利根者爲現法樂若鈍根者亦爲遮防起煩惱退雜修靜慮爲生淨居何緣

淨居處唯有五頌曰

由雜修五品 生有五淨居

論曰由雜熏修第四靜慮有五品故淨居唯五何謂五品謂下中上上勝上極品差別故此中初品三心現前便得成滿飛四謂初無漏次起有漏復起無漏第二品六第三品九第四品十二第五品十五如是五品雜修靜慮如其次第感五淨居應知此中無漏勢力熏修有漏令感淨居有餘師言由信等五次第增上感五淨居經說不還有名身證依何勝德

立身證名頌曰

得滅定不還 轉名為身證

論曰有滅定得名得滅定即不還者若於身中有滅定得轉名身證謂不還者由身證得似涅槃法故名身證如何說彼但名身證以心無故依身生故理實應言彼從滅定起得先未得有識身寂靜便作是思此滅盡定最為寂靜極似涅槃如是證得身之寂靜故名身證由得及智現前證得身寂靜故契經說有十八有學何緣於中不說身證依因無故

何謂依因謂諸無漏三學及果依彼差別立
有學故滅定非學亦非學果故不約成彼說
有學差別不還差別麤相如是若細分析數
成多千其義云何且如中般約根建立便成
三種下中上根有差別故約地建立則成四
種往初定等有差別故約種性建立則成六
種退法種性等飛四有差別故約處建立成十六
種梵衆天等處差別故約地離染成三十六
色界具縛乃至已離第四靜慮八品染故約
處種性離染根建立總成二千五百九十二

云何如是且於一處種性有六一一種性約
離染門差別成九謂隨何地具縛爲初乃至
已離八品爲後如是六九成五十四以十六
處乘五十四成八百六十四以根乘之復成
三倍故總成二千五百九十二諸離下地九
品染者即說名爲上地具縛爲成一地離
染數等故如是乃至上流亦爾總計五種積
數合成一萬二千九百六十已辯第三向果
差別次應建立第四向果頌曰
上界修惑中 斷初定一品 至有頂八品

皆阿羅漢向 第九無間道 名金剛喻定
盡得俱盡智 成無學應果

論曰即不還者進斷色界及無色界修所斷
惑從斷初定一品爲初至斷有頂八品爲後
應知轉名阿羅漢向即此所說阿羅漢向中
斷有頂惑第九無間道亦說名爲金剛喻定
一切隨眠皆能破故先已破故不破一切實
有能破一切功能諸能斷惑無間道中此定
相應最爲勝故金剛喻定說有多種謂斷有
頂第九品惑無間道生通依九地以說此定

智行緣別未至地攝有五十二謂苦集類智
緣有頂苦集各有四行相應有八滅道法智
各有四行相應有八滅類智緣八地滅一一
各有四行相應合三十二道類智緣八地道
總有四行相應有四以治八地類智品道同
類相因必總緣故如來至攝有五十二中四
靜慮應知亦爾空處二十八識處二十四無
所有處二十以依無色無有法智及緣下滅
滅類智故然緣下地對治道者以同品道互
爲因故有說此定智行緣別未至地攝有八

飛四

十

十種謂道類智緣八地道亦各別有四行相應由此於前增二十八如未至攝有八十種中四靜慮應知亦爾空處四十識處三十二無所有處二十四復有欲令金剛喻定智行緣別未至地攝總有一百六十四種謂滅類智緣八地滅有別有總各四行相應由此於初增百一十二如未至攝百六十四中四靜慮應知亦然空處五十二識處三十六無所有處二十四若就種性根等分別更成多種如理應思此定既能斷有頂地第九品惑能

引此惑盡得俱行盡智令起金剛喻定是斷惑中最後無間道所生盡智是斷惑中最後解脫道由此解脫道與諸漏盡得最初俱生故名盡智如是盡智至已生時便成無學阿羅漢果已得無學應果法故為得別果所應修學此無有故得無學名即此唯應作他事飛四故諸有染者所應供故依此義立阿羅漢名義唯已成前來所辯四向三果皆名有學何緣前七得有學名為得漏盡常樂學故學要有三一增上戒二增上心三增上慧以戒定

慧爲三自體若爾異生應名有學不爾未如實見知諦理故彼容後時失正學故由此善逝再說學言如契經中佛告憺怕學所應學學所應學我唯說此名有學者爲令了知學正所學無有退失名有學者故薄伽梵重說學言聖者住本性如何名有學學意未滿故如行者暫息或學法得常隨逐故學法云何謂有學者無漏有爲法無學法云何謂無學者無漏有爲法云何涅槃不名爲學無學異生亦成就故此復何緣不名無學有學異生

亦成就故如有學及無學者總成八聖補特伽羅行向住果各有四故謂爲證得預流果向乃至所證阿羅漢果名雖有八事唯有五謂住四果及初果向以後三果向不離前果故此依漸次得果者說若倍離欲全離欲者住見道中名爲一來不還果向非前果攝如前所說修道二種有漏無漏有差別故由何等道離何地染頌曰
有頂由無漏 餘由二離染
論曰唯無漏道離有頂染非有漏道所以者

何此上更無世俗道故自地不能治自地故
自地煩惱所隨增故若彼煩惱於此隨增此
必不能治彼煩惱若此力能對治於彼則彼
於此必不隨增故自地道不治自地離餘八
地通由二道世出世道俱能離故既通由二
離八地染各有幾種離繫得耶十二頌曰
聖二離八修 各二離繫得
論曰諸有學聖用有漏道離下八地修斷染
時能具引生二離繫得用無漏道離彼亦然
由二種道同所作故有餘師釋以無漏道離

彼染時何緣證知亦生有漏離繫得者有捨
無漏得煩惱不成故謂有學聖以無漏道離
彼染時若不引生同治有漏離繫得者則以
聖道具離八地後依靜慮得轉根時頓捨先
來諸鈍聖道唯得靜慮利果聖道上惑離繫
應皆不成是則還應成彼煩惱此證非理所
以者何彼聖設無有漏斷得亦不成就上地
煩惱如分離有頂得轉根時及異生上生不
成惑故謂如分離有頂地染後依靜慮得轉
根時無漏斷得既已頓捨彼地離繫無有漏

得而彼地惑亦不成就又如異生生二定等
雖捨欲界等煩惱斷得而不成就欲界等煩
惱此亦應然故不成證既說聖者二離八修
各能引生二離繫得義准異生用有漏道唯
能引起有漏斷得并諸聖者用無漏道離見
斷惑及有頂修唯能引生無漏斷得由何地
道離何地染頌曰
無漏未至道 能離一切地 餘八離自上
有漏離次下
論曰諸無漏道若未至攝能離欲界乃至有

頂靜慮中間及四靜慮三無色攝隨其所應
各能離自及上地染不離下已離故諸有漏
道一切唯能離次下地非自地等自地煩惱
所隨增故勢劣故已離故諸依近分離下地
染如無間道皆近分攝諸解脫道亦近分耶
不爾云何頌曰
近分離下染 初三後解脫 根本或近分
上地唯根本
論曰諸道所依近分有八謂四靜慮無色下
邊所離有九謂欲八定初三近分離下三染

第九解脫現在前時或入根本或即近分上
五近分各離下染第九解脫現在前時必入
根本非即近分近分根本等捨根故下三靜
慮近分根本受根異故有不能入轉入異受
少艱難故離下染時必欣上故若受無異必
入根本諸出世道無間解脫前既已說緣四
諦境十六行相義准自成世道緣何作何行
相頌曰
世無間解脫 如次緣下上 作麤苦障行
及靜妙離三

論曰世俗無間及解脫道如次能緣下地上
地爲麤苦障及靜妙離謂諸無間道緣自次
下地諸有漏法作麤苦等三行相中隨一行
相若諸解脫道緣彼次上地諸有漏法作靜
妙等三行相中隨一行相非寂靜故說名爲
麤由大劬勞方能越故非美妙故說名爲苦
由多麤重能違害故非出離故說名爲障由
此能礙越自地故如獄厚壁能障出離靜妙
離三翻此應釋傍論已了應辯本義盡智無
間有何智生頌曰

永四

十四

不動盡智後 必起無生智 餘盡或正見
此應果皆有

論曰不動種性諸阿羅漢盡智無間起無生
智非更有盡智無學正見生除不動法餘阿
羅漢盡智無間有盡智生或即引生無學正
見非無生智後容退故前不動種性無正見
生耶有正見生而不說者一切應果皆有此
故謂不動法無生智後有無生智起或無學
正見前說四果是誰果耶此四應知是沙門
果何謂沙門性此果體是何果位差別總有

幾種頌曰

淨道沙門性 有為無為果 此有八十九
解脫道及滅

論曰諸無漏道是沙門性懷此道者名曰沙
門以能勤勞息煩惱故如契經說以能勤勞

飛四

十五

息除種種惡不善法廣說乃至故名沙門異
生不能無異究竟趣涅槃故非真沙門有為
無為是沙門果契經說此差別有四理實就
位有八十九皆解脫道擇滅為性謂為永斷
見所斷惑有八無間八解脫道及為永斷修

所斷或有八十一無間八十一解脫道諸無
間道唯沙門性諸解脫道亦是沙門有爲果
體是彼等流士用果故一一擇滅唯是沙門
無爲果體是彼離繫士用果故如是合成八
十九種若爾世尊何不具說果雖有多而不
說者頌曰

五因立四果 捨曾得勝道 集斷得八智
頓修十六行

論曰若斷道位具足五因佛於經中建立爲
果言五因者一捨曾道謂捨無得果向道故

二得勝道謂得果攝殊勝道故三總集斷謂
總一得得諸斷故四得八智謂得四法四類
智故五能頓修十六行相謂能頓修無常等
故於四果位皆具五因餘位不然故佛不說
若唯淨道是沙門性有漏道力所得二果如

何亦是沙門果攝頌曰

世道所得斷 聖所得雜故 無漏得持故
亦名沙門果

論曰以世俗道得二果時此果非唯以世俗
道所得擇滅爲斷果性兼以見道所得擇滅

於中相雜總成一果同一果道得所得故由
此契經言云何一來果謂斷三結薄貪瞋癡
云何不還果謂斷五下結又世俗道所得擇
滅無漏斷得所住持故由此力所持退不命
終故亦得名爲沙門果體此沙門性有異名

飛四

十六

耶亦有云何頌曰

所說沙門性

亦名婆羅門

亦名爲梵輪

眞梵所轉故

於中唯見道

說名爲法輪

由速等似輪

或具輻等故

論曰即前所說眞沙門性經亦說名婆羅門

性以能遣除諸煩惱故即此亦說名爲梵輪
是眞梵王力所轉故佛與無上梵德相應是
故世尊獨應名梵由契經說佛亦名梵亦名
寂靜亦名清涼即於此中唯依見道世尊有
處說名法輪如世間輪有速等相見道似彼
故名法輪見道如何與彼相似由速行等似
彼輪故謂見諦道速疾行故有捨取故降未
伏故鎮已伏故上下轉故具此五相似世間
輪尊者妙音作如是說如世間輪有輻等相
八支聖道似彼名輪謂正見正思惟正勤正

念似世輪輻正語正業正命似轂正定似輞
故名法輪寧知法輪唯是見道憍陳那等見
道生時說名已轉正法輪故云何三轉十二
行相此苦聖諦此應徧知此已徧知是名三
轉即於如是一一轉時別別發生眼智明覺
說此名曰十二行相如是三轉十二行相諦
諦皆有然數等故但說三轉十二行相如說
二法七處善等由此三轉如次顯示見道修
道無學道三毗婆沙師所論如是若爾三轉
十二行相非唯見道如何可說唯於見道立

飛四

十七

法輪名是故唯應即此三轉十二行相所有
法門名爲法輪可應正理如何三轉三周轉
故如何具足十二行相三周循環歷四聖諦故
謂此是苦此是集此是滅此是道此應徧知
此應永斷此應作證此應修習此已徧知此
已永斷此已作證此已修習云何名轉由此
法門往他相續令解義故或諸聖道皆是法
輪於所化生身中轉故於他相續見道生時
已至轉初故名已轉何沙門果依何界得頌
曰

三依欲後三 由上無見道 無間無緣下
無猷及經故

論曰前三但依欲界身得得阿羅漢依三界
身前之二果未離欲故非依上得理且可然
第三云何非依上得由理教故且理云何依

上界身無見道故非離見道已離欲者可有
超證不還果義何緣上界必無見道且無色
中無正聞故又彼界中不緣下故色界異生
著勝定樂又無苦受不生猷故非無有猷能
得見道教復云何由經說故經言有五補特

伽羅此處通達彼處究竟所說中般乃至上
流此通達言唯自見道是證圓寂初加行故
由此見道上界定無

阿毗達磨俱舍論卷第二十四

飛四

說一切有部

音釋

練郎旬切 憺徒覽切 輻方六切 轂輞切
文紡切 綯輻所湊者輞也

阿毗達磨俱舍論卷第二十五

飛五

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之四

如前所說不動應果初盡智後起無生智諸

飛五

阿羅漢如預流等有差別不亦有云何頌曰

阿羅漢有六 謂退至不動 前五信解生

總名時解脫 後不時解脫 從前見至生

論曰於契經中說阿羅漢由種性異故有六

種一者退法二者思法三者護法四安住法

五堪達法六不動法於此六中前之五種從

先學位信解性生即此總名時愛心解脫恒

時愛護及心解脫故亦說名為時解脫者以

要待時及解脫故略初言故如言酥瓶由此

待時方能入定謂待資具無病處等勝緣合

時方入定故不動法性說名為後即此名為

不動心解脫以無退動及心解脫故亦說名

為不時解脫以不待時及解脫故謂三摩地

隨欲現前不待勝緣和合時故或依暫時畢

竟解脫建立時解脫不時解脫名容有退墮

時無退墮時故此從學位見至性生如是所
明六阿羅漢所有種性爲是先有爲後方得
不定云何頌曰

有是先種性 有後練根得

論曰退法種性必是先有思法等五亦有後
得謂有先來是思法性有先退法性後練根
成思乃至不動隨應當說言退法者謂遇少
緣便退所得非思法等言思法者謂懼退失
恒思自害言護法者謂於所得喜自防護安
住法者離勝退緣雖不自防亦能不退離勝

加行亦不增進堪達法者彼性堪能好修練
根速達不動不動法者彼必無退此六種性
先學位中初二闕恒時及尊重加行由根有
異故有差別第三唯有恒時加行第四唯有
尊重加行第五具二而是鈍根第六利根具
二元五加行退法種性非必定退乃至堪達非必
能達但約容有建立此名故六阿羅漢通三
界皆有若執退者必定應退乃至堪達必能
達者彼執欲界具足有六色無色界中唯安
住不動彼無退失自害自防及修練根故唯

有二如是六種阿羅漢中誰從何退爲性爲果頌曰

四從種性退 五從果非先

論曰不動種性必無退理前之五種皆是退義於中後四有從性退退法一種無退性理由此種性最居下故五種皆有從果退義雖俱有退然並非先謂諸無學先學位中所住種性彼從此性必無退理學無學道所成堅故若諸有學先凡位中所住種性彼從此性亦無退理世出世道所成堅故若住此位後

修練根所得思等四種種性彼從此性容有退理二先位中住思等性必亦無退此所得果唯先退法有退果義又亦無退先所得果後所得果容有退義是故定無退預流果由此應果退法有三一增進根二退住學三住自位而般涅槃思法有四三如前說更加一第五種退住退性餘三如次有五六七應知後一後一增故思法等四退住學位時還住退非餘若異此者得勝種性故應是進非退何緣定無退先果者以見所斷依無事故謂有身

見依我處轉見所斷惑此見爲根我體既無名依無事以無事故必無退理若爾應說此惑緣無非此緣無諦爲境故然於諦境不如實緣諸煩惱中誰不如是雖皆如是而有差別以修斷惑各有別事即是可意不可意等於所緣境此相非無見所斷惑計有我等非諸諦境有我等相以無事故與修斷別謂於色等所緣境中我見妄增作者受者自在而轉非實我性邊執見等隨此而生故並說爲依無事惑若修所斷貪瞋慢癡色等境中唯

起染著增背高舉不了行轉故並說爲依有事惑又見斷惑於諦理中執我我所斷常見等非諦中有少我等事見斷貪等緣此而生是故皆名依無事惑修所斷惑於色等中謂好醜等然色等境非無少分好醜等別是故可名依有事惑又見斷惑迷諦理起名依無事修所斷惑迷癡事生名依有事諦理真實楷定可依聖慧已證必無退理事相淨僞無定可依斷迷彼惑有失念退或修斷惑非審慮生昧鈍性故見所斷惑由審慮生推度性

故聖不審慮於麤事中失念或生審慮不爾
如於繩等率爾謂蛇故修斷惑聖有退起非
由率爾可起見惑聖若審慮便見諦理故聖
見斷定無退義經部師說從阿羅漢亦無退
義彼說應理云何知然由教理故如何由教
經言^{宋五}必芻聖慧斷惑名為實斷又契經言我
說有學應不放逸非阿羅漢雖有經言佛告
慶喜我說利養等亦障阿羅漢而不說退阿
羅漢果但說退失現法樂住經言不動心解
脫身作證我定說無因緣從此退故若謂有

退由經說有時愛解脫我亦許然但應觀察
彼之所退為應果性為靜慮等然彼根本靜
慮等持要待時現前故各時解脫彼為獲得
現法樂住數希現前故名為愛有說此定是
所愛味諸阿羅漢果性解脫恒隨逐故不應
名時更不欣求故不名愛若應果性容有退
者如何世尊但說所證現法樂住有可退理
由此證知諸阿羅漢果性解脫必是不動然
由利等擾亂過失有於所得現法樂住退失
自在謂諸鈍根若諸利根則無退失故於所

得現法樂住有退無退故名退不退法如是
思等如理應思不退安住不動何別非練根
得名爲不退練根所得名爲不動此二所起
殊勝等至設遇退緣亦無退理安住法者但
於已住諸勝德中能無退失不能更引餘勝
飛五
德生設復引生從彼可退是不退等三種差
五
別然喬底迦昔在學位於時解脫極噉味故
又鈍根故數數退失深自厭責執刀自害由
於身命無所戀惜臨命終時得阿羅漢便般
涅槃故喬底迦亦非退失阿羅漢果又增十

經作如是說一法應起謂時愛心解脫一法
應證謂不動心解脫若應果性名爲時愛心
解脫者何故於此增十經中再說應果又曾
無處說阿羅漢果名爲應起但說名應證又
說鈍根所攝應果名爲應起爲顯何義若爲
顯彼能起現前則餘利根最應能起若爲顯
彼應起現前亦餘利根最所應起故時解脫
非應果性若爾何故說時解脫應果謂有應
果根性鈍故要待時故定方現前若與彼相
違名不時解脫阿毗達磨亦作是言欲貪隨

眠由三處起一欲貪隨眠未斷偏知故二順
彼纏法正現在前故三於彼正起非理作意
故前謂彼據具因生說復有何法因不具生
是名由教如何由理若阿羅漢有令煩惱畢
竟不起治道已生是則不應退起煩惱若阿
羅漢此道未生未能永拔煩惱種故應非漏
盡若非漏盡寧說爲應是名由理若爾應釋
炭喻契經如說多聞諸聖弟子若行若住有
處有時失念故生惡不善覺此經唯說阿羅
漢果由此經言彼聖弟子心於長夜隨順遠

離廣說乃至臨入涅槃餘契經中有即說此
順遠離等名應果力又此經說彼於一切順
漏已能永吐已得清涼由此定知是阿羅漢
實後所說是阿羅漢然彼乃至於行住時未
善通達容有此事謂有學者於行住時由失
念故容起煩惱後成無學則無起義前依學
位故說無失毗婆沙師定作是說阿羅漢果
亦有退義唯阿羅漢種性有六爲餘亦有六
種性耶設有皆能修練根不頌曰
學異生亦六 練根非見道

卷五

六

論曰有學異生種性亦六六種應果彼爲先
故然見道位必無練根此位無容起加行故
唯於信解異生位中能修練根如無學位如
契經說我說由斯所證四種增上心所現法
樂住隨一有退所得不動心解脫身作證我
決定說無因緣從此退如何不動法退現法
樂住頌曰
應知退有三 已未得受用 佛唯有最後
利中後鈍三
論曰應知諸退總有三種一已得退謂退已

得殊勝功德二未得退謂未能得殊勝功德
三受用退謂諸已得殊勝功德不現在前於
此三中世尊唯有一受用退以具衆德無容
一時頓現前故餘不動法具有受用及未得
退亦於勝已殊勝功德猶未得故餘五種性
容具有三亦容退失已得德故約受用退說
不動法退現法樂無相違過無退論者作如
是說諸無漏解脫皆名不動然別立第六不
動法者如前釋通不應爲難諸阿羅漢既許
退果爲更生不諸住果時所不作事退時作

不不爾何緣頌曰

一切從果退 必得不命終 住果所不為

慙增故不作

論曰無從果退中間命終退已須更必還得故如契經說苾芻當知如是多聞諸聖弟子

違失正念速復還能令所退起盡沒滅離若謂不能修梵行果應非安隱可委信處又住果位所不應為違果事業由慙增故於暫退時亦必不造譬如壯士雖蹶不仆如上所言有練根得無學有學正練根時各幾無間幾

解脫道何性攝何所依頌曰

練根無學位 九無間解脫 久習故學一

無漏依人三 無學依九地 有學但依六

捨果勝果道 唯得果道故

論曰求勝種性修練根者無學位中轉一一

性各九無間九解脫道如得應果所以者何彼鈍根性由久慣習非少功力可能令轉學無學道所成堅故有學位中轉一一性各一無間一解脫道如得初果上相違故彼加行道諸位各一如是無間及解脫道一切唯是

無漏性攝聖者必無用有漏道而轉根理非
增上故依謂身地此所依身唯人三洲餘無
退故此所依地無學通九謂未至中間四定
三無色有學唯六謂除後三所以者何夫轉
根者容有捨果及勝果道所得唯果非向道
故無有學果無色地攝故學練根但依六地
諸無學位補特伽羅總有幾種由何差別頌
曰

七聲聞二佛 差別由九根
論曰居無學位聖者有九謂七聲聞及二覺

者退法等五不動分二後先別故名七聲聞
獨覺大覺名二覺者由下下等九品根異令
無學聖成九差別學無學位有七聖者一切
聖者皆此中攝一隨信行二隨法行三信解
四見至五身證六慧解脫七俱解脫依何立
七事別有幾頌曰
加行根滅定 解脫故成七 此事別唯六
三道各二故

論曰依加行異立初二種謂依先時隨他及
法於所求義修加行故立隨信行隨法行名

依根不同立次二種謂依鈍利信慧根增如
次名爲信解見至依得滅定立身證名由身
證得滅盡定故依解脫異立後二種謂依唯
慧離煩惱障者立慧解脫依兼得定離解脫
障者立俱解脫此名雖七事別唯六謂見道
中有二聖者一隨信行二隨法行此至修道
別立二名一信解二見至此至無學復立二
名謂時解脫不時解脫應知此中一隨信行
根故成三謂下中上性故成五謂退法等道
故成十五謂八忍七智離染故成七十三謂

飛五

九

具縛離八地染依身故成九謂三洲欲天若
根性道離染依身相乘合成一億四萬七千
八百二十五種隨法行等如理應思何等名
俱及慧解脫頌曰

俱由得滅定 餘名慧解脫

論曰諸阿羅漢得滅定者名俱解脫由慧定
力解脫煩惱解脫障故所餘未得滅盡定者
名慧解脫但由慧力於煩惱障得解脫故如
世尊說五煩惱斷不可牽引未名滿學學無
學位各由幾因於等位中獨稱爲滿頌曰

有學名爲滿 由根果定三 無學得滿名
但由根定二

論曰學於學位獨得滿名具由三因謂根果
定有有學者但由根故亦得滿名謂諸見至
失離欲染有有學者但由果故亦得滿名謂
信解不還未得滅盡定有有學者由根果故
亦得滿名謂見至不還未得滅盡定有有學
者由果定故亦得滿名謂諸信解得滅盡定
有有學者具由三故獨得滿名謂諸見至得
滅盡定無有學者但由定故及根定故亦得

滿名諸無學者於無學位由根定二獨得滿
名無學位中無非果滿故無由果亦立滿名
有但由根亦名爲滿謂不時解脫未得滅盡
定有但由定亦名爲滿謂時解脫得滅盡定
有具由二獨名爲滿謂不時解脫已得滅盡
定廣說諸道差別無量謂世出世見修道等
飛五
略說幾道能徧攝耶頌曰
應知一切道 略說唯有四 謂加行無間
解脫勝進道
論曰加行道者謂從此後無間道生無間道

者謂此能斷所應斷障解脫道者謂已解脫
所應斷障最初所生勝進道者謂三餘道道
義云何謂涅槃路乘此能往涅槃城故或復
道者謂求所依依此尋求涅槃果故解脫勝
進如何名道與道類同轉上品故或前前力
至後後故或能趣入無餘依故道於餘處立
通行名以能通達趣涅槃故此有幾種依何
建立頌曰
通行有四種 樂依四靜慮 苦依所餘地
遲速鈍利根

論曰經說通行總有四種一苦遲通行二苦
速通行三樂遲通行四樂速通行道依根本
四靜慮生名樂通行以攝受支止觀平等任
運轉故道依無色未至中間名苦通行以不
攝支止觀不等艱辛轉故謂無色定觀減止
增未至中間觀增止減即此樂苦二通行中
鈍根名遲利根名速二行於境通達稽遲故
名遲通翻此名速或遲鈍者所起通行名遲
通行速此相違道亦名為菩提分法此有幾
種名義云何頌曰

第五

十一

覺分三十七 謂四念住等 覺謂盡無生

順此故名分

論曰經說覺分有三十七謂四念住四正斷四神足五根五力七等覺支八聖道支盡無生智說名為覺隨覺者別立三菩提一聲聞

菩提二獨覺菩提三無上菩提無明睡眠皆水斷故及如實知已作已事不復作故此二名覺三十七法順趣菩提是故皆名菩提分法此三十七體各別耶不爾云何頌曰此實事唯十 謂慧勤定信 念喜捨輕安

及戒尋為體

論曰此覺分名雖三十七實事唯十即慧勤等謂四念住慧根慧力擇法覺支正見以慧為體四正斷精進根精進力精進覺支正精進以勤為體四神足定根定力定覺支正定以定為體信根信力以信為體念根念力念覺支正念以念為體喜覺支以喜為體捨覺支以行捨為體輕安覺支以輕安為體正語正業正命以戒為體正思惟以尋為體如是覺分實事唯十即是信等五根力上更加喜

捨輕安戒尋毗婆沙師說有十一身業語業
不相雜故戒分爲二餘九同前念住等三分
無別屬如何獨說爲慧勤定頌曰

四念住正斷 神足隨增上 說爲慧勤定
實諸加行善

飛五

論曰四念住等三品善法體實徧攝諸加行
十二
善然隨同品增上善根如次說爲慧勤及定
何緣於慧立念住名毗婆沙師作如是說慧
由念力持令住故理實由慧令念住境如實
見者能明記故如念住中已廣成立何故說

勤名爲正斷於正修習斷修位中此勤力能
斷懈怠故或名正勝於正持策身語意中此
最勝故何緣於定立神足名諸靈妙德所依
正故有餘師說神即是定足謂欲等彼應覺
分事有十三增欲心故又違經說如契經言
吾今爲汝說神足等神謂受用種種神境分
一爲多乃至廣說足謂欲等四三摩地此中
佛說定果名神欲等所生等持名足何緣信
等先說爲根後名爲力由此五法依下上品
分先後故又依可屈伏不可屈伏故信等何

緣次第如是謂於因果先起信心爲果修因
次起精進由精進故念住所緣由念力持心
便得定心得定故能如實知是故信等如是
次第當言何位何覺分增頌曰

初業順決擇 及修見道位 念住等七品

第五

十三

應知次第增

論曰初業位中能審照了身等四境慧用勝
故說念住增煖法位中能證異品殊勝功德
勤用勝故說正斷增頂法位中能持勝善趣
無退德定用勝故說神足增忍法位中必不

退墮善根堅固得增上義故說根增第一位
中非惑世法所能屈伏得無屈義故說力增
修道位中近菩提位助覺勝故說覺支增見
道位中速疾而轉通行勝故說道支增然契
經中隨數增說先七後八非修次第第八中正
見是道亦道支餘是道支而非道七中擇法
是覺亦覺支餘是覺支而非覺毗婆沙師所
說如有餘於此不破契經所說次第立念
住等謂修行者將修行時於多境中其心馳
散先修念住制伏其心故契經言此四念住

能於境界繫縛其心及正遣除耽嗜依念是故念住說在最初由此勢力勤遂增長爲成四事正策持心是故正斷說爲第二由精進故無憂悔心便有堪能修治勝定是故神足說在第三勝定爲依便令信等與出世法爲增上緣由此五根說爲第四根義旣立能正伏除所治現行牽生聖法由此五力說爲第五於見道位建立覺支如實覺知四聖諦故通於二位建立道支俱通直往涅槃城故如契經說於八道支修圓滿者於四念住至七

覺支亦修圓滿又契經說苾芻當知宣如實言者喻說四聖諦令依本路速行出者喻令修習八聖道支故知八道支通依二位說隨增位說次第旣然理實應言此三十七幾通有漏幾無漏耶頌曰

永五

七覺八道支 一向是無漏 三四五根力
十四

皆通於二種

論曰此中七覺八聖道支唯是無漏唯於修道見道位中方建立故世間亦有正見等法而彼不得聖道支名所餘皆通有漏無漏此

三十七向地有幾頌曰

初靜慮一切 未至除喜根

二靜慮除尋

三四中除二 前三無色地

除戒前二種

於欲界有頂 除覺及道支

論曰初靜慮中具三十七於未至地除喜覺

支近分地中勵力轉故於下地法猶疑慮故

第二靜慮除正思惟彼靜慮中已無尋故由

此二地各三十六第三第四靜慮中間雙除

喜尋各三十五前三無色除戒三支并除喜

尋各三十二欲界有頂除覺道支各二十二

無無漏故覺分轉時必得證淨此有幾種依

何位得實體是何法有漏無漏耶頌曰

證淨有四種 謂佛法僧戒 見三得法戒

見道兼佛僧 法謂三諦全 菩薩獨覺道

信戒二爲體 四皆唯無漏

飛五

十五

論曰經說證淨總有四種一於佛證淨二於

法證淨三於僧證淨四聖戒證淨且見道位

見三諦時一一唯得法戒證淨見道諦位兼

得佛僧謂於爾時兼於成佛諸無學法成聲

聞僧學無學法亦得證淨兼言爲顯見道諦

時亦得於法及戒證淨然所信法略有二種
一別二總總通四諦別唯三諦全菩薩獨覺
通故見四諦時皆得法證淨聖所愛戒與現
觀俱故一切時無不亦得由所信別故名有
四應知實事唯有二種謂於佛等三種證淨
以信爲體聖戒證淨以戒爲體故唯有二如
是四種唯是無漏以有漏法非證淨故爲依
何義立證淨名如實覺知四聖諦理故名爲
證正信三寶及妙尸羅皆名爲淨離不信垢
破戒垢故由證得淨立證淨名如出觀時現

起次第故說觀內次第如是如何出時現起
次第謂出觀位先信世尊是正等覺次於正
法毗奈耶中信是善說後信聖僧是妙行者
正信三寶猶如良醫及如良藥看病者故由
心淨故發淨尸羅是故尸羅說爲第四要具
淨信此乃現前如遇三緣病方除故或比四
種猶如導師道路商侶及所乘乘經言學位
成就八支無學位中具成就十何緣不說有
學位中有正解脫及有正智正脫正智其體
是何頌曰

學有餘縛故 無正脫智支 解脫爲無爲
謂勝解惑滅 有爲無學支 即二解脫蘊
正智如覺說 謂盡無生智

論曰有學位中尚有餘縛未解脫故無解脫
支非離少縛可名脫者非無解脫體可立解

脫智無學已脫諸煩惱縛復能起二了解脫

飛五

十六

智由二顯了可立二支有學不然故唯成八
解脫體有二謂有爲無爲有爲解脫謂無學
勝解無爲解脫謂一切惑滅有爲解脫名無
學支以立支名依有爲故支攝解脫復有二

種即餘經言心慧解脫應知此二即解脫蘊
若爾不應契經中說云何解脫清淨最勝謂
心從貪離染解脫及從瞋癡離染解脫於解
脫蘊未滿爲滿已滿爲攝修欲勤等故解脫
蘊非唯勝解若爾是何有餘師說由真智力
遣貪瞋癡即心離垢名解脫蘊如是已說正
解脫體正智體者如前覺說謂即前說盡無
生智心於何世正得解脫而言無學心解脫
耶頌曰
無學心生時 正從障解脫

論曰如本論說初無學心未來生時從障解脫何謂為障謂煩惱得由彼能遮此心生故金剛喻定正滅位中彼得正斷初無學心於正生位正得解脫金剛喻定已滅位中彼得已斷初無學心於已生位名已解脫未生無學及世俗心當於爾時亦名解脫然今且說決定生者以於爾時行身世故諸世俗心從何解脫亦即從彼遮心生障未解脫位此豈不生雖有已生不似今者彼何所以與惑得俱此後若生無俱惑得道於何位令生障斷

飛五

十七

頌曰

道唯正滅位 能令彼障斷

論曰正滅位言顯居現在正生言顯未來世故道能斷障唯正滅時餘位定無斷障用故非如解脫通未生者以生未生離障同故經說三界謂斷離滅以何為體差別云何頌曰無為說三界 離界謂離貪 斷界斷餘結滅界滅彼事 論曰斷等三界即分前說無為解脫以為自體言離界者謂但離貪言斷界者謂斷餘結

言滅界者謂滅所餘貪等隨眠所隨增事故
經說三界即無爲解脫若事能厭必能離邪
不爾云何頌曰

厭緣苦集慧 離緣四能斷 相對互廣狹
故應成四句

論曰唯緣苦集所起忍智說名爲厭餘則不
然四諦境中所起忍智能斷惑者皆得離名
廣狹有殊故成四句有厭非離謂緣苦集不
令惑斷所有忍智緣厭境故非離染故有離
非厭謂緣滅道能令惑斷所有忍智緣欣境

故能離染故有厭亦離謂緣苦集能令惑斷
所有忍智有非厭離謂緣滅道不令惑斷所
有忍智應知此中先離欲染後見諦者所有
法忍及諸智中加行解脫勝進道攝不令惑
斷惑已斷故非斷治故

第五

十八

阿毗達磨俱舍論卷第二十五

說一切
有下

音釋

楷口駭切
蒲北切
倒也

擾而沼切
亂也

戀龍眷切
眷念也
蹶居月切
蹶也

仆

永樂北藏

俱舍論

第一一六册

永樂北藏

俱舍論

第一一六冊

阿毗達磨俱舍論卷第二十六

飛六

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別智品第七之一

前品初說諸忍諸智於後復說正見正智為

有忍非智耶為有智非見耶頌曰

聖慧忍非智 盡無生非見 餘二有漏慧

皆智六見性

論曰慧有二種有漏無漏唯無漏慧立以聖
名此聖慧中八忍非智性自所斷疑未已斷

故可見性攝推度性故盡與無生二智非見
性已息求心不推度故所餘皆通智見二性
已斷自疑推度性故諸有漏慧皆智性攝於
中唯六亦是見性謂五染污見世正見為六
如是所說聖有漏慧皆擇法故並慧性攝智
有幾種相別云何頌曰
智十總有二 有漏無漏別 有漏稱世俗
無漏名法類 世俗徧為境 法智及類智
如次欲上界 苦等諦為境
論曰智有十種攝一切智一世俗智二法智

三類智四苦智五集智六滅智七道智八他
心智九盡智十無生智如是十智總唯二種
有漏無漏性差別故如是二智相別有三謂
世俗智法智類智前有漏智總名世俗多取
瓶等世俗境故後無漏智分法類別三中世
俗徧以一切有爲無爲爲所緣境法類二種
如其次第以欲上界四諦爲境即於如是三
種智中頌曰
法類由境別 立苦等四名 皆通盡無生
初唯苦集類

論曰法智類智由境差別分爲苦集滅道四
智如是六智若無學攝非是性者名盡無生
此二初生唯苦集類以緣苦集六種行相觀
有頂蘊爲境界故金剛喻定境同此耶緣苦
集同緣滅道異於前所說九種智中頌曰
衆六
法類道世俗 有成他心智 於勝地根位
去來世不知 法類不相知 聲聞麟喻佛
如次知見道 二三念一切
論曰有法類道及世俗智成他心智餘則不
然此智於境有決定相謂不知勝及去來心

勝心有二謂地根位地謂下地智不知上地
心根謂信解時解脫根智不知見至不時解
脫心位謂不還聲聞應果獨覺大覺前前位
智不知後後勝位者心此智不知去來心者
唯以現在他相續中能緣心等爲境界故又
法類品不互相知謂法智攝諸他心智不知
類品類智所攝諸他心智不知法品由法類
智以欲上界全分對治爲所緣故此他心智
見道中無總觀諦理極速轉故然皆容作此
智所緣若諸有情將入見道聲聞獨覺預修

加行爲欲知彼見道位心彼諸有情入見道
位聲聞法分加行若滿知彼見道初二念心
若爲更知類分心故別修加行至加行滿彼
已度至第十六心雖知此心非知見道麟喻
法分加行若滿知彼見道初二念心若爲更
知類分心故別修加行至加行滿知彼第八
集類智心以此但由下加行故有說知初二
及第十五心世尊欲知不由加行於彼見道
一切能知盡無生智二相何別頌曰
智於四聖諦 知我已知等 不應更知等

第六

三

如次盡無生

論曰如本論說云何盡智謂無學位若正自知我已知苦我已斷集我已證滅我已修道由此所有智見明覺解慧光觀是名盡智云何無生智謂正自知我已知苦不應更知廣說乃至我已修道不應更修由此所有廣說乃至是名無生智如何無漏智可作如是知迦濕彌羅諸論師說從二智出後得智中作如是知故無有失由此後得二智別故表前觀中二智差別有說無漏智亦作如是知然

說見言乘言便故或於諦理現照轉故由此本論亦作是言且諸智亦是見如是十智相攝云何謂世俗智攝一全一少分法類智各攝一全七少分苦集滅智各攝一全四少分道智攝一全五少分他心智攝一全四少分盡無生智各攝一全六少分何緣二智建立爲十頌曰

由自性對治 行相行相境 加行辨因圓
故建立十智

論曰由七緣故立二爲十一自性故立世俗

智非勝義智爲自性故二對治故立法類智
全能對治欲上界故三行相故立苦集智此
二智境體無別故四行相境故立滅道智此
二行相境俱有別故五加行故立他心智非
此不知他心所法本修加行爲知他心雖成
滿時亦知心所而約加行故立他心智名六
事辦故建立盡智事辦身中最初生故七因
圓故立無生智一切聖道爲因生故如上所
言法智類智全能對治欲上界法爲有少分
治上欲耶頌曰

緣滅道法智 於修道位中 兼治上修斷
類無能治欲
論曰修道所攝滅道法智兼能對治上界修
斷欲之滅道勝上界故已除自怨能兼他故
由此類智無能治欲於此十智中誰有何行
相頌曰
法智及類智 行相俱十六 世俗此及餘
四諦智各四 他心智無漏 唯四謂緣道
有漏自相緣 俱但緣一事 盡無生十四
謂離空非我

論曰法智類智一一具有非常苦等十六行
相十六行相後當廣釋世智有此及更有餘
能緣一切法自共相等故苦等四智一一各
有緣自諦境四種行相他心智中若無漏者
唯有緣道四種行相由此即是道智攝故若
有漏者取自所緣心第六心所法自相境故如境
自相行相亦爾故此非前十六所攝如是二
種於一切時一念但緣一事為境謂緣心時
不緣心所緣受等時不緣想等若爾何故薄
伽梵說如實了知有貪心等非俱時取貪等

及心如不俱時取衣及垢有貪心者二義有
貪一貪相應二貪所繫貪相應心具由二義
餘有漏心唯貪所繫有說經言有貪心者唯
說第一貪相應心離貪心者謂治貪心若貪
不相應名離貪心者餘惑相應者應得離貪
名若爾有心非貪對治不染汙性應許此心
非有貪心離貪心等是故應許餘師所說為
貪所繫名有貪心乃至有癡離癡亦爾毗婆
沙師作如是說聚心者謂善心此於所緣不
馳散故散心者謂染心此與散動相應起故

西方諸師作如是說眠相應者名為聚心餘染汙心說名為散此不應理諸染汙心若與眠相應應通聚散故又應違害本論所言如實知聚心具足有四智謂法智類智世俗智道智沉心者謂染心此與懈怠相應起故策心者謂善心此與正勤相應起故小心者謂染心少淨品者所好習故大心者謂善心多淨品者所好習故或由根價眷屬隨轉力用小多故名小大染心根少極二相應故善心根多恒三相應故染心價少非功用成故善

心價多大資糧成故染心眷屬少無未來修故善心眷屬多有未來修故染心隨轉少唯三蘊故善心隨轉多通曰蘊故染心力用少所斷善根必還續故善心力用多忍必永斷諸隨眠故由此染善得小大名掉心者謂染心掉舉相應故不掉心者謂善心能治彼故不靜靜心應知亦爾不定心者謂染心散動相應故定心者謂善心能治彼故不修心者謂染心得修習修俱不攝故修心者謂善心容有二修故不解脫心者謂染心自性相續

不解脫故解脫心者謂善心自性相續容解脫故如是所釋不順契經亦不能辯諸句別義如何此釋不順契經言此心云何內聚謂心若與惛眠俱行或內相應有止無觀云何外散謂心遊涉五妙欲境隨散隨流或內相應有觀無止豈不前說染心眠俱便有一心通聚散過雖說非理不許眠俱諸染汙心是散心故豈不又說本論相違寧違論文勿違經說如何不辯諸句別義謂依此釋不能辯了散等聚等八異相故依我所釋非不能

辯此契經中八句別義謂雖散等同是染心而爲顯其過失差別及雖聚等同是善心而爲顯其功德差別故依八義別立八名旣不能通所違經說所辯句義理亦不成又若沉心即掉心者經不應說若於爾時心沉恐沉修安定捨三覺支者名非時修若於爾時心掉恐掉修擇進喜名非時修豈修覺支有散別理此據作意欲修名修非現前修故無有失豈不我說亦不違經雖諸染心皆名沉掉懈怠增者經說沉心掉舉增者經說掉心據

恒相應我說體一隨自意語誰復能遮然實此經意不如是前說一切貪所繫心皆名有貪心貪繫是何義若貪得隨故有學無漏心應名有貪貪得隨故若貪所緣故無學有漏心應名有貪貪所緣故若不許彼為貪所緣云何彼心可成有漏若謂由為共相惑緣應名有癡癡所緣故然他心智不緣貪得亦不可說緣緣心貪寧知他心是有貪等故非貪繫名有貪心若爾云何今詳經意貪相應故名有貪心貪不相應名離貪等若爾何故餘

契經言離貪瞋癡心不還墮三有依離得說故無有過豈不於前已破此說餘惑相應者應得離貪名彼亦與貪不相應故若依此意許亦無違然不說為離貪心者彼屬有瞋有癡等故且止傍論應遯本宗此所明他心智為亦能取他心所緣及亦取他心能緣行相不俱不能取知彼心時不觀彼所緣能緣行相故謂但知彼有染等心不知彼心所染色等亦不知彼能緣行相不爾他心智應亦緣色等又亦應有能自緣失諸他心智有決定

相謂唯能取欲色界繫及非所繫他相續中
現在同類心心所法一實自相爲所緣境空
無相不相應盡無生所不攝不在見道無間
道中餘所不遮如應容有盡無生智除空非
我各具有餘十四行相由此二智雖勝義攝
乘六
而涉於世俗故離空非我謂由彼力於出觀
時作如是言我生已盡梵行已立所作已辦
不受後有爲有無漏越此十六更是所餘行
相攝不頌曰
淨無越十六 餘說有論故

論曰迦濕彌羅國諸論師言無無漏行相越
此十六外國師說更有所餘無漏行相越於
十六云何知然由本論故如本論說頗有不
繫心能了別欲界繫法耶曰能了別謂非常
故苦故空故非我故因故集故生故緣故有
是處有是事如理所引了別若謂彼文不爲
顯示不繫心了別欲界繫法時除前所明八
行相外別有有是處有是事行相但爲顯示
作八行相斯有是處斯有是事此釋不然餘
不說故謂若彼論依此意說應於餘處亦說

此言然彼餘文但作是說頗有見斷心能了
別欲界繫法耶曰能了別謂我故我所故斷
故常故無因故無作故損減故尊故勝故上
故第一故能清淨故能解脫故能出離故惑
故疑故猶豫故貪故瞋故慢故癡故不如理
所引了別此等亦應說有是處等言既無此
言故釋非理十六行相實事有幾何謂行相
能行所行頌曰
行相實十六 此體唯是慧 能行有所緣
所行諸有法

論曰有餘師說十六行相名雖十六實事唯
七謂緣苦諦名實俱四緣餘三諦名四實一
如是說者實亦十六謂苦聖諦有四相一非
常二苦三空四非我待緣故非常逼迫性故
苦違我所見故空違我見故非我集聖諦有
四相一因二集三生四緣如種理故因等現
理故集相續理故生成辦理故緣譬如泥團
輪繩水等衆緣和合成辦瓶等滅聖諦有四
相一滅二靜三妙四離諸蘊盡故滅三火息
故靜無衆患故妙脫衆災故離道聖諦有四

相一道二如三行四出通行義故道契正理
故如正趣向故行能永超故出又非究竟故
非常如荷重擔故苦內離士夫故空不自在
故非我牽引義故因出現義故集滋產義故
生爲依義故緣不續相續斷故滅離三有爲
相故靜勝義善故妙極安隱故離治邪道故
道治不如故如趣入涅槃宮故行棄捨一切
有故出如是古釋旣非一門故隨所樂更爲
別釋生滅故非常違聖心故苦於此無我故
空自非我故非我因集生緣如經所釋謂五

取蘊以欲爲根以欲爲集以欲爲類以欲爲
生唯此生聲應在後說與論爲異此四體相
差別云何由隨位別四欲有異一執現總我
起總自體欲二執當總我起總後有欲三執
當別我起別後有欲四執續生我起續生時
欲或執造業我起造業時欲^{飛六}第一於苦是初
因故說名爲因如種子於果第二於苦等招
集故說名爲集如芽等於果第三於苦爲別
緣故說名爲緣如田等於果謂由田水糞等
力故令果味勢熟德別生第四於苦能近生

故說名為生如華藥於果或如契經說有二
五二四愛行為四種欲執現總我有五種異
一執我現決定有二執我現如是有三執我
現變異有四執我現有五執我現無執當總
我亦有五異一執我當決定有二執我當如
是有三執我當變異有四執我當有五執我
當無執當別我有四種異一執我當別有二
執我當決定別有三執我當如是別有四執
我當變異別有執續生我等亦有四種異一
執我亦當有二執我亦當決定有三執我亦

當如是有四執我亦當變異有流轉斷故滅
衆苦息故靜如說苾芻諸行皆苦唯有涅槃
最為寂靜更無上故妙不退轉故離如正道
故道如實轉故如定能趣故行如說此道能
至清淨餘見必無至清淨理永離有故出又
為治常樂我所我見故修非常苦空非我行
相為治無因一因變因知先因見故修因集
生緣行相為治解脫是無見故修滅行相為
治解脫是苦見故修靜行相為治靜慮及等
至樂是妙見故修妙行相為治解脫是數退

墮非永見故修離行相爲治無道邪道餘道
退道見故修道如行出行相如是行相以慧
爲體若爾慧應非有行相以慧與慧不相應
故由此應言諸心心所取境類別皆名行相
慧及諸餘心心所法有所緣故皆是能行一
切有法皆是所行由此三門體有寬狹慧通
行相能行所行餘心心所唯能所行諸餘有
法唯是所行已辯十智行相差別當辯性攝
依地依身頌曰
性俗三九善 依地俗一切 他心智唯四

法六餘七九 現起所依身 他心依欲色
法智但依欲 餘八通三界
論曰如是十智三性攝者謂世俗通三性餘
九智唯是善依地別者謂世俗智通依欲界
乃至有頂他心智唯依四根本靜慮法智依
此四及未至中間餘依此六地及下三無色
依身別者謂他心智依欲色界俱可現前法
智但依欲界現起餘八智現起通依三界身
已辯性地身當辯念住攝頌曰
諸智念住攝 滅智唯最後 他心智後三

餘八智通四

論曰滅智攝在法念住中他心智後三攝所餘八皆通四如是十智展轉相望一一當言幾智為境頌曰

諸智互相緣

莊六

法類道各九

十一

苦集智各二

四皆十滅非

論曰法智能緣九智為境除類智類智能緣九智為境除法智道智能緣九智為境除世俗智非道攝故苦集二智一一能緣二智為境謂俗他心世俗他心盡無生智皆緣十智

滅智不緣唯以擇滅為所緣故十智所緣總有幾法何智幾法為所緣境頌曰

所緣總有十 謂三界無漏 無為各有二
俗緣十法五 類七苦集六 滅緣一道二
他心智緣三 盡無生各九

論曰十智所緣總有十法謂有為法分為八種三界所繫無漏有為各有相應不相應故無為分二種善無記別故俗智總緣十法為境法智緣五謂欲界二無漏道二及善無為類智緣七謂色無色無漏道六及善無為苦

集智緣三界所繫六滅智緣一謂善無爲
道智緣二謂無漏道他心智緣欲色無漏三
相應法盡無生智緣有爲八及善無爲頗有
一念智緣一切法不爾宣不非我觀智知
一切法皆非我耶此亦不能緣一切法不緣

卷六

十三

何法此體是何頌曰

俗智除自品 總緣一切法 爲非我行相
唯聞思所成

論曰以世俗智觀一切法爲非我時猶除自
品自品謂自體相應俱有法境有境別故同

一所緣故極相隣近故非此智所緣此智唯
是欲色界攝聞思所成非修所成修所成慧
地別緣故若異此者應頓離染已辯所緣復
應思擇誰成就幾智耶頌曰
異生聖見道 初念定成一 二定成三智

後四一一增 修道定成七 離欲增他心
無學鈍利根 定成九成十

論曰諸異生位及聖見道第一剎那定成一
智謂世俗智第二剎那定成三智謂加法苦
第四六十四剎那如次後後增類集滅道

智諸未增位成數如前故修位中亦定成七如是諸位若已離欲各各增一謂他心智唯除異生生無色者時解脫者定成九智謂加盡智不時解脫定成就十謂增無生於何位中頓修幾智且於見道十五心中頌曰

見道忍智起 即彼未來修 三類智兼修
現觀邊俗智 不生自下地 苦集四滅後
自諦行相境 唯加行所得
論曰見道位中隨起忍智皆即彼類於未來修然具修自諦諸行相念住何緣見道唯同

類修先未曾得此種性故對治所緣俱決定故唯苦集滅三類智時能兼修未來現觀邊俗智於一一諦現觀後邊方能兼修故立斯號由此餘位未能兼修道類智時何不修此俗智曾於道無事現觀故又必無於道徧事

第六

十四

現觀故謂於苦集滅可徧知斷證必無於道可能徧修雖集滅邊未徧斷證而於當位斷證已同道則不然種性多故有言此是見道眷屬彼修道攝故不能修理非極成不應為證此世俗智是不生法於一切時無容起故

若爾何故說名為修先未曾得今方得故既不能起得義何依但由得故說名為得由得故得嘗所未聞故所辯修理不成立如古師說修義可成彼說云何由聖道力修世俗智於出觀後有勝緣諦俗智現前得此起依故名得此如得金礦名為得金毗婆沙師不樂此義隨依何地見道現前能修未來自地下地謂依未至見道現前能修未來一地見道二地俗智至依第四見道現前能修未來六地見道七地俗智苦集邊修四念住攝滅邊

修者唯法念住隨於何諦現觀邊修即以此行相緣此諦為境見道力得故唯加行所得智增故立智名若并眷屬以欲四蘊色界五蘊為其自性次於修道離染位中頌曰
修道初刹那 修六或七智 斷八地無間
及有欲餘道 有頂八解脫 各修於七智
上無間餘道 如次修六八
論曰修道初念謂第十六道類智時現修二智未離欲者未來修六謂法及類苦集滅道離欲修七謂加他心不修世俗有頂治故斷

第六

十五

欲修斷九無間道八解脫道俗四法智隨應
現修斷上七地諸無間道四類世俗滅道法
智隨應現修斷欲加行有欲勝進俗四法類
隨應現修此上未來皆修七智謂俗法類苦
集滅道斷有頂地前八解脫四類二法隨應

現修此於未來亦唯修七然除世俗加他心
智斷有頂地九無間道四類二法隨應現修
未來修法類苦集滅道六斷欲修斷第九解
脫俗四法智隨應現修斷上七地諸解脫道
四類世俗滅道法智隨應現修斷欲修斷第

九勝進斷上八地諸加行道俗四法類隨
現修斷上七地有頂八品諸勝進道俗四法
類及他心智隨應現修此上未來皆修八智
謂俗法類四諦他心次辯離染得無學位頌
曰

無學初刹那 修九或修十 鈍利根別故
勝進道亦然

論曰無學初念謂斷有頂第九解脫苦集類
盡隨應現修緣有頂故勝進九十隨應現修
未來隨應修九修十謂鈍根者唯除無生利

根亦修無生智故次辨餘位修智多少頌曰
練根無間道 學六無學七 餘學六七八
應八九一切 雜修通無間 學七應八九
餘道學修八 應九或一切 聖起餘功德
及異生諸位 所修智多少 皆如理應思
論曰學位練根諸無間道四法類智隨應現
修未來修六四諦法類似見道故不修世俗
能斷障故不修他心諸解脫道四法類智隨
應現修未離欲者未來修六四諦法類已離
欲者未來修七謂加他心有餘師言解脫道

位亦修世俗諸加行道俗四法類隨應現修
未離欲者未來修七已離欲八謂加他心諸
勝進道若未離欲俗四法類隨應現修未來
亦七若已離欲俗四法類及他心智隨應現
修未來亦八無學練根諸無間道四類二法
隨應現修未來修七四諦法類盡不修世俗
如治有頂故五前八解脫四類二法隨應現
修未來修八四諦法類他心及盡四第九解
脫苦集類盡隨應現修未來修九最後解脫
苦集類盡隨應現修未來修十諸加行道現

修如學未來修九諸勝進道鈍者九智隨應
現修未來亦九利者十智隨應現修未來亦
十學位雜修諸無間道四法類俗隨應現修
未來修七諸解脫道唯四法類加行增俗諸
勝進道又加他心隨應王現修未來皆八無學
元六
雜修諸無間道現修如學未來所修鈍八利
九諸解脫道唯四法類加行增俗隨應現修
未來所修鈍九利十諸勝進道與練根同學
伍修通五無間道現修俗智未來修七宿住
神境二解脫道五加行道現修俗智他心解

脫法類道俗及他心智一切勝進并苦集滅
隨應現修此上未來皆修八智無學修通五
無間道現修如學未來所修鈍八利九解脫
加行現修如學未來所修鈍九利十諸勝進
道與練根同天眼天耳二解脫道無記性故
不名為修聖起所餘四無量等修所成攝有
漏德時現在皆修一世俗智有學未來未離
欲七已離欲八無學未來鈍九利十除微微
心此於未來唯修俗故若起所餘無漏功德
靜慮攝者四法類智隨應現修無色攝者唯

四類智隨應現修未來所修同前有漏異生
離染現修世俗斷欲三定第九解脫及依根
本四靜慮定起勝進道離染加行未來修二
謂加他心所餘未來唯修世俗修五通時諸
加行道二解脫道現修俗智一解脫道現俗
他心諸勝進道二隨應現未來一切皆修二
種五無間道現未唯俗依本靜慮修餘功德
皆現修俗未來修二唯順決擇分必不修他
心以是見道近眷屬故依餘地定修餘功德
皆唯世俗現未來修諸未來修為修幾地諸

所起得皆是修耶頌曰

諸道依得此 修此地有漏 為離得起此
修此下無漏 唯初盡徧修 九地有漏德
生上不修下 曾所得非修

論曰諸道依此地及得此地時能修未來此

卷六

十八

地有漏聖為離此地及得此地時并此地中
諸道現起皆能修此及下無漏為離此言通
二四道唯初盡智現在前時力能徧修九地
有漏不淨觀等無量功德能縛眾惑斷無餘
故知能縛斷所縛氣通又彼自心今登王位

一切善法起得來朝譬如大王登祚灌頂一切境土皆來朝貢然此生上必不修下初盡智言顯離有頂及五練根位第九解脫道諸所言修唯先未得今起今得是能所修謂若先時未得今得用功得者方是所修若法先時曾得棄捨今雖還得而非所修非設勸勞而證得故若先未得用功現前能修未來勢力勝故曾得而起不修未來非多功起勢力劣故爲唯約得說名爲修不爾云何修有四種一得修二習修三對治修四除遣修如是

四修依何法立頌曰

立得修習修 依善有爲法 依諸有漏法

立治修遣修

論曰得習二修依有爲善未來唯得現具二修治遣二修依有漏法故有漏善具足四修

飛六

十九

無漏有爲餘有漏法如次各具前後二修外國諸師說修有六於前四上加防觀修防護諸根觀察身故如契經說云何修根謂於六根善防善護乃至廣說又契經說云何修身謂於自身觀髮毛爪乃至廣說迦濕彌羅國

諸論師言防觀二修即治遣修攝

阿毗達磨俱舍論卷第二十六

說一切有部

薺 鹿離珍切 獸名也 藥 心如累切 華 心類也 礦 金朴猛切 也 柞 靖故切 位

阿毗達磨俱舍論卷第二十七

飛七

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別智品第七之二

如是已辯諸智差別智所成德今當顯示於

飛七

中先辯佛不共德且初成佛盡智位修不共佛法有十八種何謂十八頌曰

十八不共法 謂佛十力等

論曰佛十力四無畏三念住及大悲如是合名爲十八不共法唯於諸佛盡智時修餘聖

所無故名不共且佛十力相別云何頌曰

力處非處十 業八除滅道 定根解界九

徧趣九或十 宿住死生俗 盡六或十智

宿住死生智 依靜慮餘通 瞻部男佛身

於境無礙故

論曰佛十力者一處非處智力具以如來十

智爲性二業異熟智力八智爲性謂除滅道

三靜慮解脫等持等至智力四根上下智力

五種種勝解智力六種種界智力如是四力

皆九智性謂除滅智七徧趣行智力或聲顯

此義有二途若謂但緣能趣爲境九智除滅
若謂亦緣所趣爲境十智爲性八宿住隨念
智力九死生智力如是二力皆俗智性十漏
盡智力或聲亦顯義有二途若謂但緣漏盡
爲境六智除道苦集他心若謂漏盡身中所

得十智爲性已辯自性依地別者第八第九
依四靜慮餘八通依十一地起欲四靜慮未
至中間并四無色名十一地已辯依地依身
別者皆依贍部男子佛身已辯依身何故名
力以於一切所知境中智無礙轉故名爲力

由此十力唯依佛身唯佛已除諸感習氣於
一切境隨欲能知餘此相違故不名力如舍
利子捨求度人不能觀知鷹所逐鴿前後二
際生多少等如是諸佛徧於所知心力無邊
云何身力頌曰

飛七

身那羅延力 或節節皆然 象等七十增
此觸處爲性

論曰佛生身力等那羅延有餘師言佛身肢
節一一皆具那羅延力大德法救說諸如來
身力無邊猶如心力若異此者則諸佛身應

不能持無邊心力大覺獨覺及轉輪王肢節
相連如其次第似龍蟠結連鎖相鈎故三相
望力有勝劣那羅延力其量云何十倍增
象等七力謂凡象香象摩訶諾健那鉢羅塞
建提伐浪伽遮怒羅那羅延後後力增前
十倍有說前六十倍增敵那羅延半身之
力此力一倍成那羅延於所說中唯多應理
如是身力觸處爲性謂所觸中大種差別有
說是造觸離七外別有佛四無畏相別云何
頌曰

四無畏如次 初十二七力
論曰佛四無畏如經廣說一正等覺無畏十
智爲性猶如初力二漏永盡無畏六十智性
如第十力三說障法無畏八智爲性如第二
力四說出道無畏九十智性如第七力如何
於智立無畏名此無畏名目無怯懼由有智
故不怯懼他故無畏名目諸智體理實無畏
是智所成不應說言體即是智佛三念住相
別云何頌曰
三念住念慧 緣順違俱境

論曰佛三念住如經廣說諸弟子衆一向恭敬能正受行如來緣之不生歡喜捨而安住正念正知是謂如來第一念住諸弟子衆唯不恭敬不正受行如來緣之不生憂感捨而安住正念正知是謂如來第二念住諸弟子衆一類恭敬能正受行一類不敬不正受行如來緣之不生歡感捨而安住正念正知是謂如來第三念住此三皆用念慧爲體諸大聲聞亦於弟子順違俱境離歡感俱此何名爲不共佛法唯佛於此并習斷故或諸弟子

隨屬如來有順違俱應甚歡感佛能不起可謂希奇非屬諸聲聞不起非奇特故唯在佛得不共名諸佛大悲云何相別頌曰
大悲唯俗智 資糧行相境 平等上品故
異悲由八因

論曰如來大悲俗智爲性若異此者則不能緣一切有情亦不能作三苦行相如共有悲此大悲名依何義立依五義故此立大名一由資糧故大謂大福德智慧資糧所成辦故二由行相故大謂此力能於三苦境作行相

故三由所緣故大謂此總以三界有情爲所緣故四由平等故大謂此等於一切有情作利樂故五由上品故大謂最上品更無餘悲能齊此故此與悲異由八種因一由自性無癡無瞋自性異故二由行相三苦一苦行相異故三由所緣三界一界所緣異故四由依地第四靜慮通餘異故五由依身唯佛通餘身有異故六由證得離有頂欲證得異故七由救濟事成希望救濟異故八由哀愍平等不等哀愍異故已辯佛德異餘有情諸佛相

飛七

望法皆等不頌曰

由資糧法身 利他佛相似 壽種姓量等

諸佛有差別

論曰由三事故諸佛皆等一由資糧等圓滿故二由法身等成辦故三由利他等究竟故由壽種姓身量等殊諸佛相望容有差別壽異謂佛壽有短長種異謂佛生刹帝利婆羅門種姓異謂佛姓喬答摩迦葉波等量異謂佛身有小大等言顯諸佛法住久近等如有異由出世時所化有情機宜別故諸有智

者思惟如來三種圓德深生愛敬其三者何
一因圓德二果圓德三恩圓德初因圓德復
有四種一無餘修福德智慧二種資糧修無
遺故二長時修經三大劫阿僧企耶修無倦
故三無間修精勤勇猛刹那刹那修無廢故
四尊重修恭敬所學無所顧惜修無慢故次
飛七
果圓德亦有四種一智圓德二斷圓德三威
勢圓德四色身圓德智圓德有四種一無師
智二一切智三一切種智四無功用智斷圓
德有四種一一切煩惱斷二一切定障斷三

畢竟斷四并習斷威勢圓德有四種一於外
境化變住持自在威勢二於壽量若促若延
自在威勢三於空障極速速行小大相入自
在威勢四令世間種種本性法爾轉勝希奇
威勢威勢圓德復有四種一難化必能化二
答難必決疑三立教必出離四惡黨必能伏
色身圓德有四種一具衆相二具隨好三具
大力四內身骨堅越金剛外發神光踰百千
日後恩圓德亦有四種謂令永解脫三惡趣
生死或能安置善趣三乘總說如來圓德如

是若別分析則有無邊唯佛世尊能知能說
要留命行經多大劫阿僧企耶說乃可盡如
是則顯佛世尊身具有無邊殊勝奇特因果
恩德如大寶山有諸愚夫自乏衆德雖聞如
是佛功德山及所說法不能信重諸有智者
聞說如斯生信重心徹於骨髓彼由一念極
信重心轉滅無邊不定惡業攝受殊勝人天
涅槃故說如來出現於世爲諸智者無上福
田依之引生不空可愛殊勝速疾究竟果故
如薄伽梵自說頌言若於佛福田能植少分

善初獲勝善趣後必得涅槃已說如來不共
功德共功德今當辯頌曰
復有餘佛法 共餘聖異生 謂無諍願智
無礙解等德

論曰世尊復有無量功德與餘聖者及異生
共謂無諍願智衆七無礙解通靜慮六無色等至等
持無量解脫勝處徧處等隨其所應謂前三
門唯共餘聖通靜慮等亦共異生前三門中
且辯無諍頌曰
無諍世俗智 後靜慮不動 三洲緣未生

欲界有事惑

論曰言無諍者謂阿羅漢觀有情苦由煩惱
生自知已身福田中勝恐他煩惱復緣已生
故思引發如是相智由此方便令他有情不
緣已身生貪瞋等此行能息諸有情類煩惱
諍故得無諍名此行但以俗智為性第四靜
慮為其所依樂通行中最為勝故不動應果
能起非餘餘尚不能自防起惑況能止息他
身煩惱此唯依止三洲人身緣欲未來有事
煩惱勿他煩惱緣已生故諸無事惑不可遮

防內起隨應總緣境故辯無諍已次辯願智
頌曰

願智能徧緣 餘如無諍說

論曰以願為先引妙智起如願而了故名願
智此智自性地種性身與無諍同但所緣別
以一切法為所緣故毗婆沙者飛七作如是言願
智不能證知無色觀彼因行及彼等流差別
故知如田夫類諸有欲起此願智時先發誠
願求知彼境便入邊際第四靜慮以為加行
從此無間隨所入定勢力勝劣如先願力引

正智起於所求境皆如實知已辯願智無礙解者頌曰

無礙解有四

謂法義詞辯

名義言說道

無退智為性

法詞唯俗智

五二地為依

義十六辯九

皆依一切地

但得必具四

餘如無諍說

論曰諸無礙解總說有四一法無礙解二義無礙解三詞無礙解四辯無礙解此四總說如其次第以緣名義言及說道不可退轉智為自性謂無退智緣能詮法名句文身立為

第一緣所詮義立為第二緣方言詞立為第三緣應正理無滯礙說及緣自在定慧二道立為第四此則總說無礙解體兼顯所緣於中法詞二無礙解唯俗智攝緣名身等及世言詞事境界故法無礙解通依五地謂欲界四靜慮以於上地無名等故詞無礙解唯依二地謂欲界初靜慮以於上地無尋伺故義無礙解十六智攝謂若諸法皆名為義義無礙解則十智攝若唯涅槃名為義者義無礙解則六智攝謂俗法類滅盡無生辯無礙解

九智所攝謂唯除滅緣說道故此二通依一切地起謂依欲界乃至有頂辯無礙解於說道中許隨緣一皆得起故施設足論釋此四言緣名句文此所詮義即此一二多男女等言別此無滯說及所依道無退轉智如次建立法義詞辯飛七無礙解名由此顯成四種次第有餘師說詞謂一切訓釋言詞如有說言有變礙故名爲色等辯謂展轉言無滯礙傳說此四無礙解生如次慣習筭計佛語聲明因明爲前加行若於四處未得善巧必不能生

無礙解故理實一切無礙解生唯學佛語能爲加行如是四種無礙解中隨得一時必具得四非不具四可名爲得此四所緣自性依地與前無諍差別如是種性依身如無諍說如是所說無諍行等頌曰

六依邊際得 邊際六後定 徧順至究竟
佛餘加行得

論曰無諍願智四無礙解六種皆依邊際定得邊際靜慮體有六種前六除詞加餘邊際詞無礙解雖依彼得而體非彼靜慮所收邊

際名但依第四靜慮故此一切地徧所隨順
故增至究竟故得邊際名云何此名徧所隨
順謂正修學此靜慮時從欲界心入初靜慮
次第順入乃至有頂復從有頂入無所有次
第逆入乃至欲界復從欲界次第順入展轉
乃至第四靜慮名一切地徧所隨順云何此
名增至究竟謂專修習第四靜慮從下至中
從中至上如是三品復各分三上上品生名
至究竟如是靜慮得邊際名此中邊名顯無
越義勝無越此故名爲邊際言爲顯類義極

卷七

九

義如說四際及實際言除佛所餘一切聖者
所說六種唯加行得非離染得非皆得故唯
佛於此亦離染得諸佛功德初盡智時由離
染故一切頓得後時隨欲能引現前不由加
行以佛世尊於一切法自在轉故已辯前三
唯其餘聖德於亦共凡德且應辯通頌曰
通六謂神境 天眼耳他心 宿住漏盡通
解脫道慧攝 四俗他心五 漏盡通如力
五依四靜慮 自下地爲境 聲聞麟喻佛
二三千無數 未曾由加行 曾修離染得

念住初三身 他心三餘四 天眼耳無記
餘四通唯善

論曰通有六種一神境智證通二天眼智證
通三天耳智證通四他心智證通五宿住隨
念智證通六漏盡智證通雖六通中第六唯
聖然其前五異生亦得依總相說亦共異生
如是六通解脫道攝慧爲自性如沙門果解
脫道言顯出障義神境等四唯俗智攝他心
通五智攝謂法類道世俗他心漏盡通如力
說謂或六或十智由此已顯漏盡智通依一

切地緣一切境前之五通依四靜慮何緣此
五不依無色初三別緣色爲境故修他心通
色爲門故修宿住通漸次憶念分位差別方
得成故成時能緣處姓等故依無色地無如
是能諸有欲修他心通者先審觀已身心二
相前後變異展轉相隨後復審觀他身心相
由此加行漸次得成成已不觀自心諸色於
他心等能如實知諸有欲修宿住通者先自
審察次前滅心漸復逆觀此生分位前前差
別至結生心乃至能憶知中有前一念名自

宿住加行已成為憶念他加行亦爾此通初起唯次第知慣習成時亦能超憶諸所憶事要曾領受憶淨居者昔曾聞故從無色歿來生此者依他相續初起此通所餘亦依自相續起修神境等前三通時思輕先聲以為加行成已自在隨所應為故此五通不依無色又諸無色觀滅止增五通必依止觀均地未至等地由此已遮如是五通境唯自下且如神境隨依何地於自下地行化自在於上不然勢力劣故餘四亦爾隨其所應是故無能

取無色界他心宿住為二道境即此五通世界境作用廣狹諸聖不同謂大聲聞麟喻大覺不極作意如次能於一二三千諸世界境起行化等自在作用若極作意如次能於二千三千無數世界如是五通若有殊勝勢用猛利從無始來曾未得者由加行得若曾慣習無勝勢用及彼種類由離染得若起現前皆由加行佛於一切皆離染得隨欲現前不由加行六中前三唯身念住但緣色故謂神境通緣四外處色香味觸天眼緣色天耳

緣聲若爾何緣說死生智知有情類由現身
中成身語意諸惡行等非天眼通能知此事
有別勝智是通眷屬依聖身起能如是知是
天眼通力所引故與通合立死生智名他心
智通三念住攝謂受心法緣心等故宿住漏
盡四念住攝通緣五蘊一切境故此六通中
天眼天耳無記性攝許此二體是眼耳識相
應慧故若爾寧說依四靜慮隨根說故亦無
有失謂所依止眼耳二根由四靜慮力所引
起即彼地攝故依四地通依根說依四言

或此依通無間道說通無間道依四地故餘
之四通性皆是善若爾何故品類足言通云
何謂善慧彼據多分或就勝說如契經說無
學三明彼於六通以何爲性頌曰

第五二六明 治三際愚故 後真二假說
學有闇非明

論曰言三明者一宿住智證明二死生智證
明三漏盡智證明如其次第以無學位攝第
五二六通爲其自性六中三種獨名明者如
次對治三際愚故謂宿住智通治前際愚死

生智通治後際愚漏盡智通治中際愚此三
皆名無學明者俱在無學身中起故於中最
後容有是真通無漏故餘二假說體唯非學
非無學故有學身中有愚闇故雖有前二不
立爲明雖有暫時伏滅愚闇後還被蔽故不
名明契經說有三種示導彼於六通以何爲
體頌曰

第一四六導 教誡導爲尊 定由通所成
引利樂果故

論曰三示導者一神變示導二記心示導三

教誡示導如其次第以六通中第一四六爲
其自性唯此三種引所化生令初發心最爲
勝故或此能引憎背正法及處中者令發心
故能示能導得示導名又唯此三令於佛法
如次歸伏信受修行得示導名餘三不爾於
三示導教誡最尊唯此定由通所成故定能
引他利樂果故謂前二導呪術亦能不但由
通故非決定如有呪術名健馱梨持此便能
騰空自在復有呪術名伊刹尼持此便能知
他心念教誡示導除漏盡通餘不能爲故是

決定又前二導有但令他暫時迴心非引勝果教誠示導亦定令他引當利益及安樂果以能如實方便說故由是教誠最勝非餘神境二言爲自何義頌曰

神體謂等持 境二謂行化 行三意勢佛

運身勝解通

第七

化二謂欲色

十三

四二外處性

此各有二種 謂似自他身

論曰依毗婆沙所說理趣神名所自唯勝等持由此能爲神變事故諸神變事說名爲境此有二種謂行及化行復三種一者運身謂

乘空行猶如飛鳥二者勝解謂極遠方作近思惟便能速至三者意勢謂極遠方舉心緣時身即能至此勢如意得意勢名於此三中心意勢唯佛運身勝解亦通餘乘謂我世尊神通迅速隨方遠近舉心即至由此世尊作如是說諸佛境界不可思議故意勢行唯世尊有勝解兼餘聖運身并異生化復二種謂欲色界若欲界化外四處除聲若色界化唯二謂色觸以色界中無香味故此二界化各有一種謂屬自身他身別故身在欲界化有四

種在色亦然故總成八若生在色作欲界化	如何不有成香味失如衣嚴具作而不成有	說在色唯化二處化作化事為即是通不爾	云何是通之果此有幾種差別云何頌曰	能化心十四	定果二至五	如所依定得	從淨自生二	化事由自地	語通由自下	化身與化主	語必俱非佛	先立願留身	後起餘心語	有死留堅體	餘說無留義	初多心一化	成滿此相違	修得無記攝	餘得通三性
-------------------	-------------------	-------------------	------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

論曰神境通果能變化心力能化生一切化
 事此有十四謂依根本四靜慮生有差別故
 依初靜慮有二化心一欲界攝二初靜慮第
 二靜慮有三化心二種如前加二靜慮第三
 有四第四有五謂各自下如理應思諸果化
 心依自上地十七必無依下下地定心不生上果
 勢力劣故第二定等果下地化心對初定等
 果上地化心由依及行亦得名勝如得靜慮
 化心亦然果與所依俱時得故諸從靜慮起
 果化心此心必無直出觀義謂從靜定起初

化心此後後心從自類起此前前念生自類
心最後化心還生淨定故此從二能生二心
非定果心無記性攝不還入定有直出義如
從門入還從門出諸所化事由自地心無異
地化心起餘地化故化所發言通由自下謂
欲初定化所發言此言必由自地心起上化
起語由初定心上地自無起表心故若一化
主起多化身要化主語時諸化身方語言音
詮表一切皆同故有伽他作如是說一化主
語時諸所化皆語一化主若默諸所化亦然

此但說餘佛則不爾佛諸定力最自在故與
所化語容不俱時言音所詮亦容有別發語
心起化心既無應無化身化如何語由先願
力留所化身後起餘心發語表業故雖化語
二心不俱而依化身亦得發語非唯化主命
現在時能留化身令久時住亦有令住至命
終後即如尊者大迦葉波留骨鎖身至慈尊
世唯堅實體可得久留故迦葉波不留肉等
有餘師說願力留身必無有能令至死後飲
光尊者留骨鎖身由諸天神持令久住初習

業者由多化心方能化生一所化事習成滿
者由一化心隨欲化生多少化事如是十四
能變化心皆是修得無記性攝即是通果無
記攝義餘生得等能變化心通善不善無記
性攝如天龍等能變化心彼亦能爲自他身
化於十色處化九除聲理實無能化爲根者
然所化境不離根故言化九處亦無有失天
眼耳言爲因何義頌曰
天眼耳謂根 即定地淨色 恒同分無缺
取障細遠等

論曰此言唯因天眼耳根即四靜慮所生淨
色謂緣光聲修加行故依四靜慮於眼耳邊
引起彼地微妙大種所造淨色眼耳二根見
色聞聲名天眼耳如是眼耳何故名天體即
是天定地攝故然天眼耳種類有三一修得
天即如前說二者生得謂生天中三者似天
謂生餘趣由勝業等之所引生能遠見聞似
天眼耳如藏臣寶菩薩輪王諸龍鬼神及中
有等修得眼耳過現當生恒是同分以至現
在必與識俱能見聞故處所必具無翳無缺

如生色界一切有情能隨所應取被障隔極細遠等諸方色聲故於此中有如是頌肉眼於諸方被障細遠色無能見功用天眼見無遺前說化心修餘得異神境等五各有異耶亦有云何頌曰

第七

神境五修生

咒藥業成故

他心修生咒

十六

又加占相成

三修生業成

除修皆三性

人唯無生得

地獄初能知

論曰神境智類總有五種一修得二生得三咒成四藥成五業成曼馱多王及中有等諸

神境智是業成攝他心智類總有四種前三如上加占相成餘三各三謂修生業除修所得皆通善等非定果故不得通名人中都無生所得者餘皆容有隨其所應本性生念業所成攝於地獄趣初受生時唯以生得他心宿住知他心等及過去生苦受逼已更無知義若生餘趣如應當知

何毗達磨俱舍論卷第二十七

說一切有部

音釋

鷹

於京切

怯

乙協切

髓

思委切

骨

曼

謨官切

切

阿毗達磨俱舍論卷第二十八

飛八

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別定品第八之一

已說諸智所成功德餘性功德今次當辯於

飛八

中先辯所依止定且諸定內靜慮云何頌曰
靜慮四各二 於中生已說 定謂善一境
并伴五蘊性 初具伺喜樂 後漸離前支
論曰一切功德多依靜慮故應先辯靜慮差
別此總有四種謂初二三四各有二謂定

及生生靜慮體世品已說謂第四八前三各
三定靜慮體總而言之是善性攝心一境性
以善等持爲自性故若并助伴五蘊爲性何
名一境性謂專一所緣若爾即心專一境位
依之建立三摩地名不應別有餘心所法別
法今心於一境轉名三摩地非體即心豈不
諸心剎那滅故皆一境轉何用等持若謂今
心於第二念不散亂故須有等持則於相應
等持無用又由此故三摩地成寧不即由斯
心於一境轉又三摩地是大地法應一切心

皆一境轉不爾餘品等持劣故有餘師說即
心一境相續轉時名三摩地契經說此爲增
上心學故心清淨最勝即四靜慮故依何義
故立靜慮名由此寂靜能審慮故審慮即是
實了知義如說心在定能如實了知審慮義
中置地界故此宗審慮以慧爲體若爾諸等
持皆應名靜慮不爾唯勝方立此名如世間
言發光名日非螢燭等亦得日名靜慮如何
獨名爲勝諸等持內唯此攝支止觀均行最
能審慮得現法樂住及樂通行名故此等持

獨名靜慮若爾染汙寧得此名由彼亦能邪
審慮故是則應有太過之失無太過失要相
似中方立名故如敗種等世尊亦說有惡靜
慮若一境性是靜慮體依何相立初二三四
具伺喜樂建立爲初由此已明亦具尋義必
俱行故如煙與火非伺有喜樂而不與尋俱
漸離前支立二三四離伺有二離二有樂具
離三種如其次第故一境性分爲四種已辯
靜慮無色云何頌曰
無色亦如是 四蘊離下地 并上三近分

總名除色想

無色謂無色

後色起從心

空無邊等三

名從加行立

非想非非想

昧劣故立名

論曰此與靜慮數自性同謂四各二生如前
說即世品說由生有四定無色體總而言之
亦善性攝心一境性依此故說亦如是言然
助伴中此除色蘊無色無有隨轉色故雖一
境性體相無差離下地生故分四種謂若已
離第四靜慮生立空無邊處乃至已離無所
有處生立非想非非想處離名何義謂由此

道解脫下地惑是離下染義即此四根本并
上三近分總說名為除去色想空處近分未
得此名緣下地色起色想故皆無色故立無
色名此因不成許有色故若爾何故立無色
名由彼色微故名無色如微黃物亦名無黃
許彼界中色有何相若彼唯有身語律儀身
語既無律儀寧有又無大種何有造色若謂
如有無漏律儀不爾無漏依有漏大種故又
彼定中亦遮有故若許於彼有色根身如何
可言彼色微少若謂於彼身量小故水細蟲

乘八

三

極微亦應名無色亦身量小不可見故若謂
彼身極清妙故中有色界應名無色若謂彼
身清妙中極應唯有頂得無色名如定生身
有勝劣故又生靜慮所有色身非下地根所
能取故與彼何異不名無色若謂欲色隨義
立名無色不然此有何理若謂經說壽煖合
故又說名色與識相依如二蘆束相依住故
又說名色識爲緣故又遮離色乃至離行識
有來有去故由此無色有色理成此證不成
應審思故謂所引教應共審思且契經言壽

煖合者爲約一切界爲約欲界說名色與識
相依住者爲約一切界爲約欲色說所說名
色識爲緣者爲說一切識皆爲名色緣爲說
名色生無不緣於識遮離色至行識有來去
者爲遮隨離一爲遮離一切若謂契經言無
簡別不應於此更致審思此說不然太過失
故謂應外煖亦與壽合又應外名色依識識
爲緣又說四食如四識住色無色界應有段
食若謂經說有一類天超段食故又說彼天
喜爲食故無斯過者則無色界不應有色契

經說彼出離色故又契經言無色解脫最爲
寂靜超諸色故又契經說無色有情一切色
想皆超越故若無色界實有色者定應彼色
自相可知如何可言超色想等若謂觀下麤
色故說則於段食亦應許然又諸靜慮超下
麤色亦應可說出離色言是則亦應名無色
界又亦應說出離受等彼亦超下麤受等故
經既不說知無色中徧超色類非超受等由
此定知彼界無色然契經中說有不出有者
於自地有不能出故非徧出故非永出故又

薄伽梵於靜慮中說有色類乃至識類於無
色中說有受類乃至識類不說有色若無色
中實有色者何不如靜慮說有色類言故所
立因無不成過在彼多劫色相續斷後殁生
下色從何生此從心生非從色起謂昔所起
色異熟因熏習在心功能今熟是故今色從
彼心生彼無色身心依何轉離身何不轉下
曾不見故色界無段食身復依何轉下亦不
見身離段食轉故又先說彼心轉所依已釋
總名空無邊等從緣空等得別名耶不爾云

何下三無色如其次第修加行時思無邊空
及無邊識無所有故建立三名立第四名由
想昧劣謂無明勝想得非想名有味劣想故
名非非想雖加行時亦作是念諸想如病如
箭如癰若想全無便同癡闇唯有非想非非
想中與上相違寂靜美妙而不就此加行立
名以若詰言何緣加行作如是念必應答言
以於彼處想昧劣故由此昧劣故是立名正
因已辯無色云何等至頌曰
此本等至八 前七各有三 謂味淨無漏

後味淨二種 味謂愛相應 淨謂世間善
此即所味著 無漏謂出世
論曰此上所辯靜慮無色根本等至總有八
種於中前七各具有三有頂等至唯有二種
此地昧劣無無漏故初味等至謂愛相應愛
能味著故名爲味彼相應故此得味名淨等
至名自世善定與無貪等諸白淨法相應起
故此得淨名即味相應所味著境此無間滅
彼味定生緣過去淨染生味著爾時雖名出
所味定於能味定得名爲入無漏定者謂出

世定愛不緣故非所味著如是所說八等至
中靜慮攝支非諸無色於四靜慮各有幾支
頌曰

靜慮初五支 尋伺喜樂定 第二有四支
內淨喜樂定 第三具五支 捨念慧樂定

第四有四支 捨念中受定

論曰唯淨無漏四靜慮中初具五支一尋二
伺三喜四樂五等持此中等持頌說爲定等
持與定名異體同故契經說心定等定名正
等持此亦名爲心一境性義如前釋傳說唯

定是靜慮亦靜慮支餘四支是靜慮支非靜
慮如實義者如四支軍餘靜慮支應知亦爾
第二靜慮唯有四支一內等淨二喜三樂四
等持第三靜慮具有五支一行捨二正念三
正慧四受樂五等持第四靜慮唯有四支一
行捨清淨二念清淨三非苦樂受四等持靜
慮支名既有十八於中實事總有幾種頌曰
此實事十一 初二樂輕安 內淨即信根
喜即是喜受
論曰此支實事唯有十一謂初五支即五實

事第二靜慮三支如前增內淨支足前爲六
第三靜慮等持如前增餘四支足前爲十第
四靜慮三支如前增非苦樂支足前爲十一
由此故說有是初支非第二支應作四句第
一句謂尋伺第二句謂內淨第三句謂喜樂
等持第四句謂除前餘法餘支相對如理應
思何故第三說增樂受由初二樂輕安攝故
何理爲證知是輕安初二定中無樂根故非
初二定有身受樂正在定中無五識故亦無
心受樂以說有喜故喜即喜受無一心中二

受俱行故無樂受不可喜樂更互現前說具
五支及四支故有說無有心受樂根三靜慮
中說樂支者皆是身受所攝樂根若爾何故
有契經說云何樂根謂順樂觸力所引生身
心樂受有餘於此增益心言諸部經中唯說
身故又第三定所立樂支契經自說爲身所
受樂故若謂於此說意爲身此說身名爲有
何德又第四定輕安倍增而不說彼身樂支
故若謂輕安要順樂受方名爲樂第三靜慮
輕安順樂應是樂支若謂彼輕安爲行捨所

損不爾行捨增輕安故又彼輕安勝前二故
又契經說若於爾時諸聖弟子於離生喜身
作證具足住彼於爾時已斷五法修習五法
皆得圓滿廣說乃至何等名爲所修五法一
歡二喜三輕安四樂五三摩地此輕安與樂
別說故初二樂非即輕安若言定中寧有身
識有亦無失許在定中有輕安風勝定所起
順生樂受徧觸身故若謂外散故應失壞定
者無如是失此輕安風從勝定生引內身樂
還能順起三摩地故若謂起身識應名出定

者此難不然由前因故若謂依止欲界身根
不應得生色界觸識緣輕安識許生無過若
爾正在無漏定中觸及身識應成無漏勿所
立支少分有漏少分無漏成違理失無違理
失所以者何許說身輕安是覺支攝故若謂
順彼故說覺支無漏亦應許如是說若謂許
說便違契經如契經言諸所有眼乃至廣說
此經中說十五界全皆有漏故無違經過此
約餘觸及餘身識密意說故如何無漏靜慮
現前少支有漏少支無漏起不俱時斯有何

失若謂喜樂不俱起故應無五支及四支理
此亦無過約容有說有喜樂支如有尋伺若
謂尋伺亦許俱起於不俱起爲喻不成此非
不成心之麤細互相違故不應俱起又於不
俱起不能說過故由此可說依初五支減二
三四立第二等乘、即由此理初說五又擬漸離
前建立後故無漸減故不說想等或應說何
故初准立五支若謂此五資初定勝故立爲
支此不應理念慧能資勝尋伺故雖有一類
作如是說然非古昔諸軌範師共施設故應

審思擇應說何法名內等淨此定遠離尋伺
鼓動相續清淨轉名爲內等淨若有尋伺鼓
動相續不清淨轉如河有浪若爾此應無有
別體如何許有十一實事是故應說此即信
根謂若證得第二靜慮則於定地亦可離中
有深信生名內等淨信是淨相故立淨名離
外均流故名內等淨而內等故立內等淨名
有餘師言此內等淨等持尋伺皆無別體若
無別體心所應不成心分位殊亦得名心所
雖有此理非我所宗如上所言喜即喜受以

何爲證知決定然汝等豈言喜非喜受如餘部許我亦許然餘部云何許非喜受謂別有喜是心所法三定中樂皆是喜受故喜喜受其體各異非三定樂可名喜受二阿笈摩分明證故如辯顛倒契經中說斯無餘滅憂等五根第三定中無餘滅喜於第四定無餘滅樂又餘經說第四靜慮斷樂斷苦先喜憂沒故第三定必無喜根由此喜受是喜非樂如是所說諸靜慮支染靜慮中爲皆有不不爾云何頌曰

乘八

九

染如次從初 無喜樂內淨 正念慧捨念
餘說無安捨

論曰如上所說諸靜慮支染靜慮中非皆具有且有一類隨相說言初染中無離生喜樂非離煩惱而得生故第二染中無內等淨彼爲煩惱所擾濁故第三染中無正念慧彼爲染樂所迷亂故第四染中無捨念淨彼爲煩惱所染污故有餘師說初二染中但無輕安後二染中但無行捨大善攝故契經中說三定有動第四不動依何義說頌曰

第四名不動 離八災患故 八者謂尋伺

四受入出息

論曰下三靜慮名有動者有災患故第四靜慮名不動者無災患故災患有八其八者何尋伺四受入息出息此八災患第四都無故佛世尊說爲不動然契經說第四靜慮不爲尋伺喜樂所動有餘師說第四靜慮如密室燈照而無動如定靜慮所有諸受生亦爾不爾云何頌曰

生靜慮從初 有喜樂捨受 及喜捨樂捨

唯捨受如次

論曰生靜慮中初有三受一喜受意識相應二樂受三識相應三捨受四識相應第二有二謂喜與捨意識相應無有樂受無餘識故心悅羸故第三有二謂樂與捨意識相應第四有一謂唯捨受意識相應是謂定生受有差別上三靜慮無三識身及無尋伺如何生彼能見聞觸及起表業非生彼地無眼識等但非彼繫所以者何頌曰

生上三靜慮 起三識表心 皆初靜慮攝

唯無覆無記

論曰生上三地起三識身及發表心皆初定
繫生上起下如起化心故能見聞觸及發表
此四唯是無覆無記不起下染已離染故不
起下善以下劣故如是別釋靜慮事已淨等
等至初得云何頌曰

全不成而得 淨由離染生 無漏由離染
染由生及退

論曰八本等至隨其所應若全不成而獲得
者淨由離染及由受生謂在下地離下地染

及從上地生自地時下七皆然有頂不爾唯
由離染無由生故遮何故說全不成言為遮
已成更得少分如由加行得順決擇分等及
由退得順退分定即依此義作是問言頗有
淨定由離染得由離染捨由退由生為問亦
爾曰有謂順退分乘八且初靜慮順退分十一攝離欲
染時得離自染時捨退離自染得退離欲染
捨從上生自得從自生下捨餘地所攝應如
理思無漏但由離染故得謂聖離下染得上
地無漏此亦但據全不成者若先已成餘時

亦得謂盡智位得無學道於練根時得學無
學餘加行及退皆如理應思豈不由入正性
離生亦名初得無漏等至此非決定以次第
者爾時未得根本定故此中但論決定得者
染由受生及退故得謂上地歿生下地時得
下地染及於此地離染退時得此地染何等
至後生幾等至頌曰
無漏次生善 上下至第三 淨次生亦然
兼生自地染 染生自淨染 并下一地淨
死淨生一切 染生自下染

論曰無漏次生自上下善善言具攝淨及無
漏然於上下各至第三遠故無能超生第四
故於無漏七等至中從初靜慮無間生六謂
自二三各淨無漏無所有處無間生七謂自
下六上地唯淨第二靜慮無間生八謂自上
六并下地二識無邊處無間生九謂自下六
并上地三第三四空無間生十謂上下八并
自地二類智無間能生無色法智不然依緣
下故從淨等至所生亦然而各兼生自地染
污故有頂淨無間生六謂自淨染下淨無漏

從初靜慮無間生七無所有八第二定九識
處生十餘生十一從染等至生自淨染并生
次下一地淨定謂為自地煩惱所逼於下淨
定亦生尊重故有從染生次下淨若於染淨
能正了知可能從染轉生下淨非諸染污能
正了知如何彼能從染生淨先願力故謂先
願言寧得下淨不須上染先願勢力隨相續
轉故後從染生下淨定知先立願方趣睡眠
至所期時便能覺寤無漏與染必不相生淨
俱相生故三有別如是所說淨染生染但約

在定淨及染說若生淨染生染不然謂命終
時從生得淨一一無間生一切染若從生染
一一無間能生自地一切下染不生上者未
離下故所言從淨生無漏者為一切種皆能
生耶不爾云何頌曰

淨定有四種 謂即順退分 順住順勝進
順決擇分攝 如次順煩惱 自上地無漏
互相望如次 生二三三一
論曰諸淨等至總有四種一順退分攝二順
住分攝三順勝進分攝四順決擇分攝地各

有四有頂唯三由彼更無上地可趣故彼地無有順勝進分攝於此四中唯第四分能生無漏所以者何由此四種有如是相順退分能順煩惱順住分能順自地順勝進分能順上地順決擇分能順無漏故諸無漏唯從此生此四相望互相生者初能生二謂順退住第二生三除順決擇第三生三除順退分第四生一謂自非餘如上所言淨及無漏皆能上下超至第三行者如何修超等至頌曰二類定順逆 均間次及超 至間超為成

三洲利無學

論曰本善等至分為二類一者有漏二者無漏往上名順還下名逆同類名均異類名間相隣名次越一名超謂觀行者修超定時先於有漏八地等至順逆均次現前數習次於無漏七地等至順逆均次現前數習次於有漏無漏等至順逆間次現前數習次於有漏順逆均超現前數習次於無漏順逆均超現前數習是名修習超加行滿後於有漏無漏等至至順逆間超名超定成此中超者唯能

超一遠故無能超入第四修超等至唯人三
洲不時解脫諸阿羅漢定自在故無煩惱故
時解脫者雖無煩惱定自在諸見至者雖
定自在有餘煩惱故皆不能修超等至此諸
等至依何身超頌曰

諸定依自下 非上無用故 唯生有頂聖
起下盡餘惑

論曰諸等至起依自下身依上地身無容起
下上地起下無所用故自有勝定故下勢力
劣故已棄捨故可厭毀故總相雖然若委細

說聖生有頂必起無漏無所有處為盡自地
所餘煩惱自無聖道欣樂起故唯無所有最
隣近故起彼現前盡餘煩惱此諸等至緣何
境生頌曰

味定緣自繫 淨無漏徧緣 根本善無色

不緣下有漏

飛八

十四

論曰味定但緣自地有漏必無緣下已離染
故亦不緣上愛地別故不緣無漏應成善故
淨及無漏俱能徧緣自上下地有為無為皆
為境故有差別者無記無為非無漏境根本

地攝善無色定不緣下地諸有漏法自上地
法無不能緣雖亦能緣下地無漏緣類智品
道不緣法智品亦不能緣下地法滅無色近
分亦緣下地彼無間道必緣下故味淨無漏
三等至中何等力能斷諸煩惱頌曰

無漏能斷惑 及諸淨近分

論曰諸無漏定皆能斷惑本淨尚無能況諸
染能斷不能斷下已離染故不能斷自自所
縛故不能斷上以勝已故若淨近分亦能斷
惑以皆能斷次下地故中間攝淨亦不能斷

近分有幾何受相應於味等三爲皆具不頌
曰

近分八捨淨 初亦聖或三

論曰諸近分定亦有八種與八根本爲入門
故一切唯一捨受相應作功用轉故未離下

怖故此八近分皆淨定攝唯初近分亦通無

漏皆無有味離染道故雖近分心有結生染
而遮定染故作是說有說未至定亦有味相
應未起根本亦貪此故由此未至具有三種
中間靜慮與諸近分爲無別義爲亦有殊義

亦有殊謂諸近分爲離下染是入初因中定
不然復有別義頌曰

中靜慮無尋 具三唯捨受

論曰初本近分尋伺相應上七定中皆無尋
伺唯中靜慮有伺無尋故彼勝初未及第二
依此義故立中間名由此上無中間靜慮一
地升降無如此故此定具有味等三種以有
勝德可愛味故同諸近分唯捨相應非喜相
應功用轉故由此說是苦通行攝此定能招
大梵處果多修習者爲大梵故已說等至云

何等持經說等持總有三種一有尋有伺二
無尋唯伺三無尋無伺其相云何頌曰

初下有尋伺 中唯伺上無

論曰有尋有伺三摩地者謂與尋伺相應等
持此初靜慮及未至攝無尋唯伺三摩地者
謂唯與伺相應等持此即靜慮中間地攝無
尋無伺三摩地者謂非尋伺相應等持此從
第二靜慮近分乃至非想非非想攝契經復
說三種等持一空二無願三無相其相云何
頌曰

空謂空非我 無相謂滅四 無願謂餘十
諦行相相應 此通淨無漏 無漏三脫門
論曰空三摩地謂空非我二種行相相應等
持無相三摩地謂緣滅諦四種行相相應等
持涅槃離十相故名無相緣彼三摩地得無
相名十相者何謂色等五男女二種三有爲
相無願三摩地謂緣餘諦十種行相相應等
持非常苦因可厭患故道如船筏必應捨故
能緣彼定得無願名皆爲超過現所對故空
非我相非所厭捨以與涅槃相相似故此三

各二種謂淨及無漏世出世間等持別故世
間攝者通十一地出世攝者唯通九地於中
無漏者名三解脫門能與涅槃爲入門故契
經復說三重等持一空空二無願無願三無
相無相其相云何頌曰

重二緣無學 取空非常相 後緣無相定
非擇滅爲靜 有漏人不時 離上七近分
論曰此三等持緣前空等取空等相故立空
空等名空空等持緣前無學空三摩地取彼
空相空相順厭勝非我故無願無願緣前無

學無願等持取非常相不取苦因等非無漏
相故不取道等爲厭捨故無相無相即緣無
學無相三摩地非擇滅爲境以無漏法無擇
滅故但取靜相非滅妙離濫非常滅故是無
記性故非離繫果故此三等持唯是有漏歟
施八
聖道故無漏不然唯三洲人不時解脫能起
十七
如是重三摩地依十一地除七近分謂欲未
至八本中間契經復說四修等持一爲住現
法樂二爲得勝知見三爲得分別慧四爲諸
漏永盡修三摩地其相云何頌曰

爲得現法樂 修諸善靜慮 爲得勝知見
修淨天眼通 爲得分別慧 修諸加行善
爲得諸漏盡 修金剛喻定
論曰如契經說有修等持若習若修者多所
作得現樂住乃至廣說善言通攝淨及無漏
修諸善靜慮得住現法樂而經但說初靜慮
者舉初顯後理實通餘不言爲住後法樂者
以後法樂非定住故謂或退墮或上受生或
般涅槃便不住故若依諸定修天眼通便能
獲得殊勝知見若修三界諸加行善及無漏

善得分別慧若修金剛喻定便得諸漏永盡
理實修此通依諸地而契經但說第一靜慮
者傳說世尊依自說故

阿毗達磨俱舍論卷第二十八

說一切
有部

阿毗達磨俱舍論卷第二十九

飛九

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別定品第八之二

如是已說所依止定當辯依定所起功德諸

功德中先辯無量頌四

無量有四種 對治瞋等故 慈悲無瞋性

喜喜捨無貪 此行相如次 與樂及拔苦

欣慰有情等 緣欲界有情 喜初二靜慮

餘六或五十 不能斷諸惑 人起定成三

若見實有補特伽羅於過去生能有色等如
何非墮起身見失或應非撥言無此經是故
此經依總假我言有色等如聚如流若爾世
尊應非一切智無心心所能知一切法剎那
剎那異生滅故若許有我可能徧知補特伽
羅則應常住許心滅時此不滅故如是便越
汝所許宗我等不言佛於一切能徧知故
名一切智者但約相續有堪能故謂得佛名
諸蘊相續成就如是殊勝堪能纔作意時於
所欲知境無倒智起故名一切智非於一念

引故理實應用二法爲體此四無量行相別者云何當令諸有情類得如是樂如是思惟入慈等至云何當令諸有情類離如是苦如是思惟入悲等至諸有情類得樂離苦豈不快哉如是思惟入喜等至諸有情類平等平等無有親怨如是思惟入捨等至此四無量不能令他實得樂等寧非顛倒願欲令彼得樂等故或阿世耶無顛倒故與勝解相應起故設是顛倒復有何失若應非善理則不然此與善根相應起故若應引惡理亦不然由

此力能治瞋等故此緣欲界一切有情能治緣彼瞋等障故然契經說修習慈等思惟一方一切世界此經舉器以顯器中第三但依初二靜慮喜受攝故餘定地無所餘三種通依六地謂四靜慮未至中間或有欲令唯依五地謂除未至是容豫德已離欲者方能起故或有欲令此四無量隨其所應通依十地謂欲四本近分中間此意欲令定不定地根本加行皆無量攝前雖說此能治四障而不能令諸惑得斷有漏根本靜慮攝故勝解作

意相應起故徧緣一切有情境故此加行位制伏瞋等或此能令已斷更遠故前說此能治四障謂欲未至亦有慈等似所脩成根本無量由此制伏瞋等障已引斷道生能斷諸惑諸惑斷已離染位中方得根本四種無量於此後位雖遇強緣而非瞋等之所蔽伏初習業位云何修慈謂先思惟自所受樂或聞說佛菩薩聲聞及獨覺等所受快樂便作是念願諸有情一切等受如是快樂若彼本來煩惱增盛不能如是平等運心應於有情分

爲三品所謂親友處中怨讎親復分三謂上中下中品唯一怨亦分三謂下中上總成七品分品別已先於上親發起真誠與樂勝解此願成已於中下親亦漸次修如是勝解於親三品得平等已次於中品下中上怨亦漸次修如是勝解由數習力能於上怨起與樂願與上親等修此勝解既得無退次於所緣漸修令廣謂漸運想思惟一邑一國一方一切世界與樂行相無不徧滿是爲修習慈無量成若於有情樂求德者能修慈定令速疾

成非於有情樂求失者以斷善者有德可錄
斷喻獨覺有失可取先福罪果現可見故修
悲喜法准此應知謂觀有情沒衆苦海便願
令彼皆得解脫及想有情得樂離苦便深欣
慰實爲樂哉修捨最初從處中起漸次乃至
能於上親起平等心與處中等此四無量人
起非餘隨得一時必成三種生第三定等唯
不成喜故已辯無量次辯解脫頌曰
解脫有八種 前三無貪性 二二一定
四無色定善 滅受想解脫 微微無間生

由自地淨故 及下無漏出 三境欲可見
四境類品道 自上苦集滅 非擇滅虛空
論曰解脫有八一內有色想觀外色解脫二
內無色想觀外色解脫三淨解脫身作證具
足住四無色定爲次四解脫滅受想定爲第
八解脫八中前三無貪爲性近治貪故然契
經中說想觀者想觀增故三中初二不淨相
轉作青瘀等諸行相故第三解脫清淨相轉
作淨光鮮行相轉故三并助伴皆五蘊性初
二解脫一一通依初二靜慮能治欲界初靜

慮中顯色貪故第三解脫依後靜慮離八災
患心澄淨故餘地亦有相似解脫而不建立
非增上故次四解脫如其次第以四無色定
善爲性非無記染非解脫故亦非散善性微
劣故彼散善者如命終心有說餘時亦有散
善近分解脫道亦得解脫名無間不然以緣
下故彼要背下地方名解脫故然於餘處多
分唯說彼根本地名解脫者以近分中非全
分故第八解脫即滅盡定彼自性等如先已
說獸背受想而起此或總獸背有所緣故

此滅盡定得解脫名有說由此解脫定障微
微心後此定現前前對想心已名微細此更
微細故曰微微次如是心入滅盡定從滅定
出或起有頂淨定心或即能起無所有處無
漏心如是入心唯是有漏通從有漏無漏心
出八中前三唯以欲界色處爲境有差別者
二境可憎一境可愛次四解脫各以自上苦
集滅諦及一切地類智品道彼非擇滅及與
虛空爲所緣境第三靜慮寧無解脫第三定
中無色貪故自地妙樂所動亂故行者何緣

修淨解脫爲欲令心暫欣悅故前不淨觀令
心沉感今修淨觀策發令欣或爲審知自堪
能故謂前所修不淨解脫爲成不成若觀淨
相煩惱不起彼方成故由二緣故諸瑜伽師
修解脫等一爲諸惑已斷更遠二爲於定得
勝自在故能引起無諍等德及聖神通由此
便能轉變諸事起留捨等種種作用何故經
中第三第八說身作證非餘六耶以於八中
此二勝故於二界中各在邊故已辯解脫次
辯勝處頌曰

勝處有八種 二如初解脫 次二如第二
後四如第三
論曰勝處有八一內有色想觀外色少二內
有色想觀外色多三內無色想觀外色少四
內無色想觀外色多內無色想觀外青黃赤
白爲四足前成八八中初二如初解脫次二
如第二解脫後四如第三解脫若爾八勝處
何殊三解脫前修解脫唯能棄背後修勝處
能制所緣隨所樂觀惑終不起已辯勝處次
辯徧處頌曰

徧處有十種 八如淨解脫 後二淨無色
緣自地四蘊

論曰徧處有十謂周徧觀地水火風青黃赤
白及空與識二無邊處於一切處周徧觀察
無有間隙故名徧處十中前八如淨解脫謂
八自性皆是無貪若并助伴五蘊為性依築
四靜慮緣欲可見色有餘師說唯風徧處緣
所觸中風界為境後二徧處如次空識二淨
無色為其自性各緣自地四蘊為境應知此
中修觀行者從諸解脫入諸勝處從諸勝處

入諸徧處以後後起勝前前故此解脫等三
門功德為由何得依何身起頌曰
滅定如先辯 餘皆通二得 無色依三界
餘唯人趣起

論曰第八解脫如先已辯以即是前滅盡定
故餘解脫等通由二得謂由離染及加行得
以有曾習未曾習故四無色解脫二無色徧
處一一通依三界身起餘唯人起由教力故
異生及聖皆能現起諸有生在色無色界起
靜慮無色由何等別緣頌曰

二界由因業 能起無色定 色界起靜慮
亦由法爾力

論曰生上二界總由三緣能進引生色無色
定一由因力謂於先時近及數修爲起因故
二由業力謂先曾造感上地生順後受業彼
業異熟將起現前勢力能令進起彼定以若
未離下地煩惱必定無容生上地故三法爾
力謂器世界將欲壞時下地有情法爾能起
上地靜慮以於此位所有善法由法爾力皆
增盛故諸有生在上二界中起無色定由因

業力非法爾力無雲等天不爲三災之所壞
故生在色界起靜慮時由上二緣及法爾力
若生欲界起上定時一一應知加由教力前
來分別種種法門皆爲弘持世尊正法何謂
正法當住幾時頌曰

佛正法有二施九 謂教證爲體之 有持說行者

此便住世間

論曰世尊正法體有二種一教二證教謂契
經調伏對法證謂三乘菩提分法有能受持
及正說者佛正教法便住世間有能依教正

修行者佛正證法便住世間故隨三人住世
時量應知正法住爾所時聖教總言唯住千
載有釋證法唯住千年教法住時復過於此
此論依攝阿毗達磨爲依何理解對法耶頌
曰

迦濕彌羅議理成 我多依彼釋對法
少有貶量爲我失 判法正理在牟尼
論曰迦濕彌羅國毗婆沙師議阿毗達磨理
善成立我多依彼釋對法宗少有貶量爲我
過失判法正理唯在世尊及諸如來大聖弟

子

大師世眼久已閉 堪爲證者多散滅
不見真理無制人 由鄙尋思亂聖教
自覺已歸勝寂靜 持彼教者多隨滅
世無依怙喪衆德 無鉤制惑隨意轉
既知如來正法壽 漸次淪亡如至喉
是諸煩惱力增時 應求解脫勿放逸
破執我品第九之一
越此依餘豈無解脫理必無有所以者何虛
妄我執所迷亂故謂此法外諸所執我非即

於蘊相續假立執有真實離蘊我故由我執力諸煩惱生三有輪迴無容解脫以何爲證知諸我名唯召蘊相續非別因我體於彼所計離蘊我中無有真實現比量故謂若我體別有實物如餘有法若無障緣應現量得如六境意或比量得如五色根言五色根比量得者如世現見雖有衆緣由闕別緣果便非有不闕便有如種生芽如是亦見雖有現境作意等緣而諸盲聾不盲聾等識不起定知別緣有闕不闕此別緣者即眼等根如是名

爲色根比量於離蘊我二量都無由此證知無真我體然犢子部執有補特伽羅其體與蘊不一不異此應思擇爲實爲假實有假有相別云何別有事物是實有相如色聲等但有聚集是假有相如乳酪等計實計假各有何失體若是實應與蘊異有別性故如別別蘊又有實體必應有因或應是無爲便同外道見又應無用徒執實有體若是假便同我說非我所立補特伽羅如仁所徵實有假有但可依內現在世攝者執受諸蘊立補特伽

羅如是謬言於義未顯我猶不了如何名依
若攬諸蘊是此依義既攬諸蘊成補特伽羅
則補特伽羅應成假有如乳酪等攬色等成
若因諸蘊是此依義既因諸蘊立補特伽羅
則補特伽羅亦因此失不如是立所立云何
此如世間依薪立火如何立火可說依薪謂
非離薪可立有火而薪與火非異非一若火
異薪薪應不熱若火與薪一所燒即能燒如
是不離蘊立補特伽羅然補特伽羅與蘊非
異一若與蘊異體應是常若與蘊一體應成

斷仁今於此且應定說何者爲火何者爲薪
令我了知火依薪義何所應說若說應言所
燒是薪能燒是火此復應說何者所燒何者
能燒名薪名火且世共了諸不炎熾所然之
物名所燒薪諸有光明極熱炎熾能然之物
名能燒火此能燒然彼物相續令其後後異
前前故此彼雖俱八事爲體而緣薪故火方
得生如緣乳酒生於酪酢故世共說依薪有
火若依此理火則異薪後火前薪時各別故
若汝所計補特伽羅如火依薪依諸蘊者則

定應說緣蘊而生體異諸蘊成無常性若謂
即於炎熾木等煖觸名火餘事名薪是則火
薪俱時而起應成異體相有異故應說依義
此既俱生如何可言依薪立火謂非此火用
薪爲因各從自因俱時生故亦非此火名因
薪立以立火名因煖觸故若謂所說火依薪
言爲顯俱生或依止義是則應許補特伽羅
與蘊俱生或依止蘊已分明許體與蘊異理
則應許若諸蘊無補特伽羅體亦非有如薪
非有火體亦無而不許然故釋非理然彼於

此自設難言若火異薪薪應不熱彼應定說
熱體謂何若彼釋言熱謂煖觸則薪非熱體
相異故若復釋言熱謂煖合則應異體亦得
熱名以實火名唯因煖觸餘與煖合皆得熱
名是則分明許薪名熱雖薪火異而過不成
如何此中舉以爲難若謂木等徧炎熾時說
名爲薪亦名爲火是則應說依義謂何補特
伽羅與色等蘊定應是一無理能遮故彼所
言如依薪立火如是依蘊立補特伽羅進退
推徵理不成立又彼若計補特伽羅與蘊一

異俱不可說則彼所許三世無爲及不可說
五種爾焰亦應不可說以補特伽羅不可說
第五及非第五故又彼施設補特伽羅應更
確陳爲何所託若言託蘊假義已成以施設
補特伽羅不託補特伽羅故若言此施設託
補特伽羅如何上言依諸蘊立理則但應說
依補特伽羅既不許然故唯託蘊若謂有蘊
此則可知故我上言此依蘊立是則諸色有
眼等緣方可了知故應言依眼等又且應說
補特伽羅是六識中何識所識六識所識所

以者何若於一時眼識識色因茲知有補特
伽羅說此名爲眼識所識而不可說與色一
異乃至一時意識識法因茲知有補特伽羅
說此名爲意識所識而不可說與法一異若
爾所計補特伽羅應同乳等唯假施設謂如
眼識識諸色時亦九因此若能知有乳等十一便說乳
等眼識所識而不可說與色一異乃至身識
識諸觸時因此若能知有乳等便說乳等身
識所識而不可說與觸一異勿乳等成四或
非四所成由此應成總依諸蘊假施設有補

特伽羅猶如世間總依色等施設乳等是假
非實又彼所說若於一時眼識識色因茲知
有補特伽羅此言何義爲說諸色是了補特
伽羅因爲了色時補特伽羅亦可了若說諸
色是了此因然不可言此異色者是則諸色
以眼及明作意等緣爲了因故應不可說色
異眼等若了色時此亦可了爲色能了即了
此耶爲於此中別有能了若色能了即能了
此則應許此體即是色或唯於色假立於此
或不應有如是分別如是類是色如是類是

此若無如是二種分別如何立有色有補特
伽羅有性必由分別立故若於此中別有能
了了時別故此應異色如黃異青前異後等
乃至於法徵難亦然若彼救言如此與色不
可定說是一是異二種能了相望亦然能了
不應是有爲攝若許爾者便壞自宗又若實
有補特伽羅而不可說色非色者世尊何故
作如是言色乃至識皆無有我及彼既許補
特伽羅眼識所得如是眼識於色此俱爲緣
何起若緣色起則不應說眼識能了補特伽

羅此非眼識緣如聲處等故謂若有識緣此境起即用此境爲所緣緣補特伽羅非眼識緣者如何可說爲眼識所緣由此定非眼識所了若眼識起緣此或俱便違經說以契經中定判識起由二緣故又契經說苾芻當知眼因色緣能生眼識諸所有眼識皆緣眼色故又若爾者補特伽羅應是無常契經說故謂契經說諸因諸緣能生識者皆無常性若彼遂謂補特伽羅非識所緣應非所識若非所識應非所知若非所知如何立有若不立

有便壞自宗又若許爲六識所識眼識識故應異聲等猶如色耳識識故應異色等譬如聲餘識所識爲難准此又立此爲六識所識便違經說如契經言梵志當知五根行處境界各別各唯受用自所行處及自境界非有異根亦能受用異根行處及異境界五根謂眼耳鼻舌身意兼受用五根行處及彼境界彼依意故或不應執補特伽羅是五根境如是便非五識所識有違宗過若爾意根境亦應別如六生喻契經中言如是六根行處境

界各有差別各別樂求自所行處及自境界
非此中說眼等六根眼等五根及所生識無
有勢力樂見等故但說眼等增上勢力所引
意識名眼等根獨行意根增上勢力所引意
識不能樂求眼等五根所行境界故此經義
無違前失又世尊說苾芻當知吾今為汝具
足演說一切所達所知法門其體是何謂諸
眼色眼識眼觸眼觸為緣內所生受或樂或
苦不苦不樂廣說乃至意觸為緣內所生受
或樂或苦不苦不樂是名一切所達所知由

此經文決判一切所達知法唯有爾所此中
無有補特伽羅故補特伽羅亦應非所識以
慧與識境必同故諸謂眼見補特伽羅應知
眼根見此所有於見非我謂見我故彼便墮
墜惡見深坑故佛經中自決此義謂唯於諸
蘊說補特伽羅如人契經作如是說眼及色
為緣生於眼識三和合觸俱起受想思於中
後四是無色蘊初眼及色名為色蘊唯由此
量說名為人即於此中隨義差別假立名想
或謂有情不說意生儒童養者命者生者補

特伽羅亦自稱言我眼見色復隨世俗說此具壽有如是名如是種族如是姓類如是飲食如是受樂如是受苦如是長壽如是久住如是壽際苾芻當知此唯名想此唯自稱但隨世俗假施設有如是一切無常有爲從衆緣生由思所造世尊恒敕依了義經此經了義不應異釋又薄伽梵告梵志言我說一切有唯是十二處若數取趣非是處攝無體理成若是處攝則不應言是不可說彼部所誦契經亦言諸所有眼諸所有色廣說乃至苾

芻當知如來齊此施設一切建立一切有自體法此中無有補特伽羅如何可說此有實體頻毗娑羅契經亦說諸有愚昧無聞異生隨逐假名計爲我者此中無有我我所性唯有一切衆苦法體將正已生乃至廣說有阿羅漢苾芻尼名世羅爲魔王說十九汝墮惡見趣於空行聚中妄執有有情智者達非有如即攬衆分假想立爲車世俗立有情應知攬諸蘊世尊於雜阿笈摩中爲婆羅門婆柁梨說

婆陀梨諦聽	能解諸結法	謂依心故染
亦依心故淨	我實無我性	顛倒故執有
無有情無我	唯有有因法	謂十二有支
所攝蘊處界	審思此一切	無補特伽羅
既觀內是空	觀外空亦爾	能修空觀者
亦都不可得		
經說執我有五種失謂起我見及有情見墮		
惡見趣同諸外道越路而行於空性中心不		
悟入不能淨信不能安住不得解脫聖法於		
彼不能清淨此皆非量所以者何於我部中		

曾不誦故汝宗許是量為部為佛言若部是
量佛非汝師汝非釋子若佛言者此皆佛言
如何非量彼謂此說皆非真佛言所以者何
我部不誦故此極非理非理者何如是經文
諸部皆誦不違法性及餘契經而敢於中輒
興非撥我不誦故非真佛言卷八唯縱十五凶狂故極
非理又於彼部豈無此經謂一切法皆非我
性若彼意謂補特伽羅與所依法不一不異
故說一切法皆非我既爾應非意識所識二
緣生識經決判故又於餘經如何會釋謂契

經說非我計我此中具有想心見倒計我成
倒說於非我不言於我何煩會釋非我者何
謂蘊處界便違前說補特伽羅與色等蘊不
一不異又餘經說必芻當知一切沙門婆羅
門等諸有執我等隨觀見一切唯於五取蘊
起故無依我起於我見但於非我法妄分別
爲我又餘經言諸有已憶正憶當憶種種宿
住一切唯於五取蘊起故定無有補特伽羅
若爾何緣此經復說我於過去世有如是色
等此經爲顯能憶宿生一相續中有種種事

論曰無量有四一慈二慈三喜四捨言無量
者無量有情爲所緣故引無量福故感無量
果故此何緣故唯有四種對治四種多行障
故何謂四障謂諸瞋害不欣慰欲貪瞋治此
如次建立慈等不淨與捨俱治欲貪斯有何
別毗婆沙說欲貪有二一色二婬不淨與捨
不次能治理實不淨能治婬貪餘親友貪捨
能對治四中初二體是無瞋理實應言悲是
不害喜即喜受捨即無貪若并眷屬五蘊爲
體若捨無貪性如何能治瞋此所治瞋貪所

能頓徧知故於此中有如是頌

由相續有能 如火食一切 如是一切智

非由頓徧知

如何得知約相續說知一切法非我徧知說

佛世尊有三世故於何處說如有頌言

龍九

若過去諸佛 若未來諸佛 若現在諸佛

十六

皆滅衆生憂

汝宗唯許蘊有三世非數取趣故定應爾

阿毗達磨俱舍論卷第二十九 說一切部

音釋

酪 酢 醎 躋 笈
歷各切 乳漿也 多年切 極曄

柁 待可切

阿毗達磨俱舍論卷第三十

尊

者

世

親

造

飛十

唐三藏法師玄奘奉詔譯

破執我品第九之二

若唯五取蘊名補特伽羅何故世尊作如是

飛十

說吾今為汝說諸重擔取捨重擔荷重擔者
何緣於此佛不應說不應重擔即各能荷所
以者何曾未見故不可說事亦不應說所以
者何亦未見故又取重擔應非蘊攝重擔自
取曾未見故然經說愛名取擔者既即蘊攝

荷者應然即於諸蘊立數取趣然恐謂此補
特伽羅是不可說常住實有故此經後佛自
釋言但隨世俗說此具壽有如是名乃至廣
說如上所引人經文句為令了此補特伽羅
可說無常非實有性即五取蘊自相逼害得
重擔名前前刹那引後後故名為荷者故非
實有補特伽羅補特伽羅定應實有以契經
說諸有撥無化生有情邪見攝故誰言無有
化生有情如佛所言我說有故謂蘊相續能
往後世不由胎卵濕名化生有情撥此為無

故邪見攝化生諸蘊理實有故又許此邪見
謗補特伽羅汝等應言是何所斷見修所斷
理並不然補特伽羅非諦攝故邪見不應修
所斷故若謂經說有一補特伽羅生在世間
應非蘊者亦不應理此於總中假說一故如
世間說一麻一米一聚一言或補特伽羅應
許有爲攝以契經說生世間故非此言生如
蘊新起依何義說生在世間依此今時取別
蘊義如世間說能祠者生記論者生取明論
故又如世說有苾芻生有外道生取儀式故

或如世說有老者生有病者生取別位故佛
已遮故此救不成如勝義空契經中說有業
有異熟作者不可得謂能捨此蘊及能續餘
蘊唯除法假故佛已遮頗勒具那契經亦說
我終不說有能取者故定無一補特伽羅能
於世間取捨諸蘊又汝所引祠者等生其體
是何而能喻此若執是我彼不極成若心心
所彼念念滅新新生故取捨不成若許是身
亦如心等又如明等與身有異蘊亦應異補
特伽羅老病二身各與前別數論轉變如前

已遣故彼所引爲喻不成又許蘊生非數取
趣則定許此異蘊及常又此唯一蘊體有五
寧不說此與蘊有異大種有四造色唯一寧
言造色不異大種是彼宗過何謂彼宗諸計
造色即大種論設如彼見應作是質如諸造
色即四大種亦應即五蘊立補特伽羅若補
特伽羅即諸蘊者世尊何不記命者即身觀
能問者阿世耶故問者執一內用士夫體實
非虛名爲命者依此問佛與身一異此都無
故一異不成如何與身可記一異如不可記

龜毛硬轆古昔諸師已解斯結昔有大德名
曰龍軍三明六通具八解脫于時有一畢鄰
陀王至大德所作如是說我今來意欲請所
疑然諸沙門性好多語尊能直答我當請問
大德受請王即問言命者與身爲一爲異大
德答言此不應記王言豈不先有要耶今何
異言不答所問大德質曰我欲問疑然諸國
王性好多語王能直答我當發問王便受教
大德問言大王宮中諸菴羅樹所生果味爲
醋爲甘王言宮中本無此樹大德復責先無

要耶今何異言不答所問王言宮內此樹旣無寧可答言果味甘醋大德誨曰命者亦無如何可言與身一異佛何不說命者都無亦觀問者阿世耶故問者或於諸蘊相續謂爲命者依之發問世尊若答命者都無彼墮邪見故佛不說彼未能了緣起理故非受正法器不爲說假有理必應爾世尊說故如世尊告阿難陀言有姓筏蹉出家外道來至我所作是問言我於世間爲有非有我不爲記所以者何若記爲有違法真理以一切法皆無

我故若記爲無增彼愚惑彼便謂我先有今無對執有愚此愚更甚謂執有我則墮常邊若執無我便墮斷邊此二輕重如經廣說依如是義故有頌言

觀爲見所傷 及壞諸善業 故佛說正法

如牝虎銜子 執真我爲有 則爲見牙傷

撥俗我爲無 便壞善業子

復說頌曰

由實命者無 佛不言一異 恐撥無假我
亦不說都無 謂蘊相續中 有業果命者

若說無命者 彼撥此爲無 不說諸蘊中
有假名命者 由觀發問者 無力解真空
如是觀筏蹉 意樂差別故 彼問有無我
佛不答有無

何緣不記世間常等亦觀問者阿世耶故問
者若執我爲世間我體都無故四記皆非理
若執生死皆名世間佛四種記亦皆非理謂
若常者無得涅槃若是非常便自斷滅不由
功力咸得涅槃若說爲常亦非常者定應一
分無得涅槃一分有情自證圓寂若記非常

非非常者則非得涅槃非不得涅槃決定相
違便成戲論然依聖道可般涅槃故四定記
皆不應理如離繫子問崔死生佛知彼心不
爲定記有邊等四亦不記者以同常等皆有
失故寧知此四義同常等以有外道名盟底
迦先問世間有邊等四復設方便矯問世尊
爲諸世間皆由聖道能得出離爲一分耶尊
者阿難因告彼曰汝以此事已問世尊今復
何緣改名重問故知後四義與前同復以何
緣世尊不記如來死後有等四耶亦觀問者

阿世耶故問者妄計已解脫我名為如來而發問故今應詰問計有我者佛何緣記有現補特伽羅不記如來死後亦有彼言恐有墮常失故若爾何緣佛記慈氏汝於來世當得作佛及記弟子身壞命終某甲今時已生某處此豈非有墮常過失若佛先見補特伽羅彼涅槃已便不復見以不知故不記有者則撥大師具一切智或應許不記由我體都無若謂世尊見而不說則有離蘊及常住過若見非見俱不可說則應漸言不可說佛是一

切智非一切智若謂實有補特伽羅以契經言諦故住故定執無我者墮惡見處故此不成證彼經亦說定執有我者墮惡見處故阿毗達磨諸論師言執我有無俱邊見攝如次墮在常斷邊故彼師所說深為應理以執有我則墮常邊若執無我便墮斷邊前筏蹉經分明說故若定無有補特伽羅為可說阿誰流轉生死不應生死自流轉故然薄伽梵於契經中說諸有情無明所覆貪愛所繫馳流生死故應定有補特伽羅此復如何流轉生

死由捨前蘊取後蘊故如是義宗前已徵遣
如燎原火雖剎那滅而由相續說有流轉如
是蘊聚假說有情愛取爲緣流轉生死若唯
有蘊何故世尊作如是說今我於昔爲世導
師名爲妙眼此說何咎蘊各異故若爾是何
物謂補特伽羅昔我即今體應常住故說今
我昔爲師言顯昔與今是一相續如言此火
曾燒彼事若謂決定有真實我則應唯佛能
明了觀觀已應生堅固我執從斯我執我所
執生從此應生我我所愛故薄伽梵作如是

言若執有我便執我所執我所故於諸蘊中
便復發生我我所愛薩迦耶見我愛所縛則
爲謗佛去解脫遠若謂於我不起我愛此言
無義所以者何於非我中橫計爲我容起我
愛非實我中如是所言無理爲證故彼於佛
真聖教中無有因緣起見瘡^六胞如是一類執
有不可說補特伽羅復有一類總撥一切法
體皆非有外道執有別真我性此等一切見
不如理皆不能免無解脫過若一切類我體
都無剎那滅心於曾所受久相似境何能憶

知如是憶知從相續內念境想類心差別生
且初憶念爲從何等心差別無間生從有緣
彼作意相似相屬想等不爲依止差別愁憂
散亂等緣損壞功能心差別起雖有如是作
意等緣若無彼類心差別者則無堪能修此
憶念雖有彼類心差別因若無如是緣亦無
能修理要具二種方可能修諸憶念生但由
於此不見離此有功能故如何異心見後異
心能憶非天授心曾所見境後祠授心有憶
念理此難非理不相屬故謂彼二心互不相

屬非如一相續有因果性故我等不言異心
見境異心能憶相續一故然從過去緣彼境
心引起今時能憶念識謂如前說相續轉變
差別力故生念何失由此憶念力有後記知
生我體既無孰爲能憶能憶是何義由念能
取境此取境豈異念雖不異念飛十但由作者作七
者即是前說念因謂彼類心差別然世間所
言制怛羅能憶此於蘊相續立制怛羅名從
先見心後憶念起依如是理說彼能憶我體
若無是誰之念爲依何義說第六聲此第六

聲依屬主義如何物屬何主此如牛等屬制
怛羅彼如何爲牛主謂依彼彼所乘構役等
中彼得自在欲於何所驅役於念而勤方便
尋求念主於所念境驅役於念役念爲何爲
令念起奇哉自在起無理言寧爲此生而驅
役此又我於念如何驅役爲令念起爲令念
行念無行故但應令起則因名主果名能屬
由因增上令果得生故因名主果於生時是
因所有故名能屬即生念因足爲念主何勞
立我爲念主耶即諸行聚一類相續世共施

設制怛羅牛立制怛羅名爲牛主是牛相續
於異方生變異生因故名爲主此中無一實
制怛羅亦無實牛但假施設故言牛主亦不
離因憶念旣爾記知亦然如辯憶知熟爲能
了誰之識等亦應例釋且識因緣與前別者
謂根境等如應當知有作是言決定有我事
用必待事用者故謂諸事用待事用者如天
授行必待天授行是事用天授名者如是識
等所有事用必待所依能了等者今應詰彼
天授謂何若是實我此如先破若假士夫體

非一物於諸行相續假立此名故如天授能
行識能了亦爾依何理說天授能行謂於剎
那生滅諸行不異相續立天授名愚夫於中
執爲一體爲自相續異處生因異處生名行
因即名行者依此理說天授能行如焰及聲
異處相續世依此說焰聲能行如是天授身
能爲識因故世間亦謂王授能了然諸聖者
爲順世間言說理故亦作是說經說諸識能
了所緣識於所緣爲何所作都無所作但似
境生如果酬因雖無所作而以因起說名酬

因如是識生雖無所作而似境故說名了境
如何似境謂帶彼相是故諸識雖亦託根生
不名了根但名爲了境或識於境相續生時
前識爲因引後識起說識能了亦無有失世
間於因說作者故如世間說鍾鼓能鳴或如
燈能行識能了亦爾爲依何理說燈能行焰
相續中假立燈號燈於異處相續生時說爲
燈行無別行者如是心相續假立識名於異
境生時說名能了或如色有色生色住此中
無別有生住者說識能了理亦應然若後識

生從識非我何緣後識不恒似前及不定次
生如芽莖葉等有為皆有住異相故謂諸有
為自性法爾微細相續後必異前若異此者
縱意入定身心相續相似而生後念與初無
差別故不應最後念自然從定出諸心相續
亦有定次若此心次彼心應生於此心後彼
必生故亦有少分行相等心方能相生種姓
別故如女心無間起嚴汙身心或起彼夫彼
子心等後時從此諸心相續轉變差別還生
女心如是女心於後所起嚴汙心等有生功

飛十

能異此無功能由種姓別故女心無間容起
多心然多心中若先數起明了近起先起非
餘由如是心修力強故唯除將起位身外緣
差別諸有修力最強盛者寧不恒時生於自
果由此心有住異相故此住異相於別修果
相續生中最隨順故諸心品類次第相生因
緣方隅我已略說委悉了達唯在世尊一切
法中智自在故依如是義故有頌言
於一孔雀輪 一切種因相 非餘智境界
唯一切智知

色差別因尚爲難了況心心所諸無色法因緣差別可易了知一類外道作如是執諸心生時皆從於我前之二難於彼最切若諸心生皆從我者何緣後識不恒似前及不定次生如芽莖葉等若謂由待意合差別有異識生理定不然我與餘合非極成故又二物合有分限故謂彼自類釋合相言非至爲先後至名合我與意合應有分限意移轉故我應移轉或應與意俱有壞滅若謂一分合理定不然於一我體中無別分故設許有合我體

既常意無別異合寧有別若待別覺爲難亦同謂覺因何得有差別若待行別我意合者則應但心待行差別能生異識何用我爲我於識生都無有用而言諸識皆從我生如桑事成能除痼疾誑醫矯說普莎訶言若謂此二由我故有此但有言無理爲證若謂此二我爲所依如誰與誰爲所依義非心與行如畫如果我爲能持如壁如器如是便有更相礙失及有或時別住失故非如壁器我爲彼依若爾如何此但如地能爲香等四物所依

彼如是言證成無我故我於此深生喜慰如
世間地不離香等我亦應爾非離心行誰能
了地離於香等但於香等聚集差別世俗流
布立以地名我亦應然但於心等諸蘊差別
假立我名若離香等無別有地如何說言地
有香等為顯地體有香等別故即於地說有
香等令他達是此非餘如世間言木像身
等又若有我待行差別何不俱時生一切智
若時此行功用最強此能遮餘令不生果寧
從強者果不恒生答此如前修力道理許行

非常漸變異故若爾計我則為唐捐行力念
心差別生故彼行此修體無異故必定應信
我體實有以有念等德句義故德必依止實
句義故念等依餘理不成故此證非理不極
成故謂說念等德句義攝體皆非實義不極
成飛十許有別體皆名實故經說六實物名沙門
果故彼依實我理亦不成依義如前已遮遣
故由此所立但有虛言若我實無為何造業
為我當受苦樂果故我體是何謂我執境何
名我執境謂諸蘊相續云何知然貪愛彼故

與白等覺同處起故謂世有言我白我黑我老我少我瘦我肥現見世間緣白等覺與計我執同處而生非所計我有此差別故知我執但緣諸蘊以身於我有防護恩故亦於身假說爲我如言臣等即是我身於有恩中實假說我而諸我執所取不然若許緣身亦起我執寧無我執緣他身起他與我執不相屬故謂若身若心與我執相屬此我執起緣彼非餘無始時來如是習故相屬謂何謂因果性若無我體誰之我執此前已釋寧復重來

謂我於前已作是說爲依何義說第六聲乃至辯因爲果所屬若爾我執以何爲因謂無始來我執重習緣自相續有垢染心我體若無誰有苦樂若依於此有苦樂生即說名爲此有苦樂如林有果及樹有花苦樂依何謂內六處隨其所起說爲彼依若我實無誰能作業誰能受果作受何義作謂能作受謂受者此但易名未顯其義辯法相者釋此相言能自在爲名爲作者能領業果得受者名現見世間於此事業若得自在名爲能作如見

天授於浴食行得自在故名浴等者此中汝等說何天授若說實我喻不極成說蘊便非自在作者業有三種謂身語意且起身業必依身心身心各依自因緣轉因緣展轉依自因緣於中無一自在起者一切有爲屬因緣

飛十

十二

故汝所執我不待因緣亦無所作故非自在由此彼說能自在爲名作者相求不可得然於諸法生因緣中若有勝用假名作者非所執我見有少用故定不應名爲作者能生身業勝因者何謂從憶念引生樂欲樂欲生尋

伺尋伺生勤勇勤勇生風風起身業汝所執我此中何用故於身業我非作者語意業起類此應思我復云何能領業果若謂於果我能了別此定不然我於了別都無有用於前分別生識因中已遮遣故若實無我如何不依諸非情處罪福生長彼非受等所依止故唯內六處是彼所依我非彼依如前已說若實無我業已滅壞云何復能生未來果設有實我業已滅壞復云何能生未來果從依止我法非法生如誰依誰此前已破故法非法

不應依我然聖教中不作是說從已壞業未
來果生若爾從何從業相續轉變差別如種
生果如世間說果從種生然果不從已壞種
起亦非從種無間即生若爾從何所種相續
轉變差別果方得生謂種次生芽莖葉等花
為最後方引果生若爾何言從種生果由種
展轉引起花中生果功能故作是說若此花
內生果功能非種為先所引起者所生果相
應與種別如是雖言從業生果而非從彼已
壞業生亦非從業無間生果但從業相續轉

飛十

十三

變差別生何名相續轉變差別謂業為先後
色心起中無間斷名為相續即此相續後後
刹那異前前生名為轉變即此轉變於最後
時有勝功能無間生果勝餘轉變故名差別
如有取識正命終時雖帶衆多感後有業所
引熏習而重近起數習所引明了非餘如有
頌言

業極重近起 數習先所作 前前前後熟
輪轉於生死
於此義中有差別者異熟因所引與異熟果

功能與異熟果已即便謝滅同類因所引與等流果功能若染汙者對治起時即便謝滅不染汙者般涅槃時方永謝滅以色心相續爾時永滅故何緣異熟果不能招異熟如從種果有別果生且非譬喻是法皆等然從種果無別果生若爾從何生於後果從後熟變差別所生謂於後時即前種果遇水土等諸熟變緣便能引生熟變差別正生芽位方得種名未熟變時從當名說或似種故世說爲種此亦如是即前異熟遇聞正邪等諸起善

惡緣便能引生諸善有漏及諸不善有異熟心從此引生相續轉變展轉能引轉變差別從此差別後異熟生非從餘生故喻同法或由別法類此可知如拘櫟花塗紫殯汁相續轉變差別爲因後果生時瓢便色赤從此赤色更不生餘如是應知從業異熟更不能引餘異熟王前來且隨自覺慧境於諸業果略顯麤相其間異類差別功能諸業所熏相續轉變至彼彼位彼彼果生唯佛證知非餘境界依如是義故有頌言

此業此熏習 至此時與果 一切種定現
離佛無能知

已善說此淨因道 謂佛至言真法性
應捨闇盲諸外執 惡見所為求慧眼
此涅槃宮一廣道 千聖所遊無我性
諸佛日言光所照 雖開昧眼不能覩
於此方隅已略說 為開智者慧毒門
庶各隨己力堪能 徧悟所知成勝業

阿毗達磨俱舍論卷第三十

說一切
有部