

阿毗曇毗婆沙論序

釋

道

挺

撰

都一

毗婆沙者蓋是三藏之指歸九部之司南司
南既准則羣迷革正指歸既宣則邪論輟駕
自釋迦遷暉六百餘載時北天竺有五百應
真以為靈燭久潛神炬落耀舍生昏喪重寢
方始雖前勝迦旃延撰阿毗曇以拯頽運而
後進之賢尋其宗致儒墨競構是非紛如故
乃澄神玄觀搜簡法相造毗婆沙抑止衆說
或即其殊辯或標之銓評理致淵曠文略豔

博西域勝達之士莫不資之以鏡心鑒之以
朗識而冥瀾潛灑將洽殊方然理不虛運弘
之由人大沮渠河西王天懷遐廓標誠冲寄
雖迹纏紛務而神棲玄境冉能丘壑廊廟館
第林野是使淵叟投竿巖逸來庭息心昇堂
玄容入室誠詣既著理感不期有沙門道泰
才敏自天冲氣踈朗關博奇趣遠叅異言往
以漢土方等既備幽宗粗暢其所未練惟三
藏九部故杖策冒險爰至蔥西綜覽梵文義
承高旨并獲梵本十萬餘偈既達涼境王即

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

欲令宣譯然懼環中之固將或未盡所以側
席虛襟企矚明勝天竺沙門浮陀跋摩周流
敷化會至涼境其人開悟淵博神懷深邃研
味鑽仰逾不可測以乙丑歲四月中旬於涼
城內苑開豫宮寺請令傳譯理味沙門智嵩
道朗等三百餘人考文詳義務在本旨除煩
即實質而不野王屢迴駕陶其幽趣使文當
理詣片言有寄至丁卯歲七月都訖合一百
卷會涼城覆沒淪湮遐境所出經本零落殆
盡今涼王信向發中探練幽趣故每至新異

希仰奇聞更寫已出本六十卷送至宋臺宣
布未聞庶今日新之美敬於當時福祚之興
垂於來葉挺以微緣豫叅聽末欣遇之誠竊
不自默粗列時事以貽來哲如來滅後法勝
比丘造阿毗曇心四卷又迦旃延子造阿毗
曇有八犍度凡四十四品後五百應真造毗
婆沙重釋八犍度當且譯時大卷一百太武
破沮渠已後零落收拾得六十卷後人分之
作一百一十卷唯三犍度在五犍度盡失

阿毗曇毗婆沙論卷第一

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

云何世第一法何故名世第一法如是章及
解章義是中應廣說優波提舍問曰誰造此
經答曰佛世尊所以然者諸法性相甚深微
妙惟一切智乃能究盡問曰誰問誰答答曰
或有說者尊者舍利弗問佛答復有說者五
百阿羅漢問佛答復有說者諸天問佛答復
有說者化人問佛答所以者何諸法性相應

當廣說然無問者爾時世尊化作比丘剃除
鬚髮著僧伽梨形容端正彼問佛答如問衆
義經因緣問曰若然者何故復言迦旃延子
造耶答曰彼尊者常好受持讀誦爲他解說
廣令流布名稱歸彼故言其造復有說者即
彼尊者迦旃延子造作此經問曰向言諸法
性相甚深微妙惟一切智乃能究盡尊者迦
旃延子云何能造答曰彼尊者迦旃延子亦
有猛利甚深智慧善知總相別相又知文義
及前後際通達三藏三明六通具八解脫離

三界欲獲得願智於五百佛所修行立願願使我於未來世釋迦牟尼佛遺法之中造阿毗曇經問曰若然者佛阿毗曇何者是耶答曰世尊於處處方邑爲化衆生作種種說彼尊者迦旃延子於種種說中立章門造偈頌制品名作捷度若說種種不相似義立雜捷度若說使相立使捷度若說智相立智捷度若說業相立業捷度若說四大相立四大捷度若說根相立根捷度若說定相立定捷度若說見相立見捷度如法句經世尊於處處

方邑爲衆生故種種演說尊者達摩多羅於佛滅後種種說中無常義者立無常品乃至梵志義者立梵志品此迦旃延子亦復如是又諸佛出世盡說三藏所謂修多羅毗尼阿毗曇問曰修多羅毗尼阿毗曇有何差別答曰或有說者無有差別所以者何從一智海佛河出故因大慈心說故復有說者亦有差別云何差別名即差別所謂此修多羅此毗尼此阿毗曇復次爲分別心名修多羅爲分別戒名爲毗尼爲分別慧名阿毗曇問曰若

然者修多羅中亦分別戒亦分別慧毗尼中亦分別心亦分別慧阿毗曇中亦分別心亦分別戒如是三藏有何差別答曰從多分故修多羅中多說心法毗尼中多說戒法阿毗曇中多說慧法復次修多羅中若分別心名修多羅若分別戒名毗尼若分別慧名阿毗曇阿毗曇中若分別戒名毗尼若分別心名修多羅若分別慧名阿毗曇毗尼中若分別慧名阿毗曇若分別戒名毗尼若分別心名修多羅如是三藏是名差別復次修多羅中

應次第求以何等故世尊說此次復說此信佛次應信法是次第求義毗尼中應因緣求如說此戒緣何事制阿毗曇中應以相求不以次第復次修多羅依力故說毗尼依大慈故說阿毗曇依無畏故說復次種種雜說名修多羅廣說戒律名曰毗尼說總相別相名阿毗曇復次未種善根令種善根名修多羅已種善根欲令成熟名曰毗尼善根已熟得正解脫名阿毗曇復次為初入法名修多羅已入法中為受持戒名曰毗尼已受戒者為今正解名

阿毗曇修多羅毗尼阿毗曇是名差別問曰
彼尊者以何因緣造作此經答曰為饒益他
故若有受持讀誦通利說正憶念無量煩惱
及諸惡行不現在前以此勤修能入法相譬
如有人欲饒益他於黑闇中然大燈明為有
目者見種種色彼尊者亦復如是為饒益他
造作此經佛亦如是為饒益他說十二部經
一修多羅二祇夜三婆伽羅那四伽陀五優
陀那六尼陀那七阿波陀那八伊帝目多伽
九闍陀伽十毗佛略十一阿浮陀達磨十二

優波提舍所以者何若有衆生雖有內因無
外緣者終不能修勝進之行若遇外緣則能
修行譬如鉢頭摩分陀利拘物頭優鉢羅華
在池水中日光不照不開不敷不香日光若
照則開敷出香如闇室中有種種物若無燈
照終不可見有燈則見衆生亦然雖有內因
若無外緣終不能修勝進之行若遇外緣則
能修習勝進之行以是緣故佛說偈言
譬如闇室中 雖有種種物 若無燈明照
有目不能見 若人雖有智 不從他聞法

是人終不能分別善惡義 譬如有目人
 因燈見衆色 有智依多聞 能別善惡義
 多聞能知法 多聞能遠惡 多聞離無義
 多聞得涅槃
 佛經亦說有二因二緣發於正見一從他聞
 法二內正思惟又說人有四法甚為希有一
 親近善知識二從他聞法三內正思惟四如
 法修行又說若我弟子一心聽法能斷五蓋
 具足修行七覺分法如佛世尊為饒益他故
 說十二部經彼尊者亦復如是復次為破無

明闇故如燈破闇作明阿毗曇者亦復如是
 破無明闇與智慧明復次欲令無我像得分
 明故譬如明鏡照諸色像若人能以阿毗曇
 慧善分別總相別相無我人像自然顯現復
 次為度生死河故譬如百千那由他衆生依
 堅牢船而無所畏第一能從此岸到於彼岸如是
 百千那由他諸佛世尊及諸眷屬亦復如是
 依阿毗曇船而無所畏能從此岸到於彼岸
 復次為諸修多羅經作燈明故如人執炬於
 諸闇中終無所畏如是行者執阿毗曇炬於

諸修多羅義中而無所畏復次爲觀察善不善無記法故如善識寶人善別金剛等寶如是智者以阿毗曇慧分別善不善無記法復次爲現阿毗曇人須彌山不傾動故如須彌山王安住金輪地上四方猛風不能傾動如是智者以阿毗曇慧須彌山安置於戒金輪地上四倒邪風不能傾動復次以三因緣故尊者迦旃延子造作此經一爲增益智故二爲開覺意故三爲斷我人故增益智者於內外法中一切經論莫若阿毗曇開覺意者衆

生常眠無有覺時不知何者是一切徧使何者不徧使何者自界緣徧使何者他界緣徧使何者有漏緣何者無漏緣何者有爲緣何者無爲緣云何爲攝云何相應云何因云何緣誰成就誰不成就了知如是等遠近法者是阿毗曇力斷我人者彼尊者造阿毗曇經未曾說有我人於一切處常說無我無人以如是等衆因緣故彼尊者造阿毗曇經問曰阿毗曇體爲何者是耶答曰無漏慧根自體攝一界一入一陰一界者法界一入者法

入一陰者行陰若取相應共有攝三界二入五陰三界者眼界意識界法界二入者意入法入五陰者色受想行識又修多羅說此帝釋長夜其心質直無有諂曲諸有所問爲了知故不爲燒亂我當以甚深阿毗曇恣汝所問此中何者是甚深義所謂無漏慧根又如經說有梵志姓犢子其性質直無有諂曲諸有所問爲了知故不爲燒亂我當以甚深阿毗曇恣汝所問此中何者是甚深義所謂無漏慧根復有梵摩瑜婆羅門須跋梵志亦如

上說如佛告先尼梵志我法甚深難解難了難知難見非思量分別之所能及惟有微妙決定智者乃能知之非汝淺智之所能及所以者何空即無我而汝計我汝常長夜有異見異欲異心以是之故非汝淺智之所及也此中何者是甚深義所謂空三昧也如說愚人無眼而與上座智慧比丘論甚深義此中何者是甚深義所謂退法是也如佛告阿難此十二因緣法甚深難解難了難知難見非思量分別之所能及惟有微妙決定智者乃

能知之非汝淺智之所能及此中何者是甚深義所謂因緣是也如說此處甚深所謂緣起此法離欲寂滅涅槃此中何者是甚深義所謂因緣寂滅性也如說諸法甚深故難見難見故甚深此中何者是甚深一切諸法體性甚深是也問曰阿毗曇體何者是耶答曰無漏慧根以無漏慧根力故令生處得慧能受持十二部經讀誦通利亦名阿毗曇也又以無漏慧根力故能令聞慧知總相別相又令聞慧建立總相別相又令聞慧斷自性愚

及緣中愚於法不謬又以無漏慧根力故能令思慧不淨安般念處等亦名阿毗曇又以無漏慧根力故能令修慧煖頂忍世第一法亦名阿毗曇又以如是等慧令無漏慧根轉得明淨名阿毗曇問曰若無漏慧根是阿毗曇體者何故此經復名阿毗曇答曰阿毗曇具故亦名阿毗曇如處處經中說因種種具立種種名以漏具故說漏如說七漏是煩惱是熾然是苦惱實漏有三所謂欲漏有漏無明漏垢具故說垢如偈說

女垢梵行女縛衆生苦行梵行不因水淨
女實非垢實垢有三所謂貪瞋癡垢樂具故
說樂如偈說

飲食時樂著衣亦樂經行山窟斯亦復樂
飲食等非樂實樂者是樂受使具故說使如
說比丘爲色所使爲色所繫色非是使實使
有七味具說味如說比丘眼味於色色是魔
鈎眼非是味實味是愛欲具說欲如說五欲
羨好能令愛心增長染著色等非欲實欲是
愛退具說退如說時解脫阿羅漢有五因緣

退一者營事勤勞二者多誦經三者諍訟四
者遠行五者長病非營事等是退實退是不
善隱沒無記法業具說業如說比丘有三種
意不善業生苦果報所謂貪恚邪見貪恚邪
見體非是業實業有三謂身口意報具故說
報如尊者阿泥盧頭說我以一食施報七生
三十三天七生波羅柰國食非生報生報者
是不善善有漏法如是等處處經中說因種
種具說種種名此亦如是阿毗曇具故說阿
毗曇問曰以何義故名阿毗曇答曰尊者和

須審說能決定分別十二部經名阿毗曇復說能覺了十二因緣名阿毗曇復次於四聖諦能次第得正決定名阿毗曇復說能解說修習八聖道法名阿毗曇復說能證涅槃名阿毗曇尊者婆檀陀說曰煩惱出要繫縛解脫生死涅槃如是等法以名味句身次第撰集分別解說名阿毗曇尊者瞿沙說曰求解脫者諸所施行未分別者皆分別之所謂是苦是苦因是道是道果是方便道是無礙道是解脫道是勝進道是向道是得果名阿毗

曇尊者波奢說曰此智是究竟智此智是第
一智此智是不謬智名阿毗曇阿毗曇人說
曰能種種選擇覺了證知一切諸法名阿毗
曇復說法性甚深能盡其原底名阿毗曇復
說能淨法眼名阿毗曇復說顯發幽隱甚深
智慧名阿毗曇復說若人以阿毗曇慧分別
總相別相無有人能如法說其過者名阿毗
曇彌沙塞部說曰如燈能照名阿毗曇如說
一切照中慧照最上曇摩掘部說曰此法增
上名阿毗曇如說一切諸法慧為最上譬喻

者說曰種種諸法涅槃為上此法次故名阿毗曇聲論者說曰阿毗言除棄亦言選擇除棄者所謂結縛使纏煩惱選擇者所謂陰入界緣起道品等諸法復次阿毗言增上慢如說名增上慢如說上者名增上者如說上逸名增上逸此經增上名阿毗曇復次阿毗言現前一切諸善道品等法皆現在前名阿毗曇復次阿毗言恭敬此法尊重可敬名阿毗曇此經名智慧基本問曰何故名智慧基本答曰諸究竟智皆出此經故名基本復次此

經名安智足處諸究竟智皆因此經而得成立是故名安智足處問曰此經有何利益答曰隨順解脫隨順無我斷計我人顯明無我發人覺意出生智慧除愚癡斷疑網得決定背熾然向出要得相續樂寂靜止生死輪隨順空法到涅槃岸能斷一切外道異見於佛法中能生一切欣樂之心此經有如是等利名阿毗曇

雜捷度世第一法品第一之一

云何世第一法問曰何故此經先說世第一

法爲順次說爲逆次說耶若順次說者應先說不淨若說安般次說念處次說七處善三種觀義煖頂忍然後應說世第一法若逆次說者應先說阿羅漢果次說阿那含果次說斯陀含果次說須陀洹果次說見道然後應說世第一法又問爲以初入法故說爲以達分善根故說爲以最勝功德故說若以初入法說者應說不淨若說安般若以達分善根說者應先說煖法以煖法最在初故如尊者瞿沙論中先說煖法若以最勝功德說者應

先說阿羅漢果有如是等事如佛在世尊者大迦旃延有正觀智慧成就無量功德無礙精進入阿毗曇海心無增減覺意無邊言論難勝一切義論無能當者第二迦旃延子亦有如是智慧功德何故造作此經先說世第一法答曰諸論師說世第一法種種不同或有說者不以順次故說亦不以逆次故說但彼作經者意爾隨彼意故造作此經不違法相是故先說世第一法或有說者阿毗曇應以相求不求次第修多羅經應求次第毗尼

應求因緣阿毗曇經若求次第於文煩亂是故不應求其次第或有說者世尊經說若人不能正觀諸行性相能起世第一法者無有是處若能正觀諸行性相能起世第一法者斯有是處如世尊經中先說世第一法彼作經者因經造論故亦應先說世第一法問曰置作經者世尊何故先說世第一法答曰世尊為化衆生次第說法諸受化者已得下忍中忍未得上忍及世第一法欲令得故世尊說正觀思惟諸行性相當知即是上忍次得

此世第一法是故先說或有說者為止諸誹謗故世第一法多諸誹謗所謂名受誹謗體受誹謗界受誹謗現前受誹謗退受誹謗名受誹謗者或言是性地法非世第一法體受誹謗者或言是五根性界受誹謗者或言是欲界繫或是色界無色界繫或是三界繫或是不繫現前受誹謗者或是多心相續非是一心退受誹謗者或言世第一法退為止如是等諸誹謗故先說世第一法復次一切生死非牢固法如糞掃污渥此中誰最勝誰牢

固誰如醍醐所謂世第一法是故先說復次以隨順無我故此經常說無我非如外興說我，說欲法說有法說財此經惟說無我解脫涅槃此世第一法亦觀無我隨順此經故是以先說復次此經於一切論中最勝世第一法於一切世俗善法中最勝以此經勝故應先說勝法復次若住世第一法時名真佛出世能得自在受用聖法佛出世間衆生入法凡有二種一假名二真實假名者剃除鬚髮而被法服正信出家真實者起世第一法次

第能入苦法忍是假名沙門有二過患一者破戒二者捨戒入正法者無如是過真實沙門受用聖法能得自在隨其性分終無退失復次住世第一法時無始生死已來聖道門閉今始能開未曾能捨凡夫之性今始能捨未曾能得無漏聖道今始能得是故先說世第一法復次住世第一法時捨名得名捨數得數捨界得界捨性得性捨名得名者捨凡夫名得聖人名數界性亦如是復次住世第一法時得心不得心因得明不得明因得受

不得受因復次住彼法時捨舊緣得新緣捨
共得不共捨世間得出世間復次爲斷疑故
衆生謂凡夫性無始亦謂無終今說世第一
法即示其終復次住彼法時凡夫退患凡夫
變異凡夫剛強悉不復起煖頂忍法或有起
復次住彼法時無有不得聖法而命終者煖
頂忍不爾住彼法時無有不得聖道而命終
者不得正決定而得正決定不得果得果出
不定界入正定界無聖道有聖道無不壞淨
有不壞淨亦如是復次住此善根無有止滯

煖頂忍法而有止滯復次住彼法時凡夫人
所修念處究竟滿足餘則不爾復次住彼法
時漏無漏心有斷有續斷者有漏心續者無
漏心餘則不爾復次如須彌山王安金輪上
四方猛風不能傾動住此法時四倒邪風不
能傾動復次住彼法時示始終故猶如明相
是夜末晝初彼亦如是世俗之末聖道之初
如示始終度已度入出方便究竟亦如是復
次欲示相似法有異相故世第一法苦諦所
攝能生滅苦道如苦攝世俗攝生死攝諸有

第一

十四

攝身見所使攝能生滅苦道餘則不爾復次
世第一法體是世俗緣能生出世緣是故先
說如有垢無垢有過無過有毒無毒有濁
無濁有身見聚無身見聚有顛倒聚無顛倒
聚有愛聚無愛聚有使聚無使聚亦如是復
次以世第一法有勢有力能有所作猶如健
夫住此法中得正決定故復次以三事故一
以經義故二止誹謗故三即此剎那得果故
經義止誹謗如上說即此剎那得果者世第
一法次第能生苦法忍名功用果以是等諸

因緣故先說世第一法復次欲逆次說凡夫
所得法故如說世第一法乃至煖法是名凡
夫所得出要法如說二十身見等是名凡夫
煩惱法此二種法誰能知者惟無我智是故
第二品中作如是說頗有一智知一切法乃
至廣說此無我智何由而生由覺緣起是故
第三品中作如是說一人此生十二種緣乃
至廣說所以能覺緣起由於愛敬是故第四
品中作如是說云何為愛云何為敬乃至廣
說此愛敬何因而起由有慚愧是故第五品

中作如是說云何慚云何愧乃至廣說誰能慚愧由解法相是故第六品中作如是說色中生住老無常當言色也非色也乃至廣說何由能解法相由斷無義修習有義是故第七品中作如是說諸他修苦行當知無義俱乃至廣說何由斷無義修有義由正思憶是故第八品中作如是說云何爲思云何爲憶乃至廣說以是衆因緣事欲逆次說凡夫所得法是故先說世第一法云何世第一法答曰於諸心心數法次第得正決定是名世第

一法問曰已能得正決定當能得正決定復是世第一法不答曰亦是若說現在當知則說過去未來問曰世第一法正決定爲住時得爲滅已得若住時得者亦是凡夫亦是聖人若滅已得者何故不言已得正決定而言今得答曰應說已得所以經文不說已得自有已得說言今得如說大王從何處來此名已平而說今來已覺諸受已斷漏已得解脫亦如是或有說者應作是說無間得正決定是名世第一法評曰無間得正決定次第得

正決定有何差別復有說者若法忍雖未生此第一法決定為次第緣是故言今得正決定或有說者於諸五根次第得正決定是名世第一法問曰誰作此說答曰舊阿毗曇人說問曰彼何故說五根是世第一法答曰彼不必欲令五根是世第一法為斷異論故異論者毗婆闍婆提說信等五根一向無漏故一切凡夫悉不成就問曰彼以何故作如是說答曰彼依佛經佛經說言五根猛利通達滿足向阿羅漢若無五根墮凡夫數彼以經

作如是說故言信等五根悉是無漏為斷彼人如是論故說信等五根是世第一法若信等五根是無漏者無始以來未曾能起一念無漏而得世第一法是故當知五根非純無漏復次若五根是無漏者違佛正經如說若我於信等五根不能如實觀是集是滅是味是患是捨者則不能得阿耨多羅三藐三菩提乃至廣說不應以如是相觀無漏法毗婆闍婆提曰應以如是相觀無漏法云何應觀如經說不能如實觀信等五根者是別相觀

信等五根何由而得由親近善知識積集而得是名觀集云何觀滅未知欲知根滅已知根生是名觀滅云何觀味此無漏法亦為愛所緣是名觀味問曰無漏法亦為愛所繫耶答曰不也如汝法中有無漏緣使緣而不縛我亦如是云何觀患諸無漏法第十一是無愛故是名觀患云何觀捨一切有為涅槃時捨是名觀捨為斷如是種種諸論故作是說於諸五根次第得正決定是名世第一法復次若當五根一向無漏復違佛經如說我以佛眼觀

衆生根有上中下毗婆闍婆提說曰佛經說上根者阿羅漢中根者阿那舍下根者斯陀含須陀洹有多婆提說曰若爾者世尊不轉法輪名轉法輪一切聖人已滿世間佛亦不須復轉法輪毗婆闍婆提說曰世尊所以說諸衆生上中下根者說根所依處不說根體有多婆提說曰若然者復違此經如說闍提輸那婆羅門往至佛所白佛言沙門瞿曇說有幾根佛答言有二十二根此亦說根所依處然俱同說是根一是根所依一是根體無

有是處是故信等五根應有漏無漏問曰毗婆闍婆提所引佛經當云何通答曰信等五根有二種有漏無漏彼經惟說無漏所以者何因諸根故說聖人差別復次五根有漏無漏彼經惟說無漏所以者何以聖為對治法故聖人差別問曰上言若無五根墮凡夫數此云何通答曰彼言墮凡夫數者謂斷善根凡天或有說者犢子部說五根是世第一法何以故五根是善性以五根善故餘數法亦善亦以根故聖人差別如說五根猛利通達

滿足得阿羅漢廣說如上問曰以何事故尊者迦旃延子引犢子部所立義耶答曰彼犢子部所說而與此經少有相違所謂五根是世第一法凡夫性一向染污彼以欲界苦諦所斷十使是凡夫性涅槃有三種學無學非學非無學阿須羅和是第六道說有我人十八為如是等若五若六與此經相違莫謂彼部所說盡與此經同彼作經者為斷如是意故次作是說如我義於諸心心數法次第得正決定是名世第一法問曰如汝所說五根性善餘

心心數法性非是善者應是不善無記若以五根性善不善無記親近五根亦名善者今五根亦親近不善無記應是不善無記此則不然何以故根與心心數法同一所依同一行同一所緣同一果同一依同一報共成一事而云其性善是親近善者是妄想耳或有說者誦持修多羅者說言五根是世第一法尊者達磨多羅說曰世第一法體性是思名差別耳尊者佛陀提婆說曰世第一法體性是心名差別耳所以者何信心異乃至慧心

異若有衆生能於一時以五種心次第得正決定無有是處若一一次第得正決定斯有是處問曰若然者以不相應法得正決定耶答曰不也所以者何汝法心不與心相應有爲所緣有爲所緣故能次第得正決定我信亦爾不與信相應能有所緣有爲所緣故次第得正決定乃至慧亦如是問曰若然者則有大過所以者何若但信心得正決定不以精進念定慧等得正決定者懈怠失念亂意惡慧亦應次第得正決定乃至慧亦如是爲斷

第一

十九

彼人如是意故故作是說如我義於諸心心
數法次第得正決定是世第一法如我義者
謂不顛倒如法性順經文同我等意而作是
說諸心心數法次第得正決定是名世第一
法彼迦旃延子欲顯正義故言世第一法亦
是根亦非根問曰如世第一法現在前未來
世中心心數法亦修彼爲是第一法不耶答
曰或有說者依如經本非世第一法何以故
經本說諸心心數法次第得正決定是世第
一法彼未來者不能作次第是故非世第一

法復次若當是者復違經本如說世第一法
當言一心非衆多心評曰應作是說彼未來
者亦是世第一法問曰彼未來者不能作次
第緣云何是世第一法耶答曰彼未來者雖
不能作次第而能隨順作次第法譬如比丘
布薩時不在僧中而與僧欲得名布薩僧事
亦成如是彼在未來世中爲現在得如與欲
者若未來世中無現在得不與欲者今現在
者亦不能作次第若作次第當知皆是未來
者方何以故彼未來者不與聖道作障礙故

復次若彼未來非世第一法者與智健度經
文相違所以者何如未曾得道今現在前彼
未來世中相似種修若彼未來不作世第一
法者云何名彼種相似修以是事故彼未來
者亦是世第一法問曰若未來是世第一法
者經文何故不說耶答曰若能與次第緣者
經文則說彼不能與次第緣是故不說復次
若流轉三世者則說未來不爾或有說者從
因而生成就此法住在身中是故說之彼未
來者雖從因生成就此法不住身中是故不

說問曰若然者云何非是衆多心耶答曰此
中惟說現在剎那能成事者故非衆多心或
有說者若能令未來世中修者則說未來不
爾或有說者若心彼因彼心此果是以故說
未來不爾或有說者能與因能取采住身中
能有所緣是以故說未來不爾或有說者有
二修義是以故說彼未來者惟有得修無有
行修是故不說問曰彼世第一法俱生色心
不相應行爲是世第一法不耶答曰或有說
者如經本說彼非世第一法所以者何彼不

能與次第緣故評曰應作是說彼亦是世第一法問曰彼不能與次第緣云何名世第一法耶答曰彼雖不能與次第緣而能隨順次第緣義所以者何彼與世第一法俱生住滅同一果一依一報是以故說問曰彼若是世第一法者經本何故不說耶答曰彼不能與次第緣故是以不說或有說者若從因生成就此法能有所緣是以說之彼雖從因生成就此法不能有所緣是故不說或有說者若是相應有依有勢有行有緣是以故說彼非

相應無依無勢無行無緣是故不說問曰彼世第一法得為是世第一法不耶答曰彼非世第一法問曰以何等故生住無常是世第一法而得非耶答曰生等一事世第一法同一果共行不相離常相隨無前後得則不爾不同一果不共行相離不相隨有前後或離所得法如樹皮離樹以是義故非世第一法問曰以何義故沙門果得即沙門果而此第一法得非世第一法耶答曰以成就得故名沙門果是以得即沙門果能與次第緣亦能

隨順次第緣義名世第一法得則不爾是故
 非世第一法如是餘達分善根得非達分善
 根何以故若得即是達分善根者已得聖果
 應重起達分善根現在前以成就得故而實
 不爾是故得非達分善根或有說者若共起
 世第一法俱生者名世第一法後生者非餘
 達分善根亦如是或有說者得即是世第一
 法其餘達分善根得即是達分善根問曰若
 然者已得聖果應重起達分善根現在前答
 曰或現前或不現在前何者現前所謂得也

何者不現在前所謂諸相應法也評曰不應
 作如是說如先所說者好

阿毗曇毗婆沙論卷第一

音釋

序

阿毗曇梵語也亦云阿毗達磨此云毗婆沙
 沙梵語也此輟陟劣切 寢莫鳳切蒙銓評
 銓此緣切銓量也 豐以瞻切 沮渠沮子余
 評符兵切品論也 豐豐滿也 沮渠沮子余

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

於切沮蔥倉紅切綜子宋切企矚企去智
渠姓也蔥蔥嶺也綜綜理也企矚切舉踵
而望也囑之浮陀跋摩梵源也此云覺
蜀切現止
旃延梵語也此云不定或云文健度梵語
云婆提國此云伽切耕諸延切
法聚寔巨馬切
論

阿毗曇毗婆沙論卷第二

都二

迦旃延子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度世第一法品第一之二

問曰世第一法爲幾念處答曰現在一壞緣

第二

法念處未來四問曰世第一法爲幾緣答曰爲四緣因緣者相應共有因次第緣者與苦法忍作次第緣境界緣者忍智所緣威勢緣者除其自體餘一切法是彼緣生法於世第一法亦有四緣因緣者相應共有法次第緣

者苦忍是境界緣者欲界五陰是威勢緣者除其自體餘一切法是復有義說者云何名出世第一法答曰苦法忍是所以者何是聖道種子故復有說者金剛喻定是所以者何能盡諸結得究竟果故復有說者盡智是所以者何以初得盡智餘無漏法時淨修故復有說者正三昧是所以者何得一切有爲法中正定最勝故復有說者涅槃是所以者何一切法中最妙勝故復有說者阿羅漢最後心是所以者何凡夫人最後心名世第一法

阿羅漢最後心名出世第一法評曰不應作是說彼阿羅漢最後心非出世法故如先說者好問曰頗有世第一法不與苦法忍作次第緣耶答曰有世間第一法色心不相應法則是問曰頗有相應法不與苦法忍作次第緣耶答曰有未來修者是也尊者佛陀提婆說曰若以信心得正決定是名世第一法與苦法忍作次第緣餘精進念定慧心是名世第一法而不與苦法忍作次第緣說相似法妙門說曰受與受作次第不與想等餘數法

亦如是心法生時遇緣便生若受前緣生樂受欲有所想生想欲有所作生思問曰若然者無相似次第義答曰有但非一一次第耳如汝法中無想衆生時心滅死時心生相去雖遠得作次第我法亦爾如受滅想等生復還生受相去雖遠得作次第第二評曰不應作是說心與心作次第受與受作次第心心數法一一次第生作次第緣若作是說與經文相違如說云何心次第法答曰心心數法是也若然者復更有過如依有覺有觀三昧入

無覺無觀三昧有覺有觀三昧不應與無覺無觀三昧作次第緣不相似故無覺無觀三昧則不從次第緣生若依無覺無觀三昧入有覺有觀三昧亦如是若然者無解脫何以故欲相應心惟次第生欲相應心不淨觀等及諸善心無由得生若善心不生則無解脫有如是等過如先說者好以何等故名世第一法問曰何故作此論答曰前雖說世第一法體性未說所以名世第一法今欲說故猶如有人世稱言勝未知為以族姓財力眷屬

言為勝耶彼亦如是今欲說其所以名世第一者此心心法於餘法為最為勝為長為尊為上為妙以如是第一義故名為第一問曰言第一者於世法中為都勝為分勝耶若都勝者彼則不勝見諦邊等智何以故彼等智見道第二眷屬不相離慧力勝故一切見道慧力偏多復次彼亦不勝淨修熏禪何以故修熏禪者不與凡夫同生一處復次彼亦不勝得盡智時一切善根何以故得盡智時所修善根永離一切諸垢障故復次彼亦不

勝空空三昧無願無願三昧無相無相三昧何以故空空三昧等乃至惡賤無漏何況有漏若分勝者彼煖頂忍法亦應言第一答曰或有說者應言分勝何以故惟勝煖頂忍法等故復有說言第一者彼則勝一切凡夫所得禪無量解脫除入一切入乃至第一有中思故或有說者彼則都勝言都勝者非謂一切事業中勝但以能開聖道門故勝彼見道邊等智雖是見道眷屬不相離慧力勝而不能開聖道門如等智淨修熏禪盡智俱生善

根空空三昧等不能開聖道門亦復如是或有說者一切都勝以能開聖道門故見道邊等智雖是聖道眷屬乃至慧性偏多若當世第一法不開聖道門者彼則不修若得修者皆是彼世第一法功用之力餘淨修熏禪盡智俱生善根空空三昧等亦復如是問曰第一有何義答曰最勝義是第一義得妙果義是第一義能入勝分破有頂義是第一義最後心義是第一義如高幢頂更無有上問曰上言最勝等有何差別答曰或有說者無有

差別所以者何此言皆是歎說上妙之義或有說者以善根故而有差別於不淨安般名為最於聞慧名為勝於思慧名為長於煖法名為尊於頂法名為上於忍法名為妙或有說者以地故而有差別若依未至名為最若依初禪名為勝若依中間名為長若依二禪第二名為尊若依三禪名為上若依四禪名為妙四或有說者邊頂義名為最上義名為勝增善義名為長昇進義名為尊堅牢義名為上滿足義名為妙復有說者能與苦法忍作次第

故名為最勝諸凡夫善根故名為勝建勝進故名為長勝世俗善根故名為尊無二故名為上與無漏相應故名為妙復有說者以最故名勝以勝故名長以長故名尊以尊故名上以上故名妙復有說者是凡夫最後心故名為最猶如樹端能開聖道門故名為勝根猛利故名為長於達分善根中勝故名為尊折伏煩惱名為上得妙果故名為妙復次此心心法捨凡夫性者問曰捨凡夫性為世第一法為苦法忍耶若世第一法捨凡夫性者

云何於一刹那以凡夫法捨凡夫性若以苦法忍捨凡夫性者爲以生時捨爲以滅時捨若以生時捨者云何未起法能有所作若以滅時捨者彼已滅已復何所捨答曰或有說者即彼世第一法時捨問曰若然者云何於一刹那以凡夫法捨凡夫性答曰凡夫性世_二第一法相妨礙是故住世第一法時捨猶如象師乘象策象馬師船師勝怨之人亦復如是復有說者苦法忍生時捨凡夫性滅時斷見苦所斷十使如燈生時破闇已生焦炷盡

油問曰若爾者云何未起法能有所作又一法不應能作二事答曰若然者有何過一切內法有二種於未來中能有所作相應者苦法忍是也不相應者生相是也一切外法於未來世能有所作惟燈是也或有說者世第一法苦法忍捨凡夫性世第一法如無礙道苦法忍如解脫道世第一法與凡夫性成就得俱滅苦法忍與不成就得俱生世第一法依苦法忍苦法忍助其勢力能捨凡夫性譬如羸人依因健者能伏怨家彼亦如是得聖

法者苦法忍是也捨邪性者世第一法是也
問曰邪性有三種一趣邪性二業邪性三見
邪性趣邪性者三惡趣是也業邪性者五無
間業是也見邪性者五見是也於此三種邪
性爲捨何等若捨趣業邪性者爾時則不成
就若捨見邪性者道比智現在前爾時乃捨
答曰三種俱捨問曰云何俱捨答曰不趣不
作不行名爲捨不趣者捨趣邪性不作者捨
業邪性不行者捨見邪性問曰若然者住上
忍時已捨何故乃言住世第一法捨耶答曰

破其所依故諸煩惱以凡夫性爲所依能起
生死過患猶如師子依於窟穴能害諸獸彼
亦如是是故說住世第一法時捨或有說者
苦法忍是邪性對治問曰趣邪性業邪性是
修道所斷何以乃言苦法忍是其對治耶答
曰對治有衆多有捨對治有斷對治有持對
治有不作對治有不趣對治苦法忍是凡夫
性捨對治斷見苦十使是斷對治諸無漏道
是時對治不作無間業及餘不善業是不作
對治不趣惡道是不趣對治如是等名捨邪

性得正性者苦法忍是也得正決定者見道是也問曰一切聖道是正決定何故獨稱見道是也答曰或有說者諸煩惱令眾生善根不熟愛潤增長染著不離彼見諦道能令眾生善根成熟乾竭愛水離諸染著不作覆障不為所壞不雜餘心是故見道名正決定或有說者衆生根熟入於聖道是故見道名正決定復有說者拔煩惱根入於聖道是故見道名正決定復有說者捨五人種入八人性是故見道名正決定或有說者扶持長養名

正決定猶如牛馬因於水草長養性命一切聖人因於見道長養慧命是故見道名正決定或有說者此法解縛永更不繫是故見道名正決定或有說者正必定義是決定義自有決定而非正所謂邪定是故必定名正決定或有說者相應如法義是決定義見道相應如法故名正決定問曰諸正是正性耶答曰諸正性彼正也頗正非正性耶答曰有世第一法是也問曰以何等故世第一法是正而非正性耶答曰或有說者衆生無始已來

煩惱惡行邪見顛倒惱亂此心住世第一法而能制伏是故名正體是有漏爲使所使不名正性復有說者等義是正義猶如稱懸在中物偏則低如是世第一法等住凡夫性見道中間若苦法忍生聖道偏多是故等義是正義也復有說者等義是正義佛辟支佛阿羅漢等住上上法故是故等義是正義也復有說者等現前行義是正義一切行人皆同住一剎那故復有說者彼世第一法與苦法忍四事同等所謂地根行緣地者如苦法忍

依何地與何根相應行何行緣何法彼亦如是與苦法忍四事同故名爲正體是有漏爲使所使不名正性世第一法當言欲界繫耶乃至廣說問曰何故作此論答曰先已說世第一法體性及說所以名世第一法未說在何界繫如人言勝已說勝事未知住處今欲說故故作此論或有說者爲止併義者意故如摩訶僧祇部說世第一法是欲界繫如犢子部說是色無色界繫何以故若地有聖道處亦有世第一法如曇摩掘部說或言三界

繫或言不繫或言非不繫法為止如是等併
義意故而作此論問曰以何等故世第一法
不當言欲界繫應說其所以不可但以言故
此義便立答曰不以欲界道得斷諸蓋亦不
能制伏纏亦不能令現前不行所言斷制不
行者謂究竟斷制不行何以故以欲界中無
道能令蓋纏究竟斷制不行故問曰以何等
故欲界中無道能究竟斷蓋制伏纏耶答曰
或有說者欲界中不善根強善根弱是故無
道能斷蓋制纏色界善根強無不善根是故

有道能斷蓋制纏復有說者欲界不善根如
舊住善根如客舊住有勢客則無力是故無
道色界善根如舊住無不善是故有道復有
說者欲界善不善根同一繫縛是故無道色
界善根欲界不善根不同繫縛是以色界道
能斷欲界蓋制縛復有說者欲界威儀無有
忌難猶如夫妻色界威儀共相敬難猶如母
子復有說者欲界是破慚愧法如居士子與
旃陀羅子交色界有慚愧如王不與旃陀羅
交復有說者欲界愛結愛欲界善根以愛善

根故不能生猒離想欲界愛不能愛色界善根以不愛故能生猒離想以如是等因緣故欲界中無道能斷蓋制纏色界有道能斷蓋制纏或有說者言斷蓋者是究竟斷制伏諸纏不現前行者是須臾斷如究竟須臾斷如是有縛無縛有影無影有片無片亦如是復有說者言斷蓋者害其根本言制伏不現前行者是制伏諸纏復有說者言斷蓋者拔諸煩惱制伏不現前行者是制伏諸纏問曰欲界中雖無究竟斷蓋制纏道可無須臾斷蓋

制纏道耶答曰有但不可信何以故不堅牢不久住不相續不相著不久住心中不能久伏煩惱得正決定猶如水上浮萍以小石投之雖散隨合蝦蟆入中數散數合有如是等緣故欲界雖有須臾斷道而不可信色界斷道可信何以故牢固久住相續相著久住心中能制伏煩惱得正決定猶如大石投浮萍中散而不合龍象入中亦散不合有如是等緣是故色界道能拔諸蓋制纏害諸煩惱制伏不行問曰若然者如汝所說世第一法應

惟在未至禪所以者何斷欲界蓋制纏對治道惟在未至禪餘上地則不應有答曰對治有二種一斷對治二過患對治若依未至禪斷欲界欲有二種對治道餘上地雖無斷對治有過患對治尊者瞿沙說曰六地中盡有斷欲界欲二種對治道所謂斷對治過患對治何以故依未至禪斷欲界欲其餘諸地而不斷者先已斷故猶如日光於一切時與闇相妨日初出時已破夜闇其餘日分雖與闇相違而不破者先已破故亦如六人同一怨

家而共議言隨於何處獲便害之猶如有人次持六燈入於闇室初燈破闇其餘諸燈雖與闇相違而不破者先已破故如是六地中盡有斷欲界欲二種對治道乃至廣說復次云何知六地中盡有斷欲界欲二種對治耶若當六地中無斷欲界欲二種對治者行者依上地得正決定不應分別欲界亦不作證然能分別作證以是緣故知六地中盡有斷欲界欲二種對治若以欲界道能斷蓋制纏亦能除欲界結乃至廣說問曰世第一法不

能斷結何以言若當以欲界道得斷蓋制纏
乃至廣說答曰世第一法雖不能斷結而此
善根妙勝第一在深遠處宜應與彼地離欲
界道同在一處是故以道證之問曰以何等
故世第一法不能斷結耶答曰彼善根微小
法身未長雖爾有大威勢以善根微小法身
未長不能斷結有大威勢故不為諸結之所
毀壞如師子子身小未長不能害獸有大威
勢一切諸獸不能侵害或有說者世第一法
是一剎那故不能斷結問曰苦法忍亦一剎

那何以能斷結耶答曰彼雖一剎那後有同
性相續故是以能斷或有說者彼是方便道
不以方便道能斷煩惱但不以欲界道得斷
蓋制纏亦不能除欲界結乃以色界道得斷
蓋制纏乃至廣說作義者說曰以何等故世
第一法不欲界繫耶或有說者欲界卑賤彼
善根尊勝復有說者欲界薄淡彼善根美妙
復有說者欲界散亂彼善根寂定復有說者
欲界非修彼善根修復有說者欲界非離欲
法彼善根隨順離欲法復有說者苦世第一

法是欲界繫者有自緣過云何名自緣過如
苦法忍緣欲界五陰苦世第一法是欲界繫
者亦應緣欲界繫五陰苦緣欲界繫五陰彼
應自緣若不緣者復違經文如說如苦法忍
所緣彼世第一法亦緣便有如自緣之過
作義者說曰以何等故世第一法是色界繫
答曰色界法能與三種道作次第緣所謂見
道修道無學道餘界不能與三道作次第緣
苦欲界能與三道作次第緣者則有世第一
法如三道三地三根初生法智分次生比智

分如是等色界種種諸功德應當廣說以何
等故世第一法不當言無色界繫答曰得正
決定先見欲界苦諦苦行後色無色界俱問
曰苦諦有四行何以此中說見苦時但說苦
行不說無常空無我行耶答曰此文應作如
是說得正決定時先見欲界苦諦不應言苦
行然不爾者彼作經者有何等意答曰爲現
初始次方便法故如說苦行無常空無我
行亦應如苦行說復有說者以苦行惟在苦
諦中無常行在三諦中空無我行在一切法

中復有說者此苦與一切有法相違能棄生死猶如小兒雖有種種美食在前有人語言此食是苦即便捨之復有說者一切衆生老少愚智內道外道皆信是苦復有說者此苦麤現易以智知所以者何佛說苦智爲緣何法即緣苦法如智所知覺所覺行所行根根十二義緣所緣應如智說復有說者說苦文句久遠所傳古昔諸佛皆說苦行是以行者先見於苦問曰以何等故先見欲界苦後色無色界俱答曰或有說者欲界苦麤現前了了易

見是以先見色無色界苦細不現不了了難見是以後見問曰苦然者色界苦麤無色界苦細何以俱見耶答曰以定不定故欲界不定是以先見色界苦雖麤與無色界俱同定故是以俱見如是定不定住離欲地住不離欲地住修地不住修地說亦如是復有說者欲界苦是行者身生病苦痛是以先見色無色界苦非行者身不生苦痛是以後見復有說者欲界苦近是以先見色無色界苦遠是以後見如近遠現見不現見俱不俱此身他

身亦如是復有說者行者成就欲界凡夫性故是以先見不成就色無色界凡夫性故是以後見復有說者行者於欲界苦現見故是以先見色無色界苦不現見故是以後見問曰若色無色界苦不現見者行者云何見耶

第十二

十三

答曰現見有二種一離欲現見二自身現見行者於欲界苦有二種現見一離欲現見二自身現見於色無色界苦有一種現見所謂離欲現見猶如商人有財兩擔一自負之二使人擔於自所負有二種現見一知物現見

二知輕重現見於他所擔有一種現見所謂知物現見復有說者欲界苦有三種善不善無記是以先見色無色界苦有二種善無記是以後見復有說者見欲界苦時斷二種結不善無記見色無色界苦時惟斷無記如不善無記有報無報生一果生二果無慚無愧相應無慚無愧不相應當知亦如是復有說者謗言無苦先從欲界後色無色界若信有苦亦應先從欲界後色無色界如誹謗生信無智有智疑決定邪見正見當知亦如是若

聖道起先辦欲界事後色無色界俱問曰見道辦事有何差別答曰或有說者無有差別或有說者亦有差別智聚是見道斷結是辦事復有說者知智是見道斷智名辦事如是智作證得作證明解脫道道果當知亦如是復有說者能見緣境界是見道所作是辦事復有說者一刹那是見道後相續者名辦事如一刹那後相續入數數入當知亦如是復有說者無礙道所作名見道解脫道所作名辦事如無礙道所作解脫道所作遠惡修善

捨無義得有義出下賤入勝處棄愛熾然離愛安樂當知亦如是若得正決定時先見無色界苦諦苦行如是世第一法當言無色界繫乃至廣說問曰得正決定時不先見色界苦不妨世第一法得名色界繫如是得正決定時不先見無色界苦諦苦行世第一法是無色界繫有何過耶答曰色界中有徧緣知智能緣下地是故得有世第一法無色界中無徧緣知智能緣下地是故無有世第一法但聖道起先辦欲界事乃至廣說不應言世

第二

十四

第一法是无色界繫作義者說曰以何等故
世第一法不當言無色界繫或有說者彼無
色界非田非地非器以非器等故是以無世
第一法復有說者若彼處有觀諦善根如煖
頂忍者是處應有世第一法彼無色中無故
無世第一法復有說者若有見道處則有世
第一法無色中無見道故無世第一法復有
說者若地有智徧緣一切法亦有斷結對治
道則有世第一法欲界中雖有智能緣一切
地而無斷結對治道無色界中雖有斷結對

治道而無智能緣一切地是故欲界無色界
無世第一法復有說者欲界善根不寂靜故
無世第一法無色界道極寂靜故無世第一
法復有說者欲界善根羸弱故無世第一法
無色中非其境界故無世第一法復次或有
說者入無色定除去色想乃至廣說問曰不
應言復次或有說者若言復次或有說者義
則不定應作是說入無色定除去色想乃至
廣說所以者何同明一義故不應如先說無
色界苦諦苦行等應作是說入無色定除去

第二

十五

色想乃至廣說何以故此是根本義故應作是說而不爾者彼有何義答曰言語有二種一者方便二者根本先所說者是方便語後所說者是根本語復有說者先所說者明苦法忍緣欲界法後所說者明世第一法與苦法忍同一緣當知無色界不能緣欲界問曰除去色想體性是何答曰七地謂四無色定及三未至問曰此處言除去色想四大捷度亦說除去色想如波羅延說偈
除去色想 能斷欲愛於内外法 無不見者

如衆義經說偈

亦不有有想 亦不無無想 如是除色想
能斷渴愛因

如是等有何差別答曰或有說者此處說除去色想者除下地色想四大捷度言除去色想者除有對色如波羅延衆義經所說偈除去色想者斷緣色愛或有說者此處言除去色想者是四念處四大捷度言除去色想者是身念處如波羅延衆義經所說除去色想者是法念處復有說者此處言除去色想者

是四無色定及三未至四大捷度言除去色想者是第四禪波羅延衆義經所說偈除去色想者除愛緣色復有說者此言除去色想者此内外道共除色想法餘三是不共除色想法世第一法當言有覺有觀無覺有觀無

第十一

十六

覺無觀問曰何以作此論答曰復爲止彼人意言世第一法是欲界繫故復有說者先已說世第一法體性已說所以已說界未說地今欲說故復有說者先雖明世第一法是色界繫色界中有三種地有覺有觀無覺有觀

無覺無觀地未說世第一法爲在何地今欲說故所以者何色界善根有在一地者如淨解脫等有在二地者如喜等今欲說世第一法所在地故是以作此論世第一法或有覺有觀乃至廣說云何有覺有觀答曰若依有覺有觀三昧得世第一法如未至禪初禪是也問曰上言依者有何義耶答曰或有說者共俱生義是依義彼世第一法生時相應定力故持彼心品使不散亂是依義也何以知之有成文說共俱生義是依義如說若依空

三昧得正決定是中即說俱生是依義如苦
法忍與空三昧相應是共俱生依義空三昧
亦與世第一法相應是名依義復有說者與
次第緣義是依義如增上忍相應三昧與世
第一法作次第緣是名依義即二評曰即依彼地
是名依義如是說者好云何無覺有觀十七答曰
若依無覺有觀三昧得世第一法是名無覺
有觀如禪中間是也云何無覺無觀答曰若
依無覺無觀三昧得世第一法是名無覺無
觀如二禪乃至第四禪是也問曰何以說世

第一法在三地耶答曰為止併義者意故如
彌沙塞部說世第一法是有覺有觀有相有
勢無定是凡夫性緣有為有覺有觀者能分
別故有相者能緣故有勢者難得故無定者
無相似心相續故是凡夫者凡夫身中可得
故緣有為者緣諸行故為止如是併義者意
故說在三地若依未至地得正決定彼一地
見道修一地世第一法修若依初禪得正決
定彼二地見道修一地世第一法修若依禪
中間得正決定三地見道修一地世第一法

修若依二禪得正決定四地見道修一地世
第一法修若依三禪得正決定五地見道修
一地世第一法修若依四禪得正決定六地
見道修一地世第一法修復有說者若依未
至禪得正決定一地見道修一地世第一法
修若依初禪得正決定二地見道修二地世
第一法修若依禪中間得正決定三地見道
修三地世第一法修何以故皆是一地法故
此中有漏法一種使所使故此中諸善展轉
爲因故二禪以上如先說評曰彼不應作是

說何以故若依無覺有觀三昧得正決定得
二種世第一法有覺有觀無覺有觀若然者
則違經文如說云何名無覺有觀若依禪中
間得世第一法是名無覺有觀如先說者好
阿毗曇毗婆沙論卷第二

音釋

釋二

十八

佛陀提婆

梵語也此云覺
天陀徒何切 焦炷 焦炷之戌切

燈炷

蝦蟆

蝦蟆莫霞切

羸

羸力追切

瘦也

阿毗曇毗婆沙論卷第三

都三

迦旃延子造

子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度世第一法品第一之三

問曰以何等故見道自地他地修非世第一

如三

法耶答曰或有說者見道展轉為因非世第一法復有說者見道聖人身中修以聖人身中修故自地他地修世第一法凡夫身中修以凡夫身中修故惟自地修非他地修復有說者見道有三事故修一從因生二能作對

治三能辦事從因生者六地中展轉更相為因對治者若對治斷一地欲餘地亦名對治斷辦事者如一地事辦餘地亦辦世第一法不從因生者不展轉為因故非對治者不斷結故不辦事者非如聖道能辦事故修道亦以此三事故自地他地修彼亦展轉為因如法智斷欲界結比智亦修彼比智非欲界對治道法智現前時亦名修亦名對治辦事者如第四禪地苦智修初禪地亦修如初禪地道辦事第四禪地道亦辦如第四禪地道辦

事初禪地亦辦復有說者無漏法所作異有漏法所作異所以者何世第一法為愛所繫無漏法者不為愛所繫復有說者世第一法有垢有過患雜毒滓濁是以不依他地自地修見道無垢無過不雜毒不滓濁是以自地他地修復有說者世第一法在界為界所繫在地為地所繫無漏法在界在地不為界地所繫復有說者世第一法在身有繫無漏法在身不繫復有說者世第一法必生報無漏法不生報問曰同是有漏以何等故見道邊

等智自地他地修非世第一法耶答曰或有說者見道邊等智不用功而得以見道力故修如見道中能自地他地修彼見道邊等智亦修世第一法大功力得是以惟自地修非他地修復有說者見道邊等智是見道眷屬常不相離如見道自地他地修彼亦如是世第一法非見道眷屬相離是以惟自地修非他地修復有說者見道邊等智堅信堅法身中可得若起上地法現在前下地便修世第一法凡夫身中可得一切凡夫不能修於他

地問曰以何等故上地見道現在前時下地
修下地見道現在前時上地不修耶答曰或
有說者上地法勝若現在前時下地則修下
地法劣現在前時不修上地猶如勝人不造
詣劣人劣人則應造詣勝人彼亦如是復有
說者若依上地得正決定下地諸法先已得
故是以故修若依下地得正決定上地諸法
或得不得是以不修復有說者上地諸法從
下地因生下地諸法不從上地因生是以不
修復有說者下地法不能對治上地上地法

不能對治下地以不對治故是以不修復有
說者若依上地得正決定爾時離下地欲故
是以故修若依下地得正決定上地或離欲
或不離欲設使離欲於上地法不得自在設
得自在應即上地得正決定而不能得是以
知不自在復有說者下地法攝屬上地是以
故修上地法不攝屬下地是以不修復有說
者猶如六種守護法故三十三天爲備阿修
羅故安六種守護一依水住龍二杵手神三
持華鬘神四常放逸神五四天王六三十三

天若依水住龍能壞阿修羅者餘五無事而水住龍若不能杵手神助餘四無事而住若二不勝持華鬘神助餘三無事而住若三不勝放逸神助餘二無事而住若四不勝四天王助餘一無事而住若五不勝三十三天助帝釋無事而住彼若不勝爾時帝釋躬身自出執金剛杵雨金剛電時阿修羅衆即時退散如是見道斷結對治在六地中若依未至得正決定即彼地見道斷見道所斷結其餘五地無事而住若依初禪得正決定上地則

無事而住未至禪得修亦隨順初禪若依中間二禪三禪亦如是若依四禪得正決定彼四禪中見道斷見道所斷結下地得修亦隨順第四禪復有說者猶如山陂有六重池次第而下其在上池次流於下下池不能逆流於上如是上地無漏流注下地是以故修下地無漏不能流注上地是以不修問曰世第一法頗有覺非有觀耶有觀非有覺耶亦有覺有觀耶非有覺非有觀耶答曰有云何有覺非有觀耶答曰如未至禪初禪覺相應觀

是也所以者何觀不相應故云何有觀非有
覺答曰覺謂中間禪觀相應法云何有覺有
觀答曰如未至禪初禪除其覺觀餘相應法
所謂十大地十善大地及心云何非有覺非
有觀答曰謂中間禪觀諸餘覺觀不相應法
如二禪三禪四禪相應法及色心不相應行
問曰頗世第一法非有覺有觀非無覺有觀
非無覺無觀耶答曰有如未至禪初禪地觀
彼非有覺有觀所以者何如說云何覺觀相
應法答曰若法與覺觀相應彼觀惟與覺相

應不與觀相應云何非無覺有觀答曰觀所
以者何如說云何無覺有觀相應法答曰若
法不與覺相應與觀相應法彼觀惟與覺相
應不與觀相應云何非無覺無觀答曰觀所
以者何如說云何無覺無觀相應法答曰若
法不與覺觀相應與觀相應彼觀雖不與觀
相應與覺相應問曰頗世第一法非與有覺
有觀相應非不是觀耶答曰有禪中間觀彼
不與覺觀相應非不是觀問曰頗世第一法
在有覺有觀地非覺惟觀耶答曰有在未至

及初禪地覺惟與觀相應非覺問曰頗世第一法在無覺有觀地非覺非觀相應耶答曰有禪中間觀問曰頗世第一法在有覺有觀地亦有覺有觀無覺有觀無覺無觀耶答曰有云何有覺有觀如未至禪及初禪地覺觀相應法云何無覺有觀即彼覺是也云何無覺無觀即彼色心不相應行是也問曰頗世第一法在無覺有觀地無覺有觀無覺無觀耶答曰有云何無覺有觀如禪中間無覺有觀相應法是云何無覺無觀耶彼觀色心不

相應行是世第一法當言樂根相應乃至廣說問曰何故作此論答曰先已說世第一法體性所以界地未說相應今欲說故復有說者先已說世第一法在三地未說在六地今欲以根明六地義分明了了如觀掌中阿摩勒果云何世第一法樂根相應答曰若依第三禪得世第一法何者樂根相應何者非樂根相應答曰除樂根諸餘樂根相應法何者不相應答曰樂根色心不相應行云何喜根相應答曰若依初禪二禪得世第一法此中

誰與相應誰不與相應誰與相應除喜根諸
餘喜根相應法誰不與相應喜根色心不相
應行云何捨根相應答曰若依未至禪第四
禪得世第一法是也問曰何以不說禪中間
耶答曰應作是說若依未至中間禪第四禪
得世第一法而不爾者有何義答曰中間禪
通名未至是中誰與相應誰不與相應誰與
相應除捨根諸餘捨根相應法誰不與相應
捨根色心不相應行頗有世第一法不與喜
根樂根捨根相應耶答曰有色心不相應行

頗有相應法而不與世第一法相應耶答曰
有即三根體是也世第一法當言一心為多
心乃至廣說問曰何以作此論答曰先已說
世第一法體性已說所以已說界已說地已
說根相應未說現在前今欲說故或有說者
言世第一法^{初三}是相續現前為止^六彼人如是意
欲顯世第一法現在前一刹那故或有說者
先說諸心心數法次第得正決定或謂有心
心數法多彼刹那亦多為決定此義故而作
此論復有說者相續有三種一時相續二生

相續三相似相續或謂無二相續惟有相似相續如彌沙塞部所說為止彼人意故而作此論世第一法當言一心爲衆多心答曰當言一心不當言衆多心問曰如世第一法現在前未來心心數法修亦名世第一法此中何以不說答曰彼亦應說而不說者當知此義是有餘之說如有餘義簡略義亦是復有說者彼未來者屬現在若說現世當知亦說未來復有說者若能與次第緣是中說之如是義應如先以次第說問曰以何等故世

第一法當言一心應說所以不但以言故此義便立答曰此心心法次第更不起世間有漏心惟生無漏苦法忍相應心若當起者無有是處爲分別故設使起者若小若相似若勝若當小者不能得正決定所以者何不以初三衰退未成道得正決定應以勝進七勢力道得正決定若相似者亦不能得正決定所以者何先不以此道得正決定如初剎那後剎那亦爾如初剎那留難停住不得正決定後衆多剎那亦留難停住不得正決定如初剎那

不能取聖道後衆多刹那亦不能取聖道問
曰若然者修道中若以下心亦不能取聖道
答曰見道異本曾得道異若當勝者亦不能
得正決定所以者何前者則非世第一法問
曰若非者爲是何法答曰是增上忍復是世
第一法問曰以何等故修道中若相似若小
能與無漏作次第見道惟勝答曰修道是本
曾得道不多用功力而現在前是以若相似
若小能作次第見道是未曾得道多用功力
乃現在前是以必用勝者世第一法於世第

一法因威勢因者共生因相應因相似因三
因者是總說義若別說者過去於過去二因
相應共生過去於未來一相似因未來於未
來二因相應共生現在於現在二因相應共
生現在於未來一相似因不障礙生得法是
威勢緣世第一法當言退當言不退乃至廣
說問曰何故作此論答曰前已說世第一法
體性所以界地根一心未說不退今欲說故
而作此論或有說世第一法是退者爲止彼
人意故又欲去他義顯自義與法相應故

問曰世第一法當言退當言不退耶答曰不退問曰云何不退應說其所以不可但以言故此義便立答曰世第一法隨順諦轉近諦垂入諦云何隨順諦隨順見道故云何轉近諦轉近見道故云何垂入諦垂入見道故復有說者隨順道諦轉近道諦垂入道諦復有說者隨順苦法忍轉近苦法忍垂入苦法忍世第一法於苦法忍有二種轉近一隨順轉近二垂入轉近彼中間不起不相似有漏心使苦法忍不現在前問曰世第一法是有漏

心向言不起不相似有漏心苦法忍是不相似心何以言有漏是不相似心無漏是相似心耶答曰世第一法惡賤有漏心以惡賤故言不相似無漏言相似猶如有人為自親里之所苦惱親近他人作親里想於自所親作他人想彼亦如是復有說者世第一法苦法忍同辦一事故所謂捨凡夫事得住聖法猶如士夫度河度谷度山度坑乃至廣說度河者從此至彼度谷者從此岸至彼岸度山者從此山至彼山度坑者從高至下從下至高

猶如有人從高上墮未至地頃便作是念欲還本處得如意不答曰不得假使彼人若以神足若以呪術若以藥草還至本處可有是事住世第一法時無有一法能障苦法忍使不現前譬如閻浮提有五大河一名恒伽二名夜摩那三名薩羅由四名阿夷羅跋提五名摩醯流趣大海乃至廣說問曰前喻後喻有何差別答曰無有差別所以者何欲因二喻以明一義今分明故復有說者前者以內法具為喻後者以外法具為喻復有說者前

喻為止內留難法後喻為止外留難法復有說者前喻為止不如法事後喻為顯如法事彼五河流趣大海無能制者無能遮者無能住者無能移者彼五大河流趣大海頗有人能遮住者不答曰無也若以神足呪術藥草使彼大河停住不流未足為難無有一法能障世第一法使苦法忍不現在前造此經時在於東方此五大河在於東方故以為喻復有四大河從阿耨達池出流趣大海一名恒伽二名辛頭三名博叉四名私陀彼恒伽河

從金象口出遶阿耨達池一帀流趣東海彼
辛頭河從銀牛口出亦遶六池一帀流趣南
海彼博叉河從瑠璃馬口出遶大池一帀流
趣西海彼私陀河從玻瓈師子口出遶大池
一帀流趣北海彼恒伽河有四大河以為眷
屬一夜摩那二薩羅由三阿夷羅跋提四名
摩醯彼辛頭河亦有四大河以為眷屬一名
毗婆奢二名伊羅跋提三名奢多頭四名毗
德多彼博叉河有四大河以為眷屬一名婆
那二名毗多羅尼三名多奢四名究仲婆彼

私陀河亦有四大河以為眷屬一名薩梨二
名毗摩三名那提四名毗壽波婆此中惟說
廣大有名字者然彼四河各有五百眷屬合
有二千流趣大海頗有人能遮住者不答曰
不能無有是處以分別故假使有人以神足
呪術藥草能令彼河停住不流未足為難無
有一法能障世第一法使苦法忍不現在前
復次世第一法與苦法忍作次第緣此文是
根本義第一答所以者何彼世第一法生時
能與苦法忍次第緣果若此法能與彼法次

卷三

十

第緣果者此法無有衆生若法若呪術藥草
若佛若辟支佛若聲聞能作障礙使第二刹
那不現在前者無有一法速於心者能於爾
時爲作障礙使不能得正決定彼言無有一
法速於心者即苦法忍相應心是也作義者
說曰以何等故世第一法不當言退答曰或
有說者根本牢固故彼行者修布施時悉以
迴向解脫持戒不淨安般念處七處善暖頂
忍亦迴向解脫是名根本牢固復有說者世
第一法後次生見道無有退見道者彼亦不

退復有說者世第一法後次生忍智無有退
忍智者彼亦不退復有說者世第一法後乃
至斷非想非非想處見道所斷結無有退非
想非非想處見道所斷結者彼亦不退復有
說者世第一法部三是勝進分善根無有退勝進
分善根者暖法有三種退分住分勝進分頂
亦有三種忍有二種住分勝進分世第一法
有一種謂勝進分問曰此皆是達分善根何
以說三性答曰名數異耳如定捷度說此善
根有三種於此善根退者名退分不退不進

名住分勝進者名勝進分彼說三種此說達
分善根名數異耳復有說者此善根是一剎
那無有退半剎那者問曰頗有二聖人同生
一處於世第一法一成就一不成就耶答曰
有一依初禪得正決定二依第二禪得正決
定彼俱命終生二禪中彼依初禪得正決定
則不成就所以者何以離地故失依二禪者
彼則成就問曰頗二阿羅漢俱在欲界中於
世第一法一成就一不成就耶答曰有一依
初禪得正決定二依二禪得正決定彼俱命

終生二禪中陰中得阿羅漢果彼依初禪得
正決定者則不成就所以者何以離地故失
問曰頗有聖人不成就世第一法成就世第
一法解脫得耶答曰有依初禪得正決定彼
命終生二禪中以離地故不成就世第一法
彼成就世第一法解脫得彼得以二禪所攝
故若命終生三禪以上則不成就世第一法
問曰頗有聖人不成就世第一法亦不成就
解脫得耶答曰有依初禪得正決定彼若命
終生第三禪以上則不成就世第一法及解

脫得如經說諸比丘我不見一法速疾迴轉過於心者難以喻知乃至廣說問曰言速疾迴轉者爲於世耶爲於緣耶若於世者一切有爲法亦隨世速疾迴轉不但心也若於緣者諸心心數法受緣亦速疾迴轉不但心也

第三

十二

答曰此中亦說世速疾迴轉亦說緣速疾迴轉謂一身中非謂一刹那也若一刹那言速疾迴轉者則有少分速疾迴轉少分不速疾迴轉亦無於緣速疾迴轉所以者何如說若法能緣彼法或時不緣無有是事是以說世

之與緣速疾迴轉謂一身中非謂一刹那彼一身中或生善心或時染污或時不隱沒無記或依眼生乃至依意生若緣色生乃至緣法生問曰若於世於緣名速疾迴轉者心心數法亦於世於緣速疾迴轉何以獨言心耶

答曰或有說者此是世尊有餘之說亦是世尊爲化衆生簡略之說復有說者於心法中誰爲最勝所謂心也是以說心猶如王來餘人亦來以王勝故但言王來復有說者以因心故名爲心數是故說心以心大故數法亦

名大地是故說心復有說者若修證心通法時彼無礙道惟緣於心是故說心復有說者心是遠行法如說

獨行遠逝不在此身若能調伏是世梵志復有說者心為尊導如說

心為前導部三心導心使中心念善十三亦言亦行

安樂自追如影隨形

或有說者心猶如王如說

第六增上王 此染彼亦染 無染而生染

染者名愚小

復有說者心名城主如說比丘當知言城主者即有漏識復有說者心是內法徧一切處能有所緣內者內人所攝徧者從阿毗地獄上至有頂能有所緣者緣一切法復有說者能起善不善尸羅如說善不善尸羅皆因心起復有說者心起惡法生惡道中心起善法生人天中如世尊言諸比丘都提夜子叔迦摩納婆以向如來生惡心故身壞命終如擲真珠頃當墮惡道比丘都提夜子叔迦摩納婆以向如來起善心故如擲真珠頃身壞命

終當生善道復有說者此心為主多所統攝如說此五情根各行境界心悉能行種種境界復有說者如心行於緣數法皆隨猶如雄魚其所往處雌魚皆隨復有說者心是數法所依之處復有說者心所依受身之處無不有心數法不爾有增有減復有說者若心不調伏不守護不淨修數法亦爾若心調伏守護淨修數法亦爾復有說者若心不伏數法不伏以不伏故流行色聲香味觸法若心折伏數法亦伏以折伏故不行色聲香味觸法

如濾水筩上開則漏上閉則止彼亦如是復有說者世尊先說心速疾迴轉當知餘有餘法亦速疾迴轉如經說我不見一法速疾迴轉過於心者難以喻知問曰如餘經說以猿猴爲喻今何故言難以喻知答曰或有說者此經難以喻知不言不以喻知所以者何非凡人能作不易作不過時作非無慧作非凡人作者惟佛能作不易作者用功能作不過時作者佛日出世爾時能作非無慧作者非麤心亂意之所能作又非凡作者能知善心

起住滅相亦知出入及知方便如佛緣覺及諸弟子善於總相別相復有說者言難以喻知者喻若同若相似同者如說心速疾迴轉其猶如受此是心法經先已說若非心法喻不相似復次難以喻知者不以少功而能得知復次難以喻知者如心速疾能有所緣彼喻亦爾而無有法與心等者猶如猿猴從一枝至一枝頃心想迴轉有百千刹那尊者波奢說曰世尊為化衆生還以心喻心彼猿猴輕躁躁動皆心所為問曰彼心可以一法為

定喻不答曰或有說者有誰能作惟佛能作但無能知者如佛化作一刹那以喻心而無知者是故比丘應善知心應善知心迴轉乃至廣說問曰善知心善知心迴轉有何差別答曰或有說者無有差別言善知心即是善知心迴轉復有說者有差別若觀心總相是名善知心觀心別相是名善知心迴轉復有說者若觀心是名善知心若觀數法是名善知心迴轉復有說者若觀心念處是名善知心若觀法念處是名善知心迴轉復有說者

第三

十五

若觀識陰是名善知心若觀餘陰是名善知
心迴轉復有說者若觀意入是名善知心若
觀餘入是名善知心迴轉復有說者若觀七
識界是名善知心若觀餘界是名善知心迴
轉復有說者若觀心自相是名善知心若觀
心所緣行處是名善知心迴轉復有說者若
觀識是名善知心若觀識住處是名善知心
迴轉尊者波奢說曰若知有欲心是名善知
心若知轉離欲心是名善知心迴轉如有欲
心轉離欲心有瞋心轉離瞋心有癡心轉離

癡心散亂心攝心懈怠心精進心有掉心無
掉心少心多心有染心無染心定心不定心
修心不修心解脫心不解脫心繫心不繫心
當知亦如是尊者佛陀提婆說曰世尊言善
知心迴轉者即是善知心異名說耳如定健
度說我弟子中善知心迴轉摩訶般特迦是
也此即說心念處名善知心迴轉問曰頗住
一剎那頃當得世第一法不當得所依緣耶
當得所依緣不當得世第一法耶亦當得世
第一法及所依緣耶亦不當得世第一法及

所依緣耶答曰有應作四句若依未來禪當得正決定住增上忍一剎那頃當得世第一法不當得所依緣者除未至禪所攝世第一法現在前及所依緣謂諸餘未來世第一法也當得所依緣不當得世第一法者謂初禪二禪三禪四禪第三十六所攝世第一法所依緣也當得世第一法及所依緣者謂未來禪所攝世第一法現在前及所依緣也亦不當得世第一法及所依緣者謂初禪二禪三禪四禪所攝世第一法諸餘所依緣問曰頗住一剎那

頃當得世第一法緣有緣法耶當得緣無緣法耶當得緣有緣無緣法耶不當得緣有緣無緣法耶答曰有住增上忍應作四句初句者謂世第一法能緣心心數法也第二句者謂世第一法能緣色心不相應行也第三句者謂世第一法能緣心心數法色心不相應行也第四句者除上爾所事彼作經者說世第一法凡作七論五是根本二因論生論五根本者從云何世第一法乃至根相應二因論生論者謂當言一心當言

不退造毗婆沙者因此造論廣現多文

阿毗曇毗婆沙論卷第三

第三

十六

音釋

滓濁滓壯仕切濁直也 雹蒲角切雨冰也 阿摩勒
果梵語也果名 摩納婆梵語也此云儒 濾
良倨切 澆徒紅切 躁則到切 急躁也
去滓也 筩斷竹也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毗曇毗婆沙論卷第四

都四

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度世第一法品第一之四

云何頂法云何頂法退云何暖法乃至廣說

問曰此中逆說第四凡夫所得法說世第一法已

何以不次說忍耶答曰或有說者彼作經者意欲爾乃至廣說復有說者應說云何為忍以何等故名忍當云何繫乃至廣說而不說者有何意耶答曰此是有餘之說簡略之義

復有說者先已說忍而不彰顯如先說若後心心數法勝者前者則非世第一法為是何耶答曰增上忍是名說忍復有說者若佛經說此中便說若經不說此中不說佛經無說忍處是故不說說曰如增一阿含中說若不成就六法則不能遠塵離垢得法眼淨云何為六一不樂聞法二雖聞法不攝耳聽三不為知解四所未得法不方便勤求五所得法不善守護六不成就順忍若成就六法則能遠塵離垢得法眼淨云何為不喜樂聞法乃

至成就順忍問曰彼經雖說順忍不說是順諦忍答曰順忍順諦忍有何差別因論生論以何等故忍言順諦忍暖頂不耶或有說者如說忍言順諦暖頂亦應說而不說者當知皆是有餘之說復有說者順者言隨順彼忍善隨順暖頂不爾復有說者暖法能止緣諦增上愚頂止中愚忍止下愚以止身中愚故生世第一法復有說者暖法能生緣諦下明頂生中明忍生上明以此身中有緣諦明故能生世第一法復有說者暖法於陰悅適頂

法於實悅適忍法於諦悅適以觀聖諦身中悅適故能生世第一法復有說者忍於一切時與見道相似如見道一切時惟法念處現在前彼忍亦爾暖頂不爾所以者何先修法念處後增長三念處展轉現在前是故不相似也忍修習法念處第四惟增長法念處二以與見道相似故名順諦忍暖頂不爾不名順諦復有說者忍法側近見道暖頂不爾復有說者忍法亦多相續亦一剎那現在前暖頂惟多相續現在前復有說者忍法惟一定意暖頂

不爾復有說者忍法正觀不雜暖頂有雜或時起欲界善根復有說者忍法正觀不多不廣而能隨順趣向涅槃暖頂正觀亦多亦廣亦能隨順趣向涅槃此中應說轉買摩尼寶喻以如是等衆因緣故忍名順諦暖頂不得名順諦是暖頂及下中忍行十六行緣四真諦增上忍行四行緣苦諦復有說者增上忍緣道諦問曰忍爲緣何法得正決定答曰或有說言緣於道諦問曰若然者云何不緣行倒錯耶若緣行倒錯云何不爲得正決定而

作留難答曰假令緣行倒錯於正決定不作留難所以者何於此善根修習緣行先有徑路是以入聖道時於此緣行自在能用如見道中先起欲界忍智道次生有頂忍智道彼有頂忍智道後復還生欲界忍智道觀苦行後復生觀習行乃至廣說如此皆名緣行倒錯不以緣行倒錯便爲見道而作留難何以故以於見道修習緣行先有徑路故忍亦如是於得正決定不作留難諸作是說緣道諦增上忍後得正決定彼有三心應同一緣一

第四

三

行所謂世第一法苦法忍苦法智二心應同
一行不同一緣謂苦比忍苦比智二心同於
一緣不同一行謂習法忍習法智評曰應作
是說應緣苦諦增上忍後得正決定彼見道
是猛健善根雖緣行倒錯於正決定而無留
難彼忍是世俗有漏善根其性羸劣若緣行
倒錯則與見道而作留難如實義者應觀苦
增上忍後得正決定非先觀道忍後得正決
定增上忍行苦行緣苦而忍方便道廣行十
六行緣四真諦彼行者正觀欲界苦觀色無

色界苦欲界行集色無色界行集欲界行滅
色無色界行滅斷欲界行道斷色無色界行
道如是三十二心是名下忍行者後時漸漸
減損行及緣復更正觀欲界苦色無色界苦
乃至觀斷欲界行道除觀斷色無色界行道
從是名中忍復更正觀欲界苦觀色無色界
苦乃至觀色無色界行滅除滅一切道復更
正觀欲界苦色無色界苦乃至觀欲界行滅
除色無色界行滅復更正觀欲界苦乃至觀
色無色界行集除一切滅復更正觀欲界苦

乃至觀欲界行集除色無色界行集復更正
觀欲界苦色無色界苦除一切集復更正觀
欲界苦除色無色界苦復更正觀欲界苦常
相續不斷不遠離如是觀時深生厭患復更
減損但作二心觀於一行如似苦法忍苦法
智如是正觀是名中忍彼復以一心觀欲界
苦是名上忍後次生世第一法世第一法後
次生苦法忍譬如有人欲從已國適於他國
多有財寶及諸生業之具不能持去以此財
物轉以易錢猶嫌其多不能持去以錢易金

猶嫌其多不能持去以金復易多價寶珠持
此寶珠隨其所安往適他國如是行者乃至
漸捨相續不離生於上忍忍後次生世第一
法世第一法後次生苦法忍論言緣苦忍後
得正決定彼四心頂同一行一緣所謂增上
忍世第一法苦法忍苦法智二心同一行不
同一緣所謂苦比忍苦比智二心同一緣不
同一行所謂集法忍集法智是故如此說者
好問曰世第一法為有上中下不答曰無也
不得一人心中有多人心中乃有如尊者舍

利弗是上目連是中其餘聲聞是下性分亦有上中下佛為上緣覺為中聲聞為下云何名頂以何等故名頂尊者瞿沙說曰有二種達分善根一是欲界所謂暖頂二是色界所謂忍及世第一法欲界中下者是名為暖上者名頂色界中下者名為忍上者名世第一法華四評曰彼不應作是說此盡是色界法是修五法住定地法能行聖行法如是說者好問曰何以言頂法耶答曰色界善根有動者有不動者有住不住有難無難有斷不斷有退不

退諸彼動者諸不住有難有斷有退者有二下者是煖上者是頂諸彼不動住無難不斷不退者有二下者是忍上者是世第一法復有說者應言下頂所以者何在下煖法頂故復有說者猶如山頂故名為頂如山頂之道人不久住若無諸難必過此山到於彼山若遇諸難即便退還如是行者住頂無久住者若無諸難必到於忍若有諸難還退到煖是以猶如山頂故名為頂復有說者勝於煖法故名為頂云何為頂歡喜於佛法僧生下小

信至廣說問曰何以故言此信爲下小耶
答曰如尊者瞿沙說此暖頂二達分善根是
欲界法故言下小復有說者此住不久停故
故言下小復有說者此信當言異信何以故
異於色界定地修地行聖行暖法故故名爲
異於佛僧生下小信是緣道諦信於法生下
小信是緣滅諦信問曰如頂能緣四諦此中
何以唯說緣二諦信不說緣苦集信耶答曰
或有說者此中說名義最勝法故於此四諦
何者最勝所謂滅道何以故此二諦清淨無

過故復有說者此二諦是妙是離復有說者
此二諦能生信處復有說者此二諦有二義
一可信二可求復有說者爲生受化者信樂
心故若世尊說苦集是可敬信者則無受化
者何以故彼受化者當作是念此是煩惱惡
行邪見顛倒何可敬信而我等常爲此苦之
所逼迫若世尊說滅道是可敬信彼受化者
心生欣樂是故滅道最勝可信復有說者此
滅道有可信敬事一樂觀在前二無心捨離
復有說者信佛信僧說緣道信信法是緣三

部四

六

諦信若如是者則說盡緣四諦信也如說波羅延摩納婆等能於佛法僧生下小信是名頂法彼作經者引經為證問曰如住頂時亦信陰亦信三寶亦信諦以何等故世尊為摩納婆等但說信寶不說信陰諦耶答曰或有說者彼摩納婆等非不信苦集諦但不信三寶以不信故故佛為說復有說者彼為苦所困欲求離苦往詣佛所如偈說

為苦所逼諸眾生 不知離苦來詣佛
願示法要除眾患 猶如熱時入涼池

如實能離苦者唯有滅道彼有二義可信一常樂觀二常喜求復有說者信佛說緣二諦信信僧說緣道諦信信法說緣滅諦信復有說者信佛說緣四諦信信僧說緣道諦信信法說緣三諦信復有說者三寶是生信敬處

耶四

七

是以說之復有說者隨行者意悅適故是以說之若於陰生悅適是名為煖於寶生悅適是名為頂於諦生悅適是名為忍問曰如頂體性是五陰何以世尊為波羅延等以信名說為諸新學比丘以慧名說答曰或有說者

唯佛世尊決定明解法相亦知所應作事非
餘所及應爲衆生而說何法即便說之復有
說者以波羅延等未住所作地未入佛法中
未得舍摩他未有漸次聞他天言生信來詣
佛所爾時世尊因彼善根欲令增長故以信
名說彼諸新學比丘與上相違故即慧名說
復有說者隨他之少爲饒益故如波羅延等
乏少於信釋種比丘乏少於慧是以波羅延
等說信以饒益之釋種比丘說慧饒益之復
有說者爲止諂曲愚癡意故波羅延等雖復

聰明乏少於信無信之慧能增長諂曲是故
爲波羅延等說信止其諂曲新學比丘釋種
出家雖少有信而乏於慧無慧之信增長愚
心是故爲新學比丘說慧止其愚心復有說
者世尊說法受化者二種有利根有鈍根爲
利根者說信爲鈍根者說慧以波羅延等利
根故說信新學比丘等鈍根故說慧如利根
鈍根內因力外緣力內分力外分力內正觀
思惟增益外從他聞法內增益無愚無貪如
不修損身見聚處不損身見聚處當知亦如

是云何頂法退乃至廣說問曰以何等故說
頂有退不說暖退答曰或有說者如說頂退
亦應說暖退而不說者當知皆是有餘之說
復有說者行者有頂之時多諸留難有三時
諸煩惱業多諸留難如從頂至忍爾時惡道
諸煩惱業多作留難所以者何彼諸煩惱而
作是念若彼行者已到於忍我復於誰身中
當生果報離欲界欲時彼欲界諸煩惱業多
作留難所以者何諸煩惱業而作是念若彼
行者出於欲界我復於誰身中生於果報離

非想非非想處欲時受未來有諸煩惱業多
作留難所以者何諸煩惱業而作是念若彼
行者離彼欲已更不受身我復於誰身中生
於果報行者於此三時多諸留難是故說頂
有退不說暖退復有說者行者爾時生大憂
惱猶如有人見珍寶藏見已歡喜作是思惟
我今永斷貧窮根本後欲取時忽然還滅彼
人爾時於此寶藏生大憂惱如是行者住頂
法時自念不久當得於忍永斷惡道心生歡
喜後便還退生大憂惱復有說者若說頂有

退當知亦說暖有退復有說者以頂法不久住故是以有退復有說者欲得忍時大獲重利猶如聖人不墮惡道得忍之時亦復如是如沙門二十億九十一劫不墮惡道與上相違名失重利云何頂退答曰猶如有人親近善知識從其聞法乃至廣說何以復作此論第四答曰前雖說頂體相未說云何得頂云何失頂今欲說之故作此論猶如有人親近善知識者說親近善友從其聞法者聽隨順方便法內正觀思惟者自身修行正行信佛菩提

信善說法信僧清淨功德是說信寶說色無常乃至說識無常是說信陰知有苦集滅道是說信諦彼於餘時不親近善知識者親近惡友不從他聞法者不聽隨順方便法不正觀思惟者自身行邪行失此信法是名頂退問曰頂退體相為何耶答曰是不成就性不隱沒無記心不相應行行陰所攝復有說者是不信體性所以者何有信便得無信便失復有說者以何使纏而退頂法即彼使纏性如是說者亦是染汚性復有說者若法隨

順退法即是其性若然者一切諸法盡是退性何以故一切諸法與威勢緣故尊者佛陀提婆說曰無所有性是退性強生分別無有相對彼善根和集名頂善根離散名退復有何性猶如有人多諸財物他人劫去後便貧窮人問之言汝今貧窮爲是何性彼人答言我本有財他人劫去今唯貧窮當有何性又如有人衣裂他人問言汝今衣裂爲是何性彼人答曰衣本完堅今者破裂更有何性又如有人身本著衣人奪其去他人問言汝今

裸形無衣爲是何性彼人答言我本著衣他人奪去今者裸形無衣當有何性如是行者善根和集之時名之爲頂後若離散名之爲退當有何性是故無所有性是名退性評曰不應作是說如前說者好頂退是不成就性不隱沒無記心不相應行行陰所攝問曰如說信佛菩提是名信佛乃至廣說以何等故世尊或說信實或說信陰或說信諦答曰或有說者佛於法明了乃至廣說復有說者隨衆生愚處佛隨其所愚而解說之復有說者

受佛化者有三種一多疑心二深著於我三
為見所覆為疑者說實為深著我者說陰為
見所覆者說諦云何暖法乃至廣說以何等
故名暖答曰或有說者智緣境界能生於暖
燒煩惱薪猶如火鑽上下相依生火燒薪復
有說者以有智知有能生暖智今有萎悴猶
如夏時聚華為蘓華生暖氣還自萎悴復有
說者生依陰在陰智火還燒於陰猶如兩竹
相磨生火還燒竹林尊者瞿沙說曰求解脫
智火彼最在初如火以煙在初為相無漏智

火亦以暖法在先為相如日明相在初為相
無漏智日亦以暖在初為相是故名暖云何
為暖於正法毗尼中生信愛敬乃至廣說問
曰若然者說於正法毗尼中生信愛敬盡得
暖耶答曰不然何以故暖者乃是色界修地
定地能行聖行所攝於正法毗尼中生信愛
敬者也彼正法者說緣道諦信毗尼者說緣
滅諦信問曰暖能緣四諦何以但說緣滅道
諦信答曰或有說者滅道於諦中最勝故應
如先頂中廣答復有說者滅道是可歸依處

是以故說復有說者正法說緣三諦信毗尼說緣滅諦信是亦名暖能緣四諦彼作經者引經爲證如說佛告馬師滿宿比丘我有四句法當爲汝說爲欲知不當恣汝意彼二人言我等今者便爲非器何用知爲乃至廣說問曰佛深知彼人不堪受法何故告言當恣汝意答曰或有說者人謂彼人無教化者所以造作衆惡而自毀壞是以如來舉手語言我所應作今已作之而汝自行邪行以自毀壞非我不教化之過復有說者爲止外道誹

謗故所以告言當恣汝意若當如來不告彼者諸外道等當作是謗云何大悲於弟子衆有隨順者說法教化不隨順者不說法教化若當如來告彼人者諸外道等不生誹謗復有說者爲止諸釋不信心故若當如來不告彼者爾時諸釋生不信心云何悉達不爲親族說法教化心懷嫉妬將慮彼人共已相似若其如來告彼人者諸釋爾時便更不生不信之心復有說者彼人自行邪行如來以彼即爲證人而語之言汝本在家及今出家自

行邪行非是我過爾時如來即以軟語面前責數是故告言當恣汝意復有說者為生彼人將來善根故佛知彼人而今雖復不能受化將來必生追悔善根所以者何彼人作是念彼大悲者恣我意而我不受非如來過能生如此追悔善根以此緣故必出惡道復有說者佛知彼人於此命終必生龍中受大苦痛便作是念我本從何來生此間自知本在佛法出家次作是念無化我者我今應往作不利益事破壞佛塔及諸精舍殺諸比丘當

第四

十二

於爾時佛神力故有如來像當立其前而告之言馬師滿宿我有四句之法汝欲知不當知今若是汝等過非我咎也我應作者皆已作之而汝今者自為邪行欲止彼龍瞋恚纏故令守護佛法是以告言當恣汝意問曰云何名四句法答曰或有說者是四諦法何以故彼二人以不見諦故造斯惡行復有說者四念處是何以故彼二人以顛倒故造斯惡行復有說者四正勤是何以故彼二人者多懈怠故造斯惡行復有說者四如意足是何

以故彼二人者不能積集諸善故造斯惡行
復有說者四聖種是何以故彼二人者貪著
利養故造斯惡行復有說者四沙門果是何
以故彼二人者實不得沙門而言我得四沙
門果故造斯惡行復有說者四善是一善知
二善知
知入三善知緣起
四善知處非處也何以故彼二人者愚於因
果故造斯惡行復有說者如雜阿舍中說偈
賢聖法中善言最 二常愛言遠不愛
三常實語離虛妄 四常法言遠非法
是名為四復有說者如增一阿舍所說無貪

無恚正念正定是名為四彼作是言我今何
用知是法為世尊告言汝愚癡人遠離我法
乃至無有少許暖法問曰彼二人者何以作
如是說我今何用知是法為答曰或有說者
彼人自知非是法器趣向善道猶為非器況
趣涅槃當是器也復有說者諸邪惡行在彼
身中數數犯禁自知此身非是法器瓦石可
令生牙我今此身終不能生解脫法分復有
說者彼人已作決定業故復有說者彼人已
近報果法故彼人惡道報相已現在前乃至

十指水流而出復有說者佛記彼人當成辟支佛菩提彼作是念何煩如來為我說法我於現世終不能得入正決定以是等衆因緣故彼作是言我今何用知是法為世尊告言遠離我法愚癡人於我正法毗尼中乃至無有少許暖法問曰有衆多毗尼有時毗尼有方毗尼有種性毗尼有家法毗尼有罰罪毗尼有犯毗尼有明毗尼有聖毗尼有欲瞋癡毗尼此中為說何者毗尼耶答曰或有說者此中說聖毗尼復有說者此中說欲瞋癡毗

尼問曰諸不得暖法一切皆與馬師滿宿同耶答曰不一也衆生凡有三種一有期心二除期心三斷期心有期心者清淨持戒者是也除期心者所作已辦阿羅漢是也斷期心者犯戒者是也以彼無有期心無除期心但有斷期心是以世尊而呵責之其餘衆生斷期心者亦與彼同如說乃至無有少許暖法問曰此暖善根最勝微妙住寂靜地今何以言少耶答曰以於達分善根中最是微小故言為少復有說者以是見聚善根後邊生

故故言少許

見聚善根者謂安般不淨四念處也

此四種善根

所謂暖法頂法忍法世第一法名為達分亦

名觀諦亦名修治亦名善根言達分者無漏

聖道是達此善根隨順彼法羽翼彼法是彼

法性分故言達分觀諦者以無常等行觀諦

察諦故名觀諦修治者為求聖道及果修治

此身除去穢惡欲為法器猶如農夫為求子

實修治田地除去惡草彼亦如是故名修治

言善根者聖道言善涅槃言果此諸法等是

彼初基始立之本故名善根問曰此暖等善

根有何差別答曰暖法能止緣諦增上愚乃

至能止身中愚故生世第一法復有說者暖

法能生緣諦下明乃至身中有緣諦明故生

世第一法復次暖法能生緣諦下信頂法生

中信忍法生上信以身中有此信故能生世

第一法復次暖法於陰悅適乃至身中悅適

第四

故生世第一法復有說者暖是念處所入處

頂是暖法所入處忍是頂法所入處世第一

法是忍所入處如是次第無間亦如是尊者

瞿沙說曰此善根二是欲界所謂暖頂二是

瞿沙說曰此善根二是欲界所謂暖頂二是

色界所謂忍世第一法評曰不應作是說此是色界定地修地能行聖行所攝法如是說者好問曰暖法有幾種乃至世第一法有幾種答曰或有說者暖法有三種謂下下中下上頂法有三種中下中中上忍有二種上下上中世第一法有一種謂上上此四善根以三言之暖是下頂是中忍世第一法是上復有說者暖有二種謂下下中頂有三種謂下上中下中忍法有三種謂中上上下上中世第一法有一種謂上上此善根以

三言之暖是下頂是下中忍是中上世第一法是上尊者瞿沙說曰暖有三種下下中下上頂有六種下下乃至中上忍有八種下下乃至上中世第一法一種謂上上若以三言之暖法一種謂是下頂有二種謂下中忍有三種謂下中上世第一法有一種謂上得暖法亦捨捨有二種離界地時及退時捨退時捨者作無間業能斷善根亦墮惡道復有何善利已為涅槃作決定因如吞鉤餌法得頂法亦捨捨有二種離界地時及退時捨退

時捨者作無間業亦墮惡道復有何善利更不斷善根若然者提婆達多不得頂法耶如偈說

無德受供養 是名為凡心 有善皆忘失 是名為頂退

都四

十六

此偈當云何通答曰此說得退復有說善者世尊如頂彼以惡心向佛墮於惡道故言頂墮得忍亦捨捨有一種離界地時捨彼善根無退不作無間業不斷善根復有何善利不墮惡道得世第一法亦捨捨有一種離界地

時捨不退所以者何此善根性是不退不作無間業不斷善根不墮惡道復有何善利彼次第得正決定復有說者得暖法亦捨捨有二種離地界時及退時退時捨者作無間業亦墮惡道復有何善利惟不斷善根若然者提婆達多不得暖法何以故彼斷善根故得頂法亦捨捨有二種離地界時及退時退時捨者墮惡道復有何善利不作無間業不斷善根得忍亦捨捨有一種離界地時彼善根無退不作無間業不斷善根不墮惡道復有

何善利不染著我問曰若然者尸利掘多安
仇利摩羅薩遮尼捷子便為不得忍何以故
染著我故答曰彼不染著我以論義故言有
我耳問曰彼與如來競諍論我云何乃言不
染著我耶答曰彼以不斷我見暫現在前非
染著也世第一法得亦捨離界地時捨餘如
先說西方人作此論言暖善根有何意趣為
何所依有何因緣何法有何果有何依有何
報有何善利為行幾行為緣名生為緣義起
為是聞慧為是思慧為是修慧為欲界繫為

色無色界繫為有覺有觀為無覺有觀為無
覺無觀為樂根相應為喜捨根相應為一心
為衆多心為退為不退乃至世第一法亦如
是問曰暖有何意趣答曰所有布施持戒乃
至上忍善根盡以迴向解脫是其意趣為何
所依者依色界定起有何因者於自地前生
善根是相似因緣何法者緣四真諦有何果
者頂近於暖是功用果有何依者自地相似
後生善法是其依果有何報者謂色界五陰
有何善利者或有說者是涅槃繫決定因復有

說者不斷善根爲行幾行者行十六行爲緣
名生爲緣義生者當言緣義生爲是聞思修
慧者當言是修慧欲色無色界繫者當言色
界繫有覺有觀無覺有觀無覺無觀者當言
三行爲何根相應者當言三隨所應說爲一
心爲衆多心者當言多心爲退不退者當言
退忍於頂近者是功用果頂有何善利或有
說者不斷善根或有說者不作無間業餘如
暖說世第一法於忍近者爲功用果忍有何
善利有此善利不墮惡道復有說者不染著

我亦不退其餘如頂世第一法緣苦苦法忍
是功用果世第一法有何善利次第得正決
定行四行當言一心不退其餘如忍生暖法
時若苦集道諦現在一法念處未來修四念
處現在行一行未來修四行取其同性非不
同性若緣滅諦現在一法念處十八未來修一法
念處現在一行未來四行增長暖法以下增
長中以中增長上時若緣苦集道諦現在四
念處展轉現在前未來四現在一行未來十
六若緣滅諦現在法念處未來四現在一行

未來十六問曰以何等故生暖法時未來同性者修非同性增長暖時未來同性不同性修答曰生時以行觀諦未曾得彼種而得增長時以行觀諦已曾得彼種而得是以具修初生頂時緣苦集滅道現在一法念處未來四現在一行未來十六增長時下增長中增長上若緣苦集道諦四念處展轉現在前未來四現在一行未來十六若緣滅諦現在一法念處未來四現在一行未來十六初生忍及增長時現在一法念處未來四現在

一行未來十六尊者瞿沙說曰初忍時若緣苦集道諦現在一法念處未來四現在一行未來四同性修不異性若緣滅諦現在一法念處未來亦一法念處現在一行未來四同性修不異性若增長時緣苦集道諦四念處展轉現在前未來四現在一行未來十六若緣滅諦現在一法念處未來四現在一行未來十六評曰彼不應作是說如前說者好

阿毗曇毗婆沙論卷第四

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

音釋

萎悴

萎於爲切
悴枯也
秦悴切
憔悴也

積

子智切
聚也

餌

忍止切

阿毗曇毗婆沙論卷第五

都五

迦旃延子造 北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度世第一法品第一之五

問曰以何等故忍一切時法念處現在前耶
答曰如見諦道一切時法念處現在前忍亦

卽五

相似問曰如增長忍時盡修十六行耶答曰
不也如漸除所緣行亦如是若緣四諦有十
六行若緣三諦有十二行若緣二諦有八行
若緣一諦有四行通一忍生勢則有十六問
曰以何等故增長忍時或十六或十二或八

或四行修答曰漸除所緣漸除所行轉近得
正決定是以或時修十六行乃至四行生世
第一法時現在一法念處未來四現在一行
未來四問曰如世第一法曾得彼種以行觀
諦何以故同性行修不異性耶答曰隨彼所
得即此法修如人裸形無衣可奪彼亦如是
復有說者世第一法最近見道如見道中不
修餘行唯修同性世第一法亦復如是問曰
若生暖乃至忍時為常相續為不相續答曰
或有說者言常相續緣於四諦如見道中十

五心常相續現在前彼暖法生時常相續緣
四真諦復有說者此義不定或相續或不相
續或有暖緣苦而止者或緣集滅道而止者
問曰爲正觀思惟何法次能生暖耶答曰是
色界修地定地心有厭離有惡賤有渴仰有
不隨順生勢不樂有如此正思惟時次能生
暖暖次生頂頂次生忍忍次生世第一法世
第一法次得正決定問曰若離欲者可爾不
離欲者云何答曰不離欲者彼亦可爾有欲
界思慧正觀思惟緣苦行苦行次第生暖法

餘如上說問曰諸前身生暖法未生頂法彼
便命終於此生中欲生頂法爲即生頂法爲
還起暖法耶答曰或有說者若從師順次聞
頂法即從頂去若師不爲說還從根本起問
曰若然者何以言暖次生頂頂次生忍忍次
生世第一法答曰作如是說者謂一身中次
第生者若前身中曾得暖法從根本起者也
問曰若前身曾得暖法於此生中欲生頂法
作何正觀思惟答曰如暖正觀思惟頂亦復
爾如生頂生忍亦爾問曰若生暖法爲離欲

不答曰或有說者不爲離欲所以者何彼行者愛樂寧生頂法不起有頂中忍復有說者若彼行者自知有力能生頂者即便生頂自知無力不能生頂欲得離欲所以者何若得離欲我生處轉勝問曰若依根本地生達分善根爲有退不答曰或有說者暖頂有退忍則不退何以故此善根是不退法故評曰彼不應作是說何以故若依根本地生達分善根者即於現身得正決定何以故此諸善根盡爲生聖道故若依未至此則不定問曰若

依未至禪生暖法亦生頂忍世第一法得正決定耶答曰或有說者若依未至禪生暖法乃至生世第一法得正決定初禪乃至第四禪亦如是復有說者若依未至禪生暖法次生初禪暖頂忍世第一法得正決定禪中間^{都五}二禪三禪四禪亦如是復有說者若依未至禪生於暖頂次生初禪頂忍世第一法得正決定禪中間二禪三禪四禪亦如是復有說者若依未至禪生暖頂忍次生初禪忍生世第一法得正決定乃至第四禪亦如是此則

說聲聞次第法問曰菩薩云何答曰菩薩依第四禪生暖法乃至生世第一法得正決定復有說者菩薩依初禪生暖法頂法忍法二禪三禪亦如是第四禪中生暖頂忍世第一法得正決定問曰如達分善根中不應次生下上不應次生中下云何菩薩而能生耶答曰自地不能他地則能復有說者欲離如是過當作是說若依初禪生暖法乃至第四禪若依初禪生頂法乃至第四禪若依初禪生忍法乃至第四禪次生世第一法得正決定

評曰不應作是說如前說者好所以者何一切菩薩盡依第四禪生暖法乃至生世第一法得正決定故問曰辟支佛復云何答曰辟支佛獨出世者當知如佛若衆多出世者此則不定與聲聞同如渴伽獸獨生一角彼亦如是獨出世者當知如佛問曰菩薩前身爲曾生達分善根不耶答曰或有說者曾生爲障惡道故菩薩九十一劫不墮惡道者是達分善根之力此是他性達分善根非是已性評曰不應作是說應作是說菩薩不曾生達

分善根所以者何一切菩薩所有善根不經歷世菩提樹下一結跏趺坐生不淨觀乃至盡智問曰菩薩九十一劫不墮惡道此豈非忍力耶答曰不必以達分善根能障惡道或以施力或以戒力或以不淨或以安般或以聞慧或以思慧或以暖頂後乃以忍尊者佛陀提婆說曰障於惡道非不因知緣起法其義云何彼作是說覺知緣起法即是無漏道非無漏道力不能障惡道評曰不應作是說如先說者好所以者何菩薩若行布施亦以

都五

四

戒以慧若行戒時亦以施以慧若行慧時亦以施以戒以是因緣能障那由他惡道況十處惡道耶聲聞辟支佛所有暖頂菩薩盡能起以障惡道惟不起忍所以者何忍與惡道相妨菩薩於三阿僧祇劫在生死中以願力故生惡道中以中應說魚因緣喻復有說者起聲聞辟支佛忍以障惡道不起菩薩忍所以者何於得道身大玄遠故求辟支佛人以生辟支佛忍不能生佛種忍以近辟支佛道故復有說者求辟支佛人能起佛種忍評曰

不應作是說應作是說求辟支佛人不能起
佛種忍問曰得忍凡夫命終時為捨忍不若
捨者何故不生惡道若捨者何故凡夫捨聖
人不捨若不捨者行犍度四大犍度何故不
說耶如說若成就身彼成就身業乃至廣說
答曰或有說者捨問曰若捨者何以不生惡
道答曰或有說者彼善根勢力能爾雖捨不
墮惡道自有善根雖成就就不障惡道況不成
就所謂生處得善自有善根雖不成就就能障
惡道況復成就所謂忍也是故彼善根勢力

能障惡道復有說者彼善根勢力能令身中
墮惡道煩惱業極令遠離於此身中更不復
行若其不行何由得墮惡道耶如人秋時服
於下藥藥亦不住彼人身中或有與病俱出
或身中自消而能除去病患永使不起如是
彼善根勢力令墮惡道諸煩惱業永更不起
復有說者此善根曾在彼身中如師子住處
在彼身中雖不成就熏著之力能令惡道諸
煩惱業更不復行況墮惡道猶如師子所住
之處師子若行不在其餘小獸無能到者何

況在時復有說者彼善根住此身中猶如舊住諸惡道煩惱業住此身中其猶如客舊住力強客則不如復有說者行者有二種期心一者期心遠離諸惡二者期心深著善法以有此二期心故不墮惡道是故尊者瞿沙說彼行者有如是期心有如是欲如是忍如是可如是意如是敬如是愛如是樂復有說者彼惡道已得非數緣滅諸法已得非數緣滅終不現前復有說者彼行者墮法兩駛流河中不容作餘惡道之業是以不墮惡道復有

說者依倚聖道故彼行者依倚聖道使此身中惡道煩惱業不現在前況墮惡道猶如有人畏於怨家依倚於王而彼怨家猶尚不能正面視之何況加害復有說者彼行者以此善根於自身中以守護聖道所住處故猶如王人先守護王所住之地一切人民不敢復住復有說者彼善根決定作人天處故若作決定處業必生彼處猶如貴勝之坐處所已定不應復更坐於餘座如是彼善根所住處定亦復如是復有說者彼行者以正方便今

第五

六

彼惡道諸煩惱業更不復行何況生於惡道
復有說者彼行者見惡行過患見善行利益
是故不作惡行墮惡道中復有說者有善好
期心在此身中不作惡行墮惡道中復有說
者以心柔軟故隨順趣涅槃故以信根深牢
固故是以不作惡行墮於惡道問曰若捨者
何以凡夫捨聖人不捨耶答曰彼凡夫人無
聖道對治力以自持御雖有對治道以自持
御此道羸劣不堅固久住是以命終時捨聖
人身中有無漏對治道以自持御彼以無漏

定力牢固久住是以命終時不捨此中應說
合衆彩喻復有說者不捨問曰若不捨者業
捷度四大捷度何以不說耶答曰或有說者
彼中應說而不說者當知此義是有餘之說
復有說者彼業捷度中亦說在第三句中說
聖人在胎是也聖人有二種有名數聖人實
義聖人得達分善根者謂名數聖人得正決
定者謂實義聖人是故彼亦說之若人有一
出家之心猶得名爲聖弟子何況得達分善
根者也復有說者或有捨者有不捨者誰不

都五

七

捨耶於此善根常勤方便故作方便一切時
作方便善受持善修習者不捨與上相違捨
如先所聞若於善根常勤方便乃至善修習
者雖經生死而常不捨如彌多羅達子初生
之時便作是言結有二種乃至廣說如先所
聞若於善根不勤方便乃至不善修習於此
身中雖得速捨如是當知有捨不捨評曰如
實義者凡夫人依彼地生達分善根猶有捨
者何況生於他地問曰達分善根言得報所
謂色界五陰爲作彼身初業不答曰或有說

者不作初業所以者何彼似無漏道憎惡受
生故餘業作初業彼達分善根惟作滿業然
後受報復有說者亦作初業得身報妙好隨
順行道此暖等善根有七十三種其事云何
欲界有十種所謂一具縛凡夫二除一品結
乃至九品盡者初禪有九或有除一品結乃
至九品初禪無具縛人即欲界說故如是乃
至無所有處有九種頂忍世第一法亦如是
問曰具縛凡夫所得暖法除一品結乃至九
品爲一種耶答曰不也具縛凡夫異除一品

結異乃至九品異問曰若退暖法還生暖法
爲本得得不答曰不也所以者何彼不數數
得用功而得不前後相似故如捨波羅提木
叉戒後更受非本得得彼亦如是如暖頂亦
爾問曰增長暖時暖增長已還起初者不答
曰不也所以者何得勝進善根前所得者無
可欣尚頂忍亦如是問曰爲於何處生此善
根耶答曰欲界人中謂三天下非鬱單越問
曰欲界六天不能生耶答曰不能初生已曾
生者能起現在前所以者何若有好身亦有

隨順厭患正觀彼處則能生暖此三天下具
有此二問曰若有好身則諸天勝人若取隨
順厭患正觀則惡道勝答曰如先說俱有者
能天與惡道不俱有故是以不能問曰暖法
亦依男身亦依女身若依女身得於暖法復
得自身中男子所依暖法耶答曰得如是當
知頂忍亦爾問曰若依男身得於暖法復得
自身中女人所依暖法耶答曰不得頂忍亦
如是黃門般吒無形二形不能生暖等四善
方便法慧有三種聞慧思慧修慧答曰或有

師略說十八界十二入五陰復有善誦修多
羅毗尼阿毗曇生厭惱心彼作是說三藏所
說要者惟是十八界十二入五陰彼即觀察
界觀察界已復作三種所謂名體性總相名
者謂眼界乃至法界體性者謂別相總相者
謂無常苦空無我如是觀時修習此智轉得
定意於此界中生厭惱想復略界觀十二入
眼界即是眼入乃至觸界即是觸入七識界
即是意入法界即是法入又略入觀陰彼觀
十色入及法入中造色即是色陰意入即是

謝五

九

識陰法入即是三陰又略陰即是四念處色
陰即是身念處受陰即是受念處識陰即是
心念處想陰行陰即是法念處又略陰觀諦
諸五陰果是苦諦諸五陰因是集諦五陰滅
是滅諦學無學法是道諦彼諦復作三種名
體性總相名者謂是苦乃至道體性者謂別
相別相者逼迫行義是苦義乃至出要行義
是道義總相者苦有四行無常苦空無我集
有四行因集有緣滅有四行滅止妙離道有
四行道如迹乘彼修習此智轉得定意時如

見彼諦時彼亦次第觀別欲界苦作異相別色無色界苦乃至別斷欲界行道亦別乃至色無色界行道當於爾時觀諦猶如觀氎外物作如是觀時是名聞慧滿足如是展轉修習次生思慧轉進修習次生修慧能行聖行如是觀時是名暖法如是展轉增長次生頂頂次生忍忍次生世第一法次生苦法忍斷見苦所斷十使次第生苦法智如是次第生道比智得須陀洹果次第乃至生盡智是名諸善根生次第生法善根有三種一福分善

根二解脫分善根三達分善根福分善根者謂能作生天種子若在人中生豪貴家有大威勢多饒財寶眷屬成就顏貌端嚴能作轉輪聖王帝釋魔王梵王種子解脫分善根者謂能作解脫種子決定不退因必至涅槃達分善根者謂暖法乃至世第一法問曰解脫分善根於何處種耶答曰於欲界中非色界欲界中人道非餘道人道中在三天下非瞿單越佛出世時非無佛時復有說者若無佛時遇辟支佛亦種解脫分善根體性是何答

都五

十

曰若身業口業意業但意業偏多爲是五識身爲是意地答曰是意地非五識身爲是方便善爲是生得善答曰亦是方便善亦是生得善爲是聞慧爲是思慧爲是修慧答曰是聞慧思慧非修慧爲以何事種此善根答曰或以布施或以持戒或以多聞而不必定所以者何有人以一搏食施能種解脫分善根自有能作長齋般遮于瑟而不能種解脫分善根或有持一日齋能種解脫分善根自有終身持戒而不能種解脫分善根或有誦持

一偈能種解脫分善根自有善通三藏文義而不能種解脫分善根是故不定何以故或有種者有不種者若以此事迴向解脫涅槃欲永離生死有如是勇猛心者是則能種若不爲迴向解脫涅槃永離生死雖多布施終身持戒廣學多聞而不能種解脫分善根有都五近有遠近者前身中種此身成熟來身解脫遠者曾種解脫分善根經那由他世受身而不能生達分善根聲聞所得解脫分善根可迴向趣辟支佛辟支佛所得解脫分善根亦

可迴向趣佛所種解脫分善根不可迴轉
問曰有生滅觀彼以何爲方便耶答曰彼行
者見春時草木青色如紺瑠璃見河駛流浮
沫著岸見已作是思惟此諸外法今已復生
若入城邑聚落見諸男女歌舞戲笑而問之
言何以故爾答言此中生男生女彼復思惟
如此內法今已復生彼行者於後秋時見諸
草木爲秋日所曝冷風所吹被諸霜露枝葉
零落河水枯涸彼復思惟如此外法今已復
滅若入城邑聚落見諸男女亂髮舉手號咷

啼哭而問之言何以故爾答言此中男女死
喪彼復思惟此中內法今已復滅彼行者深
見如此相已還所住處自觀已身有少壯老
無常之相次第觀於歲月日時晝夜相續是
名方便於此諸時展轉除滅乃至觀陰二剎
那一生一滅是名生滅觀滿足問曰此生滅
觀爲虛想觀爲實觀耶若是虛想觀者此偈
云何通如說

若有知見能盡漏 若無知見云何盡
若能觀陰生滅者 是則解脫煩惱心

非以虛想觀能斷煩惱若當非實觀者應見諸行有來去相而諸行實無來去或有作論者說是虛想觀問曰若爾者此偈云何通答曰有轉轉因故是以說彼轉轉相生猶子孫法其事云何虛想觀能生實想觀實想觀能斷煩惱是故說轉轉因如子孫法復有說者是實想觀問曰若然者諸行無來去然彼行者見於來去答曰若生滅觀未滿足時便見諸行有來去相若其滿足見諸行無來去相猶如小兒弄於獨樂旋速則見如住旋遲則

即五

十二

見來去陶家輪喻亦復如是問曰爲以一心見生滅爲二心一見生一見滅耶若以一心見生滅者云何一心而有二慮若有二慮破一心義復云何見爲以見生生時復見滅耶見滅滅時復見生耶若見生生時唯見生者是則爲正若見生生時復見滅者是則爲邪若見滅滅時唯見滅者是則爲正若見滅滅時復見生者是則爲邪若當一心見生一心見滅者則無生滅觀答曰應作是說一心見生一心見滅問曰若然者則無生滅觀答曰

此說通一生中相續生滅觀耳非謂一刹那也此二十種身見幾是我見幾是我所見乃至廣說問曰何故作此論答曰世尊經中處處說二十種身見而不廣分別惟尊者舍利弗經中一處分別彼雖分別而不說此二十種身見幾是我見幾是我所見因彼諸經不分別故今欲分別故作此論復次毗婆闍婆提作是說身見無所緣如身見緣我實義中無我彼何所緣如人見繩謂是蛇見杙謂是人爲止彼人如是意故亦欲顯身見有所緣

初五

十三

故身見緣五陰但所見事異非無所緣如彼人喻見繩謂是蛇見杙謂是人此亦所見事異非無所緣是故爲止異人意欲顯已義亦欲示決定法相故而作此論問曰此二十種身見幾是我見幾是我所見答曰五種是我見十五種是我所見問曰若我見有五我所見亦應有五何故說十五我所見耶答曰緣行故說五我見具故說十五我所見所以者何此十五我所見以具故生應說一我見所謂五見中我見應說二如我見我所見應說

三謂欲界色無色界我見應說六如欲界中有我見我所見色無色界亦爾應說九如欲界地我見乃至非想非非想地我見應說十八如欲界地我見我所見乃至非想非非想地我見我所見如分別行緣陰應說二十不分別所起處見色是我色異我色屬我我在色中如色四種受想行識亦如是如是五四則有二十以行緣分別十二入則有四十八不分別所起處如見眼入是我眼入異我眼入屬我我在眼入中如眼入有四乃至法入

亦有四如是十二四則有四十八以行緣分別界則有七十二不分別所起處如眼界是我眼界異我眼界屬我我在眼界中如眼界有四乃至法界亦有四如是十八四則有七十二若分別緣陰分別所起處則有六十五如說色是我受是我瓔珞受是我僮僕受是我器如受有三想行識亦三如是四三有十二及色有十三如是五種十三則有六十五若分別緣入分別所起處則有四百八眼入是我色入是我瓔珞是我僮僕是我器如眼

第五

十四

入有三十四乃至法入亦有三十四十二種
三十四則有四百八若分別緣界分別所起
處則有九百三十六眼界是我色界是我瓔
珞是我僮僕是我器如眼界有五十二乃至
法界有五十二十八種五十二則有九百三
十六如是種種身諸剎那相續則有無量我
見我所見此處分別行緣陰不分別所起處
則有二十問曰以何等故此身見言種答曰
此二十種身見各有差別故言種問曰以何
等故因陰說二十我見非因界入答曰或有

說者彼作經者有如是意如是欲如是可隨
彼意作經不違法相復有說者爲現初起初
方便入法如因陰說見因界入亦應如是說
而不說者當知此義是有餘之說復有說者
此陰說見者正佛經所說佛經因陰說二十
種我見彼作經者亦依佛經作論說二十種
我見問曰置作經者以何等故世尊因陰說
二十種我見答曰爲化衆生故佛因陰說二
十種我見若受化者應聞界入而得度者世
尊亦因界入說於我見以不應聞是故不說

復有說者諸見生時多依於陰少依界入是故世尊因陰說見不因界入色是我者云何爲色諸所有色盡四大四大所造定諸所有有二種有盡諸所有有不盡諸所有言不盡者如求糟糠等少物有亦名諸所有言盡者如求一切物及糟糠等亦諸所有此中唯說盡諸所有色問曰如我見是自界緣非他界緣彼云何能見一切色是我答曰諸是彼所行是彼境界者計以爲我非一切色也色異我者云何色異我於此四陰展轉計異於我

彼作是念此色是我有如人有財名爲有財色屬我者云何色屬我於此四陰展轉計屬我如人有僮僕言僮僕屬我色中我者云何色中我於此四陰展轉計是色中我彼作是念色是我器如油在麻中膩在搏中如酥在酪中如刀在鞘中蛇在篋中如血在身中問曰如受是我色是具可爾色麤受細故如說色是我受是具云何見麤色入細受中尊者波奢說曰不應責盲人墮坑亦不應問無明者愚復有說者彼見色是我受是具者彼人

見受麤色細是以見色住於受中尊者須
蜜說曰此四大身中盡能覺觸有所觸處則
能生受以受處處生故言色裏在受中尊者
佛陀提婆說曰彼見受徧在身中從足至頭
無不有受處然計色是我不徧在身是故彼
見色住在受中問曰以何等故我見說二十
十五
種其餘諸見不說耶答曰或有說者彼作經
者意欲爾乃至廣說復有說者此爲現初起
初方便初入法如說身見有二十種戒取應
有四十種邪見見取應各有八十種應說而

不說者此義是有餘之說復有說者爲對治
我見故佛說十種空十種空者所謂內空外
空內外空有爲空無爲空第一義空無所行
空無始空性空空空此十種空與何法相對
與我見相對以空與我見相對故有二十種
我見餘見不爾是故不說問曰頗於一陰起
我見我所見耶答曰起如於眼入起我見其
餘諸色起我所見餘四陰亦如是問曰頗有
我見者一時於五陰盡計我不耶若有者朔
迦書云何通如說惟有一我見無有五我見

無五我見者無計五陰是我者是也所以者何計我見唯計一法五陰是別異法計我見家說一我一人無分不壞不變是常若無者薩遮尼乾子經云何通如說瞿曇沙門色是我受想行識是我答曰無有一時計五陰是我者問曰若然者薩遮尼乾子經云何通耶

初五

十七

答曰彼自大心重故作如是說復有說者彼不信佛內有知見欲試如來彼為知不故作不順理說次見如來諸論議相頷如師子鉤牙銛利口四十齒出梵音聲彼人聞已心懷

怖懷作不順理說復有說者彼人見如來威德勝於梵釋難近難親有如是威德故作不順理說復有說者天神威逼故令彼人作不順理說復有信佛天神作如是念此弊惡人何以久惱如來故以威逼能令彼人作不順理說復有說者或有一時計五陰為我問曰若然者朔迦書所說云何通答曰彼人於此五陰盡作一具聚相問曰若然者復以何為具答曰若計內入為我則以外入為具若計外入為我則以內入為具問曰為有見微塵

計以爲我不若有者是則無我見非是我見
若無者朔迦書復云何通如說五大微塵雖
各異相是我是常若言無常是則無理問曰
彼書云何通我見見微塵答曰此書說邊見
緣微塵此義已立當知我見緣微塵此義亦
立答曰無有見微塵計以爲我問曰若然者
朔迦書復云何通答曰此書所說不順正理
復有說者有見微塵計以爲我有推理見義
無實見生時義評曰不應作是說如前說者
好問曰五陰之外爲有起我見者不若有者

此經云何通如說若有沙門婆羅門起於我
見盡見五受陰若無者說第六我見復云何
有答曰無有五陰之外起於我見問曰若然
者第六我見云何而有答曰思是行陰於思
起我見其餘行陰起於我所見即是第六我
見佛經說身見是六十二見根本餘經復說
若有沙門婆羅門所起諸見盡依二邊若斷
若常此二經有何差別答曰能生諸見故說
身見爲根本守護長養諸見故是說邊見復
有說者能生諸見是說身見爲根本使諸見

轉行是說邊見

阿毗曇毗婆沙論卷第五

音釋

渴伽梵語也正云渴伽此駛疾也士切般吒
梵語也此云黃涸下各切吡徒刀切號机
門般補末切黃涸也吡徒刀切號机
五忽切木鞘刀室也篋箱屬銛利也
無枝也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毗曇毗婆沙論卷第六

都六

迦旃延子造 北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度世第一法品第一之六

復有經說若入地一切處定行者作是念地即是我我即是地不離不異餘一切處亦如

釋六

是問曰諸得一切處定必離第三禪欲彼若見地是我當知是第四禪地身見見第四禪中地爲我一切處定法緣欲界彼云何不相違耶答曰此中不定說定如非沙門說名沙門復有說者以本名說故如王失位猶名爲

王行者本曾得此定後雖失時猶稱得定復有說者行者於定速疾故失於彼定起欲界身見捨於身見還得彼定如提婆達多於定速疾以神足力自化已身作太子像於阿闍世王抱上迴轉遊戲復現相貌令阿闍世王知是尊者提婆達多當作太子像時阿闍世王抱弄鳴之唾其口中貪利養故即便咽之是以世尊而語之言汝是死屍食唾之人若咽唾時彼非離欲若作太子爲阿闍世王所抱弄時爾時離欲復有說者身見見第四禪

中地是我一切處定亦緣第四禪中地問曰
若然者一切處定不緣欲界耶答曰一切處
定亦緣欲界亦緣第四禪中地問曰如色界
諸天一切悉白彼復云何見青黃赤等差別
答曰彼衆生數者其色悉白非衆生數有青
黃赤色評曰不應作是說所以者何若我見
與一切處定是相應共有法者應有是過云
何是一切相應共有法少緣欲界少緣色界
身見與一切處定雖非相應共有法而一人
亦得二名以計我故名爲身見以得定故名

得定人身見緣第四禪中地一切處定緣於
欲界不同一時是故此論爲已善通無常見
常乃至廣說問曰何以作此論答曰此諸邪
見於生死中爲諸衆生作大繫縛作大衰患
作大藏伏猶如世間繫縛衰患藏伏人若不
見不能遠避人若見時則能遠避此諸邪見
乃至廣說亦復如是此中應以二事推求邪
見一以體性二以對治如智捷度見捷度如
增益智論彼中亦以二事推求邪見一體性
二對治如增益智論中說沙門瞿曇汝是幻

第六

二

世尊之道已過於幻此邪見謗道是其體性見道斷是其對治復作是說此是阿羅漢汝何故慳惜阿羅漢名也世尊之道已過於慳此邪見謗道是其體性見道斷是其對治如偈問論如梵網經說應以起處推求邪見便有三事所謂起處體性對治復有說者不應推求邪見三事所謂起處體性對治若推求邪見如責無明汝何以愚復有說者應以三事推求邪見所謂起處體性對治若能以三事推求邪見雖是具縛凡夫邪見過患不現

在前猶如聖人以無漏道斷諸邪見永不復起如陀婆法師昔在罽賓與衆多修行比丘共會一處論說諸見有作是言者諸大德聖人能斷多諸過患邪見惡行永不現前甚爲希有爾時陀婆法師在此會中而作是言聖人以無漏道斷諸邪見永不現前第六有何奇事三如我今者住凡夫地以此二事推求邪見若久住生死者無有是處設久住生死更不現前以是緣故應以三事推求邪見無常有常見者云何無常答曰一切有爲法問曰彼諸

外道爲以何事言常耶答曰見色相似相續諸心法憶本所作能誦持經論云何見色相似相續如昨日所見色今日相似彼作是念童幼時色即老時色云何心法憶本所作如昨日所作今日故憶如是諸先所作後時皆憶能誦持經論者如少所讀至老能誦彼作是念今日誦心即往日讀心彼以是故計常無常計常是邊見邊見有二種有斷有常是則說邊見體性見苦斷是其對治此見緣苦而生故見苦斷如草上露日照則乾彼亦如

是若見苦時彼見則斷復有說者苦法忍苦法智是其對治若苦法忍苦法智生時斷此虛妄分別顛倒險惡斷見問曰如善說法中亦說諸法有自體性相常住而不是邪見何故惡說法中若說此相便是邪見答曰或有說者善說法雖說有自體性相常住而無所作惡說法中於一切時常有所作復有說者善說法中說法性不數數作惡說法中說於法性則數數作復有說者善說法中說於法性爲生所生爲老所老爲無常所壞惡說法

中不爲生所生乃至廣說復有說者善說法
中說法性屬諸因緣彼所說法不屬因緣復
有說者善說法所說則與生滅相應彼則不
爾復有說者善說法中說法則從因生能有
所作屬於衆緣以是諸因緣故善說法雖說
體性常住不墮邪見惡說法者墮於邪見問
曰邊見是何義答曰取於斷邊取於常邊是
邊見義如經說佛告迦旃延若以正智觀世
是集言無所有則更不行無所有者即斷見
也見此有滅未來身生而作是念是衆生死

第六

此生彼非是斷也又迦旃延若以正智觀世
是滅言世有所有則更不行言世有所有者
則是常見知此陰界諸入展轉相續彼作是
念此諸法等有生有滅非是常也復次起我
見者猶是邊僻下賤世所呵責況復於我計
有斷常復有說者此見行邊處故有二種義
名行邊處一行常邊二行斷邊以是等義故
名邊見問曰實義常者是滅盡涅槃云何無
常見常不名邪見答曰諸言無所有是名邪
見此則不言無所有更增益所有是故非邪

見常見無常者云何爲常答曰滅盡涅槃問
曰彼諸外道爲以何事言涅槃無常答曰彼
以四無色定爲解脫涅槃一名無身二名無
邊意三名淨聚四名世塔無身者是空處定
無邊意是識處定淨聚是無所有處定世塔
是非想非非想處定彼作是說如此涅槃雖
久當還當知釋種所說涅槃亦當復還是以
故言涅槃無常彼常見無常者此是邪見是
其自性見滅所斷是其對治此見因滅生故
故見滅斷如草上露乃至廣說問曰爲有邪

見能觀是無常行不若有者波伽羅那經云
何通如說云何邪見使使答曰諸謗無因無
作是名邪見使此中何以不說若無者此文
復云何通如說常見無常此是邪見見滅所
斷答曰有此邪見常見無常問曰若然者波
伽羅那經何以不說耶答曰彼說邪見行相
不盡自有諸結行相彼中不盡說復有說者
雖有此見悉入彼所說中如謗言無因當知
謗集如謗言無作當知謗於三諦復有說者
謗言無因是說謗於三諦謗言無作是說謗

於滅諦復有說者無有邪見能謗常言無常
問曰若然者此文復云何通答曰涅槃有常
相若言無涅槃亦謗常相猶如有人謗人無
指亦謗指所依色香味觸彼亦如是復有說
者彼外道言五陰是常釋種言涅槃是常非
陰彼作是說除陰之外更無有常以是義故
豈非謗涅槃耶苦作樂見者乃至廣說云何
為苦五愛陰是實苦彼諸外道以何等故言
苦是樂答曰以少時樂故言樂如人極時止
息為樂熱時涼為樂寒時暖為樂飢渴時得

飲食為樂以是事故言陰是樂如說以下法
為最名曰見取是其自性見苦斷是其對治
問曰苦有樂見名曰見取以何等故無常見
常不名見取答曰彼無常見常者勝不勝法
同為一體自有法雖言常不勝如計虛空非
數緣滅苦有樂見以下法為最名為見取無
常見常不名見取復有說者陰中有大苦故
以小苦為樂以此小樂同於涅槃故名見取
無常見常陰中無有少常同於常者所以者
何一剎那頃更無停住是散滅法如說云何

滅時法答曰現在法以是事故無常見常是名邊見不名見取樂有苦見者乃至廣說云何為樂實義樂者滅盡涅槃彼諸外道以何等故以涅槃為苦答曰如人壞一根時便以為苦彼作是念若壞一根猶以為苦況衆多根以是事故以樂法為苦尊者和須蜜說曰若一根在猶為苦因況多根在不為苦因若諸根滅則為解脫涅槃樂有苦見此名邪見是其體性見滅斷是其對治此見依滅生還見滅斷如草上露乃至廣說問曰以何等故

見涅槃是苦名為邪見非見道諦耶如說道諦亦是樂能至樂故答曰道有二分苦分樂分以道能至樂處故名為樂分無常故苦名為苦分涅槃無二分純樂謗者即是邪見道諦不爾復有說者如見捷度所說有二種樂一名數樂二實義樂^{辯六}上言能至樂處者是名數樂非實義樂復次以涅槃樂故道得稱樂問曰為有邪見能緣涅槃是苦不耶若有者波伽羅那經云何通如說云何邪見使使答曰諸謗無因無作乃至廣說應如上常計無

常句中說不淨見淨者云何不淨答曰一切有漏法有二事故不淨一以煩惱二以境界彼諸外道以何事故不淨見淨答曰愚於所行以少時淨故如治爪齒髮膚形容摩身洗浴等以是事故彼見是淨若此法中有少淨性者彼計則非邪見以顛倒想故計屎尿腸胃等是淨故名爲見取復應以二事知有漏行是不淨法一從煩惱生二從婬欲生如說以下法爲最此名見取是其自性見苦所斷是其對治乃至廣說問曰現見屎尿涕唾流

出彼云何言淨答曰彼作是說所流出者雖是不淨彼流出處是淨猶如緊首迦樹華其色似肉華盛之時野干見之便作是念如我今者定當食肉久住樹下或時樹華有墮地者即便歟之乃知非肉復作是念墮者雖非是肉樹上餘者必應是肉彼諸外道亦復如是所流出者雖非是淨所流出處必應是淨問曰如善說法中亦說有漏善行是淨而非邪見彼說即是邪見答曰有少淨相便見少淨問曰何等是淨相答曰不離煩惱復與煩

惱相違是故非是邪見彼惡說法中以不淨法同於實義清淨之法是名邪見復有說者如善說法中以善行為淨故非邪見彼以善不善行不善根煩惱顛倒邪見是淨故名邪見問曰如有漏法雜煩惱故當知不淨云何說言三淨答曰如實義一切有漏法盡是不淨以假名故說淨云何假名從無貪無恚無癡善根生故亦能對治貪欲等法故名假名淨見不淨者此見有二種乃至廣說云何為淨答曰道道果彼諸外道以何事故言滅道

即六

不淨答曰彼作是說如實義諸煩惱是不淨法道能斷之以道能斷諸煩惱故道亦不淨以涅槃從不淨道生故亦是不淨猶如以刀割不淨物刀則不淨以不淨刀更割餘物能令餘物不淨又如水洗不淨物水則不淨若以此水更洗餘物物則不淨如是以道斷諸煩惱道則不淨若以此道生於涅槃亦是不淨言道是不淨此見名邪見是其自性見道斷是其對治若言滅是不淨此見名邪見是其自性見滅斷是其對治見道斷邪見緣道

生故若道智道忍生時斷見滅斷邪見亦如是無我見我者乃至廣說云何無我答曰一切諸法無我彼諸外道以何事故見我答曰愚於來去威儀法故彼作是說若無我者誰來誰去誰住誰坐誰屈誰伸耶以有我故能來去住坐屈伸復次若無我者則無見聞顚香知味覺觸憶念以有此事必知有我彼無我見我此名身見是其自性見苦所斷是其對治此見緣苦生乃至廣說我有二種一假名我二計人我若計假名我則非邪見若計

郁六

九

人我此則邪見問曰此中但說我見何以不說我所見答曰我見是顛倒性我所見非顛倒性復有說者我見是根本若說我見當知亦說我所見復有說者以有我見得有所見若說我見當知亦說我所見已見已所見亦如是問曰以何等故不說我見無我名為邪見答曰以無我故復有說者若我見無我是則正見不名邪見非因見因乃至廣說問曰彼云何非因見因答曰謬見因故如農夫種植秋大獲實彼作是言此皆尸利夜天思

陀夜天舍摩夜天恩之所與若生男女彼作是言此皆難陀天難陀婆羅天之所與若富貴者生男女彼作是言此皆是毗紐天摩醯首羅天之所與彼作如是謬見於因非因計因此名戒取是其自性見苦所斷是其對治此戒取緣苦生故還見苦斷問曰無因見因是亦名謗因云何非邪見答曰尊者須蜜說若謗無因是名邪見彼不言無因非因計因故非邪見有因無因見乃至廣說彼諸外道以何事故言無因耶答曰見內外所有諸

物有種種相故彼作是言誰鑿河誰積山誰織刺誰彩畫禽獸故說是偈誰能造刺織彩畫諸禽獸此皆無因作世無自在者彼有因無因見此名邪見是其自性見集所斷是其對治此見緣集生還見集斷乃至廣說問曰以何等故此中說謗因邪見見集所斷見捷度中說謗因邪見當言見集見道斷答曰或有說者彼作經者意欲爾乃至廣說復有說者此中不說一切因義彼說一切因

義復有說者此中謗生果因彼中說者謗生
果不生果因若說涅槃無因此豈非正見耶
復有說者此中說謗苦因彼中說謗苦不苦
因復有說者此中無謗道因義是故不說是
謗道邪見惟有謗集因義是以說是謗集邪
見有作無見乃至廣說云何爲有答曰四諦
是也彼諸外道以何事故言無諦耶答曰以
有我見故言無諦彼作是說我無有苦是則
謗苦我無有因是則謗集我若無滅是則謗
滅若無有滅則無對治如善法中作如是言

此陰是苦無我生信苦心言有苦諦此苦有
因生信集心言有集諦若苦有滅生信滅心
言有滅諦若苦有對治生信道心言有道諦
彼有作無見此名邪見是其自性見苦集滅
道所斷是其對治此見緣四諦生還見四諦
斷乃至廣說問曰以何等故邪見不緣虛空
非數緣滅答曰或有說者若法是陰是陰因
是陰滅是陰對治邪見則緣虛空非數緣滅
非陰因滅對治是以邪見不緣復有說者若
法是苦是苦因是苦滅是苦對治邪見則緣

虛空非數緣滅與上相違是故邪見不緣復有說者若法是煩惱是出要邪見則緣虛空非數緣滅與上相違是故不緣復有說者若法爲無漏正見所緣亦爲邪見所緣虛空非數緣滅不爲正見所緣邪見亦不緣如邪見正見明非明智非智決定疑信誹謗當知亦如是問曰若言無虛空非數緣滅此心爲何所緣答曰即緣虛空非數緣滅名所以者何此無深重心如謗煩惱出要法問曰爲是何智答曰此是思惟所斷不隱沒無記邪智有

作無見者有有三種一相待有二處所有三實有相待有者因有故有無因無故有有處所有者如此處有彼處無實有者此實有此實無如苦實有我實無也復有說者有有二種一物體有二施設有物體有者謂五陰施設有者謂男女等謗苦有二種一謗物體二謗果若謗集者謗物體謗因若謗滅者謗物體不謗果若謗道者謗物體不謗因或有說者亦謗因無作有見乃至廣說問曰何以作此論答曰或有說者應作是說若無作有見當言是身

見見苦所斷復有說者應作是說無作有慧
所以者何此非見性復有說者應作是說此
非是見所以者何五見不說故而不說者彼
有何意答曰欲作問答故如說無作有見此
是何見是名為問答曰此非是見是名為答
自有雖無是事而有問答如十問中未知欲
知根知根知已根無漏無為法亦問幾使所
使此亦是問答曰不為使所使此亦是答如
彼雖無是事而有問答此亦如是無有是事
而作問答無作有見此是何見答曰此非是

第十一

十二

見是邪智問曰云何邪智答曰或有說者是
思惟所斷不隱沒無記法如行正路作非路
想如行非路作正路想如男作女想女作男
想如是等想是也復有說者此智亦有隱沒
無記所謂與慢相應者如彼梵天作如是說
我是大梵諸梵中尊我能造化此是邪智所
以者何無有住見諦所斷心能作是言者應
作是說如前說者好是思惟所斷不隱沒無
記法問曰若然者違智捷度如說云何邪智
謂染污慧答曰不與彼相違所以者何無知

有二種所謂實義假名實義者與無明使相應是諸阿羅漢已斷盡假名者如見杌謂是人等者阿羅漢辟支佛亦有唯有如來等正覺二事俱盡有四倒所謂常樂淨我為相似法所覆故不知無常為適意威儀法覆故不知苦為皮膚所覆故不知不淨為所作事覆故不知無我問曰此四倒性是何答曰是慧性問曰若是慧者此五見幾是倒幾非倒答曰二見半是倒二見半非倒二見半是倒者身見見取及邊見所攝常見二見半非倒者

擗六

十三

邪見戒取及邊見所攝斷見問曰以何等故二見半是倒二見半非耶答曰以三事故名倒一轉行二增益三性倒邪見斷見雖轉行性倒而非增益所以者何是壞物性故戒取雖轉行雖增益性非是倒所以者何有少相似法故亦說有色界道能離欲界欲有無色界道能離色界欲此是倒自體是我是物是相是分是性已說自體所以今當說以何等故名為倒答曰倒有所增故名倒此四倒唯見苦斷所以者何緣苦生故還見苦斷復次

此倒緣果生還以見果慧斷復次身見見苦
所斷性是倒若身見斷亦斷復次苦麤若於
麤苦有錯謬者賢聖所呵如人晝日錯謬人
之所呵三諦微細若於微細有錯謬者不深
呵責如於夜中有脫失者則世人不深呵責
復次行者已見苦永無倒心若當行者見苦
已不見集者無有是處為分別故設見苦已
更不見餘諦若問彼言此陰為是常為是無
常彼定答曰是無常乃至無一刹那停住者
若問為是苦為是樂彼定答曰是苦猶熱鐵

凡若問為淨為不淨彼定答曰是不淨猶如
糞聚若問為有我無我耶彼定答言無我以
無作者無彼作者無受者故如草木糞掃等
雜捷度智品第二之一

頗有一智知一切法耶如此章及解章義是

鄭六

十四

中應廣說優婆提舍問曰何以作此論答曰
為止他義故如摩訶僧祇部作如是說自體
能知自體如燈是照性能自照亦能照他彼
智亦爾是智性能自知亦能知他曇摩掘部
作是說智能知相應法彌沙塞部作是說智

能知共有法彼作是說智有二種一時共生
一與心相應一不與心相應心相應智知心
不相應法心不相應智知心相應法犢子部
作是說人能知非智爲止如是諸異義故而
作此論頗有一智知一切法耶答曰無也若
復有此智生一切諸法無我此智何所不知
耶答曰不知自體是爲便止摩訶僧祇意不
知相應便止曇摩掘部意不知共有便止彌
沙塞部意以智知不以人知便止犢子部意
此中作問作答作難作通如說頗有一智知

一切法耶此則是問答曰無也此則是答若
復有此智生一切諸法無我此知何所不知
此則是難答曰不知自體不知相應不知共
有此則是通問曰誰作此問誰作此答或有
說者毗婆闍婆提問有多婆提答如毗婆闍
婆提問有多婆提言頗有一智知十五一切法耶
有多婆提答無也毗婆闍婆提復難若此智
生一切法無我此智何所不知有多婆提作
如是通不知自體不知相應不知共有復有
說者弟子問師答復有說者無有問者無有

答者但作經者有如是意若有人問頗有一智知一切法耶我當答無也彼復作此難答此智生一切諸法無我此智何所不知我當答言不知自體不知相應不知共有此中說一智者是一刹那智是故說不知自體乃至廣說若作是說此十智中頗有一智知一切法耶可作是答有謂等智是也如是九八七六五四三亦如是若作是說此二智中頗有一智知一切法耶答曰有謂等智也頗即彼等智能知一切法不答曰知若一刹那頃等

智除自體相應共有能知餘一切法次第二刹那生能知前刹那等智及相應共有是故等智二刹那頃一智能知一切法上言一智不知者言一刹那一智問曰以何等故自體不知自體答曰或有說者諸法除自體於他有緣生義自體於自體無長無損無害無利無育養無壞無增無減無因無緣無次第復有說者若自體知自體者則與世間現喻相違猶如指端不能自觸如眼瞳黑不自見黑如刀不自割是故自體不知自體復有說者

若自體知自體者則無二處法如世尊說眼
綠色生眼識乃至意緣法生意識復有說者
若自體知自體者則無三等觸如世尊說眼
綠色生眼識是三等觸然有此觸生是以無
有自體能知自體復有說者若自體知自體
者則無邪見第十六若邪見能自知我是邪見此則
正見不名邪見復有說者若自體知自體者
此智畢竟性能自知不能知他然能知他是
故不知自體復有說者若自體知自體者則
無取所取如取所取智所知亦如是復有說

者若自體知自體者云何知耶為知自體是
自體為知他體亦如知自體耶為知他體是
他體為知自體亦如知他體耶若知自體是
自體是則為正若知他體如知自體是則為
邪若知他體是他體是則為正若知自體如
知他體是則為邪若此智生能知自體亦知
他體者一智則有二作相有二作相則有二
智有二智則有衆多自體問曰若自體不知
自體者摩訶僧祇喻云何通答曰此喻不必
須通所以者何此喻非修多羅毗尼阿毗曇

中說不可以世俗現喻難賢聖法賢聖所作
法異世俗所作法若必欲通者當云何通答
曰應說其喻過若喻有過所喻法亦有過云
何喻有過答曰燈無根無心非衆生數彼智
亦非根非心非衆生數耶復次燈衆微塵所
成彼智亦衆微塵所成耶若不爾者則不相
似復次如燈體性是照不若是照性復何所
照若體性非照應當是闇則無明性爲破闇
故取燈若燈體性是闇則有大不相似過以
何等故不知相應答曰同緣一法生故是諸

初六

十七

心心數法同緣一法生以同緣一法故不能
展轉相緣如衆多人仰視虛空不能展轉自
相見面彼亦如是復次若慧緣自相應受彼
受爲自緣爲緣他若自緣者有上自緣之過
若緣他者則不與慧共同一緣以何等故不
知共有法答曰以逼近故如以銅籌盛安闇
那藥著於眼中以逼近故眼不得見問曰云
何名共有法答曰彼迴轉身口業生住無常
是也西方沙門作如是說云何共有法慧生
時所依陰身是共有法問曰如汝所說慧生

時所依身是共有法若然者眼識生時則不自見身衆色差別如眼識餘識亦爾彼作是說五識生時能各自緣所依意識不能問曰意能緣一切法汝先言不能是則不然復次若慧生時所依身是名共有法者則有大過何以知之如苦忍生時便於自身不得決定是名於苦得少決定彼作是言若苦法忍不盡決定苦法智生盡得決定如道法忍不盡決定道法智生盡得決定彼亦如是者彼不應作是說所以者何於道得決定時異於苦

得決定時異問曰其事云何答曰如道諦所斷邪見總謗一切道欲令於道少分決定無有是處爲分別故設使於道少分決定便能斷謗道邪見何況盡決定唯餘一剎那相應共有法如身見或計色是我乃至計識是我若苦法忍生時於所依身不得正決定者所緣身我見則不應斷所以者何以苦忍不見我見所緣身故如身見於苦諦所斷煩惱爲首若其不斷則餘結不斷餘結不斷則無於苦究竟得正決定若於苦不得究竟正決定

辯六

十八

於集滅道亦不得究竟正決定以是事故苦
法忍現在前於所依身亦見是苦得正決定
何以知之如說苦法忍所緣世第一法亦緣
彼世第一法緣欲界五陰盡無有餘
阿毗曇毗婆沙論卷第六

音釋

罽賓梵語也此云賤種屬居例切數數並色角切頻也戾失指切與
尿奴弔切漬他計切獲胡郭切毗比紐切羅梵語也此云
摩醯首羅梵語也此云夷或義細女父切切

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毗曇毗婆沙論卷第七

都七

迦旃延子造 北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度智品第二之二

頗有一識識一切法乃至廣說問曰以何等
故智後次說識答曰或有說者彼作經者意
欲爾乃至廣說復有說者此是經論舊法如
經說長老摩訶拘絺羅往長老舍利弗所問
言長老舍利弗所言智者云何為智次作是
問所言識者云何為識乃至廣說如波伽羅
那論中說云何智法次問云何識法如此等

義先說智次說識如尊者曇摩難提說若以
智以識有所觀察此事必定彼作經者亦隨
順舊法是以先說智次說識復有說者識即
智智即識唯長一字何者闍那秦言智毗闍
那秦言識長一字者所謂毗也為斷如是意
欲說差別義故先說智次說識復有說者以
此俱是根本法故增長法中識為根本寂滅
法中智為根本復有說者俱是元首法故如
說道品法中誰為元首所謂智也生死法中
誰為元首所謂識也復有說者此俱是依法

故如說依智不依識亦說如行五根識盡依
意識復有說者若說智則說數法所未說者
唯是心是故先說智次說心復有說者十二
入中二入能緣所謂意入法入若說智即說
法入若說識即說意入復有說者此六識各
別行境界如眼識識色耳識識聲鼻識識香
舌識識味身識識觸意識惟識法為止如是
意欲說意識能緣一切法故次智說識復有
說者智能緣一切法故次智說識復有說者
智能緣總相別相識唯緣別相為止彼人意

欲說識能緣總相別相故次智說識復有說
者智行相似不相似境界識唯行相似境界
為止彼人意欲說識行相似不相似境界故
次智說識復有說者欲止犢子部意故彼說
智是道支識是有支彼依佛經作如是說識
緣名色故知是有支云何聖道所謂正見乃
至正定是故說智是道支為止如是意欲說
智識俱是有支俱是道支故次智說識復有
說者止譬喻者意譬喻者說智之與識是次
第生法不一時生為止彼人意故作如是說

都七

二

若此智生一切法無我此智何所不知此智
必有相應識便止彼人識智次第生意故如
智能緣一切法無我識亦如是餘文如上說
頗有一識識一切法此中亦有問有答有難
有通應如智文說如說有緣一切法無我行
問曰此何處經中說答曰如偈說
若能以智觀 一切行無我 能生厭苦心
是道行清淨
此偈當知說諸行無我問曰如說能生厭苦
心此云何能緣一切法答曰有說者初半偈

說一切法無我行後半偈說緣苦諦行復有
說者初半偈是觀行時後半偈說見苦時復
有說者此偈舉說緣苦時無我行所以者何
無漏法非是可厭法問曰若然者云何是緣
一切法無我行答曰一切有二種有少分一
切有一切一切此中說少分一切非一切一
切餘經亦說一切皆熾然無漏法不熾然當
知說少分一切彼亦如是說少分一切復有
說者餘經亦說一切行無常一切行無我涅
槃寂靜此經即說一切法無我行評曰且置

佛經說與不說如是說者好應有緣一切法
無我行所以者何行者在初行地必有如是
觀現在前是以說之問曰如空行亦能緣一
切法此中何以不說答曰或有說者彼作經
者意欲爾乃至廣說復有說者應說而不說
者當知此義是有餘之說復有說者如空行
有所以空有所以不空有所以空者如自中
無他有所以不空者以自故不空無我行無
如此分別是以尊者和須密作如是說我不
說一切諸法悉空問曰以何等故有漏無我

行能緣一切法無漏無我行唯緣於苦答曰
或有說者有漏無我行於觀行中勢用勝無
漏無我行得正決定時自分中勝如初觀行
時行者必觀一切法是無我是以有漏無我
行勢用勝能緣一切法無漏無我行於自分
中明了故勝是以不緣一切法復有說者無
漏無我行能對治四倒如四倒所緣彼無漏
無我行亦緣有漏無我行不能對治四倒是
以能緣一切法復有說者無漏觀諦有分齊
有漏觀諦無分齊復有說者無漏者對治煩

惱非一切法是煩惱性有漏者不對治煩惱
是以能緣一切法問曰如有漏無我行不能
盡緣一切法彼作是念一切諸法無我云何
非是邪也答曰或有說者彼緣多分不緣少
分緣多分者如大海水少分不緣者如海水
一滴復有說者隨其所行隨其境界盡緣自
體相應共有非其所行非其境界是以不緣
問曰緣一切法無我行體性是何答曰慧是
體是性乃至廣說已說體性今當說所以名
無我行答曰此行無我法故名無我行界者

在欲色界無色界中亦有緣一切法無我行
而不能普緣一切法地者在七地謂欲界未
至禪中間根本四禪空處亦有而不能緣一
切法問曰爲能緣幾所法答曰緣四無色陰
諸彼因諸彼滅諸彼比智分諸比智分非數
緣滅諸無色非數緣滅及虛空虛空與衆生
若言是一若言是異彼空處無我行盡能緣
識處亦有無我行而不能緣一切法問曰能
緣幾所法答曰緣三無色陰諸彼因諸彼滅
諸彼比智分諸比智分非數緣滅三無色非

數緣滅除一切虛空彼識處無我行盡能緣
不用處緣二地非想非非想處緣一地餘如
上說復有說者空處無我行能緣如上所說
法復緣五地非數緣滅四無色第四禪如是
識處緣四地不用處緣三地非想非非想處
緣二地非數緣滅第七評曰不應作如是說如前五
說者好所依身者依欲色界身初生依欲界
身後依色界所以者何初生依欲界身命終
生色界依色界身重起現在前行者唯行無
我行緣者緣一切法念處者唯緣法念處智

者等智三昧相應者不與三昧相應根相應
者三根相應謂喜樂捨第三禪與樂根相應
初禪二禪喜根相應未至中間禪及第四禪
捨根相應欲界二根相應謂喜捨問曰如喜
憂根相應能緣一切法此中何以不說與相
應答曰體性相違無我行體性欣尚憂相體
性愁悴是以不與相應世者當言在過去未
來現在緣世者緣過去未來現在及非世法
善不善無記者當言善緣善不善無記者當
言三種緣欲色無色界繫者當言欲色界繫

亦無色界繫緣欲色無色界繫法者當言緣
欲色無色界繫法亦緣非繫法是學無學非
學非無學者當言非學非無學緣學無學非
學非無學者當言三種緣見諦斷修道斷不
斷者當言修道斷緣見道斷法修道斷法不
斷法者當言三種緣緣名緣義者當言二俱
緣緣已身緣他身者當言緣已身他身亦緣
非已非他聞慧思慧修慧者當言是三種慧
欲界是聞慧思慧色界是聞修慧無色界是
修慧方便得生得者當言是方便得是生得

如色界聞慧可言是方便得亦可言是生得
云何言方便得答曰如於此間修總相別相
生彼則得若不修習雖生彼不得云何亦可
言生得答曰此雖修習不生彼間不名生得
欲界命終生二禪中二禪命終生初禪中彼
為得不答曰或有說者不得所以者何以遠
故若即二禪得修習生初禪中則得初禪命
終生二禪中初禪地法盡捨二禪命終還生
二禪彼為得不答曰得欲界命終生無色界
中無色界命終還生無色界中彼為得不答

曰或有說者不得以遠故復有說者若即無色修習還生無色界則得問曰爲是聖人能生此法爲凡夫人能生此法答曰聖人亦能凡夫亦能凡夫有二種有內道凡夫有外道凡夫何道凡夫能生此法答曰內道亦能外道亦能內道凡夫亦方便得亦生處得外道凡夫唯生處得復有說者外道凡夫惟生處得不起現在前所以者何以計我故問曰云何起緣一切法無我行現在前答曰生欲界中起現在前時緣一切法生欲界中起色界

者現在前亦緣一切法若生初禪不入定現在前時亦緣一切法若入定現在前時緣初禪乃至非想非非想處生初禪起二禪三禪四禪者現在前亦緣初禪乃至非想非非想處若生二禪不入定現在前時能緣一切法若入定現在前時緣二禪乃至非想非非想處若生三禪起三禪四禪者現在前亦緣二禪乃至非想非非想處生三禪四禪亦如是無色中緣一切法無我行若生欲界若生色界若生無色界現在前緣一切法如上說問

曰欲界者緣法多色界者緣法多答曰色界者若不入定所緣與欲界等若入定欲界者多非色界者所以者何不自緣定共色故應作是說不入定時無有不緣一切色身念處無有緣一切受受念處無有緣一切心心念處無有緣一切法法念處問曰一切法無我行爲是欣尚行爲是厭離行若是欣尚行者云何緣苦集若是厭離行者云何緣可欣尚法答曰應作是說是欣尚行非厭離行問曰若是欣尚行者云何能緣苦集答曰雖緣苦

集故是欣尚行所以者何設使彼多緣有漏法少緣無漏法而於無漏法故是欣尚行如銅錢積上置一金錢銅錢雖多得一金錢猶生欣尚彼亦如是問曰此行爲斷結不答曰不斷問曰若不斷結何用起現在前答曰欲令心猛利故心若猛利能入聖道問曰空行無我行有何差別答曰對治我是無我行對治我所是空行復次對治五我見是無我行對治十五我所見是空行復次對治已見是無我行對治已所見是空行我愛我所愛亦

如是復次陰非是我是無我行我不入陰中
是空行復次見眼無我生悅適是無我行見
我不入眼中生悅適是空行乃至意入亦如
是復次性空義是無我行行空義是空行頗
有二心展轉相因耶問曰何以作此論答曰
爲止外道意故外道作如是說後心是前心
因所以者何如水流時後水能逼前水使流
如是法生未來世法逼使現在現在逼使過
去如是未來法是現在因現在法是過去法
因爲斷如是意故明後心非前心因若當後

是前因者則違內外因緣生法如世尊說無
明緣行乃至生緣老死若後是前因應當行
緣無明乃至老死緣生如說眼緣色生眼識
若後爲前因應當緣眼識生色如父母是兒
因若然者應兒是父母因違如是等內緣生
法云何與外緣生法相違如種子爲芽因乃
至華爲果因若然者應芽爲種子因乃至果
爲華因若後爲前因復有大過何以故不作
業而受果已作業而無果故云何不作業而
受果答曰如先受善不善果然後作善不善

業先受律儀不律儀戒果然後受律儀戒元
受阿毗地獄果然後作五逆業先受轉輪聖
王果然後修轉輪聖王業先得阿耨多羅三
藐三菩提然後行諸波羅蜜若爾不作業而
受果已作業應無果作業而無果則無解脫
出要之道若後是前因則有如是^九大過復次
所以作此論者如摩訶僧祇部說二心俱生
為止如是意故作此論復次或有說者言因
緣無體性今欲分明因緣體性故作此論頗
有二心展轉相因耶答曰無也所以者何無

有一人前後二心俱生復有說者言前者諸
過去心無二俱生者言後者諸未來心無二
俱生者是故答言一人前後二心不俱生復
有說者言前者除過去世言後者除未來世
不俱者欲明現在一剎那無二心俱生若作
是說無有一人前後二心俱生此則止二心
俱生者意次作是說非未來心與前心因此
則止後與前作因者意復有說者若作是說
無有一人前後二心俱生此則止相應共有
因義次作是說非未來心與前心因此則止

相似因一切徧因報因義此中依五因作論
故答曰無若依六因作論者應答言有以有
所作因故如二心二受二想二思二觸二作
意二解脫二念二定二眼乃至二身二命根
二身種類如是等則無展轉因義頗有二心
展轉相緣乃至廣說問曰不應先作是論應
先作此論以何等故一人前後二心不俱生
然後應次作此問頗有二心前後展轉相緣
應作是說而不說者有何意耶答曰或有說
者彼作經者意欲爾乃至廣說復有說者論

有二種一是根本二是傍生諸作是問頗有
二心展轉相因頗有二心展轉相緣此是根
本論以何等故一人前後二心不俱生是傍
生論是以先論根本次問傍生復有說者阿
毗曇應以相求不以次第若前若後俱無有
過但莫違其相卽七不應責次第頗有十二心展轉
相緣問曰何以作此論答曰前說無有二心
展轉相因亦謂二心無展轉相緣義欲斷如
是疑故而作是論頗有二心展轉相緣耶復
有說者或有言境界緣無體性為止彼人如

是意欲分明境界緣有實體性故作此論問
曰頗有二心展轉相緣耶答曰有問曰若答
言有此言便足所以者何如說若法是彼境
界緣或時不作境界無有是事以何等故復
作是說若生無當來心耶答曰不應作是說
所以說者欲饒益弟子令受義時分明了了
故頗有二心展轉相緣耶答曰有若發意思
惟無有未來問曰其事云何答曰邪見生言
無未來次後復生邪見言無過去邪見亦言
無過去諸法是名二心展轉相緣邪見次生

身見身見復計過去邪見爲我如身見邊見
計斷常亦如是見取計過去勝第一戒取計
淨能至解脫計是乘疑猶豫計二理想愛計
好妙適意患計不好不妙不適意慢計自高
自舉無明於彼愚冥不知如是等名染污心
展轉相緣善心節七云何答曰如正見十一計過去是
無常苦空無我因集有緣是有是性分是有
因是有緣如是等名善心邪見展轉相緣不
隱沒無記心云何答曰非是巧便非是不巧
便是名無記心邪見展轉相緣若發意思惟

有未來其事云何答曰如正見生言有未來
次後生正見言有過去亦言有過去諸法是
名二心展轉相緣身見計過去正見爲我乃
至不隱沒無記緣過去正見亦是若發意
思惟無未來道問曰何以復作此論答曰先
說有漏心相緣今欲說無漏心相緣問曰其
事云何答曰若發意思惟無未來道此心與
邪見相應緣無未來道後得正決定緣過去
法作無常苦空無我因集有緣此中言後時
者遮一念遮相續不限時不限身不限無始

已來以何等故不限時答曰或有初夜謗道
中夜得正決定中夜謗道後夜得正決定或
有後夜謗道晝得正決定有晝謗道夜得正
決定或有一日一夜謗道一日一夜得正決
定如是半月一月一時一歲乃至一身當知
亦如是若發意思惟有未來道此心與正見
相應緣有未來道次後生無漏道緣過去正
見是無常苦空無我因集有緣如是正見緣
未來道未來道生還緣正見是名展轉相緣
後時者如說總相觀後能入聖道者遮一剎

那頃不限相續不限時不限身乃至不限無
始生死已來如說三種正觀後能入聖道不
限一剎那頃乃至不限無始生死已來如二
知他心智亦展轉相緣問曰何以復作此論
答曰前說已身相緣法今欲說他身相緣法
故如二知他心展轉相緣問曰此中爲說何
等二知他心答曰此中說根同同利根同中
根同下根同是初禪地他心智乃至第四禪
地他心智同有漏同無漏同是法智分同是
比智分問曰彼云何相緣答曰俱緣彼心不

都七

十二

緣彼心所緣若緣心所緣是則自緣心不名
緣他心問曰此中爲說何等知他心智答曰
此中說得證他心智通者問曰亦更有餘能
知他心智此中何以不說答曰或有說者彼
作經者意欲爾乃至廣說復有說者此應說
而不說者當知此義是有餘之說復有說者
此中說名義俱好者復有說者若體性是通
若體性是修若是離欲得若是四支五支禪
果此中說之復有說者若智知他心如實無
謬是中說之因此事故擾動智海如二心展

轉相緣諸數法亦是亦應分別五識種界
善染污不隱沒無記威儀工巧彼五識不能
展轉相緣各行境界故意識能展轉相緣緣
一切法故苦諦所斷心與集諦所斷心能展
轉相緣苦諦所斷心與修道所斷心展轉相
緣集諦所斷心與修道所斷心展轉相緣滅
諦所斷有漏緣使展轉相緣亦能緣無漏緣
使無漏緣使不能緣有漏緣使道諦所斷有
漏緣使展轉相緣亦能緣無漏緣使無漏緣
使不能緣有漏緣使無漏緣使於道展轉相

緣修道所斷善不善隱沒無記能緣五行所
斷心其餘修道所斷展轉相緣不斷心如苦
忍苦智集忍集智能緣五行所斷心道緣道
隨其所應展轉相緣界者欲界色界展轉相
緣欲界不繫法展轉相緣欲界無色界無展
轉相緣色界無色界及不繫心展轉相緣善
者能緣三種善染污不隱沒無記染污能緣
三種善染污不隱沒無記善報無記心緣三
種善染污不隱沒無記不善報無記無展轉
緣所以者何意地無不善報無記如說頗業

身受受報非心耶答曰有諸不善業威儀無
記心展轉相緣其事云何答曰威儀有二種
一是威儀二是威儀心威儀者謂色香味觸
威儀心者能起威儀心是也四識是威儀方
便非起威儀心意識是威儀方便亦是起威
儀心彼四識能緣威儀不能緣起威儀心意
識能緣威儀亦能緣起威儀心復有說者因
威儀心更生意識能緣十二入是能展轉相
緣工巧無記心展轉相緣其事云何答曰工
巧有二種一是工巧二是工巧心工巧謂色

聲香味觸工巧心者能起工巧心者是也五
識是工巧方便非起工巧心意識是工巧方
便亦是起工巧心五識能緣工巧不能緣起
工巧心意識能緣工巧亦能緣起工巧心復
有說者因工巧心更生意識能緣十二入是
能展轉相緣邪見或以因謗果或以果謗因
或不以果謗因或不以因謗果云何以因謗
果如說此善惡業無果報云何以果謗因如
說是人諸所受報無因無緣云何不以果謗
因眾生煩惱無因無緣云何不以因謗果如

說無過去未來現在是名不以因謗果此邪見苦諦所斷先說二心展轉相因展轉相緣者此中說二緣義所謂因緣境界緣問曰以何等故此中不說次第緣威勢緣耶答曰或有說者彼作經者意欲爾乃至廣說復有說者應說而不說者當知此是有餘之說復有說者此義已入彼所說中其事云何若說因緣當知已說次第緣所以者何如說二心無展轉相因當知二心亦無次第緣若說境界緣當知亦說威勢緣所以者何如說二心展

轉相緣當知二心亦展轉威勢緣是名已入彼所說中以何等故一人前後二心不俱生問曰何以作此論答曰此是傍生論所以者何前說二心不得展轉相因何以故無有一人前後二心俱生故雖有是說未說所以今欲說之故作此論^{第七}以何等故一人^{十五}前後二心不俱生者答曰無第二次第緣此說心心數法依次第緣生未來世法依現在世法和合則生不和合則不生現在若與未來次第則生不與次第則不生復有說者以何等故一

人前後二心不俱生乃至廣說答曰衆生法爾一一心次第生不得有二所以者何無第二次第緣故復有說者此說前如兩鞅相繫以何等故無第二次第緣答曰衆生一一心次第生不得有二以何等故衆生一一心次第生不得有二答曰無第二次第緣是名展轉更相答義如現在有一次第緣未來生一心是中應說如園中閉衆多羊門狹小喻猶如羊圈狹小門中一一羊出彼心心法生亦復如是現在一刹那與未來一刹那開次設

現在世有衆多刹那者則與未來衆多刹那開次以無故現在一刹那與未來一刹那開次作義者說曰以何等故二心不俱生答曰或有說者如命根是一刹那依命根心亦一刹那是故不俱復有說者如身根是一刹那依身根心亦一刹那是故不俱復有說者若二心俱生則心不可調伏如今一心猶剛強難伏何況二心復有說者若二心俱生者則一時有煩惱出要一心煩惱一心出要若爾者則無解無離無乘如是等過復有說者若

二心俱生何妨有三若有三者則三界身可
一時受若三界一時受身則破界若界破一
人亦是欲界亦是色界無色界若然則無解
脫乃至廣說若三心俱生何妨有四若有四
心則可一時受四生身若然者則壞四生一
身亦是胎生亦是卵生亦是濕生亦是化生
第七
則無解脫乃至廣說復有說者若四俱生何
妨有五若有五者則可一時受五道身若然
者則五道壞若五道壞地獄身乃至即是天
身乃至廣說若五俱生何妨有六若有者則

可一時緣六根義乃至廣說若不妨六乃至
百千未來世中一時俱生一剎那生一剎那
滅若然則無未來以有未來則有現在以有
現在則有過去若無未來則無現在若無現
在則無過去若無過去則無有為若無有為
則無無為若無有為無為則無一切諸法有
如是等過不得二心一時俱生問曰如衆多
數法一時生無如上等諸過若當二心如數
法一時生者復有何過答曰如一次第緣與
未來一心和合以一心和合故衆生一一心

生復有說者如作觀與未來一心和合以一心和合故衆生一一心生若有二心俱生應有二受俱生若有二受則破衆生身法若破衆生身法則有二種身若有二身則有十陰以有如是過故二心不得俱生

第七

阿毗曇毗婆沙論卷第七

音釋

缺倚兩切牛駕具 狹胡夾切 圈巨卷切養也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毗曇毗婆沙論卷第八

都八

迦

旃

延

子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度智品第二之三

問曰次第緣體性是何答曰如波伽羅那說

即八

除過去現在阿羅漢最後心諸餘過去現在心心數法是也復有說者諸過去現在心心數法是次第緣體性問曰若然者阿羅漢最後心無次第緣義云何名次次第緣耶答曰不以阿羅漢最後心過故餘心不生更有餘事

故今後心不生若當生者能與次第緣問曰次第緣者有何相耶答曰所言體性即是其相所言相者即是體性一切諸法不可離體性別立其相尊者和須蜜說曰相避義是次第緣復有說者發跡相避義是次第緣復有說者能生心義是次第緣復有說者心相續義是次第緣復有說者能取義是次第緣復有說者心勢用義是次第緣尊者佛陀提婆說曰次第生心相是次第緣復有說者未生刹那刹那生是次第緣阿毗曇人說曰異

相法令俱生是次第緣復有說者未生法似自己是次第緣已說次第緣體相未說所以以何等故名次第緣答曰等無間義是次第緣問曰若然者心與心作次第不與數法作次第耶數法與數法作次第不與心作次第耶答曰如說相似法沙門所說心與心作次第受與受作次第如是說者則有過所以者何貪欲心還與貪欲心作次第瞋恚還與瞋恚愚癡還與愚癡善還與善不善還與不善無記還與無記如是說者則無解脫涅槃如

是說者好所謂心與心作次第亦與數法作次第數與數作次第亦與心作次第前心聚與後心聚作次第問曰若心與心作次第則相隨順非數法耶若數法與數法作次第則相隨順非心耶答曰若如說相似法沙門所說心隨順心數法隨順數法評曰不應作是說作如是說者好所謂心與數法作次第數法與心作次第前心聚與後心聚作次第等無差別猶如豆聚如波伽羅那所說若法與彼法作次第或時不作次第耶答曰有若彼

解八

法未生問曰此說未生爲前者耶爲後者耶
爲如前法未生後法不名次第若生是次第
耶復如後法未生前法不名次第若生是
有次第耶如世第一法苦法忍作次第爲如
世第一法未生苦法忍不名次第若生是次
第耶復如苦法忍未生世第一法不名次第
若生是次第耶若前法未生後法不名次第
若生是次第者有心時可爾無心時云
何可爾如入無想定滅盡定若一七若過一
七出定心與入定心名爲次第彼第二刹那

心必生所以者何若法與彼法能作次第緣
果無有衆生無有法無有呪術無有藥草無
有佛無有辟支佛無有聲聞能遮此法使第
二刹那心令不生者若然者二定則無體若
當後法未生前法不名次第若生是有次
第若然者則苦法忍未生世第一法不名次第
何故說未生耶或有說者應作是說前
法未生不名次第問曰若然者有心時可爾
無心時云何答曰有心時已爾無心時亦可
爾其事云何如入無想定滅盡定彼入定心

第八

三

定初刹那亦取果亦與果諸餘刹那及出定心但名取果彼入定心滅在過去定餘刹那及出定心其現在者與果彼不應作是說所以者何次第緣義無有異時取果異時與果即與果時取果問曰若與果時取果有心時可爾無心時云何答曰如入無想定滅盡定彼入定心與定初一刹那取果與果彼滅在過去定餘刹那及出定心若現在前取果與果若作是說則無異時取果異時與果問曰若然者過去法則有所作答曰雖過去有所

作能取果與果而無有過過去世見色乃至知法無如是作事與果取果可有是事復有說者後法未生前法不名次第後法若生則前法名次第問曰若然者苦法忍未生世第一法不名次第耶答曰可名次第不名次第緣若苦法忍生是名次第亦名次第緣如次第次第緣次第有次第相續有相續依有依當知亦如是問曰未來世中有次第緣不耶若有者諸法應未來世中已次第住修正方便則無有用所以者何聖道於未來世中已

有次第時到則生修正方便復何所為復有大過何以故無有制伏貪欲生不淨觀如是亦不能制伏一切煩惱生對治觀若爾則無解脫涅槃乃至廣說若無者八分經云何通如說是人十三劫不墮惡趣乃至二十劫云

節八

四

何知三業差別是現法報是生法報是後法報何以故一切時世第一法但生苦法忍何以不生乃至盡智等諸法何故金剛喻定但生盡智不生餘法答曰應作是說未來世中無次第緣問曰若無者則無前說諸過此八

分經云何通答曰世尊觀過去現在以此相亦知未來世其事云何答曰世尊觀過去世見彼衆生修如此業爾所劫中不墮惡道見此衆生修如是業爾所劫中當不墮惡道見諸衆生於過去世修如是業於現世中受如此報見諸衆生於彼造業若受生報若受後報見諸衆生於此造業若受現報若受生報若受後報復有說者衆生有相是心不相應行住衆生身中世尊不因禪定神通能知衆生身中有此法者爾所劫中不墮惡道即見

此相知是衆生受現法報次受生報復受後
報評曰不應作是說若作此說明如來唯有
此相智無了達智應作是說佛世尊有了達
智能知未來雖未來法亂無定次第如來以
明淨智能知未來亂法無定次第知諸衆生
造如此業經爾所劫不墮惡道部八受於現報次
受生報復受後報悉實無謬如算數法知於
穀聚明了無謬何況如來有自然智問曰以
何等故世第一法次生苦法忍不生乃至盡
智等諸法答曰此名數定事相不定所以者

何苦法忍在於六地未知爲是何地苦法忍
三根相應不知定與何根相應行於四行不
知定行何行如住增上忍時地行根定刹那
不定所以者何有多刹那故不知生者是何
刹那次第緣亦不定住世第一法時有五事
定地根行次第刹那是名數定事相不定復
有說者若法依前法相續生不必次第緣猶
如外物無次第緣依於前法相續而生如牙
依前種相續得生乃至果依前華相續而生
內法亦爾不因次第緣依於前法相續而生

苦法忍依世第一法故相續而生餘乃至盡
智不依世第一法故是以不生金剛喻定亦
應如是通然未來世法屬於現在若於現在
和合則生若不和合不生世第一法後能生
修道無有是處以分別故設當世第一法與
修道和合爾時則生以不與和合故是則不
生如是苦法忍屬世第一法故生餘乃至盡
智不屬故不生復有說者未來世中有次第
緣問曰若未來世有說次第緣諸法應次第
住答曰未來世中有次第緣義無次第住未

來世法應從何次第緣生者已定然不次第
住後若生時從何緣生亦定次第住亦定猶
如衆多比丘亂住一處臘數已定行列不定
後次第住時臘數亦定行列亦定如是法未
生時應屬何緣生者已定次第住不定後若
生時從緣生亦定次第住亦定問曰若然者
修正方便則無有用亦無解脫涅槃答曰一
心次第略說有二種心當生所謂善與染污
若修正方便善心便生染污不生若行邪方
便染污心便生善心不生如一種子後二種

當生所謂牙與爛壞若遇生牙因緣則便生
牙若遇爛壞因緣則生爛壞一心次第生二
種心亦復如是評曰應作是說未來世中無
次第緣所以者何次第緣者是次第住法亦
來世中無次第住次第緣者是不亂法未來
世亂復有說者若未來世有次第緣者修善
者常應修善不應作惡若修惡時常應作惡
不應修善今現見提婆達多本欲修善而後
作惡央掘魔羅氣噓惡人本欲作惡而後修
善以如是等因緣故知未來世無次第緣問

曰以何等故色法無次第緣答曰或有說者
若法定有所依定有所行定有所緣故有次
第緣色法無有所依無所行無所緣是故無
次第緣復有說者若法是相應有所依有所
行有勢用有所緣故有次第緣色法不相應
無依無行無勢用無緣故無次第緣復有說
者次第緣者是次第住法色非次第住法或
三萬劫或四萬劫或六萬劫或八萬劫斷絕
者復有說者次第緣現在前時不亂色法現
在前時亂如一時中起欲色界繫色現在前

雜八

七

欲界繫不繫色現在前色界繫不繫色現在前是故尊者和須蜜說曰欲界增益色未減色界增益色生尊者佛陀提婆說曰少色無間生多色多色無間生少色彼少色無間生多色者如空中雲少便生多如小種子生於大樹如小迦羅羅後成大人多色無間生少色者如燒大草積後生少灰以少色無間生多色多色無間生少色故無次第緣問曰如心數法少無間生多多無間生少其事云何答曰如無覺無觀地次生無覺有觀次生有

覺有觀如此名少無間生多如有覺有觀地生無覺有觀次生無覺無觀如此名多無間生少答曰不應以地定應以數法定若一受次第生二受若二受次第生一受有如上過以不生故無如上過問曰以何等故心不相應行無次第緣答曰或有說者若法定有所依定有所行定有所緣故有次第緣心不相應行不爾色法二界繫心不相應行三界繫餘如上色法說問曰以何等故說無想定滅盡定是心次第不說無想定天答曰或有說者

亦應說而不說者當知此是有餘之說復有說者若用功難得者說不用功不難得者不說復有說者若是善者說彼是無記故不說問曰以何等故無想定滅盡定是心次第而非次第緣耶答曰或有說者若法能生心能增益心能取心是次第緣彼定生時住心礙心使心不相續是以不作次第緣復有說者此定斷心遮心行處是不相應無勢用法是以不作次第緣問曰入無想定滅盡定心出定心是其次第中間有爾許多相續定云何

是次第答曰此中更無餘心故得名次第猶如有人一在前行一在後來他人問言彼後來人與誰共來其人答言與某甲人次後而來彼二中間雖有村落樹木畜生等物更無餘人故言次第如是彼二心中間雖復曠遠更無餘心故得名次第問曰諸法是心次第亦是無間耶答曰或有是心次第非心無間有是心無間非心次第有是心次第亦心無間有非心次第非心無間是心次第非心無間者除定初刹那及餘有心法諸餘定及出

定心是謂心次第非心無間是心無間非心
次第者定初刹那及餘有心法生住無常是
謂心無間非心次第是心次第亦心無間者
定初刹那諸餘有心法是謂心次第亦心無
間非心次第非心無間者除定初刹那及餘
有心法生住無常諸餘定刹那及出定心生
住無常是謂非心次第非心無間問曰諸是
心次第亦是定無間耶答曰應作四句是心
次第非定無間者謂定初刹那諸餘有心時
是謂心次第非定無間是定無間非心次第

者除定初刹那及餘有心法生住無常諸餘
定及出定心生住無常是謂定無間非心次
第是心次第亦定無間者除定初刹那及餘
有心法諸餘定及出定心是謂心次第亦定
無間非心次第非定無間者定初刹那生住
無常及餘有心生住無常是謂非心次第非
定無間觀有三種所謂別相觀總相觀虛相
觀別相觀者觀色是色相乃至觀識是識相
觀地是堅相乃至觀風是動相是名別相觀
總相觀者十六聖行觀是名總相觀虛相觀

者不淨安般無量除入解脫一切處是名虛相觀問曰此三種觀何觀次第能入聖道出聖道時何觀最初現在前答曰或有說者入聖道時三種能入出聖道時三種現在前復有說者總相觀能入聖道出聖道時三種現在前問曰若虛相觀不入聖道此經云何通如說不淨觀次修念覺意答曰此說展轉相因如子孫法其事云何答曰先以不淨觀善調伏心使心止息堪任質直柔軟心得自在然後總相觀現在前能入聖道復有說者總

相觀現在前能入聖道出聖道時亦總相觀而現在前問曰若然者若依未至若依初禪若依中間得正決定出聖道時欲界總相觀現在前可爾若依二禪三禪四禪得正決定彼無欲界總相觀所以者何以大遠故復更不得總相觀除達分善根所以者何以聖道後不能復起現在前故出聖道時爲起何等總相觀現在前答曰於暖頂忍中間修總相觀所謂諸行無常苦空無我涅槃寂靜出聖道時此觀現在前評曰不應作是說如前說

者好欲界有三種觀所謂聞慧思慧生得慧色界有三種所謂聞慧修慧生得慧無色界有二種修慧生得慧問曰欲界有三種觀慧何等慧現在前能入聖道答曰欲界思慧觀現在前能入聖道出聖道時三種觀現在前色界修慧觀現在前能入聖道出聖道時二種聞修慧觀現在前非生得慧無色界修慧現在前能入聖道出聖道時亦修慧觀現在前非生得慧問曰以何等故出聖道時欲界生得慧現在前非色無色界答曰欲界生得

慧猛利色無色界不猛利若依未至禪得阿羅漢出聖道時還起未至地及欲界心若依無所有處得阿羅漢出聖道時還起無所有處及非想非非想處心若依餘地得阿羅漢出聖道時即起彼地心初禪有三種味淨無漏乃至無所有處亦三種非想非非想處二種味淨味相應次第生味相應及淨不生無漏淨有三種無漏二種淨及無漏不生味淨初禪有四種有退分住分勝進分達分乃至非想非非想處亦有四種退分次第生退分

生住分不生勝進分不生達分住分次第生
住分生退分生勝進分不生達分勝進分次
第生勝進分生住分生達分不生退分達分
次第生達分生勝進分不生住分退分復有
說者退分次第生三種不生達分住分勝進
分盡生四種達分次第生三種除退分問曰
若生二禪三禪四禪地欲入初禪識現在前
幾種觀現在前答曰隨所住地未離欲者三
種觀現在前所謂善染污不隱沒無記出時
亦三種現在前若離欲二種有十二種心欲

界繫四種善不善隱沒無記不隱沒無記色
界繫三種善隱沒無記不隱沒無記無色界
繫亦三種學無學心問曰欲界繫善心次第
生幾心復從幾心次第生乃至無學心次第
生幾心復從幾心生答曰欲界繫善心次第
生九心欲界繫四色界繫二善隱沒無記無
色界繫一隱沒無記學無學亦從八心次第
生欲界繫四色界二善隱沒無記學無學不
善心次第生欲界四心亦從十心次第生欲
界繫四色界繫三無色界繫三隱沒無記心

亦如是欲界繫不隱沒無記心次第生七心
欲界四色界二善隱沒無記無色界一隱沒
無記亦從五心次第生欲界四色界一善心
色界繫善心次第生十一心除無色界繫不
隱沒無記心餘次第能生亦從九心生自地
三欲界二善不隱沒無記無色界二善隱沒
無記學無學心色界繫隱沒無記心次第生
六心色界繫三欲界三除不隱沒無記心亦
從八心次第生色界三欲界二善不隱沒無
記無色界三色界繫不隱沒無記心次第生

六心色界三欲界二不善隱沒無記無色界
一隱沒無記亦從色界三心次第生無色界
善心次第生九心無色界三欲界二不善隱
沒無記色界繫二善隱沒無記學無學心亦
從六心次第生無色界三色界一善心學無
學心無色界繫隱沒無記心次第生七心無
色界三欲界二不善隱沒無記色界二善隱
沒無記亦從七心次第生無色界三欲界二
善不隱沒無記色界二善不隱沒無記無色
界繫不隱沒無記心次第生六心無色界三

欲界二不善隱沒無記色界一隱沒無記亦
從無色界三心次第生學心次第生五心欲
界善色界善無色界善學無學心亦從四心
次第生欲界善色界善無色界善學心無學
心次第生四心欲界善色界善無色界善無
學心亦從五心^{第八}生欲界善色界善無色界善
學無學心^{十三}

九八四與十 七五當知欲 十一九六八
六三當知色 九六七亦七 六三知無色
五四亦四五 當知學無學

有二十種心欲界有八心方便善心生得善
心不善心隱沒無記心威儀心工巧心報心
通果心色界有六心方便善心生得善心隱
沒無記心威儀心報心通果心無色界有四
心方便善心生得善心隱沒無記心報心無
漏有二心學心無學心問曰欲界方便善心
次第生幾心亦從幾心次第生乃至無學心
次第生幾心亦從幾心生答曰欲界方便善
心次第生十心欲界七除通果心色界一方
便善心學心無學心亦從八心次第生欲界

四方便善生得善不善隱沒無記色界三方
便善隱沒無記學無學欲界生得善心次第
生九心欲界七除通果心色界隱沒無記心
無色界隱沒無記心亦從十一心次第生欲
界七除通果心色界二方便善隱沒無記學
無學不善心次第生欲界七心除通果心亦
從十四心次第生欲界七除通果心色界四
生得善隱沒無記威儀報無色界三除方便
善隱沒無記心亦如是欲界威儀心次第生
八心欲界六除方便善通果心色界一隱沒

無記心無色界一隱沒無記心亦從七心次
第生欲界七除通果心報心亦如是工巧心
次第生六心除方便善通果心亦從七心次
第生欲界七除通果心欲界通果心次第生
二心欲界通果色界方便善心亦從二心次
第生欲界通果色界方便善心色界方便善
心次第生十二心色界六欲界三方便善生
得善通果心無色界一方便善學無學心亦
從九心次第生色界四除威儀心報心欲界
二方便善通果心無色界一方便善隱沒無

記學無學心色界生得善次第生八心色界
五除通果心欲界二不善心隱沒無記無色
界一隱沒無記心亦從色界五心次第生除
通果心色界隱沒無記心次第生九心色界
五除通果心欲界四方便善生得善不善隱
沒無記心亦從十一心次第生色界五除通
果心欲界三生得善威儀報心無色界三除
方便善色界威儀心次第生七心色界四除
方便善通果心欲界二不善隱沒無記心無
色界一隱沒無記心亦從五心次第生色界

五除通果心報心亦如是色界通果心次第
生色界二方便善通果心亦從二心次第生
色界方便善通果心無色界方便善心次第
生七心無色界四色界一方便善學無學心
亦從六心次第生無色界三除報心色界一
方便善學無學心柳八無色界生得善十五次第生七
心無色界四欲界二不善隱沒無記色界一
隱沒無記心亦從無色界四心次第生無色
界隱沒無記心次第生八心無色界四欲界
二不善隱沒無記心色界二方便善隱沒無

記心亦從十心次第生無色界四欲界三生
得善威儀報心色界三生得善威儀報心無
色界報心次第生六心無色界三除方便善
欲界二不善隱沒無記心色界一隱沒無記
心亦從無色界四心次第生學心次第生六
心欲界二生得善方便善色界一方便善心
無色界一方便善心學無學心亦從四心次
第生欲界一方便善心色界一方便善心無
色界一方便善心學心無學心次第生五心
欲界二方便善心生得善心色界一方便善

心無色界一方便善心無學心亦從五心次
第生欲界一方便善心色界一方便善心無
色界一方便善心學無學心

十八次生九 十一生於七 十四亦生八
七六及與七 二生二欲盡 十二十八五
九十一七五 二二當知色 七六七四八
十六四無色 六四亦五五 當知學無學
以何等故如人不可得乃至廣說問曰何故
作此論答曰為止他人意故或有說者有人
以有人故憶本所作復有說者物性相入相

入論者作如是說一切有為法有二分若晝
若夜夜時晝入夜中晝時夜入晝中所以者
何如夜中所作晝則憶之以夜入晝中故如
晝中所作夜則憶之以晝入夜中故是故憶
本所作或有說者物性變物性變論者作如
是說迦羅羅變作阿浮陀乃至中年變作老
年是故憶本所作如婆吒樹葉青變為黃彼
亦如是或有說者物性往來往來論者作如
是說迦羅羅來至阿浮陀中住故乃至廣說
以是事故憶本所作問曰物性變論往來論

有何差別答曰物性變論言迦羅羅變作阿
浮陀往來論言迦羅羅來至阿浮陀中住俱
增長故或有說者覺是一性後所知覺即是
前所作覺或有說者意界是常以意界常故
憶本所作或有說者有根本陰有客陰客陰
所作根本陰能知以是故能憶本所作或有
說者前心往後心語後心我作如是事是故
憶本所作恒河沙數諸佛及佛弟子不作此
論言有人不言物性相人不言物性變不言
物性往來不言覺性是一不言意界常不言

有根本陰客陰不言前心往後心然能憶本所作如此事微細甚深難知為顯如此微細甚深難知法故而作此論問曰以何等故唯說如人不可得前心不往後心言我有所作而能憶本所作答曰應如是說以何等故人不可得物性不相入物性不變物性不往來第八覺性不一境界不常陰性無根本無客陰前十七心不往後心而能憶本所作而不說者欲現始終略其中間今經文易故若說如人不可得則止有人者意前心不往後心則止往來

論者意前心後心則止其餘諸論者意答曰衆生之法得如是相似習智問曰前言無人今何以言衆生答曰欲令所說與法體相順故所以者何若不言衆生但言法法於義雖順於文不便若言衆生文義俱順以是故說於衆生復有說者前說實義今說假名衆生之法得如是相似習智習智者是決定是修習是自在義本所作者隨其本事本事者如其性如其體如其相如其物復有說者應言憶本共作云何共作如本所見曾所更復有

後心而能憶本所念

說者應言憶本作事云何本作事隨本形色
本所為欲明憶本所作義故而作此論喻如
能書者乃至廣說如能書者不至彼能書者
所問言汝作何字彼亦不答我作是字然能
書者得如此所習智自所作字亦知他所作
字亦知乃至海外書來亦能讀知如是前心
不往後心然後心能憶本所作復欲重明此
義故更作喻如二知他心展轉相緣此亦不
問彼汝思何事彼亦不答我思此事乃至百
由旬外二心而能相知如是前心不至後心

阿毗曇毗婆沙論卷第八

音釋

第八

十八

央掘魔羅 梵語也止云驚寔利魔 虛休 此云指鬘掘渠勿切 居

阿毗曇毗婆沙論卷第九

都九

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度智品第二之四

復次諸心心數法於所緣定問曰爲於何法

師九

定言定耶爲於眼入定爲於色定爲於刹那
定答曰或有說者於眼入定不於色定刹那
定也所以者何未生心心數法甚多云何於
眼入定答曰如眼識於色定其餘諸識各於
自境界定若眼與青色和合則生青識若與

餘色和合則生餘識問曰若然者便有二心
知青色心則異知黃色等心復違識身經文
如說過去眼識爲緣過去法緣現在法緣未
來法耶答曰緣過去法不緣現在未來法復
有說者於眼入定色定於刹那不定所以者
何未生心心數法甚多云何於色定答曰若
緣青色則生青識餘則不生緣黃等色亦復
如是問曰青色衆多有青莖青枝青葉青華
青果若緣青莖識云何不即是緣青枝青葉
青華青果識耶評曰應作是說於二法定問

曰若然者未生心心數法則多答曰未生法多復有何過未來世寬無住處耶先已有住處故問曰若心心數法於緣定於所依亦定耶答曰於所依亦定其事云何如未來心心數法於所依則遠若生現在前與所依則俱若滅則遠所依復有說者未生心心數法於所依遠若現在前則俱若滅俱滅問曰若心心數法於所緣所依定者彼於何時能有所緣為於生時為於滅時若以生時生時是未來云何未來能有所作若以滅時滅是壞散

衰退之法云何壞散衰退之時能有所緣評曰應作是說滅時能緣非是生時所以者何未生法是未來未來法不能有所作滅時名現在現在法能有所作問曰若然者云何以壞散衰退之法能有所作答曰一切有法皆爾體性羸劣屬眾因緣不得自在若心心數法於依所緣和合能有所緣未來世依及境界散亂如未來過去亦爾現在則眾緣和合若當現在不能緣境界者則畢竟無緣境界義問曰若心心數法於所緣所依定者此中

鄒九

二

何以但說所緣不說所依答曰此中說所念
事故不說所依若有所念必依所緣不用所
依如一境界則為衆多心心數法所緣如前
一心緣已後衆多心亦緣猶如一人而有百
子若一子念父餘子亦念彼一境界為多心
所緣亦復如是問曰若所更事異所念事異
云何不提婆達多所更延若達多能憶若延
若達多所更提婆達多能憶答曰提婆達多
身異延若達多身異憶本所作者身則不異
復有說者如提婆達多延若達多心不得展

轉為因憶本所作前為後因復有說者若心
相續若身相續能憶本所作提婆達多延若
達多心不相續身不相續問曰若心相續者
何以先見一牛後見餘牛言是本牛答曰曾
所更事要當相似爾乃識之先所見牛雖後
曾更而與後牛不相似故是以不識若前牛
與後牛相似爾乃可識前所更意必當有力
後不失念而能憶本所作先生心聚以意名
說後生心聚以念名說以前意有勢力故今
後念憶本所作不失念者所謂不狂心不亂

不爲苦痛所逼是也有二種心一同行心二同緣心苦法忍苦比忍苦比智是名同行心不名同緣心集法忍集法智是名同緣心不名同行心苦法智亦名同行心亦名同緣心其餘心亦不同行亦不同緣同行心所更事同緣心能憶同緣心所更事同行心能憶有三種心善不善無記若善心所更事善不善無記心能憶不善無記心亦如是復有四種心善不善隱沒無記不隱沒無記如善心所更事四種心能憶乃至不隱沒無記心所更

事四種心能憶復有四種心從因緣生心從次第緣生心從境界緣生心從威勢緣生心若一心曾所更事四心盡能憶復有五種心見苦所斷心乃至修道所斷心若見苦所斷心所更事五種心能憶見集所斷修道所斷亦如是見滅所斷心所更事四種心能憶除見道所斷心修道亦如是除見滅所斷心復有六種心所謂六識若六識所更事意識能憶復有十二種心欲界善心不善心隱沒無記心不隱沒無記心色界三種除不善無色

界亦如是學心無學心如十二種心有相似
十二法十二念如欲界善心所更法十二念
盡能憶不善亦如是隱沒無記心所更法有
八種念能憶欲界四色界善不隱沒無記學
無學欲界不隱沒無記亦如是色界善心所
更法十二種念能憶色界隱沒無記心所更
法十種念能憶除欲界隱沒無記不隱沒無
記色界不隱沒無記心所更法十種念能憶
除無色界隱沒無記不隱沒無記無色界善
心所更法十種念能憶除欲界隱沒無記不

隱沒無記無色界隱沒無記心所更法九種
念能憶欲界善不善色界善隱沒無記無色
界三種學無學不隱沒無記亦如是學心所
更法十二種念能憶無學心亦如是如經說
尊者舍利弗作如是言諸長老若不壞意內
入照了外入法能生正觀現在前則意識生
彼云何壞意入答曰壞有三種所謂須臾壞
命終壞究竟壞須臾壞者若入無想定滅盡
定是名須臾壞命終壞者如斷善根壞善意
如凡夫人離欲乃至命終時壞不善意究竟

壞者如苦比智生苦諦所斷意究竟壞乃至
道比智生見諦所斷意究竟壞住不退法斯
陀舍見諦所斷意及欲界修道所斷六種意
究竟壞住不退法阿那舍一切見諦所斷意
欲界修道所斷染污意究竟壞住不退法阿

淨土

五

羅漢一切染污意究竟壞以何等故所念事
忘而復憶答曰衆生之法心相似次第生知
見者有三種相似所謂方便相似境界相似
隨順相似云何方便相似如人讀修多羅而
後忘失後勤方便還復通利毗尼阿毗曇勤

方便亦如是先修不淨觀而後忘失後勤方
便隨其境界還現在前安般觀界方便亦如
是曾聞有婆羅門子讀違陀經而後忘失還
欲通利盡其方便而猶不能往詣師所而問
之言本所讀經今悉忘失還欲通利雖勤方
便猶故不能今當云何其師問言汝本讀時
云何而讀弟子答言初讀經時手則索繩口
誦經文師告之言當如先法還讀誦之弟子
如教後便通利是名相似方便云何境界相
似如於此處見河池山林經行住處後至異

處若見如先事者還復憶念本所見事是名境界相似云何隨順相似如得隨順飲食方土住處說法同行之人則能憶本所作曾聞有一比丘讀誦阿舍而後忘失雖勤方便猶故不能還得通利往詣大德阿難所作如是言本讀阿舍而今忘失雖勤方便猶故不能還今通利今當云何阿難語言可求多油入浴室中以用塗身煖水洗浴加求隨順飲食方土住處說法同行之人彼如其言具諸方便即還通利是名隨順相似云何次第彼相

續不斷是名次第復有說者次第者不相續心還今相續無能遮止不為對治所壞亦所更意力強而不失念者前生心聚以意名說後生心聚以念名說前心有力故能令後心憶本所作不失念者不狂不心亂不為苦痛所逼尊者柳九和須蜜說曰以三事六故所念事忘而復憶一者善取前相二者有相似方便三者不失念以何等故先所念事忘而不憶答曰衆生之法心不相似次第生心知見者有三種不相似所謂方便不相似境界不相似

隨順不相似云何方便不相似如人讀修多羅而後忘失復讀毗尼阿毗曇亦復忘失先住不污觀後復忘失復修安般觀界方便亦復忘失是名方便不相似云何境界不相似本曾見河池山林經行住處如是等事後至異處不見如是等事於前所見更不復憶是名境界不相似云何隨順不相似若不得隨順飲食方土住處同行之人於前所作永不復憶是名隨順不相似不次第者不相續斷絕是名不次第亦所更意力弱而失所念者

彼前生心聚以意名說後生心聚以念名說前心弱故不能令後心憶本所作失念者若狂心亂為若所逼尊者須蜜說曰以三事故前所念事忘而不憶一者不善取前相二者無相似方便三者失所念問曰色界修慧亦有忘而不憶耶答曰亦有以身羸弱故心亦羸弱心羸弱故所念事忘而不憶誰有此忘而不憶耶答曰聖人凡夫俱有聖人者須陀洹斯陀含阿那含阿羅漢辟支佛亦於所念事忘而不憶唯有如來憶而不忘何以知

之如經說佛告舍利弗假使諸比丘衆於百
年中若以坐牀卧牀舉我而行若當如來無
上智辯而有退失無有是處如持四弓喻乃
至廣說以是事故知如來無忘何故祭祀餓
鬼則到乃至廣說問曰何故作此論答曰欲
解佛經故如經說生聞婆羅門往至佛所問
佛言沙門瞿曇我有親里命過欲施其搏食
爲得食不佛告婆羅門此事不定所以者何
有五道生處地獄乃至天道婆羅門若汝親
里生地獄中即食地獄中食以自存活彼云

何能受汝所施搏食生畜生人天中亦復如
是婆羅門言沙門瞿曇若我親里不生餓鬼
中者所施搏食誰當受之佛語婆羅門欲令
餓鬼道中無汝親里者無有是處彼經雖說
施與餓鬼則到未說所以今者欲說祭祀餓
鬼則到非餘處故而作此論彼佛經是此論
根本因緣諸經中未說者今盡說之以何等
故祭祀餓鬼則到問曰爲以此道高勝故到
爲以下賤故到若以此道是下賤者地獄畜
生是則下賤若以此道是高勝者人天則勝

答曰應作是說不以勝到亦不以賤到云何
能到答曰此道自爾乃至廣說有二事故祭
祀餓鬼則到一者是業二者此道自爾先已
說之猶鴻鴈孔雀鸚鵡舍利瞿翅羅共命等
諸鳥而能飛行乃至廣說然神不勝人勢不
勝人隨其所欲而能飛行於虛空中久住遊
戲然人欲住虛空去地四指經須臾間猶無
能者如彼衆鳥而能飛行生處自爾此餓鬼
道祭祀則到生處亦爾亦如一地獄道中或
有能自識宿命者如經說地獄衆生作如是

念諸沙門婆羅門恒如是說貪欲見將來過
患可畏之處是以當斷貪欲我等以不能斷
貪欲因緣故今受極劇苦痛極惱問曰彼作
如是念時爲初生時爲中時爲後時耶答曰
初生時非中後時所以者何初生之時未受
若痛若受若痛次前滅事尚不能憶況復久
遠問曰爲住何心作如是念善耶不善無記
耶答曰住三種心能作是念爲是意地爲五
識身答曰意地非五識身爲是威儀爲是工
巧爲是報心答曰是威儀非是工巧報心所

以者何彼處無有工巧以報心是五識地故
為念幾世耶答曰一世於彼處死來生此間
或有說者亦能憶念多世評曰不應作是說
如先說者好亦能知他心者其事云何答曰
若獄卒桎械種種殺害之器在前而立作如
是念彼獄卒意今欲殺我評曰不應作是說
若然者人亦能知可名他心智耶如是說者
好彼有生處得智能知他此事為初知為中
知為後知耶答曰應如前廣說畜生中亦有
能自識宿命者如經中說傷佉汝若是我父

都提耶者可昇此座即便昇之復作是言汝
若是我父都提耶者可食此秬米肉飯即便
食之復作是言汝若是我父都提耶者可示
我所藏寶物即便示之問曰作如是念時為
是初為中後耶答曰三時俱能為住何心答
曰住善不善無記心中悉能威儀工巧報心
亦能能知幾世耶答曰或有說者能知一世
死彼生此處或有說者能知多世何以知之
曾聞有一女人置其嬰兒在於一處有因緣
故餘行不在時有一狼擔其兒去時人捕撈

而語之言汝今何故擔他兒去狼答之言此小兒母是我怨家時人問言有何怨耶狼即答言此小兒母五百世中常食我兒我亦五百世中常殺其子若彼能捨舊怨之心我亦能捨時人語其兒母可捨怨心兒母答言我今已捨時狼觀兒母心雖口言捨而心不放即便害其兒命而去如此者能知他心亦識宿命何時知耶答曰初中後悉知住何心知答曰善不善無記悉知意地知非五識身威儀工巧報心亦能知彼經文雖不說而餓鬼

道亦有此智何以知之曾聞有一女人爲餓鬼所持即以呪術而問鬼言何以惱他女人鬼答之言此女人者是我怨家五百世中而常殺我我亦五百世中斷其命根若彼能捨舊怨之心我亦能捨爾時女人作如是言我今已捨怨心鬼觀女人雖口言捨而心不放鬼即斷其命根捨之而去爲何時知耶答曰廣說如上諸天道亦有此生處得智而無現事可說爲何時知耶答曰廣說如上人道中無如此生得智問曰何以故無答曰非器非

都九

田故復次人中有瞻拒智有覩言相智彼生得智爲如此智所覆蔽故復次人中雖無此生得智而有勝妙者所謂他心智願智問曰爲知幾心答曰或有說者地獄還知地獄心畜生還知畜生心餓鬼還知餓鬼心復有說者地獄還知地獄心畜生還知畜生心亦知地獄心餓鬼還知餓鬼心亦知地獄畜生心天盡知五道心問曰若畜生不知天心者施設世界經云何通如說善住龍王伊羅拔那龍王知帝釋心所念猶如猛健丈夫屈伸臂

項於自住處沒在帝釋前立答曰此是比智何以知之諸天若欲出軍鬪戰之時善住龍王脊背諸骨自然出聲彼作是念今我脊背聲出定知諸天必與阿修羅共戰諸天若欲遊戲之時伊羅拔那龍王背上自然有香手節九像現彼作是念我今背上有香手十二像現定知諸天欲遊戲園林餓鬼亦有生得智能識宿命如偈說
我本求財物 如法或非法 他人得其樂
今我受苦惱

問曰爲何時知答曰廣說如上諸天亦有生得智能自識宿命如偈說

今我祇洹林 恒住諸聖衆 法王亦在中
今我心歡喜

問曰爲何時知答曰廣說如上問曰以何等

故人無生得智自識宿命答曰非其器廣說如上復次爲餘法所覆蔽如性自念前生智復次人中雖無生得智自識宿命通而有勝妙者所謂宿命通願智彼亦能雷電興風降雨者唯畜生能非餘畜生道中唯龍能作非

餘彼畜生中能興風降雨近者是其功用果所住之處遠邊外出者是其威勢果問曰爲一龍能作如是等事不耶答曰能作問曰若然者經何以說異耶如說或有天能雨或有天能風乃至廣說答曰隨其所樂故或有樂爲兩者樂爲風者乃至廣說以所樂不同經說有異如此等自爾所欲便異彼餓鬼道自爾施其搏食則到復有說者五道生處各有自爾之法如地獄報色斷便還續生處自爾畜生中能飛虛空餓鬼施搏食則到中有

勇健念力梵行勇健者不見果而廣能修因
念力者久遠所作久遠所說而能憶念梵行
者能得解脫分達分善根得正決定天中有
自然隨意所須之物如是等諸道各有生處
自爾之法復有說者方土亦有生處自爾之
法如罽賓土秋時牛脰繫爵金華鬘餘方貴
勝所不能得如那伽羅國凡夫飲蒲萄酒東
方貴人所不能得如東方貴勝衣綃凡人衣
氎如北方人貴勝衣氎凡人衣綃如諸道諸
方各有生處自爾之法隨意能果彼餓鬼亦

爾施其搏食隨意能果復次有人長夜有如
是欲有如是念乃至廣說彼人長夜有如是
欲如是念所念便果猶如邊僻聚落中人爲
富名故守護家財多畜牛羊衣服穀米及諸
生業之具爲名譽故不施與人以不施與人
故身壞命終墮餓鬼中復有說者有人性親
愛眷屬欲饒益之爲眷屬故如法或不如法
求財及其得時以慳惜故於已眷屬尚無心
與況復餘人以無施心故身壞命終墮餓鬼
中若在本舍邊不淨糞穢廁溷中住諸親里

等生苦惱心作如是念彼積聚財物自不受
用又不能施人以苦惱心故欲施其食請諸
眷屬親友知識沙門婆羅門施其飲食爾時
餓鬼親自見之於眷屬財物生已有想作如
是念如此財物我所積聚今施與人心大歡
喜於福田所生信敬心即時增長捨相應思
以如此業能得現報是故施其搏食則到復
有說者過去世時作如是業施與則到其事
云何尊者須蜜答曰彼諸餓鬼以慳惜故
有顛倒想有顛倒見以有顛倒想見故河見

非河水見非水於好飲食見是不淨彼諸親
里爲於此人修布施時能生信心則除顛倒
見河是河見水是水見食是食復有說者餓
鬼有二種一者樂淨二者樂不淨彼樂淨者
以慳惜故於河等顛倒想如先說樂不淨者
見河則乾於滿器飲食見其中空若諸親里
爲其人故修布施時其鬼見已於所施物及
福田所生歡喜心即能增長捨相應思以是
業故除顛倒想樂淨者於河見河見水是水
器中飲食見是淨食樂不淨者見水滿河於

空器中見食滿器以是事故作如是說施與
餓鬼搏食則到復有說者彼餓鬼前世有少
善行於諸飲食不生倒想以慳惜故身心怯
弱以怯弱故不能往詣諸餓鬼中有威德者
所或有因緣往詣其所心不喜樂所以者何
以自身卑賤故彼威德餓鬼以福德因緣有
種種飲食此鬼身心怯弱故不敢食之若諸
親里爲其人故修布施時其鬼見已於所施
物及福田所生歡喜心以此信樂心故便得
勝身心以得勝身心故而能往詣諸餓鬼中

有威德者所生喜心樂心所得飲食盡能食
之以是事故施於餓鬼搏食則到尊者佛陀
提婆說曰不應他作他受但以彼諸親里爲
其鬼故修行布施其鬼若於福田財物生信
敬心於此果報亦有其分以其事故施與餓
鬼搏食則到非餘道也問曰爲餓鬼作福爲
唯得飲食亦增益其身耶答曰亦得飲食亦
增益身得飲食如先所說云何增益其身其
身臭者得香惡色得好麤觸得細無威德身
得威德身問曰餘道中亦能得此果報不耶

新九

十四

答曰若能生信心則得不能生者則不得問
曰若諸道中皆得如是等事此中何以獨說
餓鬼道不說餘道答曰以諸餓鬼為饑渴故
常有希望飲食之心以自存活餘道不必有
如是心是故不說復有說者以餓鬼道中常
有求心期心是故施之則到有五趣所謂地
獄畜生餓鬼人天問曰五趣體性為是不隱
沒無記為是三種若是無記者波伽羅那說
云何通如說趣性是一切使所使若有三種
則壞諸趣體云何壞趣體答曰地獄衆生則

應成就他化自在天煩惱業及善他化自在
天亦成就地獄衆生煩惱業及不善應作此
說趣體性是不隱沒無記問曰若然者波伽
羅那說云何通答曰彼應作如是說地獄畜
生餓鬼人趣體性是欲界一切徧使及思惟
所斷諸使所使即九天趣體性是三界一切徧使
及思惟所斷諸使所使應如是說而不說者
有何意耶答曰彼誦者錯謬故作如是說復
有說者和合諸趣性是五行所斷是以一切
使所使復有說者趣體性有三種問曰若然

者云何不壞趣體性答曰若以成就言之則壞若以現在行言之則不壞云何現在行言之則不壞答曰如地獄畜生餓鬼成就他化自在天煩惱業及善而不現前行如他化自在天成就地獄餓鬼畜生煩惱業及不善而不現在行評曰應作是說地獄體性是不隱沒無記何以知之如尊者舍利弗作如是言諸長老若地獄漏現在前造作地獄苦痛身口意業所謂身口意曲濁穢果報生地獄中生已受彼報色乃至識是名地獄趣諸長老

除此五陰更無有法名地獄趣以是事故知趣體性是不隱沒無記然以報故五趣差別此是趣性今當說趣所以者何故名爲趣答曰趣彼生處趣彼生相續是名爲趣已說諸趣總相一一相今當說云何名地獄趣答曰是地獄分與地獄衆生爲伴受地獄身處所得體性得諸入得生彼處得不隱沒無記色受想行識是名地獄趣以何等故名泥犂迦所以者何彼中無有喜樂無氣味無歡喜無利無喜無樂無喜樂故言無有復有說者作

增上身口意惡行故生彼處彼處生相續是名地獄趣復有說者地獄趣者是名施設是想施設不必如名悉有其義復有說者是趣卑下於五道中更無卑下如地獄趣故名卑下復有說者是趣墮落如偈說

鄒九

十六

諸墮地獄者 其身盡倒懸 坐誹謗賢聖
及諸淨行者 諸根皆毀壞 如彼焦爛魚
復有說者泥犂迦所以者何生彼衆生無有
去處無有依處無有救處故名無去處復以
何故名阿毗至阿毗至亦名淳受苦痛亦名

百釘釘身亦名六苦觸復有說者衆生生彼者多無容受處故言無間不應作是說所以者何生餘地獄者多生阿毗至者少何以知之作增上身口意惡業生阿毗至中衆生少有作增上身口意惡業者如衆生少作增上善行生有頂中彼亦如是復有說者無有暫樂故名無間問曰若然者餘大地獄中有意樂焉樂受問耶答曰雖無意樂樂受有二種一者依二者報一切地獄無報樂受而有依樂受阿毗至中依樂受亦無何以知餘大地

獄中有依樂受如施設世界經中說唱活地獄中有冷風來吹衆生身還生血肉或作是唱諸衆生活諸衆生活爾時衆生即便還活以是事故知餘地獄有依樂受阿毗至中無如是事故無依樂受復有說者生阿毗至中衆生其身雖大受苦痛時無有間處故名無間問曰地獄爲在何處答曰或有說者閻浮提下四萬由旬有阿毗至地獄問曰其餘諸獄爲在上下耶爲在傍邊耶答曰或有說者阿毗至獄在於中央其餘諸獄周迴四邊如

卽九

十七

今城在其中村落園遶問曰此閻浮提縱廣七千由旬下諸地獄各各廣大如偈說火炎逼滿多由旬見者恐怖身毛豎諸惡衆生常然之其炎熾盛不可近如是地獄一一廣大云何可受答曰此大地形下廣上狹其猶堆穀在地是故經說大海漸廣轉深復有說者阿毗至獄最在其下次上有大炙地獄次炙地獄次大叫喚地獄次叫喚地獄次壓地獄次黑繩地獄次唱活地獄彼阿毗至獄縱廣高下二萬由旬周匝八

萬由旬其餘諸獄縱廣萬九千由旬或有說者其餘諸獄縱廣萬由旬復有說者閻浮提下四萬由旬有阿毗至獄阿毗至獄縱廣高下二萬由旬周迴八萬由旬大炙地獄縱廣高下五千由旬乃至唱活地獄各各五千由旬如是七地獄合三萬五千由旬餘五千由旬千由旬青色地千由旬黃色地千由旬赤色地千由旬白色地有五百由旬是白塢五百由旬是泥一一地獄有十六眷屬云何十六答曰一一地獄各有四門一一門各有四

眷屬一名熱沙上下沒膝地獄二名惡蟲沸屎地獄有刀道地獄有雨刀葉地獄有刀林地獄如是三種是第三眷屬第四名熱灰河地獄如是門門各有四種眷屬阿毗至獄通己身及眷屬合有十七餘七地獄亦爾都合有一百三十六諸眷屬地獄中以種種苦治罪人正地獄中以一種苦治罪人閻浮提下亦有正地獄閻浮提地上唯有邊地獄或在山上或在谷中或在曠野或在空中弗婆提瞿陀尼唯有邊地獄無正地獄鬱單曰無正

地獄亦有邊地獄所以者何彼是淨果報故
問曰以何等故閻浮提下有正地獄餘處則
無答曰閻浮提人修善猛利作不善業亦復
猛利是故閻浮提有正地獄餘處則無問曰
如餘方亦作五無間諸餘重業爲於何處受
其報耶答曰於此閻浮提下受問曰諸地獄
卒爲是衆生爲非衆生耶若是衆生者多作
不善業當於何處復受此報若非衆生者曇
摩須菩提所說偈復云何通如說
剛強瞋恚人 常樂作諸惡 見他苦生喜

死作閻羅卒

答曰或有說者是衆生數問曰若然者多作
不善業當於何處復受此報答曰即於彼處
受報所以者何作無間業斷善根增上邪見
者猶於彼受報況地獄卒復有說者非衆生
數以諸衆生罪業第九因緣故實非衆生十元作衆生
像而現其前以種種事治諸罪人問曰若然
者曇摩須菩提偈云何通答曰此造文頌不
必須通所以者何造文頌有增有減有得有
失若欲通者其事云何答曰諸以鐵鎖繫縛

衆生詣閻羅王所是衆生數餘種種治諸罪人者非衆生數如是說者好地獄衆生其形云何答曰其形如人言語云何答曰初生未受苦痛時盡作聖語後受苦痛時雖出苦痛聲乃至無有一言可分別者但有打棒壞裂之聲云何名畜生趣答曰是畜生趣分與畜生爲伴乃至廣說以何等故名畜生趣答曰其形傍故行亦傍其行傍故形亦傍故名畜生趣復有說者作身口意過行生彼道中故名畜生趣復有說者畜生者名施設想施設

不必如名盡有其義復有說者徧有故名畜生趣此徧五道中地獄中有無足者如能究陀等有二足者如烏鳩羅那等有四足者如狗等有多足者如百足等餓鬼中亦有無足者如蛇等有二足者如烏鳩羅那等有四足者有威德者則有象馬等無威德者唯有狗等有多足者如百足等人中亦有無足者如腹行蟲等有二足者如鴻鴈等有四足者如象馬等有多足者如百足等天中四天王三十三天有二足者如鴈孔雀等有四足者如

象馬等自有二足者如鴈孔雀鳥等問曰
聞自上諸天亦乘象馬今言無者其事云何
答曰彼衆生福業因緣故作非衆生數象馬
形以自娛樂復有說者以盲冥故名爲畜生
盲冥者謂無明也五道之中無明多者莫若
畜生問曰畜生住處正在何所答曰根本住
處在大海中諸渚亦有其形云何答曰其形
傍側亦有形上向者如毗舍遮如伊盧薩迦
如闍盧破趣羅緊那羅等言語云何答曰世
界初成時一切衆生盡作聖語後以飲食過

患時世轉惡諂曲心多便有種種語乃至有
不能言者云何名餓鬼趣答曰是餓鬼分乃
至廣說以何等故名卑帝梨或有衆生最初
生彼道中名爲祖父後諸衆生生彼處生彼
相續者亦名祖父是故此趣名爲祖父復有
說者衆生長夜不修行廣布慳貪之心生彼
趣中故名餓鬼復有說者此是名施設乃至
廣說復有說者多飢渴故名曰餓鬼彼諸衆
生其腹如山脰如針孔於百千歲不聞水聲
亦不曾見何況得觸復有說者被驅使故名

曰餓鬼彼恒爲諸天處處驅使是故此趣名
曰驅使復有說者常於他人有希望故名曰
餓鬼以如是等緣故此趣名餓鬼問曰此趣
住在何處答曰或有說者閻浮提下五百由
旬有閻羅王住處是根本住處其餘諸渚亦
有住閻浮提渚者有二種一有威德二無威
德有威德者住華林果林種種樹上好山林
中亦有宮殿在虛空中者無威德者住不淨
糞穢屎尿之中弗婆提瞿陀尼亦有二種有
威德者無威德者鬱單越唯有威德者所以

者何彼地清淨果報處四天王三十三天唯
有威德者復有說者閻浮提西有五百渚兩
渚中間有五百餓鬼城其二百五十有威德
者住其二百五十無威德者住是故尼彌轉
輪聖王告御者摩多羅曰我欲昇天汝可從
是道去使吾見諸衆生受惡報者受善報者
爾時摩多羅御者即如王教從諸城過爾時
彼王罪福俱見有威德者如諸天子頭戴天
冠身著天衣食甘美飲食各各遊戲而自娛
樂無威德者裸形無衣以髮自覆手執瓦器

行乞自活其形云何答曰有上立者有傍側者或面似猪如壁上畫像言語云何答曰世界初成一切衆生盡作聖語餘如先說復有說者隨其死處往生彼間如彼本形隨彼本語評曰不應作是說所以者何若從無色界死來生此趣可無形無言耶應作是說隨彼生處形言亦爾人趣云何答曰是人分是人伴侶乃至廣說以何等故名摩菟奢昔有王名頂生化四天下告諸衆生諸有所作意當善思當善籌量當善憶念時諸衆生即如王

教諸有所作思量憶念然後便自有工巧作業種種差別以人所作先意思故是故名人為意如人先未有此名時展轉相呼多羅裳伽亦呼阿婆建荼復有說者以修下身口意善業生彼趣中故名人趣復有說者是名施設廣說如上復有說者慢偏多故五道之中慢心多者莫若於是故此趣名為人趣復有說者此趣能止息意故五道之中能止息意莫若人趣所以者何人能得解脫分善根達分善根能親近善知識等四法亦能修行

部九

廿二

親近善知識等四法是故此趣名人問曰爲
住何處答曰住四天下亦住八大渚上所謂
一名拘羅婆二名喬羅婆三名毗地呵四名
蘇毗地呵五名奢吒六名鬱多羅曼提那七
名婆羅八名遮摩羅彼拘羅婆喬羅婆二渚
是鬱單越眷屬毗地呵蘇毗地呵二渚是弗
婆提眷屬奢吒鬱多羅曼提那二渚是瞿陀
尼眷屬婆羅遮摩羅二渚是閻浮提眷屬復
有說者此二渚是閻浮提別名三天下二渚
亦如是復有說者此諸渚上盡有人住但其

形短小此一一渚有五百小渚以爲眷屬或
有人住或無人住問曰人形云何答曰其形
上立言語云何答曰世界初成時盡作聖語
餘如上說云何天趣答曰天分天伴侶得天
身乃至廣說以何等故名天趣答曰諸趣中
勝故有何等勝卅九所謂有勝樂勝吉善勝身勝
形體勝有如是勝故名曰天趣復有說者行
增上身口意善業生彼趣中故名天趣復有
說者此名施設廣說如上復有說者諸天無
晝夜常以光明自照故名天趣復有說者以

善行因緣故生彼天趣中常自遊戲娛樂故名天趣爲住何處答曰住須彌山側四邊水上遶須彌山廣萬六千由旬有杵手天住處次上萬由旬遶須彌山廣八千由旬是持華鬘天所住之處次上萬由旬遶須彌山廣四千由旬是常放逸天所住之處次上二萬由旬遶須彌山廣二千由旬是四天王所住之處有七種金山四天王城天民村落悉在其中此處諸天於下最多次上四萬由旬須彌山頂有善見城縱廣萬由旬是三十三天所

住之處須彌山頂縱廣幾何答曰周匝四萬由旬離須彌山頂四萬由旬中間如雲有燄摩諸天依地而住如是次第上至善見諸天皆依地住從善見天上至阿迦膩吒天亦依地住

阿毗曇毗婆沙論卷第九

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

音釋

瞿翅羅梵語也此云好聲鳥劇奇逆切杻

械切杻敕久切械桎桔也胡懈杭古行切稻之捕搗

捕薄故切擒捉也烟菸乾切蒲蒲薄徒

刀切廁廁初吏切泥泥梵語也此云無

塿常演切耄巨六卑帝梨父卑班藥切

摩後奢奴侯切奢此云意遮切

阿毗曇毗婆沙論卷第十

都十

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度智品第一之五

齊量云何如須彌山頂量上至他化自在天
量亦如是如四天下齊量初禪地齊量亦如
是如千世界齊量第二禪地齊量亦如是如
二千世界齊量第三禪地齊量亦如是如三
千大千世界齊量第四禪地齊量亦如是復
有說者如須彌山頂齊量焰摩諸天齊量轉

大一倍如是乃至他化自在天轉大一倍亦
爾如千世界齊量初禪齊量亦爾如二千世
界齊量第二禪齊量亦爾如三千大千世界
齊量第三禪齊量亦爾第四禪地齊量則無
量無邊是故於第四禪地起我見者是見難
斷難捨復有說者第四禪地齊量不定若諸
天子生彼禪中則有爾許宮殿處所若其命
終處所便滅是故不定評曰如前說者好彼
地無量無邊問曰彼第四禪地三災所不及
云何非是常耶答曰非常墮諸刹那故諸天

其形云何答曰其形上立言語云何答曰盡作聖語已說諸趣種種所以今當復說阿脩羅所以何故名阿脩羅答曰脩羅是天彼非天故名阿脩羅復有說者脩羅言端正彼非端正故名阿脩羅何以知之世界初成就時諸阿脩羅先住須彌山頂後光音諸天命終生須彌山頂上亦有宮殿自然而出諸阿脩羅興大瞋恚即便避之如有第二天宮展轉乃至三十三天悉滿其上諸阿脩羅生大瞋恚捨須彌山頂退下而住以瞋恚故形不

端正以是事故名不端正問曰爲住何處答曰或有說者須彌山中有空缺處猶覆寶器中有大城諸阿脩羅在中而住問曰若然者諸龍見阿脩羅軍著金銀瑠璃玻瓈鎧手執弓箭種種器仗從阿脩羅城出此言善通如說阿脩羅言我所住大海同一鹹味此說云何通答曰諸阿脩羅村落人民居在大海阿脩羅王住須彌山中復有說者阿脩羅居大海水以金爲地地上有金臺縱廣五百由旬其上有城諸阿脩羅在中而住問曰若然者

此經善通如說諸阿脩羅言我住大海同一鹹味此言善通如說諸阿脩羅軍從城而出乃至廣說此云何通答曰諸天以龍在金山中用爲守邏是以見之阿脩羅城中有四種園觀一名歡喜二名喜樂三名大喜樂四名愛樂亦有質多羅婆吒梨樹問曰阿脩羅爲天趣所攝爲餓鬼趣攝若是天趣何以無有得正決定者若是餓鬼趣者何以乃與諸天交親何以復與諸天戰鬪此經復云何通如說帝釋作如是說毗摩質多羅王汝本是此

處天答曰或有說者此是天趣所攝問曰若然者何以無有得正決定者答曰爲諂曲所覆故其事云何答曰彼阿脩羅作如是念佛偏爲諸天若佛爲說四念處彼作是念爲我等說四念處必爲諸天說五念處若佛爲說三十七助道法彼作是念佛爲我等說三十三七助道法必爲諸天說三十八助道法以爲如是諂曲心所覆故不能得正決定復有說者是餓鬼趣所攝問曰若然者何以與諸天交親答曰諸天貪美色故不爲族姓如舍脂

阿脩羅女端正無雙是以帝釋納之爲妻亦如頭摩緊那羅王女名曰摩覓訶利須陀那菩薩納之爲妻菩薩是天趣緊那羅是畜生趣如此皆爲美色不爲族姓以何等故復與諸天共戰鬥耶答曰亦有不如與勝者共闘如奴僕亦與其主而共闘諍狗亦與人諍彼亦如是此經復云何通如說毗摩質多羅王汝本是此處天答曰毗摩質多羅王是帝釋婦公以尊重恭敬故作如是言問曰如拔陀那神女旃陀迦神女旃陀利迦神女伊吒地

婆神摩頭建陀神等爲是天趣所攝爲餓鬼趣所攝若是天趣所攝何以奪人精氣亦斷人命受人祠祀若是餓鬼趣所攝者此經云何通如偈說

鬱多利莫闍 畢陵伽亦然 若我見真諦

汝等亦當得

答曰或有說者是天趣所攝問曰若然者何以奪人精氣亦斷人命受人祠祀答曰彼不奪人精氣亦不斷人命不受人祠祀彼所將眷屬或有奪人精氣者斷人命者受人祠祀

者復有說者是餓鬼趣所攝問曰若然者如所說偈云何通耶答曰彼有信向諦心故實不見諦於諦中愚何由能見如摩頭建陀神所說云何通答曰此是自高之言於諸趣中愚何能見趣差別但自高故作如是說如今富者於奴僕邊亦自稱高彼亦如是是四天王給使自言我是天生四天王天中諸依地住神彼盡餓鬼趣所攝諸毗舍遮神緊那羅神醯樓索迦神婆樓尼神奢羅破仇羅神盡畜生趣所攝彼雖其形上立猶有畜生相或

有耳尖或有著甲諸夜叉羅刹竭吒富單那鳩槃荼等盡是餓鬼趣所攝如說是地獄分是地獄伴侶命根等心不相應行此說是地獄衆生或有說者不應作是說言是處所得體性得諸入得應言是地獄分地獄伴侶復有說者應說所以者何說處所得者諸界得體性得者諸陰得諸入得者說內外入得問曰若說界陰入得便足何以復作是說生地獄衆生得無記色乃至識答曰爲說報果故以報果故五道差別當言一眼見色乃至廣

說問曰何以作此論答曰爲止併義者意故如尊者曇摩多羅說眼不見色識見色爲止如是意故言眼見非識見如犢子部說一眼見色非二眼一時見所以者何以相遠故以捷疾故人謂兩眼一時見色問曰若以相遠不得一時見者身根亦相遠如兩臂而能一時覺觸生於身識兩眼亦應爾是故爲止併義者意而作此論復次爲斷人疑意故而作此論衆生兩眼相去或半指一指二三四指半尺一尺一肘一尋半拘盧舍一拘盧舍半

由旬一由旬二三四由旬乃至百由旬如大海中有衆生身或百由旬或百四十由旬或二百一十由旬如色界阿迦貳吒天身長萬六千由旬如是等衆生兩眼相去甚遠有如此事人生疑心爲二識一時生兩眼中爲一眼各有一識耶爲二識一眼中生已復生一眼中爲一識分爲二分在兩眼中生爲如橫木通兩眼中耶若當二識一時生兩眼中者云何不有二心過若當一眼中生已復生一眼中者云何不有前後刹那過若當一識分

爲二分在二眼中者云何一識非是分法若
依身生是名身識若依眼生是名眼識若當
如橫木通兩眼中者云何一識不亦是身識
亦是眼識耶而此五識所依各異所得境界
亦異一識二依事不應爾如是二識一時生
兩眼中一識生一眼中已復生一眼中一識
分爲二分在兩眼中如橫木通兩眼中皆不
應爾非不依二眼生於一識而能分別極遠
微細之色如此皆是甚深微妙難知之法欲
說甚深微妙難知之法故而作此論問曰云

何一識依二眼生答曰是識所依法故兩眼
相去雖遠能爲一識而作所依俱是眼識所
依法故設有百眼而爲一識作依者亦無有
過如百水精器一面往觀則有百面像現彼
亦如是雖是二依生於一識行於境界當言
一眼見色乃至廣說答曰當言兩眼見色應
說所以今世人生信何以故當言兩眼見色
不當言一眼見色如合一眼不生淨眼識則
不能廣見境界於境界不明不了不淨若開
兩眼則生淨眼識則能廣見境界於境界明

了清淨設如合一眼不生淨眼識不廣見境界乃至廣說開兩眼亦不生淨識不廣見境界乃至廣說者不當言兩眼見色但一眼見色生不淨識不廣見境界乃至廣說若開兩眼生淨眼識能廣見境界乃至廣說是故當言兩眼見色不當言一眼見色合者若以手以衣以葉諸餘障眼具壞者若漂翳若赤膜若眼雲若生白膜覆者爲煙塵垢所覆滅者若爛敗若虫噉若墮若破若消涸若挑出若自脫如眼色耳聲鼻香亦是如所依淨識

則淨所依不淨識則不淨實義淨者善識是淨染污是不淨或有眼淨識不淨或有識淨眼不淨或有眼識俱淨或有眼識俱不淨淨識不淨者如眼無諸障翳生染污識識淨眼不淨者如眼有障翳生善識眼識俱淨者如眼無障翳生善識眼識俱不淨者如眼有障翳生染污識問曰何故眼耳鼻有二處所而舌身無兩處所耶答曰如此諸根以莊嚴身若有二舌是鄙陋事世所嫌笑云何此人而有二舌如似毒蛇若有二身亦是鄙陋爲

世所笑云何一人而有二身如學子併問曰
以何等故但有二眼二鼻二耳而不多耶答
曰如此諸根以莊嚴身若有多眼廣說如上
復有說者若有多眼則無所益所以者何如
二眼見色則淨多亦無益以無益故唯有二
眼耳鼻亦應如是說問曰何故二眼二鼻二
耳處所唯說一界一入一根答曰行一境界
一識所依以作一事故說一界乃至廣說問
曰爲眼見色爲識見爲識相應慧見爲和合
見若眼見者無識時亦應見若與餘識合時

亦應見若識見者識即見性亦是識性若識
相應慧見者耳識相應慧亦應見應聞若和
合見者未嘗不和合答曰眼見色而必須識
眼有二種一報眼二長養眼耳鼻舌身亦如
是色入有三種有長養報依香味觸亦如是
聲有二種有長養有依意入有三種報依剎
那彼苦法忍相應心名曰剎那法入有四種
有報依剎那物體物體者以有無爲法故問
曰頗有惟報眼無長養眼頗有唯長養眼非
報眼答曰無有有報眼無長養眼者如人重

人如牆重墻報眼長養眼亦如是頗唯有長養眼無報眼耶答曰得天眼者是或時長養眼有勢力非報眼或時報眼有勢力非長養眼或時長養眼報眼有勢力或時長養眼有勢力非報眼者如少年時眼或時報眼有勢力非長養眼者如老病時彼長養力少或時長養眼報眼俱有勢力者如中年時或有衆生長養眼有勢力非報眼或有報眼有勢力非長養眼或有長養眼報眼俱有勢力或有長養眼報眼俱無勢力長養眼有勢力非報

眼者如富貴人本眼性劣以種種所須令眼明淨或報眼有勢力非長養眼者如田作人無種種所須之具本眼自淨或有長養眼報眼俱有勢力者如富貴人有種種所須之具本眼明淨或長養眼報眼俱無勢力者如田作人無種種所須之具本眼不明淨問曰爲長養眼見色多爲報眼見色多答曰長養眼見多所以者何天眼是長養眼故或時長養眼見淨好非報眼或時報眼見淨好非長養眼或長養眼報眼俱見淨好或時長養眼報

眼俱見非淨好問曰爲善行報眼見淨好爲不善行報眼見淨好答曰總而言之善行報眼見淨好所以者何善行報得人如佛辟支佛轉輪聖王皆是人故不善行報是畜生是故總而言之善行報眼見淨好以身言之或有象見勝人如人眼雖是善行報而有障翳如十畜生眼雖是不善行報而無障翳問曰眼微塵爲次第傍布爲前後重生若次第傍布云何不散壞若前後重生云何前者不障於後答曰或有說者次第傍布於黑瞳子上對諸

境界猶如器中盛水以糠盆上亦如阿閼華子次第傍生眼微塵亦如是問曰若然者云何不散壞耶答曰薄膜覆故而不散壞復有說者前後重生於黑瞳子上問曰若然者前者云何不障於後答曰造色性不相障礙復有說者明淨色不相障礙猶如秋時潢水明淨不障細鍼墮底猶故可見明淨色不相障礙亦復如是耳微塵住耳孔內鼻微塵住鼻孔內此三根遠頭如著華鬘舌微塵依舌如半月像其中間空猶如毛許是身根分餘者

悉是舌微塵身微塵次第而立復有說者眼微塵其形如銅杵頭耳微塵在耳孔內其形如燈器鼻微塵在鼻孔內其形如爪甲舌微塵其形如偃月刀身微塵其形如大刀男根微塵其形如指沓女根微塵其形如鼓柱以如是等因緣是佛經說相似喻眼微塵或時是分或時是彼分或時是一分或時是彼一分耳根鼻根舌根微塵亦如是身根微塵或時是彼分或時是一分或時是彼一分無有全是分時問曰若無全是分時者如入冷池

水時如入熱鑊湯時如地獄中十三種猛炎遶身之時此豈非是耶答曰如此之時故是彼分所以者何若身根微塵盡能生身識者則散壞色入有二十一種所謂青黃赤白長短方圓適不適高下光影明闇煙雲塵霧虛空色問曰爲緣一色能生眼識爲緣多色能生眼識若緣一色能生眼識者此云何通如說眼能緣五色若緣多色能生眼識者云何不有二覺意有二覺意則有多體答曰緣一種色能生眼識問曰若然者能緣五色云何

通尊者和須蜜答曰於緣捷疾故佛說俱緣如旋火輪而實不弔以捷疾故而似輪像彼亦如是尊者佛陀提婆說曰於色不決了故言俱緣如觀樹林葉有種種諸色彼亦如是復有說者如五色能生一色見一色時名見五色復次若諸色集聚則見多色生一識若諸色別異則見一色生一識聲入有八種有內大因聲有外大因聲內大因聲有二種有適意不適意外大因聲亦如有衆生數有非衆生數衆生數有二種適意不適意非衆

生數亦如是爲緣一聲能生耳識爲緣多聲能生耳識若但緣一聲能生耳識者如今一時能聞五樂聲亦聞多人誦聲若緣多聲生耳識者云何不有二心乃至廣說答曰應作是說緣一聲生耳識問曰若然者不於一時聞五樂聲及多人誦聲耶答曰五樂聲多人誦聲同是一聲能生耳識復有說者若諸聲集聚則緣多聲能生一識若聲別異則緣一聲而生一識香入有四種有好有惡好有二種有等有增減惡香亦爾問曰爲緣一香能

第十

十一

生鼻識爲緣多香能生鼻識若緣一香生鼻識者如今一時能嗅百種和香若緣多香生鼻識者云何不有二心乃至廣說答曰應作是說緣一香能生鼻識問曰若然者不能一時嗅百種香耶答曰或有說者百種香能生一種香生於鼻識如是說者好如多香聚集則嗅多香生於一識若香別異則嗅一香能生一識味入有六種甜醋鹹辛苦淡問曰爲緣一味能生舌識爲緣多味能生舌識若緣一味能生舌識者如今一時能嘗百味歡喜

九等若緣多味能生舌識者云何不有二心乃至廣說答曰應作是說緣於一味能生舌識問曰若然者不能一時嘗百味歡喜九耶答曰或有說者百味歡喜九能生一種味生於舌識如是說者好如多味聚集則嘗多味生於一識若味別異則嘗一味生於一識觸入有十一種四大澀滑輕重冷煖飢渴問曰爲緣一觸能生身識爲緣多觸能生身識答曰十一種觸能生十一種身識復有說者五觸能生一身識如四大及滑生一身識如是

四大乃至及渴生一身識問曰若然者云何
不名總緣境界答曰同一觸入故不名總緣
境界評曰不應作是說如前說者好問曰為
麤嘗覺身中香味觸不若麤嘗覺身中香味
觸者云何檀越所施而有果報復云何不於
一切時麤嘗覺耶若麤嘗覺外香味觸外香
味觸與內香味觸無有因義答曰應作是說
能緣內香味觸問曰若然者云何檀越所施
而有果報云何不一切時麤嘗覺耶答曰外
香味觸能發內香味觸以是事故名之為食

復有說者亦麤嘗覺觸內入外入若時覺內
則不知外覺外則不知內問曰內香味觸體
無增減云何麤嘗覺觸答曰彼法雖無增減
亦為識所緣所知法入有七種無作假色受
想行虛空數緣滅非數緣滅問曰為緣一法
生意入為緣多法生意入答曰一法亦生二
三乃至多法亦生唯除自體相應共有餘一
切法能生意識曾聞菩薩六識猛利為知幾
所法名為猛利答曰菩薩宮邊有阿泥盧頭
合舍中次第行列然五百燈菩薩爾時於自

宮中不見彼燈及與燈炎但見其光知然五百燈若一燈滅時菩薩作是言彼五百燈中一燈已滅以是事故言眼識猛利阿泥盧頭舍中有五百妓女作樂歌舞菩薩聞聲知有五百妓女中或琴弦絕或時睡眠不彈琴時菩薩亦知是名耳識猛利菩薩宮中常燒百種和香菩薩嗅之便知是百種香彼合香者欲試菩薩於百種中或增或減若燒香時菩薩亦知本有百種今增爾所種減爾所種是名鼻識猛利菩薩食時常有百味歡喜九彼

諸使人於百味中或增或減菩薩即知以是事故名舌識猛利菩薩洗浴時侍者奉劫波育毘菩薩觸時即便知彼纖毘師身有熱病以是事故名身識猛利菩薩意根於一切法而無罣礙以是事故名意識猛利問曰此六根幾到境界能知答曰到有二種一者取境界二者於境界無間若以取境界言之六根盡到若以無間言之則三到三不到三到者謂鼻舌身根三不到者謂眼耳意根問曰若三是不到而能知者何故聞近聲而不見近

色尊者和須密答曰彼境界法自爾復有說者眼能取遠境界以極近故不見問曰耳亦是遠境界何以聞近聲答曰如以銅籌著安闌那藥置黑瞳上以近故不見若聲到耳根微塵上亦復不聞尊者佛陀提婆說曰眼因明故能見近則冥奪於明是以不見如是耳因空故聞聲鼻因風故嗅香舌因水故知味身因地堅故覺觸意因所觀故能知法問曰頗有一微塵作所依一微塵為境界能生識不答曰無也所以者何此五識身依有對緣

有對依積聚緣積聚依和合緣和合復有說者如眼識依自分緣自分彼分耳識亦如是意識依自分彼分緣自分彼分鼻舌身識依自分緣自分復有說者眼識依自界緣自界他界耳識亦如是意識依自界他界緣自界他界餘三識依自界緣自界界者三復有說者眼識依無記緣三種耳識亦如是意識依三種緣三種餘三識依無記緣無記復有說者眼識依近遠緣近遠耳識亦如是意識依近遠緣近遠餘三識依近緣近所以者何若

三塵與三依合時三識則生不合時則不生
復有說者眼識或所依小所緣大或所依大
所緣小或所依所緣等所依大所緣小者如
見毛端所依小所緣大者如見大山所依所
緣等者如見蒲萄珠耳識亦如是意識所依
雖無大小而所緣有大小餘三識所依所緣
等隨香與所依等生鼻識乃至舌身識亦如
是或有色雖遠而是境界或有色雖不遠而
非境界有色亦遠亦非境界有色亦不遠亦
非不境界云何有色雖遠而是境界如四天

王所居宮遠人眼所不見此非不是境界以
遠故人眼不見不遠亦非境界者如梵天在
此人眼不見亦遠亦非境界者如梵天自住
宮亦不遠亦非不境界者除上爾所事尊者
和須蜜說曰色有四事故不見極近極遠極
細障色迦毗羅^{十五}弟子作是說色有八事故不
見極遠極近根壞意不住微細障為勝所翳
同故不見問曰眼根為有筋骨皮肉不耶答
曰無也是淨四大言有骨等者是眼根處所
筋骨皮肉是四入謂色香味觸諸過去者盡

不現耶乃至廣說問曰何以作此論答曰優陀耶經是此論本緣世尊共優陀耶東方遊行爾時世尊著一重衣而自洗浴時優陀耶給事世尊摩拭身體優陀耶是菩薩少小親友常為菩薩案摩調身今見世尊光明照耀勝菩薩時生於尊敬歡喜之心白佛言世尊我今欲以龍喻之偈讚歎世尊世尊告言隨意說之時優陀耶便說此偈
一切結過去 於林離林來 出欲生喜樂
猶如山頂金

一切結過去者過去有二種一世過去二巧便過去世尊於諸結得解脫是名結過去於林離林來者林名居家離林來者所謂出家於家來出家故名於林離林來出欲生喜樂者欲有二種一煩惱欲二境界欲出者出欲煩亂生喜樂者身心寂靜是名出欲生喜樂猶如山頂金者山者日出處山也金者日也如日在山頂出時其光明淨世尊於諸煩惱使垢山頂出時其光明淨亦復如是復有說者山者黑沙山也金者金沙山也若除黑沙

山則金沙山其光明淨世尊亦爾除去一切煩惱使垢黑沙之山則力無畏念處大悲金沙之山其光明淨是故說猶如山頂金是名過去非不現所以者何如來身猶現在故或有不現非過去者猶如有一若以神足若以呪術乃至廣說若以神足者爾時世尊入如是三昧於梵世中放大光明普令周徧出大音聲令梵天王及諸梵眾普使聞知而無見者如尊者目連入如是三昧能令提婆達多不見其身問曰此神足於誰不現答曰佛於

一切衆生邊不現辟支佛除佛餘一切衆生邊不現舍利弗除佛辟支佛餘一切衆生邊不現目犍連除佛辟支佛舍利弗餘一切衆生邊不現乃至利根於鈍根邊能令不現呪術者諸仙人結如是呪有能誦者令身不現彼神足者於呪術邊令身不現呪術不能於神足邊令身不現問曰呪術還於呪術能令身不現耶答曰能如善呪術者於不善呪術邊能令身不現藥草者有如是藥草人若執之令身不現如毗舍遮鳩槃荼等呪術者能

於持藥草者邊令身不現持藥草者於呪術者邊不能令身不現何以故呪術力能取藥草故生得處者如地獄生得處不能令身不現若當能令身不現者乃至須臾不住地獄中受苦復有說者雖於地獄卒邊不能令身不現能於餘處令身不現畜生餓鬼十七天亦能令身不現問曰如是各各能於誰令身不現答曰或有說者地獄還於地獄令身不現畜生於畜生地獄能令身不現餓鬼能於餓鬼畜生地獄令身不現天於五道能令身不現

評曰應作是說地獄能於五道令身不現乃至天能於五道令身不現所謂障隔也是謂不現非過去云何過去亦不現耶諸法生始生乃至過去過去世攝如此盡明生法是謂過去亦不現云何非過去非不現答曰除上爾所事諸法第一第二第三句已稱已說已行已立名字者除諸餘法未稱未說未行未作名字者作第四句彼已說者是何等耶答曰所謂一切過去法現在世中取如來身及障隔不現者其餘現在法一切未來世法無

爲法在在者作第四句是謂非過去非不現
問曰以何等故此中不說結不現耶答曰處
處有說結是盡是滅無有處說結不現如此
四句亦依世俗法亦依佛經亦依世諦亦依
第一義諦諸過去者彼盡耶乃至廣說過去
不盡者如長老優陀耶所說廣說如上盡不
過去者如世尊言此比丘盡地獄趣乃至廣
說問曰地獄畜生餓鬼即說地獄畜生餓鬼
盡何以復言不墮惡道惡趣耶答曰更無未
曾有事言不墮惡道者即是盡地獄畜生餓

鬼但前廣說後是略說文雖有異義無異也
復有說者前是廣說後是略說前說是解後
說不解復而說者盡是地獄畜生餓鬼如前
說不墮惡道惡趣者是黃門般吒無形二形
所以者何此亦是人中惡道惡趣故復有說
者盡地獄等如前說不墮惡道惡趣者是不
斷善根所以者何若斷善根即是惡道惡趣
故如說身壞命終如擲真珠頃墮惡道中復
有說者盡地獄等如前說不墮惡道惡趣者
說十二非律儀家所以者何此亦是惡趣故

復有說者盡地獄等如前說所墮惡道惡趣者說惡道惡趣因以因說果故如世尊言汝等比丘若見有人作身口意惡業當知是地獄趣復有說者盡地獄等如前說不墮者說地獄趣所以者何不能成熟善果故惡道者是餓鬼趣所以者何於一切時常乏少所須故惡趣者是畜生趣所以者何有衆生生彼趣中世界成時受身乃至世界壞時命終復有說者不墮者盡說三惡道如畜生餓鬼中雖有成就善果者少惡道者盡說三惡道以

人天言之盡是惡道惡趣者亦盡說三惡趣以身心生其中故盡地獄趣乃至廣說問曰如今地獄鑊湯獄卒等猶在何以言盡答曰或有說者不往不生故言盡不往者不復往彼處不生者不復生地獄陰界入復有說者彼聖人不生故言盡彼諸陰界入住不生法故復有說者得非數緣滅故言盡問曰彼亦盡天趣亦盡人趣盡天趣者不生無想天盡人趣者不生鬱單越何以但言盡地獄等趣答曰以都盡故說盡不都盡故說不盡過去

第十

十九

亦盡者諸行始生廣說如上亦不過去不盡者除上爾所事如前廣說已說者一切過去現世有如來身未來世中聖人墮惡趣陰界入住不生者餘未來現在法無爲法在在者作第四句此說世盡四句今當說結盡四句復次今當說結結有過去不盡乃至廣說結過去不盡者諸過去結不斷不知不滅不吐不斷者不以聖道斷諸結得不知者不證解脫得復有說者不斷者是斷知不知者是智知不滅者不得數緣滅不吐者不斷諸結得

不證無爲得復有說者不吐者不捨棄彼不斷等復是何耶答曰具縛人見道修道所斷結是也聖人若住苦法忍時亦爾苦比智生餘有四種結如是次第乃至道比智生餘有一種見諦具足修道所斷隨相而說盡不過去者諸未來結已斷已知已滅已吐斷者以聖道斷諸結得已知者諸解脫得復有說者已斷者所謂斷知乃至廣說斷等復是何耶答曰阿羅漢三界結使斷乃至廣說斷等復是何耶答曰阿羅漢三界結使斷乃至欲界

凡夫結使斷應隨相說過去亦盡者諸過去結已斷乃至廣說斷者以聖道斷乃至廣說不過去亦不盡者諸未來結不斷乃至廣說諸過去盡滅耶乃至廣說作四句過去不滅者如長老優陀耶言乃至廣說是謂過去不滅滅不過去者當說小事小舍言舍滅乃至廣說此是世所傳如東方人小舍言舍滅乃至小眼見色言眼滅故作是說頗有滅眼能見色耶答曰有如此者是也是名滅不過去過去亦滅者諸行生始生廣說如上不過去

亦不滅者除上爾所事廣說如上已說者是何一切過去法現在有佛身及小滅餘現在法未來世及無為法在在者作第四句復次今當說結乃至廣說前四句明世滅今四句明數緣滅結或過去不滅乃至作四句廣說如上問曰以何等故但說結不說結法答曰或有說者作經者意欲爾乃至廣說復有說者若說結當知亦說結法所以者何同一對治斷故復有說者若緣結法皆為結故復有說者結一向染污故說結法染污不染污故

不說復有說者若與聖道相妨者說善有漏
不隱沒無記法不與聖道相妨所以者何善
有漏法於道有出有入於定亦有出有入不
隱沒無記與聖道作所依煩惱與聖道相妨
所以應斷若斷煩惱彼法亦斷卅一以同對治斷
故譬如燈明不與炷油器相妨唯與闇相妨
欲壞闇故燒炷盡油熱器如有漏善法不
與無漏道相妨猶如燈炷油不隱沒無記法
不與無漏道相妨如器是以說結不說結法
譬如王不與自國自軍相妨與他國他軍相

妨為壞他軍故亦少自損國少自壞軍如有
漏善法不與無漏道相妨猶如自軍不隱沒
無記法猶如自國如是若說斷結當知結法
亦斷復有說者若斷害煩惱亦斷害生死以
是故說結不說結法如結結法受受法使使
法垢垢法纏纏法亦如是若苦生疑乃至廣
說問曰何故作此論答曰此是佛結如經說
有事論婆羅門往詣佛所作如是問沙門瞿
曇甚為希有是疑難度非是易度佛語婆羅
門如是如是甚為希有是疑難度非是易度

婆羅門於意云何古昔諸婆羅門作韋陀者
造呪術者一名阿吒駒二名傍摩駒三名傍
摩提婆四名毗婆蜜哆五名閼婆阿尼六名
阿祈羅七名婆羅池殊八名婆私吒九名迦
葉十名毗浮如是等皆不斷疑心而便命終
婆羅門以是因緣故當知疑心難斷難度佛
經說疑不廣分別佛經是此論根本因緣彼
中未說者今當盡說故作此論若苦生疑乃
至廣說此是甚深微細難可顯現若緣此苦
如是之間多心已過以是事故尊者迦旃延

子說苦法忍生乃至道比智生於其中間有
六十剎那現其性速疾有苦耶是一意無苦
耶是二意彼耶字者以成疑義所以者何若
無耶字者有苦是正見無苦是邪見如是以
耶字成於苦疑亦應以耶字乃至成於道疑
如此八心是最少者若緣諦生疑廿二亦有多心
頗有一意是疑非疑乃至廣說問曰何以作
此論為以自體為以境界若以自體者疑心
相應法猶豫是疑慧是非疑若以境界者一
切凡夫於如來身疑一切聖於如來身不疑

若作是說頗有一意是疑非疑何以答言無
答曰所問者頗有一意是疑非疑是疑者一
意猶豫亦是決定耶非疑者一意決定亦是
猶豫耶是故答曰無也是苦耶此心是疑是
苦此心非疑是正見無苦耶此心是疑無苦
此心非疑是邪見如有四正見有四邪見
有八疑問曰此八疑心幾能生正決定幾能
生邪決定答曰四能生正決定四能生邪決
定問曰何等人疑能生正決定何等人疑能
生邪決定答曰有人喜親近善知識樂聽聞

法有人不喜親近善知識不樂聞法若人喜
親近善知識樂聽聞法者如此人疑能生正
決定有人不喜親近善知識不樂聞法者如
此人疑能生邪決定復有說者有多與內
道人共住有人多與外道人共住若多與內
道人共住者如此人疑能生正決定若多與
外道人共住者如此人疑能生邪決定復有
說者有多好習內道經有多好習外書
若好習內道經者如是人疑能生正決定若
好習外書者如是人疑能生邪決定有三種

卅十

卅三

冥身所謂於過去世疑猶豫現在未來亦如是問曰如疑性非是無明何以說是冥身答曰與無明相似故無有法非無明而與無明相似如疑者是故說疑是冥身復有說者冥是無明彼疑是其處所是其舍宅復有說者疑是住處故所以者何若身中有疑必有無明如世人言以親他故言汝即是我身復有說者同是一法所以者何俱是不決定故問曰以何等故世尊說緣世生疑是冥身不說緣無爲是冥身耶答曰或有說者世是麤法

現可了知若於世脫失諸聖說是冥身無爲法微細不可現得了知是故諸聖不說是冥身如人晝行脫失爲世人所呵笑如人夜行脫失則不爲世人所呵笑彼亦如是復有說者爲諸外道故緣世生疑說是冥身諸外道偏愚於世我曾在過去世不乃至廣說是故說疑世是冥身復有說者疑心多緣世生少緣無爲生復有說者世乃至小兒猶於中愚所謂去來今事以如是等現事故世尊說疑世心是冥身涅槃是非根法甚深微細覺性

乃能了知是故疑此法者不說冥身如經說
佛告比丘以五事故令心弊惡云何為五所
謂有人於如來所而生疑心不解不觀不信
是名於如來所不斷心弊惡於法於戒於教
亦如是佛所讚歎智人所識修梵行者常以
羸言譏刺毀訾觸惱無恭敬心是名於梵行
者不斷心弊惡問曰此心弊惡體性是何答
曰此心弊惡有二分所謂疑與瞋恚四是疑
分一是瞋恚問曰瞋恚是弊惡是事可爾所
以者何如說云何瞋恚結答曰若心生害心

生弊惡心生瞋恚是名瞋恚結如疑心性非
瞋恚何以說是弊惡答曰或有說者無有法
性非瞋恚而與瞋恚相似如疑心者如所說
疑隱弊心令心堅硬弊惡猶如良田不種植
時堅硬弊惡彼亦如是復有說者疑隱弊心
時尚不能生邪決定況正決定如田弊惡猶
不生草何況苗稼復有說者如瞋恚令自身
弊惡疑心能令自身弊惡亦復如是如田弊
惡人所棄捨所生稗莠猶不任用何況粃糧
如是疑結令眾生心心弊惡猶不能生於邪

決定正決定復有說者同行相對故同行者俱行愁惑行相對者同與欣踊行相對問曰以何等故於佛生疑說是弊惡於僧非耶答曰佛無過失之行若於佛生疑此疑無過而起僧少有過失之行可見若於僧生疑此疑因過而起以是事故因佛生疑名為弊惡論因僧生疑不名弊惡復有說者一向無過故佛世尊乃至無有少過若於佛生疑此疑無過而起衆僧有少不隨順事可見故若於僧生疑因過而起以是事故因佛生疑名為弊世

惡因僧生疑不名弊惡如佛生疑法戒教亦如是問曰以何等故於僧生恚名爲弊惡於佛非耶答曰若佛生恚此心偏重以偏重故更立重名名爲橫惡

阿毗曇毗婆沙論卷第十

音釋

拘盧舍

里梵語恭也此云五

膜

莫各切
變字

患所

兩切
子一
也生

全蒲悶也切

黃

水胡
池光
也切積

捷

疾也葉切

澁滑

滑澁所立切切拭

楷式

也職切
鏞

鍋胡

郭切
譏刺

刺議居自切刺議諸也硬孟切堅也

稗

秀切釋蒲
 秀與拜

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

久切似
苗草也

阿毗曇毗婆沙論卷第十一

邑一

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度智品第二之六

云何名身云何句身云何味身乃至廣說問

邑一

曰何以故作此論答曰彼作經者意欲爾乃至廣說復有說者彼尊者迦旃延子於此經中現種種事善於義相或有人疑彼但善於義不善於文為斷如是等疑欲現於文義中俱得自在故作此論復有說者如聲論家欲

令字是色法字體是聲聲是色陰所攝為斷如是意故作如是說字是心不相應行行陰所攝復有說者此名身句身味身能照煩惱出要法所以者何若稱煩惱名當知此法是煩惱若稱出要名當知此法是出要以名身句身味身能顯照煩惱出要法故作此論復有說者以覺知名句味等法故有三種菩提差別其事云何答曰若增上慧覺知名等法是名為佛若以中慧名辟支佛若以下慧名曰聲聞復有說者以覺知名等法故名佛

一人爲無量說法者復有說者若不能觀察
名句味身生大過患若能觀察生大善利其
事云何若不能觀察名句味身則煩惱惡行
之河常流不絕如罵瑠璃太子言婢子何以
昇釋種堂彼以不能觀察四五字故與百千
衆生墮惡道中彼若能觀察四五字者如山
等惡行亦能堪忍以不觀察故有如是損減
問曰行者得他罵時云何觀察名身等令恚
心不生答曰或有說者阿拘盧奢秦言是罵
拘盧奢秦言喚聲行者作如是念我今不應

念是阿字所以者何若有阿字是名爲罵若
無阿字名曰喚聲若我不念是阿字者使他
人終日竟夜常作喚聲於我何爲生瞋恚心
復有說者行者作如是念君以如是等字罵
我於此方是卑陋語巴一於他方是歎美語我若
於此方卑陋語巴一中生於憂苦於異方語生喜
樂者我則常憂常苦常喜常樂誰有苦人與
我等者以是事故不生恚心復有說者罵我
者以是等字行者作是念讚歎我者爲以是
字更有異字諦觀察之更無異字但此諸字

次第顛倒言是罵是讚我今何爲於是字中而生瞋恚復有說者行者作如是念若人罵我以一界少入一入少入一陰少入餘不罵我者十七界一界少入十一入一入少入四陰一陰少入如是不罵我者多罵我者少而我何爲生瞋恚心復有說者行者作是念此罵名誰所成就爲是罵者爲是受罵者推之應是罵者成就若然者便是自罵於我何爲而生瞋恚復有說者行者作是念若以一字則不成罵二字則成無有能一時稱二字者

若稱後字時前字已滅不至後字如是但以意分別故言是罵者是受罵者以是事故不生瞋恚心復有說者行者作是念罵者及我一時同一刹那滅後生諸陰亦無罵者及受罵者罵法不可得故是以不生恚心復有說者行者作是念罵者受罵者皆悉是空所以者何無我無人無衆生無壽命無作無作者無受無受者但有諸陰空聚是故不生瞋心行者應以如是等法觀名身句身味身問曰何以復依名句味身作論耶答曰欲現此經

文義具足故而作此論復有說者以依此文能顯明陰界入中衆多之義亦能讚歎佛法僧寶以是事故而作此論

云何名身

名身梵音有三種一語名名二語名名者一法一名二語名名身者二法二名

三語以上名多名身者三法三名以上名多名身句身味身亦是此所問名身者問多語名身也

問曰何以問多語名身不問名不問名身耶答曰彼作經者意欲爾乃至廣說復有說者應問而不問者當知此是有餘之說復有說者名與名身悉入多語名身中是故問多語

名身不問名與名身答曰名者稱語種種語增語想數施設世所傳說是謂名如是等語盡說是名問曰何故問多名身而答名耶答曰以名成滿多名身故多名身還成滿多名身復次名能生多名身多名身還生多名身是故問多名身答名問曰名多名身體性是

何答曰是心不相應行已說體性所以今當說何故名名答曰名者亦名隨亦名求亦名合

天竺三名音中舍此三義也隨者隨其所作有如是名求者以是名求有此物應復次求者四陰名求

以四陰能取諸界能取諸趣能取諸生是故名求合者於義於造相應故名合問曰何故名多名身答曰衆多名合聚故名多名身如一鳥不名多鳥身衆多鳥名多鳥身馬等亦如是如是一名不名多名身衆多名合集名多名身句身味身當知亦如是如是有名有名身有多名身名者有一字名二字名多字名一字名者名曰名二字名者名曰名身多字名身者或說三字或說四字名多名身二字名者亦名名四字名身或六字或八字

名多名身三字名者亦名名六字名身或九字或十二字名多名身四字名者亦名名八字名身或十二字或十六字名多名身如是乃至多字立門亦爾如名身味身當知亦如是云何句身此問多句身也答曰隨句義滿現如是事是名句身所以引偈者爲作證故如說

諸惡莫作 諸善奉行 自淨其意 是諸佛教
彼諸惡莫作是初句乃至廣說隨句義滿者
滿偈義也現如是事者顯明如是事也是名

句身此偈有說有解如說諸惡是說莫作是解下諸句亦如是說如說諸惡於說是足於解不足於句是足於偈不足莫作於說於解於句足於偈不足乃至是諸於說足於解於句足於偈不足佛教於說於解於句於偈足此偈是中不長不短八字爲一句三十二字爲一偈此結偈法名阿菟吒闡提是經論數法亦是計書寫數法六字爲句者名初偈二十六字爲句者是後偈或有減六字爲句者此偈名周利茶若過二十六字爲句者此偈

名摩羅云何味身答曰字說是味身所以引偈者爲作證故如說

欲是偈本字即是味偈依於名造是偈體欲是偈本者云何爲欲答曰欲者欲造偈欲作偈是名爲欲本者是所起是所因是名爲本字即是味者諸字即是味偈依於名者偈依名有造是偈體者造者是作偈者偈從作偈者生如泉出水如乳房出乳偈從造者生故以爲體

有名有名身有多名身有句有句身有多句

身有味有味身有多味身彼一字名者名曰
名不名名身不名多名身不名句不名句身
不名多句身是名味不名味身不名多味身
二字名者名曰名不名名身不名多名身不
名句不名句身不名多句身是名味名味身
不名多味身彼二字名一字爲名者名曰名
二字名名身不名多名身不名句不名句身
不名多句身是名味名味身不名多味身四
字名者名曰名不名名身不名多名身不名
句不名句身不名多句身是名味名味身不

名多味身彼四字名一字爲名者名曰名二
字名名身餘二字名多名身不名句不名句
身不名多句身是名味名味身名多味身以
二字爲名者名曰名名名身不名多名身不
名句不名句身不名多句身名味名味身名
多味身八字名者名曰名不名名身不名多
名身是名句不名句身不名多句身是名味
名味身名多味身彼八字名以一字爲名者
名曰名名名身名多名身名句不名句身不
名多句身名味名味身名多味身以二字爲

名亦如是四字爲名者名曰名名名身不名
多名身名句不名句身不名多句身名味名
味身名多味身十六字爲名者名曰名不名
名身不名多名身名句不名句身不名多句身
名味名味身名多味身彼十六字一字爲名
者名曰名名名身名多名身名句不名句身不
名多句身名味名味身名多味身二字四字
爲名亦如是八字爲名者名曰名名名身不
名多名身名句不名句身不名多句身名味名
味身名多味身三十二字爲名者名曰名不

名名身不名多名身名句不名句身名多句身
名味名味身名多味身彼三十二字一字爲
名者二字爲名者四字爲名者八字爲名者
如前說十六字爲名者名曰名名名身不名
多名身名句不名句身名多句身名味名味身
名多味身一字一名如上廣說一字二名者
名曰名名名身不名多名身不名句不名句
身不名多句身名味名味身不名多味身一
字四名者名曰名名名身名多名身不名句
不名句身不名多句身名味名味身名多味

身一字八名者名曰名名名身名多名身名
句不名句身不名多句身名味名味身名多
味身一字十六名者是名句名句身不名多
句身餘如上說一字三十二名者說皆具足
二字一名如前說二字二名者名曰名名名
身不名多名身不名句不名句身不名多句
身名味名味身名多味身二字二名一字爲
名者如前說四字一名者如前說四字二名
者名曰名名名身不名多名身名句不名句
身不名多句身名味名味身名多味身彼四

字二名一字二字爲名者如前說八字一名
者如前說八字二名者名曰名名名身不名
多名身名句名句身不名多句身名味名味
身名多味身彼八字二名一字二字四字爲
名者如前說十六字爲一名者如前說十六
字二名者名曰名名名身不名多名身名句
名句身名多句身名味名味身名多味身彼
十六字二名一字二字四字八字爲名者如
前說問曰名爲隨身處所爲隨語處所答曰
或有說者名隨語處所諸作是說名隨語處

所者生欲界中作欲界語語是欲界名是欲界人是欲界所說義或三界繫或不繫生欲界作初禪地語語是初禪地名是初禪地人是欲界所說義或三界繫或不繫生初禪中作初禪地語語是初禪地名是初禪地人是初禪地所說義或三界繫或不繫生初禪中作欲界語語是欲界名是欲界人是初禪所說義如前說生二禪三禪四禪中作初禪地語語是初禪名是初禪人是二禪三禪四禪所說義如前說生二禪三禪四禪中作欲界

語語是欲界名是欲界人是二禪三禪四禪所說義如前說問曰諸作是說名隨語處所者名是欲界初禪餘三禪地爲有名不答曰或有說者無復有說者有而不可說評曰不應作是說如前說者好復有說者名隨人處若作是說名隨人處者生欲界中作欲界語語是欲界名是欲界人是欲界所說義如前說生欲界中作初禪地語語是初禪地名是欲界人是欲界所說義如前說生初禪中作初禪地語語是初禪名是初禪人是初禪所

說義如前說生初禪中作欲界語語是欲界名是初禪人是初禪所說義如前說生二禪三禪四禪中作初禪地語語是初禪名之與人即是彼地所說義如前說生二禪三禪四禪中作欲界語語是欲界名之與人即是彼地所說義如前說問曰若作是說名隨人處者二禪三禪四禪地有名無色界爲有名不答曰或有說者無復有說者有而不可說評曰不應作是說如前說者好問曰名爲是衆生數爲非衆生數耶答曰名是衆生數問曰

名者爲是長養爲是報爲是依答曰一切名是依非長養非報問曰若名非報者此經云何通如佛告阿難我亦說名從業生答曰此中說業威勢果言從業生如作如業亦生好名問曰名當言善不善無記耶答曰名當言無記問曰誰成就此名爲是說者爲是所說法耶若是說者斷善根人亦說善法可成就善耶離欲人亦說不善可成就不善耶若是所說法者非衆生數法及無爲法亦是所說法可成就名耶答曰應作是說名是說者成

就問曰若然者斷善根人亦說善法離欲人亦說不善法可成就善不善耶答曰不也所以者何彼雖成就善不善法名然名體是無記法

聲聞一心能起一語一語不能說一字問曰如說何此非一字耶答曰爾所時已經多剎那世尊一心起一語一語說一字惟佛世尊其言輕疾言聲無過辭辯第一

問曰諸法過去有過去現在未來名耶答曰有過去法有過去名者如毗婆尸佛以如是

名說過去法過去法有未來名者如彌勒佛以如是名說過去法過去法有現在名者如今現在以如是名說過去法願未來法有未來現在過去名耶答曰有未來法有未來名者如彌勒佛以如是名說未來法未來法有過去名者如毗婆尸佛以如是名說過去法過去法有現在名者如今現在以如是名說未來法願現在法有現在過去未來名耶答曰有現在法有現在名者如今以今如是名說現在法現在法有過去名者如毗婆尸佛

以如是名說現在法現在法有未來名者如
彌勒佛以是名說現在法如語能說名名能
顯義問曰一切名盡能顯義不耶答曰一切
名盡能顯義問曰若然者以如是名顯斷常
見第二頭第三手第六陰第十三入第十九
界如是等名爲顯何義答曰顯衆生常想斷
想第二頭想第三手想第六陰想第十三入
想第十九界想顯如是等義問曰若以名顯
一切法無我此何所不顯答曰或有說者不
顯自體相應共有餘法悉顯復有說者唯除

自體餘法悉顯復有說者唯除四字所謂諸
法無我餘法悉顯復有說者一切法悉顯所
以者何如婆字顯婆字娑字顯娑字問曰爲
名多耶爲義多耶答曰或有說者義多何以
故義攝十七界一界少入十一入一入少入
四陰一陰少入名攝一界一入一陰少入復
有說者名多非義多何以故一義有多名故
如尼捷荼書分別諸名一義有千名評曰如
是說者好義多非名多所以者何不須更以
餘事但以攝界等多故義攝十七界一界少

入十一入一入少入四陰一陰少入名攝一
界一入一陰少入彼名亦是義若然者應全
攝陰界入復有說者若以說法故則名多於
義所以者何世尊說法一義以多名說故若
以陰界入則義多於名問曰義爲可說不耶
若可說者說火則應燒舌說刀則割舌說不
淨則汚舌若不可說云何不顛倒耶如索象
則馬來如索馬則象來此經復云何通如佛
告比丘我所說法文亦善義亦善答曰應作
是論義不可說問曰若然者云何所索非顛

倒耶答曰古時人立於象名有如是想索象
則象來非馬索馬則馬來非象復有說者語
能生名名能顯義如是語生象名象名能顯
象義馬等亦如是此經云何通者尊者和須
蜜答曰說顯義文故言說義復有說者爲破
外道所說法故外道所說或無義或有少義
世尊所說有義有多義是故言說義復有說
者外道所說文與義相違義與文相違世尊
說法文不違義義不違文問曰文義有何差
別答曰文者味義者所味問曰彼味亦爲餘

味所味彼味亦是所味耶答曰彼味亦是所
味問曰若然者味與所味有何差別答曰所
味是十七界一界少入十一入一入少入四
陰一陰少入所攝味是一界一入一陰少入
所攝復有說者義是色非色文是非色如色
非色相應不相應有依無依有勢用無勢用
有行無行有緣無緣文是不相應乃至是無
緣復有說者義是可見不可見文是不可見
義是有對無對文是無對義是有漏無漏文
是有漏義是有爲無爲文是有爲義是善不

善無記文是無記義是隨世不隨世文是隨
世義是三界繫不繫文是欲色界繫義是學
無學非學非無學文是非學非無學義是見
道斷修道斷不斷文是修道斷義是染污不
染污文是不染污如染污不染污有過無過
黑白隱沒不隱沒退不退有報無報文是不
染污乃至是無報文義是謂差別
如經說云何爲名四陰爲名問曰如名是心
不相應行陰所攝以何等故世尊說四陰非
色陰爲名耶答曰佛說色法非色法爲二分

諸色法爲色陰諸非色法爲四陰諸顯義名
是心不相應行陰所攝名有六種所謂功德
生處時隨欲作事相功德爲名者如誦修多
羅故名修多羅者誦毗尼故名持律者誦阿
毗曇故名阿毗曇者以得須陀洹果故名須
陀洹乃至得阿羅漢果者名阿羅漢生處爲
名者城中生者名城中人如是隨何國生名
彼國人時爲名者如小兒時名爲小兒如老
時名爲老人隨欲名者如生時父母爲作名
亦沙門婆羅門爲作名作事名者如能畫故

故名爲畫師能銅鐵作故名銅鐵師相爲名
者如搗杖執蓋故名爲搗杖執蓋者復有說
者有四種名所謂一想二枳底三旦地多四
三摩婆想爲名者如世貴人以奴爲名如貧
賤人以貴爲名枳底爲名者能腹行故名腹
行蟲旦地多爲名者如事毗紐天名事毗紐
天者如從婆修提婆天生名婆修提婆子三
摩婆爲名者如牛駁色名爲駁牛如人屬王
名爲王人復有說者名有二種所謂生作生
爲名者如婆羅門刹利毗舍首陀作爲名者

如生時父母爲作名若沙門婆羅門爲作名
復有說者生爲名者如生時父母爲作名亦
沙門婆羅門爲作名作爲名者後時親友知
識更爲作名名第二名復有說者有二種名
所謂有相無相有相爲名者如無常苦空無
我陰入等名無相爲名者如衆生人那羅禪
頭等名若佛出世作有相名若佛不出世唯
無相名復有說者有二種名所謂共不共不
共爲名者如三寶等名共爲名者諸餘名復
有說者一切名盡是共無不共名所以者何

一義可立一切名一切義可立一名復有說
者有二種名所謂決定不決定決定爲名者
如須彌山四天下大海此世界始成時是決
定名不決定爲名者諸餘等名復有說者無
決定名所以者何諸餘邊方亦爲須彌山等
更作餘名評曰如是說者好世界初成時名
須彌山四天下大海名亦如是問曰如劫盡
時一切散壞誰復作此名答曰或有說者是
仙人入定力復傳此名復有說者衆生有因
力能說此名問曰諸名爲先有共傳爲更有

新作者答曰世界初成須彌山等諸名先有共傳餘名不定復有說者名有二種所謂物作物爲名者如提婆達多延若達多若作爲名者如作者刈者煮者讀者等名問曰爲有知名邊際者不答曰有唯佛能餘無知者所以者何以佛能知一切名邊際故名一切智如經說如來出世便有名身等出現世間問曰若佛出世若不出世常有名身等現於世間何以言如來出世便有名身等出現世間答曰言名身等出世者所謂陰界入名隨順

無我隨順解脫隨順空斷人見生覺意背煩惱向出要止愚癡生智慧斷猶豫生決定厭生死樂寂靜斷外道意歎內道意爲說如是等名身言出現世間

問曰如火名火此名爲是有相名爲是無相

名耶答曰是有相名如向所說一切顯義名

此名是有相問曰若然者火有何相答曰凡義有二種有相無相如火外無火相言是無相如燄是火相言有火相

佛經有三種名說法謂去來今問曰此三種

名說法體性是何答曰如波伽羅那說三種
名說法體性攝十八界十二入五陰問曰如
波伽羅那說三種說法體性攝十八界十二
入五陰所說是語所顯是名應是一界一入
一陰少入云何說攝十八界十二入五陰答
曰或有說者取三種名說法及眷屬故其事
云何答曰語能生名名能顯義故說及其眷
屬復有說者爲三義說法故言三名說法所
以者何說者聽者皆爲於義以是事故盡攝
陰界入問曰何故有爲法說是三名說法不

說無爲法耶尊者和須蜜答曰此經爲說有
爲法有爲法不得作第四第五名說法復有
說者此經爲說一切法無爲法墮現在世中
所以者何以現在法能證得無爲法故以是
故無爲法亦在三種名說法中復有說者若
有三性者說是三名說法三性者所謂語名
義無爲法雖言有義無語無名是故說不在
三名說法中問曰何故世尊說世是三名說
法答曰或有說者爲止外道意故外道於世
中愚故復有說者爲壞未來世中說無過去

未來者意故是故說世是三種名說法復有說者外道作如是說若無我者是人說法終無所爲爲壞如是意而作是說雖無有我爲世故說問曰若爲過去說法解未來現在事若爲未來說法解過去現在事若爲現在說法解未來過去事於三種名說法中爲是何名說法答曰或有說者如是說者於三種名說法中是異說復有說者若爲過去說法解未來現在事者爲過去即過去世解未來現在事即未來現在世攝乃至爲現在說過去

世一

十六

未來亦如是復有說者若作是說是說三世義若爲過去是說過去義解未來現在是說未來現在義未來現在亦如是如經說有三種名說法無第四第五問曰若說三種名說法有說有解於義已足何以復言無第四第五答曰無第四者遮有第四世無第五者決定此義無第五世復有說者無第四者遮第四世無第五者遮無爲法復有說者應說四種名說法所謂四聖諦無第五者無第五諦無第六者遮虛空非數滅復有說者應有五

種名說法所謂五陰無第六者無第六陰無
第七者遮無為法此為三世名說法故無第
四第五應有一種名說法所謂作觀無第二
第三無第二者無第二作觀無第三者遮作
觀所不攝法復有說者應有二種名說法所
謂定慧無第三者無第二定若第二慧無第
四者遮定慧所不攝法此說三世名說法故
無第四第五無第四者遮第四世無第五者
遮三世所不攝法以如是數法應說三解脫
門說四諦五陰六聖明分想七覺分八道分

邑一

十七

九次第定十種無學法如來十力應有十種
名說法無第十一第十二無第十一者無第
十一力無第十二者遮十力所不攝法

阿毗曇毗婆沙論卷第十一

音釋

捷度

梵語也此云法
聚捷其僊切

撈

初尤切
撈手撈也
駁北角切
不統

也
刈魚制切
割也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毗曇毗婆沙論卷第十二

邑三

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度智品第二之七

即彼經說應以四事察人是長老爲可與語

四二

爲不可與語云何爲四一不住是處非處二
不住智論三不住分別四不住道跡問曰如
此四事有何差別答曰或有說者不住是處
非處者不如實知是處非處不住智論者不
如實知智與知不住分別者不如實知世諦

第一義諦不住道跡者不如實知此身集道
跡不如實知此身滅道跡復有說者不住是
處非處者如眼色能生眼識乃至意法能生
意識名爲是處不如實知者名爲不住不住
智論者不如實知十智不住分別者不如實
知了義不了義經不住道跡者不如實知四
種道跡復有說者不住是處非處者不能自
定所說是處非處不住智論者不能堪忍分
別前後問答不住分別者不如實知詭誑真
實不住道跡者他如法問心不悅可復有說

者不住是處非處者不別有無不住智論者不解智人論不住分別者不知假設無有是處之言不住道跡者無有隨應覺意復有說者不住是處非處者於所言論不別自義他義不住智論者於先所聞執著不捨後所聞義不能觀察不住分別者他說正義心生疑慮如人見蘇謂是米飯不住道跡者不識他人所說次第以前爲中以中爲後復有說者不住是處非處者不知現前可了不可了事不住智論者不能以比想籌量所論不住分

別者不知前後所說次第不住道跡者不解他人所問意尊者婆摩勒說曰不住是處非處者不能定所說不住智論者不知詭誑及與真實不住分別者不堪忍分別前後問答不住道跡者他人如法論心不悅可尊者僧伽婆秀說曰不住是處非處者不知多界經所說是處非處義不住智論者不知四十四智七十七智體分不住分別者不知煩惱出要不住道跡者不如實知色滅道法復應以四事察人是長老應以決定答論作決定答

是可與語乃至廣說云何決定答論如問佛是等正覺耶應決定答言是此佛法是善好耶應決定答言是此聲聞是善隨順眾耶應決定答言是一切行無常一切行無我涅槃是寂靜耶應決定答言是名決定答論問曰何故如是問者作決定答答曰此問於義利益能增長善亦進梵行通達覺意能得涅槃是故如是問者作決定答論云何分別答論答曰若作是問爲我說法彼應作是答法亦衆多過去未來現在善不善無記欲界繫

色界繫無色界繫不繫學無學非學非無學見道斷修道斷無斷如是等法爲說何法如是隨所問應分別答是名分別答論云何反問答論答曰如說爲我說法應作是答法亦衆多有過去乃至無斷法於此法中爲說何法是名反問答論問曰分別答反問答有何差別答曰若以答而言無有差別若以所問應有差別所以者何問有二種有欲知義故問爲觸惱故問若爲知義故問爲我說法者應作是答法亦衆多有法過去乃至不斷於

此法中爲說何法若言爲我說過去法應作是答過去法亦衆多有善不善無記若作是言爲我說善法應作是答善法亦衆多有色乃至識若作是言爲我說色法應作是答色亦衆多有不殺生乃至不綺語若作是言爲我說不殺生法應作是答不殺有三種從不貪不恚不癡生爲說何等若作是言爲我說從不貪生者應作是答從不貪生有二種作無作若爲知義故問應次第分別顯說若爲彌惱故問者應答言法亦衆多爲說何法不

應語言有過去未來乃至不斷若作是言爲我說過去法應作是答過去法亦衆多不應說善不善無記若作是言爲我說善法應作是答善法亦衆多不應說色乃至識若作是言爲我說色應作是答色亦衆多不應說不殺生乃至不綺語若作是言爲我說不殺生應作是答不殺生亦衆多不應說從無貪無恚無癡生若作是言爲我說從不貪生者應作是答從無貪生亦衆多不應說作無作如是爲觸惱問者應作如是答乃至問盡或時

自答如是有求善義故問有試他覺意深淺
故問或有求義故問或有輕他故問或有質
直故問或有諂曲故問或有情性更弱故問
或有自恃智故問如更弱問者應分別答若
自恃智問者應反問答乃至問盡或時自答
云何置答論答曰如諸外道詣世尊所作如
是問沙門瞿曇世界是常無常佛言是不應
答問曰何故問世界常無常佛不答耶答曰
諸外道以人是常往詣佛所作如是問人爲
是常是無常耶佛作是念畢竟無人若答言

無人彼當作是言我不問有無若答言斷常
畢竟無人有何斷常如人問他言善男子石
女兒爲恭敬孝順不彼作是念石女無兒若
我答言石女無兒彼當作是語我不問有無
若當答言恭敬孝順者石女無兒有何恭敬
孝順彼亦如是此問論非是真實以是非有
非實故佛不答如是有常無常亦常無常非
有常非無常世界有邊無邊亦有邊無邊非
有邊非無邊當知亦如是復作是問沙門瞿
曇神即身耶佛言是不應答問曰何故佛不

答比問答曰諸外道以身是神往詣佛所作如是問沙門瞿曇是身即神乃至廣說佛作是念有身無神若我答言有身無神彼當作是言我不問有無若當答言神異於身畢竟無神云何是身是異如人問他言善男子兔角牛角爲等相似耶彼人作如是念兔無角牛有角若我答言兔無角牛有角彼當作是言我不問有無若言等相似兔無有角云何言等相似彼亦如是是問論是有是無是虛是實以是問論是有是無是虛是實故佛不

邑二

五

答身異神異亦復如是復作是問沙門瞿曇如來死後爲斷爲常乃至廣作四句佛言是不應答問曰何故佛不答耶答曰諸外道以神本無今有往詣佛所作如是問沙門瞿曇如此神本無今有已有爲是常爲是斷佛作是念畢竟無神云何本無今有已有若斷若常是問是論非有非實以是問論非有非實故佛不答復作是問沙門瞿曇自作自受耶佛言是不應答問曰何故佛不答耶答曰諸外道以我作我受世尊常說無我復作是問

沙門瞿曇他作他受耶佛言是不應答問曰
何故佛不答耶答曰諸外道作如是說自在
天作我受世尊常說自行果報復作是問沙
門瞿曇無作無受耶佛言是不應答問曰何
故佛不答耶答曰諸外道作如是說苦樂不
從因生佛常說有因有緣問曰如前三答與
答法相應此云何名答論乃至不說一句答
曰雖無所說此是根本答論所以者何與答
理相應乃至不說一句於理善通或有默然
於理得勝況有所說而不勝耶曾聞有大論

師名奢提羅至罽賓國于時佛跡林中有阿
羅漢名婆秀羅具足三明離三界欲通達三
藏於內外經論無不究暢時奢提羅聞彼林
中有大論師即詣其所到已與尊者婆秀羅
共相問訊種種慰勞在一面坐時奢提羅語
尊者婆秀羅言誰當先立論門婆秀羅答曰
我是舊住應先立論門然汝遠來聽汝隨意
先立論門時奢提羅作如是言一切論有報
論時婆秀羅聞是語已默然而坐時奢提羅
諸弟子輩唱如是言沙門釋子今隨賁處從

坐欲起而去時尊者婆秀羅作如是言善去汝師若是奢提羅者自知此事從彼林中展轉前行其師作是思惟沙門釋子何故作是言汝師若是奢提羅者自知此事即便自憶我作是言一切論有報彼沙門釋子默然不言便爲我論無報沙門釋子已爲勝我即如所念告諸弟子今我當往還歸謝之諸弟子言於大眾中今已得勝何須復往時師復言我寧於智者邊負不於愚者邊勝即時還詣婆秀羅所作如是言汝是勝者我墮負處汝

今是師我是弟子如是默然而能得勝何況所說如佛世尊責諸弟子言是癡人乃至廣說問曰何以作此論答曰佛世尊無相似愛無相似悲無相似慢無相似無明世尊愛悲已斷離於憎愛斷一切諍訟根本如諸弟子有煩惱習如畢陵伽婆蹉有瞋恚習彼長老罵恒河神言小住弊婢長老阿難則有愛習以憐諸釋子故尊者舍利弗有憍慢習捨隨病藥等如是等習佛世尊永無所以者何已離一

切諸無巧便煩惱習故然佛有巧便相似言
愛相似言者如說善來比丘快能出家瞋恚
相似言者汝是釋種婢子諸釋是汝大家慢
相似言者如說我成就十力四無所畏無明
相似言者如說大王從何處來如告阿難園
林外何以有高聲大聲問曰如來以拔習氣
根本何以有如是相似言答曰爲守護受化
田故其事云何此中應廣說破僧因緣所以
者何即是此經根本因緣故諸比丘爲提婆
達多所壞尊者舍利弗化使還來彼諸比丘

生大慙愧兼有疑心我等親近提婆達多所
受禁戒將不失耶以慙愧心往詣佛所爾時
世尊以親愛與語而告之言善來比丘快能
出家說是語時彼諸比丘皆得除去慙愧及
其疑心所以罵菴婆吒言婢子者欲破其憍
慢心以破憍慢心故次第二身得生天上見
於聖諦所以說我成就十力四無所畏者不
知佛功德者欲令知故所以言大王從何處
來者欲生談論次第法故所以問園林外有
高聲大聲者欲令阿難生閑靜親近心故以

如是等衆因緣故而作此論何故世尊責諸
弟子言是癡人此有二義一是呵責二言是
癡人令斷癡人義故作是說云何名癡人答
曰於佛法中坐於愚癡佛法者所謂道也問
曰云何於道坐愚癡耶答曰不能令道愚癡
但於自身增長愚癡復有說者亦能令道愚
癡所以者何以道遠離故道不得自在故復
有說者佛說斷愚癡法是人於此法不斷愚
癡反增愚癡故作是說於佛法中生於愚癡
無生分別者令佛功用方便無有果實其事

云何如婦人不產名無產分如是聞佛所說
不受聖道胎者是人於佛法中名無產分無
果者無依果解脫果無得者於佛法中無所
得故無味者不得出離味閑靜味道品味寂
滅味故言無味無利者無善果利故譬如良
醫四方勤求種種草藥以與病人為除病故
而彼病人反以藥草棄糞掃中生二過患一
自病不愈二唐捐醫功如是諸佛世尊作百
千萬種種苦行勤求無漏聖道之藥為受化
者而解說之而聞法者不能修行生二過患

一不能自愈諸煩惱病二唐捐諸佛所行功
報復次生愚癡者能令自身爲非器故名生
愚癡復有說者斷佛期心故名生愚癡佛期
心者欲令衆生解脫諸苦彼不能修離苦方
便故言斷佛期心復有說者斷於佛法令不
相續若彼人身修正行亦令他人修於正行
如是轉轉令多衆生修於正行若自身不能
修於正行亦令他人不修正行如是轉轉令
多衆生不修正行如是之人不能利益一身
何況多人復有說者本出家所爲而不能得

名生愚癡復次於佛法中不如義次行言是
癡人此中以佛語爲佛法行者應如義次行
然復不能行故言癡人復有說者如所應行
名如義次行彼於佛法中不如所應行名不
如義次行不隨順者於佛法中不如法隨順
不次第行者於佛法中不作相續行犯衆過
惡者犯於佛法不如法行者不行次法謂聖
道也復有說者不如義語次行者不於一切
時能行如婆他利比丘於三月後乃受不非
時食法復有說者不如義次行者此答前說

於佛法中生於愚癡云何生愚癡答曰於佛
教戒不如義次行乃至不如法修行次法亦
如是以何等故佛責諸弟子此答先所說義
答曰是佛世尊常訓誨語如今和尚阿闍梨
向諸弟子以憐愍意言是癡人佛亦如是以
憐愍饒益故言是癡人諸佛世尊常以四事
教化一以歎美二以呵責三以因他四以放
捨歎美者如歎美億耳等善哉善哉比丘能
以清妙之音聲唄誦經法呵責者如呵責優
陀耶等因他者如轉法輪時爲五比丘說法

令八萬諸天得道如頻婆娑羅王迎佛令八
萬人天得道如帝釋問佛亦有八萬諸天得
道放捨者如犢子性梵志等諸應以呵責教
化者若不可責則不受化以是故佛世尊呵
責弟子如阿闍梨向近住弟子和尚向同住
弟子以苦切語而呵責之而彼和尚阿闍梨
非是惡心但以不順法故而呵責之如父母
見子爲非法事欲擁護故以苦切言而呵責
之而彼父母無有惡心若當諸子爲非法事
而彼父母生苦惱心欲制諸子爲非法事以

邑二

十

苦切語而呵責之佛亦如是不以惡心若當應以呵責受化而不可責彼人畢竟無有調伏是故世尊而呵責之復有說者佛大悲心重於一切時常作是念以何方便饒益衆生若如來不可責提婆達多者諸餘比丘隨從者衆復當數數觸娆世尊若當向無比女不言如是盛屎尿器破女欲心無由得息若當不罵菴婆羅吒言是婢子者彼人無由能破憍慢若不罵其師弗迦羅婆羅者亦無由能破憍慢如是等爲增益功德故亦呵責餘人

復次以二事故呵責餘人一善根不熟者以呵責故令善根熟二善根雖熟不作方便以呵責故令生方便得於道果問曰以何義故言癡人耶爲以從癡生故言是癡人爲以現行癡故言是癡人若從癡生者阿羅漢亦是癡人何以故阿羅漢身從癡生故若以現行色二故言癡人者唯阿羅漢得言不癡所以者何阿羅漢不現行癡故若然者此經云何通如說癡人遠去莫我前住評曰應作是論現前行癡名曰癡人問曰若然者惟阿羅漢是不

癡人此經云何通乃至廣說答曰此經應如是說遠去比丘莫我前住曾聞佛般涅槃時長壽諸天嫌如是事此大德神力比丘今者何以在我前立障我等前使不得見世尊身此是我等最後見世尊身所以者何世尊不父當般涅槃爾時世尊知諸天心所念告比丘言遠去莫我前住復有說者先說應以呵責得度者而呵責之若呵責阿羅漢得勝進者佛亦呵責言是癡人問曰人有愛有患有慢有見有癡何以言是癡人不言是愛等人

耶答曰以癡徧一切處故若行彼地癡即昇彼地癡人

有六因乃至廣說說曰此六因非佛經說四緣是佛經說今欲以因解緣其事云何相應因乃至報因是因緣所作因者是次第緣境界緣威勢緣問曰因攝緣緣攝因答曰隨體性相攝或有說者應有差別云何差別如相應因乃至報因是因緣所作因是威勢緣次第緣境界緣是緣非因為因攝緣為緣攝因緣攝因非因攝緣不攝何等次第緣境界緣

復有說者六因亦是佛經說如增一阿含六法中說經久遠故而有亡失彼尊者迦旃延子以願智力觀佛經中說六因處於此阿毗曇中依六因而作論曾聞增一阿含從一法增乃至百法今惟有一法增乃至十法在餘悉亡失又於一法中亡失者多乃至十法亡失亦多曾聞有大德阿羅漢名奢那婆藪是尊者耆婆迦和尚彼尊者般涅槃時即日有七萬七千本生因緣有一萬阿毗曇論滅不復現從是以後更不復行一論師滅有爾所

經論更不復行何況若百若干諸論師滅復有說者雖無有經一處全說六因處處經中別說六因中一一因問曰若然者何經中說相應因答曰如說是名見道根本信名不壞智相應此經說相應因何處說共生因者如說眼緣色生眼識亦生共生受想等此經說共生因何處說相似因者如說此人成就善法亦成就不善法此人不善法滅善法更生此經說相似因何處說徧因者如說比丘若有所思有所分別是名起使何處說報因者

如說修行廣布殺生身壞命終生地獄中受不善報此經說報因何處說所作因者如說以二因二緣生於正見乃至廣說此經說所作因如是等經皆說六因此捷度分別因不分別緣見捷度分別緣不分別因問曰何故彼尊者依六因作論答曰以此六因斷無因惡因者意故復有說者彼尊者所以依六因作論者欲顯現四種果如觀掌中阿摩勒故若說相應共生因即顯現功用果若說相似因徧因即顯現依果若說報因即顯現報果

若說所作因即顯現威勢果以是事故依六因作論云何相應因答曰受於受相應法相應因中因受相應法於受相應因中因問曰何故此法展轉爲因答有爲法性羸劣故義言問受法不用想能所覺不受當答言不能如是餘法相離不能有所作是故心心數法展轉相長養展轉相增益展轉相依而能負重如二葦束相依而住衆多亦然如以一繩不能挽大材多繩則能彼亦如是問曰何故不說心耶答曰或有說者彼作經者意欲爾

乃至廣說復有說者應說心心數法相應因
中因乃至廣說而不說者當知此義是有餘
說復有說者此文說諸因義不盡若盡說者
應作是說云何相應因心心數法相應因中
因云何共生因一切有爲法云何相似因過
去現在法云何一切徧因過去現在一切徧
使及使相應共有法云何報因不善及善有
漏法云何所作因一切諸法應如是說諸因
若不說者當知說諸因義不盡復有說者已
說在先所說受相應法中其義云何如說受

受相應法相應因中因乃至廣說問曰若然
者何以不即心名說耶答曰等義是相應義
此心是宗主如偈說心是第六增上王復有
說者以心故名相應不相應法如說是名心
相應法是名心不相應法如是想思觸作觀
欲解脫念定慧慧相應法相應因中因乃至
廣說問曰何以但說十大地數法不說餘數
法耶答曰或有說者彼作經者意欲爾乃至
廣說復有說者應說而不說者當知此義是
有餘說復有說者諸界諸地諸心諸種中可

得者說餘數法與上相違故不說問曰云何是相應義答曰等義是相應義問曰若等義是相應義者此數法於心或多或少於善心多於染污心少於染污多於不隱沒無記少於欲界繫多於色界繫少於色界繫多於無色界繫少於有漏多於無漏少如是者云何等義是相應義答曰以體等故言等義是相應義若當一心中有二受一想如是不名爲等非相應義一心一心受餘數法亦爾以是故等義是相應義復有說者等不相離義是

相應義復有說者等不別異義是相應義復有說者等同受義是相應義如車載時諸分皆載無不載者如是心車受緣時諸大地於緣等受無不受者復有說者等同受義是相應義非前後故如秋時羣鴿一時詣場一時食一時起如是心心數法於緣一時造一時所作一時滅復有說者合義是相應義如水乳不相妨故共合如是此法與彼法不相妨故相應復有說者等相愛義是相應義如人更相隨順言是相愛如是此法與彼法更相

隨順言是相應尊者婆已說曰有四事等故是相應義所謂時所依行境界時者同一剎那所依者同一所依行者同於一行境界者同行一境界以是事故是相應義復有說者葦束義是相應義如葦二束多束相依而住如是心心數法性羸劣故一一不能生不能取緣心與十大地合能行世能取果能知境界能有所作復有說者繫材義是相應義如一片麻不能繫材若多合為索則能繫材如是心大地法廣說如上復有說者相牽涉河

義是相應義相牽者展轉相牽手如山谷中駛河一人則不能度若與多人更相牽手然後能度如是心與大地廣說如上復有說者同伴義是相應義如曠野道多諸盜賊惡獸一人則不能過若集多人展轉相因然後能過如是心與大地廣說如上尊者和須蜜說曰云何是相應義相生義是相應義問曰若然者眼識能生意識彼是相應耶答曰所依異若同所依能相生者是相應義復次不別異義是相應義問曰若然者四大亦不別異

是相應耶答曰四大無有所依若有所依不
別異者是相應義復次有所緣義是相應義
問曰若然者五識亦有所緣是相應耶答曰
所依各異若同所依同所緣是相應義復次
同一緣義是相應義問曰若然者眼識意識
同於一緣是相應耶今現見多人俱共生心
同觀初月是相應耶答曰所依各異若同所
依同於一緣是相應義復次合義是相應義
問曰若然者壽命暖氣識合在一處是相應
耶答曰彼二無所依若有所依亦有合相是

相應義復次一時生義是相應義問曰若然
者四大一時生是相應耶答曰四大無所依
若有所依一時俱生是相應義復次俱生俱
住俱滅是相應義問曰若然者心迴轉色心
不相應行俱生俱住俱滅則相應耶答曰無
有所依若有所依俱生俱住俱滅是相應義
復次同一所依同一行同一所緣是相應義
問曰何以知同一所依同一行同一所緣是
相應耶答曰復何以知同一所依同一行同
一所緣非是相應義耶復次同作一事義是

相應義問曰若然者忍智同作一事是相應
耶答曰彼不同時生若同時生同作一事是
相應義尊者佛陀提婆說曰同伴義是相應
義如識隨所緣事為諸數名離於俱生是相
應義尊者瞿沙說曰同一依同一行同一緣

卷二

十七

是相應義所以者何有為法性羸劣展轉相
因力生不見有一大地獨行世者是故說名
相應此相應因於三世中決定能生功用果
云何共生因乃至廣說問曰相應因共生因
有何差別答曰或有說者若有相應因則有

共生因頗有共生因非相應因耶答曰有諸
不相應共生因也問曰此事可爾所問差別
者於一剎那中受與想有二因所謂相應因
共生因有何差別答曰不相離義是相應因
義同一果義是共生因義復有說者同一所
依同一行同一緣是相應因義同一生一住
一滅是共生因義復有說者牽手度河義是
相應因義自勤力度義是共生因義復有說
者共財義是相應因義能起義是共生因義
復有說者等義是相應因義不相離義是共

生因義云何共生因答曰心與數法是共生
因中因乃至廣說先不說心今則說之心與
數法是共生因中因數法轉還與心是共生
因中因心與心迴轉身口業是共生因中因
身口業者謂禪無漏戒問曰何以不說心迴
轉身口業與心是共生因中因答曰應說而
不說者當知此義是有餘說復有說者前後
廣說中說則略如所作因前後廣說中說則
略此亦復爾復有說者心於身口業與因不
隨其事身口業於心隨其事不與其因如王

於其眷屬與其飲食饒益不隨其事眷屬於
王隨其事不與飲食饒益如是心身口業乃
至廣說復有說者身口業從心起屬於心從
心生故是共生因身口業不能起心心不屬
業亦不從生故非共生因評曰不應作是說
如是說者好心與心迴轉身口業共生因當
知心迴轉身口業與心共生因中因所以者
何同一果同一所作故問曰若然者何以不
說答曰上已廣說故心不相應行共生因中
因問曰何等是心不相應行答曰或有說者

心自體生生與心共生因中因復有說者心與自體生老住滅共生因中因生與心共生因中因非老住滅所以者何增長義是因義彼是散壞義復有說者心與生等生等與心共生因中因復有說者心與心數法生等共生因中因心生等與心共生因中因評曰不應作是說如是說者好心與心數法生等共生因中因心數法生等與心共生因中因問曰若然者此說云何通如說除身見生老住滅諸餘苦諦於身見非共生因答曰應作是

說除身見相應法生老住滅諸餘苦諦於身見非共生因而不說者當知此義是有餘說復次共生四大共生因中因諸作是說四大勢無偏者地大水風大共生因中因三大於地大共生因中因諸作是說四大勢有偏者地大於三大共生因中因三大於地大共生因中因所以者何地大則有多體一體與多體是共生因多體於一體是共生因乃至風大亦如是評曰如是說者好四大若有偏勢若無偏勢地大於三大三大於地大作共

生因所以者何地大不因地大生於造色問
曰爲生已是因爲未生是因答曰生亦是因
未生亦是因所以者何生已未生盡墮因義
中如波伽羅那說云何從因生法一切有爲
法如彼所說生與未生悉是從因生法此亦
如是問曰造色爲有共生因不耶答曰有所
以者何以一切有爲法盡有共生因故問曰
造色與造色有共生因不耶答曰無所以者
何自體不與自體作共生因復有說者造色
與造色作共生因其事云何如眼根共生微

塵展轉共生因評曰不應作是說所以者何
有對造色不得還與有對造色作共生因一
切心盡有俱共迴轉所謂數法及生等非一
切心盡有心迴轉色有十事故名迴轉云何
爲十一共生二共住三共滅四共一果五共
一依六共一報七善共善八不善共不善九
無記共無記十共墮一世中共一果者謂解
脫果共一依者謂依果共一報者謂報果總
而言之有十事如世俗斷結道迴轉有八事
除不善無記除世俗斷結道迴轉諸餘善有

漏迴轉有七事除解脫果不善無記無漏斷
結道迴轉有七事除報果不善無記除無漏
斷結道迴轉諸餘無漏迴轉有六事除解脫
果報果不善無記不善心迴轉有七事除解
脫果善無記無記心迴轉有六事除解脫果
報果善不善是故總而言之有十事心於數
法迴轉有五事一共所依二共所行三共所
緣四共果五共報數法迴轉於心亦同有五
事心與心迴轉色心不相應行有二事一果
二報心迴轉色心不相應行與心迴轉有二

事一果二報問曰何者是迴轉體性答曰是
四陰五陰如色界是五陰欲界無色界是四
陰所以者何欲界無色界無心迴轉戒此是
迴轉體性是我是物是相是分是性已說體
性所以今當說問曰迴轉是何義答曰隨順
義是迴轉義取一果義是迴轉義同作一事
義是迴轉義如義言如汝等所作我等亦作
是迴轉義

阿毗曇毗婆沙論卷第十二

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

音釋

罽賓梵語也此云賤
憊憊也慢莫切
挽無遠切引
駛疾也士切
憊憊也慢莫切
慢扶橋切

邑二

二十一

阿毗曇毗婆沙論卷第十三

邑三

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度智品第二之八

問曰何故欲界戒不與心迴轉答曰非其田

邑三

非其器非其地以非田非器非地故復有說者以欲界非是定地非修地非離欲地此中戒亦不與心迴轉色界是定地修地離欲地彼中戒與心迴轉復次義言欲界戒語欲界心汝能爲我若破戒若起破戒心煩惱作擁

護不欲界心答言不能戒言汝若不能我何爲隨順汝耶猶如有人怖畏怨家語他人言汝能爲我作覆護不我當隨順汝他人答言不能其人語言汝若不能者我何爲隨順汝耶彼亦如是色界心能爲破戒及起破戒煩惱而作擁護是故彼戒隨順於心問曰一切色界善心盡有迴轉戒色不答曰不盡有也初禪中有六善心無迴轉戒色三善識身聞慧死時善心起作善心二禪三禪四禪中有二善心無迴轉戒色聞慧死時善心無色界

無戒問曰何故無色界無戒答曰非其田故
乃至廣說戒與色俱無色界無色故無戒復
有說者戒是四大造無色界無四大故無戒
問曰無無漏四大亦無無漏戒耶答曰無漏
戒不以四大故是無漏以心故是無漏戒復

次戒對治破戒及起破戒煩惱無色界無破
戒及起破戒煩惱是故無戒問曰何故無色
界無破戒及起破戒煩惱對治耶答曰破戒
及起破戒煩惱是欲界法無色界於欲界有
四事極速謂所依所依者是次第緣也所行所緣對治

極速問曰若然者二禪三禪四禪無犯戒及
起犯戒煩惱對治彼亦無迴轉戒色耶答曰
對治有二種一斷對治二過患對治二禪三
禪四禪雖無斷對治有過患對治如世尊說
不動法心解脫聖弟子入三昧斷不善法修
善法爾時彼身中無不善法以過患對治故
作如是說無色界無過患對治亦無斷對治
有二種戒一道俱生二定俱生道俱生戒是
無漏定俱生戒是有漏若是道俱生戒非定
俱生戒若是定俱生戒非道俱生戒復有說

者道俱生戒是無漏定俱生戒是有漏無漏
是故道作初句若有道俱生戒彼有定俱生
戒耶答曰彼若有道俱生戒亦有定俱生戒
頗有定俱生戒非道俱生戒耶答曰有謂有
漏戒復有說者道俱生戒是無漏定俱生戒
是根本禪是故應作四句若有道俱生戒彼
亦有定俱生戒耶若有定俱生戒彼亦有道
俱生戒耶答曰或有道俱生戒非定俱生戒
乃至廣作四句道俱生戒非定俱生戒者謂
未至中間禪無漏定俱生戒非道俱生戒者

根本禪中有漏戒道俱生戒亦定俱生戒者
根本禪中無漏非道俱生戒非定俱生戒者
未至中間禪有漏戒一切欲界戒若得道俱
生戒彼亦得定俱生戒耶若得定俱生戒彼
亦得道俱生戒耶應作四句得道俱生戒非
定俱生戒者未離欲得正決定見道中十五
心道比智離欲者依未至禪得正決定見道
十五心聖人離欲界欲方便道九無礙道八
解脫道未離欲信解脫人轉根作見到方便
無礙解脫道未離欲聖人起無量心起不淨

安般念處如是等時得道俱生戒非定俱生戒得定俱生戒非道俱生戒者凡夫人離欲界欲最後解脫道離初禪欲即以初禪爲方便方便道最後解脫道若依二禪邊爲方便方便道最後解脫道乃至第三禪亦如是離

等時得定俱生戒非道俱生戒得道俱生戒定俱生戒者離欲人依未至禪得正決定道比智依上地得正決定見道十五心道比智聖人離欲界欲最後解脫道離初禪欲方便道九無礙道九解脫道如是乃至離非想非非想處欲離欲信解脫人轉根得見到方便無礙解脫道時解脫阿羅漢轉根得不動時方便道九無礙九解脫道勲禪時三心起神通時五無礙道三解脫道離欲聖人起無量心解脫勝處一切處不淨安般念處莊弁言

願皆半多俱提迦空空無相無願空無相無
願滅空微細相如是等等得道俱生戒得定
俱生戒不得道俱生戒定俱生戒者除上爾
所事若捨道俱生戒亦捨定俱生戒耶乃至
應作四句捨道俱生戒非定俱生戒者得須
陀洹果得斯陀含順次得阿那含未離欲信
解脫轉根得見到斯陀含果於勝進道退須
陀洹果勝進道退是時捨道俱生戒不捨定
俱生戒捨定俱生戒不捨道俱生戒者凡夫
人離欲色界欲退時凡夫人聖人欲色界命

終生無色界色界命終生欲界中是時捨定
俱生戒不捨道俱生戒捨道俱生戒亦捨定
俱生戒者依禪得阿那含果阿羅漢果離欲
信解脫轉根得見到時解脫轉根得不動退
阿羅漢果阿那含勝進道退阿那含果是時
捨道俱生戒亦捨定俱生戒不捨道俱生戒
不捨定俱生戒者除上爾所事若成就道俱
生戒亦成就定俱生戒耶乃至廣作四句成
就道俱生戒非定俱生戒者生欲界中未離
欲聖人是名成就道俱生戒非定俱生戒成

就定俱生戒非道俱生戒者生欲界中離欲
凡夫人亦生色界中是名成就定俱生戒非
道俱生戒俱成就者生欲界中聖人離欲界
欲亦生色界中是名俱成就俱不成就者生
欲界凡夫人不離欲生無色界凡夫人是名
俱不成就若不成就道俱生戒亦不成就定
俱生戒耶乃至廣說作四句前成就初句作
第二句第二句作第一句第三句作第四句
第四句作第三句
有四種戒一逮解脫戒二禪戒三無漏戒四

斷戒逮解脫戒者欲界戒禪戒者色界戒無
漏戒者道俱生戒斷戒者禪戒無漏戒其事
云何離欲界欲九無礙道中世俗迴轉色是
名禪戒斷戒離欲界欲九無礙道中無漏迴
轉色是名無漏戒斷戒問曰何故離欲界欲
九無礙道中迴轉色名斷戒耶答曰以離欲
界欲九無礙道中迴轉色是犯戒及起犯戒
煩惱對治以是事故應作四句若是禪戒彼
亦是斷戒耶若是斷戒亦是禪戒耶乃至廣
作四句是禪戒非斷戒者除離欲界欲九無

礙道中迴轉色諸餘世俗迴轉色是名禪戒
非斷戒是斷戒非禪戒者離欲界欲九無礙
道中無漏迴轉色是名斷戒非禪戒俱是者
離欲界欲九無礙道中世俗迴轉色是名俱
是俱非者除離欲界欲九無礙道中無漏迴
轉色諸餘無漏道迴轉色是名俱非若是無
漏戒彼亦是斷戒耶乃至廣作四句是無漏
戒非斷戒者除離欲界欲九無礙道中無漏
迴轉色諸餘無漏迴轉色是名無漏非斷戒
是斷戒非無漏戒者離欲界欲九無礙道中

世俗迴轉色是名斷戒非無漏戒俱是者離
欲界欲九無礙道中無漏迴轉色是名俱是
俱非者除離欲界欲九無礙道中世俗迴轉
色諸餘世俗迴轉色是名俱非問曰此四種
戒若成就者成就幾種耶答曰或有但成就
色三逮解脫戒或有但成就禪戒或有但成就無
漏戒無有但說成就斷戒者或有成就逮解
脫戒禪戒者無有但成就逮解脫戒無漏戒
者無有但成就逮解脫戒斷戒者或有但成
就無漏戒禪戒者或有但成就禪戒斷戒者

無有但成就無漏戒斷戒者或有成就逮解脫戒禪戒無漏戒非成就斷戒者或有成就逮解脫戒禪戒斷戒非成就無漏戒者無有成就逮解脫戒無漏戒斷戒非禪戒者或有成就禪戒無漏戒斷戒非成就逮解脫戒者或有成就四種者成就逮解脫戒非餘者生欲界中受戒不得色界善心者也但成就禪戒非餘者生欲界中不受戒具縛凡夫人得色界善心生第二第三第四禪凡夫人也但成就無漏戒非餘者聖人生無色界者也但

成就逮解脫戒禪戒非餘者生欲界中受戒具縛凡夫人得色界善心者也但成就禪戒無漏戒者生欲界聖人不受戒欲界修道所斷具縛聖人生二禪三禪四禪者也成就禪戒斷戒非餘者生欲界中凡夫人不受戒離欲界欲一種乃至九種凡夫人生初禪中者七也成就逮解脫戒禪戒無漏戒非斷戒者生欲界中受戒聖人欲界修道所斷具縛者也成就逮解脫戒禪戒斷戒非無漏戒者生欲界中凡夫人受戒離一種欲乃至九種欲是

也成就禪無漏斷戒非逮解脫者生欲界中
不受戒聖人離一種欲乃至九種生初禪中
聖人者也成就四種者生欲界中受戒聖人
離一種欲乃至九種問曰此四種戒幾與心
迴轉幾不與心迴轉答曰三與心迴轉所謂
禪無漏斷戒一不與心迴轉所謂逮解脫戒
問曰何故逮解脫戒不與心迴轉答曰非其
田乃至廣說復次逮解脫戒麤心迴轉戒細
復次逮解脫戒重心迴轉戒輕復次逮解脫
戒從有作生心迴轉戒從心生復次逮解脫

戒從他生心迴轉戒從自生復次逮解脫戒
從衆聚和合生心迴轉戒不爾復次逮解脫
戒假施設受得心迴轉戒從法而得復次逮
解脫戒行不及心心迴轉戒行則及心復次
逮解脫戒爲破戒所弊心心迴轉戒不爲破戒
所弊復次逮解脫戒爲惡心劫殺意所弊心
迴轉戒不爲所弊復次心心迴轉戒與心俱生
住滅逮解脫戒不爾復次心心迴轉戒與心同
一果一依一報逮解脫戒與上相達復次法
應如是心若善心迴轉法亦善心若不善無

記心迴轉法亦不善無記逮解脫戒是善若
與心迴轉者惟與善心迴轉不善無記心應
斷復次法應如是欲界繫心欲界繫迴轉色
界繫心色界繫迴轉無色界繫心無色界繫
迴轉不繫心不繫迴轉逮解脫戒是欲界繫
若與欲界繫心迴轉色無色界繫心及不繫
心現在前時應斷復次法應如是學心學迴
轉無學心無學迴轉非學非無學心非學非
無學迴轉逮解脫戒是非學非無學若與非
學非無學心迴轉學無學心現在前時應斷

復次法應如是見道所斷心見道所斷迴轉
修道所斷心修道所斷迴轉無斷心無斷迴
轉逮解脫戒是修道所斷若與修道所斷心
迴轉見道所斷心無斷心現在前時應斷復
次逮解脫戒若與心迴轉者應未來世修若
未來世修亦無有過應未來世成就然無未
來世成就復次逮解脫戒與心迴轉者界地
還生時應得若從色無色界命終生欲界中
相續心時應得有如是過則無三種人差別
謂住戒住非戒住非戒住非非戒復次逮解

脫戒以四事故捨一捨戒時二變成二形時
三死時四斷善根時若當逮解脫戒與心迴
轉者不以此四事亦應捨復次逮解脫戒從
受以後一切時生謂眠狂迷悶等時若逮解
脫戒與心迴轉者有心時則有無心時應斷
復次逮解脫戒與心迴轉者則受戒人無有
上下然有上下欲令無如是等過故逮解脫
戒不與心迴轉暖法迴轉戒是破戒捨對治
頂法忍法世第一法見道修道中道比智迴
轉戒是時於破戒作二種對治遠分對治持

對治離欲界欲方便道迴轉戒與破戒作捨
對治離欲界欲初無礙道迴轉戒與破戒作
遠分對治持對治與起破戒煩惱作斷對治
捨對治七無礙道迴轉戒與破戒作遠分對
治持對治與起破戒煩惱作捨對治斷對治
遠分對治持對治第九無礙道與破戒作斷
對治遠分對治持對治與起破戒煩惱作斷
對治捨對治遠分對治持對治除上所說迴
轉戒諸餘迴轉戒與破戒及起破戒煩惱作
遠分對治持對治問曰如法智迴轉戒能捨

破戒及起破戒煩惱非比智何以言比智有迴轉戒耶尊者須蜜答曰彼是因故復次屬彼故復次與彼相續故復次從彼生故復次此已住對治法故所以者何若當法智不捨破戒及起破戒煩惱者比智當捨復次對治法多比智與破戒及起破戒煩惱雖不作捨對治斷對治而作遠分對治持對治尊者佛陀提婆說曰若當法智有迴轉戒比智無迴轉戒者則雖有能對治戒然世尊說有能對治戒有不能對治戒

問曰爲欲界戒多爲色界戒多答曰或有說者欲界多所以者何以根本業前業後業可得故又以從正性罪遮罪可得故色界雖有根本業性業非餘處可得評曰應作是說色界戒多但未至禪所可攝戒與欲界戒等餘者則多問曰有漏戒多無漏戒多答曰或有說者有漏戒多有漏戒有二種一種少入無漏戒少無漏戒有一種一種少入評曰應作是說無漏戒多但苦法忍迴轉戒則與有漏戒等餘則是多問曰苦法忍迴轉戒多盡智

無生智迴轉戒多答曰或有說者苦法智迴轉戒於苦法忍迴轉戒一倍勝如是次第轉倍勝乃至盡智無生智於施設經說善通所謂苦法智勝苦法忍乃至道比智勝道比忍離欲界欲方便道一無礙一解脫則勝如是轉轉勝乃至第九解脫所以者何如漸漸捨破戒及破戒煩惱彼戒亦漸漸增益如是次第轉轉一倍勝乃至盡智無生智評曰如是說者好如苦法忍戒乃至盡智無生智戒等無有異所以者何因從身口七善生故問曰

若然者施設經說云何通答曰從因生增益故作如是說如苦法智從苦法忍因生而得增益乃至盡智無生智亦是如是等戒盡是七善

問曰佛戒多聲聞戒多答曰或有說者聲聞

邑三

十一

戒多非佛所以者何佛唯有一界身戒聲聞有二界身戒評曰應作是說佛戒多所以者何力無畏大悲三不共念處如是等戒聲聞辟支佛所無

問曰生欲界中得阿羅漢道得幾地身迴轉

戒答曰如西方沙門作如是說得二十六地身迴轉戒所以者何初禪地有三種所謂梵迦夷梵富樓大梵如罽賓沙門說曰得二十五地身迴轉戒所以者何初禪有二處所謂謂梵迦夷梵富樓大梵天即梵富樓攝故猶如村落與阿練若處得彼地身迴轉戒未來世中修不得起現在前所以者何即彼地報身能起彼地身迴轉戒現在前諸餘地身迴轉戒成就不起現在前生無色界成就不起現在前所以者何此戒是六地所攝未至禪

乃至第四禪無色界自地無戒下地所攝不能起現在前問曰諸生下地盡能起現在前耶答曰不盡起也所以者何一切功德不必盡起現在前故過惡猶不盡起現在前何況諸功德諸功德皆從方便生如先所說依彼地報身起彼地身迴轉戒無有一時起二地報身現在前者何況多也是故得二十五地身迴轉戒不盡起現在前問曰何故世尊弟子生無色界成就道俱生戒不成就定俱生戒何以故無色界阿羅漢

成就道俱生戒不成就定俱生戒答曰或有說者世俗戒縛是繫法是以不成就無漏戒不縛不是繫法是以成就復有說者世俗戒墮在界中墮在地中是故不成就無漏戒雖在地中不墮界中是故成就問曰諸佛世尊有百年時身戒乃至八萬歲時身戒若百年時身得阿耨多羅三藐三菩提為得八萬歲時身戒不耶若得者云何此身得異身中戒若不得者施設經說云何通如說諸佛世尊皆等應作是說得問曰若然者云何此身得

異身中戒答曰若以此身得異身戒復有何過復次百年時得阿耨多羅三藐三菩提於百年時身所得戒名得在身中成就現在前異身中戒名得不在身中名成就不現在前八萬歲時身得阿耨多羅三藐三菩提於八萬歲時身所得戒名得在身中成就現在前於餘異身名得不在身中名成就不現在前復有說者不得問曰若然者施設經說云何通如說諸佛皆等答曰即彼經說以三事故等過去世積行皆等所得法身皆等利世間

皆等過去世積行皆等者如一佛於三阿僧祇劫行四波羅蜜然後得阿耨多羅三藐三菩提諸佛皆爾所得法身皆等者如一佛成就力無畏大悲三不共念處諸佛亦爾利世間等者如一佛度百千萬那由他衆生令入涅槃諸佛亦爾復次根等故言等所以者何皆住增上根故戒亦等皆得增上戒故地亦等皆依第四禪得阿耨多羅三藐三菩提故云何相似因乃至廣說問曰何以作此論答曰爲止無過去未來法現在是無爲法以如

此文止無過去未來者意故復以爲止謂相似法沙門意故彼作是說心唯與心作因受唯與受作因乃至慧唯與慧作因爲止如是意故作如是說心與心數法心數法與心作相似因以是事故而作此論問曰以何等故

作如是說前生善根與後生善根及善根相應法作相似因而不作是說過去善根與現在善根及善根相應法作相似因答曰欲現過去有前後義故過去法衆多應有前後若作是說過去法與現在作相似因者則不明

過去於過去有相似因若作是說則明過去於過去有相似因問曰以何等故前生善根不說相應法後生善根說相應法答曰應作是說前生善根善根相應法與後生善根及善根相應法自界中作相似因中因而不說者當知此是有餘說如先所說此文說因處不盡復有說者爲止說相似法沙門意故彼作是說善根與善根作相似因非善根相應法善根相應法與善根相應法作相似因非善根不善無記根亦如是爲止如是意故作

如是說善根與善根相應法善根相應法與善根作相似因自界中者欲界還與欲界色界還與無色界無色界還與色界如說自界自地亦如是初禪地還與初禪地乃至非想非非想處還與非想非非想處過去善根與未來現在過去色三現在與未來善根作相似因中因問曰何以復作此論答曰若別世說於文不亂乃至廣說自界無記根亦如是前生不善根乃至廣說問曰以何等故此不善根中不說自界耶答曰以不善根唯在欲界故

復有說者應說自種見苦所斷種還與見苦所斷種乃至修道所斷種還與修道所斷種復有說者應作是說說善根已不善無記根亦如是問曰若然者不善根唯在欲界云何言自界耶答曰以自種故言是自界問曰以何等故不作是說前生不善根與後無記根前生無記根與後生不善根作相似因耶答曰或有說者應作是說而不說者當知此義是有餘說復有說者若作是說則明不善根在三界中無記根唯在欲界少因則有多果

多因則有少果故問曰未來世有相似因不若有者此中何以不說如說云何相似因答曰前生善根與後生善根善根相應法自界相似因中因如是過去與未來現在過去現在與未來作相似因中因而不說未來與未來作相似因中因若有者云何不二心展轉爲因若無者此說云何通如說若法能與彼法作因或時而不與彼法作因耶答曰不也問曰此法與彼法或時作因或時不作因若法生者則作因若不生者則不作因何以言

色三

十五

不耶若無者波伽羅那說云何通如說非心
因法云何答曰得正決定人初無漏心是也
諸餘凡夫必當得正決定者初無漏心問曰
如未得正決定者一切無漏心是非心因法
何以但說初無漏心耶若無者復與此經餘
所說相違如說苦諦或以身見爲因不與身
見作因乃至廣說身見爲因不與身見作因
者除過去現在見苦所斷使及使相應法苦
諦除過去現在見集所斷一切徧使及使相
應法苦諦除未來世身見及身見相應法諸

餘染污苦諦是謂以身見爲因不與身見作
因問曰如未來身見不能與未來身見作因
何以故除未來身見及身見相應法若無者
識身經說云何通如說過去染污眼識諸使
所使亦是因耶若是因亦使所使耶應廣作
四句是因不爲使所使者諸使在彼心前是
自界一切徧不緣若緣已斷相應使解脫爲
使所使非因者諸使在心後彼是自界一切
徧緣而不斷亦因亦使者諸使在彼心前是
自界一切徧緣而不斷相應使不解脫非因

非使者諸使在彼心後是自界一切徧非緣者已斷他界一切徧使如過去未來現在亦應如是廣作四句問曰過去現在四句可爾未來云何通若無者施設經說云何通如說諸法以四事故決定一因二果三所依四

三

十六

二因故作論所謂相應因共生因復有說者以四因故作論所謂相應因共生因緣因所作因復有說者以五因故作論除所作因所以者何一切處不遮故應作是說以六因故而作論問曰有法或與彼法作因或時不作因何故作如是說若法能與彼法作因或時不與彼法作因答言不也答曰此說最後生時能作一切徧相似因義從是已後生者無不以此法爲因問曰若然者此說云何通如說若法能與彼作次第或時不作次第答曰

若彼法未生問曰次第緣最後生時亦能作
次第緣義從是已後生者無不以此爲次第
緣何以答言未生不說最後生時耶答曰應
說而不說者當知此義是有餘說復次現異
說異文若以異文莊嚴於義義則易解復次
現二門義故現二種略義故現二種入法性
卽三
故現二種炬故現二事故現二種文影故現
俱生俱通故如說最後生因義亦應說最後
生緣義如說次第緣未生義亦應說因未生
義說現二門義乃至廣說如波伽羅那說非

心因法乃至廣說云何通答曰此說究竟非
心因法如未得正決定者一切無漏心未生
盡是非心因法若得正決定時初無漏心是
非心因法諸餘無漏心是心因法是故彼經
說初無漏心是非心因法復有說者此中不
說相似因此說二種凡夫所謂能得涅槃者
不能得涅槃者此中說不能得涅槃者言是
非心因何以知有不得涅槃者答曰如此所
說必得正決定者當知亦有不非得正決定
者如是則所說善通如此波伽羅那第二所

說除未來身見及身見相應法此云何通答
曰應作是說除未來身見相應法諸餘染污
苦諦如是者此亦善通如識身經說復云何
通答曰如過去作四句現在亦應作四句未
來世應作三句或有是因非使所使或是因
爲使所使或非是因非使所使是因非使所
使者諸使與彼心相應已斷是因爲使所使
者諸使與彼心相應不斷非是因非使所使
者如餘緣他使所使他界一切徧使應作如
是說而不說者有何意答曰欲現未來世有

前後義故如施設經說一切有爲法有四事
決定此義云何通答曰因者說四因相應因
共生因報因所作因果者說三果功用果報
果威勢果所依者說六種所謂眼識及相應
法依眼乃至意識意識相應法依意緣者眼
識眼識相應法緣色乃至意識意識相應法
緣法云何不無因而有因無果而有果者答
曰如我義亦無因而有因無果而有果言因
者以時故說非謂無法而有復有說者未來
世中有相似因問曰若然者諸所難者善通

經文何以不說答曰應說而不說者當知此義是有餘說復有說者此說相似因不盡此中唯說因有力能與果取果者未來世相似因不能與果取果若有者云何不二心展轉相因答曰未來世中有四行相隨從以通此事如無常行有四行相隨從若空無我亦有四行相隨從如無常行先生為因後生三行不能與無常行作因餘三行亦如是若作是說依第四禪得阿羅漢彼第四禪相隨從有九地無漏未來世修若出彼禪欲起無漏初

禪現在前時則無有因何以故以無相隨從故若然者過去現在無漏道則有作相似因者有不能作者復違此經文前生善法與後生善法乃至廣說欲令無如是等過者未來世中無相似因問曰色法為有相似因不答世三曰譬喻者作如是說色法無相似因以緣力十九故生其事云何如鑿地深百肘出泥天雨日曝風吹而使生草如此泥未曾生物如屋上生草樹此處亦未曾生物誰與彼作相似因問曰若然者彼文云何通如說過去四大與

未來四大因威勢緣彼作是答我無如是經
欲去如是文故作如是說以是事故不必須
通若欲必通者當云何通彼威勢緣有二種
有近有遠有在此身有在餘身諸近在此身
者說名爲因若遠在餘身者說名爲緣阿毗
曇人作如是說色法有相似因問曰若有者
譬喻者說云何通答曰以有種子在彼法中
住但未得生芽因緣故不生若得便生屋上
生草樹者若鳥銜種來若風吹來然後乃生
以是事故色法有相似因復有說者色法有

相似因亦與相似法作因亦與不相似法作
因與相似法作因者與此身相似作因不與
餘身相似作因與此身相似作因者如此身
歌羅羅時與歌羅羅作相似因作不相似因
者如歌羅羅與老作因如此身阿浮陀時與
阿浮陀作因乃至老時亦作因與歌羅羅作
緣如是此身老時與老時作因與餘時作緣
非因若作如是說者初歌羅羅則無因最後
色則無果復有說者色法有相似因與相似
法作因不與不相似法作因亦與此身相似

法作因亦與餘身相似法作因餘身相似法
與此身相似法作因此身相似法亦與餘身
相似法作因於餘時作緣非因如是餘身老
時與此身老時作因此身老時復與餘身老
時作因於餘時作緣非因復有說者色法有
相似因與相似法作因亦與不相似法作因
與此身作因亦與餘身作因如餘身歌羅羅
與此身歌羅羅作因此身歌羅羅乃至身老
時作因此身歌羅羅與餘身歌羅羅作因乃
至與餘身老時作因餘身阿浮陀與此身阿

浮陀作因乃至老時作因此身阿浮陀與餘
身阿浮陀作因乃至老時作因於歌羅羅時
作緣非因餘身老時與此身老時作因此身
老時與餘身老時作因於餘作緣非因評曰
應作是說餘身十時與此身十時作因此身
十時與餘身十時作因外法當知隨所應亦
如是說
善五陰展轉為因染汚亦如是展轉為因不
隱沒無記五陰或有說者展轉為因復有說
者不隱沒無記四陰與不隱沒無記色陰為

因色陰不能與不隱沒無記四陰作因何以
故性羸劣故復有說者不隱沒無記色陰與
不隱沒無記四陰作因不隱沒無記四陰不
與不隱沒無記色陰作因所以者何四陰是
勝法色陰是下法勝法不爲下法作因復有
說者不隱沒無記四陰不與色陰作因不隱
沒無記色陰不與四陰作因不隱沒無記四
陰展轉爲因不隱沒無記四陰有三種謂威
儀工巧報彼三種展轉爲因不答曰或有說
者展轉爲因復有說者報與報作因亦與威

儀工巧作因威儀與威儀作因亦與工巧作
因不與報作因勝法不與下法作因故工巧
與工巧作因非報非威儀勝法不與下法作
因故復有說者此三法展轉爲因所以者何
同在一界同一縛故評曰不應作如是說前
所說者好

染汚法有九種下下中下上中下中中中
上上下上中上上問曰彼爲展轉作因不答
曰展轉爲因問曰若然者云何有九種答曰
對治有九種故此法亦有九種其事云何如

下下修道對治上上煩惱乃至上上修道對治下下煩惱以對治有九種故此法亦有九種復有說者以現前行有九種故善法亦有九種從下下乃至上上問曰此法爲展轉爲因不答曰善法有二種有生得善方便善彼生得善九種相於展轉爲因問曰若然者云何有九種答曰以報有九種故此法有九種如最勝善能生最勝報乃至下下善生下下報復有說者以此法現前行有九種故方便善亦有九種下下乃至上上問曰此法展轉

爲因不答曰不也下下與下下作因乃至與上上作因生得善與方便善作因以方便善勝故方便善不與生得善作因以生得善劣故方便善有三種聞慧思慧修慧問曰此展轉作因不答曰不也聞慧與聞慧作因亦與思慧修慧作因思慧思慧與思慧作因不與修慧作因以不同界故不與聞慧作因以聞慧下故修慧與修慧作因不與聞慧思慧作因以異界故以下故修慧有四種有暖頂忍世第一法暖法與暖法作因乃至與世第一法作

因頂法與頂法作因乃至與世第一法作因
忍法與忍法作因亦與世第一法作因
欲界變化心有四種初禪果乃至第四禪果
問曰此四種心爲展轉作因不答曰初禪果
爲初禪果作因乃至第四禪果爲第四禪果
作因所以者何如禪不展轉作因彼果亦如
是復有說者初禪果與初禪果作因乃至與
第四禪果作因二禪果與二禪果作因乃至
與第四禪果作因三禪果與三禪果作因亦
與第四禪果作因第四禪果與第四禪果作

因復有說者盡展轉爲因所以者何俱墮一
界同一縛故評曰如第二說者好問曰如初
禪地有識身有變化心爲展轉作因不答曰
識身與變化心作因非變化心爲識身作因
所以者何勝法不爲下法作因故

卷三

二十三

問曰若相似因能取果者亦能與果耶答曰
若能與果亦能取果頗有能取果不能與果
耶答曰有阿羅漢最後陰如此是總說今當
分別說善不善無記問曰若善相似因能取
果者亦能與果耶若能與果者復能取果耶

乃至廣作四句取果不與果者斷善根時最
後捨善根得與果不取果者善根得最初現
在前取果與果者如不斷善根餘時不取果
不與果者除上爾所事若不善相似因能取
果亦能與果耶乃至廣作四句能取果不能
與果者如離欲界欲最後捨不善得能與果
不取果者離欲界欲退不善得最初生能取
果能與果者如不離欲者餘時不取果不與
果者除上爾所事若隱沒無記法相似因能
取果亦能與果耶能與果亦能取果耶乃至

廣作四句能取果不能與果者如離非想非
非想處欲最後捨隱沒無記得與果不取果
者退阿羅漢果時隱沒無記得最初生取果
與果者不離非想非非想處欲餘時不取果
不與果者除上爾所事若不隱沒無記相似
因取果者亦能與果耶答曰若能與果彼亦
能取果若不取果云何與頗有取果不與果
耶答曰有阿羅漢最後心已說善不善無記
相今當說能緣相若善相似因能取果亦能
與果耶若與果亦能取果耶乃至廣作四句

能取果不與果者善心次第生不善無記心
現在前與果不取果者若不善心無記心次
第善心現在前取果與果者如善心次第善
心現在前不取果不與果者除上爾所事若
不善心相似因能取果者亦能與果耶若與
果者亦能取果耶乃至廣作四句取果不與
果者如不善心次第若善心無記心現在前
與果不取果者如善心無記心次第不善心
現在前取果與果者如不善心次第不善心
現在前不取果不與果者除上爾所事若隱

卷三

二十四

沒無記心相似因能取果亦能與果耶若能
與果亦能取果耶乃至廣作四句能取果不
與果者隱沒無記心次第善不善不隱沒無
記心現在前與果不取果者善不善不隱沒
無記心次第隱沒無記心現在前取果與果
者隱沒無記心次第隱沒無記心現在前不
取果不與果者除上爾所事若不隱沒無記
心相似因能取果亦能與果耶若能與果亦
能取果耶乃至廣作四句取果不與果者不
隱沒無記心次第善不善隱沒無記心現在

前與果不取果者善不善隱沒無記心次第
不隱沒無記心現在前取果與果者不隱沒
無記心次第不隱沒無記心現在前不取果
不與果者除上爾所事已說相似因有緣相
相似因相續相今當說若相似因取果亦能
與果耶若能與果亦能取果耶乃至廣作四
句善心後相續生二十善心取果不與果者
除第二心餘十八心與果不取果者初心滅
在過去十八心若生現在前取果與果者第
二心是也不取果不與果者除上爾所事不

世三

二十五

善隱沒無記不隱沒無記亦如是

頗一刹那頃若得相似因亦得相似因因耶
若得相似因因亦得相似因因耶乃至廣作四
句得相似因因不得相似因因者從上沙門
果退住須陀洹果勝進道本得須陀洹初果
現在前是時不成就見道得相似因因不得
相似因者如本住須陀洹果勝進道能與後
生沙門果作相似因得相似因亦得相似因
因者除須陀洹初心諸餘須陀洹果曾起現
在前不得相似因亦不得相似因因者除上

爾所事頗一刹那頃知相似因不知相似因
所緣耶知相似因所緣不知相似因耶乃至
廣作四句知相似因不知相似因所緣者見
道中道法智緣前生苦集滅智分知相似因
所緣不知相似因者緣未生法智分知相似
因亦知相似因所緣者道法忍是也不知相
似因不知所緣者除上爾所事

問曰相似因有增減不答曰有其事云何或
有前身煩惱作增上相似因非今身曾聞阿
難入舍衛城乞食時摩登伽女見已隨逐而

行所以者何以五百世中曾為阿難妻今見
阿難欲覺熾盛無心能離斷長老彌祇迦在
菴羅林中坐是時三惡覺意增上所以者何
曾聞此長老本昔曾於此林處作王若本五
樂自娛樂處則欲覺增上心生獸患復至餘
處恚覺增上所以者何本為王時恒於此處
割截人民手足頭耳故恚覺增上心生獸患
復至餘處害覺增上所以者何曾於此處繫
縛鞭打人民奪其財物故害覺增上如是等
過去身煩惱作增上相似因非此身也或有

邑三

二十六

欲心與恚心作增上相似因令恚心增上或有恚心與欲心作相似因令欲心增上如說不善說善無記亦如是以是事故當知相似因因有增減是相似因定在過去現在世界是依果

阿毗曇毗婆沙論卷第十三

音釋

鑿疾各切肘陟抑切一肘二尺也曝步木切也乾穿也

二十一

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毗曇毗婆沙論卷第十四

邑四

迦

梅

延

子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度智品第二之九

云何一切徧因前生見苦所斷一切徧使乃

老四

至廣說問曰何以作此論答曰或有說者一切結使盡是徧使爲止如是意故亦明結使是一切徧非一切徧而作此論復有說者此五種所斷結有一切徧非一切徧爲止如是意明苦集所斷使有一切徧非一切徧故而

作此論復有說者苦集所斷使盡是一切徧滅道所斷使盡是無漏緣爲止如是意明苦集所斷使有一切徧有非一切徧滅道所斷使有有漏緣有無漏緣故而作此論復有說者諸使通三界者是一切徧如諸見疑愛慢無明爲止如是意明通三界使亦是一切徧非一切徧而作此論復有說者無明有愛是一切徧使如譬喻者說彼何故作是說耶答曰以是根本使故其事云何無明是前生緣起因有愛是後生緣起因爲止如是意亦明

徧不徧使故而作此論復有說者五結是一切徧使所謂諸見愛慢無明心此是毗婆闍婆提所說如說偈

一切處五法 能廣生於苦 諸見愛無明 慢心是爲五

爲止如是意亦明一切徧不徧使故而作此論如是爲止他義欲顯已義亦現法性相應義故而作此論云何一切徧因答曰前生見苦所斷一切徧使乃至廣說問曰何故不先說過去答曰欲現過去世中有一切徧因故

過去法衆多亦有前後若先說過去則不明過去世一切徧因若先作是說則明過去世有一切徧因其事云何若作是說過去於未來現在現在於未來是一切徧因則不明過去於過去有一切徧因若作是說則明過去世尾四有一切徧因前生見苦所斷一切徧使後生見集滅道修道所斷使乃至廣說問曰自種一切徧使與自種一切不徧使作徧因不若作者此中何以不說若不作者何以他種作自種不作答曰應作是說作問曰若然者

何以不說答曰應作如是問前生見苦所斷一切徧使後生見苦集滅道修道所斷乃至廣說而不說者爲有何意答曰欲明不成義自種使不說義已成是故欲明不成義故是以不說復次自種於自種有二種因所謂一切徧因相似因他種唯有一切徧因無相似因故是以不說復次自種於自種有二種增長所謂一切徧因門相似因門他種唯有一切徧因門增長故是以不說問曰何故前生見苦所斷一切徧使不說相應法後生使說

相應法耶答曰應作是文前生見苦所斷一切徧使及相應法與後生見集滅道修道所斷使及相應法乃至廣說而不作者當知此義是有餘說復次爲止說相似法沙門意故彼作是說使還與使作因不與使相應法作因使相應法與使相應法作因不與使作因爲止如是說者意故作如是文使與使作因亦與使相應法作因使相應法與使相應法作因亦與使作因自界者欲界還與欲界作因色界還與色界作因無色界還與無色界

作因如說自界自地亦爾初禪地還與初禪地作因乃至非想非非想處還與非想非非想處作因過去見苦所斷乃至廣說問曰何以復作此論答曰爲止言無過去未來以現在世是無爲徧於世故而作此論一切徧因未分別爲分別故如說見苦所斷相似略說故言見集所斷亦如是問曰一切徧因體性是何答曰欲界有十一徧使見苦所斷七五見疑無明見集所斷四二見疑無明如是色無色界亦十一以是事故波伽羅那作如是

說此九十八使幾是一切徧幾非一切徧答曰三十三是一切徧六十五非一切徧問曰如見苦所斷無明使非一切徧何以故言三十三是一切徧六十五非一切徧答曰如西方沙門此文作如是說二十七是一切徧六十五非一切徧六當分別見苦所斷無明使或是一切徧或非一切徧云何一切徧見苦所斷非一切徧使不相應無明使如是說者好見苦所斷非一切徧使不相應無明使若作是說一切徧使相應無明則不攝不共無

明所以者何彼不與使相應故云何非一切
徧見苦所斷非一切徧使相應無明見集所
斷亦如是西方沙門作如是說罽賓沙門何
以不作如是說答曰是文應如是說如西方
沙門若不說當知義則如是復次分多故其
事云何見苦所斷無明使有十種七種是一
切徧三種非一切徧見集所斷無明使有七
種四種是一切徧三種非一切徧以分多故
說在一切徧使分中復次彼見苦所斷不共
無明使一向是徧以自功力生以是事故

三十三是一切徧六十五非一切徧若說身
見是一切徧當知相應無明亦一切徧其義
已成邊見見取戒取邪見疑若說如是等是
徧當知相應無明亦是徧若說愛恚慢是非
一切徧當知相應無明亦非一切徧餘所不
說者是何惟有不共無明一向是一切徧以
自功力生以是事故作如是說三十三是
一切徧六十五非一切徧皆是一切徧體性
乃至廣說已說體性所以今當說何故言一
切徧一切徧有何義一切緣義是一切徧義

於緣中有力義是一切徧義緣中有力義者
能廣緣義是緣中有力義復次有三種一切
本曾起故是一切徧義初一切者是九品使
中一切者是一切衆生後一切者是一切有
漏法處問曰何以知初一切後一切本曾起
耶答曰如施設經說一切皆是苦於是苦法
中無有一法凡夫人於中不起我我所見無
有不起斷常亦謗無因無作亦起見最勝第
一亦起見淨見解脫見是乘凡夫人無有不
曾起疑心無知愚闇者如是等衆生無有不

曾起者以曾起三種一切故名一切徧復次
若於一剎那起現在前能爲五種所斷作因
能緣五種所斷能令五種所斷生愚問曰云
何能令緣無漏緣使於緣生愚答曰若計於
我則謗於對治及我寂滅先於中愚然後生
謗復次若於一剎那起現在前則爲五種所
斷作因亦能緣使是一切徧義彼相應法雖
能作因亦能緣而不能使非使性故彼共俱
生等雖能作因而不能緣亦不能使非緣非
使性故問曰徧使相應共有法爲是一切徧

爲非一切徧若是者何以但說三十三使是徧若非者何以相應共有法或是一切徧或非一切徧答曰應作是說非一切徧問曰若然者何以相應共有法或是一切徧或非一切徧答曰如相應共有法或是使或非使如是相應共有法或是一切徧或非一切徧評曰應作是說是一切徧問曰若然者何以但說三十三是一切徧答曰爲使故說所爲有二種一爲法二爲使若爲使故說有三十三若爲法故說是一切徧復有說者此文以章

故說一切徧一以因故二以緣故三以使故彼徧使相應法以因以緣故名一切徧不以使故一切徧使共有法以因故不以緣不以使使則以三事故而以爲文以是事故使俱生等是一切徧問曰一切徧得爲是一切徧不尊者色四僧伽婆修說曰是一切徧若一切徧得非一切徧者非一切徧是一切徧耶此難非難所以者何若作是說色法得非色非色是色耶如是說者好非是一切徧問曰何故一切徧生老住無常是一切徧得非一切

徧耶答曰生老住無常與一切徧使同一果
常相隨不相離前後不相遠得不同一果不
相隨相離前後相遠於彼聚便爲非聚如樹
皮離樹彼亦如是問曰以何等故見苦見集
所斷立一切徧使見滅見道所斷不立一切
徧耶舊阿毗曇人作如是說此處是一切徧
使族姓生地故復有說者見苦集所斷使同
一意同一住以同意同住故所爲牢固以牢
固故立一切徧使彼見滅道所斷使意不同
所作亦不同以不同故羸劣羸劣故不立一

切徧使猶如城邑村落人民若意同所作同
者村主怨敵不能降伏若彼諸人意不同所
作不同者則爲村主怨敵之所降伏彼亦如
是復有說者見苦集所斷使有二種作相應
使亦作緣使是故立一切徧見滅道所斷使
或作相應使緣使邑四或唯作相應使七是故不立
一切徧使復有說者見苦集所斷使安立二
足安立二足者即上二種使義見滅道所斷
使不安立二足不安立二足者即上一種使
義復有說者見苦集所斷使於緣得增長云

何於緣增長答曰此緣有漏法以緣有漏法故能自增長如人觀月眼得增益無有損減彼亦如是見滅道所斷使於緣不得增長云何不得增長以緣無漏法若緣無漏法不得增長如人觀日眼無增長唯有損減彼亦如是復有說者一切見諦所斷結分為二分見苦集所斷作一切徧分非一切徧分見滅道所斷作有漏緣分作無漏緣分復有說者此諸結皆是墮相云何墮相答曰墮在苦集中爲苦集諦所攝故復有說者以苦集所斷使

能徧緣一切有漏因果故復有說者以我見可得故問曰見集所斷有何我見可得耶答曰雖無我見可得而有增長我見法可得復有說者若知見苦所斷果若知見集所斷因則見滅道所斷根本羸劣以羸劣故不立一切徧使如樹斷根故羸劣彼亦如是以如是等緣故不立一切徧問曰何故見苦集所斷使立一切徧使立不徧使不一切徧者愛恚慢答曰或有說者此無一切徧相故復有說者此是別相使若是總相使立一切徧云何

別相使答曰於髮爪齒各各別起愛等諸使
云何總相使答曰於一切界於一切地一切
生處能取我見乃至能取無知愚闇復有說
者難可熾然是非一切徧易可熾然是一切
徧云何難可熾然答曰爲欲故求瓔珞衣服
塗香園林樓閣遊戲之處亦求妻妾侍女爲
恚故求種種鎧杖鬪戰之具爲慢故見他莊
嚴治身亦莊嚴治身以是難熾然故不立一
切徧云何易熾然答曰諸結若現在前猶如
河流諸惡行煩惱不用功流行亦復如是復

有說者此七使能緣四諦故立一切徧能緣
者見疑無明問曰何故滅道所斷愛恚慢見
取戒取非無漏緣答曰彼滅道無怨害故無
愛恚彼體無可慢故不生慢見取見第一戒
取見清淨若於滅道見第一清淨者云何是
使以是事故愛等諸結非無漏緣
欲界有十一徧使九是他界緣二是自界緣
自界緣者身見邊見問曰以何等故身見邊
見不緣他界答曰唯有爾所勢力故復有說
者身見邊見從麤法生亦從現見生於麤現

見陰而取於我生欲界中色無色界陰非是
麤非現見問曰生色界中欲界陰是麤是現
見何以色界身見不於欲界陰取我答曰若
是現見不離欲能於中取我生色界中欲界
陰雖是現見以離欲故不於中取我復有說
者生色界中欲界陰雖是現見法無有結使
能緣下地問曰如是則因論生論以何等故
無有結使能緣下地答曰若離下地欲上地
煩惱現在前以離下地欲故上地煩惱不緣
下地問曰何以知離下地欲上地煩惱現在

前答曰如施設經說有六種非戒欲界繫有
二種有心相應心不相應色無色界繫亦有
二種有心相應不相應若欲界繫心相應法
非戒現在前則四種非戒現在前一欲界心
相應二心不相應三色界心不相應四無色
界心不相應色界繫心相應非戒現在前則
三種非戒現在前一色界心相應二色界心
不相應三無色界心不相應無色界繫心相
應非戒現在前則二種非戒現在前一無色
界心相應二心不相應此中諸煩惱以非戒

名說以是事故知離下地欲上地煩惱現在前不緣下地問曰以何等故欲界諸使能緣色無色界色無色界諸使不能緣欲界答曰欲界是不定界非離欲地非修地不能善攝伏諸使故能緣色無色界色無色界是定地離欲地修地能善攝伏諸煩惱故彼諸使不能緣下地如人不攝伏已妻得與他人作非法事若善攝伏乃至不能以眼視他況作非法彼亦如是復有說者生欲界中於色無色界陰生疑恠心彼爲是常耶非常耶爲第一

耶非第一耶爲淨耶爲非淨耶以有如是疑恠故能緣生色無色界中於欲界陰不生如是疑恠心故不緣欲界復有說者若色無色界使能緣欲界者則能緣使欲界若使欲界者則界壞問曰如欲界諸使緣色無色界而不使如是色無色界諸使緣欲界而不使者有何等過答曰色無色界是尊勝界欲界諸使緣而不使欲界是卑賤界若色無色界諸使緣則能使如下賤人於尊勝者不能作不愛事如尊勝人於下賤者隨意能作彼亦如

是問曰如欲界有九種他界緣使色界亦有九種他界緣使無色界亦有他界緣使不答曰或有說者無所以者何以上更無界故復有說者有以能緣故不以現在前故有評曰不應作是說更無有界彼何所緣初禪地有九種他地緣一切徧使乃至無所有處亦有九種非想非非想處爲有他地緣一切徧使不答曰或有說者無所以者何更無上地又不緣下地復有說者有以能緣故有不以現在前故有評曰不應作如是說更無上地彼

何所緣欲界邪見能緣三界苦集非一剎那頃能謗先謗欲界若苦若集異剎那頃謗色無色界問曰以何等故不於一剎那頃謗三界若苦若集答曰欲界邪見緣欲界亦使緣色無色界不使問曰以何等故緣欲界使緣色無色界不使耶答曰欲界是緣處使處緣而則使色無色界是緣處非是使處雖緣不使復有說者欲界是緣聚使聚緣而則使色無色界是緣聚非使聚緣而不使復次欲界有五種一切徧果色無色界無故緣而不使

卷四

十一

復次欲界若見苦若見集所斷邪見緣三界若苦若集者云何而緣爲如欲界緣而則使色無色界亦緣而則使耶爲如色無色界緣而不使欲界亦緣而不使耶若如色無色界緣而不使欲界亦緣而不使者無有自界使緣有漏法而不作二種使緣使相應使者若一時能緣三界苦集或有使或不使彼相應法亦應或有所使或無所使彼若然者有如是過則體無自相使性亦壞相應法欲令無如是過故別緣欲界若苦若集別緣色無色

界若苦若集如是初禪地邪見能緣八地若苦若集非一剎那頃能謗八地若苦若集先謗初禪地若苦若集異剎那頃謗餘七地若苦若集如是乃至無所有處邪見緣二地若苦若集非一剎那頃能謗二地若苦若集先謗無所有處若苦若集後異剎那頃謗非想非非想處若苦若集欲界見苦集所斷邪見能緣三界苦集欲界見滅所斷邪見能緣欲界諸行滅問曰以何等故欲界見苦集所斷邪見能緣三界苦集見道所斷邪見唯緣欲

界斷諸行對治尊者婆已說曰若為欲愛所
愛起我我所見此法斷對治為欲界見道斷
邪見所緣彼我見法不能他界緣故復次欲
界見苦集所斷邪見所緣異對治異欲界見
道所斷邪見所緣即是其對治初禪地見苦
見集所斷邪見能緣八地若苦若集初禪地
見滅所斷邪見緣初禪地諸行滅廣說如上
初禪地見苦集所斷邪見能緣八地若苦若
集初禪地見道所斷邪見或有說緣斷初禪
地諸行對治或有說緣九地皆智分斷對治

九地者從未至禪乃至無所有處評曰說緣
一切比智分此是實義問曰以何等故初禪
見滅所斷邪見緣初禪地諸行滅見道所斷
邪見緣九地比智分答曰滅不展轉作因道
展轉作因如是乃至非想非非想處見苦集
所斷邪見緣非想非非想處苦集非想非非
想處見滅所斷邪見緣非想非非想處諸行
滅見道所斷邪見緣九地比智分餘問答如
初禪說
問曰如一使不能使一切云何名徧使答曰

總而言之能使一切諸一切徧使是一切徧
因一切徧因是一切徧使耶應廣作四句是
一切徧使非一切徧因者未來一切徧使是
也一切徧因非一切徧使者過去現在一切
徧使相應共有法是也是一切徧使一切徧
因者過去現在一切徧使是也非一切徧使
非一切徧因者除上爾所事問曰見道所斷
法盡爲一切染污法作因不若見道所斷法
盡爲一切染污法作因者斷亦作因不斷亦
作因斷與不斷有何差別若見道所斷法盡

爲一切染污法作因者何故聖人修道所斷
染污或起現在前或不起現在前不起現在
前者謂無有中愛瞋恚纏諸慢起現在前者
謂諸餘愛恚纏慢若見道所斷法盡爲一切
染污法作因者施設經說云何通如說頗有
不善以不善爲因耶答曰有離欲聖人於彼
退最初染污思現在前若見道所斷法不爲
一切染污法作因者波伽羅那說云何通如
說何者是見道所斷作因法答曰染污法亦
見道所斷法執若見道所斷法不爲一切染

汚法作因者復與此經相違如說云何無記
作因法答曰無記有爲法不善法若不作因
者復違此文如說以身見爲因不爲身見作
因乃至廣說若不作因者復與識身經文相
違如說頗有不善眼識以不善無記爲因乃
至不善意識以不善無記爲因耶答曰有答
曰應作是說見道所斷法盡爲一切染汚法
作因問曰若然者諸後所說善通前所說者
云何通答曰如所說斷與不斷有何差別者
名即差別本作因時不斷今雖爲因已斷是

名差別復有說者前作因時則不爲對治所
壞今雖爲因爲對治所壞復有說者本作因
時能於自身障礙聖道今雖爲因不障聖道
復有說者本作因時能於自身辦所作事今
雖爲因不復能作復次本作因時於自身中
能取果與果今雖爲因不能取果與果唯除
已取果者復次本作因時能於自身與相似
因一切徧因今雖爲因更不與相似因一切
徧因復次本作因時能於自身取依果報果
與依果報果今雖爲因不能取依果報果復

已四

十四

次本作因時於自身中生於諸得如火出煙
今雖爲因更不生得復次本作因時於自身
中墮可嫌責墮在非法亦自染污今雖爲因
於自身中不墮嫌責不墮非法亦不染污斷
與不斷是名差別何故聖人修道所斷染污
或起現在前或不起現在前答曰見道所斷
法或與修道染污法作相續近因或作不相
續遠因若作相續近因者彼聖人則不起現
在前若作不相續遠因者彼聖人則起現在
前復次若得非數滅者不起現在前若不得

者起現在前何故不起無有中愛現在前答
曰彼爲斷見所長養斷見相續生此愛聖人
已斷斷見故不起此愛現在前何故不起瞋
恚纏現在前答曰彼爲邪見所長養邪見相
續生此瞋纏聖人已斷邪見故不起此瞋纏
現在前何故不起諸慢現在前答曰彼爲我
見所長養我見相續生此慢彼聖人我見已
斷故此諸慢不現在前施設經說云何通答
曰爲不斷因故說彼思有二種因有斷不斷
彼說不斷因問曰如聖人未離欲時彼思以

不善爲因何故說退時答曰爾時此得斷還相續死結還生故問曰後相續思亦以不善爲因何故說最初思耶答曰以爾時不成就今成就不相續今相續故復有說者非一切見道所斷法爲一切染污作因問曰若然者先所說善通波伽羅那識身經云何通答曰當以總相通所以者何自有染污色以見道所斷法爲因者非一切色乃至行陰亦如是自有染污眼識以見道所斷法爲因非一切識乃至意識亦如是是故應以總相通彼所

說尊者奢摩達多立諸使異彼作是說自有見苦所斷使還以見苦所斷使爲因自有見苦所斷使以見苦所斷爲因亦以見集所斷爲因自有見集所斷使以見集所斷爲因亦以見苦所斷爲因彼作是說實無是處以分別故說假設聖人見苦不見集乃至從聖道起從聖道已若見集所斷使現在前此使當言見集所斷因見集所斷生生見集所斷因見苦所斷生答曰應作是說是使因見集所斷生見

集所斷使因見苦所斷生不現在前所以者何彼因已斷故如是自有見滅所斷使唯以見滅所斷爲因自有見滅所斷使以見滅所斷爲因亦以見苦所斷爲因自有見滅所斷使以見滅所斷爲因亦以見集所斷爲因無

已四

十六

三種因見道所斷亦如是自有修道所斷法惟以修道所斷爲因自有修道所斷法以修道所斷爲因亦以見苦所斷爲因自有修道所斷法以修道所斷爲因亦以見集所斷爲因無三種因諸修道所斷惟以修道所斷爲

因者聖人起現在前諸修道所斷以見苦所斷爲因亦以見集所斷爲因者聖人不起現在前所以者何因已斷故尊者奢摩達多作如是說則爲通前所說彼作如是說如聖人離欲界欲諸修道所斷以修道所斷爲因者修道所斷以見苦所斷爲因者諸修道所斷以見集所斷爲因者盡合集爲束如剋契法九品斷後於離欲退諸修道所斷修道所斷爲因者成就亦得諸修道所斷見道所斷爲因者成就而不得所以者何因已斷故諸修

道所斷使未來世成就亦得當起現在前過
去者成就而不得評曰不應作是說所以者
何同一對治斷使於彼對治道退時云何成
就亦得云何成就不得如是波伽羅那識身
經所說便不通如前說者好見道所斷法爲

世間

十七

一切染汚法作因

問曰如愛果斷地斷種斷他界緣使何以不
使他界他地但使他種耶答曰此一切徧使
於自界自地五種中有依果故能使他界他
地無依果故不使問曰一切徧使報一切不

徧使報展轉爲因不答曰或有說者一切徧
使報與一切徧使報爲因非一切徧使報
不與一切徧使報作因所以者何如一切徧
與一切徧作因彼一切徧報亦與一切徧
徧報作因如他種不徧使不能與徧使作因
如是不一切徧報不能與一切徧報作因評
曰如是說者好一切徧報與一切徧報作
因不一切徧報與一切徧報作因所以者何
一切徧使一切不徧使異一切徧使報一切
不徧使報不異一切徧因定在過去現在果

是依果云何報因乃至廣說問曰何以作此
論答曰爲止他義故其事云何或有說者離
思更無報因離受更無報果如譬喻者說思
是報因受是報果爲止如是意令離思有報
因離受有報果復有說者報熟因則失壞彼
作是說爲因乃至報未熟報熟因則失壞如
爲種乃至芽未生芽生則種失壞爲止如是
意明報熟因不失壞故復有說者爲止諸外
道意故外道言善惡諸業無有果報爲止是
意明善惡諸業有果報故復有說者爲止摩

訶僧祇部意故摩訶僧祇部作如是說唯心
心數法能生報非餘法爲止是意明五陰是
報因是報果爲止他義現於已義亦顯法相
相應義故而作此論云何報因答曰諸心心
數法受報色心心數法心不相應行乃至廣
說色者是色七四陰心者是識十八陰心心數法是三
陰心不相應行是彼生老住無常此五陰是
報果心迴轉色亦攝在心心數法中復次身
口業受報色乃至廣說問曰如心迴轉身口
業前已說今復言身口業者是何答曰或有

說者是作無作所以者何同受一果故不應
作是說言同受一果復有說者此說作即此
剎那生無作所以者何同一時受報故此亦
不定或有前受或有後受評曰應作是說是
作無作復次心不相應行受報色乃至廣說
問曰彼法生老住無常已攝在彼法中今說
心不相應行是何心不相應行答曰是無想
定滅盡定諸得報問曰無想定為受何報答
曰或有說者受無想及色命根受身處是等
四禪有心報其餘陰是共報復有說者無想

定唯受無想報命根受身處是第四禪有心
報餘陰是共報復有說者無想定受無想報
命根是第四禪有心報餘陰是共報復有說
者無想定受無想報餘陰是共報問曰若然
者如所說云何通色四一法是業報業非業答曰
一切命根盡是報報以業差別故作是說一
法是業報非業復有說者此是世俗言說法
如見短壽人言是人作短壽業如見長壽人
言作長壽業命根亦從非業生報復有說者
無心時亦受第四禪有心報有心時亦受無

心報問曰云何無心時亦受第四禪有心報
有心時亦受無心報耶答曰若爾有何過如
受色報時亦受非色報如受非色報時亦受
色報尊者奢摩達多說曰無想定報得無想
得受身處有心報得色得命根餘心不相應
行心心數法非是報評曰不應作是說如是
說者好無想定不能造受身處受身處有二
性二是心不相應行此中言
不造者不造具五陰性者也所以者何非是
業故業能造受身處及能得報命根無想定
報得無想諸餘陰是彼報果諸餘者陰五
情報諸餘悉是

問曰滅盡定為受何報答曰滅盡定不造受
身處若業造受身處受彼報時亦受彼四陰
報問曰諸得為受何報答曰得亦不造受身
處若造受身處業受彼報時亦受彼報色心
心數法心不相應行色者四入四入者色香
味觸心心數法者苦受樂受不苦不樂受及
相應法心不相應行者得生老住無常尊者
僧伽婆修作是說得能造受身處其事云何
積集諸得能造受身處受身癡不猛利卑小
如是報當知皆從得生得能造受身處能得

報色心心數法心不相應行色者九入除聲入心心數法者苦受樂受不苦不樂受及相應法心不相應行者命根受身處得生老住無常評曰如是說者好得不能造受身處所以者何若得同一果可言積集業造受身處諸得不同一果積集百千億得亦不能造受身處積集何所益尊者佛陀羅叉說曰得不能造受身處受身處報時亦受彼報如眼處所色香味觸等展轉受報如是乃至身處所色香味觸等展轉受報生老住無常無有

別報諸法生老住無常還與彼法俱共受報問曰已得報當得報者爲是報因不耶答曰是報因問曰此文何以不說答曰以現在顯過去未來故若說現在當知亦說過去未來復有說者所以施設是地獄乃至天因何事故施設答曰以現在事故施設如說報現在前是名地獄衆生以是事故但說現在如波伽羅那說云何有報法答曰不善法有漏善法問曰彼經所說與此文說報因有何差別答曰彼經所說是了義此文所說是不了義

此有餘意彼無餘意此說有餘彼說無餘此有岸有影有相續彼無岸無影無相續復次此說生彼說生不生此說現在彼說三世此文彼說是謂差別

問曰有作無作同一報不答曰不也有作報

異無作報異問曰身口有作同一報不答曰

不也即身有作報亦不同彼身有作有爾所微塵有爾所報即彼生老住無常俱同一報所以者何同一意所起同一果故有作有七種不殺生乃至不綺語當知如向所解如欲

界中善不善心心數法四陰作報因得一果善不善色二陰作報因得一果得生老住無常一陰作報因得一果初禪地有心迴轉五陰作報因得一果善心無迴轉四陰作報因得一果善身口有作二陰作報因得一果得生老住無常一陰作報因得一果二禪三禪四禪有心迴轉五陰作報因得一果無迴轉善心四陰作報因得一果得生老住無常及無想定一陰作報因得一果無色界善心四陰作報因得一果得生老住無常及滅盡定

一陰作報因得一果

阿毗曇毗婆沙論卷第十四

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毗曇毗婆沙論卷第十五

邑五

迦旃延子造 北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜燧度智品第二之十

有業得二入報謂法入中命根有業得二入報謂意入法入觸入法入亦如是若得報眼入得四入眼入身入觸入法入如眼入耳鼻舌入亦如是若得身入得三入身入觸入法入如身入色香味入亦如是諸作是說一切四大能生色聲一切欲界色香味終不相離若業報得眼入爾時得七入眼身色香味觸

法如眼耳鼻舌入亦如是若得身入得六入身色香味觸法若得色入得五入色香味觸法如色入香味觸入亦如有業報得八入九入十入十一入問曰何故業或報得多入或報得少入答曰有業得種種果有業不得種種果得種種果者得入多不得種種果者得入少如小種子法有得果多者有得果少者得多果者如甘蔗蒲萄稻藕華子等得少果者如種婆羅樹子後生極高惟有一葉其形如蓋如修芝草等生雖極高惟有一葉彼

亦如是問曰何故一世業得三世報無三世業得一世報耶答曰無有多業生於少果如是有一刹那業得多刹那報無有多刹那業得一刹那報問曰爲先作受身處造業先作滿業答曰或有說者先作造業然後作滿業若不造者彼何所滿猶如畫師先摹後以衆采滿之彼亦如是復有說者先作滿業後作造業如菩薩於三阿僧祇劫修集滿業於最後身乃於受身處造業評曰應作是說不定或有先作造業後作滿業或有先作滿業後

作造業有三種業謂現報業生報業後報業云何現報業若業於此生作亦令增益彼業即此生中得報非餘生是名現報業云何生報業若業於此生作亦令增益彼業次生中得報非餘生是名生報業云何後報業若業於此生作亦令增益彼業後生中得報是名後報業云何報義答曰不相似義是報義報有二種有相似報有不相似報相似報者如善法有善依不善法有不善依無記法有無記依不相似報者如善不善法得無記報問

曰若不相似義是報義者如地獄作不善業受無記報亦不相似何故言無報耶答曰彼亦是報但是下賤以下賤故名爲無報如下賤村名爲無村復次彼亦有報以極苦切故名曰無報猶如無巧便陶師以多薪燒物燒過爛壞言物不熟彼亦如是復次無善果故言無報彼中無有善報問曰餓鬼畜生趣中亦有善報何故言無報答曰以少故言無復次彼雖有善但減無增猶如倉穀有出無入名曰倉空復有說者彼雖有報所趣非處故

言無報問曰何故不善善有漏法生報無漏無記法不生報耶答曰如外種子其性不破堅實糞土調適漑灌以時亦以自力亦衆具力然後生芽如不破堅實種子在良田中如外種子不破堅實不以糞土調適漑灌不時無衆具力不能生芽如種子三在於倉中如外種子若不破亦不堅實羸劣腐壞雖復糞土調適漑灌以時以性羸劣不能生芽如腐種子在良田中如外緣起法有三種內緣起法亦有三種如初種子如是不善善有漏法其

性不破堅實以愛水溉灌諸餘煩惱糞土調適亦以自力亦衆具力生於有芽如外種子
在良田中如第二種子如是無漏善法其性不破堅實無愛水溉灌亦無煩惱糞土調適
無衆具力故不生有芽如種子在於倉中如
第三種子如是無記法亦不破不堅實其
性羸劣敗壞雖以愛水溉灌煩惱糞土調適
自性羸劣故不生有芽如腐種子在良田中
問曰復以何故無漏法不生報耶答曰行苦
集性則能生報無漏是苦集對治道則不生

報如是行諸有世俗生死老病道則有報無
漏法斷諸有世俗生死老病道則不生報復
次如無漏法有報者無漏道則與世俗相續
若與世俗道相續無有是事復次無漏道無
報器故若無漏法有報者何處受耶若在欲
界受非欲界繫法若在色界受非色界繫法
若在無色界受非無色界繫法除三界繫法
更無報器復次若無漏法能生報者則勝法
爲下作因因是善無漏果是無記有漏復次
無漏法是對治若當生報復須對治彼對治

復須對治如是便爲無窮若無窮者則無解脫出要欲令無如是過故說無漏法無報何故無記法無報答曰有記法能生報若當無記法能生報者如是報法復能生報若報復生報便爲無窮乃至廣說欲令無如是過故

色五

四

是飲食醫藥等報或有豐賤饑饉之相以報名說者如說日月在如是道行有如是相當有豐賤饑饉等報或有梵天當來以報名說者如說今此光明照耀爲是梵天當來爲有餘事我等更不餘行當待此光爲有何報或有即報以報名說者如今此文報得色心心數法乃至廣說問曰爲以一業造一受身處爲以一業造多受身處若以一業造一受身處者施設經說云何通知說如此衆生本爲人時曾作大王若作大臣非法取財以供已

身及與妻子僮僕兵人以是惡行報故生阿毗地獄彼處命終彼行果報不得生四天下生大海中作水性衆生其形長大所食亦多常噉衆生所噉衆生復噉其餘衆生如是轉轉相噉有餘衆生著其身者如拘執毛啖食其身常受苦痛受苦痛故以身揩摩頗梨山上殺諸衆生流血染水經百由旬阿尼盧頭經復云何通如說諸長老我以一食報故七生三十三天七生波羅奈國摩訶迦葉因緣復云何通如說我以一器養子飯施報故千

反生鬱單越一兩鹽喻經復云何通如說爾許地獄行報於現身受現身行報於地獄受若一業造多受身處者涅槃毗陀經復云何通如說以此業報生地獄中以餘業報乃至生諸天中施設經復云何通如說以業種種差別種種勢力種種行緣便施設諸趣以趣種種差別種種勢力種種行緣施設諸生以生種種差別種種勢力種種行緣施設諸根以根種種差別種種勢力種種行緣施設諸人復云何有三業差別現報業生報業後報業

施設經說復云何通如說修行廣布增上殺生之罪身壞命終墮阿毗地獄中中者下者乃至廣說評曰應作是說一業造一受身處若然者後所說善通前所說云何通如施設經說者答曰此說別業不說一業餘報本造業時造五道業以造二趣業故生二趣中謂地獄趣業畜生趣業地獄業者生地獄中畜生業者生畜生中阿尼盧頭經云何通者答曰若取食報食則無報所以者何是無記法故以因食故作如是說因食故生多善思以

思多故受生亦多或有天中取果或有人中取果天中取果者生於天中人中取果者生於人中復有說者言一食施報者取初種子以一食施故生大富家饒財多寶或有說彼有憶前世念或有說有前因力復以百千食已五施此處命終復生轉勝大富之家六饒財多寶復行布施以是事故作如是說猶如農夫春時下一升種後所獲實不敢食用而復種之如是勤種不息後獲百千斛子實其人於大衆中作師子吼喝如是言我種一升子實今

得百千斛彼人不能以一升種得百千斛實以種子轉轉相生故獲如是實如人於一兩金倍息得百千兩彼亦如是復有說者彼以一食施造上中下業下者生人中中者生天中上者出家得解脫摩訶迦葉因緣亦當如是通一兩鹽喻經云何通者答曰或有說者彼中說二人作二業受二報有二人俱同殺生作地獄業一人不修身不修戒不修心不修慧生地獄中一人修身修戒修心修慧得生人中復有說者此說一人作二業受二報

作一業報生地獄中作異業報得生人中若不修身等生地獄中若修身等得生人中復有說者此說一人作一業受二種報如一人殺生應受地獄報彼業報應生人中若不修身等生地獄中應生人中報住不生法中若修身等得生人中應生地獄報住不生法中彼不應作是說若作是說則破趣破業一業亦是地獄業亦是人業亦是惡趣亦是善趣應作是說此說一人作一業受一報如一人殺生造地獄業報後時於佛法出家彼勤方

便求道得阿羅漢果以修道力故取地獄業
人身中受以是事故尊者須蜜作如是說
地獄業能於人身中受不答曰能人身中有
修道力故如煮飯人以水漬手取飯之時則
不燒手不漬則燒彼亦如是問曰鹽喻經文
說爾許云何名爾許答曰爾許者若少若等
若相似業故言爾許復有說者一業能造多
受身處問曰若然者前所說善通後所說云
何通答曰或有業別異轉行或有業不別異
不轉行若業別異轉行則通前所說諸不別

異不轉行者通後所說如是者前後所說俱
得善通評曰應作是說一業造一受身處若
如是者現報等三業則有別異作增上不善
業生地獄中受增上不善報作中業生畜生
中受中報下業生餓鬼中受下報復有說者
作增上業生地獄中受增上報中報畜生餓
鬼如前說復有說者作增上業生地獄中受
三種報中業生畜生中受中下報餓鬼如前
說復有說者增上業生地獄中受三種報中
業生畜生中受三種報下業生餓鬼中受中

下報復有說者增上業生地獄中受三種報
中業生畜生中受三種報下業生餓鬼中受
三種報評曰應作是說或有上中下業生地
獄中各受三種報畜生餓鬼亦如是或有作
三種業生畜生餓鬼中各受三種報作欲界
增上善業生他化自在天中受增上善報中
業生五天中受中報下業生人中受下報問
曰若下業生人中受下報者菩薩業是人中
受報此業最上何以言生人業是下答曰菩
薩業勝者自有異緣所以者何此身是力無

畏所依故若以受報輕妙則他化自在天業
勝所以者何彼報身輕妙無垢猶如燈焰菩
薩報身故有糞穢不淨復有說者增上善業
生他化自在天受三種報五天中人中如前
說如是下中上善業從他化自在天轉增乃
至人中亦如前不善業廣分別評曰應作是
說或有上中下業生他化自在天中各受三
種報五天人中亦如是或有作三種業生五
天及人中各受三種報初禪地作不別異三
種業生初禪地受不別異三種報作第二禪

下業生少光天中受下報中業生無量光天
受中報上業生光音天中受上報作第三禪
下業生少淨天中受下報中業生無量淨天
中受中報上業生徧淨天中受上報作第四
禪下業生無量礙天中受下報中業生受福
天中受中報增上業生廣果天中受上報修
下勲禪生不煩天中受下報修中勲禪生不
熱天中受中報修上勲禪生善現天中受上
報修勝上勲禪生善見天中受勝上報修勝
上滿足勲禪生色究竟天中受勝上滿足報

作不別異業生空處受不別異報乃至作不
別異業生非想非非想處受不別異報不善
業造地獄受身處生地獄中受不善報色心
心數法心不相應行色者九入除聲入心心
數法者苦受及相應法心不相應行者命根
受身處得生老住無常不善業造畜生餓鬼
受身處生畜生餓鬼中受善不善報色心心
數法心不相應行色者不善色有九入除聲
入心心數法者苦受及相應法心不相應行
者命根受身處得生等善色有四入色香味

觸心心數法者樂受不苦不樂受及相應法
心不相應行者得生等復有說者善業不生
畜生餓鬼中善報色若生報生心心數法心
不相應行問曰今現見畜生餓鬼形色好妙
或有形色醜陋答曰或有不善業不善業爲
眷屬善業爲眷屬諸不善業爲眷屬者形色
醜陋善業爲眷屬者彼善業力障蔽不善業
使形色好妙善業造人六欲天受身處生彼
處受善不善報色心心數法心不相應行色
者善報色有九入除聲入心心數法者樂受

不苦不樂受及相應法心不相應行者命根
受身處得生等不善報色有四入色香味觸
心心數法者苦受及相應法心不相應行者
得生等復有說者不善業不生人六欲天不
善報色若生報生心心數法心不相應行問
曰今現見人天邑五或有形色醜陋形色好妙答
曰或有善業善業爲眷屬不善業爲眷屬善
業爲眷屬者形色好妙不善業爲眷屬者彼
不善業障蔽善業使形色醜陋善業造色無
色界受身處生彼中受善報問曰生人中有

二形者爲是善業報爲是不善業報答曰一形是善業報若非時非處第二形生者是不善報復有說者諸根體是善業報根處所是不善業報問曰何故欲界不善業受一劫報善業無受一劫報者答曰不善業自有勝事所以者何五道中受報故善業自有勝事所以者何於三界中受報故自有俱勝事所以者何俱受五陰報故問曰若然者何以欲界不善業受一劫報善業不耶答曰欲界是不定界非離欲地非修地是故不善業受一切

報善業不受復有說者欲界不善根強盛善根劣弱復次欲界不善根恒增長善根恒不增長復次欲界不善根是舊住善根是客舊住勢勝客則不如復次欲界不善根能斷善根欲界善根不能斷不善根復次欲界法不相忌難猶如夫妻威儀無忌如居士子與旃陀羅子交復次無報器故欲界中一切處無器受善業報經一劫者問曰如四天下須彌山金山等此非一劫器耶答曰言非報器者此四天下須彌山金山等非是善報復次若

欲界善業能得一劫報者何由而得惟有最上善業然最上善業離欲時得以離欲業不能造受身處復次先作是說不善業於五道受報問曰因論生論何故善業不五道受報答曰應如先答欲界善根此中惟有一不共善所謂欲界是不善田種不善法易種善法難如田惡草易長稻等難生

佛經說業是眼因阿毗曇說四大是眼因復有說眼是眼因此三所說有何差別答曰以報因故佛經說業是眼因以生因所依因住

因增長因潤益因以生因等故言四大是眼因以相似因故言眼是眼因問曰如四大是眼因眼亦是眼因何故佛經但說業是眼因答曰業是衆生自業以業故生業是衆生取果財處衆生屬業衆生以業故有差別異所謂貴賤好惡復次以業種種差別種種勢力種種行緣乃至廣說復有說者以業故壽有增減與衰進退復有說者以業故有愚小聰黠復有說者以業故諸界諸生諸趣受報差別復有說者以業故七衆有次第別異復有

說者一切衆生皆爲業所印復次以業異故諸根亦異如種異故芽亦異

佛經說若人修行廣布殺生生地獄中從彼命終來生人中壽命短促問曰即以生地獄業來生人中得短命耶答曰或有說者即以

世王

十二

如說修行廣布殺生生地獄中從彼命終來生人中壽命短促復有說者以殺生業生地獄中以業方便生便短命復有說者以殺生業生地獄中生便短命是彼依果復有說者殺衆生時使他受二種苦一者使他受苦痛

二者斷他所愛命以苦痛他故生地獄中斷他所愛命故生便短命問曰若人短命爲是善業報爲是不善業報尊者和須蜜說曰是善業報非不善業報所以者何以人命等八根是善業報故以善業造人中二十年壽報以殺生故使壽損減應壽二十年唯壽十年十年則斷佛經說人壽十歲時當生壽二十歲男女問曰無有成就他業者亦無他作他受者何以故作如是說答曰即彼壽十歲人轉壽二十歲如是行十善業道則壽命十倍

尊者瞿沙說曰諸業各有定報十歲業有十
歲報乃至八萬歲業有八萬歲報隨修何等
因受如是報問曰人壽十歲時不殺生爲是
善報道所攝不答曰非是業道所攝是不作
道非是業道所以者何彼作是制不應殺生
爲不作道不爲業道施設經說十三頗不受現法
報受生報後報耶答曰有若現報業不現前
與報生報業後報業現前與報爾時受生報
後報得阿羅漢者非不得生報後報亦如是
說問曰如學凡夫人亦有是事何以但言阿

羅漢答曰阿羅漢能知業是遠是近是可轉
是不可轉復有說者阿羅漢更不受有彼諸
業起現在前如人欲至佗國債主來責彼亦
如是學人凡夫人更受身故當受此報是故
不說復有說者若有自力能了知此業報是
故說之諸作是說一業歷諸趣有餘報者彼
作是說阿羅漢於前餘生作業受報此報有
餘以修道力故捨人身上現法業報受生報
後報所以受者能以如是緣發起是報唯阿
羅漢能學人凡夫人不能施設經說有四種

人有壽盡財不盡死者有財盡壽不盡死者
有壽盡財盡死者有壽不盡財不盡死者初
句者如有一人作短壽業廣令增長廣作財
業亦令增長彼壽盡財不盡而死第二句者
如有一人作少財業廣令增長復作壽業亦
令增長彼財盡壽不盡而死第三句者如有
一人作少財業作短壽業俱令增長彼財盡
壽盡而死第四句者如有一人廣作財業廣
作壽業俱令增長彼財不盡壽不盡以餘惡
緣故死彼尊者目捷連作如是說明有橫死

是報因定在三世報異是其果云何所作因
乃至廣說問曰何以作此論答曰為止諸法
生時無所作者意亦明法生時因所作而作
此論云何所作因眼緣色生眼識彼識以眼
作所作因亦以色亦以相應共有法亦以耳
聲乃至意識相應共有法作所作因如眼識
乃至意識亦如是應說如是等不應說色法
無色法等所以者何此六二法攝一切法以
善說善解應作是說而不說者有何意答曰
初是廣說後是略說初是別說後是總說初

七五

十四

是分別後不分別初說是次第後非次第問
曰何以不作是說云何所作因答曰一切法
有自體過故若說一切法是所作因自體亦
在一切中欲令無如是過故不作是說眼緣
色生眼識問曰除自體餘一切法亦是緣能
生眼識何以但言眼緣色生眼識耶答曰取
眼識所依取眼識所緣故復次以眼色與眼
識作近威勢緣故作如是說眼色與眼識作
近威勢緣勝眼識俱生生等是故作是說除
其自體問曰何故自體不作所作因答曰非

其田器乃至廣說復有說者一切法除其自
體於他法作緣自體於自體無損無益無增
無減無進無退復有說者有無差別過所以
者何因即是果作即作事成即成事乃至生
即生事復次自體不能與自體作依復次自
體不於自體作尊勝復次與世現見法相追
世現見眼不自見指端不能自觸刀不能自
割多力之人不能自負彼亦如是復有說者
不障礙義是所作因義自體障礙自體障礙
有二種一者假名二者真實假名障礙者如

已五

十五

人在牀坐上真實障礙者如自體障礙自體復有說者若自體作所作因者復違佛經如經說無明緣行乃至廣說若自體作所作因者則無明緣無明不緣行乃至生緣生不緣老死如經說眼緣色生眼識不應眼緣色生眼識應緣眼識生眼識欲令無如是過故自體不作所作因所作因即是威勢緣云何威勢緣如說此法與彼法作威勢緣或時此法不與彼法作威勢緣耶答曰無也問曰法生時除自體餘一切法是威勢緣和合則生無

有不和合時何以不數數生尊者須蜜說曰法生時有一和合無二無多法滅時亦一和合無二無多復有說者法生已餘生法多彼法無力能更生如人墮河欲起復墮一河彼亦如是尊者佛陀提婆說曰一和合能生一事無有一事能生二果問曰威勢緣體性是何答曰一切法問曰云何是威勢緣義答曰多勝義是威勢緣義問曰如波伽羅那說云何境界緣云何威勢緣答曰一切法此有何多勝答曰若以境界若以前物言之則無

多勝若以剎那則有多勝若緣一切法無我此法何所不緣答曰不緣自體自體不緣相應共有誰不作威勢唯自體威勢緣即是所作因云何是所作因義答曰如先說不障礙義是所作因義問曰若不障礙義是所作因義者如人陰界入障礙人趣餘趣不能障礙如眼識障礙所依處餘識不生處所有房舍樹木則餘房舍樹木不生若如是者云何不障礙義是所作因義答曰以如所說故不障礙義是所作因義如義言人中陰界入語餘

趣陰界入言我障礙人趣不障礙餘趣使汝餘趣得生如是眼識語餘識言我障礙眼處所不障礙餘處所使汝得生一房舍樹木語餘房舍樹木言我障礙此處所不障礙餘處所使汝得成以是事故不障礙義是所作因義五陰生時一切法與威勢緣若有一法不隨順者則不生問曰如色法生時一切法與威勢緣無色法生時一切法亦與威勢緣不若無色法生時一切法與威勢緣色法生時一切法亦與威勢緣不答曰不也若與色法

威勢緣時與無色法威勢緣亦爾者一切法皆是色耶若與無色法威勢緣時與色法作威勢緣亦爾者一切法皆是無色耶阿毗曇者作如是說法生時有因故生滅時有因故滅有緣故生有緣故滅有事故生有事故滅譬喻者作如是說法生時有因故生已五法滅時上七無因故滅有緣故生無緣故滅有事故生無事故滅我不說滅法有因緣應說喻如射箭空中去時用力隨時不用力誰作其因如陶家輪轉時用力住時不用力誰作其因評曰

不應作是說如前說者好問曰若然者譬喻者說喻云何通答曰此不必須通所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇不可以世間現喻難賢聖法世俗法異賢聖法異若欲通者當云何通答曰彼箭墮亦有因以何為因箭去時若指等種種餘物障礙使墮即是其因設無障礙者用力射時即是其因若無射者何由而墮如是陶家輪轉若以手等餘物持令不行即是其因設無手等持者先用力轉時即是其因若無轉者何由而住問曰若法生

亦有因滅亦有因乃至廣說何以生時不滅滅時不生尊者須蜜說曰生時和合異滅時和合異復有說者法生時作緣異法滅時作緣異云何生時異生時作緣則隨順滅時作緣則不隨順猶如外國皆夏安居時多持衣鉢從一寺至一寺爾時諸賊善取其相此諸比丘出在曠野有人之處諸賊親近禮拜而隨順之前至嶮難無人之處劫其衣鉢而不隨順彼亦如是

一法與多法作所作因多法亦與一法作所

作因問曰一法與多法作因時爲如一法與耶爲如多法與耶多法與一法作因時爲如多法與耶爲如一法與耶若如一法與多法作因者云何非一因果若如多法與一法作因者云何一法不作多果多法與一法作威勢緣時云何作爲如多法與耶爲如一法與耶若如多法與一法作威勢緣者云何不多因多果若如一法與者云何多法作一法耶評曰應作是說一法如多法與威勢緣多法如一法與威勢緣問曰若然者云何多不作

一一不作多答曰如我義一亦作多多亦作一以所作因義不以法體有異

過去法與未來現在法作近所作因義言過去法語未來現在法言若我不與汝等作所作因者則汝無因一切有爲法無有無因者現在法與過去未來法作近所作因義言現在法語過去未來法言若我不與汝等作所作因者則汝過去法無果未來法無因一切有爲法無有無果無因者過去法是未來現在法所作因未來現在法是過去法果未來

法是過去現在法所作因過去現在法非未來果所以者何果法若俱若在後過去現在於未來法不俱不在後現在法與過去未來法作所作因未來法作所作因未來法與現在法作果過去法非果所以者何果法若俱若在後過去法於現在法不俱不在後色法與色法作所作因作威勢果色法與無色法作所作因及威勢果無色法與無色法作所作因及威勢果無色法與色法作所作因及威勢果如是可見與可見可見與不可見不

邑五

十九

可見與不可見不可見與可見所作因及威勢果有對無對有漏無漏亦如有爲法與有爲法所作因及威勢果有爲法與無爲法所作威勢果不作所作因無爲法與無爲法不作所作因不作威勢果無爲法與有爲法所作因不作威勢果問曰何以故有爲法有因有緣無爲法無因無緣答曰有爲法性羸劣須因緣無爲法性猛健不須因緣如人羸劣依他而住如人猛健不依他住彼亦如是復次有爲法有所作故須因緣無爲法

無所作故不須因緣如掘者須鑿刈者須鎌彼亦如是復次有爲法隨世行能取果能知緣故須因緣無爲法不隨世行廣說如上如人遠行須糧不遠行者不須糧彼亦如是復次有爲法如王及眷屬如因陀羅及眷屬故須因緣無爲法如王不如王眷屬如因陀羅不如因陀羅眷屬故不須因緣問曰有爲法不生爲是有爲留難故不生爲是無爲留難故不生耶答曰有爲留難故不生非無爲法無爲法威勢緣不與他不生法作留難若生

二十

也鹽切

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毗曇毗婆沙論卷第十六

邑六

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度智品第二之十一

善法與善法作近所作因善法與不善法作

邑六

近所作因者以善業故生大富長者商主家
其家諸人好樂行善以親近故亦好行善是
名善與善作近所作因善與不善作近所作
因者以善業故生王若大臣家其家諸人好
行諸惡以親近故亦好行諸惡是名善與不

善作近所作因不善與不善作近所作因者
以不善業故生惡戒家以親近故常作諸惡
是名不善與不善作近所作因不善與善作
近所作因者以不善業故身生重患以厭患
故修行於善是名不善與善作近所作因內
法與內法作近所作因內法與外法外法與
外法外法與內法作近所作因內法與內法
作近所作因者如一人能供足多人內法與
外法作近所作因者如人種外種子外與外
者如糞土水等長養苗稼外與內者如以飲

食等長養衆生身如是衆生數與衆生數衆生數與非衆生數非衆生數與非衆生數非衆生數與衆生數廣說如上

一趣能長養五趣如多人食一羊肉或有行善或有行惡行善者能長養二趣謂天趣人趣行惡者長養三趣謂地獄畜生餓鬼問曰如一人殺生一切衆生盡與作所作因何以有得殺罪有不得者答曰若作殺方便亦滿殺果得殺罪若不作方便不滿殺果不得殺罪復次若有惡心而得殺罪若無惡心殺心

不得殺罪問曰如一衆生不與取一切衆生與作所作因何以有得不與取罪有不得者答曰若作方便滿其果者得不與取罪不作方便不滿其果不得不與取罪復次若以貪心取他物想得不得與取罪不者不得罪問曰如外物是一切衆生威勢所生何以或於他邊得不與取罪或不得耶答曰若有功用果威勢果者是人邊得不與取罪唯有威勢果無功用果者是人邊不得不與取罪復次於物作已有想是人邊得罪於物不作已有想

者是人邊不得罪問曰威勢果功用果有何差別答曰作者是功用果食者是威勢果如農夫種作者是功用果威勢果食其子實者是威勢果非功用果問曰如四天下須彌山等外物是一切衆生業威勢故生衆生有得涅槃者此物等何故不減少耶尊者和須蜜說曰有餘世界衆生來生此間以其業勢力故使不減少復次是一切衆生業勢力故生設今唯有一衆生在猶不減少所以者何彼亦有業威勢在其中故何況阿僧祇那由他

衆生在如尊貴人業威勢故生園林樓觀象馬車乘如是衆生數非衆生數物等其人雖死此物不減彼亦如是尊者佛陀提婆說曰以過去業故所以不減少問曰如一轉輪聖王王四天下而得自在彼是何業報耶答曰是造生處業果報問曰爲所作因多爲所作因果多答曰所作因多非所作因果所以者何所作因是一切法所作因果是有爲法以是事故作如是論頗法非是因非次第非境界非威勢耶答曰有自體於自體是也於他

邑六

三

體有耶答曰有有爲於無爲無爲於無爲佛經說有三種威勢所謂世威勢我威勢法威勢世威勢者猶如有一煩惱現有前境界易得爲世人譏嫌故不作惡業我威勢者猶如有一煩惱現在前境界易得爲我不墮惡道故不作惡業法威勢者猶如有一煩惱現在前境界易得彼以多聞故不作惡業亦令世人不譏嫌故不作惡業問曰此三何以說名威勢答曰以能近生善法故一切衆生威勢盡故死除佛世尊威勢不盡而般涅槃問曰

所作因爲有增減不答曰有如有人挽大材時其中或有盡手足力者有不多用力者如豎大塔柱時糾索其中有急有緩如是等是名外法有增減如與親里所作因及供給所須則勝他人是名內法有增減若是因緣亦是次第緣亦是境界緣亦是威勢緣如是一一緣應次第有四緣義問曰若然者云何有四緣體答曰以所作故有四非以物體故有四其事云何如前剎那使後剎那增長名曰因緣前作次第緣令後者生名次第緣後

能緣前是境界緣不爲他作障礙是威勢緣
因緣如種子法次第緣是開導法境界緣是
執杖法威勢緣是不障礙法總而言之因緣
有四緣義非一一法從因緣生盡有四緣義
問曰因之與緣有何差別尊者色六和須蜜說曰
因即是緣若有此則有是亦是因亦是緣世
尊亦說阿難有如是因如是緣如是作生爲
老死因問曰若有此則有是是因是緣者如
人見瓶生覺心瓶是覺因耶答曰不以有瓶
是覺因所以者何自有瓶不生覺心和合乃

生覺心和合是覺緣非瓶復有說者和合是
因和合事是緣問曰若一不爲因多亦不爲
因答曰如一一事不能爲因和合衆事則能
爲因其事云何如一一事不名和合衆事集
故乃名和合彼亦如是復有說者相似是因
不相似是緣相似者如麥似麥如火似火問
曰麥與麥芽有何相似答曰總而言之麥是
芽因問曰若然者四大因等總而言之亦是
芽因耶復有說者近者是因遠者是緣問曰
若然者因之與緣無有差別所以者何如善

心次第生善心是因不是名為緣耶復有說者不共者是因共者是緣問曰若然者麥亦是芽亦是爛壞彼復是緣耶如眼是眼識生處不共餘識彼眼復是眼識因耶復有說者生是因隨生是緣問曰若然者生不是緣隨生不是因耶復有說者自體長養是因他體長養是緣問曰若然者現在善心緣於善法唯名為因不名為緣耶尊者佛陀提婆說曰作是因所作是緣復有說者相似是因不相似是緣復有說者近者是因遠者是緣如近

遠彼此亦如是此所作因定是一切法果是威勢果問曰若有相應因亦有共生因耶答曰若有相應因亦有共生因頗有共生因無相應因耶答曰有不相應法共生因若有相應因亦有相似因耶若有相似因亦有相應因耶乃至廣作四句有相應因無相似因者未來世相應因有相似因無相應因者不相應法相似因有相應因亦有相似因者相應法相似因無相應因亦無相似因者除上爾所事若有相應因亦有一切徧因耶若有一

切徧因亦有相應因耶乃至廣作四句有相應因無一切徧因者未來世相應因過去現在非一切徧相應因一切徧因非相應因者不相應法一切徧因相應因一切徧因者相應法一切徧因非相應因非一切徧因者除上爾所事若有相應因亦有報因耶若有報因亦有相應因耶乃至廣作四句有相應因無報因者無記無漏相應因有報因無相應因者不相應法報因有相應因亦有報因者相應報因非相應因非報因者除上爾所事

若有相應因亦有所作因耶答曰若相應因亦有所作因頗有所作因無相應因耶答曰有諸不相應法所作因若有共生因亦有相似因耶答曰若有相似因亦有共生因頗有共生因無相似因耶答曰有未來世共生因邑六若有共生因亦有一切徧因耶答曰若有一切徧因亦有共生因頗有共生因無一切徧因耶答曰有非一切徧共生因若有共生因亦有報因耶答曰若有報因者亦有共生因頗有共生因非報因耶答曰有無記無漏共

生因若有共生因亦有所作因耶答曰若有
共生因亦有所作因頗有所作因非共生因
耶答曰有無爲法所作因若有相似因亦有
一切徧因耶答曰若有一切徧因亦有相似
因頗有相似因無一切徧因耶答曰有非一
切徧相似因有相似因亦有報因耶若有報
因亦有相似因耶乃至廣作四句有相似因
無報因者無記無漏相似因有報因無相似
因者未來世報因有相似因亦有報因者過
去現在報因非相似因非報因者除上爾所

事若有相似因亦有所作因耶答曰若有相
似因亦有所作因頗有所作因非相似因耶
答曰有未來世無爲法所作因若有一切徧
因亦有報因耶若有報因亦有一切徧因耶
乃至廣作四句一切相徧因非報因者無記
一切徧因有報因非一切徧因者未來世報
因過去現在非一切徧報因一切徧因報因
者一切徧報因非一切徧因非報因者除上
爾所事若有一切徧因亦有所作因耶答曰
若有一切徧因亦有所作因頗有所作因非

邑六

七

一切徧因耶答曰有未來世過去現在非一切徧無爲法所作因若有報因亦有所作因耶答曰若有報因亦有所作因頗有所作因非報因耶答曰有無記無漏所作因問曰此六因幾色幾非色答曰二是非色謂相應因一切徧因餘是色非色如色非色相應不相應有依無依有勢用無勢用有緣無緣有對無對可見不可見當知亦如是問曰此六因幾有漏幾無漏答曰二有漏謂一切徧因報因餘有漏無漏問曰此六因幾有爲幾無爲

答曰五是有爲相應因乃至報因一是有爲無爲謂所作因問曰此六因幾過去幾現在幾未來答曰二是過去現在謂相似因一切徧因三在三世謂相應因共生因報因一在三世亦不在世謂所作因問曰此六因幾善幾不善幾無記答曰一是不善無記謂一切徧因一是善不善謂報因餘是善不善無記問曰此六因幾欲界繫乃至不繫答曰二是三界繫謂一切徧因報因餘是三界繫不繫問曰此六因幾學幾無學幾非學非無學答

曰二是非學非無學謂一切徧因報因餘是三
種問曰此六因幾見道所斷幾修道所斷
幾無斷答曰一是見道所斷謂一切徧因一
是見道修道斷謂報因餘是見道斷修道斷
不斷問曰此六因幾染汚幾不染汚答曰一
是染汚謂一切徧因餘是染汚不染汚如染
汚不染汚有過無過黑白隱沒不隱沒退不
退當知亦如是問曰此六因幾有報幾無報
答曰一是有報謂報因餘是有報無報相應
因共生因現在世一剎那頃取果與果相似

因一切徧因所作因現在取果過去現在與
果一剎那頃取果多剎那與果報因現在取
果過去與果一剎那取果多剎那與果若心
有使使有使心彼使使此心耶乃至廣說問
曰何故作此論答曰為止一心者論故彼作
是說有使心無使心即是一心所以者何聖
道生時與使相妨不與心相妨如治刀法與
垢相妨不與刀相妨如衣器鏡垢與治法相
妨不與衣器鏡等相妨如是聖道生時與使
相妨不與心相妨乃至聖道未生心則有使

聖道若生心則無使我人論者作如是說人縛人解非法縛解尊者曇摩多羅作如是說諸使不相應使亦不緣使彼作是說若作緣使相應使無漏法若作相應使一切時恒使無不與心心數相應時以是事故欲止他義欲顯已義欲現與法相相應義故而作此論也

若心有使者有五種心名有使見苦所斷心乃至修道所斷心以二事故心名有使一以使性二以伴性見苦所斷心見苦所斷使有

二事使性伴性見集所斷一切徧使有使性餘使無使性伴性見集所斷心見集所使使有二事使性伴性見苦所斷一切徧使有使性餘使無使性伴性見滅所斷心見滅所斷使有二事使性伴性見苦見集所斷一切徧使有使性餘使無使性伴性見道所斷亦如是修道所斷心修道所斷使有二事使性伴性見苦見集所斷一切徧使有使性餘使無使性伴性見苦所斷心與一切徧相應不一切徧相應見集所斷亦如是見滅所斷心有

漏緣使相應無漏緣使相應見道所斷亦如是修道所斷心染汚不染汚彼見苦所斷一切徧使相應心見苦所斷一切徧使有二事使性伴性見苦所斷一切徧使見集所斷一切徧使有使性餘使無使性伴性見苦所斷不一切徧使相應心不一切徧使有二事使性伴性見苦見集所斷一切徧使有使性無伴性餘使俱無見集所斷亦如是見滅所斷有漏緣使相應心見滅所斷有漏緣使有二事使性伴性見苦見集所斷一切徧使有

使性無伴性餘使俱無見滅所斷無漏緣使相應心見滅所斷無漏緣使俱有見滅所斷有漏緣使見苦見集所斷一切徧使有使性無伴性餘使俱無見道所斷亦如是修道所斷染汚心修道所斷使俱有見苦見集所斷一切徧使有使性無伴性餘使俱無修道所斷不染汚心修道所斷使見苦見集所斷一切徧使有使性無伴性餘使俱無彼見苦所斷心有十種謂五見相應心疑愛恚慢不共無明相應心見集所斷心有七種謂二見相應

邑六

十

心疑愛恚慢不共無明相應心見滅所斷亦如是見道所斷心有八種謂三見相應心疑愛恚慢不共無明相應心修道所斷有五種謂愛恚慢不共無明相應心不染污善無記相應心彼身見相應心身見身見相應無明有二事有使性伴性餘見苦所斷使見集所斷一切徧使有使性無伴性乃至見苦所斷慢使亦如是見苦所斷不共無明相應心見苦所斷不共無明使有二事使性伴性餘見苦所斷使見集所斷一切徧使有使性無伴

性餘使俱無見集所斷亦應如是說見滅所斷邪見相應心見滅所斷邪見邪見相應無明有二事使性伴性見滅所斷有漏緣使見苦集所斷一切徧使有使性無伴性疑相應心當知亦如是見滅所斷見取相應心見滅所斷見取見取相應無明俱有餘見滅所斷有漏緣使諸一切徧使有使性無伴性餘俱無見滅所斷愛恚慢當知亦如是見滅所斷不共無明相應心見滅所斷不共無明使俱有見滅所斷有漏緣使諸一切徧使有使性

無伴性餘使俱無見道所斷亦應如是說修道所斷愛相應心修道所斷愛相應無明俱有餘修道所斷使諸一切徧使有使性無伴性餘使俱無修道所斷不染污心修道所斷使諸一切徧使有使性無伴性餘使俱無所說是集要毗婆沙若心有使三界有五種使有使心三界亦有五種若心有使使

有使心彼使使此心耶答曰或使或不使云何使答曰諸使未斷彼使使此有使心云何不使答曰諸使斷彼使不使此有使心所以者何諸使未斷故使斷故不使問曰何故緣使未斷名有使心斷則不有相應使斷與不斷恒名有使心耶答曰先作是說以二事故心名有使一是使性二是伴性諸緣使與心是名使性不名伴性若彼得斷彼使性義亦斷相應使有二事使性伴性彼若得斷使性則斷伴性不斷不能除心伴性如去文闍草

皮尊者須密說曰相應使心染汚緣使心不染汚相應使無別異緣使不爾相應使覆蔽心緣使不爾相應使同一時依同一行同一緣緣使不爾相應使與心同一生一住一滅緣使不爾亦同一果一依一報緣使不爾

邑六

十二

相應使與心俱生緣使不爾無有能除心相應使如去文闍草皮設使使心即使使彼有使心邪答曰或是彼非異或是彼是異是彼非異者或有說者具縛凡夫染汚心評曰不應作是說所以者何具縛者可爾不具亦可

爾染汚心可爾不染汚心亦可爾應作是說若心不斷是說爲使所使心名有使若不爲使所使是說心名無使是彼是異者苦智已生集智未生若心見苦所斷見集所斷緣是彼者見集所斷使所使是異者見苦所斷不使問曰以何等故他種說是彼自種說是異答曰是故先作是說設使使心即彼使有心彼見集所斷使緣使故說是彼見苦所斷不使故說是異復有說者是異者置異處故云何置異處斷故說置異處復有說者未得自

在隨意所作今者已斷是故說異復有說者
今已斷故更無所爲猶如死人是故說異復
有說者聖道力使彼異故說異問曰修道中
亦有是彼是異何故不說答曰或有說者應
說而不說者當知此義是有餘說復有說者
若他種是彼自種是異此中說之修道所斷
自種是彼自種是異是故不說問曰云何緣
使云何相應使屬賓沙門作如是說諸使隨
所行如愛於境界愛樂可適廣說餘使隨所
行亦爾相應使者如同罪同繫西方沙門作

如是說繫縛義是緣使親近義是相應使尊
者婆已說曰以四事故使名所使一墮惡意
二如火熱三如煙塵垢四是呵責墮惡意者
如一人作惡令多人亦作以一煩惱故令多
心心數法盡墮惡意如火熱者如火燒鐵丸
所著器中其器皆熱如是煩惱從何心品生
令彼皆熱如煙塵垢者如煙塵垢所著之處
令彼皆汚如是諸煩惱隨彼生處令彼心垢
汚呵責者如一比丘作惡令僧受呵責如是
諸使隨彼生處令彼心受呵責云何相應使

答曰如緣使所使相應使亦爾問曰相應使無緣云何說如緣使答曰相應使雖無緣有如上四過問曰過去未來使能使不耶答曰能使若不能者無染心現在前應是無使人復有說者出生諸得如火出煙過去未來諸結出生諸得亦復如是復有說者若不使者則違佛經如經說佛告摩勒子比丘童子不知欲事況起欲心然為欲愛所使復有說者以五事故過去未來使所使一不斷其因二得不斷三不轉其器四不知緣五不得對治

若心有使使有使心彼使此心當斷耶此說緣使當斷諸使於緣可制伏相應使不可制伏如去文闍草皮若心有使乃至廣說云何斷諸使於緣不斷不應作是說諸使於緣不斷所以者何先已問故應作是說諸使不斷十四當斷云何不斷諸使已斷及相應使諸使云何斷答曰諸使緣斷先已現義先已現義者上言緣使當斷者是也今欲說文諸使於緣生過患是故制伏於緣如人好樂博弄喜入酒舍姪舍而可制伏如是諸使於緣生過患亦可制伏如是汝

語諸使緣斷耶此是定他之言若不定他言說他過患反生自過彼作是說答曰如是若作是說諸使見滅見道所斷無漏緣此使云何斷若言此相應使斷先定言諸使緣斷非相應使若如此所說諸使緣斷者諸使於緣不生過患應作是說諸使見滅見道有漏緣使此使當斷此使若斷彼使亦斷如樹有根莖葉等滋茂若斷其根莖等更不滋茂彼亦如是問曰若然者先定言諸使緣斷今則明後緣使斷復有說者如是使緣斷耶答曰諸使

若見所緣則斷若作是說諸使見滅見道有漏緣使此使云何斷若見苦集斷此使非見苦集時斷若見滅道斷此使則不緣滅道應作是說諸使見滅道無漏緣使若斷彼使亦斷所以者何有漏緣使依無漏緣使而得增長已六若彼無漏緣使斷此亦斷如人依材得立若去其材是人必墮彼亦如是問曰若然者先定言諸使見緣斷今則明緣使斷答曰若爾有何過諸使見緣則斷何況所緣斷而彼不斷耶如菓依樹動樹則墮何況斷根而不墮十五

耶彼亦如是復有說者如是使緣斷耶答曰
諸使有緣道所斷評曰不應作是說所以者
何世尊說此八聖道能斷去來今苦永無生
分滅盡離欲得寂滅涅槃有緣道無緣道俱
能斷使尊者奢摩達多說曰以四事故諸使
斷一以緣故二以後緣故三以展轉相緣故
四得對治故以緣斷者見滅道所斷有緣使
以後緣斷者自界使斷他界緣使亦斷展轉
緣斷共餘有漏緣使得對治斷者隨所得對
治即以斷彼使復有說者以四事故諸使斷

一知緣故斷二斷緣三斷後緣四得對治斷
亦應廣說也設使心當斷彼心有此使耶答
曰或是彼非異或是彼是異云何是彼非異
答曰若心無染修道所斷是彼緣使非異相
應使使所使所以者何以體無使故是彼是
異者染污心是彼者緣使所使是異者共住
不相離問曰以何等故相應使說是異答曰
是故先作是說設使心當斷彼心有此使耶
諸緣使說是當斷彼心說有使莫謂諸當斷
者是心有使諸不斷者如相應使非心有使

欲現決定義故亦說心有使復有說者彼相應使雖不與心可斷而於緣可斷復次有說者欲生論本故作是說是彼者緣使是異者相應使頗使斷慧不見所緣慧見所緣使不斷乃至廣作四句使斷慧不見所緣者見諦

卷六

十六

使修道所斷使見集時當知亦如是修道中以苦智集智等智離欲時見道所斷有漏緣使以滅智道智離欲時無漏緣使使斷慧見所緣者見苦見集時自界緣使見滅道時無漏緣使修道中以苦智集智等智離欲時斷修道所斷使使不斷慧不見所緣者除上爾所事頗一刹那頃使斷慧不見所緣慧見所緣使不斷乃至廣作四句使斷慧不見所斷者一品欲乃至離多分欲道法忍現在前時彼斷欲界見道所斷有漏緣使慧見所緣使

不斷者先所斷道諦所斷無漏緣使使斷慧
亦見所緣者斷見道所斷無漏緣使使不斷
慧不見所緣者先所斷見道有漏緣使道比
忍亦應作如是四句見滅時亦作如是二四
句頗使滅身作證慧不見滅身不作證慧見
滅乃至廣作四句初句者見苦時斷見苦所
斷使見集時斷見集所斷使見道時斷見道
所斷使修道中以苦智集智道智等智離欲
斷修道所斷結第二句者見滅時見苦見集
見道所斷使第三句者見滅時斷見滅所斷

已六

十七

使修道中以滅智離欲第四句者除上爾所
事頗一剎那頃使滅身作證慧不見滅慧見
滅身不作證乃至廣作四句以滅法智得斯
陀含果時使滅身作證慧不見滅者色無色
界見道所斷使慧見滅身不作證者欲界餘
不斷使身作證慧見滅者欲界先所斷使及
今所斷使非身作證非慧見滅者色無色界
修道所斷使云何緣斷因識乃至廣說此中
所說識者所緣斷因亦斷諸作是說因種不
與自種作徧因者此說緣斷因識因都斷其

事云何苦智已生集智未生若心集諦所斷苦諦所斷緣此說因都斷所緣都斷緣斷因識是時集諦所斷心緣集諦所斷緣滅道修所斷此心因都斷所緣不斷是時集諦所斷心緣苦集滅道修所斷此心因都斷所緣有斷不斷諸作是說自種與自種作徧因者是說他種因斷緣斷因識其事云何苦智已生集智未生若心集諦所斷苦諦所斷緣是名緣斷因識所以者何苦諦所斷是彼因是彼所緣彼已俱斷故名緣斷因識若以苦

諦所斷言之是緣斷因識若以集諦所斷言之因有斷不斷緣斷是時集諦所斷心緣集滅道修所斷因有斷不斷所緣不斷是時集諦所斷心緣苦所斷乃至修道所斷因有斷不斷所緣亦有斷不斷如此現義今當說問緣斷因識巴六幾使答曰十九一心十八耶答曰不也未離欲界欲苦智已生集智未生若心集諦所斷苦諦所斷緣此心爲欲界集諦所斷七使所使已離欲界欲未離色界欲乃至彼識爲幾使所使答曰色界集諦所斷六使問

曰未離欲界欲亦可爾何以說離欲界欲耶
答曰是中說現前行時不說成就色界使現
在前時要離欲界欲非不離欲是故說現前
行時不說成就離色界欲未離無色界欲評
曰不應說未離無色界欲所以者何若集智
未生當知未離無色界欲應作是說離色界
欲苦智已生集智未生乃至廣說彼識幾使
所使答曰無色界欲諦所斷六使問曰修道
中亦有緣斷因識其事云何答曰如上上使
斷餘八種心是緣斷因識所以者何彼上上

斷使亦是因亦是所緣乃至八種斷餘一種
未斷八種於一種亦是因亦是所緣何故不
說耶答曰應說而不說者當知此義是有餘
說復有說者他種為因他種為緣是他種識
是中說之彼三種盡在修道中彼雖有九種
而盡在修道中是故不說問曰以何等故諸
因次第說使答曰以是阿毗曇藏故應以十
四事了知阿毗曇何等十四六因四緣攝相
應成就不成就若了知此十四事名了知阿
毗曇復有說者應以七事了知阿毗曇一善

邑六

十九

知因二善知緣三善知總相四善知別相五
 善知攝不攝六善知相應不相應七善知成
 就不成就若於七法善知者當知於阿毗曇
 亦善於七法善者名阿毗曇人非謂但誦持
 其文

阿毗曇毗婆沙論卷第十六

音釋

譏嫌譏居依切謂也嫌糾絞俱有切博博弈伯
 各各切局弈也益益切園棋也

阿毗曇毗婆沙論卷第十七

邑七

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度人品第三之一

一人此生十二支緣幾在過去幾在未來幾

邑七

在現在如是章及解章義此中應廣說優波提舍問曰何故作此論答曰為止他義故如毗婆闍婆提說緣起是無爲法問曰彼以何義故說緣起是無爲法答曰彼依佛經佛經說若佛出世若不出世法住法界如來成等

正覺爲他顯現乃至廣說彼以是義故說緣起法是无爲爲止如是說者意故緣起法墮在世中若墮在世當知緣起法定是有爲非是无爲所以者何無有無爲法墮在世中問曰若緣起是有爲法彼經云何通若佛出世若不出世法住法界乃至廣說答曰應知彼經意趣問曰彼經意趣云何答曰彼經說因果決定義故若佛出世若不出世無明常是行因行常是无明果如是乃至生是老死因老死是生果如此義是彼經意趣若如汝所

解彼經意趣若佛出世若不出世地常堅相
乃至風常動相四大可是無爲法耶若佛出
世若不出世色常色相乃至識常識相如是
諸陰復是無爲法耶若佛出世若不出世訶
梨勒菓迦中伽盧醯尼藥常是苦味復是無
爲法耶如汝所說若佛出世若不出世四大
諸陰訶梨勒菓迦中伽盧醯尼藥等常是有
爲如是緣起法若佛出世若不出世雖住法
界亦應是有爲非是無爲是故爲止他義欲
顯已義亦欲現法相相應義故而作此論一

人此生乃至廣說彼尊者於此中欲明五種
義故一者何以唯說一人二者爲說何等人
三者何以說此生四者爲說何等生五者說
何現在唯說一人者欲去經文煩闢過故若
說一切衆生經文則煩欲令無煩過故唯說
一人如說一人當知一切衆生亦爾爲說何
等人者若人經歷十二支緣猶如登石亦如
上梯若過去無明行起現在前能生現在識
名色六入觸受若現在愛取有起現在前能
生未來生老死者說如此人若過去無明行

起現在前能生現在識名色六入觸受若現在愛取有不起現在前不能生未來生老死者此中不說如此人若過去無明行乃至能生未來生老死者此中說之如智健度中所說學人成就八種道迹彼中爲說何等學人答曰若經歷諸禪三昧猶如登石亦如上梯者先入有覺有觀定次入無覺無觀定次入無色定出無色定入滅盡定出滅盡定起世俗心現在前者彼中說如此人若入有覺有觀定從彼定起乃至入滅盡定從滅盡定起

無漏心現在前者彼中不說若入有覺有觀定從彼定起乃至入滅盡定從滅盡定起有漏心現在前彼中說之亦如經說見此姊妹形容端正彼於後時羸瘦老劣復於後時見病著牀席復於後時見其已死經一日二日乃至七日復於後時見其青色乃至骨節散壞彼中所說女人要經上爾所時事若不經上爾所時事彼中不說此中說一人者要經歷十二因緣廣說如上何以說此生者若說現在生當知說過去未來亦爾爲說何等生者

通此一身以生名說說何現在者說此一生
現在不說剎那現在不說時現在一人此生
十二支緣幾在過去答曰二謂無明行則止
無前世所更事二在未來謂生老死則止無
未來世生事以是現在識乃至有則說因果
相續二是過去則止常見二是未來則止斷
見以是現在則顯中道問曰過去亦有十二
支緣未來亦有十二支緣現在亦有十二支
緣何故說二在過去二未來八在現在耶答
曰現在法以因推果以果推因現在以因推

果者現在愛取有是未來生老死因生老死
是其果以果推因者現在識名色六入觸受
果此因是過去無明行以現在因推果以現
在果推因故而作是說此中說衆生數緣起
法如波伽羅那經所說云何緣起法答曰一
切有爲法問曰此說彼說有何差別答曰此
說衆生數彼說衆生數非衆生數此說有根
法彼說有根無根法此說有心法彼說有心
無心法此說內法彼說內外法此文不了義
彼文了義乃至廣說緣起法有四種一者剎

那二者相續三者時四者次第此說剎那彼說相續此說時彼說次第問曰此中何以唯說衆生數緣起法耶答曰彼尊者依佛經作論佛經中說衆生數緣起法佛經是此論根本是故彼尊者依佛經作論問曰如是因論生論以何等故世尊經中唯說衆生數緣起色七法不說非衆生數答曰隨順有義是支義此支隨順有故是故唯說衆生數不說非衆生數如此經說衆生數緣起法當知餘經說有支亦說衆生數緣起法問曰緣起法緣生法

有何差別答曰或有說者無有差別所以者何如波伽羅那經所說云何緣起法一切有爲法云何緣生法一切有爲法此義可爾然亦應更求差別相因是緣起果是緣生如因果事所事相所相成所成續所續生所生取所取當知亦如是復有說者過去是緣起未來現在是緣生復有說者過去是緣起未來是緣生復有說者無明是緣起行是緣生乃至生是緣起老死是緣生復有說者無明是緣起老死是緣生餘十支是緣起緣生復有

說者二在過去是緣起二在未來是緣生餘
支是緣起緣生尊者富那奢說曰此中應作
四句或有緣起非緣生或有緣生非緣起乃
至廣作四句緣起非緣生者未來法是也緣
生非緣起者過去現在阿羅漢最後死陰是
也緣起緣生者除過去現在阿羅漢死五陰^{邑七}
諸餘過去現在法是也非緣起非緣生者無
爲法是也如法身經所說諸無明決定生行
不相離常相隨是名緣起緣生若無明不決
定生行或時相離不相隨是名緣生非緣起

乃至生老死亦應如是說尊者和須蜜說曰
因是緣起從因生法是緣生復次和合是緣
起從和合生是緣生復次起所起生所生亦
如是緣起緣生是謂差別問曰此緣起法體
性是何答曰體是五陰五陰是緣起體是性
是我是物是相已說體性所以今當說以何
等故名緣起法答曰或有說者體性可起待
緣而起故名緣起復有說者各各從異緣起
故名緣起復有說者等從緣生故名緣起問
曰諸法或從四緣生或從三緣生二緣生云

何等從緣生是緣起義耶答曰即以是事故
等從緣生是緣起義若法應從四緣生者三
緣二緣則不能生從三緣生者二緣四緣則
不能生從二緣生者三緣四緣則不能生以
是事故等從緣生是緣起義復有說者法生
時除其自體餘一切法與威勢緣以是事故
等從緣生是緣起義復有說者等生是緣起
義如說一切衆生心等生等住等滅復有說
者一切衆生等同此緣故名緣起法問曰如
此衆生或有前般涅槃者或有後般涅槃者

云何等同此緣耶答曰前般涅槃者於緣起
法前少後多後般涅槃者於緣起法前多後
少以是事故等從因緣生是緣起義此中說
時緣起法有十二時十二支十二五陰尊者
奢摩達說曰於一剎那頃有十二支緣若以
貪心殺生彼相應愚是無明彼相應思是行
彼相應心是識起有作業必有名色起有作
業必有六入彼相應觸是觸彼相應受是受
貪即是愛彼相應纏是取彼身口作業是有
如此諸法生是生此諸法變是老此諸法壞

是死此所說可爾但此中說時緣起有十二時十二支十二五陰不說一刹那頃也如識身經說於前物愚故生愛愚即是無明愛即是行分別前物是識與識俱生四陰是名色與名色相隨諸根是六入六入和合是觸觸所更是受受所樂是愛愛增廣是取能得未來業是有增長諸陰是生諸陰變是老陰散壞是死內熱是憂發聲哀泣是悲身心憔悴是苦惱如是等事是大苦陰種種厄難問曰前說此說有何差別答曰前說是一心此說

是多心前說是一刹那後是多相續如施設經所說云何無明過去諸結是也評曰不應作是說若然者諸法則離自相應作是說云何無明過去諸結時云何行過去諸行時云何識相續心及眷屬云何名色已受生相續未生四種色根六入未具一名歌羅羅二阿浮陀三卑尸四伽那五波羅奢呵如是等名曰名色云何六入已生四種色根具足六入此諸根未能為觸作所依是時名六入云何為觸此諸根已能為觸作所依未別

苦樂不能避危害捉火觸毒把刃及諸不淨是時名觸云何爲受能分別苦樂避諸危害不捉火觸毒不把刃離諸不淨能生貪愛不起婬欲於一切物不生染著是時名受云何爲愛具上三愛是時名愛云何爲取以貪境界故四方追求是時名取云何爲有追求之時起身口意業是時名有云何爲生如現在識在於未來是時名生云何老死如現在名色六入觸受在於未來是時名老死復有說者無明有二種有破體無明有不破體無明

緣行有二種有思有思所造行緣識有二種有與悔俱有不與悔俱識緣名色有二種有愛處有不愛處名色緣六入有二種有報有長養六入緣觸有二種有對觸增語觸觸緣受有二種有身受有心受受緣愛有二種有婬欲愛有資生愛愛緣取有二種有從見生有從愛生取緣有有二種有從內生有從外生有緣生有二種有一剎那有通一身生緣老有二種有根所見有覺慧所見老緣死有二種有剎那死有一身死如說無明緣行問

曰以何等故但說無明緣行不說無明因行
耶答曰或有說者亦說無明因行如摩訶尼
陀那經所說佛告阿難以如是因如是緣如
是事生爲老死因如生爲老死因乃至無明
爲行作因亦如是復有說者若說無明因行
但說因緣不說餘緣若說無明緣行則具說
四緣復有說者若說無明因行惟說染汚行
若說無明緣行則說染汚不染汚行問曰以
何等故唯說無明緣行不說行緣無明答曰
或有說者若說行緣無明則唯說緣不說因

復次此中說時緣起法前生者是無明後生
者是行問曰如無明是十二支緣何以但說
無明緣行答曰或有說者應說而不說者當
知此說有餘乃至廣說復有說者緣有二種
有近有遠若說無明緣行則說近緣若於餘
支則說遠緣是中說近不說遠如近遠此生
他生當知亦如是復次無明與行作緣隨順
不同餘支是故說與行作緣不與餘支如說
行緣識亦說名色緣識復說緣二生識此三
有何差別答曰或有說者行緣識說業差別

名色緣識說識住差別緣一生識說所依及境界差別復有說者行緣識如初取時名色緣識如守護時緣二生識如長養時復有說者行緣識說初相續名色緣識說已成立緣二生識說成立已能緣境界復有說者行緣識說行名色名色緣識說報名色緣二生識說所依及緣境界復有說者行緣識說惡趣識名色緣識說人及六欲天識緣二生識說色無色界色識尊者波奢說曰行緣識是中陰識名色緣識是生陰識緣二生識是根本

有識復有說者行緣識名色緣識說染污識緣二生識說染污不染污識如染污不染污隱沒不隱沒有過無過退不退當知亦如是問曰識緣名色名色緣識有何差別答曰識緣名色說初相續名色緣識已相續說成立如是識緣名色說初生名色緣識說生已守護復有說者此展轉相依能有所至亦如船與如御者與象展轉相依能有所至亦如船與船師展轉相依到彼岸問曰如化生云何說緣名色答曰此說胎生不說化生也評曰應

說化生亦爾如化生者初得諸根未猛利時
說是識時後若猛利說名色名色緣六入問
曰如名色在六入內何故言名色緣六入耶
答曰如先說未得四種色根六入未具歌羅
羅阿浮陀卑尸伽那波羅奢佉時是名名色
時六入緣觸問曰此中說六入緣觸餘處復
有說名色緣觸復說緣二生觸此三有何差
別答曰六入緣觸說所依差別名色緣觸說
所依及境界差別所以者何一切外法和合
皆依於內緣二生觸說現在觸復有說者六

入緣觸說時觸名色緣觸即說觸體緣二生
觸說三等觸觸緣受問曰觸受是相應共有
法何故說觸緣受不說受緣觸耶答曰雖是
相應共有法自有法與彼法有隨順有不隨
順如觸與受作緣隨順受與觸作緣不隨順
如燈雖與照俱生燈是照因照非燈因彼亦
如是如向所說此中說時緣起法觸是前時
受是後時是故說觸緣受不說受緣觸受緣
愛問曰如樂受緣愛可爾所以者何爲稱意
故四方追求苦受云何與愛作緣尊者須

蜜說曰苦受與愛作緣勝於樂受不苦不樂受其事云何如世尊說爲苦受所逼貪求樂受受樂受故爲欲愛使所使復有說者三種受盡能與愛作緣其事云何義言曰樂受作如是說我能使生有相續衆生以貪我故四方追求苦受作如是說我亦能使生有相續爲我所逼以貪樂故四方追求不苦不樂受作如是說有苦樂受處我亦能使生有相續何況第四禪已上無苦樂處而不能也復有說者三受悉能與愛作緣如識身經所說不

如實知三受使生於愛問曰此三受云何與愛作緣耶答曰愛有五種一求樂愛二不欲離樂愛三不生苦愛四速離苦愛五愚愛求樂愛者未生樂愛欲令生故生愛不欲離樂愛者已至樂受心不欲離故生愛不生苦愛者苦受未至欲令不生故生愛速離苦愛者已生苦愛欲令速滅故生愛未生不苦不樂受欲令生故生愛已生欲不失故生愛亦能生於愚愛愛緣取問曰受緣愛取中愛此二有何差別答曰初生愛名愛愛增廣名取復

目七

十一

有說者下者名愛上者名取復有說者若愛以愛爲因是名愛緣愛以愛爲因是名爲取復有說者若愛是受果是名受緣愛若愛是愛果是名爲取復有說者若愛從受生是名受緣愛若愛從愛生是名爲取復有說者若愛能生煩惱是名受緣愛若愛能生業是名爲取問曰以何等故前生緣起無明在初後生緣起愛在初耶答曰或有說者以此二結是根本使無明是過去緣起因愛是未來緣起因復有說者無明有六事一通五種二通

六識三能起身口業四是使性五斷善根時能作堅強方便六是一切徧愛有五事如上所說唯非一切徧以無明有六事故在前生緣起法初以愛有五事故在後生緣起法初復有說者無明有三事故說在初一常爲元首二與一切結相應三是一切徧愛於受生法中勝故說在後緣起法初復有說者無明有四事一緣有漏無漏二緣有爲無爲三是徧非徧四能緣自界他界愛唯緣有漏緣有爲是不徧緣自界以是事故愛能生未來苦

勝故說在後緣起法初此中因事故略說後
當廣說有緣生問曰以何等故三有爲相中
生獨說一支老死共說一支耶尊者波奢說
曰佛知諸法相餘無能過乃至廣說復有說
者隨其事相故法起時生勢用勝法滅時老
死勢用勝復有說者法起時生能使此法相
續成立老死能使不相續不成立問曰以何
等故病不立有支耶答曰或有說者病無支
相故復有說者若一切衆生一切時一切處
有者說支病非一切衆生一切時一切處盡

色七

十二

有如尊者婆拘羅所說我於佛法中出家年
過八十不曾有小頭痛何況身病如此欲界
衆生不盡有身病況色無色界老死緣憂悲
苦惱問曰憂悲苦惱爲是有支非耶答曰非
也所以者何有支旣立憂悲等法壞散有支
猶如霜雹是故非支問曰如憂悲等法壞散
有支猶如霜雹十二有支盡爲作緣何以唯
說老死耶答曰或有說者應作是說無明緣
行乃至憂悲苦惱而不說者當知此說有餘
復有說者以終顯始故復有說者老死時生

大憂悲苦惱故復有說者當於爾時行惡行者生大恐怖故問曰無明爲有因不老死爲有果不若有者云何不有十三十四支緣耶若無者云何無明非是無因法老死非是無果法耶答曰應作是說無明有因老死有果已七但不在有支中何者是無明因謂不正念思十三惟何者是老死果謂憂悲苦惱復有說者無明有因老死有果體是有支非不在有支中是故有支有非十三十四無明因是何謂老死老死果是何謂無明現在愛取是過去無

明現在名色六入觸受此四若在未來名老死如說受緣愛當知說老死緣無明十二支緣當知猶如輪轉

阿毗曇毗婆沙論卷第十七

音釋

羸倫爲切電蒲角切
瘦弱也
雨米也

阿毗曇毗婆沙論卷第十八

邑八

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度人品第三之二

應知有一種緣起法如說云何緣起法謂一

邑八

切有爲法復有二種緣起法所謂因果復有三種緣起法所謂業煩惱體行有是業無明愛取是煩惱餘支是體復有四支緣起法所謂無明行生老死現在八支應攝在過去未來四支中現在愛取攝在過去無明中現在

有攝在過去行中現在識攝在未來生中現在名色六入觸受攝在未來老死中復有五種緣起法所謂愛取有生老死過去現在七支應攝在現在未來五支中過去無明是現在愛取過去行是現在有現在識是未來生現在名色六入觸受是未來老死復有六種緣起法過去因果現在因果未來因果復有七種緣起法所謂無明行識名色六入觸受諸未來現在五支應攝在過去現在七支中現在愛取是過去無明現在有是過去行未

來生是現在識未來老死是現在名色六入
觸受復有八種緣起法所謂識乃至有過去
未來四支應攝在現在八支中過去無明是
現在愛取過去行是現在有未來生是現在
識未來老死是現在名色六入觸受復有九
種緣起法如摩訶陀那經所說復有十種
緣起法如城喻經所說復有十一種緣起法
如智度論中說復有十二種緣起法如餘經處
處中說十二有文此十二文緣煩惱爲業作
緣業爲苦作緣苦爲苦作緣苦爲煩惱作緣

煩惱爲煩惱作緣煩惱爲業作緣業爲苦作
緣苦爲苦作緣如說無明緣行是名煩惱爲
業作緣行緣識是名業爲苦作緣識緣名色
乃至觸緣受是名苦爲苦作緣受緣愛是名
苦與煩惱作緣愛緣取是名煩惱與煩惱作
緣取緣有是名煩惱與業作緣有緣生是名
業與苦作緣生緣老死是名苦與苦作緣此
十二支緣二是相續餘是三分二是相續者
識與生三分者業煩惱體業者行與有煩惱
者無明愛取體者謂餘支如業煩惱體當知

三集三道亦如是此十二支緣如樹有根有體有華有果無明行是其根識名色六入觸受是其體愛取有是其華生老死是其果此十二支緣或有華有果或無華無果有華有果者謂凡夫人學人無華無果者謂阿羅漢問曰此十二支緣幾是剎那幾是相續答曰二是剎那謂識與生餘是相續問曰十二支幾是染污幾是不染污答曰五是染污謂無明識愛取生餘是染污不染污評曰此中說時緣起法應說是染污不染污如前所說五

時若是心心數法是染污餘染污不染污此十二支緣幾在欲界幾在色無色界答曰或有說者此中唯說欲界網生衆生復有說者欲界有十二支色界有十一支除名色時無色界有一支除名色六入時色界應作是說識緣六入無色界應作是說識緣觸評曰應作是說欲界有十二支色無色界亦有十二支問曰如色界無名色無色界無名色六入云何俱有十二支耶答曰如初生色界衆生諸根未猛利名名色時無色界雖無色有名

雖無色根而有意根彼應作是說識緣名名
緣意入意入緣觸以是義故一切處悉有十
二支緣

相似有支還令相似有支相續欲界有支還
令欲界有支相續色無色界亦如是唯除受
生時能令不相似支相續其事云何如生欲
界中未離欲起欲界愛取有現在前造未來
生老死彼現在有一愛一取一有未來有一
生一老死離欲界欲未離初禪欲起初禪愛
取有現在前造未來生老死彼現在有二愛

二取二有未來有二生二老死如是乃至離
無所有處欲未離非想非非想處欲起非想
非非想處愛取有現在前造未來生老死彼
現在有九愛九取九有未來有九生九老死
彼人從欲界命終生非想非非想處彼本曾
起非想非非想地現在愛取是過去無明有
是行未來生是現在識未來老死是現在名
意觸受諸餘地若現在若未來諸支彼亦不
過去亦不現在亦不未來所以者何若成就
因果則有過去未來現在以不成就因果故

則無過去未來現在彼復從非想非非想處
命終生無所有處本曾起無所有處現在愛
取有愛取是過去無明有是過去行未來生
是現在識未來老死是現在名意觸受諸餘
地若現在未來諸支亦不過去未來現在所
以者何以成就因果故則有過去未來現在
以不成就因果故則無過去未來現在從無
所有處命終乃至生欲界中本曾起欲界愛
取有現在前愛取是過去無明有是過去行
未來生是現在識未來老死是現在名色六

入觸受諸餘地支若現在未來非過去未來
現在所以者何若成就因果則有過去未來
現在若不成就因果則無過去未來現在生
欲界中能造業增長諸有無明現在時現在
有一支即無明也餘支在未來無明時造諸
行現在有二支謂無明行十在未來從行時
至識時一在現在謂識也二在過去謂無明
行餘支在未來乃至從取時至有時二支在
過去謂無明行二支在未來謂生老死八在
現在識乃至有尊者富那奢重明此義若無

明行在現在當知十支在未來八在次生中
謂識乃至有二在第三生謂生老死若生老
死現在前十支在過去八支在次前生中謂
識乃至有二在前第三生謂無明行若八現
在前二在過去謂無明行二在未來謂生老
死佛經中處處說因緣法或時說因^五或時說
果或時說因果爲誰說因爲誰說果爲誰俱
說答曰受化衆生凡有三種有上中下根爲
上根者說因爲中根者說因果爲下根者說
果復有衆生初學已學久學應隨爲說或有

衆生於因中果中因果中愚若於因中愚者
爲說因果中愚者爲說果因果中愚者爲說
因果問曰若爲下根衆生說緣起果菩薩於
一切衆生中其根最勝以何等故觀緣起果
答曰或有說者彼隨順觀法故所以者何菩
薩見老病死作是思惟此老病死何緣而有
皆由有生乃至廣說復有說者菩薩見老病
死厭世出家旣出家已隨其本心觀生老病
復有說者隨順得正決定故菩薩得正決定
時先觀於果何況未得正決定不先觀也復

有說者如先所說爲初學者說果菩薩於最後生名爲初學雖曾無數劫觀因緣法後若觀時還從本始如人先雖數數上樹後若上時還從根上彼亦如是復有說者欲燒增長有樹使無餘故如人以火先燒樹端至根乃盡彼亦如是尊者波奢說曰不以菩薩觀因緣果故名爲下根然有二種人有隨見行有隨愛行若隨見行者依空三昧得正決定觀緣起因隨愛行者依無願三昧得正決定觀緣起果菩薩雖隨愛行能依空三昧得正決

定觀緣起果菩薩厭老病死苦於諸生死不生欲樂問曰何故菩薩不觀無明行耶答曰或有說者先已廣略觀故觀愛取時即是觀無明觀有時即是觀行以是事故名先已觀乃至廣說問曰若然者觀老死時即是觀名色六入觸受觀生時即是觀識何以復更觀耶答曰先是略觀後是廣觀先不分別後是分別問曰若然者識無廣略何以重觀耶答曰雖無廣略菩薩畏於生故是以重觀所以者何菩薩厭老病死推求其本此老病死由

何而有知從相續識生誰造相續識知從業而得業從誰起知從煩惱起煩惱爲何所依知依於體彼復更思惟誰造此體知從相續識生菩薩作是念從相續識造一切過患以是事故重觀於識不觀於行以行無廣略義故齊識而止問曰若然者無明有廣略義何以不觀耶答曰以行無廣略義故是以不觀不可捨行復觀無明何以故觀緣起法應從次第不應越次復有說者菩薩觀有緣生時即是觀業名色若觀行緣識亦是觀業名色

如此則是無差別觀復非是觀報名色若觀名色緣識則是觀報名色復有說者若觀有緣生時是名觀遠緣法若觀行緣識亦是觀遠緣法如此則是無差別觀復非是觀近緣法若觀名色緣識則是觀近緣法如近遠此身他身當知亦如是復有說者若觀有緣生七則是觀前生緣法若觀行緣識亦是觀前生緣法復非是觀共生緣法若觀名色緣識則觀共生緣法復有說者識從二緣生謂遠緣生伴侶生若觀有緣生是則觀遠緣若觀行

緣識亦是觀遠緣如此則是無差別觀復非是觀伴緣法若觀名色緣識是則觀伴緣法復有說者欲離無窮過故菩薩觀老死時即觀此身名色六入觸受觀生時即觀此身相續識若觀名色六入觸受即觀第二生中老死若觀識時即觀第二身生若觀無明行即是觀第三世亦可觀第四世如是轉轉便爲無窮欲離如是過故不觀無明行
問曰以何等故菩薩於起作分中觀十支寂滅分中觀十二支耶答曰菩薩憎惡起作愛

樂寂滅是故於起作分中觀十寂滅分中觀於十二如說比丘我於是識心便轉還問曰以何等故菩薩於識心中便轉還耶尊者波奢說曰識住所依何等是識所依所謂名色以名色未斷故齊識而還復有說者以緣還故名爲轉還如說識緣名色亦說名色緣識以識是名色緣故說於緣轉還復有說者以此二法展轉相緣故名於緣轉還復有說者如步屈蟲乘草而行先安前足得移後足若至草端無安足處而便轉還彼亦如是復有

說者菩薩狀老病死求其原本何由而有知
從相續識生乃至知煩惱依體推體復依何
而有知從相續識生作是思惟一切衆患皆
從此生若觀識緣名色即觀此身相續識若
觀名色緣識即觀過去身相續識以是事故

邑八

八

尊者富那奢所說義便爲明了若生老死二
支現在時十支在過去八支在次前生中二
支在前第三生中若觀此生過去相續識過
患未來相續識亦如是是故於識心便轉還
佛經處處說緣起法喻如燈如火聚如城問

曰以何等故佛經說緣起法如燈乃至如城
答曰有人以燈喻緣起法而得明了者佛說
如燈若以火聚城喻得分明者佛說如火聚
如城復有說者或有衆生於愛取中有少分
在者有中分在者有上分在者若少分在者
說猶如燈中分在者猶說如火聚上分在者
說猶如城如佛經說無明緣行乃至廣說問
曰何故作此論答曰欲令疑者得決定故所
以者何行與有體俱是業人謂是一今欲說
其所以及差別相故作此論云何無明緣行

答曰爲顯示分明施設解說諸業相故若於
餘生中作業亦令增長彼業報今得此身彼
業此生中俱受報是名無明緣行問曰作與
增長有何差別答曰或有說者無有差別所
以者何作即增長增長即作故復有說者應
有差別所以者何或有以一惡行故墮於惡
道或有以三惡行故墮於惡道若作一惡行
應墮地獄方便時止是名爲作不名增長若
此行成滿亦名爲作亦名增長以三惡行應
墮地獄若作一行二行是名爲作不名增長

若作三行滿足亦名爲作亦名增長善行生
人天當知亦如是復有說者若作一無間業
應墮地獄若方便時止是名爲作不名增長
若此業成滿亦名爲作亦名增長若作五無
間業應墮地獄若作一二三四名爲作不
名增長若具作五無間業是名爲作亦名增
長十惡墮惡道十善生人天說亦如是復有
說者或以一善業得生人中或以多善業得
生人中如菩薩以三十二百福故得最後邊
身若作三十一百福時是名爲作不名增長

若具三十二百福是名爲作亦名增長復有說者業有二種有決定有不決定若作不決定業者是名爲作不名增長作決定業者是名爲作亦名增長如是必生報必不生報現報生報後報不定報當知亦如是復有說者業有二種有方便業無方便業有方便業有作有增長無方便業有作無增長如是故作不故作有先思而作有不思而作當知亦如是復有說者業或有是造非滿或是滿非造或是造是滿若是造是滿是名爲作亦名增

長餘者名作不名增長復有說者若業不善得惡道果若業不善得人天果不善得惡道果者是名爲作亦名增長不善得人天果者是名爲作不名增長復有說者不善業或有心壞方便不壞有方便壞心不壞有心壞方便壞若心壞方便壞者是名爲作亦名增長餘者名作不名增長復有說者有善心具足方便不具足有方便具足善心不具足有善心具足方便具足善心具足方便具足者是名爲作亦名增長餘者名作不名增長復有

邑八

十

說者不善業有壞戒不壞見有壞見不壞戒有壞戒壞見壞戒壞見者是名爲作亦名增長餘者名作不名增長如是善業便戒具足見具足說亦如是復有說者有善業以善業爲眷屬有善業以不善業爲眷屬善業以善業爲眷屬者是名爲作亦名增長善業以不善業爲眷屬者是名爲作不名增長若說不善與上相違復有說者作不善業不捨不出不呵責不依對治是名爲作亦名增長作不善業捨咄呵責依對治是名爲作不名增長

復有說者有作善業常生憶念有作善業不生憶念常生憶念者是名爲作亦名增長不生憶念者是名爲作不名增長復有說者若作不善業不悔是名爲作亦名增長若作不善業悔是名爲作不名增長如是見過不見過犯惡向他說罪還如法行犯惡不向他說邑八罪不如法行說亦如是復有說者若作惡知有報是名爲作不名增長若作惡不知有報是名爲作亦名增長復有說者若數數作業不隨喜是名爲作不名增長若數數作業隨

喜是名爲作亦名增長復有說者若作善行於此身中數生善心是名爲作亦名增長若作善行不數生善心是名爲作不名增長作不善行說亦如是復有說者若作業都境如作房舍一切都竟是名爲作亦名增長若作業不竟是名爲作不名增長復有說者若作業爲同行人所稱譽者是名爲作亦名增長不者名作不名增長復有說者若作和合行得和合果是名爲作亦名增長若作和合行不得和合果者是名爲作不名增長和合如

作十善行具足得人天果復有說者若善業決定迴向者是名爲作亦名增長若善業不決定迴向者是名爲作不名增長不善業決定迴向亦如是復有說者善業爲煩惱所覆者是名爲作不名增長不爲煩惱所覆者是名爲作亦名增長不善業不爲善業所覆是名爲作亦名增長爲善業所覆是名爲作不名增長作與增長是名差別若業報今得此有是名無明緣行諸過去如是等業當知盡攝在行分中云何取緣有若於此作業亦令

增長彼業報使未來有相續諸未來如是等業當知盡攝在有分中問曰以何等故過去業說名為行現在業說名為有耶答曰以過云業已消已用已作已與果無勢力報已熟猶如糞掃棄於空地更不能生報果以是事

邑八

十二

故說名為行與上相違說名為有

問曰無明緣行取緣有有何差別答曰已說差別此是過去此是現在此是已與果此是未與果此是故業此是新業問曰如汝所說可爾應當說緣差別相答曰無明緣行為顯

示業廣說如上彼業緣世尊說是一結謂無明結也取緣有者若於此作業乃至廣說彼業緣世尊說是一切結所謂諸取問曰何故過去業緣說是無明現在業緣說是一切結答曰諸過去世不現見故云何為說答曰所謂趣生方時所為方便起處身緣趣者不知本在何趣造今有業生者不知於何生造今有業方者不知在何方造今有業時者不知於何時造今有業所為者不知為是殺生為是打縛乃至為是無義言造今有業方便者

不知爲於衆生數爲於非衆生數作方便造
今有業起處者爲是貪欲瞋恚愚癡處造今
有業身者不知爲是男女身造今有業緣者
不知爲緣過去未來現在爲綠色聲香味觸
造今有業如是過去世不現見故說行緣是
無明現在世如上所說趣乃至緣盡是現見
是故彼業說緣是一切結復有說者過去無
明緣行是已作方便是已與果不猛利不猛
利故說是無明取緣有是現在業不已作方
便未與果性是猛利以猛利故說是取復有

說者過去業不知爲從貪生爲從瞋生爲從
癡生自身他身無現見者然煩惱相應共有
法中盡有無明是故說是無明現在業自身
他身俱可現見亦可知從貪恚癡及餘煩惱
生是故說一切結問曰諸阿羅漢所有業爲
是無明緣行爲是取緣有耶答曰非是無明
緣行亦非取緣有所以者何以不從無明生
亦不從取生雖然已與果報已熟當知盡攝
在行分中若未與果報未熟當知此業攝在
有分中已離有支不在有支中

阿毗曇毗婆沙論卷第十八

像

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毗曇毗婆沙論卷第十九

邑九

迦旃延子造

北京沙門浮陀跋摩共道恭譯

雜捷度人品第三之三

問曰凡夫人生欲界中爲造幾種業耶答曰

邑九

凡夫人生欲界中未離欲能造四種善不善業已離欲界欲未離初禪欲能造欲界四種善業造初禪三種業除現報業如是乃至離無所有處欲能造欲界四種善業能造四禪四無色定三種業除現報業凡夫人生初禪

中未離欲能造初禪中四種業若離初禪欲未離第二禪欲能造初禪中三種業除生報業能造二禪中三種業除現報業離二禪欲未離三禪欲能造初禪中三種業除生報業能造二禪中二種業除生報現報業能造三禪中三種業除現報業乃至離無所有處欲能造初禪中三種業除生報業三禪三無色定中能造二種業除生報現報業能造非想非非想處三種業除現報業如是凡夫人乃至生無所有處未離欲能造無所有處四種

業已離欲能造無所有處三種業除生報業
能造非想非非想處三種業除現報業凡夫
人生非想非非想處能造四種業聖人生欲
界中未離欲能造四種業若離欲界欲未離
初禪欲能造欲界二種善業除生報後報業
能造初禪三種業除現報業離初禪欲未離
二禪欲能造欲界二種業如前說若是不退
法唯能造初禪一種業謂不定報業若是退
法能造三種業除現報業能造二禪中三種
業除現報業離二禪三禪四禪欲當知說亦

如是未離空處欲能造欲界二種業除生報
後報業若是不退法能造四禪中一種業謂
不定報業若是退法能造三種業除現報業
能造空處三種業除現報業若造生報業不
造後報業若造後報業不造生報業乃至離
無所有處欲未離非想非非想處欲能造欲
界二種業如前說若是不退法能造四禪三
無色一種業如前說若是退法能造三種業
如前說能造非想非非想處三種業如空處
說聖人生初禪中未離初禪欲能造初禪三

種業除後報業離初禪欲未離二禪欲能造
初禪二種業除生報後報業能造二禪三種
業除現報業離二禪欲未離三禪欲能造初
禪二種業除生報後報業能造二禪一種業
謂不定報業能造三禪三種業除現報業乃
至離四禪欲未離空處欲能造初禪二種業
如前說能造餘三禪一種業謂不定報業能
造空處二種業除現報後報業乃至離無所
有處欲未離非想非非想處欲能造初禪二
種業如前說能造餘三禪三無色定一種業

謂不定報業能造非想非非想處二種業除
現報後報業如說生初禪當知生餘三禪亦
如是是中差別者生餘三禪中未離自地欲
能造四種業聖人生空處未離彼地欲能造
空處二種業除生報後報業離空處欲未離
識處欲能造空處二種業如前說能造識處
二種業除現報後報業乃至離無所有處欲
未離非想非非想處欲能造空處二種業如
前說能造識處無所有處一種業謂不定報
業能造非想非非想處二種業除現報後報

業如是生無所有處說亦如是聖人生非想非非想處若離欲若未離欲能造彼處二種業除生報後報業

住欲界中陰中能造二十二種業還中陰受定不定報如是歌羅羅阿浮陀卑尸伽那波羅奢佉嬰孩童子少年中年老時皆受不定報住歌羅羅時能造二十種業還歌羅羅時受定不定報乃至老時皆受定不定報乃至住老時造二種業還於老時受二種報謂定不定報問曰住中陰中造業生陰中受報此

報爲是生報爲是現報耶答曰當言現報不當言生報所以者何中陰即是此生身故頗行緣無明不緣明耶乃至廣說問曰何故因無明與明而作此論答曰或有說者作經者意欲爾乃至廣說復有說者無明與明相違明與無明相違無明與明作對治明與無明作對治復有說者以俱是無首俱是九種俱是根本無明是起作法根本明是寂滅分根本頗行緣無明乃至廣說處處廣說諸行名如說無明緣行阿毗曇人作如是說此中說

時五陰是行尊者瞿沙作如是說此中說業是行如說有害他行此中說不善業是行如說無有害他行此中說善業是行如說造有爲行如說一造有爲行此中說思是行如說五陰色心心數法心不相應行無爲此中說心不相應行陰是行如說有此色受想行識此中說心相應不相應五陰是行如說三行謂身口意身行者謂出入息口行者謂覺觀意行者謂想思此中說想陰及二陰少分是行如說三行有福分非福分不動分此中說

善不善業是行如說行有五過患此中說不善法是行亦說是苦觸復有說者此中說五取陰是行如說聰明者不以行捨行如說諸行無常此中說五取陰是行如說寂滅爲樂此中說寂滅爲樂此中說寂滅是數法無漏行非以數滅如說諸行無常諸法無我涅槃寂靜此中說一切有爲法是行此經亦說一切有爲法是行若說相似行凡有十一種欲界有四善不善隱沒不隱沒色界有三善隱沒不隱沒無色界亦爾及無漏行無明與明

非欲界善行因爲作三緣謂次第境界威勢
緣無明與不善行作四因謂相應共生相似
徧因爲作四緣明非其因爲作二緣謂境界
威勢緣欲界隱沒無記說亦如是無明非欲
界不隱沒無記因除無明報爲作三緣謂次
第境界威勢緣明非其因爲作一緣謂威勢
緣無明與無明報作一因謂報因作四緣謂
因次第境界威勢緣明非其因爲作一緣謂
威勢緣無明與明非色界善行因爲作三緣
除因緣無明與色界隱沒無記行作四因謂

相應共生相似徧因爲作四緣明非其因爲
作二緣謂境界威勢緣明與無明非色界不
隱沒行因無明爲作三緣除因緣明爲作一
緣謂威勢緣無色界亦如是無明與無漏行
除初明諸餘無漏行非因爲作二緣謂境界
威勢緣明與其相似者作三因謂相應共生
相似因爲作四緣初明與無明非因爲作二
緣謂境界威勢緣無明與初明非因爲作一
緣謂威勢緣如此說是略毗婆沙
頗行緣無明不緣明耶答曰無也所以者何

無有行於無明有緣於明無緣頗行於明有緣於無明無緣耶答曰此亦無也所以者何無有行於明有緣於無明無緣頗行於無明與明有緣耶答曰有所以者何衆生從久來無有不謗道言非道者彼於後時作地利行亦令增長乃至廣說地利行者得田地園林果者是也王行者得作邊地王如摩菟羅王等大王行者得王於一方如瞿沙王無喩荼王秦天子等是也轉輪王行者得王四天下復有說者王行者得王一方如瞿沙王無喩

荼王秦天子等是也大王行者得爲轉輪王太子已登王位七寶來至是也轉輪王行者已登王位七寶自至是也復有說者地利行者謂一切地處於中尊貴王行者得爲轉輪王眷屬小王大王行者居轉輪王太子位轉輪王行者得王四天下七寶自至以是因緣展轉生故使諸衆生及種子藥草樹木皆得生長亦以如法賦稅以此業力故使外種子皆得增長如此義今當廣說如諸外道見壽命有增有減心生厭離復爲怨憎會苦愛別

邑九

六

離苦在家諸苦之所逼切而便出家既出家已少欲知足精勤苦行持嶮難戒種種苦行欲求解脫彼依邪道故轉遠聖道以轉遠故不能得道不得道故便生誹謗言無有道雖有解脫而無其道若當有者我等種種苦行應得此道以不得故當知無道於修行法而便退還作是思惟於生死中多修福者猶有嶮難況不作者我今當修施福即作大祀以諸飲食充足多人作如是願使我爲王乃至轉輪王如佛弟子見壽命有增有減心生厭

離復爲怨憎會苦愛別離苦在家諸苦之所逼切而便出家既出家已初夜後夜勤修方便一七二七日夜沒於其中間結加趺坐頂安禪鎮行禪毬法杖常住山頂巖石間修行精進雖然以二事故不得道一善根未熟二行邪方便善根未熟者始於此身而求解脫佛法之中速得解脫者一身中種解脫分善根二身中成熟三身中得解脫而彼未種解脫分善根而求解脫是名善根未熟行邪方便者受錯謬對治以是事故不能得道以不得

邑九

七

故便謗於道雖有解脫而無其道若當有者我今種種精進苦行則應當得以是事故而便退還復更思惟於生死中多作福者猶爲嶮難何況不作我今當修福業自作亦教他作施設長齋般闍于瑟因講經法會等以種種飲食充足多人發如是願使我爲王至轉輪位如願皆得若當無道邪見無由生謗以有道故邪見便謗是故無漏道作近緣若邪見不謗道後則不生施俱心如是染汚心與不染心作緣若無施俱心則外種子不增長

如是內法與外法作近緣此前心具有四緣前心者謂邪見俱心彼相應共有是因緣疑是次第緣道是境界緣除其自體餘一切法是威勢緣彼後心有一威勢緣後心者謂施俱心也問曰以何等故前心有四緣後心有一緣耶答曰或有說者此文應如是說前心有四緣後心亦應有四緣應如是說而不說者當知此說有餘復有說者此中一向說近緣如識身經所說不爲心作障礙是威勢緣諸法爲作境界者是境界緣前滅心是次第

緣俱生法是因緣如是皆說近緣當知此文亦說近緣前心四緣是近緣前心四緣於後心是一威勢緣非因緣非次第緣非境界緣所以者何前心與邪見作因緣邪見相應心不行布施疑心不能與施心開次第緣道心不行布施問曰如後生心體以在四緣中前心四緣於後心是威勢緣故云何不自體還與自體作威勢緣耶答曰或有說者此文應如是說前心四緣與後心作一威勢緣除其自體而不說者當知此說有餘乃至廣說復

有說者我先作是說此中一向說近緣後心於前心四緣是遠緣是爲捨遠取近復有說者先已除自體是餘論餘日誦餘捷度中說除其自體者猶當信受何況此論此捷度問曰誦前品中說一切諸法除其自體作威勢緣而不信受以是事故此中雖不言除其自體亦復無過頗行不緣無明亦不緣明耶答曰無也無有行不緣無明亦不緣明復次若別爲一法說者則有頗行緣無明不緣明乃至廣說緣無明不緣明者謂無明報染汚行

無明報者無明爲作報因明非其因所以者
 何明無因義故無明與染污行作四因謂相
 應共生相似徧因明非其因無因義故緣明
 不緣無明者除初明諸餘無漏行明與彼作
 三因謂相應共生相似因無明非其因無因
 義故緣無明緣明者此則無也九所以者何無
 有行緣無明亦緣明者遠故如偈說
 虛空大地相去遠 海彼此岸亦復遠
 日出沒處斯亦遠 正法邪法遠中遠
 不緣無明不緣明者除無明報諸餘不隱沒

無記行何者是耶謂一切善行報不善身口
 業得生住老無常等報諸長養色餘依色威
 儀工巧通果法及初明有漏善行如是等法
 不緣無明不緣明何以故無明與明非其因
 故問曰如苦法忍得無明與明俱非其因此
 中何以不說耶答曰或有說者應說者而不
 說當知此說有餘復有說者以分別初明共
 有法時彼亦在中故評曰不應作是說如前
 說者好問曰無明是何義答曰不知不解不
 識是無明義問曰除明餘一切法亦不知不

解不識彼盡是無明耶答曰若不知不解不識是愚癡相者說是無明餘一切法雖不知不解不識無愚癡相故說不是無明問曰明是何義答曰知解識義是明義問曰世俗智亦知解識何以不說是明耶答曰或有說者若知解識能於真諦決定者是明世俗智雖知解識不能於真諦得決定故如遠分智雖復猛利不能於真諦盡得決定復有說者若知解識能於真諦決定了知究盡第一義者是明世俗智雖知解識不能於真諦決定了

知究盡第一義故非明復有說者若知解識能斷煩惱更不生者是明世俗智與上相違故非明復有說者若知解識能破壞有是明世俗智與上相違故非明復有說者若知解識斷生死有相續法及老死相續法者是明世俗智與上相違故非明復有說者若知解識是盡苦集身見識取道者是明世俗智與上相違故非明復有說者若知解識非身見顛倒體非貪欲瞋恚愚癡是處離垢濁毒不隨諸有不墮苦集諦中者是明世俗智與上

相違故非明復有說者若知解識知已更非
無知得決定智更不生愚癡猶預邪見者是
明世俗智與上相違故非明復有說者世俗
智在無明明分中所以者何於明無明俱有
三緣義故如人親友亦親他怨是人於他不
名親友不名怨家彼亦如是復有說者不雜
無明故是明義世俗智雜無明故非明復有
說者世俗智分能生謗道法是中應說叛臣
喻復有說者能治義者是明如人爲鬼所著
以呪治之如是凡夫爲煩惱鬼所著以無漏

道治彼世俗智不能究竟治故非明除心因
法及非心法諸餘法攝二界一入一陰彼是
何耶謂苦法忍相應心攝二界者意界意識
界一入者意入一陰者識陰除明因法及諸
餘法非明者攝一界一入一陰彼是何耶謂
苦法忍是也攝一界者法界一入者法入一
陰者行陰說受等諸數法亦應如是問曰諸
明以明爲因耶設爲明因是明耶乃至廣作
四句是明非以明爲因者謂初明也是明因
非明者明相應共生法也是明亦以明爲因

者除初明諸餘明也非明不以明爲因者除上爾所事諸明是明因耶設是明因亦是明耶乃至廣作四句是明不爲明作因者謂未來明也爲明作因非明者謂明相應共生法也是明亦爲明作因者謂過去現在明也非明不爲明作因者除上爾所事苦法忍得有十五一與苦法忍俱二與苦法智俱如是乃至與道比忍俱苦法智得有十四如是轉滅乃至道比忍得有一問曰見道更有餘得不耶答曰或有說者無所以者何如見道滅彼

得亦隨滅猶如日沒光亦隨沒如是日如見道日光如諸得若彼道滅得亦隨滅評曰應更有得謂未來世是也此中唯說生者不說不生者苦法忍有一得俱生忍於得不作因得於忍亦不作因與後生無漏道盡爲作因苦法智俱生得有三二是道得一是解脫得二是道得者是苦法忍得二是苦法智得解脫得者謂欲界見苦所斷十使解脫是也苦法智於得無因義得於智亦無因義苦法忍及俱生得與彼三得作相似因苦比忍俱

生得有四三是道得一是解脫得苦比忍與
得無因義得於苦比忍亦無因義苦法忍及
俱生得與四得作相似因苦法智及俱生得
與三得作相似因除苦法忍得以此事故而
作是說頗有前生無漏不與後生無漏道而
作因耶答曰有勝不與下作因苦比智俱生
得九有六四是道得二是解脫得苦比智與六
得無因義六得亦與苦比智亦無因義苦法
忍俱生得與六得作相似因苦法智及俱生
得與五得作相似因除苦法忍得苦比忍及

俱生得與後三得作因與前三得不作因問
曰何故不爲前三得作因耶答曰以下故勝
道不爲下作因問曰以道下故不爲作因可
爾解脫得勝何故不爲作因也答曰解脫得
雖勝下道力所得故不爲作因如是乃至道
比忍有二十二得俱生十五是道得七是解
脫得道比忍與二十二得無因義二十二得
與道比忍亦無因義苦法忍及俱生得與二
十二得作相似因乃至道法智及俱生得與
後三得作相似因不與前得作因若苦法忍

現在前未來中所修道盡爲作因苦法忍乃至無學道作因復有說者苦法忍現在前未來中所修道不爲作因何以故乃至無一剎那生云何名果評曰說是因者好俱是一身所得復是勝道故如是乃至道比忍現在前未來中所修道彼道比忍盡爲作因從道比智乃至無學道盡爲作因乃至金剛喻定現在前未來中所修道盡爲作因及諸無學前盡爲作因初生盡智除其自體與一切無學道作因信行人道還與信行人道作因亦與

邑九

十三

法行人道作因法行人道唯與法行人道作因復有說者信行人道與信行人道作因不與法行人道作因無有信行人作法行人者評曰如是說爲作因者好俱是一身復是勝道故信解脫道與信解脫道作因亦與見到道作因見到道唯與見到道作因時解脫道與時解脫道作因亦與不時解脫道作因不時解脫道唯與不時解脫道作因見到道與見到道作因亦與修道無學道作因修道與修道作因亦與無學道作因無學道唯與無學道

作因聲聞道還與聲聞道作因辟支佛道還與辟支佛道作因佛道還與佛道作因此三道各不更相爲因無漏道亦依女身亦依男身或有說者依女身道還與依女身道作因依男身道還與依男身道作因應展轉爲因隨其利鈍根性如是說者好或有說一道者或有說多道者說一道者不言見道即是修道見道異修道異見道依九處身得三天下六欲天說一道者閻浮提道乃至即是他化自在天道說多道者閻浮提所依身道異乃

至他化自在天所依身道異言多道者復有二種一者作如是說若以閻浮提身得見道此道名在得身中成就亦現在前餘身所依道是得不在身中成就不現在前二者作是說若以閻浮提身得見道彼道名得在身中成就亦現在前七十九餘身所得見道不名得不在身中成就不現在前修道依欲界身亦依色界無色界身言一道者若依欲界身所得道色無色界身所得道即是一道言多道者依欲界身所得道異依色無色界身所得道

異言多道者復有二種一者說依欲界身得道此道名得在身中成就現在前依餘身得道名得不在身中成就不現在前二者說依欲界身得道名得在身中成就現在前依餘身中成就現在前依餘身得道不得不在身中成就不現在前評曰不應作是說若然者依欲界身得果已生色無色中彼生已起聖道現在前可言重得果耶如前說者好聖道亦依女身亦依男身言一道者依女身道依男身道即是一道言多道者女身道異依

男身道異言多道者復有二種一者言若女身所得道此道名得在身中成就現在前男身中道此道名得不在身中成就不現在前二者言若依女身所得道此道名得在身中成就現在前男身中道此道不得不在身中成就不現在前評曰不應作是說所以者何依女身得果後得男身起聖道現在前可言重得果耶如前說好阿耨多羅三藐三菩提依百歲身而得乃至亦依八萬歲身而得言一道者依百歲身而得阿耨多羅三藐三

卷九

十五

菩提即是依八萬歲身得者言多道者百歲時身所得道異八萬歲身所得道亦異言多道者有二種一者言依百歲身得阿耨多羅三藐三菩提此道名得在身中成就現在前餘道名得不在身中成就不在前二者言百歲身得阿耨多羅三藐三菩提此道名得在身中成就現在前餘身道不得不在身中不成就不現在前問曰若然者一切諸佛皆等此說云何通耶答曰以三事故言等一者本修集善行等二者成就法身等三者利益

世間等修集善行者一切諸佛盡於三阿僧祇劫修諸方便四波羅蜜成就法身等者諸佛盡有十力四無所畏大悲三不共念處盡住上上根利益世間等者欲令無量那由他衆生眷屬皆得解脫入於涅槃以是三事故名等復有說者戒亦等盡住上上戒故根亦等盡住上上根故道亦等盡成就上上道故評曰如前說者好問曰頗有一法於一刹那頃能起二十四得現在前耶答曰有若依第四禪得正決定得六地中苦法忍一地有四

行謂無常行等得現在前問曰頗斷煩惱得
得而不捨捨而不得乃至廣作四句得而不
捨者凡夫人離欲界欲乃至離無所有處欲
聖人除轉根及得果時諸餘斷結道是也捨
而不得者凡夫人離欲還退時從色無色界
命終生欲界中時下地命終生上地聖人果
中間退時是也亦得亦捨者凡夫人從無色
界命終生於色界上地命終生色無色界下
地中聖人得果時轉根時及退果時是也不
得不捨者除上爾所事

阿毗曇毗婆沙論卷第十九

音釋

嬰孩 嬰孩謂抱伊盈切人始生曰嬰兒嬰胸前也
孩何開切小兒笑聲也年二叛叛薄半切離
三歲稍知孩笑故曰孩兒也
叛也 叛也

阿毗曇毗婆沙論卷第二十

邑十

迦 旃 延 子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度人品第三之四

入息出息當言依身迴耶乃至廣說問曰何

邑十

故作此論答曰如攝法經所說世尊何故說入息出息是身行耶答言此是身法身是其本亦屬於身依身故迴如施設經說如曇摩提那經說以何等故死者入息出息不迴耶答言入息出息由心勢力死者無心故入息

出息不迴一經說由身一經說由心人謂此二經亦是了義亦是不了義欲顯此二經真實義故而作此論入息出息當言依身迴耶當言依心迴耶答曰當言依身迴依心迴隨其宜便問曰云何隨宜便答曰或有說者如嬰孩入息出息少中年中老年多復有說者此有四事故言隨宜便云何爲四一者依身二者風道通三者諸孔開四者入息出息地麤心現在前此四事說隨其宜便若當入出息但依身不依心者入無想滅盡定入出息

亦應迴何以故彼亦有入出息所依身風道亦通諸毛孔亦開雖無麤心現在故入出息不迴若入出息但依心不依身者無色界衆生亦應入出息迴然彼無此四事故不迴若入出息但依身心不隨宜便者此則在卵等中時乃至廣說在卵等中身非入出息所依風道不通諸孔不開惟有入出息地麤心故是以不迴若當迴者則應躁動復有說者以卵迦羅羅時軟薄故入出息不迴阿浮陀卑尸時身諸孔未開故入出息不迴入第四禪

雖有入出息所依身風道亦通諸毛孔不開以定力故身體盡合復不起入出息地麤心彼地心微細故問曰以何等故說入第四禪者不說生第四禪者耶答曰或有說者作經者意欲爾乃至廣說復有說者此文應作是說入第四禪及生第四禪而不說者當知此說有餘乃至廣說復次若說入定當知亦說生處如經說前修此定後生彼處是故入出息依身迴亦依心迴隨其宜便從阿鼻獄上至徧淨天於其中間諸衆生生諸根具者乃

邑十

二

至廣說此中說諸根具足者具上四事非眼等根也問曰以何等故入第四禪入出息不迴耶答曰麤心能起入出息彼心心數法細故復有說者躁動心能起入出息彼心不躁動如人在煩鬧道行便起於塵彼亦如是尊

者和須蜜說曰以何等故入第四禪入出息不迴耶以入第四禪者身諸毛孔合以無所依故入出息不迴尊者婆檀陀說曰入第四禪身不動搖彼心不動故身亦不動復有說者欲界以愛境界故令身心麤初禪以覺觀

故第二禪以喜故第三禪以樂故第四禪中永離如是法故無入出息有出息有入出息地有無入出息地入息者來出息者去四地中有入出息四地者謂欲界初禪二禪三禪五地中無入出息五地者謂第四禪及四無色定問曰住入出息地無入出息地心現在前爲有入出息迴不耶答曰不迴問曰住不入出息地入出息地心現在前爲有入出息迴不耶答曰不迴問曰若住入出息地身入出息地心現在前當言入出息迴爲以身故

迴爲以心故迴耶答曰或有說者以身故迴
諸作是說以身故迴者生欲界中欲界中心
現在前此身是欲界入出息亦是欲界從欲
界心迴即是此心所觀境界生欲界中初禪
心現在前身是欲界入出息是欲界從初禪
心迴即是彼心所觀境界問曰若然者此說
云何通如說欲界入出息是初禪無礙道中
滅答曰欲界入出息或從欲界心迴或從初
禪心迴若從欲界心迴者滅若從初禪心迴
者現在前復有說者言滅者是數滅也生欲

界中二禪三禪心現在前身是欲界入出息
是欲界從二禪三禪心迴即是彼心所觀境
界生初禪初禪心現在前身是初禪入出息
是初禪從初禪心迴即是彼心所觀境界生
初禪欲界心現在前身是初禪入出息是初
禪從欲界心迴非是彼心所觀境界生初禪
二禪三禪心現在前身是初禪入出息是初
禪從二禪三禪心迴即是彼心所觀境界生
二禪中隨其相說生第三禪中第三禪心現
在前身是三禪入出息是第三禪從第三禪

心迴即是彼心所觀境界生三禪中欲界心
現在前身是第三禪入出息是第三禪從欲
界心迴非是彼心所觀境界如是起初禪二
禪心現在前身是第三禪入出息是第三禪
從初禪二禪心迴非是彼心所觀境界諸作
是說入出息以身故迴者欲界入出息爲四
種心作境界初禪入出息爲三種心作境界
第二禪入出息爲二種心作境界第三禪入
出息即爲第三禪作境界諸作是說入出息
以心故迴者生欲界中欲界心現在前身是

欲界入出息是欲界從欲界心迴即是彼心
所觀境界若初禪心現在前身是欲界入出
息是初禪從初禪心迴即是彼心所觀境界
若第二第三禪心現在前身在欲界入出息
是第二第三禪從第二第三禪心迴即是彼
心所觀境界生初禪中初禪心現在前身是
初禪入出息是初禪從初禪心迴即是彼心
所觀境界若欲界心現在前身是初禪入出
息是欲界從欲界心迴即是彼心所觀境界
若第二第三禪心現在前身是初禪入出息

是第二第三禪從第二第三禪心迴即是彼心所觀境界生第二禪中說亦如是生第三禪中第三禪心現在前身是第三禪入出息是第三禪從第三禪心迴即是彼心所觀境界若欲界心現在前身是第三禪入出息是

色十

五

欲界從欲界心迴即是彼心所觀境界若初禪二禪心現在前身是第三禪入出息是初禪二禪從初禪二禪心迴即是彼心所觀境界諸作是說入出息依心迴者欲界入出息即是欲界心所觀境界初禪即初禪二禪即

二禪三禪即三禪評曰不應作是說如前說者好問曰入出息爲是衆生數爲非衆生數耶答曰是衆生數問曰爲是內法爲是外法耶答曰是外法此身中亦有內風然入出息是外風爲是長養爲是依爲是報耶答曰是依此身亦有長養風報風然入出息是依如經說佛告阿難若能令入出息如射箭栝栝相續者是名異食云何名異食耶答曰雖以上妙飲食長養人身不如正方便入出息切害身法莫若耶方便入出息如箭栝栝相續

是何義耶答曰如以後箭射於前箭是名枯
枯相續義復有說者相續不斷義是枯枯相
續義問曰入出息爲先入耶爲先出耶答曰
或有說者言先出齋邊有風起能開諸孔然
後乃出復有說者能開諸孔風非入出息諸
孔開已風先入如飢渴人少有所食令身長
養死時最後息出更不復入名死復有說者
最後息入更不復出是名死如說使我常得
入出息入第四禪時息出第四禪時息入
如說有阿那般那有阿那般那念云何名阿

那云何名般那云何名修阿那般那念耶答
曰諸入息是阿那出息是般那復有說者出
息是阿那入息是般那如說比丘吸外風入
時名阿那如內風出散名般那能緣彼念是
名阿那般那念修行廣布念相應共有法是
名修阿那般那念^{色十}阿那般那念^六說有六事云
何爲六一數二隨三止四觀五轉六淨數者
有五種一數二減數三增數四聚數五淨數
數者一至二乃至十減數者從三至一增數
者從一至三四聚數者觀六息入六息出復

有說者聚數者觀入息是出觀出息是入淨數者觀五息出問曰爲先數入息爲先數出息耶答曰先數入息所以者何生時息入死時息出如是觀者是名隨順生死觀法是以先觀入出乃至廣說隨者觀息至咽時心亦隨至至心至齋乃至脚指心亦隨至止者息入時住在咽心亦止觀如是至心至齋乃至住脚指心亦止觀復有說者止者觀風在身中住如觀明珠中綖觀者不但觀風以風大故等觀四大不作差別觀此四大能生何物

知生造色次觀造色者爲誰作依能有所作知爲心心數法以是事故都觀五陰轉者轉此入息觀起身念處次起受心法念處次起煖頂忍世第一法淨者謂苦法忍是也復有說者是諸善根皆是慧分數有二事一數入出息二能捨惡覺隨有二事一能隨入出息二捨離欲覺止有二事一能住息在鼻端二不捨三昧觀有二事一能觀入出息住異相二能取心心數法相轉有二事一能知陰二能入聖道淨有二種一能斷結二能淨見問

百十

七

曰阿那般那念體性是何答曰是慧以此心中念偏多故名阿那般那念取其相應共有法故欲界體依是四陰性色界是五陰性地者在五地中欲界未至禪禪中間二禪未至三禪未至所依身者依欲界身亦依色界然初起時必依欲界行者體非行境界者境界是風念處者非根本念處是念處方便若取念處眷屬者則是身念處所以者何以緣色故問曰若然者何故佛經說阿那般那念是四念處耶答曰以是念處方便故名四念

處問曰若然者不淨觀亦是四念處方便何故不說名四念處耶答曰若有衆生應聞阿那般那是念處者世尊則說若有衆生應聞不淨是念處而得悟者佛亦說之復有說者如此經中亦說不淨觀是念處如此經偈說若能觀青色 亦能觀爛壞 是名身念處 觀淨生欲心 是中亦有受 是名受念處 能以無瞋心 是名心念處 亦斷於愛恚 是名說念處 復次何故說阿那般那念是念處不說不淨

觀耶答曰以阿那般那念觀牢固可恃不淨
觀法則不爾若行者失念煩惱現在前時速
能還觀如人恐怖速走入城彼亦如是復有
說者阿那般那念不與外道共不淨觀共復
有說者不淨觀能增長眾生想所以者何觀
時必觀男女身骨故阿那般那念能增長法
想所以者何以是空三昧根本故是故說四
念處復有說者阿那般那念緣近法是不雜
觀非次第觀非是因眾生觀不多用功不淨
觀不爾是故說是念處不說不淨觀也智者

一等智根相應者一根相應謂捨根世者謂
是三世緣世者謂緣三世善不善無記者謂
是善緣善不善無記者謂緣無記欲色無色
界繫者謂欲色界繫緣三界繫及不繫者謂
緣欲色界繫是學無學非學非無學者謂是
非學非無學緣學無學非學非無學法者謂
緣非學非無學見道斷修道斷無斷者謂修
道斷緣見道修道不斷者謂緣修道斷緣名
緣義者謂緣義也緣自緣他者謂緣自他如
經說偈

若於安般念 具足能修行 次第而習學
如佛之所說

問曰此偈中說誰具足誰不具足答曰或有
說者此中說佛具足聲聞緣覺不具足復有
說者佛辟支佛是具足聲聞是不具足復有
說者阿羅漢九以上是具足學人凡夫人是不
具足復有說者聖人是具足凡夫人是不具
足評曰如是說者好若具上六事名爲具足
若不具上六事名不具足
如經中說佛言我於二月入於禪定現如是

所應瑞相云何瑞相答曰世尊自敷牀而坐
化作比丘眷屬圍遶是其瑞相復有說者世
尊令地微動諸比丘見已尋詣佛所此亦是
其瑞相爾時世尊告諸比丘若有外道梵志
來問汝言沙門瞿曇於二月中爲入何定者
汝當答言入阿那般那定問曰如諸外道梵
志乃至不識阿那般那定名佛何故作如是
說若諸外道來問汝者汝當答言入阿那般
那定耶答曰欲令外道生希有想若謂外道
聞阿那般那定名必生希有想以生希有想

故來至我所以此緣故當入我法作如是說
問曰如世尊悉入諸禪定解脫三昧何以但
說入阿那般那定耶答曰以阿那般那定在
諸禪定初故如說當觀息短乃至廣說問曰
息爲先短後長爲先長後短耶答曰先觀短
後觀長何以知耶答曰如說世尊入定不久
入出息速動入定轉久入出息安住如人重
擔上嶮難處身體疲極入出息速動若止息
時入出息住佛亦如是入息時知息徧身出
息時亦知徧身問曰繫念在鼻端云何復知

入出息徧身耶答曰尊者和須蜜作如是說
徧知此身是無常法而不失念問曰若然者
不名起定耶答曰不名起以不捨其方便故
如是展轉觀此身是苦空無我穢污不淨性
若此阿那般那念未成時繫念在鼻端後若
成已觀身毛孔邑十猶如藕根風從中入出問曰
若然者云何不名起定耶答曰以不捨方便
所期心故不名起定尊者婆檀陀說曰如菩
薩觀時先繫念在身諸孔風入出處令心不
散亂亦不捨方便止息身行入息出息乃至

廣說止息身行者令此入出息轉微寂靜或時不觀復有說者觀息短時名入初禪觀息長時入第二禪知息徧身入第三禪止息身行入第四禪如是等四義亦應如是說覺喜入出息者謂初禪二禪也覺樂入出息者即觀察此樂也覺心行入出息者觀察想思也復有說者覺心行者觀意業思止息意行入出息者令彼意行轉微寂靜或時不觀覺心入出息者謂觀察於識也覺隨喜心定心解脫心入出息者如來無隨喜心無定心無解

脫心觀察菩薩本所行隨喜心定心解脫心也覺無常入出息者觀察入出息是無常也覺斷入出息者觀察斷過去煩惱也覺離欲入出息者觀察斷未來煩惱也覺滅入出息者觀察斷現在煩惱也復有說者覺無常入出息者觀察心心數法是无常也覺斷入出息者除愛結觀察斷餘結也覺離欲入出息者觀察斷諸煩惱也覺滅入出息者觀察斷一切結法也復有說者覺無常者是觀察身無常也覺斷者觀察斷無明也覺離欲者觀

察離欲愛也覺滅者觀察涅槃是寂靜也尊者婆檀說曰覺無常者觀察五取陰也覺斷者觀察五取陰是空無我也覺離欲者觀察五取陰是苦也覺滅者觀察五取陰是不生寂滅法也我作如是念如是住者皆是麤定我應廣住微細定中問曰云何微細定耶答曰或有說者第四禪是復有說者滅盡定是時夜分有欲界三天來詣菩薩所一下根二中根三上根彼下根天見其無入出息又不動搖無思想行作如是言此瞿曇沙門今

者已死彼中根天見其身猶煖雖復經久而
不爛壞彼作是言今雖未死後必當死彼上
根天曾見諸佛及佛弟子入禪法彼作是言
今非是死亦不當死然住此定法應如是若
有人問云何聖住云何天住云何梵住云何
學住云何無學住云何如來住應當答言是
阿那般那念如是說者是名正答問曰如阿
那般那念是非學非無學何故說是學住無
學住耶答曰從學無學邊得故名學無學能
入學無學法故名學無學復有說者無煩惱

故名聖清淨天所有故名天不惱害故名梵
學所有故名學能得學法故名學無學所有
故名無學能生無學法故名無學如來住者
阿羅漢住名如來住未得而得者勝進是也
已曾得者一受現法樂二已至不動復有說

已十

十二

者聖所有故名聖住能生聖法故名聖住天
所有故名天住能生天故名天住乃至如來
所有故名如來住能生如來法故名如來住
未得而得者阿羅漢是也已得受現法樂者
現法樂有四種一出家樂二閑靜樂三寂滅

樂四三菩提樂

如色衆生依身故心迴乃至廣說問曰何以
作此論答曰如欲色界衆生依色故心迴無
色界無色或謂彼心無所依而迴爲令彼意
得決定故而作此論說有所依問曰彼何所
依耶答曰命根受身處如是等諸餘心心不
相應行心不相應行名何等謂凡夫性不成
就得相生住老滅問曰亦依心迴何以但說
身耶答曰以身麤故說身眼根及次第滅心
與眼識作依作所依生眼根四大身根生身

根四大命根受身處得生住老滅如是等法
作依不作所依耳識鼻識舌識說亦如是身
根及次第滅心與身識作依作所依生身根
四大命根受身處得生住老滅如是等法作
依不作所依意識前次第滅心與意識作依
作所依身根生身根色十四大命根受身處得生
住老滅如是等法作依不作所依復有說者
眼根及次第滅心與眼識作依作所依生眼
根四大身根生身根四大色香味觸命根受
身處得生住老滅如是等法作依不作所依

耳識鼻識舌識說亦如是身根及次第滅心
與身識作依作所依生身根四大色香味觸
命根受身處得生住老滅如是等法作依不
作所依意識前次第滅心與意識作依作所
依身根生身根四大色香味觸命根受身處
得生住老滅如是等法作依不作所依復有
說者眼根及次第滅心與眼識作依作所依
俱生四陰作依不作所依耳鼻舌身識亦如
是意識前次第滅心與意識作依作所依俱
生四陰作依不作所依如是則說生欲色界

者生無色界者云何答曰意識前次第滅心
與意識作依作所依俱生三陰作依不作所
依問曰命根體爲是一爲是多耶若是一者
斷其手足何故命不斷耶若是多者斷其手
足何以手足中而無命耶答曰應作是說體
實是一以一命根在身中故名之有命如有
一受名之有受如有一思名曰有思有一心
故名曰有心一心滅故名曰無心如是有
一命故名曰有命問曰若然者斷其手足何以
不死耶答曰命所依身有二種有具足不具

足若斷手足時具足者滅不具足者續生具
足所依身在不生法中住不具足者遇緣便
生問曰何故斷手足時不死斷頭截腰而便
死耶答曰若斷手足及餘身分時不壞害多
入若斷頭截腰則壞害多入復次若斷手足
時不壞害多入因亦不壞緣若斷頭截腰則
壞害多入因亦破其緣令多入在不生法中
住復次以頭是諸根聚處以腰是入出息住
處若壞害則死手足等身分非諸根聚處亦
非入出息住處是故斷截不死復有說者命

根體是多法手足中異如是諸餘身分中亦異問曰若然者斷其手足棄在於他何以無命耶答曰手足中命雖性各異而屬於身若離於身更不屬身是故不活復次以離所依長養緣故不活

云何受身處答曰衆生相似法受身處亦是一體是不隱沒無記亦是報亦是依報者說諸趣相似如地獄衆生展轉相似如是餘趣餘生當知亦展轉相似依者說界相似如欲界還似欲界色無色界說亦如是如界相似

如是方士族姓居家比丘婆羅門學無學亦應隨相說復有說者報者初生時所得者是也依者後時所得者是也如沙門還似沙門婆羅門還似婆羅門此相似法有得有捨捨者或身死時捨或餘事故捨捨餘事者如得正邑十決定捨凡夫相似得聖相似阿羅漢般涅槃十五時捨而不得復有說言衆生相似法有三種謂善不善無記如八人相似法是善五無間業人相似法是不善諸餘人相似法是无記問曰諸死此生彼盡捨受身處耶設捨受身

處盡死此生彼耶乃至廣作四句死此生彼
不捨受身處者地獄中死還生地獄中乃至
天中死還生天中是捨受身處非死此生彼
者謂得正決定者是也死此生彼亦捨受身
處者地獄中死生餘道中乃至天中死生餘
道中是也不死此生彼亦不捨受身處者除
上爾所事

無有中愛當言見道斷當言修道斷乃至廣
說問曰何故作此論答曰此是佛經世尊經
說有三種愛一欲愛二有愛三無有愛世尊

經雖說無有中愛不說見道斷修道斷彼經
是此論所爲根本彼中不說此悉說之以是
事故而作此論問曰無有中愛當言見道斷
當言修道斷答曰當言修道斷所以者何無
有是無常諸緣彼愛是無有中愛問曰此亦
是見道斷何以但言修道斷耶答曰爲隨順
經義故如經中說猶如有一人爲恐怖苦痛
所逼作如是念使我斷壞乃至死死後無病
常得安樂彼經義趣說愛身處無常彼所緣
愛是修道斷以隨順經義故說修道斷復次

或有說者無有中愛或見道斷或修道斷云何見道斷答曰見道所斷無有中愛乃至廣說此文先說隨順經義今者則說真實義如我義無有中愛當言修道斷如我義者如我隨順佛經中義彼經是此論根本以是事故

言無有中愛修道所斷如是汝欲令無有中

愛修道所斷耶此是毗婆闍婆提提婆闍婆

別論定育多婆提之言育多婆提若不定他言泰相應論

說他過者此則非理故言汝欲令無有中愛修道斷耶育多婆提答曰如是毗婆闍婆提

作如是言若作是說須陀洹能起此愛使我斷壞乃至死死後無病常得安樂耶答曰不也問曰何故須陀洹不能起此愛耶答曰或有說者須陀洹信法信業故復有說者已見諸法自體生故復能滿足修空解脫門故復有說者此愛是斷見所增長依斷見生聖人已離斷見故復有說者此愛從次第因生彼次第已斷故尊者奢摩達說曰見道所斷法是其因聖人已斷見道所斷法故毗婆闍婆提作如是言聽我所難說汝違言負處汝作

是言無有中愛修道所斷汝亦應說須陀洹
能起此愛使我斷壞乃至死死後無病常得
安樂若作是語此事不然不應作是說無有
中愛修道所斷若說無有中愛修道所斷此
事不然若說此愛修道所斷不應言須陀洹

毘十

十七

不起此愛若須陀洹不起此愛不應言此愛
修道所斷育多婆提作如是說我不言諸不
斷者必起現在前自有不斷不起現在前有
雖斷而起現在前若當不斷盡起現在前者
則無解脫出要所以者何凡夫人學人未來

世中不斷者多若當盡起現在前則不得解
脫以未來世無邊故如是事者智人所不可
育多婆提先說如是等法爲說他過而欲立
難如見汝意欲令須陀洹未盡地獄畜生餓
鬼愛耶毗婆闍婆提答言如是育多婆提復
更定言汝意欲令須陀洹能起如此愛使我
作伊羅跋那龍王善住龍王若閻羅王使我
於地獄衆生中尊毗婆闍婆提答言不也問
曰何故須陀洹不起如是等愛耶答曰凡夫
人生處非聖人生處復有說者愚者生彼中

彼是智者故復有說者彼惡道已得非數滅故若法得非數滅不復起現在前復有說者愛有二種一生處愛二資生愛須陀洹於惡道雖不起生處愛而起資生愛愛於象馬等如帝釋於青衣鬼所而起愛心問曰於地獄趣復云何起耶答曰若其父母生地獄中從可信人邊聞便生愛心育多婆提復作是言聽我所難說汝違言負處汝作是言須陀洹未盡地獄畜生餓鬼愛應作是說須陀洹能起此愛使我作伊羅跋那龍王乃至廣說若

作是說此事不然若不說須陀洹能起此處亦不應說須陀洹未盡地獄畜生餓鬼愛也若須陀洹未盡地獄畜生餓鬼愛而不起現在前即是汝違言負處如汝所說須陀洹緣惡道愛未盡而不起現在前我所說無有中

邑十

十八

愛亦如是育多婆提復難毗婆闍婆提言於意云何爲纏所纏殺父母此纏是修道所斷耶毗婆闍婆提答曰如是育多婆提責毗婆闍婆提答曰不也問曰何故須陀洹不起此纏耶答曰或有說者有增上惡心者能起此

纏殺父母從須陀洹有增上善心故復有說者有增上無慙無愧者能殺父母須陀洹有增上慙愧故復有說者彼纏邪見所長養隨邪見後生須陀洹邪見已斷故復有說者須陀洹已得不作戒以是事故不起此纏育多婆提復責毗婆闍婆提廣說如上育多婆提復更難毗婆闍婆提言於意云何修道所斷法無有中愛此愛當言修道斷即毗婆闍婆提答曰如是修道所斷法者謂有漏善法無有者謂斷善根有多婆提復責毗婆闍婆提

言於意云何須陀洹能起此愛我當斷善根耶毗婆闍婆提答曰不也問曰何故須陀洹不起如是愛耶答曰聖人愛樂功德常欲成就善法現在前不欲遠離是故不起育多婆提復責毗婆闍婆提廣說如上諸言不斷必邑十起現在前應說有如上等過外書中有三種十九難一名疑難二名說過難三名除壞難佛經中說世尊亦以三種難難他一名轉勝難二名等義難三名違言難轉勝難者如長爪梵志作如是言我一切不忍佛難言汝於此見

亦不忍耶等義難者如波知離問佛汝知幻耶佛答言知波知離言沙門瞿曇即是幻者佛問波知離汝知拘荼國有惡人名薩婆周羅多行惡法者不耶答言我知佛言汝亦是多行惡法人也違言難者如優波離居士先言身業重後說仙人惡意故滅迦陵伽大城等此中有多婆提以等義難毗婆闍婆提使墮負處無有名何法耶答曰三界無常問曰何以作此論答曰欲令毗婆闍婆提無所言故若不作是說毗婆闍婆提當作是說汝雖

以言語伏我然無有中愛體性與法相應者或見道斷或修道斷是故彼尊者作如是說無有名何法三界無常復有說者先說隨順經義趣後說真實義復有說者有多婆提還語毗婆闍婆提我雖以言伏汝然無有中愛體性與法相應或見道斷或修道斷是故作如是說無有名何法三界無常問曰無漏法亦有無常此中何以不說耶答曰若法是愛安足處所緣處此中便說無漏無常非愛安足處非愛所緣處是故不說

阿毗曇毗婆沙論卷第二十

音釋

邑十

二十

躁則到切躁動謂箭枯
急躁不安靜也箭枯
處徂奚切延私箭切與
也齊肚臍也紕線同縷也
箭枯古活切正作筈
箭筈謂箭本受弦

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第二十一

華一

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度人品第三之五

何等心解脫有欲心耶無欲心耶乃至廣說

華一

問曰何故作此論答曰此是佛經佛經中說
欲心得解脫恚癡心得解脫不作是說爲有
欲心得解脫無欲心得解脫乃至廣說彼經
是此論根本今當廣解此經復次或有說心
性本淨爲客煩惱所覆如毗婆闍婆提說心

性本淨彼客煩惱生覆心故不淨問曰若當
心性本淨客煩惱覆故不淨可爾者何不
以本性淨心令客煩惱亦淨耶法若不說以
心淨故令客煩惱淨者爲有何因緣復次爲
心先生後客煩惱生爲俱生耶若心先生
後客煩惱生者則心住待客煩惱客煩惱
生然後覆心若作是說是則一心住二剎
那若當俱者爲以何時言心性本淨復無
未來世以住本性淨心是故爲止他義自
顯已義亦欲說法相相應義故而作此論
何等心解脫有欲

患癡心解脫耶無欲患癡心解脫耶答曰無
欲患癡心解脫問曰無欲患癡心即是解脫
復何所解脫耶答曰若以煩惱而言則心名
解脫若以世以身而言則不名解脫若諸煩
惱不斷彼心不行於世不於世得解脫不行
於身不於身得解脫若諸煩惱斷彼心行於
世於世得解脫行於身於身得解脫復次或
有說者欲相應心得解脫患癡相應心得解
脫如毗婆闍婆提作如是說染污心即是無
染污心若煩惱未斷是染污煩惱已斷是不

染污猶如銅器有垢未去垢時名曰有垢已
去垢故名曰無垢彼亦如是彼如是說者應
當違逆呵責所以者何非彼心與欲患癡相
應雜合若欲患癡不斷此心不名解脫欲患
癡若欲患癡斷此心名解脫欲患癡欲證此
義故引佛經世尊經說日月有五暋爲五暋
所覆故日月不明淨云何爲五謂雲乃至廣
說雲者如夏時少雲能遍虛空煙者如焚燒
草木煙徧虛空塵者如天不雨時風動地塵
徧於虛空霧者如大河邊出霧徧於虛空復

有說者東方國土若晝若夜雨後日出時霧從地起徧於虛空羅睺羅阿修羅王障者日月是諸天前軍天與阿修羅常共鬪戰以日月威力故諸天常勝羅睺羅阿修羅王而先欲摧滅以是一切衆生業力故而不能滅以手障之如此諸瞋與日月相遠而不相近未除彼瞋日月於此諸瞋而不明淨若除諸瞋日月於此諸瞋而得明淨如是彼心不與欲恚癡相應雜合若是欲恚癡不斷彼心不名解脫欲恚癡若欲恚癡斷彼心名解脫欲恚

癡世尊經說比丘當知得第一大身者謂羅睺羅阿修羅王是也乃至廣說無有衆生能自化身端正第一如羅睺羅阿修羅王者此說變化非謂實身何等心解脫過去耶未來耶現在耶答曰未來遠心生時無學諸障礙得解脫障者非想非非想處下下煩惱是也華一若說未來則止過去現在若說無學則止學心問曰如學心亦得解脫何以但言無學耶答曰或有說者以尊勝故若求勝法無學法勝於學法若求勝人則無學人勝於學人尊

者瞿沙說曰若多勝無過言是解脫若得無學心則解脫多亦勝無過復次若心得二種解脫者名爲解脫謂自體解脫身得解脫以是事故而作四句或有心自體得解脫非身或有身得解脫非自體乃至廣作四句自體得解脫非身者謂學心是也身得解脫非自體者阿羅漢善有漏不隱沒無記心是也自體解脫身亦解脫者謂無學心是也非自體解脫非身解脫者謂學有漏心一切凡夫心是也復次無障礙故名解脫學人則爲邪解

脫所障無學不爾如是學正解脫與邪解脫相對無學不爾復次若心於一切結得解脫名爲解脫學心有分解脫有分不解脫無學不爾復有說者若心於五種煩惱事中得解脫五種緣中得解脫名爲解脫五種煩惱障礙五種緣障礙說亦如是復有說者若不爲如摩樓多愛草所繫者是名解脫復次若能揃有頂所依周羅者是名解脫復次若斷三界諸煩惱髮是名解脫復次若減少解脫能令滿足是名解脫如學人乃至金剛喻定名

不滿足得無學心名爲滿足復次若得猗樂
不爲煩惱所障是名解脫學人雖得猗樂復
爲煩惱所障無學人得猗樂不爲煩惱所障
復次若廣受猗樂名爲解脫學人以有所作
故受猗樂不廣若得無學心所作已辦則廣
受猗樂猶如國王怨敵未盡受樂不廣若怨
敵盡者則廣受樂若所作已辦除去重擔更
無欲求亦復如是復次衆生常共煩惱獨語
若得遠離牟尼意滿足是名解脫復次若離
染污諸陰重擔者是名解脫復次若離煩惱

華一

四

熱諸入得清涼入是名解脫復次若離煩惱
所依諸入得無煩惱所依諸入是名解脫復
次若遠離煩惱衆生聚自立無煩惱衆生聚
中是名解脫復次若得爲世作福田者是名
解脫如偈言

欲心壞衆生 如草敗良田 若施無欲者
必得於大果

復次若害其命得無間罪者是名解脫復次
若斷諸著決煩惱堤塘除一切障礙斷於四
食離四識住破壞四魔過九衆生居者是名

解脫復次若行不雜功德學人離行善法過惡行善惡行善根不善根互現在前若唯行善行等不行不善行等者是名解脫問曰如五陰悉得解脫何以獨說心得解脫耶答曰或有說者以心勝故此中應說如第一品中

華一

五

答問曰唯有一剎那心得解脫耶答曰不也若說一剎那生心當知盡說未來一切心所以者何未來無學心得行於世故問曰得盡智時未來世所有修三界善根爲得解脫不耶答曰得所以者何亦除其障故問曰若退

阿羅漢果還得阿羅漢果先所得過去無漏道彼爲得解脫不耶答曰不得以不除障故如無礙道滅乃至廣說無礙道者是金剛喻定問曰何故名金剛喻耶答曰猶如金剛無所不斷無所不壞無所不穿若鐵若瓦若石若摩尼珠若玻璃若山如是等物無不摧破彼定亦爾於一切煩惱無不摧破無有是處以分別故說若設當具縛凡夫能起此定則能斷一切煩惱何以故是一切煩惱對治法故何以知耶答曰得阿羅漢時證一切三界

見道修道所斷煩惱解脫得以是事故如此
定是一切煩惱對治法問曰如金剛喻定體
性若是五陰若是四陰何以但名定耶答曰
以定勢偏多故名爲定如見道體是五陰以
見勢偏多故名爲見道如見道邊等智體性
是五陰四陰以智勢偏多故說名爲智如四
道通體性是五陰四陰以通勢多故說名爲
通金剛喻定體性是五陰四陰以定勢多故
說名爲定問曰若然者則因論生論彼處何
故定勢多耶答曰或有說者以非想非非想

處難斷難破難過須堅固定以安其足發大
精進如人欲害象時先安其足發其武勇然
後可害如是非想非非想處難斷難破難過
當先安其足發大精進已然後能斷如象非
想非非想處下下煩惱復有說者非想非非
想處微細難知難可解了當須大持意法如
人欲射一毛當須大持意法彼亦如是此金
剛喻定若在未至禪則有五十二金剛喻定
其事云何金剛喻定與六智俱謂四比智二
法智二法智者謂滅智道智依未至禪以苦

比智當得阿羅漢果彼觀非想非非想處苦等四行若一行現在前當得阿羅漢果若以集比智觀非想非非想處集等四行若一行現在前當得阿羅漢果若以滅法智觀欲界諸行滅等四行若一行現在前當得阿羅漢果若以道法智觀欲界斷諸行道等四行若一行現在前當得阿羅漢果若以滅比智彼或有觀初禪諸行滅等四行若一行現在前當得阿羅漢果如是乃至觀非想非非想處諸滅亦如是如是八四有三十二若以道比

智觀九地中比智分道等四行若一行現在前當得阿羅漢果滅比智三十二道比智四前有十六是名依未至禪有五十二金剛喻定如是依初禪禪中間第二禪第三禪第四禪亦有五十二金剛喻定空處有二十八若依空處以苦比智觀非想非非想處苦等四行若一行現在前當得阿羅漢果若以集比智說亦如上若以滅比智觀空處諸行滅等四行如前說或觀識處或觀無所有處或觀非想非非想處滅等四行廣說如上若以道

比智觀九地中比智分道等四行廣說如上
滅比智有十六道比智有四前有八是名依
空處二十八金剛喻定識處有二十四無所
有處有二十如是隨所應說此是一家義復
有說者未至禪中有八十其事云何金剛喻
定與六智俱如上說若依未至禪以苦比智
當得阿羅漢果觀非想非非想處苦如先說
若以集比智觀非想非非想處集如先說若
以滅法智觀欲界諸行滅如先說以道法智
觀欲界斷諸行道如先說若以滅比智觀初

禪諸行滅如先說或有觀乃至非想非非想
處諸行滅亦如上說此八四有三十二道比
智亦有三十二合六十四前有十六是名依
未至地有八十金剛喻定如是初禪禪中間
第二禪第三禪第四禪亦有八十空處有四
十若依空處以苦比智當得阿羅漢果廣說
如上以集比智說亦如上若以滅比智觀空
處諸行滅乃至非想非非想處諸行滅有十
六道比智亦有十六前有八是名空處有四
十金剛喻定識處有三十二無所有處有二

十四應隨相廣說評曰應作如是說者好依未至禪應有百六十四金剛喻定其事云何若依未至禪以苦比智觀非想非非想處苦廣說如上若以集比智觀非想非非想處集說亦如上若以滅法智觀欲界諸行滅說亦

第一

如上若以道法智觀欲界斷諸行道說亦如上若滅比智觀初禪諸行滅或有乃至觀非想非非想處諸行滅如是八四有三十二如前說或有觀初禪亦觀第二禪或觀第二禪亦觀第三禪或觀第三禪亦觀第四禪或觀

第四禪亦觀空處或觀空處亦觀識處或觀識處亦觀無所有處或觀無所有處亦觀非想非非想處或有觀初禪第二禪第三禪或有觀第二禪第三禪第四禪或有觀第三禪第四禪空處或有觀第四禪空處識處或有觀空處識處無所有處或有觀識處無所有處非想非非想處或有觀初禪第二禪第三禪第四禪或有觀第二禪第三禪第四禪空處或有觀第三禪第四禪空處或有觀第四禪空處識處或有觀空處識處無所有處或有觀識處無所有處或有觀空處識

處無所有處非想非非想處或有觀初禪乃至空處或有觀第二禪乃至識處或有觀第三禪乃至無所有處或有觀第四禪乃至非想非非想處或有觀初禪乃至識處或有觀第二禪乃至無所有處或有觀第三禪乃至非想非非想處或有觀初禪乃至無所有處或有觀第二禪乃至非想非非想處或有觀初禪乃至非想非非想處若以道比智觀九地中比智分道等四行若一行現在前當得阿羅漢果此有四前苦比智有四集比智有

四滅法智有四道法智有四滅比智有百四十四如是依未至禪有百六十四金剛喻定初禪禪中間乃至第四禪亦有百六十四空處有五十二若依空處若以苦比智當得阿羅漢果觀非想非非想處苦等四行廣說如上若以集比智觀非想非非想處集廣說如上若以滅比智或觀空處諸行滅乃至或觀非想非非想處諸行滅廣說如上或有觀空處識處或有觀識處無所有處或有觀無所有處非想非非想處或有觀空處乃至無所

有處或有觀識處乃至非想非非想處或有
觀空處乃至非想非非想處若以道比智觀
九地比智分道等四行廣說如上此有四前
苦比智有四集比智有四滅比智有四十是
名依空處五十二金剛喻定識處有三十六
若依識處以苦比智觀非想非非想處苦四
行廣說如上若以集比智觀非想非非想處
集四行廣說如上若以滅比智觀識處諸行
滅乃至或觀非想非非想處諸行滅廣說如
上若以滅比智觀識處無所有處或觀無所

有處非想非非想處或有觀識處乃至非想
非非想處若以道比智觀九地道智分道等
四行廣說如上此有四前苦比智四集比智
四滅比智二十四如是依識處有三十六金
剛喻定無所有處有二十四依無所有處若
以苦比智觀非想非非想處苦四行廣說如
上若以集比智觀非想非非想處集四行廣
說如上若以滅比智觀無所有處諸行滅或
觀非想非非想處諸行滅廣說如上或觀無
所有處非想非非想處諸行滅廣說如上若

以道比智觀九地比智分道等四行廣說如上此有四前苦比智四集比智四滅比智有十二如是依無所有處有二十四金剛喻定無色界中不應說法智生色界中不應說法智不應說生上地依下地離欲除非想非非想處亦不應說生上地觀下地滅餘生色界亦如生欲界說生無色界如生欲色界說尊者瞿沙說金剛喻定有十三云何十三謂諸斷非想非非想處煩惱無礙道見道所攝有四修道所攝有九已解脫心得解脫耶未解

脫心得解脫耶答曰已解脫心言得解脫如是汝語已解脫心言得解脫不應說已解脫心言得解脫所以者何若已解脫不得言當解脫若當解脫不得言已解脫問曰已解脫心何以言得解脫耶答曰以是事故先作是說若以煩惱而言名已解脫若以行世在身而言名得解脫我亦說已解脫言得解脫亦說已作事言作如是說者復有何過佛亦說已解脫言得解脫已作事言作欲證此義故引佛經於汝意云何佛經爲是善說不耶如

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一一冊

說偈

若斷欲無餘

如蓮華在水

比丘捨此彼

如蛇脫皮去

問曰佛說此偈爲已捨言捨耶未捨言捨耶
答曰佛說已捨言捨此中說斷欲無餘言已

捨言捨如此偈中已捨言捨已作言作我亦
如是已解脫言得解脫而無有過爲證此義
故復引佛經如說偈

慢盡自定意

善心一切脫

一靖居無亂

能度死彼岸

問曰此偈中爲說已度度未度度耶答曰此
中說已度度若善心一切得解脫時名已度
而言是度如此經說已度言度已作言作我
亦如是已解脫言得解脫又世尊言習猒無
欲習無欲解脫習解脫涅槃問曰何以作此
論答曰此是佛經佛經說習猒無欲乃至廣
說不分別云何猒云何無欲乃至廣說佛經
是此論根本彼中不說者今當說之以是事
故而作此論習有二種一者能生二者能到
能生者如習猒能生無欲習無欲能生解脫

能到者如習解脫能到涅槃復有說者習有二種一者隨順二者隨應隨順者如習猒得無欲習無欲得解說隨應者習解脫應得涅槃問曰若是習性亦是緣性耶答曰諸是緣性則是習性問曰頗^{華一}是習性非緣性耶答曰有謂習解脫得涅槃者是也^{十二}此習於涅槃無四緣義而能到涅槃也云何爲猒答曰無學惡賤五取陰諸行如經本廣說問曰如此猒亦是學亦是無學亦是非學非無學何以唯說無學耶答曰或有說者以名義俱勝故若求法勝則無學法

勝若求人勝則無學人勝尊者瞿沙說曰以多勝無過故唯說無學猒不說學人凡夫人也復有說者世尊說勝法根本故無學是勝法根本故無學是勝法根本非學人凡夫人也復有說者若說終者亦明其始復有說者若無二法相對應如上無學廣說問曰猒體性是何答曰或有說者體是慧性問曰若然者猒體性是苦忍苦智彼說善通此文云何通如說云何習猒得離欲答曰與猒相應無欲恚癡善根問曰若然者慧還與慧相應耶

答曰此文應如是說彼𡇗相應無欲善根不應說無恚無癡應作是說而不說者當知此文是誦者長說復有說者此𡇗是心數法與心相應問曰若然者此文善通見捷度所說體是苦忍苦智復云何通答曰彼中說𡇗以親近苦忍苦智故於何處得𡇗答曰苦忍苦智邊評曰不應作是說如前說者好𡇗體性是慧云何世俗𡇗答曰與不淨相應者是也即是阿那般那體是緣苦集暖頂忍是世第一法是緣苦集見道邊等智與悲相應第一

第二解脫相應與初四勝處相應是身如病如癰如瘡無常苦空無我因集有緣等行麤說則有如是等相若廣說者量過四海問曰若𡇗體是可𡇗耶若體是可𡇗是𡇗耶乃至廣作四句初句者無漏𡇗是也第二句者除世俗𡇗諸餘有漏體是也第三句者世俗𡇗是也第四句者除無漏𡇗諸餘無漏體是也問曰如一切法無我觀爲是𡇗觀耶爲是欣踊觀耶答曰此義前無我行中已說云何習𡇗得離欲答曰與𡇗相應無欲無有欲善根

此文應如是說不應說無恚無有恚問曰無欲體性是何答曰體性は無貪云何習無欲得解脫答曰彼無欲相應解脫乃至廣說一切諸法中有二法體是解脫一者有爲二者無爲有爲者心數法中解脫是也無爲者數滅是也此中惟說有爲解脫不說無爲解脫有爲解脫有二種一者染汚二者不染汚染汚者是邪解脫不染汚者是正解脫正解脫復有二種一者有漏二者無漏有漏者與不淨觀相應慈悲喜捨相應無漏者與學無學

相應學者有四向住三果無學者唯住一果無學復有二種一時心解脫二非時慧解脫時心解脫者謂五種阿羅漢是也非時慧解脫者不動阿羅漢是也此即是斷欲心得解脫此即是斷無明慧得解脫問曰若斷欲即是心得解脫斷無明即是慧得解脫者攝法論所說云何通耶如說云何斷欲心得解脫答曰無貪善根云何斷無明慧得解脫答曰無癡善根問曰如無貪無癡善根非解脫性何故說是解脫耶答曰此文應如是說云何

華一

十四

斷欲心得解脫答曰無貪善根相應解脫是也云何斷無明慧得解脫答曰無癡善根相應解脫是也此文應如是說而不說者有何意耶答曰各有所爲故或有爲斷欲故勤方便或有爲斷無明故勤方便或有爲斷欲勤方便者名心解脫或有爲斷無明勤方便者名慧解脫然其解脫更無別體復有說者無貪與貪相對無癡與癡相對是故以無貪無癡名說云何習解脫得涅槃答曰若斷一切愛盡乃至廣說問曰如斷一身見盡亦名涅槃

何何以言斷一切愛盡耶答曰或有說者此中說滿足涅槃何者是耶謂斷一切愛盡乃至廣說復有說者此中諸所說道盡說無學身中道如說無學身中道說無學身中道果亦如是學人所斷有餘非是無餘問曰云何名涅槃義答曰或有說者諸陰永斷更不生是涅槃義復有說者滅一切煩惱義是涅槃義復有說者滅三種火故是涅槃義復有說者不織義是涅槃義如因經緯織丈匹等織氎便成若不因經等織氎不成如是因業煩惱

華一

十五

惱經緯故織受生疊便成若不因業等織受
生疊不成以是事故不織義是涅槃義問曰
厭無欲解脫涅槃有何差別答曰惡賤是厭
不求是無欲心無垢是解脫捨擔是涅槃復
有說者惡賤煩惱是厭斷煩惱是無欲不與
煩惱俱是解脫諸陰盡是涅槃如尊者瞿沙
解此經如實知見是說見地厭是薄地無欲
者是無欲地解脫者是無學地涅槃者是諸
陰不生
世尊說三界斷界無欲界滅界乃至廣說問

曰何故作此論答曰此是佛經佛經說尊者
阿難往詣名長老上座所到已乃至廣說問
曰以何等故尊者阿難往詣彼所答曰或有
說者彼尊者阿難是持佛法船施者常監臨
四眾數數往詣諸比丘所慮諸比丘謬受境
界窳墮空過以是事故往詣彼所復有說者
尊者阿難作是忍惟若彼長老比丘有得勝
進功德者我當讚善隨喜若不得者我當示
其方便爾時阿難往詣彼所生彼相似信信
有二種有相似有不相似相似信者彼若是

阿練若問阿練若法是阿毗曇人問阿毗曇法是持脩多羅人問脩多羅法是持律人問於律法不相似信者問與上相違爾時阿難問彼長老上座阿練若法汝數數觀何境界耶彼答言我觀舍摩他毗婆舍那阿難復問

華一

十六

若修行廣布舍摩他法有何利耶彼答曰若修行廣布舍摩他法是名修心若修心者得心解脫問曰如阿毗曇義一心中有定有慧云何分別是修定方便人修慧方便人耶答曰以依具故知或有多依定具或有多依慧

具多依定具者性樂獨住常好閑靜樂居空舍不喜言說多依慧具者常好受持讀誦脩多羅阿毗曇毗尼亦以教人觀察總相別相如是等事是名差別復有說者或有繫心一緣而不分別法相或有不繫心一緣而分別法相繫心一緣不分別法相者是名修定若不繫心一緣分別法相者是名修慧阿難問言若以定方便修心者得心解脫若以慧方便修心者得慧解脫若以定以慧方便修心者得何等解脫耶答言得界解脫復問何等

界解脫答言三界謂斷界無欲界滅界問曰
如斷是無緣法不能有所緣何故說言得斷
界解脫耶答曰此中觀涅槃解脫以界名說
所以者何雖勤行精進而不能生觀涅槃解
脫者終不能得心解脫也以是事故觀涅槃
解脫說名為界爾時尊者阿難從長老上座
比丘所聞如是說已便詣迦梨勒壇上以如
是義盡問五百比丘諸比丘皆以如是義答
問曰是諸比丘云何而答答曰或有說者如
今法會處先下坐說彼亦如是復有說者一

華一

十七

人答餘者印可尊者波奢說曰爾時作白羯
磨行籌受籌者名答爾時尊者阿難問諸比
丘已往詣佛所以如是等義問佛佛亦以如
是義答問曰尊者阿難以不可上座比丘及
五百比丘所說而往問佛耶答曰可適問曰
若可適者何以復問佛耶答曰欲顯善說法
中同見同欲同意具足問答故外道法中意
欲不同破壞法塔善說法中意欲同故不壞
法塔以此法妙故師與弟子始終所說不相
違背復有說者欲令多人遠罪過故其事云

何曾聞彼長老上座比丘經六十年在母胎中却後生已身形老瘦無有威德爾時多人生輕懷心作如是言此諸年少氣力強盛初夜後夜勤行精進於勝進法猶故難得何況老瘦身者能得此法然此五百比丘以飲食故爲提婆達多所壞後還歸佛是時多人生不信心是諸比丘貪利供養豈當能得勝進之法乃令多人作諸罪過是時阿難欲令多人去罪過故而往問佛彼經雖說斷界無欲界滅界而不廣說此論因彼經故作種種辭

說優婆提舍彼經是此論所爲根本謂彼中所不說者今此悉說故作此論
阿毘曇毘婆沙論卷第二十一

阿毘曇毘婆沙論卷第二十二

華二

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度人品第三之六

云何斷界我今當先說阿毗曇名數近對治

華二

法云何斷界答曰除愛結諸餘結斷是名斷界諸餘者除愛結餘八結是也云何無欲界答曰愛結若斷是近對治有欲對無欲故云何滅界答曰除九結諸餘結法滅是名滅界此中一切有漏體說是結法復有說者八結

八結相應法及所起處生等若斷是名斷界愛結愛結相應法及所起處生等若得離欲是無欲界若說九結則攝一切染汚法盡餘惟有有漏善法及不隱沒無記彼若滅是名滅界復有說者有法縛而不染汚有法亦縛亦染有法不縛不染縛而不染法若斷是名斷界亦縛亦染法若得離欲是無欲界不縛不染者他縛他染若滅者是名滅界如縛繫義亦如是復有說者煩惱體若斷是名斷界煩惱於緣得離是名無欲界諸煩惱果更不

生是名滅界復有說者過去諸陰若斷是名
斷界未來諸陰離欲是名無欲界現在諸陰
若滅是名滅界復有說者若苦受斷是名斷
界若於樂受離欲是名無欲界不苦不樂受
若滅是名滅界復有說者若苦苦斷是名斷
界變苦若離欲是名無欲界行苦若滅是名
滅界尊者奢摩達說曰捨於重擔是名斷界
無欲對治有欲若離有欲是名無欲界令生
不相續相續者若滅是名滅界復有說者或
有言唯斷愛結問曰若然者則違佛經佛經

說諸行若斷是名斷界諸行離欲是名無欲
界諸行若滅是名滅界復違波伽羅那經如
說可斷法云何答言一切有漏法復說斷智
法云何答言一切有漏法答曰愛有緣八結
者有還緣愛者有緣餘法者緣八結愛若斷
是名斷界緣愛結愛若斷是名無欲界緣餘
法愛若斷是名滅界復有說者唯斷於使緣
八結使若斷是名斷界緣愛結使若斷是名
無欲界緣餘法使若斷是名滅界若斷界是
無欲界耶問曰何以復作此論答曰先說阿

毗曇名數義今欲說真實義若不爾者人謂
但自隨己意不順佛經今欲隨順佛經故作
如是說若斷界是無欲界耶答曰如是乃至
廣說所言斷無欲滅此三名雖異義無差別
世尊說三想乃至廣說問曰何以作此論答
曰此是佛經佛經說三想不廣分別佛經是
此論所為根本彼中不說者今悉說之故作
此論問曰十六行外更有聖道不耶若有者
智捷度識身經中何以不說耶若無者此經
云何通如說受樂受時如實知受樂受此是

何行又如說我已知若為是何行不復更知
此是何行乃至我已修道此是何行不復更
修此是何行我生已盡梵行已立所作已辦
更不受後有如攝法經所說比丘盡欲漏是
名盡智更不復盡是名無生智是何等行有
漏無明漏說亦如是評曰應作是說華二十六行
外更無聖道問曰若無者先說善通此經云
何通耶受樂受時如實知受樂受乃至廣說
答曰不以知受樂受故名如實知樂受知此
樂受是道如迹乘故名如實知我已知苦者

是二行謂無常行苦行不復更知亦是無常
行苦行我已斷集是集等四行更不斷集亦
是集等四行我已證滅是滅等四行更不證
滅亦是滅等四行我生已盡是集等四行梵
行已立是道等四行所作已辦是滅等四行
不受後有是苦等二行謂無常行苦行復有
說者我生已盡有五事一者身二者對治三
者所作四者果五者人身者一切處生身盡
對治者得如此對治能盡一切生所作者智
能所作使諸生盡果者得智果能盡一切生

人者言是人能盡一切生如攝法經所說比
丘盡欲漏者是盡智有六行不復更盡是無
生智亦有六行六行者謂無常苦二行及集
四行有漏無明漏說亦如是復有說者十六
行外更有聖道問曰若有者智捷度識身經
中何故不說耶答曰應說而不說者當知此
說有餘問曰此有餘說有何義耶答曰若行
能得正決定得果離欲及盡諸漏者智捷度
識身經則說若諸行不能得正決定不得果
不離欲不盡諸漏者然是聖所得道爲受現

法樂故爲遊戲故觀本所作故受用無上聖法故而起現在前復有說者若行現在斷煩惱時能害煩惱能有所作有大功用者則說現在斷煩惱時彼諸行不能害結不有所作無大功用是故不說唯在未來世中修復有說者若行在方便華二無礙解脫勝進道者則說彼諸行不在無礙道解脫道或在勝進道或在遠方便道以是事故智捷度識身經不說若作是說十六行外有聖道者想是聖道若行於斷是斷想若行無欲是無欲想若行於

滅是滅想猶如一的爲若木若鐵衆箭所中如是一無爲體爲三想所行諸作是說十六行外更有聖道者斷想非離欲想非滅想乃至廣說諸作是說十六行外更無聖道者彼想是緣若緣斷是斷想若緣無欲是無欲想若緣滅是滅想此文應如是說若斷想是無欲想耶答曰如是乃至廣說雜捷度愛敬品第四之一云何爲愛云何爲敬乃至廣說如此章及解章義此中應廣說優婆塞舍問曰何故作此

論答曰此是佛經佛經中說若比丘習慚愧
滿足則有愛敬雖作是說不廣分別云何爲
愛云何爲敬今欲說故而作此論復有說者
所以作此論者欲斷小人法現大人法故其
事云何答曰小人愛則妨敬敬則妨愛云何
愛妨敬猶如在家法父母於子則有親愛子
於父母有愛無敬出家法中和尚阿闍梨於
諸弟子則有親愛弟子於和尚阿闍梨有愛
無敬是名愛妨敬云何敬妨愛猶如在家法
中父母於子教訓嚴難欲令諸子遠惡修善

子於父母有敬無愛出家法中和尚阿闍梨
於諸弟子教訓嚴難欲令諸弟子遠惡修善
諸弟子於和尚阿闍梨有敬無愛如是小人
愛則妨敬敬則妨愛大人不爾若愛則加敬
敬則加愛是故爲斷小人法欲現威勢大人
法故而作此論佛出世時一人具此二法者
多佛不出世一人具此二法者少設令有者
當知皆是菩薩摩訶薩云何爲愛答曰若愛
乃至廣說如是等言盡說愛相問曰愛體性
是何答曰愛有二種一染污二不染污染污

者體是渴愛不染汚者體是信渴愛有二種
一是渴愛二是信愛問曰若渴愛是愛耶答
曰若渴愛則有愛頗有愛非渴愛耶答曰有
不染汚愛也信亦有二種一是信二是愛問
曰若信是愛耶答曰或有信非愛或有信是
愛信非愛者信而不求者是也信是愛者亦
信亦求者是也復有以此義非四句者或有
信非愛或有愛非信乃至廣作四句信非愛
者信其事而不求也愛非信者染汚愛是也
亦信亦愛者愛其事而求者也非信非愛者

除上爾所事云何敬若敬善敬乃至廣說如
是等言盡說敬相問曰此敬體性是何答曰
體性是慚愧云何愛敬問曰何故作此論答
曰先雖說其體未說此二法俱在一人身中
今欲說故復作此論云何愛敬答曰猶如有
一以愛敬故意常念佛凡夫人愛敬佛者以
佛力故使我得離賦役驅使種種苦事使我
復得種種資生隨意之物聖人愛敬佛者以
佛力故使我斷無始已來無量諸苦盡惡道
因住決定法見於真諦正見清淨復有說者

俱愛敬佛意常念之以佛力故使我出家得
比丘法及餘諸善安樂之利如尊者優陀耶
言世尊滅我無量惡法益我無量善法復次
以佛出世故淨三種眼如尊者舍利弗言若
佛不出世則我盲無目過此一生復次佛於
此法最尊勝故復有說者佛是法主故復有
說者無始已來七依之法隱蔽不現佛能開
示故復有說者佛能令無數那由他眾生入
涅槃城故復有說者佛世尊獨出無明殼轉
於法輪故復有說者以世尊說法故令無量

那由他眾生種諸善根亦令成熟使得解脫
以佛說法故使有念處正斷神足根力覺道
禪定解脫三摩提辦如是等一切功德盡現
世間以如是等事故凡夫聖人愛敬於佛亦
愛敬法意常念之辛二所以者何能盡我身心等
苦亦依此法能到涅槃亦愛敬僧意常念之
所以者何以僧力故使我出家受具足戒得
畜百一種物得共和尚阿闍梨等梵行者同
住佛法如是等人我行道時是我伴侶以於
如是等處有愛有敬故名愛敬有人有愛無

敬有敬無愛乃至廣作四句有愛無敬者如在家法父母於子和尚阿闍梨於諸弟子有愛無敬有敬無愛者如於有德他師長所不相伏習者有敬無愛亦敬亦愛者如在家法子於父母弟子於和尚阿闍梨所無愛無敬者除上爾所事愛敬四趣中盡有此中所說愛敬是佛法中所行者也云何爲養云何爲敬乃至廣說問曰何故作此論答曰爲斷小人法現大人法故所以者何小人養則妨敬敬則妨養養妨敬者如在家法父母老病以

衣服飲食隨病醫藥以養父母而無有敬出家法中如諸弟子威德多聞善解法相衆所知識彼以衣服飲食隨病醫藥以養和尚阿闍梨其師或時於弟子所受經問義如是等養妨於敬大人不爾若養則加敬若敬則加養佛出世時一人具此二法者多佛不出世一人具此二法者少設當有者當知皆是菩薩摩訶薩也菩薩若與人養必加其敬若與其敬必加其養以是事故欲斷小人法現大人法甚希有故而作此論云何爲養答曰養

有二種一者財二者法問曰財養體性是何
答曰或有說者所捨物是復有說者身口業
捨是復有說者能令諸根四大長養者是評
曰應作是說財養體性是五陰問曰爲是何
趣耶答曰除地獄趣餘趣盡有復有說者六
欲天中無所以者何諸天若欲食時以空金
鉢置前隨其福力飲食自出何須財養復有
說者彼飲食雖等有餘財物可以與他問曰
何處施誰與誰取答曰或有說者畜生趣中
還施畜生餓鬼趣中施於二趣人施三趣天

施前三趣復有說者能施四趣若人以饒益
他意施飲食他人食之四大諸根而得長養
是名爲施亦名爲養雖有饒益他意施他飲
食他人食之不長養諸根四大是名爲施不
名爲養若人害心以雜毒食施他他人以呪
術藥草力若是有德衆生諸根四大而更增
長是名爲養不名爲施彼施者受不善報問
曰法養體是何耶答曰或有說者法養體性
是名復有說者是語復有說者若聞法時生
未曾有善巧方便是法養體性評曰應作是

說取其聞法巧便相應共生法者體是五陰
問曰何處有法養耶答曰五趣盡有何以知
地獄趣中有耶答曰曾聞彌多達子小生地
獄中謂是浴室而便說偈

人間空處受苦樂 非我非他之所作

若受諸觸皆緣身 無有身者誰受苦

時諸衆生聞說此偈緣斯福故從是命終脫
地獄苦云何知畜生道中亦有法養答曰如
迦賓闍羅鳥等身行梵行爲他說法者是也
餓鬼中如畢陵迦等是也人天中者盡可現

見天中六欲天及色界諸天非無色界天何
以知色界諸天亦有耶答曰如手天子往詣
佛所作如是言如今世尊四衆圍繞而說諸
法聞者歡喜奉行我還至無熱天中諸天圍
繞而爲說法聞者歡喜奉行亦復如是以是
事故知色界天中亦有法養若以饒益心爲
他說法他聞法已生善巧便是名爲施亦名
爲養若以饒益心爲他說法他聞法已不生
善巧方便者是名爲捨不名爲養若以譏刺
心爲他說法他人聞已以智慧心生善巧便

是名爲養不名爲施云何爲敬若敬重敬乃至廣說敬體性是慚如前說云何敬養問曰何以復作此論答曰先已說敬養體性未說一人具此二事故而作此論云何敬養答曰猶如有一而敬養佛問曰以何敬養佛答曰以財敬養佛不能以法所以者何不能生佛未曾有善巧便故所以者何以阿羅呵三藐三佛陀不受用他法法應爾故問曰何故此中不說敬養法耶答曰竹緣義是養義彼法離緣故問曰若欲施法當施何處答曰法有

二種一者名數二者真實若欲施名數法者應施說法人若書寫經若欲施真實法者守護此物當如敬佛塔云何施僧法養答曰於衆僧中作三契經偈作娑曷遮說決定義種種問答是也云何財養答曰若以種種飲食施作長齋般遮于瑟解經法會供養和尚阿闍梨及餘清淨梵行者問曰誰施誰受答曰佛能施一切衆生法養財養一切衆生能施佛財養不能施法養辟支佛能施一切衆生法養財養除佛世尊一切衆生能施佛施辟

支佛財養不能施法養舍利弗能施一切衆
生法養財養唯除佛辟支佛一切衆生能施
佛辟支佛舍利弗財養不能施法養目犍連
能施一切衆生財養法養唯除佛辟支佛舍
利弗一切衆生能施佛辟支佛舍利弗目犍
連財養不能施法養乃至利根者能施鈍根
者財養法養鈍根者能施利根者財養不能
施法養問曰若無有能施佛法養者世尊何
故稱可阿難所說讚言善哉善哉如汝所言
精進能生菩提亦稱讚億耳比丘善哉善哉

汝能以微妙音聲詠頌妙法以阿槃提國語
音聲徧滿其言正直易解令多人樂聞故此
說復云何通如佛告阿難我亦增益出家閑
靜善法答曰何故稱讚阿難者以阿難所說
應時是以稱可何以知之曾聞世尊遊行人
間而患背痛敷鬱多羅僧枕僧伽梨右脇而
卧告阿難言汝今當爲諸比丘說法爾時阿
難爲諸比丘解說覺意諸長老如來以念覺
意故而得成道亦爲他說乃至廣說擇法覺
意精進覺意當於阿難分別覺意時世尊即

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

自憶念過去無數阿僧祇劫行諸方便皆是精進力以憶念故而起善心今此有患四大速滅無患四大速生背痛即除尋起加跌而坐告阿難言汝說精進耶阿難言如是佛言善哉善哉阿難實如汝所言精進能生善提以是事故稱可阿難稱讚億耳比丘者或有說者欲生彼比丘無畏心故阿槃提國和尚大迦旃延曾遣億耳汝往佛所請求五願所謂一求常澡浴二求皮作敷具三求毗尼師作第五人得受具戒四求著一重革屣五求

聽畜長衣過十夜以此五事故來詣佛所世尊威德乃至梵釋護世者不能側近正觀以是事故不敢輒求後世尊稱美乃敢求之是故爲令彼比丘生無畏故而稱讚之復有說者欲饒益彼比丘故而稱讚之所以者何彼比丘於阿槃提土地能作佛事欲令彼諸人加尊重心故而稱讚之復有說者以善能誦持優陀那波羅延衆義經等適可佛意故而稱讚之復有說者以修淨業令言音清妙故而稱讚之所言增益出家閑靜善法者諸轉

轉出家得正決定證於道果能離愛欲亦盡
諸漏種佛道因及緣覺聲聞道因生於尊貴
多財之家眷屬成就有大威勢顏貌端正能
淨天道及解脫道者皆是我力以我力故令
多衆生於我法中出家有如是等利而起喜
心故言我今增益出家閑靜善法復有說者
欲離誹謗過故讚歎阿尼盧頭等欲令其人
威德尊重故讚歎目捷連等欲顯有大功德
故讚歎舍利弗等欲令生無畏故讚歎如億
耳比丘等

云何身力云何身力劣乃至廣說問曰何故
作此論答曰如毗婆闍婆提說身力身力劣
不由於身是心所爲爲止如是說者意故欲
明力體是觸入故而作此論復有說者所以
作論者欲止彌沙塞部意故彼作是說身力
體是精進身力劣體是懈怠爲止如是說者
意故欲明身力身力劣體是觸入復有說者
所以作此論者欲止譬喻者意故彼作是論
說身力身力劣無有定體如象力勝馬馬力
勝牛云何一體即是身力是身力劣欲止如

是說者意故欲明身力身力劣是決定法故
若當身力非決定法則非入所攝非識所識
問曰若身力是決定者譬喻者所說云何通
如象力勝馬力馬力勝牛力答曰此因他故
說勝如馬力於象弱四大則多強四大則少
華二
牛力於馬弱四大則多強四大則少然則強
十三
力常強弱力常弱以是事故為止他意欲顯
已義故乃至廣說而作此論一切有為法力
有強弱所以者何如眼明了能見是名強力
不如者名為弱力乃至身亦如是如意善能

知法是名強力不如者名為弱力此中說身
力身力劣而作此論云何身力答曰若身力
身勇等乃至廣說如是等名盡顯現力相如
二力士搏力乃至廣說以是義故知身力身
力劣觸入所攝所以者何由觸故知是人力
強是人力劣猶如二健夫捉一力劣者彼當
捉時展轉相知如強力者捉劣力者知其力
劣力劣捉強力者亦知其力強強力劣力俱
一入所攝謂觸入二識所識謂身識意識身
識識別相意識識別相總相以如是義則止

說身力不定者意所以者何若當身力身力
劣不定者則不應定說一入所攝二識識也
問曰身力身力劣體性是何答曰或有說者
體是四大問曰若然者何大增故身力強何
大增故身力劣耶答曰或有說者四大無增
自有相似四大生身力則強有相似四大生
身力則劣復有說者地大增故身力則強水
大增故身力則劣外物亦爾如陀婆樹佉陀
羅樹毗摩樹婆陀羅樹等以地大偏多故則
堅韌如葦柳瓠胡麻幹等水大偏多故則弱

復有說者身力身力劣觸入所攝體非四大
是造色性問曰若然者造色性有七種何者
增故身力強何者增故身力劣耶答曰重偏
多故身力強輕偏多故身力劣外物亦爾重
者則強輕者則劣復有說者七種造色外更
有身力身力劣第二評曰應作是說四大身等身
力則強四大不等身力則劣如說菩薩有那
羅延力那羅延力齊量云何答曰或有說者
十凡牛力與一村天牛力等十村天牛力與
一青牛力等十青牛力與一凡象力等十凡

象力與一香象力等十香象力與一大力人力等十大力人力與一鉢建陀力等十鉢建陀力與半那羅延力等二半那羅延力與一那羅延力等一那羅延力與菩薩一節力等是名菩薩身力復有說者此說甚少十凡牛力與一村天牛力等乃至十凡象力與一野象力等十野象力與一伽尼羅象力等十伽尼羅象力與一阿羅勒迦象力等十阿羅勒迦象力與一雪山象力等十雪山象力與一香象力等十香象力與一青山象力等十青

山象力與一黃山象力等如是次十倍赤白優鉢羅拘物頭波頭摩說亦如是十波頭摩象力與一大力人力等十大力人力與一鉢建陀力等十鉢建陀力與一沙楞伽力等十沙楞伽力與一婆楞伽力等十婆楞伽力與一章菟勒力等十章菟勒力與一婆羅章菟勒力等十婆羅章菟勒力與一半那羅延力等二半那羅延力與一那羅延力等是名那羅延力量復有說者此說亦少千伊那拔羅龍王力與菩薩一節力等曾聞三十三天欲

遊戲時伊那拔羅龍王其色純白如拘物頭
華七枝安立具有六牙頭赤如因提具波色
左右脇各二由旬半前後各一由旬如是遶
身有七由旬高二由旬半此是常身有八千
眷屬彼諸眷屬其色赤白如拘物頭華七枝
安立具有六牙頭赤如因提具波色三十三
天欲遊戲時伊那拔羅龍王身上自然有香
手現便作是念今者諸天須我即自化身有
三十二頭頭有六牙頭赤如因提具波色第
三十三者是其常頭一一牙上化作七池一

一池中化作七蓮華一一華上化作七臺一
一臺上化作七絞絡帳一一帳中有七天女
一一天女有七侍者一一侍者有七伎女作
是化已往至諸天城中所化三十二頭三十
二輔臣及其眷屬而乘其上常頭帝釋及其
眷屬而乘其上如是凡有一萬諸天家族其
身輕舉猶如旋風吹於草葉乘空而上詣遊
戲處爾時諸天都不自見有前後者到遊戲
處爾時諸天各自詣遊戲園林歡娛快意
爾時龍王亦自化身作天子形而自娛樂如

是伊那拔羅龍王力菩薩身者有十八大節
一一大節有千伊那拔羅龍王力如是等名
菩薩身力復有說者此說猶少菩薩身力有
十八大節前所說者是菩薩十八節中最下
節力第二所說是菩薩次勝節力第三所說
華二
是第三節力如是次第各轉倍勝尊者婆檀
十六
陀說曰意力無量當知身力亦無量何以知
之如阿耨多羅三藐三菩提道在未來世必
生現在前爾時三千大千世界大地震動以
是事故知意力無量身力亦無量問曰若然

者何以言菩薩有那羅延力耶答曰以那羅
延力世人所尚是以爲喻然則意力無量身
力亦無量問曰以何等故菩薩修集如是力
耶答曰欲現一切皆勝事故如菩薩於諸世
間一切事勝所謂色族財富眷屬積集功德
及諸名聞力亦應爾如色族等蓋於世間力
亦應爾復有說者爲阿耨多羅三藐三菩提
故所以者何阿耨多羅三藐三菩提應住如
是堅牢身故無有是處以分別故說若當阿
耨多羅三藐三菩提住須彌山頂者須彌山

便當摧破以力無畏甚尊重故是以如來初
成道時舉足欲行安徐蹈地地故震動復有
說者以阿耨多羅三藐三菩提故於三千大
千世界中閻浮提閻浮提中有金剛座自然
而出菩薩坐上成等正覺如是亦爲阿耨多
羅三藐三菩提故積集堅牢之身復有說者
以此力引致應化衆生故是中應說化力人
喻諸釋子射喻般涅槃時堅石喻曾聞世尊
般涅槃時詣波波村爾時五百力士修治道
路時有一石長十二丈廣六丈諸力士等盡

其身力不能令動世尊既至問諸童子今何
所爲答曰修治道路世尊復問我今爲汝去
此石耶答言可爾佛告諸人汝悉遠去爾時
世尊以脚拇指舉此大石安置右掌中復以
手擲置虛空中下復接之以口吹散令如微
塵散復還合與本無異時諸力士而問佛言
如是之事爲是何力世尊答言以足拇指舉
著掌中是我父母生身之力後以手擲置虛
空中者亦是父母生身之力以口吹散令如
微塵是神足力散復還合如本無異者是解

脫力時諸力士復更問佛頗更有力勝於世
導如是力不佛答言有謂無常力佛告力士
若是父母所生之力及神足解脫力今日中
夜當爲無常力之所破壞爾時力士聞說是
事心生厭離佛爲說法得見真諦是故爲欲

引致應化衆生故修集此力問曰菩薩何時
具滿此力耶答曰菩薩年二十五時具滿此
力從是以後至年五十其力無減過是已後
其力轉減復有說者其力無減所以者何意
力無減故身力亦爾評曰應作是說法身無

減生身有減以是報故如優陀耶言今見世
尊身色損減乃至廣說問曰餘衆生有那羅
延力不耶答曰如初所說菩薩力餘衆生尚
無何況餘說然世界初成時世界衆生有那
羅延力者有半那羅延力者有鉢建陀力者
有大力者滿閻浮提問曰彼諸人骨節相次
云何答曰除彼四種人其餘衆生骨節相遠
若人力與象馬等者骨節相近大力者骨相
接鉢建陀力者骨節相鉤那羅延力者骨節
連鎖菩薩骨節蛟龍相結如渴伽角辟支佛

名曰大力問曰轉輪王爲有那羅延力無耶
答曰轉輪王無那羅延力隨輪寶德身力及
餘寶亦然若其輪是金王四天下其力最勝
若其輪是銀王三天下其力轉減若其輪是
銅王二天下其力復減若其輪是鐵王一天
下其力最劣佛在世時三人有鉢建陀力一
是尊者阿難二是睺彌釋子三是瞿毗迦釋
女問曰辟支佛出世爲如佛獨出爲有俱者
耶答曰或有說者獨出無俱者所以者何辟
支佛根勝舍利弗如舍利弗並出於世猶無

是事何況五百功德者一時俱出問曰若辟
支佛不並出世言有五百功德一時出世者
爲是何人耶答曰此皆本是聲聞以緣悟菩
提故名辟支佛若本種辟支佛行成辟支佛
者獨出世間當知如佛

華二

十九

阿毘曇毘婆沙論卷第二十二

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

音釋

評蒲兵切論也殼苦角切譏自切刺依切七

謂也脇虛業切屣所爾切長衣長直亮切餘

刺也也掄古岳切校也鞮堅魚孟切瓠胡故切章

衣也也勒楚語也絞絞古巧切絡絡也各切

擲直炎切掉也睽楚語也彌失冉切膜

阿毘曇毘婆沙論卷第二十三

華三

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度愛敬品第四之二

已說如來身力今當說意力如來有十力所

華三

謂是處非處智力乃至漏盡智力問曰力體性是何答曰體性是智體是智身已說體性今當說所以何等是力義答曰不爲他所伏義是力義不爲他所覆蓋義是力義不斷伏義是力義害義決定知義能誓義最勝義是

力義界者宿命智力生死智力在色界餘力若是有漏是三界繫若無漏者是不繫地者宿命智力生死智力在根本四禪地餘力有漏者在十一地無漏者在九地依者依欲界身行者是處非處智力至一切道智力行十六行亦行非行知業法集智力行八行亦行非行第三第四第五第六智力行十二行亦行非行宿命智力生死智力行於非行漏盡智力若以境界行於四行若以在身則行十六行亦行非行緣境界者是處非處智力緣

一切法知業法集智力緣苦集諦第三第四
第五第六智力緣於三諦除滅諦至一切道
智力緣於四諦宿命智力緣於前世欲色界
五陰生死智力緣於色入漏盡智力若以境
界緣於滅諦若以在身緣一切法念處者知
欲智力宿命智力是法念處生死智力是身
念處漏盡智力若以境界是法念處若以在
身是四念處餘力是四念處智者是處非處
智力至一切道智力是十智知業法集智力
是八智除滅智道智第三第四第五第六智

力是九智除滅智宿命智力如舊阿毗曇人
說是等智尊者婆已說是四智法智比智苦
智等智尊者瞿沙說是六智除盡智無生智
滅智他心智評曰應如前說一等智者好生
死智力舊阿毗曇人說是一等智尊者婆已
說是四智法智^{卷三}比智集智等智^二真實義者是
一等智漏盡智力若以境界是六智除他心
智苦智集智道智若以在身則有十智所以
者何此十智於如來身中盡可得故根者總
而言之則與三根相應過去未來現在者是

三世法緣過去未來現在世者是處非處智力至一切道智力緣於三世亦緣非世第二第三第四第五第六智力緣於三世宿命智力過去現在者緣過去世未來世當生者緣過去世若不生者緣於三世生死智力過去者緣過去世現在者緣現在世未來當生者緣未來世不生者緣於三世漏盡智力若以境界緣非世法若以在身緣於三世亦緣非世善不善無記者是善緣善不善無記者知禪解脫三摩提智力緣善無記漏盡智力若

以境界緣善若以在身緣善不善無記餘力緣三種繫者宿命智力生死智力色界繫餘力有漏者三界繫無漏是不繫緣三界繫者宿命智力生死智力緣欲色界繫知業法集智力緣三界繫漏盡智力若以境界緣不繫若以在身緣第三三界繫及不繫餘力緣三界繫緣不繫是學無學非學非無學者宿命智力生死智力是非學非無學餘力若是無漏是無學若是有漏是非學非無學緣學無學非學非無學者知業法集智力宿命智力生死

智力緣非學非無學漏盡智力若以境界緣
非學非無學若以在身能緣三種餘力三種
盡緣見道斷修道斷不斷者宿命智力生死
智力是修道斷餘力若有漏是修道斷若無
漏是不斷緣見道斷修道斷不斷者知業法
集智力宿命智力緣見道斷修道斷生死智
力緣修道斷漏盡智力若以境界緣不斷若
以在身緣於三種餘力三種盡緣緣名緣義
者知欲智力生死智力緣義漏盡智力若以
境界緣義若以在身則緣名義餘力亦緣名

亦緣義緣自身他身非身者是處非處智力
至一切道智力緣自身他身亦緣非身法漏
盡智力若以境界緣於非身若以在身三種
盡緣餘力緣自身他身問曰此諸力爲從方
便生爲從離欲得耶答曰可言從方便生亦
從離欲得所以者何以從三阿僧祇劫積集
方便生故言從方便生以從離非想非非想
處欲得故言從離欲得問曰何處生此力答
曰依欲界身生閻浮提非餘方依男子身非
女身問曰知業法集智力生死智力有何差

別答曰從麤至細是生死智力從細至麤是知業法集智力如麤細現見不現見因果當知亦如是已說力無畏今當說三藐三佛陀有四無所畏乃至廣說問曰無畏體性是何答曰體性是慧身初力是初無畏第十力是

辛三

第二無畏第二力是第三無畏第七力是第四無畏一一力攝四無畏一一無畏攝十力則有四十力四十無畏佛略說故我成就十力四無所畏廣說則成就四十力四十無畏已說體性所以今當說何等是無畏義答曰

不可動義是無畏義勇猛義是無畏義不怯弱義是無畏義安隱義清淨義純白義是無畏義問曰力即是無畏為異無畏耶答曰諸力即是諸無畏如先所說初力即初無畏乃至廣說問曰若然者力與無畏有何差別答曰無有差別如說無畏即力力即無畏復有說者名即差別所以者何是名為力是名無畏復有說者初立是力已立不動是無畏復次有堅強是力勇決是無畏復次不為他所伏是力不怯弱是無畏復次智是力辯是無

畏復次因是力果是無畏復次不爲他所蓋
是力能蓋他是無畏復次自饒益是力饒益
他是無畏自利利他亦爾復次自覺是力爲
他說是無畏積集是力受用是無畏受財義
是力分財義是無畏復次知醫方是力治他
病是無畏復次法義無礙是力辭樂說無礙
是無畏復次讚求法義無礙是力讚求辭樂
說無礙是無畏諸餘分別如力中說
如來有大悲問曰大悲體性是何答曰是慧
復有說者是照評曰不應作是說如前說者

好大悲當知即是是處非處力地者是第四
禪地其餘分別應隨相說問曰此中何以唯
說力無畏大悲不說三念處耶答曰是三種
於說法分中勝三念處不念說力則顯現自
義說無畏則現摧伏他義大悲則生欲說法
心三念處不念是故不說如來亦說成就七
法彼七法者當知即是是處非處力如來若
更有餘不共法者當知盡是是處非處力問
曰此七爲是幾智性耶答曰知法知量知衆
生是一等智知義者諸作是說涅槃是第一

義者是六智性除苦集智他心智道智諸作
是說一切法是第一義者是十智性知時知
人是九智性除滅智自知是八智性除滅智
他心智尊者婆已說曰自知是四智性謂法
智比智道智等智評曰如此諸所說可有是
理但彼經所說七法義是一等智如來有五
聖智三昧此亦是是處非處力五智者法智
比智道智盡智無生智云何數滅云何非數
滅乃至廣說問曰何故作此論答曰爲止並
義者意如譬喻者說三種滅無體爲止如是

說者意欲明三種滅各有體相故而作此論
復次所以作此論者毗婆闍婆提說三種滅
皆是無爲欲止如是說者忘說三種滅二是
無爲一是有爲故而作此論云何數滅答曰
若滅得解脫是也彼法滅彼得得解脫得解
脫得是名數滅云何非數滅答曰若滅非解
脫是也彼法若滅彼得不得解脫不得解脫
得是名非數滅云何無常滅答曰諸行散滅
是也無常滅散滅諸行非如散豆穀等無常
滅今諸行於前一刹那能有所作於後刹那

更不能有所作非無行體止其所作故作如是說問曰非數滅無常滅有何差別答曰非數滅者疾瘦因厄自作他作苦惱種種魔事如是隨世等法若得解脫是名非數滅若說疾瘦因厄自作他作苦惱種種魔事等法若得解脫是名有漏諸行得非數滅若說隨世等法若得解脫是名無漏諸行得非數滅所以者何無漏諸行亦在世故無常滅者令諸行散滅乃至廣說問曰何故但問非數滅無常滅不問數滅耶答曰或有說者彼作經者

意欲爾乃至廣說復有說者先已說差別如說云何數滅其滅者是解脫乃至廣說二滅者非解脫是以問其差別復有說者以此二滅俱不用功滅故復有說者盡應問三種滅差別云何數滅答曰若滅是解脫不繫相非數滅者是解脫^{第三}非不繫相無常滅^七非是解脫亦非不繫相復有說者數滅三世陰入界中可得非數滅未來世不生法中可得無常滅現在世中可得復有說者數滅是善彼得亦善非數滅是無記彼得亦是無記無常滅有

三種彼得亦有三種復有說者數滅是不繫彼得是繫不繫非數滅是不繫彼得是繫無常是繫不繫彼得亦是繫不繫復有說者數滅是非學非無學彼得是學無學非學非無學非數滅是非學非無學彼得亦是非學非無學無常滅三種彼得亦三種復有說者數滅是不斷彼得或修道斷或不斷非數滅是不斷彼得是修道斷無常滅三種彼得亦三種復有說者數滅是道果彼得或是道是道果或非道非道果非數滅非道果彼得非道

非道果無常滅或是道非道果或是道亦道果或非道非道果彼得亦爾復有說者數滅是滅諦所攝彼得是三諦所攝非數滅非滅諦所攝彼得苦集諦所攝無常滅三種諦所攝得亦爾問曰何等是數滅義答曰數者是慧滅是慧果故名數滅復有說者別數得故言是數滅如見苦時苦忍苦智所得別見集見滅見道所得亦別故名數滅復有說者以難得多用功故名爲數滅問曰此滅爲是一體爲是多體耶答曰或有說者是一體問曰

若是一體者證見道所斷諸結滅時亦證修道所斷諸結滅不耶若證者則修道無用若不證者云何一體法少分證少分不證復有說者滅體有五見苦所斷煩惱滅是一種乃至修道所斷煩惱滅是第五種問曰此亦有過所以者何如證欲界修道所斷上上使滅時復證餘品使滅不耶若當證者餘品對治道則無功用若不證者云何一體法少分證少分不證復有說者滅體有十三見道所斷有四修道所斷有無問曰此亦有過所以者

何若證欲界修道所斷滅時復證初禪修道所斷滅不若證不證俱同前過評曰應作是說隨有漏法體滅體亦爾問曰若然者先何故問涅槃爲一體爲多體耶答曰先應作是問若一衆生證一法滅時一切衆生亦同證此滅不耶若同者云何涅槃不是共法一衆生得涅槃時一切衆生亦應得涅槃若異者云何涅槃非是相似法耶此經復云何通如說如來解脫阿羅漢解脫等無差別答曰應作是說如一衆生證此法一切衆生亦同證

此法問曰若然者云何涅槃不是共法耶答
曰以體言之則同以得言之則異所以者何
以諸得各異故問曰若然者云何不一衆生
得涅槃時一切衆生亦得涅槃耶答曰若成
就涅槃得者得涅槃若不成就得者不得涅槃
復有說者若一衆生證此滅時餘衆生所
證者各異問曰若然者云何涅槃非是相似
法答曰言非相似者非相似因以涅槃無相
似因故言非相似法問曰若然者苦法忍無
相似因亦是非相似法耶答曰苦法忍雖不

華三

九

從相似因生而能與他作相似因涅槃不從
相似因生亦不與他作相似因復有說者以
不同故言不相似有爲法性同云何性同同
在世同是陰同是苦無有一法是常是善者
復有說者世法是同彼非世故不同如是陰
法苦法諸生法諸趣法當知亦爾復有說者
前後是相似彼法無前後故言不相似如前
後上中下法亦如是如來解脫羅漢解脫此
經云何通者以俱是常是善故復有說者以
在一身中決定俱有故所以者何一切衆生

盡有三種菩提性所謂佛辟支佛聲聞菩提
若從佛道去亦證此法若從辟支佛聲聞道
去亦證此法是故言無差別評曰不應作是
說如前說者好問曰外物中數滅爲有得者
不耶若得者衆生不成就外法云何得若得
者此經復云何通如說諸長老我斷一切愛
得內解脫若不得者此經復云何通如說云
何斷界答曰一切諸行斷是名斷界乃至廣
說答曰應作是說有得者問曰若然者不成
就外法云何得耶答曰雖不成就外法而得

外法數滅如過去未來命等八根雖不成就
得其數滅我斷一切愛得內解脫此經云何
通者此說若內得解脫當知外法亦得解脫
復有說者以此解脫從自身修方便得不由
外人修方便得是故言得內解脫復有說者
不得外法中數滅問曰若然者此經云何通
如說一切諸行斷名斷界乃至廣說答曰有
二種一切有分一切有一切一切此中說分
一切故言一切復有說者外物中有數滅而
不可得評曰不應作是說寧當說無不應說

有而不可得何用是無用物爲亦有亦得如是說者好若當外物數滅不可得者則違波伽羅那經如說云何得作證法答言一切諸法此法是善亦得可得證欲令無如是過故說言可得問曰此數滅體爲是陰爲非陰耶若是陰者何不本是涅槃何以故先有諸陰故若非陰者云何爲無所有法而修於道答曰應作是說體非是陰亦非非陰然從色陰乃至識陰體得之此數滅亦名涅槃亦名不相似亦名非品亦名無跋那亦言最勝亦名

智亦名應亦名不親近亦名不修亦名可樂亦名近亦名妙亦名離問曰何故言涅槃答曰槃那言林涅槃者言離永離陰林離三火林離四林故言涅槃復次不織義是涅槃如先說何故名不相似者無相似因故如先說亦無上中下等故何故名非品者離諸品故如十一有爲法體性是品諸作是說有住相者四相及彼法五法是俱生品諸作是說無住相者三相及彼法四法是俱生品彼法無如是相故名爲非品復有說者世是品法彼法離世

華三

名爲非品諸陰諸苦諸生諸趣說亦如是何故名無跋那者稱讚之體已自成故不待復更稱讚如人本性賢善不待稱讚本賢善故彼亦如是復次有爲法中或以因稱果或以果稱因彼法無果可以稱因無因可以稱果復次諸聖親證此法故不待稱讚復次不稱讚者有無邊稱故如人大德言此人德不可說彼亦如是復次不可稱讚者周匝有美稱讚故如淨明珠周匝除闇彼亦如是亦如阿波那加殊所在之處而便安立如是若解脫

得在人身中此身名爲安立復次不可稱讚者名爲非稱無有人能如法說其過者名爲非稱復有說者離諸性故言無跋那此中無刹利婆羅門居士首陀性故言無跋那亦無青黃等色故言無跋那有爲法或性是色或依色或爲色作所依彼法性非是色亦非依色亦不爲色作所依何故名最勝者以上妙故名最勝如世間以上妙飲食衣服瓔珞等故名最勝尊者瞿沙說曰彼法是最勝以是通暢究竟法故何故名智者以智果故如經

中說六入是業六入是業果以業名說如斷
是智果以智名說如天眼天耳是通果以通
名說彼亦如是是智果故以智名說何故名
應者應受供養故名應世界所有上供盡應
受故何故名不親近者以無可親近故有爲
法以貪其果而親近之如人爲貪蔭涼華果
故親近於樹彼法與上相違故名不親近問
曰若說不親近者何以故經中說親近明人
耶答曰以得智故明人者佛若佛弟子以親
近故得所緣忍智及成就得是故說觀近復

華三

十二

有說者明人所依去故說親近如說阿羅漢
去至涅槃何故名不修者以不在身中若法
住在身中者修彼法不在身中是故不修復
有說者以無可修法故如阿毗曇所說修法
彼中無故名曰不修復有說者以無可親近
事故所以不修問曰若不修者此偈云何通
如偈說

瞿曇坐樹下 禪思不放逸 不久履道迹
涅槃在心中

答曰如尊者波奢所說言涅槃在心中者心

中成就涅槃得故何故名可樂者以離一切苦故聖人畏苦涅槃無身心苦故聖人樂之如苦惡戒生死增長老死說亦如是世尊經說時解脫是樂法無漏戒是樂戒者以能到涅槃故何故名近者以是有法故或有說是非有法而彼法實有體性是故說近以是事第十三故世尊經說行者精進成就十五法是名學迹得近涅槃復次不選擇身故名近若刹利修道即證婆羅門毗舍首陀修道亦證復次不選擇處所故名近若於村落若於靜處修

道即得復次以是近觀故名近諸聖起緣彼忍智現在前正觀此法如在目前復次以比相故知近如波伽羅那經所說云何遠法謂過去未來法云何近法謂現在前及無爲法復次住近處得故名處近近處者謂現在世現在世證故名近復次捨近法得故名近近法名現在聖人捨現在法入涅槃故名近尊者瞿沙說曰精勤次第趣向修正方便者得故名近復次聖道所依身定故此法不爾名近若依此身應起聖道餘身不能涅槃不爾

隨修道所依身則能證是名為近問曰何故名妙耶如道亦是妙何以獨稱涅槃為妙波伽羅那所說云何妙法無漏善法是也答曰道雖是妙涅槃是妙中妙復次道雖是妙雜無常過故涅槃不爾復次道有對治厭惡善根故如空空三昧無相無相三昧無願無願三昧無有善法能厭惡涅槃者故名為妙法問曰涅槃何故名離耶如道亦是離相如波伽羅那所說云何離法答言欲界繫或色無色界繫出要寂靜善定學法無學法數滅等

法是也答曰涅槃唯是離道是離是可離復次捨一切法故言離有漏法有二種捨一者離欲捨二者棄捨無漏有為法雖無離欲捨而有棄捨涅槃無離欲捨亦無棄捨復次第一義是離以色故離欲以無色故離色諸有所作諸有所思以涅槃故離云何非數滅答華三曰是滅非解脫問曰何故名非數滅答曰不以功作而得是名非數滅所以者何如人住此四方所有色聲香味觸是五識身所緣法不以功作而住不生法中故非數滅問曰以

何法能得此法耶答曰或有說者以過去未來陰入界非現在世所以者何以陰入界現在身中可得故如此說者一一剎那中有失有得剎那生時失剎那滅時得復有說者未來世中得非過去所以者何過去諸陰曾在身中今日陰即在身故此說亦有過所以者何未來法生時此法亦捨故評曰於未來不生法中得如是說者好以是故一切時常增益問曰數滅多非數滅多耶答曰或有說者數滅多非數滅少所以者何數滅於過去未

來現在法中得非數滅唯未來不生法中得故復有說者非數滅多數滅少所以者何非數滅有漏無漏法中得數滅唯有漏法中得故評曰應作是說此二法俱無量無邊以是事故應作四句有法是數滅所得非非數滅所得有法非數滅所得非是數滅所得有法亦數滅所得亦非數滅所得有法非數滅所得亦非非數滅所得初句者過去現在有漏法及未來世生者是也第二句者未來世不生無漏法是也第三句者謂未來世不生有

漏法是第四句者謂過去現在無漏法未來世必生無漏法是也如住此凡夫人得五道中五識非數滅所以者何彼中所有色聲香味觸緣彼識住在不生法中故是以得彼非數滅如此處色聲香味觸彼五處衆生亦於此得非數滅若惡道分已斷者彼盡得惡道中非數滅問曰誰能斷惡道答曰或是布施或是持戒或是聞慧或是思慧如不淨阿那般那念處或是修慧如煖法頂法至忍必斷尊者婆檀陀說曰若不因覺知緣起法則不

斷惡道此說云何言覺知緣起法者盡是無漏道評曰不應作是說如是說者好或以布施或以持戒得惡道非數滅乃至以頂得惡道非數滅自有衆生得如上善根惡道分斷鉅根者乃至忍斷問曰爲一時得三惡道非數滅爲次第得耶答曰或有說者三種一時得問曰若爾者提婆達多生地獄中豈非得餓鬼畜生非數滅耶答曰唯除地獄一生分餘地獄生分及餓鬼畜生分一時得評曰若起達分善根斷惡道者一切惡道得非數滅

若施等斷惡道此則不定若斷地獄則得地獄非數滅餘則不定餘趣亦如是若以達分善根斷惡道者彼惡道一時非數滅已說得惡道非數滅復云何得生處非數滅答曰住增上忍時除人天中七生分色無色界一切處一生分其餘諸生皆得非數滅須陀洹趣斯陀含果住方便道不起得斯陀含得欲界六生分非數滅若起得者住第六無礙道時得也若斯陀含趣阿那含果住方便道不起得阿那含得欲界一生分非數滅最後無礙

道當得欲界一切生分數滅若起得者最後無礙道得欲界一生分非數滅當得欲界一切生分數滅離初禪欲時若是不退法住方便道不起者得初禪二分二生分非數滅最後無礙道當得初禪一切生分數滅若起者最後無礙道得二生分非數滅當得一切生分數滅若是退法若起若不起最後無礙道當得初禪地一切生分數滅不得非數滅乃至離無所有處欲說亦如是若離非想非非想處欲若是不退住方便道不起者得非想

非非想處一生分非數滅最後無礙道當得
非想非非想處一切生分數滅若起者最後
無礙道得非想非非想處一生分非數滅當
得一切生分數滅若是退法不起離欲者住
方便道得八地餘生分非數滅最後無礙道
當得非想非非想處一切生分數滅若起者
最後無礙道得八地中餘生分非數滅當得
非想非非想處一切生分數滅已說生處諸
煩惱復云何答曰住增上忍時得三界見道
所斷煩惱非數滅隨無礙道隨種當得數滅

若是聖人是不退法是不起離欲界欲隨所
斷種住方便道得非數滅隨無礙道隨種當
得數滅若起者隨無礙道隨種得非數滅當
得數滅若是退法若起若不起隨無礙道隨
種不得非數滅當得數滅乃至離非想非非
想處欲說亦如是問曰退法者於諸煩惱何
時得非數滅答曰或有說者若信解脫轉根
得見到時解脫轉根得不動評曰應作是說
若得決定更不退爾時得諸煩惱非數滅以
是事故而作四句或有煩惱先得非數滅後

得數滅先得數滅後得非數滅或有俱得或有俱不得初句者住增上忍於三界見道所斷煩惱是不退法不起離欲住方便道修道所斷煩惱是謂先得非數滅後得數滅第二句者若是退法三界修道所斷煩惱是謂先得數滅後得非數滅第三句者若是不退法起離欲隨無礙道隨種得非數滅得數滅復有離欲界欲斷上上煩惱時染污五識身於所緣得非數滅得數滅乃至離八種欲亦如是若斷下下煩惱時彼下下染污五識身於

所緣得非數滅得數滅亦得欲界善不隱沒無記行數滅離初禪欲斷上上煩惱彼上上染污三識身於所緣得非數滅得數滅離八種欲亦如是若斷下下煩惱時彼初禪下下染污三識身於所緣得非數滅得數滅亦得初禪地善不隱沒無記行數滅是謂俱得第四句者除上爾所事

阿毘曇毗婆沙論卷第二十三

阿毘曇毘婆沙論卷第二十四

華四

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度愛敬品第四之三

已說煩惱道復云何答曰堅信人行堅信道

第四

時於堅法道得非數滅堅法人行堅法道時於堅信道得非數滅見到人行見到道時於信解脫道得非數滅非時解脫人行非時解脫道時於時解脫道得非數滅聲聞人於聲聞道決定者於辟支佛道佛道得非數滅辟

支佛人於辟支佛道決定者於佛道聲聞道得非數滅求佛道者於佛道決定時於聲聞辟支佛道得非數滅阿羅漢有六種一退法二思法三護法四等住五能勝進六不動問曰此諸阿羅漢於何時得非數滅耶答曰若退法者於退法決定者於五種得非數滅若不決定者不得乃至能勝進說亦如是不動法者得不動法於五種道得非數滅問曰非數滅皆是勝進時得何以不是道果耶答曰本離欲時不為此法作方便得故若當為非

數滅作方便者非數滅則不可得所以者何
若心貪著有是人不能過三惡道若心爲涅
槃能過惡道問曰非數滅得是何心果答曰
或有說者是造受生處心果復有說者若心
能使生相續是彼心功用果評曰應作是說
隨住何心得非數滅即彼心果問曰於何法
得非數滅答曰於三界繫及不繫法中得生
欲界於此四法中得生色無色界亦如是非
數滅得隨生何地即彼地繫問曰非數滅於
何法得增長耶答曰生欲界中於欲界繫五

識身而得增長亦有緣現在欲界意識身而
得增長然微細難現於色界三識無量解脫
勝處一切處而得增長無色界唯一切處生
色界中於欲界五識身而得增長意識亦得
增長然微細難現色界三識無量解脫勝處
一切處而得增長註四無色界唯一切處生無色
界中於欲界五識色界三識無量解脫勝處
一切處而得增長問曰聖人生色界中於欲
界繫何法中得非數滅耶答曰初禪命終生
二禪中初禪果欲界變化心得非數滅若生

三禪中初禪二禪果欲界變化心得非數滅
若生第四禪中初禪二禪三禪果欲界變化
心得非數滅乃至第三禪命終生第四禪中
第三禪果欲界變化心得非數滅問曰色界
命終生無色界中於欲界繫何法中得非數
滅耶答曰若初禪命終生無色中四禪果欲
界變化心得非數滅第二禪命終生無色中
三禪果欲界變化心得非數滅第三禪命終
生無色中二禪果欲界變化心得非數滅第
四禪命終生無色中一禪果欲界變化心得

非數滅聖人生無色界中於欲色界繫法不
得非數滅所以者何先已得故問曰先入涅
槃阿羅漢得非數滅多後入涅槃阿羅漢得
非數滅多耶答曰前入涅槃者多迦葉佛時
入涅槃者則多釋迦牟尼佛時入涅槃者釋
迦牟尼佛時入涅槃者則多彌勒佛時入涅
槃者問曰何等阿羅漢成就非數滅最多答
曰生無色界阿羅漢住最後心者於一切法
得非數滅多頗有陰界入永滅而不得非數
滅耶答曰有謂阿羅漢住最後心評曰不應

作是說所以者何無有陰界入永滅而不得
非數滅者問曰阿羅漢住最後心時非是不
得非數滅耶答曰不得所以者何阿羅漢若
決定欲入涅槃時爾時除若五心六心當起
現在前餘陰界入悉得非數滅

世尊說有二涅槃界謂有餘身涅槃界無餘
身涅槃界乃至廣說問曰何故作此論答曰
上說云何數滅答曰若滅是解脫彼數滅有
二種一是有餘身涅槃界二是無餘身涅槃
界未說云何有餘身涅槃界無餘身涅槃界

今欲說故而作此論復有說有餘身涅槃界
有體無餘身涅槃界無體復有說有餘身涅
槃界是善無餘身涅槃界是無記復有說有
餘身涅槃界是道果無餘身涅槃界非道果
復有說有餘身涅槃界是諦所攝無餘身涅
槃界非諦所攝復有說有餘身涅槃界是有
爲無餘身涅槃界是無爲有漏無漏亦如是
爲止如是說者意欲明此義俱是無漏以是
事故爲止他義欲顯已義乃至廣說而作此
論云何有餘身涅槃界答曰阿羅漢住壽四

大未滅乃至廣說四大者即四大是也諸根者造色是也相續心者是心心數法也若此四大造色心心數法未滅是有餘身涅槃界復有說者四大是四大身諸根即諸根相續心是覺性若身諸根覺性未滅是有餘身涅槃界如是等諸有餘故半四名有餘身涅槃界身有二種一煩惱身二生身惟無煩惱身而有生身復有說者身有二種有染汚不染汚染汚已盡唯有不染汚是故說四大等有餘故言有餘四大為生何法謂生造色依造色能

生心心數法乃至廣說彼斷一切結得作證是名有餘身涅槃界云何無餘身涅槃界若阿羅漢已入涅槃四大滅乃至廣說四大者即四大諸根者是造色相續心者是心心數法若此四大諸根心心數法滅是名無餘身涅槃界復有說者四大者即四大身諸根即諸根相續心是覺性若身諸根覺性滅是名無餘身涅槃界問曰此文不應作是說身諸根覺性滅名無餘身涅槃界應作是說阿羅漢斷一切結盡入於涅槃是名無餘身涅槃

界而不說者有何意耶答曰彼尊者依世俗
言說信經故而作是說阿羅漢死時風大能
損火大火大損故飲食不消飲食不消故四
大羸四大羸故諸根亦劣諸根劣故不能與
心心數法作所依心心數法無所依故則不
生心心數法不生便是無餘身涅槃界身有
二種一者生身二煩惱身彼二種身俱滅是
名無餘身涅槃界復有說者身有二種謂染
污不染污二種身俱滅一切結使斷是名無
餘身涅槃界問曰此中何以不說斷一切結

得作證耶答曰以現在得作證故言得作證
彼時現在得滅故不言得作證復有說者有
衆生處有得誰得此得言是提婆達多延若
達多彼中無如是衆生差別故唯是法性是
故不說得作證等

問曰凡夫人學人斷爲是有餘身涅槃界爲
是無餘身涅槃界耶答曰亦不名有餘身涅
槃界亦不名無餘身涅槃界但名爲斷亦名
無欲亦名爲滅亦名爲諦少分是斷智少分
非斷智少分是沙門果少分非沙門果問曰

頗有阿羅漢不住有餘身涅槃界不住無餘身涅槃界耶答曰如經本所說有如說具三事者名有餘身涅槃界無三事者名無餘身涅槃界生色界阿羅漢入滅盡定唯有四大諸根無相續心生無色界阿羅漢唯有相續心無諸根四大生欲界阿羅漢唯有四大相續心有諸根不具者評曰如是諸阿羅漢皆當言住有餘身涅槃界經文應如是說云何住有餘身涅槃界答曰阿羅漢住壽一切結盡得作證云何無餘身涅槃界答曰阿羅漢

一切結盡入涅槃若作是說盡攝生欲界生色無色界有心無心具根不具根者

涅槃當言學耶乃至廣說問曰何故作此論答曰先說數滅是二種涅槃界乃至廣說未說是學無學非學非無學今欲說故而作此論復次何故作此論者爲止並義者意故如犢子部說涅槃有三種是學無學非學非無學若學斷諸結得作證是名學若無學斷諸結得作證是名無學若非學非無學斷諸結得作證是名非學非無學爲止如是說者意

欲顯已義故而作此論

涅槃當言學無學非學非無學耶答曰涅槃
當言非學非無學復有說者涅槃是學無學
非學非無學者此是犢子部所說所以者何
彼說涅槃有三種性若學斷諸結得作證是
名學也無學非學非無學說亦如是作如是
說者則有大過云何一解脫體爲三得所得
便有三性如我義者如此文如此義如此論
如我等意涅槃是非學非無學此是尊者迦
旃延子欲顯已義經本應齊作是說不應作

餘說所以者何若作餘說有多婆提所說有
過復有說者應作餘說所以者何毗婆闍婆
提問有多婆提如是汝說涅槃是非學非無
學耶此是問亦是定言所以者何若不定他
言說說他過者是則不可有多婆提答言如
是毗婆闍婆提復作是難於意云何若先以
世俗道斷結作證乃至廣說得阿那含果彼
是學耶有多婆提答言不也所以者何我說
涅槃是非學非無學有多婆提欲說毗婆闍
婆提過若當先以世俗道斷結得作證乃至

廣說乃至得阿那含果彼是學者本應是學
若不得果而是學者何事則不可趣阿羅漢
斷結作證阿羅漢斷結作證退說亦如是育
多婆提於他法中不順義者集置一處而說
其過若當涅槃是非學非無學復作學學作
無學無學作學者是則不定若不定者則是
無常若無常者有爲無爲無有差別所以者
何涅槃未曾作非學非無學復作學學作無
學無學作學以是故涅槃於一切時是常是
寂滅是非學非無學廣說如經本復有說者

育多婆提欲說毗婆闍婆提過毗婆闍婆提
有二種一說涅槃是非學非無學復作學學
作無學無學作學二說涅槃是非學非無學
者常是非學非無學學常是學無學常是無
學育多婆提難毗婆闍婆提言涅槃是非學
非無學復作學學作無學無學作學者如是
汝說涅槃是非學非無學然後作學耶毗婆
闍婆提答曰如是育多婆提復難毗婆闍婆
提言於意云何若先以世俗道乃至廣說後
見四聖諦得阿那含果彼是學耶毗婆闍婆

提答言如是所以者何我說涅槃是非學非
無學復作學故有多婆提後問毗婆闍婆提
言汝意云何先以世俗道斷結得作證是非
學非無學是彼非學非無學作學耶毗婆闍
婆提答言如是所以者何我說非學非無學
後作學故有多婆提復說毗婆闍婆提過若
先以世俗道斷結得作證後得阿那含果當
是學者本應是學若不得果而是學者是則
不可有多婆提復難毗婆闍婆提言趣阿羅
漢斷結得作證是學後作無學阿羅漢斷結

華四

得作證退作學說亦如是有多婆提於他法
中不順義者集置一處說過如上若說涅槃
是非學非無學常是非學非無學乃至無學
常是無學者有多婆提難毗婆闍婆提言汝
說涅槃有三種耶答曰如是有多婆提難毗
婆闍婆提言於意云何若先以世俗道斷欲
愛恚未見真諦欲得見故勤修方便修方便
時得見真諦得阿那含彼是學耶答曰如是
所以者何我說涅槃有三種故有多婆提難
毗婆闍婆提言於意云何若先以世俗道斷

結作證是非學非無學後得阿那含果即是學耶答言不也所以者何我說涅槃是非學非無學常是非學非無學乃至廣說毗婆闍婆提反難育多婆提若當涅槃是非學非無學後作學者未得阿那含果時本應是學育多婆提欲去此過故若不得阿那含果而是學者此則不可育多婆提復難毗婆闍婆提若趣阿羅漢果斷結作證阿羅漢斷結作證退說亦如是育多婆提於他法中不順義者集置一處而說其過若當涅槃是非學非無

學後作學學作無學無學作學非學非無學常是非學非無學乃至無學常是無學者是則不定若不定者則是無常若無常者有爲無爲無有差別涅槃未曾作非學非無學後作學學作無學無學作學非學非無學常是非學非無學乃至無學常是無學以是事故涅槃於一切時是常是寂滅非學非無學廣說如經本
問曰所說得復有得不耶若當有者得復有得便爲無窮若無窮者無成就此得者答曰

應作此論得復有得問曰若然者是則無窮
答曰無窮有何過未來世寬能容此得以生
死法無窮故得亦復然是故難斷難除難過
衆苦相續猶如連鎖復有說者以俱在一世
一刹那中故非無窮評曰應作是說法生時
三法俱生謂法得得得以得故成就彼法及
得得以得得故成就得是故非無窮以是事
故而作此論頗有行陰色陰同於一得耶答
曰有所謂色得得是也乃至行陰識陰說亦
如是有爲無爲亦同一得所以者何無爲得

得無爲及得得是名有爲無爲同共一得問
曰有成就過去未來得不若成就者云何非
是無窮所以者何法生時法得得得俱生此
三滅已便生六得三是得三是得得是六生
十二十二生二十四乃至無量無邊若不成
就者定捷度文云何通耶如說無色界命終
生欲界中所得陰界入四大善不善無記根
結縛使纏煩惱當言本得得本不得得答曰
善染污當言本得得報當言本不得得彼得
亦有善亦有染污復有說者有成就過去未

華四

不得者問曰若然者云何非是無窮答曰假令無窮復有何過未來世寬無容處耶以生死是無窮故難斷難除難過眾苦相續猶如連鎖復有說者無有成就者問曰若然者如說無色界命終生欲界乃至廣說此文云何通耶答曰此文不說得說得所不攝法評曰不應作是說應作是說有成就過去未來得者所以者何以得故沙門果有差別若不成就過去未來得者一一刹那沙門果亦得亦捨修梵行者則無休息心復更有過以三事

故捨於聖道一退二轉根三得果不因此三亦捨聖道然無是處是故有成就過去未來得者苦法忍有十五得一是苦法忍俱二是苦法智俱乃至道比忍俱有十五乃至無學初智除其自體盡是因廣說如上苦集諦得苦集諦攝滅諦得^{華四}三諦攝道諦得^{十一}即道諦攝苦集道諦三世攝彼得亦三世攝滅諦不在三世得三世攝苦集諦是善不善無記彼得亦是善不善無記滅道諦是善彼得亦是善苦集諦是三界繫彼得亦三界繫滅諦是不

繫彼得是色無色界繫亦是不繫道諦是不
繫得亦是不繫苦集諦是非學非無學彼得
亦是非學非無學滅諦是非學非無學彼得
是學無學非學非無學道諦是學無學彼得
亦是學無學苦集諦是見道修道斷彼得亦
是見道修道斷滅諦是不斷彼得是修道斷
不斷道諦是不斷彼得亦是不斷欲界見道
修道所斷乃至無所有處見道修道所斷解
脫得有三種學無學非學非無學非想非非
想處見道所斷修道所斷八種解脫得有二

三種學無學第九種解脫得是無學所以者何
彼得與盡智俱生故問曰欲界見道修道所
斷乃至非想非非想處見道修道所斷彼得解
脫得斷地所攝耶答曰或有說者隨其斷對
治道在何地彼得亦爾諸作是說隨其斷對
治道所在之地彼得亦爾者欲界見道修道
所斷解脫得未至禪所攝初禪解脫得三地
所攝謂未至初禪中間禪第二禪者四地所
攝第三禪者五地所攝第四禪見道修道所
斷無色見道所斷者是六地所攝空處修道

所斷者七地所攝識處八地無所有處非想
非非想處九地復有說者隨彼過患對治所
在之地彼得亦爾諸作是說彼隨有過患對
治所在之地彼得亦爾者欲色界見道修道
所斷解脫得六地所攝空處見道修道所斷
七地識處見道修道所斷八地無所有處非
想非非想處見道修道所斷九地復有說者
隨地有法智分彼地亦有欲界見道修道所
斷解脫得若地有比智分彼亦有色無色界
見道修道所斷解脫得諸作是說隨彼有法

智分彼地亦爾者欲界見道修道所斷解脫
得六地所攝色無色界見道修道所斷解脫
得九地所攝評曰不應作是說如前說隨地
有斷對治道彼得亦爾者好

問曰若以滅道法智離色無色界欲彼色無
色界修道所斷解脫得爲是法智分爲是比
智分耶答曰或有說是法智分所以者何以
是法智所證故評曰不應作是說是比智分
問曰是法智所證云何是比智分耶答曰雖
是法智所證而以比智所知然皆是色無色

界根本對治隨以何斷而皆是比智分

問曰若離五種欲入見道者苦法忍滅苦法智生彼前所斷欲界見苦所斷五種欲彼剎那中所斷四種欲彼九種盡是與苦法智俱生無漏得作證如是乃至道法忍滅道法智生彼前所斷欲界見道所斷五種欲彼剎那中所斷四種欲彼九種盡是與道法智俱生無漏得作證若道比忍滅道比智生是時得三界見道所斷與道比智俱生解脫得彼得欲界修道所斷五種欲無漏解脫得不尊者

僧伽婆修答曰得所以者何以是須陀洹亦是斯陀舍向故評曰不應作是說言不得者好所以者何不可說住果時復得趣果道彼不得趣果道爲以何事言是趣果問曰爲以何時得彼解脫得耶答曰或有說者若修向斯陀舍果方便是時使得評曰不應作是說言是時得解脫得應作是說若得斯陀舍果是時使得

問曰聖人以世俗道離欲此道爲是曾所得道爲是未曾得道耶答曰或有說者是曾所

得道所以者何如無始以來所用離欲道今所用道即是彼道若以曾所得道離欲界上上欲時於離上上欲中得二種解脫得一是世俗以曾得者二是無漏道未來修故亦得欲界見道所斷上上煩惱解脫無漏得問曰若作是說是共對治亦是不共對治所以者何以曾所得道斷見道修道所斷煩惱同在一處如斷草束亦如剋契斷九種欲是名共對治道若聖人以此道斷修道所斷結時是名不共答曰所曾得道唯是共對治所以者

何以見道所斷結已斷若當不斷此亦能斷復有說者聖人所用世俗道是未曾得道所以者何無始以來所用道異今所用道異若作是說以未曾得道離欲界上上欲時得二種解脫得一是世俗二是無漏世俗者以未曾得道故無漏者以未來修故於欲界見道所斷上上煩惱非對治所以者何以未曾得此道故若作是說則是不共對治第九解脫道若未曾得道已曾得道一時悉得亦得欲界見道修道所斷漏無漏二種解脫得問曰

以何等故第九解脫道已曾得道未曾得道
修餘無礙解脫道何以不修耶答曰離欲得
地時修異斷欲道時異第九解脫道時是離
欲得地是故以曾得道未曾得道修斷欲道
時不得地是故未曾得道修曾得道不修以
是事故智捷度所說善通如說若成就現在
他心智亦成就過去未來耶答曰如是評曰
如是說者好以未曾得道離欲已曾得道未
曾得道修若作是說以未曾得道離欲已曾
得道未曾得道修者離欲界修道所斷上上

欲時得三種解脫得一是世俗曾得道二未
曾得道三無漏於見道所斷上上欲得一解
脫得以曾得道故以是義故善去不共對治
過亦作是說頗有不退不得果不轉根而於
見道所斷結得作證耶答曰有如此所說者
是也如上上煩惱乃至下下煩惱說亦如是
如離欲界欲乃至離無所有處欲說亦如是
問曰頗一剎那頃當得信等五根得而不捨
捨而不得乃至廣作四句答曰有初句者向
阿那含果住最後無礙道時當得初禪地善

有漏諸根是也第二句者欲界悔憂俱根是也第三句者無漏諸根捨無礙道所攝當得解脫道所攝第四句者除上爾所事問曰諸得過去彼法亦過去耶若法過去彼得過去耶乃至廣作四句答曰有初句者數滅非數滅得在過去彼法非過去是也第二句者過去世非衆生數法是也第三句者過去世衆生數法是也第四句者虛空未來現在非衆生數法是也未來現在亦應如是作四句問曰若法修彼法得亦修耶答曰若法修彼法

得亦修頗法得修彼法不修耶答曰有數滅是問曰若法無得彼法非不有解脫得耶若無解脫得彼法非不有得耶乃至廣作四句答曰有初句者非衆生數法是謂無得非不有解脫得也第二句者有爲無漏數滅非數滅是謂無解脫得非不有得也第三句者虛空是謂非有得非有解脫得也第四句者衆生數有漏法是謂非不有得非不有解脫得也問曰若法有得彼法無解脫得耶若法有解脫得彼法無得耶乃至廣作四句答曰有

初句者有爲無漏及數減非數減是也第二句非衆生數法是也第三句者衆生數有漏法是也第四句者虛空是也此是句應在前

阿毘曇毗婆沙論卷第二十四

華四

十六

阿毘曇毘婆沙論卷第二十五

華五

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度愛敬品第四之四

世尊說無學成就戒身乃至廣說問曰何故

華五

作此論答曰此是佛經佛經中說無學成就
戒身雖作是說而不分別佛經是此論根本
今欲廣解佛經故而作此論復次所以作此
論者先說有餘身涅槃界無餘身涅槃界涅
槃當言學無學非學非無學如此皆說無爲

阿羅漢果今說有爲阿羅漢果故而作此論
云何無學戒身答曰無學身戒口戒及淨命
如餘處無學支中說正業即是此中無學身
戒正語即是口戒正命是淨命問曰如身口
戒外更無淨命云何立此三名耶答曰以淨
不淨相對故而立三名七不善業從貪瞋癡
生從貪生者是名邪命從瞋癡生者身業是
邪業口業是邪語從貪生者不復更作是正
命從瞋癡生不復更作身業是正業口業是
正語復有說者或有爲命故或以遊戲故或

以怨心故起七不善業若爲命故是名邪命
若不爲命起身業是邪業起口業是邪語復
有說者或有爲命故行於種種醫方呪術或
有爲餘事者餘如前說復有說者或爲四種
愛故行諸惡行或爲餘事者若爲四種愛行
諸惡行是名邪命餘如前說復有說者若行
諂誑等五事是名邪命若爲餘事餘如前說
復有說者或有遮罪或有性罪若作遮罪是
名邪命若作性罪餘如前說所以者何遮罪
難除者故復有說者有根本不善業有方便

不善業若行方便不善業是名邪命若行根
本不善業餘如前說所以者何以方便業難
除者故與上所說相違是名正命無學成就
戒身乃至廣說問曰如學非學非無學亦成
就戒身何以但說無學耶答曰或有說者此
是如來教化有餘略勝之說復有說者說最
勝義故所以者何若以法而言則無學法勝
若以人而言則無學人勝廣說如上無學法
勝學法復有說者世尊或稱譽歎說最勝第
子或稱中者或稱下者稱最勝者如偈說

阿羅漢最樂
壞裂無明網

以無渴愛故

亦斷於我慢

稱中者如讚七善人經中所說稱下者如池
喻經說此中唯說稱譽讚說最勝弟子

問曰云何是尸羅義耶答曰冷義是尸羅義
所以者何破戒能令身心熱持戒能令身心
冷復有說者學習義是尸羅義所以者何數
數修習善福故云何無學定身答曰無學空
三昧無相三昧無願三昧問曰定體是一云
何說三耶答曰以三事故說三一以對治二

以期心三以境界以對治故說空空是我見
近對治法

問曰身見有二種一行於我二行我所空有
二種一行於空二行無我此行與彼何行作
近對治耶答曰無我行對於我見空行對我
所見復次無我行對五我見空行對十五我
所見復次無我行對已見空行對已所見復
次無我行對我親愛空行對我所親愛復次
陰非是我是無我行陰中無我是空行復次
眼入非我是無我行眼入中無我是空行乃

至意入說亦如是復次性空是無我行無所
行是空行以期心故說無願無願者不願於
有問曰若以期心不願於有名無願者亦期
心不願聖道而言無願耶答曰期心不願於
陰而聖道依陰期心不願於世而聖道在世
期心不願於苦而聖道依苦期心不願增長
而聖道依於增長問曰若然者聖人何以修
道耶答曰欲至涅槃故所以者何聖人觀察
除於聖道更無有法能至涅槃是以修道以
境界故說無相無相者無十相無十相故言

無相十相者謂色聲香味觸男女三有爲相
涅槃無如是相而彼定緣之復次陰是有相
彼定緣陰不生復次前後法是有相彼定緣
無前後復次若法有上中下是名有相彼定
緣無上中下復有說者以行故說三彼空定
行於二行謂空無我行無願定行於十行謂
苦無常行集諦四行道諦四行無相定行於
四行謂滅諦四行復有說者以對治故說三
空行是我見近對治無願是戒取近對治無
相是癡近對治

云何無學慧身答曰若智若見若明若覺若現觀乃至廣說評曰此說可爾但此中說正慧身不說分別慧身此文應如是說云何無學慧身答曰盡智無生智不攝無學慧是也云何無學解脫身耶答曰無學正觀相應解脫此時解脫是大地是盡智無生智無學正見相應解脫

云何無學解脫知見身耶答曰盡智無生智是也問曰何故說盡智無生智是無學解脫知見身耶答曰以是解脫人身中生故問曰

無學慧身無學解脫知見身有何差別耶答曰無學苦智集智是無學慧身所以者何此二智緣縛法故無學滅智道智是無學解脫知見身所以者何緣無縛法故復次無學苦智集智滅智是無學慧身所以者何此三智緣於解脫不緣解脫無漏智無學道智是無學解脫知見身所以者何此道智緣於解脫亦緣緣解脫無漏智解脫有二種謂有為解脫無為解脫有為者苦集智所緣無為者滅智所緣智解脫無漏見是道智所緣是故道

智是無學解脫知見身以道智知三智故復有說者慧或對治耶慧或對治無知若對治耶慧是無學慧身若對治無知是無學解脫知見身如耶慧無知利鈍愚智亦如是戒身在六地謂未至中間根本四禪餘身在九地地五問曰佛辟支佛聲聞此五種身為有差別不耶答曰若以地以體則無差別若以根者則有差別利根者說勝中根者說中下根者說下如佛告諸比丘一究竟非眾究竟乃至廣說

問曰何故作此論答曰此是佛經佛經說一究竟非眾究竟佛經雖說一究竟而不分別為以發心故言究竟為以事成故言究竟佛經是此論所為根本諸佛經所不說者今欲說故而作此論

問曰究竟有二何以世尊唯說一耶尊者波奢答曰一究竟謂發心究竟無二發心究竟一事成究竟無二事成究竟世尊亦說一諦無有二諦謂一苦諦無第二苦諦乃至一道諦無第二道諦復有說者唯一究竟無二究

竟謂事成究竟發心究竟者皆爲事成故發心復有說者諸外道等各各自於所行法中生究竟想佛作是說唯善說法中有究竟法惡說法中無究竟法復有說者此中不說第一究竟但欲說諸外道過失諸外道等斷見者非於常見常見者非於斷見佛作是言若常見者是究竟斷見應非若斷見者是究竟常見應非然常斷俱非究竟法是故欲說外道過故說一究竟非衆究竟如說一究竟非衆究竟乃至廣說究竟名爲何法答曰世尊

或說道究竟或說涅槃究竟云何說道究竟如偈說

若不知道是聰明慢未到究竟不調而死不知道者謂不見八道也是聰明慢者外道愚小自謂聰明而生憍慢未到究竟者雖復發意不到究竟卷五不調而死者如有煩惱而生有煩惱而死如偈說道究竟云何涅槃究竟如偈說
到究竟無畏 無說亦無悔 能盡於有箭
此身是後邊

到究竟者究竟有二種一發心究竟二成事究竟是到第一事成究竟也無畏者善修空三昧深解緣起法故不畏惡道及生死苦無說者不如諸外道說邪智邪見無義之言也無悔者善除戒取生畢竟智故能盡於有箭者以善修聖道能令有愛已盡永滅寂靜住不流法中此身是後邊者已盡其因故更不生更不生故此身是後邊也此是最究竟無上寂滅道能盡一切相出要到不死

此是最究竟者說事成究竟也寂滅者離三火故道者智所立處無上者無所依故能盡一切相者顯現斷一切業斷一切煩惱相出要者除諸煩惱得清淨故到不死者畢竟到不滅法故

準五

如數目捷連婆羅門往至佛所而白佛言沙門瞿曇所化弟子一切盡到究竟耶世尊告言婆羅門此事不定或有到者有不到者此申說涅槃是事成究竟有發心有發心究竟有事成有事成究竟云何發心究竟乃至事

成究竟答曰或有說者世俗道是名發心非究竟聖道名發心亦名究竟世俗道所斷是名事成不名究竟無漏道所斷是名事成亦名究竟復有說者果中間道是名發心不名究竟根本沙門果道是名發心亦名究竟果中間道所斷是名事成不名究竟根本果報道所斷是名事成亦名究竟復有說者學道是名發心不名究竟無學道是名發心亦名究竟學道所斷是名事成不名究竟無學道所斷是名事成亦名究竟

如世尊說有諸外道梵志乃至廣說問曰何故作此論答曰此是佛經佛經中說有諸外道梵志作如是論我斷諸取乃至廣說佛經雖作是說而不分別佛經是此論所爲根本諸佛經中所不說者今阿毗曇盡欲說故而作此論

此中問三事一問諸外道實不斷諸取何以佛說諸外道言斷諸取二問如諸外道不施設斷諸取何以言諸外道施設斷欲取戒取見取三問如諸外道施設斷欲取戒取見取

不施設斷我取於此三種問中尊者迦旃延
子先答中者問曰如諸外道不斷諸取何以
言斷欲取戒見取乃至廣說答曰或有說者
此是世尊小小說法之言此言應當違逆不
應隨順所以者何世尊說法不以無因緣亦
不以少因緣諸佛所說盡有因緣非無因緣
盡有所爲非無所爲盡有所化非無所化若
他人無緣者佛終不說復有說者世尊現少
分斷故作如是說此言亦應違逆不應隨順
所以者何如凡夫人斷欲界戒取見取乃至

斷無所有處戒取見取凡夫亦斷初禪地我
取乃至斷無所有處我取是故此言亦不中
用然佛世尊廣說諸法乃至廣說此說是真
實義佛未出世時外道異學得名譽利養後
佛出世蔽於外道猶如日光蔽於螢火外道
弟子歸伏世尊外道利養轉轉減少時諸外
道盡集一處而共議言沙門瞿曇未出世時
世間所有名譽利養皆歸我等瞿曇既出如
是等事轉轉減少然彼瞿曇無有實德但形
容端正善於經論我等形容粗足非況然彼

所說經法難及我等今當作何方便得彼經法若當得者世間利養還歸我等作是議言如我衆中蘇尸摩納等聰明利根兼有念力必能受持沙門瞿曇所說經法今可遣往爲彼弟子沙門瞿曇必爲此人廣說經法彼誦讀已當爲我等而來解說時諸外道作是議已即便喻遣蘇尸摩納等汝當往詣瞿曇沙門所求爲弟子乃至出家於佛法中所聞經法而能受持是時如來以十力四無所畏於大衆中廣爲人天解說諸法有諸外道在大

華五

九

衆邊彷徨而行以竊法故心懷恐怖以恐怖故受持者少忘失者多以是義故當知世尊廣說諸法諸外道等唯誦斷三受忘斷我受復有說者世尊說法或有滿足有不滿足其所爲事無不滿足如經說四念處於念處義便爲滿足如說一念處名不滿足如說衆生住身身觀者如爪甲上土不住身身觀者如大地土如說五蓋七覺支六界此說亦是不滿足如說十蓋十四覺支十八界是名滿足以是事故其所爲事無不滿足說法有滿足

不滿足有諸外道異學受佛法名者乃至廣說爲作證故而引佛經如經說有諸外道梵志詣諸比丘所集會堂作如是言諸長老如汝師瞿曇爲諸弟子作如是說當斷五蓋於四念處安止其心修七覺支我等爲諸弟子亦說如是法乃至廣說彼諸外道與蓋俱生俱死猶不識蓋何況知見念處覺支尚不聞香況知其味然佛廣說諸法乃至廣說如摩捷提梵志來詣佛所披鬱多羅僧以手摩此如病如癰如箭如瘡之身作如是言沙門瞿

曇此身無病即是涅槃彼梵志身無疹病常得飲食身無病故言身無病得飲食故言是涅槃彼梵志猶尚不識四大調適無病何況結盡涅槃復有說者無病是道涅槃是道果彼梵志尚不識無病道何況無病道果然佛廣演說法乃至廣說彼所問者今當說之何故外道梵志不施設斷我取答曰如經本說外道梵志長夜著我著衆生乃至廣說復有說者外道異學於我取心生恐怖如人在於山崖上立怖畏於下彼亦如是復有說者畏

華五

十

捨已見隨逐他見外道異學以我見爲已見根本而不欲捨復有說者畏斷我命故復有說者畏爲同梵行者所輕賤故前所問者今當說之如諸外道不知斷諸取何以言斷諸取耶答曰此是世尊隨世言說爲作證故而引佛經如說有諸衆生見滅斷壞實義中無有衆生爲隨外道世俗言說有衆生此亦是乃至廣說

有二智一斷智二知智乃至廣說問曰何故作此論答曰前說外道異學施設斷諸取不

施設斷我取雖作是說不分別爲是斷智爲是知智今欲說故而作此論

有二智謂斷智知智云何知智若知見明覺現觀是也智者對無知見對邪慧明對無明覺對邪見現觀對邪觀復有說者此中說無漏知智所以者何半五無有世俗道能現觀者以是事故唯說無漏知智復有說者此中亦說有漏無漏知智何以知之世俗智亦有知見明覺現觀相故問曰世俗道無現觀義云何言現觀耶答曰現前觀了了是現前觀義世

俗道亦能現觀故問曰若然者爲說何等世俗知智耶答曰除虛現觀相應慧所謂無量初第二第三解脫八勝處十一切處除如是等觀相應慧諸總相別相觀者去緣中愚者去物體愚者諸餘實觀如聞思修煖頂忍世第一法如是等也問曰何以定知世俗慧是現觀耶答曰如說現前觀了了義是現觀義世俗慧亦能了了現觀何以知之如城喻經說我未成三菩提等亦能生是現觀以是事故知世俗慧能作現觀云何斷智答曰若一

切愛恚癡斷一切煩惱斷名爲斷智問曰如斷無所緣智有所緣何以說斷名智耶答曰或有說者以斷是智果故斷名爲智如阿羅漢是智果以智名說如天眼天耳是通果以通名說如六入是業果以業名說如此六入是本業如是斷是智果故說名斷智問曰如修道中斷是智果見道中斷是忍果何以說名斷智耶答曰彼是世俗智果故若以世俗道離欲界欲乃至離無所有處欲彼欲界乃至離無所有處是世俗智果問曰世俗道有

功處可爾世俗道於非想非非想處無功非想非非想處見道所斷盡是忍果云何彼斷復是斷智耶尊者僧伽婆修答曰有二斷智一是慧果二是智果彼是慧果評曰不應作是說所以者何世尊說二智一是斷智二是知智不說斷慧復有說者斷智是無漏知智功用果所以者何如須陀洹以無漏道當得斯陀含果第六無礙道當通證三界見道所斷及欲界修道所斷六品結斯陀含以無漏道當得阿那含果第九無礙道當通證三界

華五

十二

見道所斷及欲界修道所斷阿那含當得阿羅漢果金剛喻定當通證三界見道修道所斷斷是金剛喻定功用果以是事故斷是無漏知智功用果尊者佛陀羅測說曰當言斷法所以者何此是諸聖道第一所應第一畢竟第一勝法故尊者瞿沙說曰此當言斷捨所以者何捨棄一切生死法得此斷故復次從智種中生故言斷智如瞿曇姓中生名瞿曇彼亦如是復有說者彼斷雖無所緣而住智相如過去未來眼雖不能見而是見相如

過去未來受雖無所覺而是受相乃至慧說
亦如是如是斷雖無所緣而是智相是故名
斷智問曰如斷身見一結亦名斷智何以說
一切結盡名斷智耶答曰斷一身見亦是斷
智此中說斷一切結盡斷智不說漸漸斷智
華五
復次世尊或說智是知智或說智是斷智云
十三
何智是知智如偈說
此賢年少者 欲饒益世間 愛能生諸苦
能知是聰明
多求王此論根本曾聞有王名曰多求受性

暴惡爲人輕躁多劫人民種種財貨是時人
民暫共集議退其王位以其次第立以爲王
時多求王至國邊邑編草作鞭以自存活是
時弟王問諸臣言我有大兄今何所在諸臣
答言聞在邊邑編草作鞭以自存活王聞此
言心生愁惱作是思惟惟有一兄勤苦如此
我今何用在此王位即遣使往追命使還封
一村落是時人民親附者衆所得封邑不供
食用復更封與二村三村乃至半國猶故不
足是時其兄以半國人力興兵殺弟自立爲

王爾時帝釋作是思惟今此國王不識恩義作如是惡我當往誑而苦惱之爾時帝釋自化其身作婆羅門像頂戴螺髻身著麤衣左執軍壘右把法杖往詣王所以語告言讚美於王在一面立時王問言大婆羅門從何所來婆羅門答言我從大海外來王復問言大海之外有何奇事婆羅門言我見一國人民熾盛豐樂無極王復問言如我今日多諸兵衆若當討伐爲可得不婆羅門言往必可得王復問言誰當爲我導引在前婆羅門言我

當導引王復問言若可爾者後更幾日當示我路婆羅門言却後七日言已便去時王日下算計所期日至七日旦處處推求先婆羅門而都不見以不見故心生愁苦坐於靜室時釋迦菩薩在彼王國內婆羅門村中生華五有小因緣來詣王城聞王愁苦無能止者是十四時菩薩語諸臣言我能去王心中愁苦是時諸臣便將菩薩詣其王所爾時菩薩爲其國王說衆義經偈追求五欲若獲得時以稱意故必生歡喜

乃至盡說染欲品偈是時菩薩誦此偈已心生厭離得離欲愛以離欲故復說此偈

能行說爲正 不行何所說 若說不能行 不名爲智者

菩薩說此一偈半爲帝釋半爲國王若不能行不應許他若許他者便應即行而不行者是名不善事汝亦應當籌量彼人爲能去不能去復於何時曾見有人從大海外來而信其言耶是時國王於菩薩所心生歡喜便說此偈

此賢年少者 欲饒益衆生 愛能生諸苦 能知是聰明

如此偈說智是知智云何說智是斷智如說佛告比丘我今當說智所知法智成就智者云何智所知法答曰五陰是也問曰如智知一切法何以但說知五陰耶答曰若作是問者如下章答所以唯知苦此中應盡說之評曰不應作是說所以者何此中說斷智不說知智知五陰不知一切法故問曰若然者應作此論如五陰是二智所知謂知智斷智何

以世尊捨知智說斷智耶答曰或有說者以因此五陰得斷知智故下答知滅等是中盡應說云何爲智答曰一切結盡乃至廣說問曰如佛說一切行盡是名斷智此中何以說一切結盡是斷智耶答曰此是如來教化有餘略勝之言復有說者若說結盡當知盡說一切有漏行斷如上說若過去者一切盡滅耶彼中答者此盡應說云何成就智者答曰漏盡阿羅漢是也問曰如學人處處有智何以唯說阿羅漢是智人耶答曰或有說者此

是如來有餘之說乃至廣說復有說者以勝故如上答無學人勝學人此中應廣說復有說者學人隨其所知不悉捨有無學人隨其所知悉能捨有此中亦說云何爲說答曰一切結盡誰盡一切結唯是無學人復有說者此文應如是說云何知智答曰若知見明覺現觀等乃至廣說亦如說賢年少等乃至廣說云何斷智答曰一切結盡亦如說我今當說智法乃至廣說若歸趣佛彼何歸趣乃至廣說問曰何故作此論答曰爲非歸處生歸

處想故欲顯真實歸趣處故而作此論如偈說

多有歸趣山川樹林園觀塔廟以畏他故
此歸非安此歸非勝其所歸趣不能免苦
若歸趣佛法及眾僧於四聖諦能以慧見

字五

十六

此趣是安此趣是勝此趣能免一切眾苦
是故為非歸趣作歸趣想欲現真實歸趣處
故而作此論復有說者為止眾生愚歸趣故
眾生或謂歸佛者謂歸趣如來父母所生之
身頭足等分為止如是意故若歸趣佛者當

歸趣佛菩提無學法者若歸趣法者謂歸善
不苦無記法及諸比丘所行是應作是不應
作法若歸趣法者當歸趣愛盡涅槃法若歸
趣僧者謂歸趣四姓出家之人欲令眾生於
此法中得決定若歸趣僧者當歸趣學無學
法是故欲止眾生愚歸趣故而作此論

阿毘曇毘婆沙論卷第二十五

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第二十六

華六

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度受敬品第四之五

問曰若歸趣佛彼何歸趣答曰佛者實有此
法以有此法故施設作如是語如是名如是
想名爲佛乃至廣說問曰何故作如是說佛
者實有此法以有此法故施設作如是語如
是名如是想名爲佛耶答曰或有說者佛但
有名施設作如是語如是名如是想名爲佛

而無其實爲止如是意故而作是說佛者實
有此法乃至廣說若歸趣者歸趣如是無學
佛菩提法問曰若無學菩提法是真實佛者
此經云何通如須達居士所問云何名佛彼
答言佛者有釋種子以信出家剃除鬚髮身
著染衣是名爲佛答曰此是說佛所依若說
所依當知亦說依者問曰若無學菩提法是
真佛者何故惡心出血而得逆罪耶答曰或
有說者以心憎惡無學菩提法故是以惡心
出血而得逆罪復有說者壞無學菩提所依

故若壞所依則壞依者是故得逆罪若歸趣法彼何歸趣答曰若歸趣法則歸趣愛盡離涅槃若歸趣僧彼何歸趣答曰僧者實有此法乃至廣說是名為僧問曰云何為歸云何為歸歸趣是何義耶答曰歸者是滅諦道諦少分趣者是口語復有說者趣者能起口語心是也復有說者信可此法是名為趣評曰如是說者好能起口語心及共有法五陰體是趣云何是歸趣義答曰救護義是歸趣義問曰若救護義是歸趣義者提婆達多亦歸

趣佛法僧而墮惡道不為救護耶答曰若歸趣者不破戒行不趣分界能作救護若歸趣者破於戒行趣於分界不為救護如人畏於怨家歸趣於王求其救護王語救人若在我國不越分界我能為汝而作救護若越我分界我則不能為汝救護如是眾生畏惡道故歸趣於佛作是言若歸趣我不應破於戒行越於分界若破於戒行越於分界我則不能為汝救護是故救護義是歸趣義復有說者隨爾所歸趣則有爾所救護以歸趣因緣

故得出惡道問曰若歸趣佛者爲歸趣一佛
爲歸趣恒河沙等諸佛若歸趣一佛者云何
不是分歸趣耶若歸趣恒河沙等諸佛者何
以但言歸趣一佛耶此經復云何通如說我
爲毗婆尸弟子我爲尸棄弟子或有乃至我
爲釋迦牟尼佛弟子評曰應作是說歸趣恒
河沙等諸佛問曰若然者何以言歸趣一佛
耶答曰此文應如是說我歸趣諸佛而不說
者若歸趣一佛當知亦歸趣諸佛言我爲一
佛弟子者隨其見真諦處言我是彼佛弟子

問曰若歸趣法者爲歸趣自身諸陰滅爲歸
趣他身諸陰滅爲歸趣自他身諸陰滅耶若
歸趣自身諸陰滅者云何不是分歸趣耶若
歸趣餘者云何救護義是歸趣義答曰若歸
趣者歸趣自身他身問曰若然者云何救護
義是歸趣義耶答曰雖於我無救護而性是
救護是故救護義是歸趣義問曰若歸趣僧
者爲歸趣一佛僧爲歸趣諸佛僧若歸趣一
佛僧者云何不是分歸趣耶若歸趣諸佛僧
者何以言歸趣一佛僧耶此經復云何通如

第六

說佛告賈客汝當歸趣未來世僧評曰應作是說歸趣諸佛僧問曰若然者何以言歸趣一佛僧耶答曰此文應作是說歸趣諸佛僧而不說者若歸趣一佛僧則爲歸趣諸佛僧此經云何通者以現前無僧寶故復有說者以僧寶難得故所以者何有佛出世而無僧寶問曰何處有此歸趣耶答曰若與戒俱者惟人中有若不與戒俱餘趣悉有問曰有受戒而不受歸趣者是人爲得戒不答曰或有說者不得所以者何若欲受戒應先受歸趣

故復有說者若以自大慢心而不歸趣者是人不得戒若人不知爲先受戒爲先受歸趣者若不受歸趣而受戒是人得戒而與戒者得罪問曰若不求受歸趣爲得歸趣不耶答曰不得問曰若不得者或有在母腹中初生小者而亦受歸趣此云何通答曰此爲隨順戒故此人本前生時能施他人受戒具若在腹中若初生小時父母爲其受歸趣後若長大作非法事時人便呵言汝在母腹中及初生小時已受歸趣今者何爲作非法事其人

聞已即遠惡修善是故爲隨順戒爲受歸趣而實不得復有說者欲令信佛諸天爲擁護故問曰若他人爲求受歸趣者是人爲得不得耶答曰不得問曰若不得者佛涅槃時阿難白佛拘尸城諸某甲人等歸趣世尊亦歸法僧此言云何通答曰或有說者佛威神力故般涅槃時令拘尸城諸力人等他人爲求而得於戒復有說者尊者阿難入拘尸城爲多力人授歸趣戒而還白佛世尊復有如是最後弟子衆復有說者得如迦尸女羅啞不能

華六

言者是也如說若歸趣佛不墮惡道問曰若諸歸趣佛盡不墮惡道耶答曰此爲得不壞信者作如是說復有說者爲深心歸趣者作如是說問曰如法寶勝佛何以歸趣時先歸趣佛後歸趣法耶答曰或有說者佛於教法中尊故是以先歸趣佛復有說者猶如病人先依附醫然後服藥佛如明醫法如良藥僧如授藥人雜犍度無慚愧品第五之一云何無慚云何無愧如此章及解章義此中

應廣說優波提舍問曰何故作此論答曰以此二法所行相似故世人見行無慚言是無愧見行無愧言是無慚此二法實異人謂是一欲說其定體亦說差別故而作此論復有說者以此二法能壞世人世尊亦說有二黑

第六

五

法能壞世人謂無慚無愧復有說者以此二法行不善法時勢力最勝如說與何纏相應此心淳是不善謂無慚無愧復有說者以此二法今衆生有種種差別相如說若世無此二法則衆生無種種差別相謂豬羊雞犬等復有說者阿毗曇以此二法一心中可得是故尊者迦旃延子欲說其體及差別相故而作此論云何無慚答曰若無慚無慚分乃至廣說如是等盡說一無慚體而文有種種問曰雖說無慚體亦應說其所行答曰如不善所行無慚所行亦如是所以者何與不善法相應故問曰此爲何所緣耶答曰緣於四諦復有說者先說所行未說其體問曰若然者體是何耶答曰自身即是其體何以知之如說自身法是自相似法是總相諸作是說先

說是所行者應作四句初句者無慚行餘所
行是也第二句者行無慚所行無慚相應法
是也第三句者無慚行無慚行是也第四句
者即是無慚行餘行相應法是也若不爾者
除上爾所事如無慚行作四句餘行亦應作
四句復有說者先說所緣未說其體未說所
行如說無慚無慚分無惡賤無惡賤分是緣
苦集諦如說不尊重不善尊重不避他不善
避他是緣滅道諦云何無愧答曰無愧無愧
分無愧他乃至廣說如是等盡說一無愧體

而文有種種問曰若然者所行云何答曰如
不善法所行無愧所行亦如是餘如無慚說
問曰所緣云何答曰緣四聖諦廣說如無慚
諸作是說先說是所行者亦應作四句初句
者無愧行餘行是也第二句者無愧相應法
行無愧行是也第三句者無愧行無愧行也
第四句者即無愧行餘行相應法是也若不
爾者除上爾所事如無愧行作四句餘行亦
應作四句復有說者先說所緣未說其體未
說所行如說無愧無愧分不愧他不數數愧

無羞無羞分不羞他是緣滅道諦如說行惡
不畏行惡不怖不見惡事可畏怖是緣苦集
諦問曰無慚無愧有何差別何故復作此論
答曰以此二法相似故雖說其體相而故須
說差別不避他是無慚不見惡事可畏怖是
無愧復次不尊重是無慚不見惡事可畏怖
是無愧復次不惡賤煩惱是無慚不惡賤惡
行是無愧復次自於身作惡是無慚於他身
作惡是無愧復次若於一人前作惡不羞是
無慚於多人前作惡不羞是無愧復次造智

者所呵嘖因時不羞是無慚造智者所呵嘖
果時不羞是無愧是名差別問曰如此惡法
何以不名為使耶答曰此所行麤使性微細
復次此習氣不牢固如燒樺皮使習氣牢固
如燒佉陀羅木復次此不能自立使能自立
復次此依於使無慚依貪欲無愧依無明使
是根本以是事故不名為使云何為慚云何
為愧乃至廣說問曰何故作此論答曰此二
法所行相似世人見行於慚名之為愧見行
於愧名之為慚此二法實異人謂是一欲說

卷六

七

其定體亦說差別故而作此論復有說者慚愧是無慚無愧近對治先說無慚無愧今說慚愧是彼近對治復有說者此是佛經佛經中說有二白法守護世人所謂慚愧若世人無此二法則謂不施設父母兄弟姊妹男女眷屬有衆生種種形差別謂猪羊雞犬驢馬狐狼等禽獸以有此二法故施設有父母兄弟姊妹男女眷屬亦應有猪羊等種種形差別佛經雖說慚愧不分別其體亦不說差別佛經是此論所爲根本彼中所不說者今欲

說故而作此論云何爲慚若慚慚分乃至廣說如是等語盡說慚體如上所說問曰慚體如此所行云何答曰如善法所行此亦復爾與一切善法相應故問曰爲緣何法答曰緣一切法諸作是說先說是所行者應作四句初句者慚行餘行是也第二句者慚相應法行慚所行是也第三句者慚行慚行是也第四句者即慚相應法行餘行是也若不爾者除上爾所事如是餘行亦應作四句復有說者此論所緣如說慚慚分惡賤惡賤分此緣

苦集諦尊重善尊重避他善避他能制惡事
是緣滅道諦云何愧答曰若愧愧分愧他乃
至廣說如是等語盡說愧體問曰若已說體
所行云何答曰如諸善法所行此亦復爾乃
至廣說若作是說先說是所行者應作四句
初句者愧行餘行是也第二句者愧相應法
行愧所行是也第三句者愧行愧行是也第
四句者即愧相應法行餘行是也若不爾者
除上爾所事餘行亦應作四句復有說者此
說所緣如說愧愧分愧他羞羞分羞他是緣

滅道諦如說見可惡事是可怖畏是緣苦集
諦問曰慚愧有何差別何故復作此論答曰
以此二法相似故雖說其體相故須說差別
避他是慚見惡事可畏是愧餘答與上相違
是慚是愧有無慚與慚相似有慚與無慚相
似有無慚與無慚相似有慚與慚相似無慚
與慚相似者不可慚事而慚慚與無慚相似
者不可慚事而不慚無慚與無慚相似者可
慚事而不慚慚與慚相似者可慚事而慚愧
說亦如是界者無慚無愧在欲界慚愧在三

界若是無漏不繫如法身論說信力乃至慧力是學無學非學非無學慚愧力是非學非無學復有說者慚愧是學無學非學非無學人者凡夫人有聖人亦有以此法故當知是有漏無漏云何增上不善根云何微不善根乃至廣說問曰何故說增上不善根不說中耶答曰或有說者彼作經者意欲爾乃至廣說復有說者應作是問云何增上不善根云何中云何微而不說者當知此說有餘乃至廣說復有說者已說初後當知亦略說中

問復有說者已說在此二中攝所以者何若說上當知中分在微分中若說微當知中分在上分中復有說者若易見易知者則說中法難見難知是故不說復有說者若是世現見者則說若不現見則不說世尊必知二法謂上與微何以知之如說利根者謂央掘魔羅鈍根者謂薩波達婆而不說中者復有說者若說於中則文重不便若不說中則文輕便云何增上不善根答曰不善根能斷善根者乃至廣說問曰斷善根者是邪見何以言

是不善根耶答曰或有說者不善根斷善根方便時勢勝所以者何一切内外法方便時功勝於成時如菩薩見衆生老病死苦發菩提心此心能荷負三阿僧祇劫善行使不散壞亦無留難此心甚難後得盡智三界善根未來中修未足爲難復有說者邪見所以能斷善根皆以不善根力不善根能令善根羸劣微薄更無勢力亦令因緣多諸留難然後邪見能斷善根復有說者此文應如是說不善根能斷善根何等不善根答言邪見相應

癡不善根亦斷欲界欲時最初滅者是也問曰斷欲界欲不應言亦所以者何即是一答故答曰或有說者此答前所說何等邪見能斷善根答言離欲界欲時初滅者云何微不善根答曰斷欲界欲時最後滅者彼滅已得名無欲問曰不善根斷善根時爲一種斷爲九種斷若一種斷者此說云何通如說云何微善根答言善根斷時最後滅者彼滅時名善根斷若九種斷者此文云何通如說云何增上不善根斷欲界欲時最初滅者云何以

一種不善根斷九種善根答曰或有說者一種斷問曰若然者此文云何通如說云何微善根答言斷善根時最後滅者彼滅得名善根斷答曰此以現在不行故作如是說如上善根先不現在前後得成就乃至第八善根亦如是彼下善根於一時得二種現前不行亦得成就所以者何若斷下下善根時於下下善根一時得二種一不現前行二得成就於八種善根得成就不得不現前行本已得故以次第得不現前故而作是

說斷善根時最後滅者彼滅得名善根故以一時得九種不成就故而作是說斷欲界欲時最初滅不善根以是義故此二說善通復有說者九種斷問曰若然者此說云何通如說斷欲界欲最初滅者乃至廣說答曰有多名九種有因九種有對治九種有報九種有善根斷九種四九種者如下下善根乃至能為上上善根作因上上與上上作因不為餘者對治九種者如下下對治道斷上上煩惱上上對治道斷下下煩惱報九種者如施設

卷六

十一

論所說修行上上殺生生阿毗大地獄中轉
滅者生熱地獄中乃至轉轉滅者生畜生餓
鬼中善根斷九種者如下下邪見斷上上善
根乃至上上邪見斷下下善根若以斷善根
邪見則有九種若以離欲邪見則有一種所
以者何斷善根九種邪見時盡從離欲一種
中起故下下邪見斷上上善根上上邪見斷
下下善根以盡從一種中起故此二說善通
問曰斷善根體是何耶答曰是不成就不隱
沒無記心不相應行行陰所攝所以者何邪

見斷善根非如刀之斷木若斷善根邪見在
彼身中時成就善根得則滅不成就善根得
則生以無善根得故名斷善根復有說者能
斷善根邪見則是其體若作是說當知斷善
根體是染污法餘義如上頂退中說問曰何
處斷善根答曰閻浮提弗婆提瞿陀尼能斷
善根尊者僧伽婆修說曰唯閻浮提能斷非
餘方所以者何如閻浮提人於善分猛利於
不善分亦猛利問曰若然者此文云何通如
說閻浮提成諸根極多有十九極少八如

閻浮提弗婆提瞿陀尼亦如是彼作是答此文應如是說弗婆提瞿陀尼極多十九極少十三閻浮提如先說評曰不應作是說如前說者好如此文義閻浮提極多十九極少八弗婆提瞿陀尼亦如是問曰爲男子能斷善根爲女人耶答曰如施設論所說以三事勝故能斷善根女人三事不如一男子造業勝於女人二男子欲有所作勝於女人三男子能令諸根利勝於女人是故男子能斷女人不能問曰若然者此文云何通如說若成就

第六

十二

女根必成就八根彼作是答此文應作是說若成就女根必成就十三根評曰不應作是說如是說者好男子女人俱能斷善根如此文義若成就女根必成就八根若女人作斷善根方便重於男子如旃遮婆羅門女謗於世尊問曰爲愛行人能斷善根爲見行人能斷善根耶答曰見行人能非愛行者所以者何愛行人於煩惱法不堅固於出要法亦不堅固見行人行惡堅固是故見行人能斷善根非愛行人問曰黃門般吒無形二形能斷

善根不耶答曰不能所以者何見行人能彼是愛行多恚人能彼是多欲復有說者彼心輕躁故不能斷善根問曰斷何等善根耶答曰欲界善根問曰若然者此說云何通如說若人殺折脚蟻子無有悔心當言此人斷三界善根答曰此文應如是說此人當言斷三界中善根而不說者有何意答曰欲令三數滿故成就欲界善根不成就色無色界善根若斷欲界善根則三界善根不成就以是義故爲滿三數故作如是說復有說者以色無

色界善根依欲界善根故復有說者若此不斷彼則生長若此斷者彼則乾萎復有說者復更得不成就故所以者何今彼轉更遠故問曰爲斷生得善根爲斷方便善根耶答曰斷生得善根非方便所以者何方便善根先已不成就故問曰爲緣有漏邪見斷善根爲緣無漏邪見斷善根耶答曰有漏緣非無漏緣所以者何無漏緣使其性羸劣有相應使無緣使故有漏緣使其性強盛有緣使相應使故問曰爲自界緣邪見斷善根爲他界緣

邪見斷善根耶答曰自界緣者所以者何如
前所說故問曰爲謗因邪見斷善根爲謗果
邪見斷善根耶答曰或有說者謗因者能所
以者何如說殺折脚蟻子無有悔心當知是
人斷善根者復有說者謗果者能斷善根所
以者何如說若決定言無善惡果報當知是
人斷三界善根評曰俱能斷善根如是說者
好所以者何謗因者如無礙道謗果者如解
脫道謗因者與成就得俱滅謗果者與不成
就得俱生是故俱能斷善根問曰何故以折

脚蟻子爲喻耶答曰以無過於人故殺無過
者猶無悔心況有過者是故引以爲喻問曰
住戒人斷善根時爲先捨戒後斷爲俱耶答
曰或有說者先捨戒後斷善根所以者何彼
人身中有一邪見生捨戒後一邪見生斷善
根喻如猛風吹樹先折其枝葉後拔其根彼
亦如是評曰應作是說若捨彼能生戒心當
知戒亦捨問曰善根還相續時爲九種一時
相續爲一種續耶答曰或有說者一一種
續復有說者地獄中死還生地獄中三種相

續生畜生餓鬼中六種相續生人天中九種相續評曰如是說者好一時九種相續次第現在前喻如病人一時除病漸漸生刀彼亦如是問曰善根爲斷者多爲相續者多耶答曰隨其所斷還有爾許相續若斷欲界善根還欲界善根相續若斷生得善根還生得善根相續問曰若斷善根於現法中還能令相續不耶答曰如說此人於現法中不能還令善根相續決定地獄中生地獄中死還能令善根相續問曰何等人地獄中生時相續何

等人死時相續耶答曰或有說者若於中陰中乃至死時受邪見報以報盡故死時善根還相續若中陰中不受邪見報者則生時善根還相續所以者何如邪見與善根相妨報亦復爾復有說者或有以因力斷善根者或有以緣力斷善根者若以因力斷善根者死時相續若以緣力斷善根者生時相續復有說者或有自力斷善根者或有他力斷善根者若以自力斷善根者死時相續若以他力斷善根者生時相續復有說者或以常見或

以斷見若以常見死時相續若以斷見生時相續尊者瞿沙說曰生地獄中時不無報現在前彼作是念我自作此業當受此報若受彼報亦作是念是時善根還相續復有說者現法中能令善根還相續尊者佛陀提婆作如是說何等人於現法中能令善根還相續何等人轉身答言若得如是善知識多聞能爲是人說次第法語如是言若於我有信敬心於諸梵行者亦應生信敬心若能生信敬心者當知是人於現法中能令善根還相續

何等人轉身者斷善根人有作無間罪者有不作者若不作無間罪是人現法中還令相續若作無間罪是人轉身或有破見破戒或有破見不破戒若破見不破戒是人現法若破見破戒是人轉身破其心破方便當知亦如是問曰若現法能生善根者彼所說云何通如說此人於現法不能還生善根答曰此說斷善根作無間罪者若於現法還相續者是名成就善根亦現在前若死時生時還相續者是名成就不能令現在前若於現法還

相續者不必生地獄中問曰若於現法中還
令相續者能得正決定不耶答曰或有說者
不能所以者何以彼身中曾斷善根故使善
根羸劣善根羸劣故不能得正決定而故能
生達分善根復有說者能生達分善根得正
決定乃至能得阿羅漢果如優仇吒婆羅門
居士曾斷善根尊者舍利弗還令其人生於
善根得正決定是故當知能生達分善根乃
至亦能得阿羅漢果問曰殺斷善根人殺折
脚蟻子何者罪重耶答曰或有說者若住等

纏其罪亦等是爲折脚蟻子斷善根人其量
正等復有說者殺折脚蟻子罪多於彼所以
者何折脚蟻子不斷善根彼人斷善根如是
說者呵噴斷善根者若以殺生殺折脚蟻子
罪重若以得罪殺人罪重所以者何若殺人
於人則得邊罪若殺折脚蟻子不得邊罪問
曰於何處受斷善根邪見報耶答曰於阿毗
地獄受如阿羅漢所趣最上到於涅槃斷善
根者所趣最下到阿毗獄問曰諸斷善根盡
住邪定聚耶答曰如是若斷善根盡住邪定

頗有住邪定不斷善根耶答曰有如阿闍世
王是也復有作四句者或斷善根非邪定或
邪定不斷善根乃至廣作四句初句者富蘭
那等自言是佛六師是也第二句者阿闍世
王是也第三句者提婆達多是也第四句者
除上爾所事問曰爲不起斷九種善根爲數
數起斷九種善根耶答曰或有說者不起斷
諸善根如是見道中不起彼亦如是復有說
者或有斷一二三善根而起已復斷評曰不
應作是說如說不起者好云何欲界增上善

華六

十七

根云何微乃至廣說問曰何故問欲界繫善
根不問色無色界耶答曰或有說者作經者
意欲爾乃至廣說復有說者此問初起方便
入法如問欲界當知亦問色無色界而不說
者當知此問有餘復有說者先說不善根誰
是不善根近對治所謂欲界善根也是故問
之復有說者若易見易施設者則問色無色
界增上善根雖易見易施設而微者難見難
施設所以不問復有說者欲令經文便故色
無色界增上善根雖易顯現而微者難見若

顯現者經文煩亂所以者何無斷善根法故
欲界有斷善根法故若說微者則經文不煩
是以問之

阿毘曇毗婆沙論卷第二十六

呵毘曇毘婆沙論卷第二十七

華七

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度無慚愧品第五之二

云何欲界繫上上善根答曰菩薩得正決定

華七

時見道邊所得等智如來得盡智時得欲界無貪無恚無癡善根問曰何故見道邊等智得盡智時善根此二法等而論耶答曰或有說者此不等論但欲說見道邊等智於見道邊等智勝者得盡智時善根於盡智時善根

勝者所以者何如辟支佛所得見道邊等智則勝聲聞如佛所得見道邊等智則勝辟支佛辟支佛得盡智時善根則勝聲聞佛得盡智時善根則勝辟支佛以是義故欲說見道邊等智於見道邊等智勝故乃至廣說復有說者此二法等而論之俱能摧伏過於有頂而得之故所以者何摧伏出過見道所斷有頂得見道邊等智摧伏出過修道所斷有頂得盡智時善根以是義故等而論之復有說者欲說轉勝法故如辟支佛得見道邊等智

則勝聲聞得盡智時善根菩薩得見道邊等
智則勝辟支佛得盡智時善根問曰若然者
云何言聲聞辟支佛有增上善根耶答曰以
身勝故說增上如在辟支佛身中則勝聲聞
如在佛身中則勝辟支佛復有說者有二道
見道修道若以見道力得佛亦勝若以修道
力得佛亦勝復有說者此中亦不說勝亦不
說等但說二種善根問曰如菩薩得正決定
已得此等智何以言得正決定時耶答曰或
有說者此文應如是說菩薩得正決定已得

此等智而不說者有何意答曰此中得決定
已言得決定時已來言來如說大王從何處
來廣說如上復有說者得決定時得此等智
所以者何此智苦比智時修從苦比忍決定
得苦比智時故集比忍集比智滅比忍滅比
智亦如是同於所緣未休息故問曰何故言
此智是見道邊耶答曰以二事故一從見道
中得二從見道後邊得行人見道中得故言
見道中見苦集滅最後得故言後邊問曰如
此法體是四陰五陰何以說名為智耶答曰

華七

二

此中智分多從多分故說名為智如見道亦體是五陰以見分多故說名見道四道通金剛喻定此智亦如是問曰見苦邊欲界等智見集邊欲界等智此二何者為勝答曰以見集邊等智在勝身中故勝所以者何見集時其道轉淨勝見苦時問曰欲界見苦邊等智色界見苦邊等智何者為勝答曰色界者勝所以者何以色界法勝於欲界法故欲界繫見集邊等智色界繫見苦邊等智何者為勝答曰欲界者在勝身中修故勝色界者以

界勝故勝問曰見苦邊欲界等智見集邊色界等智此二何者為勝答曰色界者以二事故勝一以界勝二以在勝身中故勝如以苦問集以苦問滅以集問滅當知亦如是問曰何故法智邊不修此智耶答曰以非田非器故乃至廣說復有說者此智以見道後邊得故名見道邊智若當法智邊亦修者此智當言見道中智復有說者此智能摧伏出過有頂然後得之如苦比智現在前此智便修是時名摧伏出過見苦所斷法見集見滅說亦

如是復有說者所作已竟不作方便時得此等智如苦比智現在前此智則修是時名於苦已竟不作方便集比智滅比智說亦如是法智當多有所作雖知欲界苦未知色無色界苦雖斷欲界諸行集證欲界諸行滅未斷色無色界諸行集未證色無色界諸行滅復有說者若苦比智現在前時此智修見苦所斷愛畢竟滅集比智現在前時此智修見集所斷愛畢竟滅滅比智現在前時此智修見滅所斷愛畢竟滅法智分時見苦集滅所斷

愛不畢竟滅是以不修問曰道比智邊何以不修此智耶答曰或有說者非其田器故乃至廣說復有說者此智是見道眷屬隨從見道道比智是修道故復有說者見道邊等智依堅信堅法身道比智依信解脫見到身復有說者見道邊等智是向道所得道比智是果道所得復有說者所作已竟不作方便是時此智修道比智當多有所作為作何等謂當得未曾得道捨曾得道所斷結使同一味一時得八智修十六行復有說者此智見道

邊得故言是見道邊等智若諦有邊名者是處使修三諦有邊名非道諦如說此身苦邊此身集邊此身滅邊不說此身道邊問曰因論生論何故佛經不說道邊耶答曰有能盡知苦盡斷集盡證滅無有能盡修道者佛於道盡得修不能盡得行修復有說者若諦以世間道出世間道能見者說邊無有以世間道見道諦者如世間道出世間道有味無味有愛出要繫不繫當知亦如是復有說者前無有際無始以來或曾以世俗道見於三諦

辛七

四

彼世俗道亦言我是道後若以真實道見道諦時世俗道慚羞捨去如村落中未立主時自貴者多後若立主諸自貴者慚羞捨去彼亦如是復有說者見道邊等智體是有苦諦是有果是有果說名爲邊苦集諦是有是有果滅諦雖非有是有果道諦非有有亦非有果故復有說者三諦有無量過患無量功德苦集諦是無量過患滅諦是無量功德道諦亦無無量過患亦無無量功德故復有說者凡夫於無始生死已來於三諦曾已有功德

若得正決定時彼見道邊等智亦欲證此法
猶如與欲法我亦當知苦乃至證滅然無有
凡人曾修聖道者復有說者見苦時不見真
道見集滅時亦不見真道見道諦時乃見真
道時世俗道言我非道是中應說烏孔雀等
喻復有說者見道諦時斷緣道諦道使非三
諦是故世俗道於三諦自言是道後見道諦
而便退還是故不修界者在欲色界問曰何
故無色界中無耶答曰非其田器故乃至廣
說復有說者若地有見道則有見道邊等智

無色界無見道故無如是因論生論何故無
色界無見道耶答曰非其田故乃至廣說復
次若有緣一切法無我行是中則有見道無
色中無緣一切法無我行故無見道復次若
地有達分善根則有見道無色界無達分善
根故無見道復次若地有忍有智復次若地
有法智分比智分復次見道法決定應爾若
依下地得正決定則上地不修無色中若有
見道邊等智者依第四禪入見諦道彼則無
用故不修地者七地中有謂欲界未至中間

根本四禪若依未至禪得證決定彼一地見道修二地見道邊等智修若依初禪得正決定二地見道修三地見道邊等智修若依中間禪得正決定三地見道修四地見道邊等智修若依二禪得正決定四地見道修五地見道邊等智修若依三禪得正決定五地見道修六地見道邊等智修若依四禪得正決定六地見道修七地見道邊等智修依者依欲界身或有說者依色界身所以者何如來展轉曾有色界身亦能作所依故辟支佛聲

聞亦如是報者後當廣說行者行十二行苦邊者行苦四行集邊者行集四行滅邊者行滅四行緣者欲界緣欲界苦色界緣色無色界苦緣集滅說亦如是復有說者此是總緣如緣欲界苦者緣色無色界苦者此總緣苦諦乃至滅諦說亦如是評曰此是別緣非總緣如前說者好念處者苦集邊是四念處滅邊是法念處智者是等智定者不與定俱根者總而言之與三根相應謂喜樂捨根三世者是未來世緣三世者若苦集邊者緣於三

華七

六

世滅邊者不緣世善不善無記者是善緣善不善無記者緣欲界苦集者緣三種色界苦集邊者緣善無記滅邊者唯緣善三界繫者是欲色界繫緣三界者欲界苦集者緣欲界繫色界苦集邊者緣色無色界繫滅邊者見緣不繫是學無學非學非無學者是非學非無學緣學無學非學非無學者是緣非學非無學見道斷修道斷不斷者是修道斷緣見道修道不斷者若苦集邊者緣見道修道斷若滅邊者緣不斷緣名緣義者若苦集邊者

是緣名緣義若滅邊者是緣義緣自身他身不緣身者若苦集邊者緣自身他身若滅邊者不緣身問曰此智爲依凡夫身爲依聖人身耶若依凡夫身者何以不名凡夫法若依聖人身者此法終不起現在前若起者云何

華七

七

不二道俱現在前或有說者應作此論不依凡夫身亦不依聖人身評曰不應作是說云何名善根不依凡夫身不依聖人身實義者當言依聖人身問曰聖人不起現在前何以言依聖人身耶答曰雖不起現在前以時而

言應在聖人身復有說者依堅信堅法身彼
堅信堅法人不起所期心故不現在前問曰
如堅信堅法身唯智忍所依云何復是此智
所依耶答曰彼有二種身一種得見道亦在
身中成就亦現在前即此身得此智不在身
中成就不現在前第二身得等智在身中成
就亦現在前即此身得見道不在身中成就
不現在前若此身得見道在身中成就現在
前得是智不在身中成就不現在前如此身
堅信堅法起現在前若此身得是智在身中

成就現在前得見道不在身中成就不現在
前若起期心堅信堅法亦能起此身現在前
是聞思修慧者欲界者是思慧以勝故非是
聞慧以欲界非離欲地非定地非修地故非
修慧若欲修時墮思慧中若色界是修慧非
聞思慧所以者何以勝故非聞慧以色界是
離欲地定地修地故非思慧若欲思時墮修
慧中爲在意識五識者在意地非五識身
問曰得須陀洹果捨見道亦捨見道邊等智
不耶答曰不捨所以者何捨無漏時異捨有

漏時異無漏法以三時捨謂退時得果時轉
根時有漏法亦三時捨謂退時離地離界時
善根斷時彼時非退不離地界不斷善根故
不捨復次修道與見道二事相妨一不得俱
成就二不俱現在前修道與見道邊等智一
事相妨不俱現在前得俱成就問曰若不捨
者於修道中起現在前不耶答曰不起現在
前以是事故先作是說修道於見道邊等智
一事相妨成就不在前以不妨成就故不
捨妨現在前行故不現在前復次以是見道

眷屬不離見道故修道中不現在前復次以
依堅信堅法身故依餘身不起現在前復次
以不離向道故不依餘身現在前問曰此爲
有報無耶答曰有報問曰此報爲在何處答
曰若欲界者報在欲界若色界者報在色界
若在初禪報在初禪乃至若在四禪報在四
禪問曰如聲聞可爾所以者何聲聞當在色
界身故佛辟支佛云何可爾答曰彼亦有展
轉凡夫時身在色界受報問曰若然者云何
聖人身作因凡夫身受報耶答曰若然者有

何過有聖人身作因凡夫身受報如惡道有二種因一見道所斷二是修道所斷六種煩惱如此聖人身作因凡夫身應受報無過彼亦如是復有說者佛辟支佛亦有聲聞陰界入展轉色界身分而受此報評曰不應作是說如是說者好以是有漏善根故言有報而此報不熟未曾有受之者得盡智時三界善根未來修者問曰爲修幾耶答曰若生欲界得阿羅漢則三界善根未來世修若生初禪則八地修乃至若生非想非非想處則一地

修問曰此善根爲是生得爲是方便耶答曰是方便非生得爲是聞思修慧者若欲界者是聞思慧若色界是聞修慧若無色界是修慧問曰如欲界是聞思慧色界是聞修慧聞思慧羸劣云何未來世修耶答曰以他力故未來世修非自力爲是意地是六識身是意地非五識身所以者何方便善在意地生得善在五識問曰若唯在意地者此說云何通如說漏盡阿羅漢成就六識支幾過去成就幾未來成就幾現在成就爲有耶爲無耶若

有者誰有耶云何有耶答曰有若阿羅漢初起善眼識現在前一支過去六支未來一支現在彼滅已不捨若善耳識現在前二過去六未來一現在彼滅已不捨乃至善意識現在前六過去未來一現在此云何通答曰此中所說者最初得阿羅漢清淨身所得善根不取無始生死已來者復有說者此說阿羅漢六常住法問曰阿羅漢六常住法體性是何答曰或有說者體性是念慧何以知之答曰依佛經故佛經中說阿羅漢若眼見色以

念慧力住於捨心不生憂喜乃至意知法廣說亦爾復有說者若取迴轉相應共有體是四陰五陰此是六常住體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名常住云何常住義答曰阿羅漢常住此法未曾遠離故名常住問曰一切阿羅漢盡有此常住法不答曰或有說者不盡有若阿羅漢是非時解脫得種智者盡有此常住法評曰應作是說一切阿羅漢盡有所以者何一切阿羅漢常有念慧故界者是欲界色界地者五地謂欲界四禪

問曰以何等故得阿羅漢果三界善根未來
世修非餘時耶答曰阿羅漢必須世俗出定
入定心復次當於爾時不滿解脫得滿足故
學人解脫乃至金剛喻定不名滿足若得盡
智乃名滿足猶如農夫灌田一畦滿已復流
一畦若諸畦已滿更不復流彼亦如是復有
說者是時心得自在首繫解脫繯是時所修
善根如貢上法猶如國王登位首繫繯時一
切萬姓貢上珍寶彼亦如是復次是時能折
伏未曾折伏煩惱力士諸善根皆稱善故修

猶如大眾集會一處若能撲未曾有力士者
大眾稱慶彼亦如是復有說者是時能破未
曾破煩惱怨家諸善根如迎法故修猶如有
人能破怨家歸國之時多人出迎彼亦如是
復有說者無有前際無始已來諸善根身常
為煩惱身所覆蔽沉沒不能自勉欲界煩惱
盡時不得止息乃至非想非非想處八種煩
惱斷時猶不得止息若九種煩惱盡時是時
乃得止息如束繯法九處約之若斷一約乃
至八約其束不散若九約都斷然後乃散彼

華七

士

亦如是時解脫阿羅漢是時二種慧修謂盡智無學正見盡智行十四行無學正見行十六行若依未至禪三十法智修三十比智修乃至第四禪亦如是若依空處三十比智修非法智乃至無所有處亦如是非時解脫阿羅漢是時三種慧修謂盡智無生智無學正見盡智無生智有十四行無學正見有十六行若依未至禪有十四法智修四十四比智修乃至第四禪亦如是若依空處有四十比智分修非法智乃至無所有處亦如是

諸心過去一切彼心變易耶乃至廣說問曰何故作此論答曰爲止於世中愚言無過去未來現在世是無爲法爲止如是意欲明過去未來是有法故而作此論諸心過去一切彼心變易耶心變易有二種一隨世變易二法變易過去染污心有二種變易一隨世變易二法變易不染污心唯一種變易謂隨世變易非法也未來現在染污心是法變易非隨世也不染污心非法變易亦非隨世變易諸心過去一切彼心變易耶答曰諸心過去

一切彼心變易若爲染汚者有二種變易不
染汚者有一種變易謂隨世變易頗心變易
彼心非過去耶答曰有未來現在欲恚相應
心爲明此義引佛經爲證如說佛告比丘若
伺賊以鋸截汝支節是時心變易口不應惡
言若心變易口出惡言是汝留難以是義故
恚相應心是名變易如說若比丘姪欲變心
以是義故欲相應心是名變易問曰一切染
汚心盡是變易何以唯說欲恚相應心是變
易不說餘使相應心耶答曰或有說者此說

有餘乃至廣說復有說者應說餘使相應心
而不說者當知此義有餘復有說者若正是
佛經所說此中則說此二心正是佛經所說
是故說之如是因論生論何故世尊說欲恚
相應心是變易不說餘使相應心耶答曰以
欲能變身恚能變境界所以者何若於境界
生愛所有心心數法馳騁緣中是時此身猶
無情物若於境界生恚猶不能以面向之何
況正視復有說者此二能變身能變生處欲
心能變身者或有衆生起貪欲纏能變男形

使滅女形使生或有衆生起瞋恚纏能使人
身滅使成蛇身此中應說外道來作比丘喻
曾聞有尼捷子來詣佛法出家時諸比丘在
其人前說惡說法中種種過患其人聞已於
佛法生大瞋恚以瞋恚故人身即滅便成蛇
身云何欲心能變生處如世尊說告諸比丘
有遊戲失念天彼天若快意遊戲受樂之時
身體疲倦心則失念以失念故於彼命終云
何恚變生處世尊亦說有恚害意天彼諸天
心懷恚時以惡眼相視惡眼相視故恚心轉

盛恚心轉盛故於彼命終瞋恚復能變生處
如以恚心打他他人即死復有說者欲能變
時恚能變形欲變時者以欲故有嬰孩少壯
男女等時差別恚變形者以恚故鋸截他手
足耳鼻種種身分以此二法能壞時壞形故
是以說之復有說者以此二法能生憎愛種
種過患故是以說之復有說者此二法速能
令身色變異是以說之若心有染一切彼心
變易耶乃至廣說問曰何故作此論答曰先
說婬欲心變易或謂唯婬欲心是變易非餘

今說三界欲心盡是變易故而作此論若心有染一切彼心變易耶答曰若心有染一切彼心變易若過去心有二種變易若未來現在有一種變易謂法變易頗有心變易彼心非有染耶答曰有過去欲不相應心若染污有二種變易不染污一種謂隨世變易未來現在悲相應心如說伺賊以鋸截汝身體乃至廣說如是心是法變易非有染問曰現在心至過去名變易未來心至現在何以不名變易耶答曰若變易心更不變易故名變易

未來心至現在復當變易至過去故不名變易復有說者若所作變易隨世變易是名變易現在心雖有隨世變易無所作變易所以者何猶有所作復當變易至過去世故問曰何故名伺賊耶答曰晝伺其便夜則偷劫問曰何故以鋸爲喻耶答曰以刀截人有入時痛出時不痛有出時痛入時不痛以鋸截人出入俱痛是以爲喻若心有悲一切彼心變易耶答曰若心有悲一切彼心變易如前所說盡應說之頗變易一切彼心非有悲耶答

華七

十四

曰有過去患不相應心未來現在欲相應心
如是一切煩惱相應心隨相應說

阿毘曇毘婆沙論卷第二十七

音釋

圭奚圭切田五羅古玄切撲彌角切覆蔽
覆敷救切蓋也伺息利切鋸鋸居切截御切
戒必袂切障也伺候察也鋸刀鋸也截也
斷也

阿毘曇毘婆沙論卷第二十八

卷八

迦

旃

延

子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度無慚愧品第五之三

一切掉盡悔相應耶乃至廣說問曰何故作

華八

此論答曰世尊說掉與悔作一蓋或謂掉外無悔悔外無掉欲說悔外有掉掉外有悔決定義故而作此論一切掉盡悔相應耶乃至廣說作四句云何掉不與悔相應答曰非悔時心不休不息乃至廣說彼是何耶答曰一

切色無色界掉欲界見道所斷四種掉修道所斷五識身掉意識地欲恚慢慳嫉相應掉如是等掉不與悔相應所以者何彼品中無悔故云何悔不與掉相應答曰不染汚心悔乃至廣說彼是何耶如比丘畏戒故悔若不

自舉若使人舉露地卧具若自閉若使人閉

太小行處門若爲作福悔何者是耶有悔因

不善悔亦不善有悔不善因善有悔因善悔

亦善有悔善因不善有悔因不善悔亦不善

者猶如有一作惡悔我所作惡少應當益作

有悔不善因善者猶如有一作善後悔我何
故作此善耶如彼居士施辟支佛食後便悔
言我寧以此食與奴婢作人何用施是人爲
有悔因善悔亦善者猶如有一作善後悔便
悔言我作善少應當益作如尊者阿尼盧頭
作如是言我若知此大德有如是威神者我
當益施其食有悔善因不善者猶如有一於
戒有犯我作如是事非是善好如不舉露地
敷具如是等戒是也此四種中悔善因善悔
善因不善是悔不與掉相應云何掉與悔相

應謂染污心悔是也乃至廣說問曰何故問
掉應悔而答悔應掉耶答曰此文應如是說
云何掉應悔若心悔時不休不息乃至廣說
而無說者有何意耶答曰此說染污心悔應
於掉時諸餘染污心唯掉相應不與悔相應
復有說者悔之與掉體俱是蓋應作是問云
何掉與悔相應云何悔與掉相應云何掉不
與悔相應悔不與掉相應除上爾所事諸法
已立名已稱說者作第一第二第三句未立
名未稱說者作第四句一切睡眠相應耶乃

至廣說問曰何故作此論答曰世尊說睡與眠作一蓋或謂睡外無眠眠外無睡今欲說睡外有眠眠外有睡決定義故而作此論一切睡眠相應耶乃至廣作四句云何睡不與眠相應若身未動時身重是說五識身睡心重是說意識身睡身心瞪瞞等餘句亦如是彼是何耶一切色無色界睡欲界不眠時睡是謂睡不與眠相應云何眠不與睡相應不滌汚心眠夢身動心不散心不行五識在意識中眠不滌汚心者善心不隱沒無記心是

名眠不與睡相應云何睡與眠相應答曰滌汚心眠夢乃至廣說餘句答餘句如上掉悔中說眠當言善耶乃至廣說問曰何故作此論答曰此因論生論先說不滌汚心眠夢乃至廣說不說眠是善不善無記彼中不說者今欲說故而作此論眠當言善耶乃至廣說答曰眠或善不善無記云何善善心眠夢是謂善問曰爲是生得善心眠夢爲是方便善心眠夢耶答曰生得善非方便善問曰何等眾生善心中眠耶答曰不眠時多修行善者

以多修行善故眠時亦善如行者不眠時念其境界耶念境界而眠眠中還見本境界誦經施主亦如是如是衆生善心眠何等衆生不善心眠耶答曰不眠時多作惡行者如屠兒獵師畫作不善眠夢亦然如屠獵師盜賊姪人亦如是如是等衆生不善心眠何等衆生無記心眠耶答曰不眠時多作無記行亦無記心眠還見無記事報無記心中亦眠威儀工巧心亦眠還作威儀工巧事身見邊見隱沒無記心亦眠如本有陰多修行善不善

無記善不善無記心而死不眠時多行善不善無記眠時亦善不善無記心而眠眠中所作善增益當言迴耶乃至廣說問曰何故作此論答曰前說善心眠乃至廣說不說眠所作善增益當言迴耶不迴耶彼中不說者今欲說故而作此論眠中所作善增益當言迴耶乃至廣說或有說得是增益或有說生是增益云何說得是增益耶如定捷度說以何等故凡夫人退時見道修道所斷煩惱增益世尊弟子退時唯修道所斷煩惱增益云何

說生是增益如施設經說凡夫人若生欲界
愛必生五法何謂爲五一欲界愛二欲界愛
增益三無明四無明增益五掉此中說善不
善思得愛不愛果說名增益彼增益爲生愛
果爲生不愛果耶答曰若善生愛果若不善
生不愛果云何善增益如眠夢時施與如人
常行布施彼眠夢時亦行是事若好行多聞
彼眠夢時亦行是事讀誦修多羅阿毗曇持
戒善亦如是若好修定彼眠夢時亦行是事
如修不淨等善眠是名善增益云何不善增

益若好惡事彼眠夢時亦行是事如獵師屠
兒夢作殺事賊取他財姪人犯他女色是名
不善增益云何非善增益非不善增益如人
好行威儀工巧事彼眠夢時亦行是事如行
者夢作農夫種植如銅鐵師等夢作銅鐵等
物問曰若眠時所作善增益者何以佛說愚
人眠時無有果報答曰如不眠人能作田種
等作以眠故不作佛說是人言無果報如不
眠人能讀誦經能修不淨等善根能生念處
能生暖等達分善根能得須陀洹果斯陀舍

阿那含阿羅漢果以眠故不得如是等果報
是故佛說愚人眠時無有果報尊者和須蜜
說曰以眠時得果少故佛說無果佛經中說
寧當眠莫起惡覺問曰若眠不善增益者何
故佛說寧當眠不起惡覺耶答曰以不眠時
數數多起惡覺故眠時則少以是事故佛說
寧當眠不起惡覺問曰眠時能作生處造業
不耶答曰或有說者能作惡道生處造業如
婆羅地迦蟲曲蟺蟲等受此微怯弱之身是
也夢名何法乃至廣說問曰何故作此論答

曰先說夢所作事未說夢體今欲說故而作
此論復次佛經說我爲菩薩時夢見五事波
斯匿王夢見十事如難陀迦母優波斯白佛
言我夫命過爲我現夢餘經說偈
夢中共人會 寤已便不見 一切所有物
死已亦不見
餘經亦說汝等當捨如夢之法云何如夢法
五陰是也乃至廣說佛經雖處處說夢而不
分別佛經是此論所爲根本彼中不說者今
欲說故而作此論復有說者譬喻者說夢非

實有法彼以何故作如是說答曰以世現事故作如是說如人夢中飲食飽足諸根增益寤已飢渴夢中夢作五樂寤已都不復見夢四種兵而自圍繞寤已獨已以是事故夢非實有爲止如是說者意亦明夢是實有法故而作此論夢名何法答曰眠時心心數法隨其所緣寤已不忘向他人說我夢見如是事是名爲夢問曰如夢所見事寤已不憶設憶不向他人說爲是夢不答曰此亦是夢此中所說是滿足夢滿足夢者夢中所見寤已不

忘亦向他人說者是也問曰夢體性是何答曰體性是意所以者何以意力故心心數法生復有說者夢體性是心心數法所以者何如經本說心心數法隨其所緣復有說者心心數法境是夢體性所以者何如經本說心心數法隨其所緣復有說者夢體性是五陰華八問曰何處有夢耶答曰欲界非色無色界或有說者欲界不盡有夢如地獄衆生所以者何以苦痛所逼故不得眠復有說者地獄亦有眠時所以者何如說活地獄中或時有冷

風來如是唱言衆生生活衆生生活時諸衆生即便還活冷風吹故暫時得眠以是事故知地獄中亦有眠夢畜生餓鬼人亦有眠夢問曰何等人有夢耶答曰凡夫聖人俱夢聖人從須陀洹至辟支佛盡夢唯有諸佛不夢所以者何唯有諸佛無有疑故亦離一切無巧便習氣故問曰夢中所見爲是所更事爲非所更事耶答曰是所更事非不所更事問曰若然者夢見人有角何處曾見有角人耶答曰此是亂想故異處見人異處見角以亂想故

言是一處見人有角復有說者大海中有人形蟲頭上有角以曾見故今亦夢見問曰如菩薩夢見五事爲於何處曾見是事耶答曰所更有二種一者曾見二者曾聞菩薩所夢是曾聞於何處聞過去諸佛爲諸弟子說此五夢菩薩於彼而得聞之以曾聞故今亦夢見問曰誰現此夢耶答曰或有說者是諸鬼神爲現言不吉事尊者須蜜說曰以五事故現夢如偈說

以疑心分別 覺習因現事 非人來相語

因此五見夢

醫方說有七事故夢如偈說

或所更聞見 所求亦分別 覺習及諸患

因此七見夢

問曰如現在意識不能見色等云何言夢是

意地而能見色等耶答曰以見吉不吉相故
言見諸仙人說夢亦如是尊者佛陀提婆說
曰眠時五識不現在前不能見色等如難陀
迦母優波斯所夢以眠勢衰微是以能見色
等問曰夢所念事多第四禪地宿命智所念

事多耶答曰夢所念事多非第四禪地宿命
智所念事多以是事故而作是說頗不入禪
不起通現在前能憶念阿僧祇劫事不答曰
有謂夢中所念是也仙人所說夢書若人夢
見如是事當有如是果問曰如知未來世事
是願智境界彼不得願智何由能知耶答曰
以過去現在事比未來世事故能知如諸仙
曾有如是夢有如是果今有如是夢亦當有
如是果如此皆以比相故知如經說當捨如
夢等法云何是如夢等法答曰五陰等是也

問曰以何等故說五陰如夢答曰以不適人意暫有不經久故說陰如夢問曰於何處眠耶答曰如經先說五道中有眠中陰中亦眠在母胎諸根具者亦眠乃至佛世尊亦眠問曰如薩遮尼提所說若人眠者其人亦愚所以者何以是蓋故此云何通答曰非一切眠盡是蓋有眠是蓋有眠非蓋眠非蓋者佛起現在前欲調適身故眠是蓋者佛不起現在前所以者何已離一切愚故有五蓋五蓋攝一切蓋耶乃至廣說問曰何故作此論答曰

佛經說五蓋或謂唯五蓋更無餘蓋欲明五蓋外更有無明蓋故而作此論五蓋攝一切蓋一切蓋攝五蓋耶答曰一切蓋攝五蓋非五蓋攝一切蓋乃至廣說五蓋者所說者是也一切蓋者第六無明蓋是也彼一切蓋能攝五蓋以多故五不攝一切以有餘故如以大器覆小器則遍小器覆大器則不徧彼亦如是一切攝五非五攝一切不攝何等謂無明蓋佛說無明覆愛結繫愚小得此身聰明亦然問曰如無明是蓋亦是結愛亦是蓋亦

是結何以唯說無明覆不說愛覆耶答曰或有說者欲現種種文種種說故若有種種文義則易解復有說者蓋義是覆義更無有結覆衆生慧眼如無明者繫義是結義更無有結繫於衆生如愛結者猶如一人有二怨家一縛其手足二以土塗其目是人被縛無目不能有所至如是無明覆衆生慧眼愛結繫之不能起向涅槃以是事故尊者瞿沙作如是說以無明覆愛結繫故不善法得生是中應說一名伊利摩二名摩舍輸賊尊者佛陀

維測說曰此現二門乃至廣說如說無明覆愛結繫說愛結覆無明繫亦如是以是故欲現二門義乃至廣說問曰以何等故不說無明蓋在五蓋中耶答曰覆義是蓋義此五法覆勢用等無明覆勢用偏多如一無明蓋覆勢用勝於五蓋所覆勢用復有說者以無明體重故不立無明蓋在五蓋中諸蓋盡覆耶乃至廣說問曰何故作此論答曰先解經中五蓋所不攝無明蓋今欲說阿毗曇義一切煩惱盡是蓋所以者何一切煩惱盡覆此身

中故以是事故尊者迦旃延子作如是問諸
蓋盡覆耶乃至廣作四句云何是蓋非覆過
去未來五蓋是也所以者何以是蓋相故言
蓋過去蓋所作已竟未來蓋所作未生故不
名為覆云何覆非蓋除五蓋諸餘煩惱現在
前何者是也謂色無色界一切結欲界繫諸
見慢無明蓋所不攝諸纏現在前時是也云
何蓋亦覆五蓋展轉現在前若不眠欲愛蓋
現在前時三蓋現在前謂欲愛睡掉蓋眠時
有四即增眠蓋瞋恚疑悔說亦如是不眠睡

蓋現在前時二蓋現在前謂睡掉蓋眠時三
蓋現在前即增眠是也云何非蓋非覆除上
爾所事諸法已立名已稱說者作第一第二
第三句未立名未稱說者作第四句何者是
耶行陰作四句在三世五蓋現在煩惱五蓋
所不攝者如是法作第一第二第三句諸餘
相應不相應行陰全四陰無為法如是等法
作第四句問曰如過去煩惱覆過去法未來
煩惱覆未來法現在煩惱覆現在法何以故
但說現在煩惱是覆不說過去未來耶答曰

或有說者若說現在當知亦說過去未來復有說者現在煩惱能障聖道過去未來煩惱不能障聖道復有說者現在煩惱能取依果報果非過去未來復有說者現在煩惱能取果與果非過去未來復有說者現在煩惱現可呵責染污此身墮不是處非過去未來復有說者現在煩惱能生世愚及緣中愚復有說者現在煩惱能有所作復有說者現在煩惱障礙所依所行所緣復有說者或有爲法或有爲人若爲法而言過去法爲過去煩惱

所覆未來現在法爲未來現在煩惱所覆若爲人而言則現在煩惱名覆人如世人言誰爲煩惱所覆謂不得解脫人爲煩惱所覆現在陰界入假名爲人過去未來陰界入假名爲法以是事故現在煩惱名覆非過去未來也

華八

十一

一切欲界繫無明使盡不善耶乃至廣說問曰何故作此論答曰或有說一切結使盡是不善如譬喻者作如是說一切煩惱盡是不善所以者何無巧便故欲止如是說者意亦

欲說欲界身見邊見及相應無明色無色界一切結盡是無記故復有說者一切欲界煩惱盡是不善一切色無色界煩惱盡是無記今欲明欲界身見邊見及相應無明亦是無記以是事故欲止他義顯於已義亦欲說法相相應義故而作此論一切欲界繫無明使盡不善耶答曰諸不善者盡欲界繫無明使頗有欲界無明使非不善耶答曰有欲界身見邊見相應無明使是也問曰何故欲界身見邊見相應無明非不善耶答曰若體是無

慚無愧與無慚無愧相應從無慚無愧生是無慚無愧依果者是不善彼與此相違故非不善復次此法非一向壞於期心云何非一向壞於期心耶答曰體非無慚愧等故復次此法不妨布施持戒修定等故所以者何計我見者爲我樂故行於布施爲我生善道故行於持戒爲我得解脫故而修於定邊見隨身見後生彼相應無明亦爾復次此二見於自法中愚不逼切他所以者何我見者不如是說眼能見色是可見作如是說我能見我

所是可見乃至意知法說亦如是此見未曾
逼切於他邊見隨身見後生故相應無明亦
爾復次以此見不能生報故尊者和須密作
如是說何故身見邊見是無記耶答言以不
能生身口麤業故問曰不善煩惱亦有不能
生身口麤業者可是無記耶答曰現在雖不
起後增益時能起身口麤業身見邊見終不
能起復次此見不能令衆生墮於惡道問曰
不善煩惱亦有不能令衆生墮惡道者可是
無記耶答曰不善煩惱後增長時能令衆生

墮於惡道身見邊見終不能令衆生墮惡道
故復次此見不能生不愛果故問曰若能得
未來有即是生不愛果世尊亦說比丘我不
稱美乃至彈指頃生未來有者所以者何有
皆是苦故邊見隨身見後生相應無明亦爾
尊者佛陀提婆說曰此二見是顛倒能生諸
煩惱非安隱法故是不善若當身見非是不
善者誰是不善世尊亦說比丘若無明是不
善邊見隨身見後生相應無明亦爾一切色
無色界無明使盡無記耶答曰一切色無色

界無明使盡是無記廣說如經本問曰何故
色無色界煩惱是無記耶答曰若體是無慚
無愧乃至是無慚無愧依果者是不善色無
色界煩惱與此相違故非不善復次此諸煩
惱不一向壞期心如上所說復次以不能生
報故如是因論生論以何等故彼諸煩惱不
能生報答曰此諸煩惱爲四支五支三昧所
制持故猶如毒蛇爲呪所持不能螫人彼亦
如是復次彼無報器故若當色無色界煩惱
當生報者應生何報必生苦報苦報在欲界

不可以色無色界行欲界中受報復次彼煩
惱非一向受於顛倒亦少有所因如色無色
界邪見謗苦彼有少樂故亦有少勝見取見
第二亦有少淨戒取見淨如色界道能淨欲
界色無色界道能淨色界無色界道能淨無
色界尊者須蜜說曰以何等故色無色界
煩惱是無記答曰言不能生身口麤業廣說
如上尊者佛陀提婆說曰若當色無色界煩
惱非是不善者誰是不善世尊亦說煩惱生
業一切見苦集所斷無明使盡是一切徧耶

問曰何故作此論答曰應如上一切徧因中說一切見苦集所斷無明使盡是一切徧使耶答曰諸一切徧盡是見苦集所斷無明使頗見苦集所斷無明使非一切徧耶答曰有非一切徧使相應無明何者是耶欲悲慢等相應無明隨相而說云何不共無明使答曰不說苦於苦不忍不可餘諦亦爾此心一向愚一向劣一向癡是故說不共無明問曰若然者云何非是邪見耶答曰邪見謗言無苦此不欲忍苦猶如宿食不消增於乳食彼亦

如是或有說者上已說體所行云何答曰無知黑闇愚癡是也復有說者先說所行如不說苦於苦不忍不可是也問曰若然者波伽羅那經所說云何通如說云何無明使所使答曰若無知黑闇愚癡是也答曰彼說無明所行不盡有煩惱所行彼中不說復有說者華八不說苦等是說無明所緣問曰云何是不共義耶答曰罽賓沙門作如是說不與緣四諦煩惱相應故名不共復有說者此使緣於四諦惟是凡夫所行故名不共尊者婆已說曰十四

不共餘煩惱故名不共所以者何以遠離煩惱所行各異不待煩惱而生故名不共尊者婆摩勒說曰與煩惱別異不共一意故名不共復有說者與煩惱別異不共方便故名不共問曰不共無明爲是五種所斷爲是見道所斷耶若是見道所斷者識身經所說云何通如說彼是修道所斷不共無明相應心若是五種者此中何以不說耶答曰或有說者見道所斷問曰若然者識身經所說云何通答曰此文應如是說彼是修道所斷無明使

相應心應作是說而不說者有何意答曰識身經所說不說不共無明使若以自功力不因他生者是不共無明彼雖不與煩惱相應不以自功力因他而生是故不是不共復有說者是五種斷問曰此中何以不說耶答曰或有說者若無明緣四諦不與餘使相應故名不共修道所斷無明有不與煩惱相應者不緣四諦復有說者若不與諸使相應唯凡夫所行者是中則說彼修道所斷雖有不與煩惱相應而是凡夫聖人所行是故不說問

曰修道所斷不共無明使何等心邊可得耶
答曰欲界十小煩惱大地色界初禪地誼放
逸第二禪乃至非想非非想處放逸俱者是
也問曰於何時現在前行耶答曰若人起正
見若人起見心疲勞已或時起如是等不共
無明不共無明不說苦乃至廣說問曰如一
切心中盡有慧何以說不忍可苦耶答曰爲
無明所蔽故彼慧不明不了頗有使不爲俱
使所使耶答曰有緣使已斷不共無明使是
也頗有使不爲使所使耶答曰有即前者是

也頗有使不能使使耶答曰有無漏緣不共
無明使是也云何不共掉纏耶答曰無不共
掉纏問曰何故作此論答曰爲止人疑故如
有不與煩惱相應不共無明使亦謂有不共
掉纏爲止如是疑意故答曰無不共掉纏所
以者何一切染污心中盡有無明使復次如
有不與煩惱相應不共無明使亦謂有不與
纏相應不共掉纏爲斷如是疑意答言無不
共掉纏所以者何一切染污心有睡掉故以
是事故而作此論問曰如睡掉通三界五種

斷六識身一切染污心可得何故不問睡但問掉耶答曰或有說者作經者意欲爾乃至廣說復有說者以掉多放逸過生諸罪咎故以多過患故波伽羅那經立掉爲煩惱大地此經本中問云何不共掉纏亦立爲上分結十八施設經亦說凡夫起欲愛使時五法現在前十六謂欲愛使欲愛使增益無明使無明使增益掉睡無如上等過故不問復次掉能發動四支五支定覺心睡隨順三昧與三昧相似若睡現在前時如入禪者復次睡爲無明所蔽

似無明所行愚小不猛利掉不與無明相似猛利是故問掉不問於睡復次睡依於無明若說無明當知己說睡復有說者修善時掉能令遠善退失令人心退故發動睡則不爾復有說者掉能令三昧中心心數法散亂亦於所緣事移動睡則不爾復有說者亦應問睡此文應如是說云何不共睡纏答曰無不共睡纏而不說者當知此說有餘復有說者若說掉當知亦說睡所以者何一切處共俱故

阿毘曇毘婆沙論卷第二十八

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第二十九

華九

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度色品第六

色法生住老無常當言色耶乃至廣說此章

華九

及解章義是中應廣說優婆提舍問曰何故作此論答曰此是佛經佛經中說告諸比丘有三有為相不解此經義趣故諸家作種種異說其義不同如譬喻者說三有為相無有實體所以者何三有為相是不相應行陰所

攝不相應行陰無有實體欲止如是說者意亦明三有為相是實有法故而作此論復有說者言此法は無為法如毗婆闍婆提作如是說若此法是有為者其性羸劣以羸劣故不能生法住法滅法無為有力以有力故能令法生住滅或有說此二法是有為一是無為如曇摩掘部作如是說二是有為謂生住一是無為謂滅若此是有為其性羸劣不能滅法以是無為故能滅法為止如是說者意欲明此三法是有為故復有說者此法是相

應爲止如是說者意故復有說者爲止即彼
法沙門意故即彼法沙門作如是說色法生
住老無常即是色體乃至識亦如是爲止如
是等說者意欲顯已義亦欲說法相相應義
故而作此論

色法生住老無常當言色耶非色耶答曰當
言非色問曰非色入有二種爲意入法入爲
意入所攝爲法入所攝耶答曰法入所攝非
色法當言非色即法入所攝可見法當言不
可見不可見法有十一入除色入彼非眼入

乃至意入所攝是法入所攝不可見法當言
不可見即法入所攝有對法當言無對無對
是二入謂意入法入非意入所攝是法入所
攝無對法當言無對即法入所攝有漏法當
言即有漏從是已後還與彼法相似無漏即
無漏有爲即有爲以是義故爲止說有爲相
是無爲者意故無爲法無過去未來現在當
言即過去未來現在問曰何以過去法得通
三世生住老無常唯過去耶答曰過去法得
與彼不同一果不共行相離不相隨於彼聚

爲非聚如樹皮離樹生等不爾與彼同一果
乃至廣說如過去者未來現在說亦如是善
不善無記當言即善不善無記三界繫不繫
學無學非學非無學見道所斷修道所斷不
斷說亦如是

云何老云何死云何無常問曰何故作此論
答曰先說真實義有爲相今欲說假名有爲
相故復有說者先說刹那無常今欲說一世
無常故作此論云何爲老乃至廣說問曰此
中何故不問生耶答曰或有說者彼作經者

意欲爾乃至廣說復有說者若法於彼法無
增益令彼法散壞者是中則問生於彼法能
令增益熾盛是故不問復有說者若法能令
彼法相離相遠此中則問生能令彼法相近
相隨是故不問云何爲老答曰髮白零落身
體皮皺轉轉損減身形曲僂氣息損少身生
黑點猶如彩畫扶杖而行恒患顛伏行步遲
微諸根漸損轉轉衰熟舉身戰掉是爲老云
何爲死答曰諸行散滅是名爲死如說若死
即無常耶云何死是無常云何無常非死答

曰或有說者最後命根滅一剎那是名爲死亦名無常餘時陰散滅是名無常不名爲死復有說者與最後命根俱滅五陰是名爲死亦名無常餘時陰散滅是名無常不名爲死復有說者一生中心命根散滅是名爲死亦名無常餘陰散滅是名無常不名爲死復有說者一生中與命根俱五陰散失是名爲死亦名無常餘陰散失是名無常不名爲死復有說者衆生數陰散失是名爲死亦名無常非衆生數陰散失是名無常不名爲死問曰業

力強無常力強耶答曰業力強非無常業是聖道無常即無常世尊或說道是受或說是想或說是思或說是意或說是燈明或說是信進念定慧或說是柂是石是水是華或說是慈悲喜捨何處說道是受如說我實覺苦聖諦何處說道是想如說比丘修行廣布無常想能斷欲愛乃至廣說何處說是思如說有業無黑報無白報能盡業何處說是意如偈說
意能燒屋宅 亦不滌於緣 謂佛天人師

應受一切供

何處說是燈明如偈說

汝起莫放逸 以戒自調伏

如是等燈明

馳流不能滅

何處說是信如偈說

信能度大河 不放逸亦然

精進除衆苦

慧能到解脫

何處說精進如說佛告阿難精進能增長善

提何處說是念如說佛告比丘我說念過一

切處我聖弟子具足念力守護根門則離不

善法能修善法何處說是定如說有定是正

道無定是邪道有定心得解脫非不定如是

等是也何處說是慧如偈說

慧爲世間上 趣向於至真 若能正知此

必盡於老死

何處說是戒如說比丘當知戒者即八聖道

何處說是石如說比丘當知此是正見大石

山何處說是水如說比丘當知此八聖道是

八味水何處說是華如說此七覺意華何處

說是慈悲喜捨如說修慈心三昧得阿那含

果悲喜捨亦如是此中說道是業是故說業力強非無常業能滅過去未來現在行其滅是數滅無常滅現在行其滅是無常滅或有說無常力強非業力所以者何業能滅過去未來行無常能滅彼業若人能殺千人敵者是人名爲二千人敵彼亦如是是故無常力強非業力如我義者業力強非無常力所以者何業能令過去未來現在行不行境界無常何所滅耶復有說者業名和合無常名壞和合爲業力強無常力強答曰業力強非無

卷九

五

常力所以者何和合事難壞和合易復有說者無常力強非業力所以者何彼和合者必有別離如我義業力強非無常力所以者何和合事難壞和合易如人作瓶時難壞瓶時易復有說者若業能作五道受生處造業是業力強非無常力復有說者無常力強非業力所以者何彼業亦爲無常所壞如我義業力強非無常力所以者何法造時難壞時易此中亦應說瓶喻

世尊說三有爲相問曰何故作此論答曰爲

止也。我故如譬喻者不欲令一刹那中有三有爲相彼作是說若一刹那中有三有爲相者則一法一時即生即老即無常問曰若然者其義云何答曰法初時名生後時名無常此二中間名老如是說者則一刹那中無三有爲相此說不如實分別所以者何說一生中相似法故一生中初生者名生最後者名無常此二中間名老若作是說者則一法無三相爲止如是說者意亦明一法有三相故問曰若一法有三相者云何不一法一時即

生即老即無常耶答曰所作異故所以者何法生時生有所作法滅時老無常有所作以所作次第各異故而無有過是故爲止他義欲顯已義亦欲說法相相應義故而作此論此三有爲相有爲法有生有滅有住變云何有爲法一刹那中有生有滅有住變耶答曰法起時生生彼法法滅時滅滅彼法住變是老老能熟彼法問曰若然者法體是變異者云何法不捨自體耶若不變異者何以說住變是老答曰應作是說法體無變異問曰何

華九

六

以說住變是老耶答曰此是老名老名為老亦名住變復有說者以其體不異故名不變異所作異故名爲變異所以者何法生時所作異滅時所作異云何生時所作異滅時所作異答曰法生時有力有功能有所作法滅時衰退散壞以是義故言有變異復有說者法迅速故生遲微故滅濕潤故生萎枯故滅復有說者以經三世故變異所以者何過去法異未來現在法問曰此相爲是總相爲是別相耶若是別相者云何一法而有四相若

是總相者諸法各自有相云何是總相耶答曰或有說者此相是別相問曰若然者云何一法而有四相答曰此說自相非如火熱是自相如受自有生住滅受生住滅不能生乃主識是故言自相諸法各各自有別相如色是不久散壞如病如癰如瘡如箭等百四十種相相有二種一者舊相二是客相生等於彼法是客相非是舊相合聚他物相本自體相亦如是復有說者是總相問曰若然者諸法各自相云何是總相耶答曰相似總如一

法有三相一切法亦有三相復有說者非別相亦非總相所以者何非自體故非別相各有相故非總相問曰若此非總相非別相者當言是何法耶答曰此是諸法印幟若法有此印幟是有爲無印幟者是無爲如大人相非大人體若有此相者名爲大人若無此相者不名大人彼亦如是評曰不應作此說說總相者好

問曰法生時除其自體餘一切法能生此法何故唯說生能生此法耶答曰法生時餘法

雖有功不名能生唯生體能生如女人產時諸餘女人雖復佐助不名爲產唯母名產彼亦如是尊者和須蜜說曰唯生能生彼法非餘法所以者何若無生者則彼法不生評曰生若無餘法彼法亦不生復次若有生彼法生非無生問曰亦有餘法作緣使此法生非無餘法緣尊者佛陀提婆說曰法生時生勢最勝故生得其名餘法不爾如作伎書畫捺法作伎時非無伎子毗頭梢等而伎得成然彼伎成師得其名如書非不因筆墨紙等而

人受其名畫時非不因衆彩而人受其名漆時非不因盆水等而漆者得名彼亦如是

問曰生相爲有生相不若有者云何非無窮彼生復有生故若無者誰生此生答曰應作是說生相復有生相問曰若然者云何非無

華九

窮答曰無窮有何過未來世寬無住處耶又生死是無窮法以是事故難除難過能生衆生無量連鎖之苦復次此二同在一刹那中故非無窮彼一刹那中生生二法一生法二生

生生生生唯生生問曰何故生生二法生

生唯生生答曰如是亦無有過猶如女人有一子一子者有雙生者復有說者生相生八法謂彼法生生老後老住後住無常後無常生生一法謂生問曰何故生生八法生生唯生生答曰是亦無過猶如猪犬豺狼等或生一子或生多子

問曰諸行爲有住相不若有者有爲相中何以不說此經復云何通如說諸行不住猶如壽行乃至廣說若無者此文云何通如說色法生老住無常當言色耶乃至廣說波伽羅

那經亦說云何住諸行生不散壞答曰應作是說諸行有住相問曰諸行有住相者有爲相中何以不說耶答曰應說有爲法有四相若不說者當知此義有餘復次住相似無爲法故不說是有爲相復次若相能令諸行歷世者是有爲相如生移未來行在現在世老無常移現在行在過去世住與彼法相著無捨離時復次分別諸相時三相墮有爲部中住相墮無爲部中復次若相能令諸行增益不散壞者說是有爲相住能令諸行增益不

散壞不說是有爲相問曰若然者生能令諸行增益不散壞何以說是有爲相耶答曰生能令諸行增益散壞甚於老無常所以者何若生不生諸行在現在者則老無常不能散壞以生生諸行在現在世故老令衰微無常能壞猶如有人雖居牢固之處有三怨家一於牢固之處挽其人出二共斷其命此三於彼人俱作不饒益事若一人不於牢固之處挽出者則二人無由斷其人命彼亦如是問曰若諸行有住相者佛經云何通耶答曰佛

經說不住無有久住相非謂一刹那如命根等復次言無住者無長久時住住相謂少時住復次刹那中住相微細唯佛所知所以者何如以神足屈伸臂頃從此間沒住須彌山頂於其中間衆多刹那相續非不相續是故言從此至彼如是等時唯佛境界非餘所知是故經說無有住相復有說者雖有少時住速爲老所衰無常所滅是故住相有如是過患故佛經不說復有說者諸行無住相是以有爲相中不說佛經善通此文云何通如說

色法生老住無常乃至廣說答曰此文應如是說色法生老無常乃至廣說不應言住若言住者有何意耶答曰此住是老異名如生名生亦名出現無常名無常亦名滅盡老名老亦名住華九評曰應作是說諸行有住相若諸行無住相者不能有所緣欲令無如是過故說諸行有住相

問曰何者是變異爲以滅故壞故爲以變易故言變異耶者以滅故言變異者變異與滅則是一體有爲法唯有二相若以壞者則法

相自相若以變易者云何不助成外道作如是說諸法變易答曰應作是說勢衰故言變異所以者何諸行勢盛故生勢衰故言變異復次諸行有力故生衰劣故變異復次諸行未熟名生已熟名變異復次諸行漸羸故變異復次諸行新故名生舊故名變異問曰若然者云何不助成外道義答曰諸行相續不住外道計有住時住滅言是變如乳作酪如薪作灰不說刹那勢衰故變異此說刹那勢衰變異不說住時變異問曰此有為相與所

相為一為異耶若一者云何一法不為多法耶若異者相與所相則異何故不以餘相為相答曰應作是說相所相不一是故一不為三三不為一問曰若然者云何不以餘相為相耶答曰隨相所作處則相所相是故無過復次相與所相常不相離若相離者可以餘相為相以相所相不相離故無如是過如是離合不相離共說亦如是復次相從所相生生所生異如烟雖從火生烟火各異彼亦如是復次相是所相過患如病是人之過患人

華九

十一

異病若當不異者人病愈時應當無人餘亦如是復次佛說此相是有爲相以是言故當知相異所相如言此人舍亦如是

問曰一切剎那中盡有老者何以不一切時頭生白髮耶答曰不應作如是問有白髮無白髮然老與壯年或有相妨或不相妨相妨者不生白髮不相妨者頭生白髮復次或有羸弱四大多強盛四大少或強盛四大多羸弱四大少若羸弱四大多強盛四大少頭生白髮若強盛四大多羸弱四大少不生白髮

多力少力亦如是復有說者白髮非老白髮是色老是非色但此身後時生如是報滓不好之法猶如麻油亦如米酒後欲盡時必生濁滓彼亦如是問曰何處有此白髮答曰界者欲界中有非色無色界趣者人畜生餓鬼中有方者三方有非鬱單越所以者何白髮是罪報彼方非受罪報處問曰誰有此白髮耶答曰凡夫聖人俱有聖人從須陀洹至辟支佛唯除世尊所以者何佛世尊無髮白漸落皮緩面皺音聲破壞死時無解支節痛心

不錯亂根不漸滅一時而滅此是佛身之法
問曰以何等故佛世尊無白髮漸落皮緩面
皺耶答曰此是惡色佛世尊永離惡色故問
曰佛作何業無如是報耶答曰佛世尊本爲
菩薩時修行善法信心堅固未曾衰退以行
相似因故受如是相似果以是事故無白髮
漸落皮緩面皺問曰若一切剎那中盡是無
常者何以不一切時有死屍現耶答曰不應
問此事有死屍無死屍所以者何有相有相
法異無相無相法異有心無心說亦如是復

有說者以根法滅生有根法所以無死屍有
根法滅生無根法所以有死屍有心無心衆
生數非衆生數內法外法說亦如是復有說
者衆生業力故所以有衆生業力故所以無
衆生業力故所以有者衆生須皮肉筋骨齒
爪毛角等以爲資生具所以便有衆生業力
故所以無者一日一夜二十不滿有六十五
百千剎那一剎那有五陰生滅若當一一
剎那有死屍者則一衆生死屍滿於世間以
衆生業報所以無問曰化生衆生何以無死

屍耶答曰或有說者以生時頓得諸根死時頓捨諸根故如入水中暫出暫沒不知沒至何所出從何來復有說者化生衆生其身輕漂猶如火燄風吹至空不知去處雲霧電光亦復如是復有說者四大多者有死屍彼造色多故無死屍復有說者受身非根法多者有死屍受身非根法少者無死屍復有說者受身可捨法多者有死屍受身可捨法少者無死屍可捨法謂髮毛爪齒等也

問曰有爲法爲體是生故生爲與生合故生耶若體是生者生相何所作若與生合故生者何故不與無爲法合而使無爲法生耶答曰應作是說體是生相問曰若然者生相何所作耶答曰雖體是生由生相故顯發猶如闇中有瓊瓶等物而由燈顯發不從燈生彼亦如是復有說者與生合故生問曰若然者何以不與無生法合令使無爲法生耶答曰以無合義故若有者亦應生無常說亦如是問曰如有爲法有三有爲相無爲法有三無爲相不耶若有者云何無爲法非是聚法耶

若無者波伽羅那經所說云何通如說云何
不生法答曰無爲法以無生相故云何不住
法答曰無爲法以無住相故云何不滅法答
曰無爲法以無滅相故答曰應作是說無爲
法無無爲法相問曰若然者波伽羅那經所
說云何通答曰對有爲法故如有爲法有生
住滅無爲法無生住滅故作如是說
佛經說汝等比丘即出現即生即沒即滅問
曰出現與生有何差別沒與死有何差別耶
答曰或有說者無有差別所以者何出現即

生沒即死同是刹那性故尊者波奢說曰受
中陰身是名出現受生陰身是名生壞中陰
身是名沒壞生陰身是名死復次卵生胎生
濕生衆生受身時是出現所以者何眼等諸
根漸出現故化生衆生受身是生所以者何
頓得眼等諸根故捨卵胎濕生衆生身是名
死所以者何有死屍故捨化生衆生身是名
沒所以者何以無死屍故尊者和須蜜說曰
入母胎時名生出胎時名出現代謝諸陰是
名沒死時陰是名死尊者佛陀提婆說曰諸

趣中初受身時名生已在趣中諸陰名出現
中陰中死向生陰中是名沒捨命根時陰是
名死

雜犍度無義品第七之一

諸他修苦行 當知無義俱 畢竟無有利

如陸地船柁

如此章及解章義此中應廣說優波提舍問
曰何故作此論答曰雖一切阿毗曇盡皆說
佛經然此品偏多所以者何此論品多以經
爲論復次所以作此論者此是佛經佛經中

說佛在優樓頻螺村尼連禪河邊菩提樹下
成佛未久爾時世尊告諸比丘我遠離苦行
於此苦行快得解脫以自願力故今得第一
菩提時諸比丘聞佛所說深生愛樂一心不
亂攝耳聽法爾時惡魔波旬作如是念沙門
瞿曇今在尼連禪河邊優樓頻螺村菩提樹
下坐爲弟子說法乃至攝耳聽法我今應往
爲作留難爾時惡魔化作婆羅門摩納婆像
往詣佛所到已說如是偈言
汝今捨苦行 衆生清淨道 若更行餘道

華九

十五

畢竟無有淨

此偈義者時魔語世尊言汝捨古仙苦行之道所依邪不能令人淨而生淨想魔以無是淨種種苦行是淨道佛語惡魔非我不能行於苦行而捨之也我諦觀察此道不能斷煩惱以無所能故而捨之以是事故而說此偈

諸他修苦行 當知無義俱 畢竟無有利
如陸地船柁

諸修苦行有何義耶答曰或有說者此法之

外所行盡言爲他說法者謂八聖道及聖道方便除此餘是邪道以是邪道故與無義俱以是事故說諸他修苦行當知無義俱復有說者他者言下賤非他言妙勝諸外道所行苦行是下賤法所以者何以計我故是故說諸修苦行當知無義俱復有說者他言不死不死者惡魔也是故世尊告不死言諸他修苦行當知無義俱復有說者諸爲生天修苦行者是苦行皆言不死苦行以是事故而作是說諸他修苦行當知無義俱畢竟無有利

如陸地船柁無用邪見所行苦行不能斷結
無用亦如是時魔復語佛言若種種苦行是
邪行者汝以何道而自淨耶爾時世尊即說
此偈

我修戒定慧 如是究竟道 今已達清淨

無有上菩提

卷九

十六

佛經雖作是說而不廣分別此論即是佛經
優波提舍佛經是此論根本諸佛經中所不
說者今欲說故而作此論問曰世尊何故說
諸他修苦行當知無義俱答曰此是老死道

近老死法隨順老死法不能以是法得盡老
死道所以者何衆生欲度老死海行此苦行
此諸邪見所行苦行還令衆生沒老死海尊
者瞿沙說曰一切增長法是無義一切寂滅
法是有義邪見所行苦行是隨順增長法以
隨順增長故不能生寂滅法衆生欲度老死
海故修諸苦行而此苦行必令衆生墮老死
海所以者何以行邪方便邪方便者爲生天
故行此苦行是故言墮老死海中
阿毘曇毘婆沙論卷第二十九

音釋

鉞側救切 皮膚感也 儻隴圭切
 也小曰 櫜桴 幟尺志切 挽曲而不伸也 棧房切
 也大曰 瓊戶江切 櫜旗也 棧正作 棧武遠切 棧引 棧切
 也瓊 櫜也 櫜也 櫜也 櫜也 櫜也 櫜也 櫜也 櫜也 櫜也

華九

十七

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第三十

華十

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度無義品第七之二

又世尊言正身結加趺坐繫念在前乃至廣

華十

說問曰如一切威儀盡中行道何故但說結加趺坐答曰或有說者此是舊所行法所以者何過去恒河沙諸佛及佛弟子盡行此法復有說者能生他人恭敬心故若結加趺坐起於惡覺猶生他人恭敬之心是故欲生他

人恭敬心故復有說者此法非是世俗愛欲法故餘威儀者世俗用之復次此法能生三種菩提道故聲聞辟支佛佛菩提不以餘威儀得但以是得復次此法行道時隨順安隱非餘威儀故復次此法能壞魔軍如佛世尊結加趺坐能破煩惱及天魔軍復次此法能適可天人心故復次此法不與外道共故餘威儀與外道共云何名結加趺坐尊者波奢說曰加趺坐者累兩足正觀境界則得隨順定名加趺坐云何繫念在前面上故名繫念

在前復次背煩惱在後正觀寂滅在前故名
繫念在前復次背生死在後正觀涅槃在前
故名繫念在前復次背色等境界在後正觀
所緣在前故名繫念在前復次繫念在眼中
間故名繫念在前復次以勝慧力正觀境界
念今不散故名繫念在前復次念與不貪俱
緣於境界故名繫念在前復次繫念在眉中
間故名繫念在前觀青想等乃至廣說問曰
何故繫念在面上耶答曰無始以來男於女
身起欲心女於男身起欲心多因於面復有

說者以面是七入所依處行者欲觀察諸入
故復有說者面是隨順不淨觀所以者何面
上有七孔流出不淨以此處多出不淨故行
者徧觀復有說者非因照不於自面而生於
愛以不生愛故繫念在面復次以面上能生
猗樂然後徧身第十猶如受欲時男女根邊生樂
然後徧身復次面上速能生欲心故如見眼
耳鼻口好相即生欲心問曰繫念在面者爲
是初行爲是已行爲是久行人耶答曰是久
行人行人有三種謂初行已行久行初行者

往至塚間善取死屍相謂若青若脹若爛若壞若骨若鎖若骨鎖善取如是相已復觀脚骨踝骨跗骨膝骨胫骨髓骨腰骨脊骨臂骨手骨腕骨肩骨項骨頷骨齒骨髑髏骨於塚間善取如是相已憶而不忘速還住處洗足坐繩牀上若草敷上憶念所見死屍我身亦爾如是名為初行行者於所觀境界能令廣亦能令略云何名廣如觀自身骨觀所坐牀亦復是骨次觀屋舍所住之坊僧伽阿覽村落田地所有國土人民乃至大海內所有大

地皆觀是骨是名為廣云何為略捨大海內所有骨觀一國土所有骨捨國土內骨乃至捨觀牀骨惟觀己身骨能作如是廣略觀是名已行捨自脚骨觀自踝骨捨踝骨乃至觀髑髏骨髑髏骨有二種有左分右分若捨左分觀於右分若捨右分觀於左分捨於二分第十繫念眉間是名久行是時名為始入身念處觀不淨觀或有緣少自在多或有自在少緣多或有緣少自在少或有緣多自在多初句者為能數數觀自身於所觀境界不能令轉

廣第二句者謂能觀大海內骨不能令此觀數數現在前第三句者謂唯觀自身不能令此觀數數現在前第四句者謂能觀大海內骨復令此觀數數現在前不淨觀或有緣無量非自在無量或有自在無量非緣無量或有緣亦無量自在亦無量或有緣亦非無量自在亦非無量初句者謂行者能觀大海內骨不能令此觀數數現在前第二句者謂能觀自身骨數數現在前不能令此觀廣第三句者能觀大海內骨數數現在前第四句者

能觀自身骨不能令此觀數數現在前是名行者觀於骨想云何觀搏食不淨想行者觀手中若器中食此食爲從何處來知從倉中種種穀中來觀倉中穀復從何來知從田中種種種子中來復觀以何長養種子知以糞水糞復從何來知從屎尿糞掃聚中來如是觀時見不淨物還增益不淨物行者或時入村乞食或在僧中欲入村時所受用水而作屎想所嚼楊枝作臂骨想所取衣作人皮想帶作腸想鉢作髑髏想杖作胫骨想行石道

上時作髑髏骨想若至村時見墻壁屋舍作
骨聚想見男女大小作骨人想其所得食麤
作骨麤想鹽作碎齒想種種菜作髮想麤作
皮想飯作蟲想羹作膿糞穢想生酥乳酪作
腦想酥油蜜石蜜作人肪想蒲萄漿作血想
肉作人肉想若入僧時所受淨草作人髮想
得麤等作骨麤想餘如前說問曰行者何故
作如是想耶答曰彼行者作是念無始已來
不淨爲淨今應觀此物不淨即作不淨想能
作如是想者能對治欲愛復次欲對治欲愛

故作如是觀義言行者作師子吼語不淨分
我無始以來取汝淨相今欲廣取汝不淨相
問曰何以說不淨觀繫念在前不說阿那波
那念觀界方便耶答曰或有說者此說初起
方便如說不淨觀繫念在前亦應說阿那波
那念觀界方便而不說者當知此說有除復
有說者隨多分故諸比丘多修不淨觀少有
修阿那波那念者是故說不淨觀不說阿那
波那念尊者瞿沙說曰隨其入法時所用繫
念在前不必以不淨觀也尊者迦旃延子解

佛經故佛經說正心繫念在前除世貪心住
無貪法中乃至斷疑蓋亦如是五蓋之中何
者最重謂貪欲蓋不淨觀是貪欲蓋近對治
不淨觀次第亦能斷餘蓋亦能起禪是故以
不淨想繫念在前問曰不淨觀體性是何答
曰是無貪若取其相應共有則體是五陰諸
阿練若說體是慧所以者何佛經說若能善
攝諸根是名見不淨觀復有說者不淨觀體
是猒猒名相應心數法在如是等是名心數
法中評曰不應作是說說是不貪者好若取

相應共有體是四陰五陰界者是欲色界地
者是十地謂欲界中間禪根本四禪四禪邊
身者在欲界行者非十六行別行不淨行緣
者緣欲界色入問曰此爲緣欲界一切色入
不答曰盡緣問曰若然者何以尊者阿尼盧
頭不能於快意天身作不淨觀耶曾聞尊者
阿尼盧頭於一林中加趺坐禪有四快意天
女自化其形端正極妙來詣尊者阿尼盧頭
所作如是言尊者阿尼盧頭我是快意天能
於四處自在變化若欲見我身何色者我悉

能現以娛樂之是時阿尼盧頭作是思惟我
今應當作不淨觀即起初禪不淨觀而不能
令此觀現在前乃至欲起第四禪不淨觀亦
復不能復作是念彼是種種色若當純是一
色我則能起即語天女言諸姊妹盡作青色
是時天女即作青色復作不淨觀猶故不能
復作是言諸姊妹盡作黃色是時天女即作
黃色復起不淨觀猶故不能復語之言諸姊
妹盡作赤色是時天女即作赤色復起不淨
觀猶故不能問曰尊者阿尼盧頭何故語諸

天女作種種色耶答曰彼作是念移轉其色
我或能起不淨觀復次欲觀彼色好不好相
故如是語復作是念白色隨順骨相彼若作
白色者我能作不淨觀即語言姊妹汝作白
色是時天女即作白色起不淨觀猶故不能
復作是念此諸天女端正殊妙華十即時默然閉
目不看是時天女忽然不現如是義云何通
耶答曰彼尊者阿尼盧頭雖不能觀餘利根
者能如尊者目捷連舍利弗辟支佛佛
問曰有能於佛身作不淨觀不耶答曰一切

聲聞辟支佛能觀而不能作不淨想所以者何佛身極明淨極妙極勝無諸過咎衆生樂見故是故一切聲聞辟支佛不能作不淨觀惟佛能觀復有說者聲聞亦能觀所以者何不淨有二種一是色過患二是色緣起不能觀色過患而能觀色緣起不淨觀復有二種一是總相二是別相能觀總相不能觀別相念處者根本而言非念處方便而言是身念處智者與等智相應根者總與三根相應定者不與定相應過去未來現在者是三世法

緣過去未來現在者過去即緣過去法現在者即緣現在法未來不生者緣三世當生者緣未來善不善無記者是善緣善不善無記者三種盡緣緣無記法多三界繫者欲色繫緣三界者緣欲界學無學非學非無學者是非學非無學緣學無學非學非無學者緣非學非無學見道斷修道斷無斷者是修道斷緣見道斷修道斷不斷者是緣修道斷緣自身他身者緣自身亦緣他身緣名緣義者是緣義是離欲得方便得者亦是離欲亦是方

第十

七

便離欲得者離欲界欲得初禪地者乃至離三禪欲得第四禪地者最後身凡夫人聖人得曾所得亦得未曾得其餘凡夫得曾所得離欲得者離欲時得後作方便起現在前佛不以方便起現在前辟支佛起下方便聲聞或作中方便或作上方便起現在前不淨觀有作方便而得後作方便起現在前問曰何等人能起不淨觀耶答曰凡夫聖人俱能聖人者從須陀洹乃至阿羅漢何處起者答曰先作是說欲界中是三方非鬱單越欲界天

中不能使初行現在前所以者何以無青等死屍故先於人中得後於彼起現在前聞思修者是三種欲界者是聞思色界者是聞修問曰觀一切是骨而一切非骨云何此觀非顛倒耶答曰能斷結故非是顛倒問曰觀房舍是骨此觀何所緣耶答曰或有說者緣本所見塚間骨鎖復有說者緣房舍中所有虛空界評曰此是虛想觀其所觀即緣彼法如是說者好問曰此不淨觀爲在意地爲在六識身耶答曰是意地緣於形色非五識身問

曰若是意地非五識身者此經云何通如說
眼見色作不淨思惟答曰先眼識見色後意
地作不淨思惟復有說者從其門從其道如
六喜觀行是意識地從眼門道生乃至身門
道生是故說六不淨觀當知亦如是問曰從
眼門道生不淨觀華十作如是說者可爾如彼經
說耳聞聲鼻嗅香身覺觸意知法作不淨思
惟此云何通所以者何除色入餘入非不淨
觀境界答曰或有說者不淨觀不緣聲等更
有勝行能厭離聲等復有說者爲色愛所覆

修不淨觀爲聲香味觸法愛所覆亦修不淨
觀故作如是說復有說者行者觀形色是不
淨形色所依聲香味觸法更以勝不淨觀厭
離行觀故作如是說復有說者行者善修不
淨觀能伏作色復欲伏於聲等境界若能伏
者善若不能者還修不淨觀猶如鬪軍時先
安營壘然後出陣與怨共鬪若勝怨者善若
不勝者便還營壘彼亦如是是故作如是說
經說有五現見三昧云何爲五如說汝等比
丘當如實觀察此身從足至頂髮種種不淨

充滿其中所謂髮毛爪齒薄皮厚皮筋脉肉
骨心肺脾腎肝膽痰癰大小腸胃屎尿涕唾
口中流涎肪膈髓腦及以腦胲膿血汗淚生
藏熟藏猶如有人於門窓向觀見倉中種種
雜穀謂胡麻杭米大小諸豆大麥小麥等比
丘如實觀察此身亦復如是若能如是觀者
是名初現見三昧復次比丘如實觀察此身
乃至廣說除去血肉唯觀白骨識於中行若
能如是觀者是名第二現見三昧復次比丘
如實觀察此身乃至廣說觀此骨身識於中

行亦住今世亦住來世若能如是觀者是名
第三現見三昧復次比丘如實觀察此身乃
至廣說但觀骨身識在中行住於來世不住
今世若能如是觀者是名第四現見三昧復
次比丘乃至觀身白骨識在中行不住今世
亦不住來世若能如是觀者是名第五現見
三昧問曰此五現見三昧誰之所有答曰第
一第二現見三昧凡夫聖人所有第三者是
須陀洹斯陀舍所有第四者阿那舍所有第
五者阿羅漢所有問曰第一第二三昧是現

見可爾所以者何因現見生故觀識行時云
何是現見答曰現見是其方便從現見生故
亦名現見諸法立名處多或以自體故立名
或以所依故立名或以相應故立名或以對
治故立名或以行或以緣或以行緣故立名
或以方便故立名自體立名者如諦如陰諦
者體是逼切故名苦諦乃至體是求故名道
諦體是色故名色陰乃至體是識故名識陰
所依立名者如眼識依眼生故名眼識乃至
意識依意生故名意識相應立名者如意業

意行如意觸生愛此法與意相應故立名對
治立名者如法智比智若法對治欲界是名
法智若法對治色無色界是名比智行立名
者如苦智集智所以者何此智緣同行不同
緣立名者如無相三昧緣無十相法故名無
相行緣立名者如滅智道智所以者何此二
智行不同緣亦不同方便立名者如他心智
空處識處五現見三昧以現見為方便生此
定故名現見三昧問曰不淨觀何故名現見
三昧耶答曰能生現見三昧故問曰何故佛

不淨觀獨名無上耶答曰或有說者佛不淨觀能勝伏一切境界故獨名無上聲聞辟支佛所有不淨觀不能勝伏一切境界如尊者阿尼盧頭不能勝伏境界不名無上復有說者佛不淨觀是骨觀觀骨是骨觀筋肉等是筋肉乃至廣說評曰若作是說通佛是少境界不淨觀者如前說者好能勝一切境界故獨稱無上

如佛告目犍連提舍梵天何以不爲汝說第六人住無相乃至廣說問曰何故作此論答

曰此是佛經佛經中說佛住舍衛國祇陀林中給孤獨精舍爾時有三梵身天光明照耀以夜初分來詣佛所到佛所已頂禮佛足在一面立時一梵天白佛言世尊婆翅多國有衆多比丘尼命過第二梵天復白佛言世尊彼命過者是有餘涅槃者第三梵天復白佛言世尊彼命過者是有餘涅槃者時諸梵天說是語已繞佛三匝忽然不現爾時世尊過此夜已使數牀座於僧中坐已告諸比丘作如是言昨夜初分有三梵天光明照耀

來詣我所乃至第三梵天說是語已繞我三
帀忽然不現爾時大目犍連在彼衆中作是
思惟彼天有如是知見言是有餘涅槃無餘
涅槃者是何天耶爾時大目犍連隨其所應
即入三昧三昧力故於祇陀林忽然不現住
梵天上去提舍梵天不遠爾時目犍連從三
昧起詣提舍梵天所到已作如是言提舍何
等梵天有如是知見知是有餘涅槃知是無
餘涅槃問曰如目犍連知見勝於梵天百千
萬分何以問於梵天耶答曰欲顯提舍梵天

功德故此天本是目犍連弟子得阿那含果
有大功德彼諸梵天無有識者欲顯彼功德
令諸梵衆恭敬尊重故是以問之時提舍梵
天答目犍連言此梵身諸天有如是知見能
知有餘涅槃者爾時目犍連問提舍梵天一
切梵身諸天盡有此知見知有餘涅槃無餘
涅槃不耶提舍梵天答言非一切梵身天有
如是知見乃至廣說此諸梵天雖有天壽妙
色名譽而不知足不知如實最上遠離法者
無是知見若諸梵天有壽色名譽而行知足

能知如實最上遠離法者有如是知見尊者
目捷連復問提舍梵天此諸梵天云何能知
提舍答言尊者目捷連若諸比丘得阿羅漢
道是俱解脫是諸梵天作是思惟若此大德
有身之時人天皆見若身壞命終人天更不
復見不但俱解脫若比丘得阿羅漢是慧解
脫是諸梵天作是思惟此比丘得阿羅漢是
慧解脫此大德有身之時人天皆見乃至廣
說不但慧解脫也若比丘是身證此大德亦
能勝進得無學根見到信解脫說亦如是問

曰彼諸梵天何以不說堅信堅法耶答曰或
有說者若是彼天境界者則說堅信堅法非
其境界是故不說復有說者若是諸梵所行
法者則說此法非其所行是故不說爾時目
捷連聞提舍梵天所說心主歡一隨其所應
即入三昧以三昧力從梵天沒到祇陀林爾
時尊者目捷連從三昧起往詣佛所頂禮佛
足在一面坐先共提舍梵天所論說事具以
白佛爾時世尊告目捷連言提舍梵天不說
第六人行無相耶爾時大目捷連即從座起

合掌向佛而白佛言世尊今正是時惟願世尊談第六人行無相若諸比丘聞已當奉行
之佛告目犍連諦聽善思念之我今當說目
連當知若比丘不觀一切相入心無相三昧
是名第六人行無相佛經雖作是說而不分
別佛經是此論所為根本此論是佛經優波
提舍諸經所不說今欲說故而作此論云何
第六人行無相答曰堅信堅法是第六人行
無相人所以者何七種聖人攝一切聖人提
舍梵天已說五種不說此二種是以知之問

曰此二人何以說行無相者耶答曰彼尊者
不可施設立名在此在彼乃至廣說問曰此
是二人何以說一耶答曰即如文說此二俱
不可施設立名在此在彼以義同故說名為
一復有說者此二俱不起不相似心復有說
者此二所行心等俱有十五心故復有說者
此二俱不起期心故復有說者此二俱是不
可施設俱是無言說俱是速疾道以是義故
二人為第六人間曰彼五人是行無相人耶
何以說此行無相者名第六行無相人答曰

彼五人者非行無相人唯此名行無相人問
曰若然者何以說此是第六行無相人答曰
此是數法第六非是行無相第六餘處亦說
已害第五常行前四非是常唯第五者是常
以數法故第五者是常非四盡是常如說第
六增上五亦如是如是以數法故言第六非
無相故言第六也問曰此所說無相無相解
脫門不動法心解脫亦說是無相非想非非
想處亦說是無相此四有何差別答曰此中
說見道是無相所以者何此是速疾道不起

期心若人入此法者不可施設在此在彼故
說無相無相解脫門言無相者以緣無十相
法故言無相不動法心解脫言無相者不爲
諸煩惱相所覆蔽亦不更生煩惱相故言無
相非想非非想處言無相者以彼處愚劣不
猛利不決定所行似疑彼無了了想相無了
了非想相是故言無相見道有十五心第十
六心俱道比智是修道聲聞能知見道中二
心謂苦法忍苦法智若欲觀第三苦比忍心
是時乃知第十六道比智相應心辟支佛知

幸十

十四

見道中三心謂苦法忍苦法智若欲知苦比忍時是時乃知第八集比智相應心佛世尊知見道中所更相續心問曰何故聲聞知見道中二心辟支佛知三心佛悉知耶答曰他心智知相似境界不知不相似境界世俗知世俗心心數法無漏知無漏心心數法法智知法智分比智知比智分聲聞辟支佛作方便他心智乃現在前行者欲入見道聲聞他心智現在前是時知見道中二心謂苦法忍俱心苦法智俱心行者入比智分聲聞作比

智分他心智方便起比智分他心智現在前欲知第三心乃知第十六心行者欲入見道辟支佛作法智分他心智方便行者入見道辟支佛起法智分他心智現在前知二心謂苦法忍苦法智行者入比智分辟支佛作比智分他心智方便起比智分他心智現在前欲知第三苦比忍心乃知第八集比智心佛不作方便他心智現在前如行者起見道中一一刹那現在前佛亦起他心智知見道一所更相續心問曰有能施堅信堅法人食

者不耶答曰不能若施衣服牀座則能食則不能所以者何此是速疾道故若入此道必不起期心不可施設在此在彼是故不能施其食問曰若不能施其食者優伽長者經云何通如說居士此是須陀洹此是向須陀洹乃至廣說答曰此是天語此天或有說是魔王眷屬欲饒亂居士心故復有說者彼天是餓鬼欲欺誑居士故作如是說復有說者此天是居士家中受祀祠神欲令居士心生歡喜亦欲示現情相親近故作如是說復有說

者此天是彼居士本日親屬欲示其福田非福田故作如是說問曰天於居士縱令極親非其境界何由而知答曰向須陀洹果有二種一是假名二是真實若真實者非其境界若假名者是其境界復有說者有能施其食者而彼未食所以者何如行者入見道若弟子若比座爲其受食若檀越以食著其草上若衣械上如餘經說婆陀利於意云何若比丘是堅信我語之言汝於污泥以身爲橋我欲從上而過爲違我言不答言不此亦說假

名須陀洹向非是真實所以者何真實須陀洹向者不起不相似心聞佛所說故復有說者此中亦說真實須陀洹向問曰彼不起不相似心能聞佛所說云何言是真實耶答曰雖不聞佛所說以深心敬重佛故假令見道

季十

十六

可起者亦當隨順佛言是故佛作是言有如是功德者隨順我言何況汝無功德者也如說世尊轉法輪地神唱言乃至廣說問曰何故作此論答曰爲斷疑故人謂地神有現前了了智知佛轉法輪非是比相智欲說地神

無有現前了了智有比相智知佛轉法輪故而作此論

阿毘曇毘婆沙論卷第三十一

音釋

脹之亮切 爛盧肝切 踝户瓦切 足骨也 又
 腓市充切 胫股也 骨寬苦官切 兩旁曰內外踝
 踣市充切 胫股也 骨寬苦官切 兩旁曰內外踝
 也臂必至切 腕烏貫切 領胡威切 口髑髏
 髑徒谷切 髏髑落侯 塚知隴切 擗度官切 之
 切髑髏切 骨也 也侯 高墳切 擗度官切 之

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

嚼在爵切 咀在爵切 腦奴浩切 髓也切 肪分房切 同必郢切 羹羹切 餅餅切 膿冬奴切
血也切 腦頭奴切 髓也切 肪分房切 同必郢切 羹羹切 餅餅切 膿冬奴切
蒲葛草壘 軍魯水切 筋舉欣切 蒲葛草徒切 刀切切
實也切 體也切 肺金芳切 脾土頻切 腎水時切 脉莫白切 幕幕切
也也切 鼻也切 涎口夕連切 冊蘇干切 胫古哀切 杭古知切
液也切 涎口夕連切 冊蘇干切 胫古哀切 杭古知切
粘者曰杭

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第三十一

夏一

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜毘度無義品第七之三

問曰轉法輪非是生得慧境界地神云何知
耶答曰以五事^{夏一}故知一世尊起世俗心故知
問曰何故世尊起世俗心答曰見三阿僧祇
劫所行今有果報生歡喜故起世俗心復有
說者見本所立弘誓今已果故復有說者見
本所立願今已果故復有說者欲饒益他意

令滿足故以是事故世尊欲令他知起世俗
心乃至畜生亦知何況地神世尊或起世俗
心舍利弗等諸大聲聞入頂第四禪以願智
力尚不能知或時起世俗心乃至畜生亦能
知二者亦告他問曰佛何故告他耶答曰欲
現善說法中所言誠諦故復有說者欲現三
阿僧祇劫所行有果報故復有說者欲顯憍
陳如是世良福田故復有說者欲令人天生
信敬心故復有說者欲現非如世師怙法已
破法悞故復有說者欲現已身是大人法故

復有說者欲現已身是聰明人故如說有三事是聰明相謂所思是善所行是善所言是善以是事故告他三者彼尊者亦起世俗心問曰彼尊者何故起世俗心耶答曰彼尊者令無始生死今有邊故除無量苦斷惡道因生決定聚得見真諦故復有說者見本所立誓本所立願本所行事今有果故起世俗心四者彼尊者亦告他問曰何故告他耶答曰欲現善說法中所言誠諦故復次欲現世尊三阿僧祇劫所行今有果故復次欲現佛法

有大威勢故亦欲現已身爲世福田故復次欲生五人等欣仰心故復次欲顯現如來大功用故復次欲現佛法是神變出離法故告他五者從大威德天邊聞問曰何者是大威德天耶答曰或有說者是淨居天復有說者是欲界天見真諦者復有說者是欲界天曾見過去佛者所以者何過去諸佛轉法輪時有如是相今現是相知佛欲轉法輪即便告他從彼得聞問曰云何是法輪義答曰或有說者法體法性義是法輪義復有說者選擇

法義是法輪義復有說者能現見法義是法輪義復有說者淨法眼義是法輪義復有說者對治非法法輪義是法輪義所以者何如六師自言是天人師亦轉法輪然其輪是八邪道是故對非法輪是法輪義問曰何等是輪義答曰速疾義是法輪義復有說者捨此趣彼義是法輪義復次破煩惱義是法輪義問曰何故此輪名梵法輪耶答曰以梵世在初具聖道故名梵法輪第二第三禪不在初亦不具聖道第四禪雖是佛身初得而不具聖道復次

梵行者身中可得故名梵法輪復次對非梵行故名梵法輪復次破非梵煩惱故名梵法輪復次如來等正覺是梵法分別解說施設顯現名梵法輪復次以梵音說故名梵法輪復次若具有八聖道處名梵法輪復次若有

要一

三

三界見道修道所斷煩惱對治法可得處名梵法輪不善無記有報無報能生二果能生一果無慙無愧相應無慙無愧不相應有聚體無聚體忍對治智對治可得處名梵法輪復次若有九斷知果道名梵法輪餘三禪中

有五斷知果道無色中有一斷知果道初禪中俱有九斷知果道故名梵法輪亦如經說四十法二十是不善分二十是善分若分別解說此四十法名梵法輪四十法者如十邪道自攝勝有十傍等十直亦有十正見問曰如善法隨順法輪可

是梵法輪不善法不隨順法輪云何言是梵法輪耶答曰不以善不善體言是法輪以緣善不善智名梵法輪所以者何此是寂靜無有過咎不害於他故名梵法輪問曰何故說見道是法輪修道非法輪耶答曰或有說者

速疾義是法輪義見道是速疾道不起期心道故復有說者捨此趣彼是法輪義見道捨苦趣集捨集趣滅捨滅趣道復有說者以四事故名法輪一捨此二趣彼三未選者選四已選者不捨捨此者見道中捨苦趣彼者趣集未選擇選擇者是集已選擇不捨者是苦復有說者上下義是法輪義猶如輪輻或時在上或時在下見道亦爾或時智忍緣欲果苦在下或時智忍緣於有頂在上緣於有頂已復緣欲界是故上下義是法輪義復有說

者降伏四方天下義是法輪義如轉輪王所
有輪寶則能降伏四方天下行者亦爾以見
道輪降伏四諦四方天下復有說者猶如輻
轂輞法輻用持輞轂用持輻見道苦忍苦智
集忍集智如輻滅忍滅智如轂道忍道智如
輞所以者何此忍智緣一切道故法智緣法
智分比智緣比智分復有說者見道所斷結
能生非法八邪法輪見道能對治此法故名
法輪尊者瞿沙說曰八聖道一時在此身中
轉故名法輪正見正覺正精進正念如輻正

語正業正命如轂正定如輞此八法皆是見
道中修故名法輪佛在波羅柰國初轉法輪
問曰菩提樹下已轉法輪何以言波羅柰國
初轉法輪答曰轉法輪有二種一在自身二
在他身在菩提樹下是自身轉法輪波羅柰
國是他身轉法輪以在波羅柰國他身中初
轉法輪故言初轉法輪復有說者轉法輪有
二種有共不共如聲聞辟支佛是共法輪佛
是不共法輪以轉共法輪故言初轉法輪復
有說者以最初得無我證人故言初轉法輪

復有說者若是時得勝辟支佛者言初轉法輪所以者何辟支佛亦於自身能轉法輪不能於他身而轉法輪惟佛能於他身而轉法輪復有說者若於三阿僧祇劫所行得其果處名初轉法輪所以者何佛若欲於過去諸佛所般涅槃者即得隨意所以身心不懈作百千苦行者但欲利益他故若我得無上智時當令無量衆生於生死牢獄而得解脫如是願行於波羅柰國而得滿足故名初轉法輪復有說者能降伏他故名輪猶如國王降

伏城村一切人民故得名爲王不但降伏宮人妓直名之爲王如是能降伏他身名爲法王不獨已身名爲法王問曰若聖道所在身中即自身名轉法輪者何以名佛轉法輪耶答曰或有說者以覺悟故言佛轉法輪所以者何隨彼身中有聖道若不以佛語光照則聖道不生若以佛語光照則彼身中聖道使生如池水中雖有波頭摩拘物頭分陀利華若日光不照則不開不敷不香日光若照則開敷香彼亦如是復有說者雖有聖道在彼

身中若不以如來言說之手而轉之者則聖道不生如轉輪王若不以金輪寶置左手中以右手轉之作如是言我金輪寶當有所降伏者是時諸神則不爲轉行其輪若以輪寶置左手中以右手旋之是時諸神則爲轉行其輪然轉其輪者是神而王受其名彼亦如是復有說者彼身中雖有聖道若不得如來緣顯發者則聖道不生猶如倉中有諸種子若不以緣發者芽則不生彼亦如是復有說者彼身中雖有聖道若如來不以善巧方便

名句味身除彼身中障礙者則聖道不生若除其障礙則聖道生復有說者有二因二緣生於正見一從他聞法二內自思惟如從他聞法名佛轉法輪如內自思惟言身中自有聖道如是得於人身成就四法者名多有所作如近善知識從其聞法名佛轉法輪如內自思惟如法修行言身中有聖道問曰如住苦法忍時已轉法輪何以道比智時言轉法輪耶答曰或有說者住苦法忍時雖轉法輪而轉義未足道比智時轉義乃足復有說者

以道比智時有五事應一得未曾得道二捨
曾得道三斷煩惱同一味故四頓得八智五
修十六行是時名轉法輪憍陳如汝解法耶
乃至廣說問曰此五人皆是解法者何以獨
問憍陳如耶答曰或有說者以憍陳如先見
聖諦後及餘者憍陳如見聖諦時餘者方在
達分善根復有說者以本願故先告憍陳如
汝解法耶答言已解乃至廣說問曰世尊何
故三問憍陳如耶答曰或有說者憍陳如見
聖諦已世尊起於知見觀前後際爲憍陳如

應在惡道陰界入多爲我於三阿僧祇劫所
經刹那須臾頃多作是觀時見憍陳如應在
惡道陰界入多非我三阿僧祇劫所經種刹
那須臾頃多佛見是已作是思惟我於三阿
僧祇劫修集無量苦行今得無上智但能使
憍陳如應在惡道陰界入在不生法中不更
爲餘事者於我便足是以三問復有說者憍
陳如能緣縛一切衆生身一切衆生亦能緣
縛憍陳如身憍陳如見諦已佛作是念我今
得阿耨多羅三藐三菩提更不作餘事但斷

憍陳如及一切衆生展轉緣縛者於我便足是故三問更相吞噉更相斷命說亦如是復有說者爲近誹謗故佛本爲菩薩時出迦毗羅城是時迦毗羅諸釋遣侍者五人二人是母親三人是父親二人言受欲得淨三人言苦行得淨當於菩薩修苦行時言受欲得淨者即便捨去言苦行得淨者而故給侍菩薩菩薩捨苦行處已酥油塗身食諸飯食彼言苦行得淨者心生惱亂即便捨去是時菩薩身力轉增詣菩提樹下降伏衆魔得阿耨多

羅三藐三菩提成正覺已徧觀世間誰先應聞法我當爲說見鬱陀迦子應先得聞是時有天即便白言鬱陀迦子昨日命終爾時如來亦說知見知昨日命終復作是念誰次應聞法我當爲說見阿蘭迦蘭次應得聞天復白言阿蘭迦蘭喪來七日佛亦起知見知阿蘭迦蘭喪來七日佛作是念阿蘭迦蘭不聞我法便爲大失問曰佛已成道應爲彼人說法而不爲說云何不名教化失時尊者瞿沙說曰佛初成道心愛敬法不思餘食未觀衆

生誰應得度復有說曰如來大悲未及彼人而便命終復有說者佛未分眾生立爲三聚復有說者受佛化者必須根熟彼根未熟而便命終又諸根成熟必由自心彼人慢意行禪自稱是一切智必須久時諸根乃熟問曰若此人根未熟者佛何以言彼人不聞我法要一便爲大失答曰若彼人不命終者佛能除其自稱一切智心亦生信佛是一切智心亦可先令憍陳如前諸根得熟而能受化若彼人佛得道後四十二日有餘命者能令彼人

於我法中大得利益而彼命行盡故世尊捨之若有眾生應受化者如來能自住壽如待須跋陀羅等若能住他壽命者無有是處復有說者佛本爲菩薩時是彼人弟子若當彼人不命終者當示其師法亦令彼人知佛所得法非是彼人本所授法以是事故言彼人大失佛作是念誰次應聞法天復白言阿若憍陳如等五人次應得聞佛亦起知見知阿若憍陳如等次應聞法佛復作是念今在何所天復白言在波羅柰國佛亦起知見知在

波羅柰國於時世尊漸次向波羅柰國趣彼
五人是時五人見世尊來即共立制如修多
羅廣說憍陳如見真諦已佛告之言汝於法
解耶乃至廣說汝今觀我有懈怠耶多行法
耶於離欲法有退失耶我得甘露法耶是時
憍陳如極生慙愧而答佛言今觀世尊無有
懈慢不行多法於離欲法亦無退失得甘露
法我悉證知以是事故而三問之復次欲滿
本誓願故曾聞此賢劫中有王名惡行有仙
人名忍辱時王除去男子將諸妓女遊戲林

間種種快意時王疲厭而便眠卧時諸妓女
爲華菓故於林樹間處處求覓是時仙人於
自任處閑靜禪思時諸妓女遙見仙人即詣
其所頂禮足已在一面坐是時仙人爲諸妓
女說欲過患時王眠覺四方顧視不見侍人
作是思惟將無有人將我妓女去耶其王即
時瞋恚拔劔徧林樹間而推求之見諸妓女
坐仙人邊心生是念今此大鬼將我妓女來
前問之言汝是誰耶仙人答言我是仙人王
復問言汝於此間何所作耶仙人答言行忍

辱道王作是念此人見我瞋恚自稱忍辱我
今當試爲實爾不復更問言汝得初禪耶答
言不得汝乃至得非想非非想定耶答言不
得其王問已瞋恚轉增語仙人言可伸汝臂
以刀斷之而問之言汝是何人仙人答言是
忍辱人如是復斷一臂亦斷兩足割其耳鼻
令仙人身使爲七分復問之言汝是何人仙
人答言是忍辱人仙人語王今何故生疲厭
心汝若以刀割我身體令如微塵者我言忍
辱終無有異爾時仙人復作是念如汝今日

斷我身體使爲七分我得阿耨多羅三藐三
菩提時先以大悲令汝修七種道斷汝七使
時惡行王者今憍陳如是忍辱仙人者今世
尊是見憍陳如見真諦已佛之威力自見已
身本是惡行王斷仙人身使爲七分亦憶本
誓願是時世尊^又告憍陳如非我違本誓耶遵
本所願耶是時憍陳如即從座起極懷慙愧
白佛言世尊不違本誓遵本所願我愚小作
是罪今重懺悔以本願滿故三問阿若憍陳
如地神作如是唱世尊轉聖法輪乃至廣說

問曰時會亦有餘天唱言佛轉法輪何以獨言地神唱耶答曰或有說者地神隨從世尊欲令轉法輪無諸留難如來從時轉正法輪無諸留難地神自念所有功勞今已得果心生歡喜是以高聲先唱復有說者時會雖有餘天而聞地神輕躁是以先唱如今大眾集處性輕躁者每喜高聲先唱彼亦如是復有說者彼深生歡喜故是以先唱復有說者是次第法故所以者何地神先唱次虛空神經刹那須臾頃上至梵世問曰如處所起聲即

處所滅何以言上至梵世耶答曰此是轉轉法地神唱已餘天復唱如是轉轉乃至梵世猶如一燈轉轉相然彼亦如是問曰如天亦解法何故言為人轉法輪答曰或有說者以人先見諦天在後故復有說者人是現見天非現見故復有說者以人為證不以天為證庚一故復有說者佛所行事業與人同故天則不同復有說者諸天亦從人中得善利故復有說者人中有四眾故復有說者若於此處滅亦於此處生雖有聖人滿諸天宮人中有證

甘露法者不名法滅若無證者乃名法滅是故若於此處滅亦於此處生若轉輪聖王出世聲徹他化自在天宮憍陳如等聲徹梵世佛聲徹阿迦膩吒問曰何故轉輪聖王聲徹自在天宮憍陳如等聲徹梵世佛聲徹阿迦膩吒答曰或有說者衆生造業有下中上造下業者聲徹自在天宮造中業者聲徹梵世造上業者聲徹阿迦膩吒復有說者衆生造名譽業有下中上造下業者聲徹自在天宮造中業者聲徹梵世造上業者聲徹阿迦膩

吒復有說者衆生讚歎父母師長沙門婆羅門有下中上若下者聲徹自在天宮中者聲徹梵世上者聲徹阿迦膩吒復有說者若轉輪聖王出世則以十善教化於六欲天中受其果報若有新生天者諸天歡喜我受樂觀屬今已增多以轉輪聖王出世之時諸天歡喜故聲徹自在天宮梵天請佛轉法輪故聲徹梵世首陀會諸天覺悟菩薩故出迦毗羅城得無上智是以佛出於世聲徹阿迦膩吒復有說者轉輪聖王是愛欲人是以聲徹不

離欲處梵世中有尊卑上下故憍陳如聲徹
梵世佛有最勝大名稱故聲徹阿迦膩吒設
當有頂衆生有耳識者世尊聲亦應徹彼世
尊廣修無量名譽業故問曰何故轉法輪聲
徹於梵世答曰以梵世是一切人所尊重處
復有說者以梵世作三千大千世界分齊故
復有說者以梵世有尊卑上下故復有說者
以彼地有言語根本覺觀法故如說以覺觀
心故而有言語復有說者以彼有自地善染
汙不隱沒無記耳識故復有說者以彼有自

地善染汙不隱沒無記口有作法故以是事
故聲徹梵世問曰諸佛所說法盡是法輪耶
答曰不也說見道者是名法輪問曰聞佛說
法入見道者多何以不名法輪耶答曰彼雖
是法輪而不在初初入法者得名法輪是最
後入法如須跋陀羅者亦名法輪問曰一切
諸佛盡在波羅柰國轉於法輪此處定不耶
若定者此說云何通知說然燈佛燈光城而
轉法輪若不定者曇摩須菩提所說偈云何
通知偈說

應念過去佛所依 迦耶大城施鹿林
皆於此處善分別 清淨妙法無有上

答曰或有說者應作是說轉有四處定菩提
樹轉法輪處天上來下處大現神變處何以
知菩提樹定曾聞有文陀竭轉輪王與四種
要一
兵飛行空中到菩提樹下其輪便住不得前
十三
過時王怖懍作是思惟我今將無欲失王位
有命難耶菩提樹神而語王言大王莫怖不
失王位亦無命難王不見下菩提樹耶此中
有金剛座一切菩薩皆坐此上得無上智王

欲過者可避此處從餘道往時王便下種種
供養菩提樹已從餘道去以是事故知菩提
樹定何以知轉法輪處定耶即以上偈知其
處定何以知天上來處定耶曾聞佛去世後
從天上來處有苦惱事諸比丘捨之而去外
道異學來居其中從諸比丘還來其處語外
道言此是我師天上來處外道復言是我天
祠常住之處乃至生大鬪諍時諸比丘諸外
道言今當俱立誠言應屬誰者當有瑞相特
諸外道皆言爾時諸比丘便立誠言諸神證

知若令此處是過去諸佛爲母說法來下處者當現瑞相時彼住處有大石柱上有石師子即便大吼時諸外道心懷怖懼捨之而去口中又出衆寶華鬘繞此石柱皆悉周徧以是事故知佛從天上來下處定何以知現大神變處定佛在世時諸外道輩求佛共捕現神變經十六大國佛不現神變還舍衛國乃現神變以是事故知現大神變處定問曰若轉法輪處定者然燈佛於燈光城轉于法輪此說云何通答曰今此波羅柰國即是昔日

燈光城復有說者有三處定謂菩提樹天上來下處現大神變處此三處定如上所說三處不定轉法輪處生處般涅槃處何以知轉法輪處不定若阿羅鬱陀迦子不命終者佛不往其所而爲說法從摩伽陀將至波羅柰國耶問曰若轉法輪處不定者曇摩須菩提卷一偈云何通答曰此不必須通所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇此是造文頌法凡造文頌者言必過實若必欲通者當云何通答曰過去亦曾有佛於彼處轉法輪是以作如是

說波羅柰是何義耶答曰有河名波羅柰去其不遠造立王城故名波羅柰何以名仙人論處答曰若作是說一切諸佛皆於波羅柰國轉法輪者諸佛是最勝仙人始初於彼轉法輪故名仙人論處若作是說諸佛不必於彼處轉法輪者佛出世時有阿羅漢大仙於彼處已住今住當住若佛不出世有辟支佛住若無辟支佛有五通仙住以是事故名仙人論處亦名仙人住處施鹿林有何義衆鹿於中遊行名曰鹿林復次梵摩達王以此樹

林施與衆鹿名施鹿林

又世尊言此比丘漏盡三十三天數集會乃至廣說問曰何故作此論答曰波利質多樹喻經是此論所爲根本或謂三十三天有現前了了智知比丘漏盡非是比丘相知欲決定說三十三天無現前了了智是比丘相知所以者何生得慧不知漏盡法以是事故而作此論問曰若生得慧不能知漏盡法者彼諸天云何知耶答曰以五事故知一世尊起世俗心問曰何故世尊起世俗心答曰以適世尊

意故誰能第一適世尊意謂能斷未來有者
世尊亦說比丘若起少分未來有者我不稱
讚是人乃至廣說彼比丘斷未來有適世尊
意故起世俗心復有說者欲令得他心智者
知故以口言告他二告他告他義如先說三
彼尊者亦起世俗心問曰彼尊者何故起世
俗心耶答曰彼尊者無始以來煩惱熾然今
已得冷捨熾然諸入得清涼諸入捨煩惱衆
生住清淨衆生中捨染汙陰重擔得清淨陰
生歡喜故起世俗心四彼尊者亦告他問曰

彼尊者何故告他答曰欲現法中所言誠諦
故亦令彼施主施飲食衣服牀坐卧具病瘦
醫藥生歡喜心亦顯出家有果實行故是以
告他吾從大威德天聞問曰何者是大威德
天耶答曰天中得阿羅漢者是也問曰一切
皆知耶答曰若根等者知問曰其餘天亦稱
歎此法不耶答曰亦稱歎問曰若然者此中
何故不說耶答曰或有說者若諸天數數集
會者此中說之三十三天八日十四日十五
日思念人天有行善法者不復有說者彼三

十三天中或有以波利質多羅樹喻阿羅漢者是以稱歎復有說者三十三天若聞人多行善者天則歡喜是以稱歎復有說者三十天常伺察人有行善者爲作擁護是故稱歎問曰亦稱學人不耶答曰亦稱歎如經說

夏一

十六

若世間人孝事父母諸天稱歎何況學人問曰若然者何以但說漏盡者不說學人耶答曰以最勝故乃至廣說復有說者以波利質多羅樹極盛時開敷爲喻復有說者以漏盡人應受供養故不雜過患故無罪咎故無嫌

恨故是以稱歎復有說者若世有阿羅漢諸天增多惡道減少是以稱歎猶如明王治國以正人民增益彼亦如是復有說者若世有阿羅漢諸天增多阿脩羅衆減少如月滿時大海水增彼亦如是復有說者若世有阿羅漢諸天與阿脩羅戰時則勝如見善精進天子諸天戰勝彼亦如是復有說者若世有阿羅漢後生諸天威德勝前生諸天故是以稱歎如以味甘施勝於四衢施者彼亦如是復有說者若世有阿羅漢以少食施得生天上

故是以稱歎如摩訶迦葉以一器糲子飯施
阿泥盧頭以一食施彼亦如是復有說者若
世有阿羅漢見者能生敬信心得生天上故
是以稱歎如蝦蟇惡狗氣噓旃陀羅以敬信
心故得生天上彼亦如是復有說者若世有
阿羅漢生死牢獄得遭大赦如王生子大赦
牢獄彼亦如是復有說者若世有阿羅漢則
能顯示善趣惡趣道如日出時則見平坦嶮
難之道彼亦如是復有說者若世有阿羅漢
則不失天位不墮惡道還得天位故猶如帝

釋彼亦如是復有說者若世有阿羅漢一切
世間常獲善利無空缺時猶如善師教善弟
子常得善利無空缺時彼亦如是復有說者
若世有阿羅漢雖有天樂而能捨離思得閑
靜如帝釋轉輪聖王閻羅王思得出家彼亦
如是復有說者若世有阿羅漢一切世間得
聞道品等寶而常豐賤如海船載寶令天下
豐賤彼亦如是復有說者若世有阿羅漢一
切世人受樂如豐熟時彼亦如是問曰為稱
歎一切阿羅漢不耶答曰或有說者皆稱歎

一切阿羅漢所以者何諸天常好歎說人善
一切事辦者甚爲希有是故皆歎復有說者
不必稱歎一切阿羅漢若阿羅漢作名譽業
亦令增益者則稱歎若不作名譽業雖有作
不令增益者隣比猶無知者何況諸天復有
說者若豪貴出家如釋婆陀王等則稱歎之
復有說者如此經中所說阿羅漢者則稱歎
之復有說者若有大智有大福報者若能令
諸天衆增惡道減少則稱歎之復有說者若
饒益他不生疲厭如舍利弗等則稱歎之復

有說者若能護持佛法世所歸趣者則稱歎
之問曰諸天爲知增上慢者不耶答曰若有
增上慢自言是阿羅漢者諸天不知若無增
上慢自言得阿羅漢者諸天則知復有說者
若有深厚善根起增上慢者則不知若起欲
界繫不淨觀生增上慢者則知如帝釋世無
佛時若見有人閑居無事即往其所觀察是
人有成佛相不帝釋尚爾何況餘天而不知
也問曰復知犯戒者不耶答曰若犯麤戒則
知細者不知

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第三十二

夏二

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度無義品第七之四

又世尊言有化法調伏有如法修行乃至廣

說問曰何故作此論答曰禪那梨師經是此

論所爲根本曾聞摩伽陀國有大疾疫當是

疫時摩伽陀國頻婆娑羅王輔佐人多有死

者復有說者阿闍世王殺父王時亦殺父王

左右輔佐諸輔佐親屬往請阿難爲我問佛

於處處村落有信樂佛者命終之後世尊常
悉說其生處此摩伽陀國我諸親屬命終之
者不說生處汝當爲我請問世尊此諸人等
命終之者爲生何處爾時阿難以親愛故漸
作方便詣世尊所而白佛言餘者人民有命
終者世尊常說其生處摩伽陀國輔佐命終
不說生處以佛不說其生處故彼諸親屬生
愁惱心不生信敬唯願世尊說其生處世尊
於摩伽陀國成等正覺又頻婆娑羅王深心
信佛得究竟法敬事衆僧以是事故應說摩

伽陀國諸輔佐等死者生處爾時世尊默然許之即持衣鉢入那提捷城乞食食已便還精舍洗足已於軍閼迦房內敷牀而坐善攝身心入於禪定欲觀摩伽陀國侍使生處問曰世尊有如是知見欲有所觀應念即知何以故敷牀座乃至廣說答曰或有說者欲說甚深難知難明難見事故所以者何一切佛經所說義深遠者莫若於業十二支緣雖是甚深莫若二支體是業者信是甚深如來十力知業力者最是甚深四不可思議法中業

不可思議最是甚深八捷度中業捷度最是甚深以是事故敷牀座乃至廣說復有說者欲待受化者集故復有說者禪那利師未來集故禪那利師若聞佛欲說是事必來詣佛復有說者佛因是事亦說如來有八如實功德故一明具足二戒具足三說法具足四於現明了五善說道六得善伴七得善眷屬八於一切衆生有饒益心如是廣如經說復有說者欲令阿難聞持不忘益加渴仰尊重心故復有說者欲斷無有實德輕易心故有人

少有所知他人來問以輕易故所問便答如來欲現我今雖有如是知見應念即知而故作方便何況小智而不故作方便耶復有說者欲現聰明人法故世尊亦說聰明有三種相一善思所思二善言所言三善行所行復有說者摩伽陀國諸輔佐等有種種因有種種果有種種業種種報而遍生六欲天中欲諦觀如是事故敷牀座乃至廣說復有說者佛時欲入禪定阿難方問此事佛未答之即入禪定爾時世尊以日後分從禪定起於比

丘僧前敷牀而坐爾時阿難作是思惟今者世尊身心寂靜正是問時佛知阿難心之所念告阿難言此摩伽陀國諸輔佐等凡八萬四千或過是數或是化法調伏或是如法修行斷於三結得須陀洹道乃至廣說問曰云何輔佐答曰或有說者是頻婆娑羅王內眷要二屬故名曰輔佐復有說者常侍三寶故名曰輔佐復有說者此是前世時名所以者何頻婆娑羅王本曾為轉輪聖王與四種兵遊行虛空時王輪寶忽然不行廣說如上轉法輪

中乃至王八萬四千輔佐供養菩提樹已異道而去爾時轉輪聖王者今頻婆娑羅王是爾時輔佐八萬四千人者今諸輔佐是是故知是前世時名復有說者此諸輔佐助王治於二國使國豐盛命終之後二國空虛故名輔佐佛經中說是諸輔佐有是化法調伏有是如法修行而不分別佛經是此論所爲根本諸經中所不說者今欲說故而作此論云何化法調伏云何如法修行答曰或有說者諸摩竭輔佐天身見法者名化法調伏人身

見法者名如法修行復有說者諸摩竭輔佐不受戒見法者名化法調伏受戒見法者名如法修行復有說者若於此種善根亦令成熟於彼得解脫者名化法調伏於此三事得具足者名如法修行如是於此中種達分善根彼中入見道此中種觀諦善根彼中入見道此中受假名戒彼中得真實戒此中得逮解脫戒禪戒彼中得無漏戒此中善學心善學戒彼中善學慧此中得須陀洹果此中得修治善根彼中得淨見此中得信等五根彼

中得不壞信當知亦爾是化法調伏於此中
種達分善根即此中入見道此中種觀諦善
根即此中入見道此中入見道此中受假名
戒即此中得真實戒此中得逮解脫戒禪戒
即此中得無漏戒此中善學心善學戒即此
中善學慧此中得須陀洹即此中得須陀洹
果此中得修治善根即此中得淨見此中得
信等五根即此中得不壞信當知亦爾是如
法修行問曰何故天中見法者名化法調伏
人中見法者名如法修行答曰人中習學故

聖道現在前亦多讀誦兼解其義初夜後夜
勤修方便受一七大法從日沒時至日出
時結跏趺坐勤行精進住於山窟巖石之間
頂安禪鎮行禪趣法杖作如是等精進已然
後聖道乃現在前天中無有是事故若於此
間修如是等方便後生彼中不多用功聖道
現在前是故名化法調伏若於人中修如是
等法聖道現在前者名如法修行云何多欲
云何不知足乃至廣說問曰何故作此論答
曰此二法所行相似有人性多欲世人言是

人不知足有人性不知足世人言是人多欲此二法相似故世人謂是一今欲說其體性亦說差別故而作此論云何多欲答曰未得色聲香味觸此說在家人衣服飲食牀敷卧具此說出家人若欲常欲極欲乃至廣說在

夏二

五

在家人已得衣服飲食牀敷卧具是說出家
人不知足者不可遍所得乃至廣說在家不
知足者若於一田地不知足復求二田地於
二田地不知足乃至求多亦不知足園林牛
羊等畜乃至資生之物說亦如是富貴者於
一王位不知足求二王位於二王位不知足
乃至求多王位乃至求多珍寶說亦如是出
家人於一衣鉢不知足求於二三乃至多求
不知足乃至資生之具不知足說亦如是多
欲不知足有何差別問曰何故復作此論答

曰此法相似雖說體性猶應說差別云何多欲云何知足多欲者若未得色聲香味觸乃至廣說何以知是多欲耶答曰以所求故知若求色等境界時多作方便以多方便故知所以者何多欲是多方便因知足者已得色聲香味觸乃至廣說復欲復求何以知是不知足耶答曰若已欲復欲此必數數多求以多求故知所以者何已欲復欲是數多求因復有說者不知足是因多欲是果此二法更相顯現或以因顯果或以果顯因此二

法俱是貪不善根復有說者多欲在意地不知足是在六識身所以者何五識緣現在法多欲緣未來評曰此二法俱在六識身俱是欲界法如是說者好云何少欲云何知足問曰何故作此論答曰此二法相似有人性少欲世人言是知足有人性知足世人言是少欲此二法相似故世人謂是一今欲說其體性亦說差別故而作此論云何少欲未得色聲香味觸乃至廣說此說在家人未得衣服飲食乃至廣說此說出家人若不欲不常欲

不極欲乃至廣說在家佃種者不求田地等
乃至廣說富貴者不求王位等乃至廣說出
家者不求衣鉢等乃至廣說云何知足答曰
已得色聲香味觸乃至廣說是說在家人已
得衣服飲食等乃至廣說是說出家人知足
者可適所得乃至廣說在家知足者於一田
地知足不求二田地乃至於一資生具知足
不求二乃至廣說富貴者於一王位知足不
求二王位於二王位知足不求多王位乃至
廣說出家者於一衣鉢知足不求於二乃至

於資生之具不求多乃至廣說少欲知足有
何差別問曰何故復作此論答曰此法相似
雖說體性猶應說差別少欲者若未得色聲
香味觸乃至廣說何以知是少欲耶答曰以
不求故知以不求是少欲因故知足者已得
色聲香味觸乃至廣說何以知是知足耶答
曰不數數求故不多作方便不多作方便是
知足因是名差別或有少求而是多欲或有
多求而是少欲少求是多欲者如須一呵梨
勒果得已復欲於二是名少求而是多欲多

求而是少欲者如須百千兩金資生之物得已更不復欲是名多求而是少欲或有多求是知足或有多求是知足多求是知足者得資生之物足以供身猶故多求是名多求而不知足多求是知足者得資生之物不足供身雖復更求猶是知足問曰何故問少欲而答曰不欲耶如說不欲不常欲不極欲答曰資生之物有二種一如法二不如法如法者少欲不如法者不欲復有說者資生之物有二種一是所應二非所應所應者少欲

非所應者不欲復有說者愛他物有二種一以愚故二爲止苦止苦者少欲愚者不欲復有說者於財不欲於無漏道欲復有說者一切阿羅漢永斷欲心憐愍衆生故受他所須云何難滿云何難養乃至廣說問曰何故作此論答曰此二法所行相似有人性是難滿世人言是人難養有人性是難養世人言是人難滿此二法相似故世人謂是一今欲說其體性亦說差別故而作此論云何難滿答曰多飲多食是也云何難養答曰若數數飲

食是也問曰此二何以不問其差別耶答曰
應問應作是說難滿難養有何差別答曰多
食是難滿選擇食是難養而不問者當知此
說有餘乃至廣說云何易滿云何易養乃至
廣說問曰何故作此論答曰應如上難滿難
養所以中說云何易滿答曰不多食不多飲
是也云何易養答曰不數數食是也問曰此
中何以不問差別耶答曰應問如上所說或
有少食而是難滿或有多食而是易滿少食
是難滿者應食一搏而食二搏是名少食而

是難滿多食而是易滿者若食一斛乃足供
身而更不食是名多食而是易滿曾聞有犍
象名曰磨茶載佛舍利來入罽賓國以此善
根故於罽賓國死生人中其後出家得阿羅
漢果日食飯一斛乃至欲般涅槃時告諸比
丘尼汝等集會我當自說所得勝法諸比丘
尼不信其言作如是說汝是易滿人云何不
自說得勝法耶復語諸比丘尼言莫生不信
我有身已來常是易滿亦說前世因緣我本
為犍象捨彼身已今得此身能食飯一斛五

斗而食一斛乃至廣說如是等雖是多食而
是易滿曾聞波斯匿王能食飯二斛飯漿二
斛是彼功德因緣故因一根粳米一莖甘蔗
日日長生爾許飲食故身體肥大以此大身
往詣佛所佛便問言大王身體肥大得無疲
耶疑二時波斯匿王心生慙愧具向佛說爾時世
尊便說此偈

人當有正念 於食知止足 亦不遭苦受
易消而增壽

時波斯匿王聞佛所說漸自減食乃至後時

唯食飯一斛如是雖復多食而是易滿或選
擇食而是難養或有選擇食而是易養選擇
食是難養者麤食足供身而選擇好食是也
選擇食是易養者麤食不能供身不選擇好
食是也或有貪味故數數食所食不多或有
所食多而不貪味數數食或有所食多貪味
數數食或有所食不多不貪味數數食初句
者鳥等是也等二句者象馬等是也等三句
者狼狗狸猫等是也等四句者除上爾所事
問曰此有何差別耶答曰體性即是差別如

前說難滿者所食多難養者選擇食復有說者難滿者是多欲難養者是不知足此二法俱是欲界法俱是貪不善根通六識身易滿易養與上相違是也問曰此有何差別耶答曰體性即是差別如前說所食不多是易滿不選擇食是易養復有說者易滿是少欲易養是知足此二法俱是三界法是不貪善根對於貪故通六識身

佛經說有四聖種乃至廣說問曰世尊何故說此經耶答曰為止四種業行故而說此經

四種業者或以佃種為業或以販賣為業或以事官為業或以尊貴為業一種業者以乞求為業為止四種業行一種業故世尊說此經復次欲顯現業及所應作故業者應乞求衣服飲食牀卧敷具以自存活所應作者應樂斷煩惱樂修善法如是無盡業所應作無罪業所應作無害他業所應作不同外道業所應作說亦如是復次欲現聖道及聖道具故聖道者謂樂斷樂修者是也聖道具者謂飲食衣服牀敷等是也沙門果沙門果具婆

羅門婆羅門具亦如是以如是等事故佛說此經問曰聖種體性是何答曰對貪故名無貪善根若取相應共有是四陰五陰性復有說者性是不貪精進初三者是不貪樂斷樂修是精進評曰不應作是說如前說者好所以者何樂斷樂修亦是不貪性故問曰若然者云何有四答四為斷生四種愛故有四為斷因衣生愛說於衣知足聖種為食說食知足為房舍數具說房舍數具知足為增長有故說樂斷樂修知足聖種是故為止四種愛

故說四聖種此是聖種體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名聖種云何為聖以善故說聖以無漏故說聖復有說者聖人行此法故說聖復有說者能生妙好適意果故說聖此說是依果復有說報果者能生妙好適意報果故說聖云何名種過去恒河沙數諸佛及諸佛弟子從是中生故名種復有說者能令佛法久住故說種所以者何佛般涅槃後遺法千年而不壞者是聖種力如椽梁持舍使不散壞彼亦如是復有說者相續義

夏二

十一

是種義佛涅槃後使佛法相續不斷是種義有如是聖有如是種故名聖種界者有漏是三界繫無漏是不繫問曰如欲界有四種可爾以有衣服飲食牀敷卧具故色界無飲食無色界無衣服飲食牀敷卧具云何有四耶答曰彼雖無如是物有如是功德復有說者此間修衣服飲食牀敷卧具知足法故雖生彼間而猶隨從尊者須蜜說曰彼雖無此法而有此法對治對治有多種有斷對治有過患對治有持對治有遠分對治色界有此

四種對治無色界有二種謂持對治遠分對治尊者佛陀提婆說曰無無漏衣服飲食牀敷卧具而有無漏聖種彼雖無衣服飲食牀敷卧具等而有聖種地者有漏在十一地無漏在九地依者依三界身初者依欲界行者行十六行亦行餘行緣者緣一切法念處者是四念處智者與十智相應定者與三定相應根者與三根相應謂喜樂捨根世者在三世緣者緣過去未來現在亦緣非世法善不善無記者是善緣善不善無記者緣三種三

界繫者如先說有漏是三界繫無漏是不繫
緣三界繫及不繫者緣三界繫亦緣不繫是
學無學非學非無學者是三種緣學無學非
學非無學者三種盡緣見道斷修道斷無斷
者是修道斷無斷緣見道修道無斷者緣三
種緣自身他身非身法者緣三種緣名緣義
十二
者緣名緣義問曰爲是意地爲是五識身答
曰是意地非五識身所以者何五識身是生
得法故復有說者是六識身所以者何一切
善心是聖種故評曰不應作是說如前說者

好爲是生得善爲是方便善答曰是方便善
非生得善所以者何一切聞思修善皆爲解
脫故是聖種復有說者是生得善評曰不應
作是說所以者何乃至蟻子有生得善可是
聖種耶問曰若是方便者外道禪解脫勝處
一切處爲是聖種不耶答曰不是所以者何
如先說聞思修善爲解脫故是聖種外道不
知足爲增長有及有具故非聖種問曰一切
善心中盡有少欲知足所以者何是對貪無
貪善根故何以說知足是聖種不說少欲耶

答曰或有說者少欲猶是欲名又是無所欲
異名若說少欲時猶有所欲不名無所欲知
足更無所欲亦無異名故說是聖種復有說
者少欲於未得少欲於未來知足者知足於
已得知足於現在若於現在所得少物能知
足者是為甚難於未得未來轉輪聖王位少
欲者未足為難以知足難故說是聖種復有
說者少欲是欲界知足是三界復有說者少
欲是三界繫非不繫知足是三界繫亦是不
繫評曰不應作是說此二法俱是三界繫亦

要二

十三

是不繫問曰若然者復還生疑何故說知足
是聖種不說少欲耶答曰為異於外道知故
不說少欲是聖種若說少欲是聖種者諸外
道當作是言我等亦是行聖種者所以者何
汝等猶著糞掃衣而我等不著衣汝等猶乞
食自活而我等多不食汝等猶坐樹下而我
等或常舉手躋足而立不坐牀座我等行如
此法非是聖種耶外道梵志雖行此法於有
有具而不知足是故異外道故不說少欲是
聖種問曰何故隨病藥聖種中不說耶答曰

或有說者此法以入上所說中所以者何隨病藥有二種一是可食二不可食可食者在飲食中攝不可食者在衣服牀敷卧具中攝復有說者若一切人一切時所用者說是聖種隨病藥非一切人一切時用如尊者婆拘羅所說我於佛法中出家過八十年不憶此身有病乃至頭痛亦不憶畜隨病藥乃至畜一呵梨勒果如此欲界一切人非一切時畜隨病藥況色無色界復次若受用此法令人放逸若能捨者是名聖種隨病藥不能令人

放逸故不說是聖種問曰何故逮解脫戒無作說是聖種不說有作是耶答曰或有說者有作隨剎那滅無作是相續不斷不斷義是聖種復有說者無作與無漏道俱得有作不爾是故無作是聖種在家人有四聖種出家人亦有四在家者有期心而不能行十四曾聞帝釋坐衆華座有十二百那由他侍女六萬妓女常作音樂以娛樂之而彼帝釋常有期心聖種而不受用出家者亦有期心亦行聖種出家者或有隨得於衣服飲食等而不知足

是行聖種曾聞有一比丘以日沒時往詣佛所從佛所求房而住爾時佛告阿難與此比丘房舍阿難與之爾時比丘語阿難言大德嚴淨此房除去瓦石糞掃之等懸繒幡蓋散種種華燒上妙香敷細軟卧具安置好枕爾時阿難具以是事往白世尊佛告阿難如彼比丘所言盡爲辦具是時阿難悉爲具足時彼比丘即入房中坐其牀座於初夜分起淨解脫次第起餘解脫盡一切漏得阿羅漢果兼起神通於日清旦以神通力從彼房舍忽

然而去爾時阿難以清旦時詣彼房舍見其門開不見比丘即往白佛具說是事佛告阿難汝於此比丘莫生異想昨夜初分而彼比丘起淨解脫乃至修起神通以神通力從彼房去阿難彼比丘者性樂鮮好從性意天中卷二來生此間若汝不爲辦具如是鮮好房舍卧具等者而彼比丘則不能得勝進之法如是出家人雖於衣服牀敷卧具等不知足不隨得而用然能行聖種過去諸佛皆稱歎糞掃衣而不聽著今佛稱歎糞掃衣而聽著問曰

何故過去諸佛稱歎糞掃衣而不聽著今佛
稱歎而聽著耶答曰或有說者古昔時人性
不貪愛雖有價直百千兩金衣惜著之心不
如今人惜著凡衣復有說者古昔時人饒財
多寶若求百千兩金衣未足爲難如今世人
財寶儉少求糞掃衣猶尚難得何況價直百
千兩金衣復有說者古昔時人心好鮮淨於
麤弊物不生敬心是以讚歎而不聽用今世
時人性好麤弊於受用麤弊物者能生信敬
心是以讚歎亦聽受用復有說者古昔時人

身體細軟若受用麤弊物者不能自在是以
讚歎不聽受用今世時人身體麤強受用麤
弊能自存身是以讚歎亦聽受用尊者佛陀
提婆說曰古昔諸物若讚歎時亦聽受用所
以者何佛不無事有所讚歎糞掃衣輕賤易
得求時無過耶答曰或有說者糞掃衣無多
人著故輕賤求時易得故輕賤處處可得故
易得佛所聽故求時無過復次此業無過故
求時無過復次智人所行故求時無過尊者
佛陀提婆說曰少價故言輕賤不從他得故

易得無主故求時無過佛以二事故於衣知足說是聖種一爲斷貪著衣心如難陀等二爲讚歎於衣知足如摩訶迦葉等以二事故於食知足說是聖種一爲斷貪食心如婆陀利等二爲讚歎於食知足如婆拘羅等以二事故於牀座知足說是聖種一爲斷貪著牀座心如愚王比丘等如說愚王比丘白佛唯願世尊觀我牀座麤弊如是二爲讚歎牀座知足如離婆多等以二事故說樂斷樂修是聖種一爲除懈怠者心如闍陀等二爲讚歎

夏二

十六

勤行精進如意耳等以四事故當知是人住聖種者一不樂談得利養二不樂近貪美食人三不多用資生之物其所用者皆是清淨四於諸利養得與不得無憎愛佛經說此四聖種是最勝是種性是可樂是不雜一切世間若沙門婆羅門若天魔梵不能如法說其過者問曰云何是最勝答曰或有說者若行此法墮最勝人中如佛說我五百弟子各有最勝之事若於資生之物而知足者佛亦讚歎此人是最勝復次涅槃是最勝此法能

到故名最勝復次能知最勝法故名最勝法
何等是最勝法謂佛若佛弟子誰能知此法
謂行聖種及修聖道者復次此法於一切滿
意善根中最勝故言最勝所以者何一切衆
生多不意滿足而死若住聖種者命終之時
其意滿足此法體是最勝能到最勝故名最
勝復次能去積聚過故所以者何下劣者多
積聚最勝者不積聚若住聖種者於諸所須
而不積聚轉輪聖王王四天下所有財寶由
是易盡住聖種業所用無盡能除積聚法故

卷二

十七

體是最勝能到涅槃最勝法故名最勝云何
是種性答曰如先說過去恒河沙數諸佛及
諸弟子皆從是種中生故名舊種性亦令諸
佛法常相續不斷故名種性復有說者此法
能知種性故名種性如來等正覺善種性唯
此法能知故名種性云何名可樂答曰所有
斷樂及修樂此法能樂故名可樂復次此法
亦可言知也所以者何行此法者能次第知
夜分故以日沒時結跏趺坐至日出時乃起
復次此法能知可樂法故名可樂復次能入

聖法胎故名最勝入善法種性故名種性住
善法時能知善法氣味故名可樂云何不雜
答曰不雜四種業故謂佃種販賣事官尊貴
不雜此業淳善功德故名不雜沙門婆羅門
等不能如法說其過者不雜過患不逼切他
人故如經說比丘當知我聖弟子心無憎愛
云何無憎愛愛名愛患聖弟子降伏愛患不
為愛患所伏故名無憎愛此經亦說有樂斷
樂修此二有何差別答曰無礙道是樂斷解
脫道是樂修復次見道是樂斷修道是樂修

如是見道修道忍智未知欲知根知根見地
修地說亦如是

阿毘曇毘婆沙論卷第三十二

要二

十八

音釋

捷度梵語也此云法 毬渠竹切以革為圓
馳騁馳直離切騁丑郢 評蒲兵切 搏度切
聚字象 牝牝疾二切 廁梵語也此云賤 販
方願切賈賤 楮莊綠切 躋居例切 足舉足也

阿毘曇毘婆沙論卷第三十三

夏三

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度思品第八之一

云何為思云何為憶至廣說如此章及解

章義此中應說優波提舍問曰何故作此論

答曰此二法所行相似世人見多思者言是

人多憶世人見多憶者言是人多思今欲說

其體性亦說差別故或有說此二法是一所

以者何聲論者說思之與憶應是一字惟長

一點此是法天為止如是意欲說差別復有說

者此是心之異名如譬喻者說思之與憶是

心異名更無別體為止如是說者意欲說思

之與憶是心數法各有別體故而作此論云

何為思答曰思數數思乃至廣說如是等語

盡是說意業名云何為憶答曰憶數數憶乃

至廣說如是語等盡是說慧別名思憶有何

差別問田何故復作此論答曰此二法相似

故雖說體性亦應說差別思憶有何善禪耶

答曰如經本說思者是業憶者是慧復次所

作相是思所知解相是憶復次以思別業以憶故別慧總相別相思之與憶是謂差別問曰憶若是慧者慧有三種謂聞思修此三體性是何耶答曰從聞生者是聞慧從思生者是思慧從修生者是修慧復有說者若受持

讀誦思惟觀察十二部經是聞慧依此聞慧次生思慧依此思慧次生修慧如依金釧生金依金生金剛彼亦如是評曰不應作是說如是說者好受持讀誦思惟觀察十二部經是生得慧依生得慧生聞慧依聞慧生思慧

依思慧生修慧如依種生芽依芽生莖葉等彼亦如是問曰此三慧有何差別答曰聞慧一切時依名解義所以者何行者作是念和尚所說有何義修多羅毘尼阿毘曇所說有何義是名聞慧思慧者或時依名解義或時

是三

二

不依名解義修慧者於一切時不依名解義猶如三人於池水中洗浴一不能浮二雖能不善三善能不能浮者於一切時手攀池邊所有草木然後乃浴能浮而不善者於一切時或攀池邊草木或時不攀而浴善能浮者

於一切時不攀草木入中而浴聞慧如第一人浴思慧如第二人浴修慧如第三人浴復有說者聞慧爲三慧作因思慧爲思慧作因不爲聞慧作因以下故不爲修慧作因以界異故修慧與修慧作因不爲聞慧作因以下故不爲思慧作因以界異故復有說者聞慧有三慧果思慧惟有思慧果修慧惟有修慧果復有說者聞慧現在前惟聞慧修思慧現在前惟思慧修此修是行修非得修性劣不及未來故修慧現在前時三慧俱修此是三

慧體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名聞思修耶答曰從聞生故說聞從思生故說思從修生故說修界者聞慧在欲色界思慧在欲界修慧在色無色界問曰欲界中何故無修慧答曰欲界是不定界非離欲地非修地若欲修時便墮思中色界^三何故無思慧答曰色界是定地修地離欲地若欲思時便墮修中復有說者欲界中盡有三慧問曰何者是修慧答曰見道邊等智空空三昧無願無願三昧無相無相三昧盡智邊所有善

根是也以少故不說色界有二種謂聞修無色界一種謂修復有說者欲界有三種色界有三種無色界有二種謂思修復有說者欲界有三種色界有三種無色界有三種評曰不應作是說如初說者好地者聞慧在七地思慧在欲界修慧是有漏在十地無漏九地依者聞慧依欲色界身思慧依欲界身修慧依三界身行者聞思慧行十六行亦行餘行修慧行十六行亦行餘行問曰若盡行十六行亦行餘行有何差別答曰聞思慧自力不

能未來得修因他力故未來得修修慧自力未來得修緣者俱緣一切法念處者俱是四念處智者聞思慧是等智修慧是十智根者聞修慧與三根相應思慧與喜捨根相應定者聞思慧不與定相應修慧與三定相應亦不與定相應世者是三世法緣三世者是緣三世亦緣非世善不善無記者是善緣善不善無記者是緣三種三界繫者聞慧是欲色界繫思慧是欲界繫修慧是色無色界繫亦是不繫緣三界繫者盡緣三界繫亦緣不繫

是學無學非學非無學者聞思慧是非學非
無學修慧是三種緣學無學非學非無學者
盡緣三種見道斷修道斷不斷者聞思慧是
修道斷修慧是修道斷亦不斷緣見道修道
不斷者盡緣三種緣自身他身非身法者盡
緣三種緣名緣義者是緣名義在意地在六
識身者盡在意地非五識身爲是生得爲方
便者盡是方便佛有幾聲聞辟支佛有幾答
曰佛有三種以修慧爲名所以者何如來自
然成道有力無畏故辟支佛亦有三種以思

慧爲名所以者何以內自思惟自然成道故
聲聞亦有三種以聞慧爲名所以者何從聞
得生諸善功德故復有說者此三慧盡可言
是聞慧所以者何如說多聞能知法乃至廣
說亦可言盡是思慧所以者何如經本說思
者是業憶者是慧亦可言盡是修慧所以者
何如說云何修法答曰有爲善法是世尊亦
說三慧所謂言說究竟慧禪定究竟慧出要
究竟慧聞慧即是言說究竟慧思慧即是禪
定究竟慧修慧即是出要究竟慧

云何爲覺云何爲觀乃至廣說問曰何故作此論答曰此二法所行相似世人見多覺者言是人多觀見多觀者言是人多覺今欲說其體性亦說差別故復次譬喻者作如是說覺觀是心之異名爲止如是說者意亦明覺

卷三

五

觀是心數法故而作此論云何爲覺答曰心於緣貫徹種種貫徹乃至廣說如是等語盡顯說覺相云何爲觀答曰若心行緣種種行緣乃至廣說如是等語盡顯說觀相覺觀有何差別問曰何故復作此論答曰此二法相

似雖說體性亦應說差別覺觀有何差別耶答曰如經本說麤心是覺細心是觀若作是說明覺觀是心復有說者若心麤時是覺心細時是觀若作是說明覺觀不在一心中復有說者應作是說心中麤者是覺細者是觀問曰云何一心中有麤細相違法耶答曰以所作異故可得麤所作是覺細所作是觀云何麤以猛利故云何細不猛利故如以針刺身生受覺所作亦爾如以鳥翅根刺身生受觀所作亦爾如一兩鹽和一兩水置之口中

鹽生舌識則猛利水生舌識則不猛利覺所作當知如鹽觀所作當知如水一兩水一兩苦酒喻亦如是法身經亦說如天雷時聲有麤細覺所作當知如麤聲觀所作當知如餘細聲銅鈴銅器出麤細聲亦如是亦如鳥飛虛空鼓其兩翼當知如覺踊身得去當知如觀若作是說明覺觀不在一心中此經所說明覺觀在一心中分別有三種有自體分別有憶念分別有現觀分別自體分別者謂覺是也憶念分別者謂念是也現觀分別者謂

慧是也欲界五識身有一種分別謂自體分別雖有念不能憶念雖有慧不能了了現觀意地有三種分別初禪地三識身有一種分別謂自體分別雖有念不能憶念雖有慧不能了了現觀意地不入定時有三種分別入定有二種分別除現觀分別第二第三第四禪不入定時有二種分別除自體分別入定有一種分別謂憶念分別無現觀分別以極定故無色中不入定心有二種分別除自體分別若入定有一種分別謂憶念分別

夏三

六

云何爲掉云何爲心亂乃至廣說問曰何故作此論答曰此二法相似有人心掉世人言是人心亂有人心亂世人言是人心掉或謂此二法是一今欲決定說其體性亦欲說差別故而作此論云何爲掉答曰心不休息不寂靜乃至廣說如是等語盡說掉相云何心亂答曰心散不住乃至廣說如是等語盡說心亂相或有說者染汙三昧是心亂復有說者染汙三昧所不攝餘相應法名心亂評曰不應作是說如前說者好問曰掉與心亂有

何差別何故復作此論答曰此二法相似雖說體性亦應說差別掉與心亂有何差別答曰不休息相是掉心不住一緣是心亂復有說者發動定心是掉令心馳散於外是心亂外者謂色聲香味觸掉能發動定心如泉水初出心亂令心馳散色聲等如水流徧池中七如人坐牀一人來挽臂使起一人驅馳令行掉發動定心如挽臂使起心亂令心馳散色等緣中如驅馳令行若掉是心亂耶若心亂是掉耶乃至廣作四句掉非心亂者若心數

數行一緣中是也心亂非掉者若心行多緣中不數數行是也掉亦是心亂者若心行多緣中亦數數行是也非掉非心亂者心行一緣非數數行是也尊者佛陀提婆說曰若心是亂彼亦是掉或有掉非心散心行一緣亦數數行猶如有人行一道中而常馳走彼亦如是問曰三摩提即心亂耶答曰染汙三摩提是心亂如先所說有十大地受乃至慧有十煩惱大地謂不信懈怠亂念心亂無明惡慧不正作觀邪解脫掉放逸此十大地十煩

惱大地名有二十體有十五所以者何如受想思觸欲此名有五體亦有五如不信懈怠無明掉放逸此名有五體亦有五如作觀解脫念定慧若不染汙是大地若染汙是煩惱大地是以名有十體有五是故十大地十煩惱大地名有二十體有十五復有說者名有二十體有十六所以者何心亂體異定體亦異故若是大地是煩惱大地耶若是煩惱大地是大地耶乃至廣作四句是大地非煩惱大地者受想思觸欲是也是煩惱大地非大

地者不信懈怠無明掉放逸是也是大地亦是煩惱大地者作觀解脫念定慧是也作觀即是邪作觀解脫即是邪解脫念即是亂念定即是心亂慧即是惡慧非大地非煩惱大地者除上爾所事若作是說體有十六者是

夏三

應作是說如前說者好有十小煩惱大地謂忿嫌覆很慳嫉誑諂憍害有十善大地謂信猗進慙愧不貪不恚不放逸不害捨有五不善大地謂無明睡掉無慙無愧有三隱沒無記大地謂無明睡掉有十不隱沒無記大地謂受乃至慧大地一切心中可得煩惱大地一切染汙心中可得小煩惱大地非一切染汙心中可得所以者何所作各異故若有一則無二此是修道所斷意地欲界心中可得是故說小不說大善大地一切善心中可得

不善大地一切不善心中可得隱沒無記大地一切隱沒無記心中可得有不隱沒無記大地一切不隱沒無記心中可得有定緣一緣是散亂緣一緣非散亂行一行是散亂行一行非散亂緣一緣行一行是散亂緣一緣行一行非散亂緣多緣是散亂緣多緣非散亂行多行是散亂行多行非散亂緣多緣行多行是散亂緣多緣行多行非散亂緣一緣是散亂者如一比丘緣是法不淨思惟於緣中未善習若作青想若作赤汁想若作爛想若

作脹想若作已噉想若作血塗想若作散想若骨想若瑣想若骨瑣想作如是觀時其心散亂不作一緣不作一識前定已失後定不進是名定緣一緣是散亂緣一緣非散亂者如一比丘緣是法不淨思惟於緣善習若作青想若赤汁想乃至作骨瑣想作如是觀時心不散亂作一緣作一識前定不失能進後定乃至廣說行一行是散亂行者如一比丘行無常行於此行不善修習復觀無常復觀須臾復觀前後不相似復觀前後壞滅作如

是觀時其心散亂前定已失後定不進乃至廣說行一行非散亂者如一比丘行無常行於此行善修習復觀無常乃至觀於壞滅作如是觀時心不散亂前定不失能進後定乃至廣說緣一緣行一行是散亂者如一比丘觀身是無常於此觀不善修習復觀此身是無常乃至觀身是壞滅作是觀時其心散亂前定已失後定不進乃至廣說緣一緣行一行非散亂者如一比丘觀此身無常於此觀善修習復觀此身無常乃至觀身壞滅作是

觀時心不散亂不失前定能進後定乃至廣說緣多緣是散亂者如一比丘觀身是無常於此觀不善修習復觀於受觀心觀法乃至失於前定不進後定乃至廣說緣多緣非散亂者如一比丘觀身是無常於此觀善修習復觀受心法乃至不失前定能進後定乃至廣說行多行是散亂者如一比丘觀無常行於此觀不善修習復觀苦空無我行乃至失於前定不進後定乃至廣說行多行非散亂者如一比丘觀身是無常於此觀善修習復

觀苦空無我行乃至不失前定能進後定乃至廣說緣多緣行多行是散亂者如一比丘觀身是無常於此觀不善修習復觀受是苦觀心是空觀法是無我作是觀時其心散亂失於前定不進後定乃至廣說緣多緣行多行非散亂者如一比丘觀身是無常於此觀善修習復觀受是苦觀心是空觀法是無我作是觀時心不散亂不失前定能進後定乃至廣說

云何無明云何不智乃至廣說問曰何故作

此論答曰不解不了是無明不知相是不智或謂此二法是一欲決定說其體相亦欲說差別故而作此論云何無明答曰如經本說不知三界是也若作是說則不攝緣滅道無明使應作是說三界中無知是也則攝緣滅道無明使云何不知答曰無巧便慧是也問曰何故問少答多耶所以者何不知是染汙無巧便慧是染汙不染汙何以知之如業捷度說諸意惡行盡是無巧便意業耶答言諸意惡行盡是無巧便意業頗有無巧便意業

卷三

十一

非意惡行耶答曰有隱沒無記意業不隱沒
無記無巧便意業是也答曰此文應如是說
云何不知答曰染汙慧應作是說而不說者
有何意耶答曰當知此義有餘云何無巧便
不知答曰染汙者是非不染汙復有說者無
巧便二種一者假名二者真實業捷度說於
假名此惟說真實如是汝語無巧便慧是不
知耶此說是定言不定他言不應說過答曰
如是於意云何汝意有如是欲如是說諸知
故妄語盡是失念不知有妄語耶答曰如是

我有如是意如是欲如是說諸知故妄語盡
是失念不知而妄語於意云何有無知故妄
語耶答曰不也聽我說汝違言負處故作是
說諸知故妄語盡是失念不知而妄語應作
是說無知故妄語不應作是說知故妄語應
作是說不知而妄語所以者何從不知生故
若不作是說不應言不知是無巧便慧若說
有知故妄語不應作是說諸知故妄語盡是
失念不知而妄語若作是說此事不然答曰
雖從不知生而知故妄語非不知故妄語問

曰若然者何故言知故妄語耶答曰知彼事
故而相違說是故言知故妄語非不知故妄
語復有說者若於大衆中問於彼人知此事
不若知言知不知言不知彼人實知而言不
知是故言知故妄語復有說者若現前知覺
此事時與此事相違說是故言知故妄語復
有說者於彼事了了現見而違彼事說是故
言知故妄語非不知故妄語若如汝說從不
知生故言不知故妄語非知故妄語者妄語
不但從不知生乃從多法生謂十大地十煩

惱大地受乃至慧不信乃至放逸何故捨如
是等法但言不知故妄語於意云何汝有如
是欲如是說一切無明與不知相應耶答曰
如是於意云何諸知故妄語盡是無明愚無
明俱失念不知故而妄語耶答曰如是復於
意云何有無不知故妄語耶答曰無也聽我
說汝違言負處如是汝語知故妄語盡是無
明愚無明俱失念不知故而妄語應作是說
有無不知妄語不應但說不知故而妄語亦
應說有無明故妄語所以者何從無明生故

若不說無明故妄語不應作是說一切無明與不知相應若作是說諸知故妄語盡是無明愚無明俱失念不知故而妄語如汝所說雖從無明生不名無明妄語我亦如是雖從不知生不名不知故妄語然知故名妄語

夏三

十三

云何慢云何憍乃至廣說問曰何故作此論答曰此二法相似見慢者世人言是人憍見憍者世人言是人慢或謂此二法是一今欲決定說其體性亦欲說差別故而作此論云何慢於卑謂勝於等謂等因此起慢乃至廣

說問曰云何於等謂等而作慢耶答曰猶如有一人誦半阿含有餘緣故而更不進更有一人始誦阿含此二後時一齊誦竟而後誦者便起於慢是名於等起慢云何憍我生處勝族姓勝色勝種種勝巧勝財勝端正勝因如是等勝故起憍豪乃至廣說是名憍慢憍有何差別問曰何故復作此論答曰此二法相似雖說體性亦應說其差別憍慢有何差別答曰緣他故自計勝是慢相不緣他自於法中心生染汙是憍相問曰憍體性是何答

曰或有說者體性是慢問曰若然者憍慢有何差別答曰慢有二種一緣他生二緣自生緣他生者是慢緣自生者是憍復有說者體性是愛所以者何如說自於法中心生染汙復有說者有心數法名憍與心相應在意地修道所斷愛後生問曰若然者憍慢有何差別答曰有多差別慢是煩惱憍非煩惱慢是結縛使惱纏憍非結縛使惱纏是煩惱垢復有說者慢是見道修道所斷憍是修道所斷問曰無色界慢見道所斷慢云何緣他生耶

答曰本於此間修行廣布後生彼間以因力故亦現前行復有說者雖生彼間而不現行於此間因入定起慢心我於定善他則不善我能速入他則不能我能久住他則不能云何見道所斷慢緣他生耶答曰如我見者聚在一處更相問言汝我有何相耶答言我我有如是相他人聞已作如是念彼說我相則不如我因身見後生如是慢復有說者無始已來常習此法不必因他而生如尊者阿泥盧頭生如是慢諸尊者舍利弗所作如是言

我以天眼觀千世界不多用功乃至廣說尊者舍利弗而語之言此是汝慢如此慢則不因他生然慢多分因他生故言因他生亦有因自生者若生增上慢我見苦是苦乃至廣說問曰何故作此論答曰或有說者慢能緣他界亦緣無漏爲止如是說者意亦明慢是自界緣緣有漏故而作此論若生增上慢我見苦是苦此增上慢何所緣耶答曰猶如有一親近善知識善知識者謂佛佛弟子是也從其聞法聞法者聞隨順涅槃方便法內正

思惟正思惟者謂自修正行復有說者正思惟者觀生死是過患觀出要是善利如法修行如法修行者謂次第行法得於順忍順忍者謂順諦忍也依此四須陀洹枝故於苦有忍有欲有說依如是等法身心潤益以是忍力令諸行衰微羸劣於諦轉明便作是念我見苦見苦不觀故須臾見疑不行問曰此文應如是說無有正觀故須臾見疑不行而不說者有何意答曰當知此義不觀者即是不正觀義須臾見疑不行見者謂身見戒取疑

要三

十五

者即疑西方沙門復作是說見者是戒取疑
即是疑所以者何得忍者身見不行設有行
者亦復不覺所以者何以根鈍故所行微細
不久住故是以不覺復次見疑行細行者心
麤是以不覺復次以五事故衆生煩惱不行
一以定力故二以慧力故三依善師故四以
處所好故五性少煩惱彼煩惱不行故作如
是念我見苦是苦因此起慢乃至廣說問曰
此增上慢何緣耶答曰緣苦能生增上慢者
是順諦忍緣集生增上慢亦如是若生增上

慢我見滅是滅此增上慢何緣猶如有一親
近善知識廣說如上乃至我見滅是滅因此
起慢乃至廣說問曰此增上慢何緣答曰即
緣彼心心數法能生增上慢忍者若作是說
則止慢緣無漏者意亦非他界緣亦非無緣
若生增上慢我見道是道此中應廣說如滅
問曰此慢爲是欲界爲是色界耶若是欲界
者此慢緣忍欲界無忍善根若是色界者雖
欲者可爾未離欲者云何可爾答曰或有說
者應作是說是色界慢所以者何彼慢緣順

諦忍欲界中無順諦忍問曰若然者離欲者可爾未離欲者云何答曰經本所說明離欲者復有說者未離欲者亦能起此慢所以者何依未來禪與根本禪相似故評曰不應作是說如前說者如復有說者是欲色界問曰

五三

十六

色界者可爾所以者何緣彼忍故欲界者云何可爾彼慢不能緣忍自界緣故答曰欲界中雖無忍有與忍相似善根爲慢所緣所以者何欲界中盡有一切善根種子故以欲界中有忍相似善根故慢亦能緣若生增上慢

我生已盡乃至廣說此增上慢何緣乃至廣說問曰此增上慢前所說者有何差別答曰或有說者先所說者是凡夫增上慢後所說者是凡夫聖人增上慢如凡夫聖人見諦不見諦得果不得果得正決定不得正決定住決定聚住不決定聚住正定不住正定當知亦如是復有說先所說者因見道生後所說者因修道生復有說者先所起慢有所因後所起慢無所因復有說者前者是欲色界後者三界若生增上慢我生已盡此何緣答

曰猶如有一作是念此道此迹我依此道依此迹乃至廣說此道者隨其處作道想此道迹者隨其處作道迹想生已盡者隨其處作生想問曰此增上慢何緣耶答曰緣生隨彼善根能生增上慢者是生梵行已立說亦如是乃至此增上慢何緣答曰即緣彼能生慢心心數法梵行已立者阿羅漢於學道名梵行已立於無學道名今立所作已辦者猶如有一作是念此道此迹乃至所作已辦我已斷煩惱已害使已吐結已制伏纏如是等語

盡明斷義文雖種種而無異義所以者何若斷煩惱即是斷害使吐結制伏於纏問曰此增上慢何緣耶答曰即緣能生增上慢心心數法若生增上慢我更不受有乃至廣說問曰何故復作此論答曰前說是因時解脫增上慢今說是因不時解脫增上慢前說是因盡智增上慢今說是因無生智增上慢故而作此論此增上慢何緣答曰即緣能生增上慢者凡夫能起五種增上慢一於善根二於須陀洹三於斯陀含四於阿那含五於阿羅

漢須陀洹起三種斯陀舍起二種阿那舍起
一種阿羅漢無慢復有說者聖人亦起果間
增上慢如須陀洹於斯陀舍向中起慢斯陀
舍於阿那舍向中起慢阿那舍於阿羅漢向
中起慢諸起色界增上慢者要得彼根本地
能起彼地增上慢所以者何彼地煩惱屬彼
地故若不得根本地不能起彼地煩惱復有
說者未至法亦有似根本地若得彼地者亦
能起彼地慢評曰不應作是說如前說者好
云何卑而起慢乃至廣說問曰何故作此論

答曰慢法自高卑他此慢自卑高他或謂此
非是慢今欲決定說其慢故而作此論云何
卑而起慢猶如有人一見他勝若生處種姓
色工業財富田宅見他是事作是念彼少勝
我不如彼謂生處乃至田宅然彼不如他非
百倍千倍生處者有四種夏三謂刹利婆羅門毗
舍首陀姓者有四種一婆瑳二憍瑳三舍持
羅四婆羅釐闍亦更有餘姓一佉尼迦夷那
二舍茶蛇尼那三拘茶蛇尼那色者謂白紅
赤黑種者謂父種母種工者謂彩畫等業者

於工巧中得利勝財富者謂色聲香味觸及其具田宅者謂居業是也見他有如是等事作是念彼少勝我我少不如彼色等乃至田宅然彼非百倍千倍而彼言一倍二倍勝我我一倍二倍不如彼便自高卑他而起於慢

阿毘曇毘婆沙論卷第三十三
音釋

鉤古猛切金翅失利切掉徒弔切挽臂挽
遠切牽忿嫌忿房切妬切誑切諂切詐切詭切
引也脹知亮切骨瑣瑣蘇果切謂切詐切詭切
切伎也也服滿也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第三十四

夏四

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度思品第八之二

有七慢一慢二過慢三慢過慢四我慢五增

夏四

上慢六卑慢七邪慢問曰此慢幾見道斷幾
修道斷答曰三修道斷謂過慢慢過慢增上
慢餘見道修道斷復有說者二見道斷謂我
慢邪慢餘是見道修道斷復有說者一是修
道斷謂增上慢二是見道斷謂我慢邪慢餘

四見道修道斷復有說者盡是見道修道斷
問曰若然者云何我慢邪慢修道斷耶答曰
身見緣五種斷法計苦諦所斷法是我於此
後生我慢乃至計修道所斷是我於此後生
我慢是名我慢修道所斷云何修道斷邪慢
答曰邪見緣五種所斷法邪見謗苦諦所斷
法言無於此後生邪慢乃至謗修道所斷法
言無於此後生慢是名修道斷於邪慢問曰
七慢幾在欲界幾在色無色界耶答曰或有
說者三在欲界謂過慢慢過慢卑慢餘在三

界所以者何色界無計生處等起慢故復有說者盡在三界問曰若然者色無色界無計生處等起慢乃至廣說答曰本於此間修行廣布以因力故於彼亦起現前復有說者彼中雖不現行於此因是故亦起現行言我定勝我定少不如彼

又世尊言有三覺謂欲覺慧覺害覺乃至廣說問曰何故作此論答曰此是佛經佛經有三覺欲覺慧覺害覺而不廣分別云何欲覺自害乃至廣說佛經是此論所為根本諸經

中不說者今欲說故而作此論云何欲覺自害答曰猶如有一起欲愛纏身熱心熱所以者何欲愛纏如火燒於自身世尊亦說有三種火謂貪欲火瞋恚火愚癡火身熱心熱是彼依果長夜起欲愛纏三惡道中受不愛報乃至廣說是彼報果是名欲覺至四自害云何欲覺害他答曰猶如有一起欲愛纏眼視他妻其夫見之自罵其婦加諸苦害等是名欲覺害他問曰此亦是俱害所以者何彼眼看者亦受苦害等答曰彼看者其夫不盡能加害

若加害者則爲他人之所呵責是以不說云何欲覺俱害答曰猶如有一起欲愛纏姪犯他妻俱有過故而彼殺害是名俱害問曰此是三害何以言俱所以者何彼殺者被殺者亦受罪故答曰彼雖是害不爲世人所呵責而爲世人所譽云何此人憎惡惡法是以不說云何患覺自害答曰猶如有一起於患纏身熱心熱乃至廣說是彼依果長夜起患纏故於三惡道受不受果乃至廣說若生人天中形色醜陋是彼報果是名患覺自害云何

患覺害他猶如有一起於患覺斷他人命是名害他問曰若斷他命是名俱害何以但言害他答曰雖斷他命不爲世人之所呵責不盡受現世罪是故不說云何俱害猶如有一斷他人命以斷他命還斷自命問曰還斷其命是名三害何以言俱答曰雖還斷他命不爲世人所呵而受歎美言是人篤親里篤親友云何害覺自害答曰猶如有一起害覺纏身熱心熱乃至廣說是彼依果長夜起害覺故乃至廣說是彼報果是名自害云何害他

答曰猶如有一起害覺纏若杖打他乃至廣說是名害他此中難答如上云何俱害答曰猶如有一起害覺纏若手若杖打他他亦還打是名俱害此中問答如上問曰此三覺體性是何答曰欲覺者是欲界五種斷六識身愛相應覺也恚覺者是五種斷六識身恚相應覺也害覺者或有說者恚覺即是害覺問曰若然者恚覺害覺有何差別答曰恚覺有二種或有欲捨衆生意或有但欲打意若欲捨衆生意是恚覺若欲打意是害覺復有說

者恚覺有二種或有可恚事生恚或有不可恚事生恚可恚事生恚相應覺是恚覺不可恚事生恚相應覺是害覺復有說者無明相應覺是害覺何以知之如施設經說以何等故衆生有重愚癡答言修行廣布害界害想害覺故有重愚癡彼相應覺是名害覺復有說者亦非恚相應覺亦非無明相應覺自有心數法名害與心相應是恚垢依恚後起現在前在意地是修道所斷此說是真實義有三善覺謂離欲覺無恚覺無害覺問曰此

三覺體性是何答曰離欲覺者是心數法與心相應對治欲覺無恚覺無害覺說亦如是一心中不得有三不善覺得有三善覺三不善覺不遍一切不善心中三善覺遍一切善心中三不善覺不與一切不善心相應三善覺與一切善心相應三不善覺不攝一切不善覺三善覺攝一切善覺所以者何三善覺無別體故問曰若三善覺無異體者云何立三覺耶答曰以對治故立三善覺對治欲覺故名離欲覺對治恚覺故名無恚覺對治害

覺故名無害覺佛經說比丘當知我本勤行精進而不放逸欲斷煩惱而猶生欲覺恚覺害覺問曰菩薩若不放逸不應生三不善覺若生三不善覺云何名不放逸尊者須密答曰菩薩雖起不善覺勤行精進故名不放逸菩薩若起不善覺時速能自知是不善覺此是煩惱非是好法復有說者菩薩若生不善覺時即捨即吐依其對治復有說者菩薩雖生不善覺不令久住尋即制伏除去以是事故雖生不善覺是不放逸復次菩薩雖生

不善覺尋斷其因除其依覺知所緣是故名不放逸復次衆生以三事故生諸煩惱一以因力二境界力三方便力菩薩雖生不善覺非境界力非方便力是本因力故名不放逸尊者佛陀提婆說曰菩薩雖生不善覺不令經久即時制伏依其對治經須臾間如一滴水墮熱鐵上是故名不放逸問曰菩薩於何處起欲覺何處起恚覺何處起害覺答曰或有說者菩薩捨迦毘羅衛豐樂之國及現在轉輪王位猶如棄唾而詣多波樹林漸次至

王舍城以日初分手執藕葉入王舍城乞食爾時菩薩形容甚妙百千衆生而隨逐之或以偈頌而讚歎者或有歎詠而稱吉者或有合掌而禮拜者或有仰觀無厭足者爾時菩薩作如是念此諸人等初始見我生於歡喜甚爲希有便生愛心愛相應覺是名欲覺爾時菩薩所往之處多人隨逐當於此日竟不得食作是思惟是諸人等何故隨逐我耶心生厭惡與厭患相應覺是名恚覺依此二法生於塵穢是名害覺復有說者菩薩出迦毘

羅衛住多波林是時諸釋遣侍者五人二是
母親三是父親給侍菩薩是時五人二以欲
是淨三以苦行是淨爾時菩薩勤行苦行以
欲是淨二人便捨之去以苦行是淨三人而
猶隨侍是時菩薩捨苦行處還受飲食酥油
塗身煖水澡浴是時三人作如是念今觀此
人於斷結法便爲錯亂即捨之去是時村主
有女人一名難陀二名難陀婆羅給侍菩薩
時彼二女成就妙觸或時摩觸菩薩手足是
時菩薩便生愛心與愛相應覺是名欲覺是

時菩薩復作是念若彼五人不捨我者我則
不親近女人以爲給侍於彼五人便生恚心
是名恚覺依此二法生於塵穢是名害覺復
有說者菩薩在家時輸頭檀王取五百玉女
以爲其妻菩薩捨此快樂之處詣多波林是
時諸王遥聞悉達今已出家即遣使者白輸
頭檀王王子悉達今已出家便可悉還我等
諸女輸頭檀王作如是言我子悉達雖復捨
我出家今見其妻如見子無異云何相還是
時諸王心生忿恚合集諸軍圍迦毘羅城或

有說者天神往語菩薩或有說者輸頭檀王遣使往語今坐汝故令我苦惱是時菩薩便於父所生於愛心於愛心相應覺是名欲覺於彼諸王生於恚心是名恚覺依此二法生於塵穢是名害覺尊者瞿沙說曰菩薩修苦行時以根利故於欲界聞思善根隨意能得便作是念此諸善根隨順於我雖善積集欲界善根猶生煩惱是時菩薩於此善根便生愛心行於愛禪自於身中生於愛心愛相應覺是名欲覺菩薩根猛利故即時自知我今

已起愛即是煩惱所不應爲便生恚心是名恚覺依此二法能生垢穢是名害覺復有說者菩薩行苦行時是時惡魔於六年中隨逐菩薩欲求其短或以好形或以惡形而見菩薩若以好形見時菩薩爾時便生愛心與愛相應覺是名欲覺夏四若以惡形見時菩薩是時便生恚心是名恚覺依此二法生於塵穢是名害覺復有說者菩薩在菩提樹下憶念先所受五欲境界生於愛心是名欲覺聞提婆達入已宮中便生恚心是名恚覺諸釋縱之

便生害心是名害覺復有說者菩薩在菩提樹下爾時天魔遣三天女一名渴愛二名喜樂三名喜見菩薩見之便生愛心是名欲覺魔王復將三十六億兵衆欲惱亂菩薩便生恚心是名恚覺亦於魔衆而生害心是名害覺又世尊言比丘當知我本行菩薩道時起於欲覺自害害他亦俱害乃至害覺亦如是問曰云何菩薩欲覺自害害他亦俱害耶答曰覺相應念若起欲覺則自害害他亦俱害復有說者起欲覺時捨自利益事是名自害

捨他利益事是名害他捨自利利他事是名俱害復有說者起欲覺時自於身取果與果是名自害令施衣服等者不得大果是名害他自害害他故是名俱害依果報果說亦如是復有說者能令自心染汙墮邪道中是名自害餘如上說復有說者能令自身遠離聖樂是名自害亦令他遠離是名害他餘如上說復有說者能令自身遠聖定慧是名自害令他遠離是名害他餘如上說復有說者能令自身遠解脫果是名自害餘如上說是故

尊者瞿沙作如是說能令自身遠離解脫是名自害令阿私陀阿羅荼鬱陀迦等不得聖道是名害他餘如上說尊者佛陀提婆說曰若起煩惱能令身心遠一切智離於聖樂為煩惱作依是名自害令施者不得大報是名害他餘如上說復有說者能令自身心熱是名自害損他施等餘如上說復有說者令自心不適是名自害諸天呵責是名害他餘如上說如經說如來初成道時多起二種覺一安隱

覺二寂靜覺問曰云何名安隱覺寂靜覺耶答曰或有說者無恚無害覺是安隱離欲覺是寂靜復有說者恚覺害覺對治是名安隱覺欲覺對治是名寂靜覺復有說者無恚無癡善根相應覺是名安隱無貪善根相應覺是名寂靜復有說者對治恚癡不善根是名安隱對治貪欲不善根是名寂靜復有說者慈悲相應覺是安隱喜捨相應覺是寂靜復有說者喜捨相應覺是安隱慈悲相應覺是寂靜復有說者苦智集智相應覺是名安隱

滅智道智相應覺是寂靜復有說者滅道智
相應覺是安隱苦集智相應覺是寂靜復有
說者空苦集無願相應覺是名安隱無相道
無願相應覺是名寂靜復有說者無相道無
願相應覺是名安隱空苦集無願相應覺是
名寂靜復有說者見者增長是過患名安隱
見止息是善利是名寂靜是故尊者瞿沙作
如是說作方便見增長是過患是安隱覺行
止息樂是寂靜覺尊者佛陀提婆說曰如來
有無量大悲心憐愍心利益心淳淨心如是

夏四

九

等相續善心是名安隱覺見增長是過患止
息是寂靜覺問曰何故如來初成道時多起
此二覺耶答曰以此二覺能淨無上道最在
初故復有說者菩薩在宮人中恒患多起欲
覺是以初成佛時起寂靜覺行苦行時恒患
身疲苦是以初成佛時起安隱覺

智多耶所知多耶乃至廣說問曰何故作此
論答曰欲明善說法中三法等故謂智所知
行所緣覺所覺惡說法中此三法不等爲顛
倒所覆故是以欲明善說法三法等故而作

此論智多耶所知多耶答曰所知多非智多
所以者何所知攝十七界一界少分十一入
一入少分四陰一陰少分智攝一界一入一
陰少分復有說者智多非所知多所以者何
如非想非非想處一受為欲界十種智所緣
謂欲界苦集所斷五他界緣見使苦集所斷
他界緣疑無明相應智善等智如是初禪乃
至無所有處盡有十一智有九種十智有
九十種自地則有十一遍智謂七見苦集所
斷疑無明相應四智善等智不隱沒無記智

如一受一切受亦爾如受一切心心數法亦
爾智增益如山所知不增益是故智多非所
知多若如是說者所知多非智多所以者何
欲界十種智相應法是所知非智乃至非想
非非想處十三種智相應法是所知非智然
智亦是所知設令智非所知者所知猶多所
以者何所知攝十七界一界少分十一入一
入少分四陰一陰少分智攝一界少分一入
少分一陰少分何況智亦是所知是故所知
攝十八界十二入五陰智攝一界一入一陰

少分是故所知多非智多智多耶識多耶乃至廣說問曰何故作此論答曰欲決定重明所知多非智多所以者何一切智處盡有識非一切識處盡有智何處無智耶謂忍相應識一切識處不必有智是故識多非智多智蓋與識相應識不必與智相應何處不相應謂忍也所以者何忍非智故問曰何故忍非智耶答曰以不決定故忍非智忍唯能見不能知故忍是初觀非畢竟故忍是求覓非轉還故忍所作不捨方便故忍雖是疑對治猶

與疑得俱非決定故非智無礙解脫道雖同所作不得俱在一刹那中故尊者和須蜜說曰欲可此事名忍不可忍時名智尊者佛陀提婆說曰所見究竟是智忍時所見非究竟故非智復有說者若以陰界入故識多非智多所以者何識攝七識界智攝一界少分識攝一入一陰智攝一入一陰少分是故識多非智多

有漏行多無漏行多乃至廣說問曰何故作此論答曰爲止並義者意如摩訶僧祇部說

佛生身是無漏彼何故作如是說答曰彼依佛經佛經說比丘當知如來生世住世出現世間不爲世法所染以是義故知如來生身是無漏爲止如是說者意明如來生身是有漏故而作此論若如來生身是無漏者無比女不應於如來身生染心央掘魔羅不應生恚憍慢婆羅門不應生慢憍樓頻螺不應生愚以如來生身生他愛恚或生慢癡是故知如來生身非是無漏問曰若如來生身是有漏非無漏者摩訶僧祇部所說經云何通答

曰彼經說如來法身所以者何若說如來生世住世則說如來生身若說出現世間不爲世法所染則說如來法身復次不爲世法所染者如來不爲世八法所染世人隨順世八法世八法亦隨順世人世八法隨順如來如來不隨順世八法已解脫世法故言不染世法問曰如來亦有世八法有利者如優伽長者一日中施佛三百萬兩財無利者如於娑羅婆羅門村乞食空鉢而入空鉢而還有譽者生時名徹他化自在天成道時名徹阿迦

膩吒天轉法輪時名徹梵天非譽者旃遮女
孫陀利女謗非譽名徹十六大國毀者如婆
羅婆闍惡口婆羅門以五百偈現前罵佛復
還以五百偈讚佛如婆祇奢優婆離以種種
偈讚舍利弗讚歎佛無上法阿難讚歎佛希
有法樂者謂猗樂及得一切世間最勝樂苦
者如佉陀羅刺刺脚亦以瓦石傷於足指頭
痛背痛如來亦有如是等世法云何言不爲
世法所染答曰世尊雖遇有利等四法而心
不高雖遭無利等四法而心不下雖遇有利

夏四

十二

等四法心不生愛雖遭無利等四法心不生
惠如愛惠欣感憂喜說亦如是譬如須彌山
王安立在金輪上四方猛風不能傾動佛亦
如是安立戒輪之上世間八法不能傾動是
故爲止他義欲顯已義故而作此論有漏行
多無漏行多答曰有漏行多非無漏行多所
以者何有漏行攝十入二入少分無漏行攝
二入少分復有說者無漏行多非有漏行多
所以者何如欲界繫一法四無漏法緣謂苦
法忍苦法智集法忍集法智如欲界一法餘

欲界法亦如是如色界繫一法四無漏法緣
謂苦比忍苦比智集比忍集比智如一法餘
色界法亦如是無色界說亦如是猶有餘無
漏法是故無漏行多非有漏行復有說者有
漏行多非無漏行所以者何如一無漏法爲
四種有漏法所緣三四謂邪見疑無明善等智如
一無漏法一切無漏法亦如是餘有漏法猶
多是故有漏行多非無漏行有爲法多無爲
法多耶答曰或有說者有爲法多非無爲法
所以者何有爲法攝十一入一入少分無爲

法攝一入少分復有說者無爲法多非有爲
法所以者何隨所有有漏法有爾所數滅法
隨所有無漏道有爾所非數滅法餘無爲法
者有有漏法非數滅虛空是故無爲法多非
有爲法

云何行具足云何守具足乃至廣說問曰何
故作此論答曰此是佛經佛經說我聖弟子
戒具足守具足乃至行具足守具足佛經雖
說而不分別云何行具足云何守具足諸佛
經中所不說者今欲說故而作此論云何行

具足答曰無學身戒口戒命清淨問曰如學人非學非無學人亦有此法何以唯說無學人耶答曰以無學人勝故廣說無學人勝應如上第三品中戒具足者戒言尸羅亦言行亦言守信亦言器尸羅者言冷無破戒熱故破戒者身心熱持戒者身心冷破戒者三惡道中熱持戒者人天中冷又尸羅言夢持戒者身心不熱常得善夢故又尸羅言習持戒者善習戒法故又尸羅言定住戒者心易定故又尸羅言池如佛說偈

法泉戒水池 清淨無瑕穢 聖浴身不濕
必到於彼岸

又尸羅如瓔珞有瓔珞嚴身有少時好中年老年則不好有中年好少年老年則不好有老時好少年中年則不好戒瓔珞嚴身三時常好如佛說偈

戒終老安信善安止慧爲人寶福無能盜
又尸羅如鏡如鏡明淨像於中現戒清淨者
無我像現如說依戒立戒昇無上慧堂又尸
羅言威勢如來所以於三千大千世界有威

勢者皆是尸羅力故曾聞罽賓國有龍名阿
利那受性暴惡去其住處不遠有僧伽藍彼
龍數爲暴害時有五百阿羅漢皆共集會入
於禪定以神足力欲驅遣此龍其龍有大威
德而不能遣時有一羅漢次從後至時諸羅
漢具以是事向後來者說時後來者不入禪
定直彈指語言賢善遠此處去是時此龍聞
彈指聲即便遠去時諸羅漢語後來者言汝
以何禪定力令此龍去耶後來者而答之言
我不以禪定力直以謹慎於戒我守護輕戒

猶如重禁我以戒力故令此龍去是故尸羅
名有威勢又尸羅言頭如人有頭則能見色
聞聲嗅香嘗味覺觸知法如是行人有尸羅
頭者能見苦諦等色聞名身等義觀覺意華
香嘗出離無事寂靜三菩提味覺禪定解脫
等觸如色陰等法總相別相是故尸羅言頭
何故尸羅名守信此是世俗言說法若人善
護尸羅者言是人守信不能善護尸羅言是
人不守信是故世俗言說尸羅名守信尸羅
言行者如人有足能行至餘方如是行人有

夏四

十五

尸羅足者能行至善道及至涅槃又尸羅言
器者以是一切功德所依之處是故尸羅言
器尊者瞿沙說曰不破義是尸羅義如人不
破於足能有所至如是行者不破尸羅故能
至涅槃云何守具足答曰阿羅漢諸根戒是
也此諸根亦言守亦言根亦言主亦言泉亦
言白淨亦言所作守者守境界故言守復有
說者以念慧等根守境界故言守如鎌能刈
名刈具彼亦如是根等餘處當廣說此中略
故不說問曰根戒根非戒體性是何答曰是

念慧何以知之如經說天神語比丘言莫生
瘡疣比丘答曰我當覆之天復問言瘡疣既
大以何覆耶比丘答言以念慧覆之如餘偈
說

諸世所有流 正念能除斷 亦因念慧力
停住而不行

是故念慧是戒戒體性亂念惡慧是根非戒
體性問曰若念慧是根戒體性者此經云何
通如說念慧滿足故能滿足根戒云何以自
體滿自體耶答曰不也所以者何念慧有因

性亦有果性因性者說名念慧果性說名根
戒復有說者不放逸是根戒放逸是根非戒
復有說者六常住法是根戒諸煩惱依此六
門而生是根非戒復有說者五根若斷若知
得成就是根戒若五根不斷不知不得不成
就是根非戒若作是說則明成就^{五十四}不成就是
根戒非根戒復有說者若成就緣五根煩惱
不成就斷緣五根煩惱對治是名根非戒若
不成就緣五根煩惱成就斷緣五根煩惱對
治是名根戒若作是說則明成就不成就是

根戒是根非戒復有說者染汙性是根非戒
不染汙性是根戒復有說者若五根能生惡
行煩惱是根非戒若五根能生善根善行是
戒世尊亦說根戒根非戒若作是說則明根
戒根非戒是五陰性復有說者罽賓國有二
阿羅漢作如是說根戒是不隱沒無記性所
以者何不定故不說在善中不說在不善中
問曰若體性不定者云何說此是根戒此是
根非戒答曰不隱沒無記體是一行或時隨
順善或時隨順不善若隨順善時是名戒若

斷是七地識處八地無所有處非想非非想處修道所斷是九地九地所攝無礙道是斷結

阿毘曇毘婆沙論卷第三十四

音釋

呵虎何切 譴責也 憎惡 惡惡鳥路切 醜陋 陋醜昌久切 惡也
唾湯卧切 口液也 酥素姑切 煖乃管切 央掘 魔羅
梵語也此云指鼻 鼻許救切 以鎌 鎌力鹽切 刈
魚祭切瘡 疣瘡初良切 瘡羽求切 瘡痛也
割也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第三十五

夏五

迦梅延子造 北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度思品第八之三

云何凡夫性乃至廣說問曰何故作此論答
曰爲止異義者意故如犢子部說欲界見苦
所斷十種煩惱是凡夫性彼說凡夫性定是
欲界繫是染汙是見道斷是相應法爲止如
是說者意明凡夫性三界繫不染汙是
修道斷是不相應法故而作此論云何凡夫
性答曰若不得聖法乃至廣說問曰爲不得

一切聖法是凡夫性爲不得苦法忍是凡夫
性耶若不得一切聖法是凡夫性者無有聖
人得一切聖法者則無非凡夫性人佛世尊
則非成就一切無漏法謂聲聞辟支佛無漏
法及自身學法若不得苦法忍是凡夫性者
道比智已生捨苦法忍應是凡夫性答曰或
有說者應作是說不得苦法忍是凡夫性問
曰若然者道比智生捨苦法忍是凡夫性耶
答曰苦法忍生時破凡夫性永更不生苦法
忍不得言得不得言不得如不得未來眼根

得現在者以得現在眼根故破未來眼根不得未來眼根不名得不得彼亦如是復有說者道比智生捨苦法忍體性是不得如不得未來眼根得現在眼根亦不得過去眼根如是得道比智不得苦法忍問曰若然者云何非凡夫性耶答曰成就依果故聖人身中無有不成就苦法忍依果時雖不成就苦法忍而非凡夫常是聖人問曰若不得聖法

是凡夫性者即明三界不染汙心不相應行義所以者何不得聖法性即是三界不染汙心不相應行復有說者先說是對治後說是體性復有說者凡夫性體是一法猶如命根非不得性是不染汙心不相應行修道所斷評曰不應作是說體性是不得聖法如是說者好復有說者不得一切無漏法是凡夫性問曰若然者無有聖人盡成就一切無漏法者則無非凡夫性答曰雖無聖人盡成就一切無漏法者然非凡夫所以者何亦有得聖

道亦不得聖道故復有說者若不得是不共是凡夫性若不得是共非凡夫性復有說者若不得不破是凡夫性若不得破是非凡夫性復次亦不得聖煥聖忍聖見聖欲聖慧乃至廣說問曰此復顯現何義聖答曰先是略說今是廣說先不分別今則分別復有說者此諸極下凡夫不得達分善根者聖煥者是煥法聖見者是頂法聖忍者是下中忍聖欲者是上忍聖慧者是世第一法是故此中說極下凡夫復有說者此中惟分別苦法忍所

以者何苦法忍亦名煥見忍欲慧今有種子熱故名煥轉行故名見堪忍故名忍可諦故名欲分別故名慧復有說者今有種子熱故名煥轉行故名見行忍故名忍欲得脫故名欲覺知故名慧是故此中惟分別苦法忍凡夫性當言善耶五乃至廣說答曰凡夫性當言三無記所以者何善法由善方便得亦由餘善法得由方便者是方便善根由此善根亦令餘善未來世修如見道邊等智盡智邊所得三界善根問曰此中何故不說生得善耶答

曰應說而不說者當知此說有餘乃至廣說復有說者若勝好善此中則說彼是下劣是故不說復有說者方便得善說方便善根由他得善說離欲得善復有說者方便生善說達分勝進分善根由他得善說住分退分善根復有說者此文應如是說善法若方便得若得方便者是方便得得者是生得復有說者得善法若方便若離欲若得若退復有說者方便得者是方便生若得者善根斷還生時得善根是也無有作方便求爲凡夫所以

者何無有本非凡夫者此是下賤法故無有水者若凡夫性是善則有大過斷善根時永滅善法不成就得是時應非凡夫若極惡下賤非凡夫者是事不然欲令無如是過故凡夫性不當言善何故非不善耶答曰凡夫離欲界欲不成就善法離欲界則非凡夫以如是說則止凡夫性是不善者意若凡夫性是不善者凡夫人離欲界欲者則不應還生欲界然還生欲界是故凡夫性不得言不善凡夫性當言欲界繫耶乃至廣說答曰凡夫

性或欲界繫或色無色界繫問曰凡夫性何故不當言定欲界繫耶答曰欲界沒生無色界乃至廣說問曰何故不說欲界沒生色界中耶答曰欲界沒生色界中雖捨欲界法而不悉捨生無色界悉捨所以者何生色界中猶成就欲界法夏五謂欲界變化心生無色界不成就欲界法以是事故不當言定欲界繫何故不當言定色界繫答曰色界沒生無色界中悉不成就色界繫法問曰色界沒生欲界中亦捨色界法此中何以不說耶答曰雖捨

色界法而不悉捨生無色界悉捨是故說色界沒生無色界乃至廣說若當定是色界繫者阿私陀阿羅荼鬱陀迦等則不應還生復次所以不說色界沒生欲界者色界沒生欲界中成就色界法生無色界悉不成就色界法是以不說何故凡夫性不當言定無色界繫答曰得正決定時乃至廣說法應如是若成就彼地凡夫性先見彼地苦然聖道生爲凡夫性作對治故若聖道生先見無色界凡夫苦者凡夫性當言定無色界繫但不爾問

曰若以聖道初生者凡夫性當言定欲界繫
答曰不應以此說難彼說不當言定欲界繫
者先已說故凡夫性當言見道斷耶乃至廣
說答曰凡夫性當言修道斷不當言見道斷
所以者何見道所斷法悉染汙五凡夫性非染
汙若是見道斷者則是染汙然凡夫性非染
汙其事云何若是見道如世第一法滅乃至
廣說染汙法要斷得不成就隨斷幾種染汙
法得不成就彼種乃至廣說是時未斷一種
染汙法而不成就凡夫性若凡夫性是染汙

法者行者亦是凡夫亦是聖人所以者何住
苦法忍時成就五種染汙法是時亦是具縛
亦是聖人問曰無有成就色無色界凡夫性
者何以言是時三界凡夫得不成就耶答曰
或有說者此文應如是說三界中凡夫得不
成就而不說者有何意耶答曰欲令三數滿
故作如是說成就欲界凡夫性不成就色無
色界凡夫性若不成就欲界凡夫性是人不
名成就三界凡夫性是故欲令三數滿故作
如是說復有說者斷其可生處故作如是說

彼有更生之處令悉斷之今彼法不復得生
復有說者欲令不成就法復不成就故云何
不成就法復不成就耶答曰欲令極遠故復
有說者三界凡夫性得非數法故說三界凡
夫性是何等法耶答曰三界不染汙心不相
應行問曰何故復作此論答曰為止說凡夫
性定欲界繫是染汙是見道斷是相應法者
意故而作此論說三界則止定在欲界不染
汙則止染汙修道斷則止見道斷不相應則
止是相應法者意問曰凡夫性體性是何答

曰如此經說不得聖道乃至廣說此中說凡
夫性是不成就不隱沒無記心不相应行行
陰所攝問曰凡夫性非行陰所攝所以者何
心不相应行法中不說此法故答曰亦說在
如是等諸法名心不相应行中此是凡夫性
體性乃至廣說已說體性所以今當說凡夫
性是何義阿毗曇人說曰凡夫分凡夫性凡
夫身凡夫體是凡夫性義尊者瞿沙說曰與
凡夫相似義是凡夫性義如牛似牛故名牛
性餘禽獸等亦如是尊者須蜜說曰多處

受身義是凡夫性義異界生義是凡夫性義
趣異趣義是凡夫性義受諸生義是凡夫性
義造異業義是凡夫性義信異師義是凡夫
性義行異類義是凡夫性義尊者佛陀提婆
說曰受異界異趣異生增長生死義是凡夫
性義行異類義是凡夫性義問曰何故名凡
夫耶尊者須密說曰受異生異界異生處
造異業行異煩惱信異師行異類等諸法故
名凡夫尊者佛陀提婆說曰異於聖法故名
凡夫問曰何故說凡夫法耶答曰此法是凡

夫所有故名凡夫法猶如聖人所有法名聖
法復次凡夫未得此法成就在身中是故名
凡夫法復次凡夫爲此法所覆所弊所纏故
名凡夫法復有說者凡夫人作此法行此法
隨逐此法故名凡夫尊者佛陀提婆說曰此
法是凡夫人法生增長凡夫性故名凡夫法
問曰凡夫法凡夫性有何差別答曰因是凡
夫性果是凡夫法如因果作已作廣說亦如
是復次無記是凡夫性善不善無記是凡夫
法無報是凡夫性有報無報是凡夫法如有

報無報生一果二果無慙無愧相應無慙無愧不相應說亦如是復次凡夫性攝一陰少分凡夫法攝五陰復次凡夫性是不相應凡夫法是相應不相應如相應不相應有依無依等說亦如是復次凡夫性是不染汙凡夫法是染汙不染汙尊者佛陀提婆說曰異趣所行是凡夫性異趣所得陰界入法是凡夫法如牛羊禽獸所行是牛羊禽獸性牛羊禽獸所得法是牛羊禽獸法如是等相是名差別若凡夫性不斷亦成就凡夫性耶若成就

凡夫性彼凡夫性不斷耶乃至廣作四句凡夫性不斷不成就凡夫性者生欲界凡夫人未離初禪欲從初禪乃至非想非非想處凡夫性不斷亦不成就離初禪欲未離第二禪欲從第二禪乃至非想非非想處凡夫性不斷亦不成就離第二禪欲未離第三禪欲從第三禪乃至非想非非想處凡夫性

不斷亦不成就乃至離無所有處欲非想非
非想處凡夫性不斷亦不成就如凡夫人生
初禪乃至生識處說亦如是凡夫人生無所
有處非想非非想處凡夫性不斷亦不成就
凡夫人則爾聖人云何聖人未離欲界欲從
欲界乃至非想非非想處凡夫性不斷亦不
成就離欲界欲未離初禪欲從初禪乃至非
想非非想處凡夫性不斷亦不成就乃至離
無所有處欲未離非想非非想處欲非想非
非想處凡夫性不斷亦不成就就是名不斷亦

癸五

不成就成就非不斷者凡夫人生欲界離欲
界欲成就欲界凡夫性非不斷生初禪離初
禪欲乃至生無所有處離無所有處欲成就
無所有處凡夫性非不斷是名成就非不斷
不斷非不成就者凡夫人生欲界中未離欲
界欲欲界凡夫性不斷非不成就生初禪未
離初禪欲乃至生無所有處未離無所有處
欲說亦如是生非想非非想處彼凡夫性不
斷非不成就就是名不斷非不成就非不斷
成就者凡夫人生欲界中乃至離無所有處

欲從初禪地乃至無所有處凡夫性非不斷
不成就生初禪中離無所有處欲從第二禪
乃至無所有處凡夫性非不斷不成就乃至
生識處離無所有處欲無所有處凡夫性非
不斷不成就空處乃至欲界凡夫性非不斷
不成就凡夫人生無所有處識處九乃至欲界
凡夫性非不斷不成就生非想非非想處無
所有處乃至欲界凡夫性非不斷不成就一
切阿羅漢三界凡夫性非不斷不成就阿那
含離無所有處欲從欲界乃至無所有處凡

夫性非不斷不成就乃至聖人離欲界欲未
離初禪欲界凡夫性非不斷不成就名
非不斷不成就若凡夫性已斷亦不成就耶
若不成就凡夫性已斷耶乃至廣作四句彼
初句作此第二句彼第二句作此初句彼第
四句作此第三句彼第三句作此第四句凡
夫性若是數滅復是非數滅耶若是非數滅
復是數滅耶乃至廣作四句是數滅非非數
滅者凡夫人離欲界欲乃至離無所有處欲
是也是非數滅是非數滅者聖人未離欲界

欲是也是數滅亦非數滅者聖人離欲界欲諸地說亦如是乃至阿羅漢三界凡夫性得數滅亦得非數滅非數滅非非數滅者未離欲凡夫人是也問曰頗有法一種時捨九種時斷耶答曰有謂凡夫性是也一種時捨者謂苦法忍是也九種時斷者謂離欲界欲時乃至離非想非非想處欲時是也

諸法與邪見相應復與邪覺耶乃至廣說問曰何以說凡夫性次說八邪支耶答曰以此二法展轉相扶持故凡夫性扶持八邪支八

邪支扶持凡夫性復次行者憎惡此八邪法而修道故諸法與邪見相應復與邪覺耶乃至廣作四句邪見一切地中可得非一切染汙心中可得邪覺一切染汙心中可得非一切地中可得此中說謗因果邪見不盡說五邪見是以作大四句與邪見相應非邪覺者邪覺相應邪見欲界未至禪初禪地邪見相應聚中邪覺體與邪見相應非邪覺所以者何以三事故自體不應自體一者一剎那中無二邪覺二者前後剎那不俱三者除其自

五五

十

體與他一切法作緣餘邪覺不相應邪見相應法彼是何耶謂禪中間乃至無色界九大地法九煩惱大地睡心觀如是等法與邪見相應非邪覺所以者何彼地無邪覺故邪覺相應非邪見者邪見應邪覺欲界未至禪初禪邪見體應於邪覺所以者何以三事故自體不應自體如前說餘邪見不相應邪覺相應法彼是何耶除欲界未至禪初禪邪見相應法諸餘染汙聚邪覺相應法謂身見邊見戒取見取疑愛恚慢不共無明相應聚如是

等法與邪覺相應非邪見所以者何彼聚中無邪見故邪見相應亦邪覺者除邪覺應邪見除邪見應邪覺餘邪見邪覺相應法彼是何耶謂欲界未至禪初禪邪見邪覺相應聚除其自體除慧餘有九大地除惡慧餘九煩惱大地心觀睡時眠時如是等法與邪見相應亦應邪覺不與邪見邪覺相應者邪覺不應邪見彼是何耶謂除欲界未至禪初禪邪見相應聚邪覺諸餘染汙聚邪覺體不應邪見所以者何聚各異故亦不應邪覺所以者

何自體不應自體以三事故亦如上說邪見不應邪覺彼是何耶謂禪中間乃至無色界邪見不應邪覺不應邪見所以者何以三事故自體不應自體亦如上說亦不與邪覺相應彼地無覺故諸餘心心數法謂除中間禪乃至無色界邪見相應法諸餘染汙聚不與邪見相應彼聚中無邪見故不與邪覺相應彼地中無邪覺故善心不隱沒無記心色無爲心不相應行善心無記心不應者非染汙故色無爲心不相應行不應者非緣法故諸

法與邪見相應復與邪方便耶若與邪方便相應復與邪見耶乃至廣作四句邪見一切地可得非一切染汙心中可得邪方便一切地一切染汙心中可得故作中四句邪見相應非邪方便者邪方便應邪見邪見相應邪方便體應於邪見非邪方便以三事故自體不應自體亦如上說應邪方便非邪見者謂邪見邪方便聚中邪見體應邪方便非邪見所以者何以三事故自體不應自體亦如上說餘邪見不相應法邪方便相應法彼是何

耶除邪見相應聚諸餘染汙聚與邪方便相
應非邪見如是等法與邪方便相應非邪見
所以者何彼聚中無邪見故與邪見亦與邪
方便相應者除邪方便應邪見諸餘邪見相
應法除邪方便者以邪方便多故除邪見相
應聚邪方便體彼是所除諸餘邪見相應法
亦除邪見體是為於彼聚中除邪方便體亦
除邪見體諸餘心心數法彼是何耶謂除慧
餘九大地除惡慧餘九煩惱大地心覺觀睡
無慙無愧眠應隨相說不與邪見邪方便相

應者邪方便不應邪見彼是何耶謂除邪見
相應聚諸餘染汙聚彼聚中邪方便體不應
邪見所以者何彼聚中無邪見故不應邪方
便以三事故自體不應自體亦如上說諸餘
心心數法謂善不隱沒無記色無為心不相
應行善心不隱沒無記心非染汙故色無為
心不相應行非緣法故如邪見邪方便邪念
邪定說亦如是邪覺對邪方便邪念邪定亦
如是諸法與邪方便相應復與邪念相應耶
乃至廣作四句此二法一切地一切染汙心

中可得是故作小四句與邪方便相應不與邪念相應者謂邪念是也邪念體應邪方便非邪念所以者何以三事故體不自應亦如上說邪念相應非邪方便者謂邪方便是也餘如上說亦與邪方便邪念相應者除邪方便邪念體諸餘染汙心心數法彼是何耶除念餘九大地八煩惱大地睡覺觀眠時心無慙無愧應隨相說非邪方便非邪念相應者諸餘心心數法謂善心不隱沒無記心色無爲心不相應行所以如前說如邪方便對邪

長五

十三

念對邪定亦如是邪念對邪定亦如是問曰此八邪支幾在欲界幾在色無色界答曰欲界有八色界有八無色界有四除邪語邪業邪命邪覺幾見道斷幾修道斷答曰一是見道斷謂邪見三是修道斷謂邪語邪業邪命四是見道修道斷謂邪覺邪方便邪念邪定問曰此中何故最後說諸邪支耶答曰欲顯現世第一法功用故此捷度初明出要善法如世第一法能入見道能生聖道聖道見道能壞邪見是故始明聖道終明邪道

世第一及智 人品與愛敬 無慙色無義

思品最在後

使捷度不善品第一之一

三結乃至九十八使盡是佛經唯除五結九十八使此非佛經此章中應除此二論曾聞

尊者瞿沙作如是說一切阿毘曇論盡解佛經因此經故作如是論諸經中不說者皆悉除之此二論非經所說是故應除五結說五上分結所以者何五上分結是佛經故除九十八使更無所說非佛經故復有說者五結

此章中不應除所以者何佛於增一阿含五

法中說以經久故而亡失之尊者迦旃延子

以願智力觀察於阿毘曇中還說五結曾聞

增一阿含從一法至百法而今唯有從一法

至十法者在餘悉亡失從一法至十法亡失

長五

十四

甚多在者猶少如尊者奢那婆秀阿羅漢是尊者耆婆迦和尚般泥洹時是日亡失七萬七千本生經一萬阿毘曇論從是以後更不復行一論師滅猶失爾所經論何況佛法中多論師滅復有說者此二論雖非佛經不應

除之問曰若非佛經何故不除答曰作經者意欲爾隨其所欲而造此論亦不違法相於此論中說一切遍說非一切遍說一切遍非一切遍一切遍者三結是也非一切遍者五結是也一切遍非一切遍者九結是也問曰五結可爾九十八使亦非佛經何故不除答曰一切阿毘曇廣解佛經義若廣解佛經義者是阿毘曇佛經說七使以界以種以行差別故有九十八使是故此二論俱不應除問曰彼尊者造論何故先立章答曰欲顯現諸

門義故所以者何若不先立章者則門義不顯如人不能彩畫虛空若欲畫時必有所依彼亦如是復次欲令此論久住世故雖立章門造偈頌制捷度作品名百千衆中乃有一人能具足誦持阿毘曇者何況不立章門乃至品名而能具足誦持此煩亂文欲令無如是過故而先立章問曰彼尊者何故因佛經而立章耶答曰以一切阿毘曇盡廣解佛經義故復次欲顯現佛經有無邊義故外道書論有文無義雖有義而少如羅摩延書其文

有萬二千偈唯明二事一明羅摩延劫思陀還去二明羅摩將思陀還一切佛經皆是無量無邊無量者有無量義無邊者有無邊文猶如大海無量無邊無量者謂深無量無邊者謂廣大無邊復次欲顯現佛經堪忍問難轉精妙故外道書論不堪問難若其問難轉不牢固無有義味如獐猴子不耐打觸若其打觸便失糞穢佛經堪耐打觸若打觸時則出清淨戒色及善根觸亦如波羅柰衣堪耐打觸若加打觸光色轉妙出生妙觸彼亦如

是復次欲顯現佛經發則妙故佛經說有三事覆則妙發則不妙謂愚人女人婆羅門書三事發則妙覆則不妙謂智人日月佛經復次欲顯現佛經堪耐思求轉精妙故如人觀日眼不明淨外道書論思求之時使慧眼不淨如人觀月眼則明淨佛法經論思求之時令慧眼明淨復次先作是說一切阿毘曇盡廣解佛經義以是事故如來所說種種不相似義立雜捷度說諸結義立結使捷度乃至說見義立見捷度一一捷度中分別一切法

問曰彼尊者造論何故先立章後作門答曰
如人造舍先平治地然後立舍彼尊者亦復
如是欲造法舍如平地法先立於章如造舍
法後立於門復次如人種樹先治地然後乃
種彼尊者亦復如是欲種法樹如治地法先
立於章如種樹法後作於門復次如華鬘師
華鬘弟子欲造種種鬘時先經其纒然後以
種種色華而莊飾之彼尊者亦復如是欲造
法鬘如經纒法先立於章如以華莊飾後作
於門復次如畫師畫弟子欲畫之時先摹其

要五

十六

像後布衆彩彼尊者亦復如是如摹像法先
立於章如布彩法後作於門復次猶如工匠
工匠弟子先量其木後刻肢體彼尊者亦復
如是如量木法先立於章如刻肢體法後作
於門復次如行者觀法先觀四大造色後觀
微塵剎那彼尊者亦復如是如觀四大造色
法先立於章如觀微塵剎那法後作於門復
次世尊說法亦爾先說後解先說者如說六
界六觸十八意行四處比丘當知是名爲人
後解者此名六界乃至四處彼尊者亦復如

是先立於章後作於門復次欲現二種善故
 先立於章現善於文後作於門現善於義如
 善於文義於文義有力於法無礙於義無礙
 法無礙果義無礙果當知亦如是復次欲現
 已知見不錯亂故若人知見錯亂所造經論
 亦復錯亂不能善立章門乃至品名若人知
 見不錯亂者所造經論亦不錯亂善立於章
 乃至品名是故欲顯已知見不錯亂故先立
 於章後作於門

阿毘曇毘婆沙論卷第三十五

音釋

犢子部

犢徒谷切古仙人名其耐奴代切

縷力主切

縷力主切摹莫胡切規

也微也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第三十六

夏六

迦旃延子造 北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使健度不善品第一之二

問曰以何等故彼尊者作經先立三結爲章後乃至九十八使答曰彼作經者有如是欲如是意隨其欲意造作此論亦不違法相是故先立三結爲章後乃至九十八使尊者波奢說曰雖一切處生疑然不違法相若先說三不善根後乃至九十八使亦有此疑復次阿毘曇應以相求不應以次第求前說後說

俱無有過後次亦可隨義說其次第所以先立三結爲章後乃至九十八使若一一阿毘曇求其次第則經文煩亂誰能具足受持阿毘曇煩亂文者復次爲增法故先說三結後說四五六七乃至九十八使復次爲說煩惱樹次第增長法故先說三結後說四五六七乃至九十八使復次欲次第說得四沙門果故若斷三結得須陀洹果不盡斷三不善根及欲漏得斯陀含果盡斷得阿那含果永斷有漏無明漏得阿羅漢果餘流桎縛取蓋下

分結上分結見身受結使等皆是有漏差別
廣分別漏是故欲說次第得四沙門果故先
立三結爲章後乃至九十八使三結身見戒
取疑問曰此三結體性是何答曰體性有二
十一種身見三界見苦所斷有三種戒取三
界見苦見道所斷有六種疑三界見苦集滅
道所斷有十二種此二十一種是三結體我
物相性分已說體性所以今當說何故名結
結是何義答曰縛義是結義合苦義是結義
雜毒義是結義縛義是結義者縛即是結何

以知之如經說尊者摩訶拘絺羅往尊者舍
利弗所作如是問爲色縛眼爲眼縛色乃至
法法亦如是問舍利弗答尊者摩訶拘絺羅
色不縛眼眼不縛色其中欲愛是其縛也譬
如白牛黑牛同一柅勒而以繫之尊者拘絺
羅於意云何若有說言黑牛繫白牛白牛繫
黑牛爲是如法說不答言不也然彼柅勒是
其縛如是尊者拘絺羅色不縛眼眼不縛色
但於其中欲愛是縛乃至意說亦如是以是
事故知結即是縛合苦義是結義者欲界諸

結與欲界苦衆生合色界諸結與色界苦衆
生合無色界諸結與無色界苦衆生合欲界
諸結與苦合相不與樂合色無色界諸結與
苦合相不與樂合以是事故合苦義是結義
雜毒義是結義者一切受生妙有漏定如無
量解脫除入一切處定等聖所遠離以雜煩
惱毒故猶雜毒食雖復美妙智人遠之彼亦
如是以是事故縛義合苦義雜毒義是結義
佛經說若斷三結名須陀洹不墮惡趣決定
入究竟道惟受七有七生天上人中得盡苦

際問曰如阿毘曇說斷八十八使名須陀洹
如池喻經說斷無量苦名須陀洹以何等故
世尊說若斷三結名須陀洹答曰或有說者
此是如來有餘說略言要言爲受化者作如
是說復次爲人故爲時衆故爲受化者故爲
法器故所以者何諸佛說法盡爲受化者智
夏六
有深淺亦觀其心及與結使觀其心者所謂
善根結使者謂諸煩惱觀察其心及煩惱已
隨其煩惱說對治法亦不說少若說少者則
不能除煩惱之病亦不說多若說多者則是

如來無利之說譬如醫師治病先觀其病及病所因然後投其對治之藥亦不少投若少投者其病不愈亦不多投若多投者唐捐其功隨其所應而投其藥彼亦如是復次若略說斷三結名須陀洹若廣說則斷八十八使及無量苦名須陀洹如略說廣說不分別分別頓說次第說亦如是復次爲利根者說斷三結名須陀洹爲鈍根者說斷八十八結及無量苦名須陀洹如利根鈍根因力緣力內力外力依內思惟力依外說力捷智遲智說

亦如是復次欲說易行法以誘進受化者如牽他手令其起故此中應說跋耆子喻曾聞有跋耆子於佛法出家是時已制二百五十戒令族姓子隨其所樂而履行之彼人聞已生憂慮心誰能守護如此諸戒便詣佛所頭面禮足而白佛言世尊制二百五十戒令族姓子隨其所樂而奉行之我今不堪守護此戒爾時世尊示親善相而不訶責以軟美言而慰喻之善哉善哉跋耆子汝能善學三戒不耶謂善學戒善學心善學慧彼人聞已生

大歡喜作如是言我能善學此三種戒學三種戒故次第能學一切諸戒若如來說斷見道所斷八十八使及無量諸苦名須陀洹果者則受化者心生憂慮何能拔此八十八煩惱之樹度八十八煩惱大河乾竭八十八煩惱大海摧破八十八煩惱之山修此八十八對治之道若佛說斷三結名須陀洹諸受化者生大歡喜若斷三結則是易事若斷三結則斷見道一切諸使所以者何同一對治斷故以是事故說易行法廣說如上復次欲說

最勝法故一切見道所斷結中此三緣最勝是故尊者瞿沙作如是說此三結是一切見道所斷煩惱最勝餘隨從生如因見生愛恚慢等復次此三結是一切見道所斷煩惱首猶如勝軍常在前行以彼力故餘煩惱生復次以此三結是功德怨家功德者謂須陀洹果誰是彼怨家謂三結是也復次此三結是三三昧近對治身見是空三昧近對治戒取是無願三昧近對治疑是無相三昧近對治法復次以此三結是近見道人數數行故如

雜捷度說行者住忍見疑不行設有行者亦復不覺以其智劣煩惱微細故見者謂身見戒取疑者即是疑復次以此三結難斷難破難過復次以此三結有增盛過重患多過身見有何增盛過答曰身見是六十二見根見是諸煩惱根煩惱是業根業是報根依報生善不善無記法戒取有何增盛過答曰從戒取生種種邪苦行疑有何增盛過答曰疑者疑過去未來世內懷猶豫此是何云何有此誰造此此當云何此衆生爲從何來死至何

所復次以此三結雖斷雖知阿羅漢猶行相似法身見苦比忍永斷雖斷雖知阿羅漢猶行相似法而作是說此是我衣我鉢是我同房弟子是我近住弟子是我房是我房中資生之物似如計我戒取道比忍永斷雖斷雖知阿羅漢猶行相似法如洗手足住阿練若但畜三衣廣說十三清淨功德因此得究竟淨想曾聞尊者聾摩耆恒耆迦雖是阿羅漢亦日日詣水澡浴以爲淨想疑道比忍永斷雖斷雖知阿羅漢猶行相似法見於遠物疑

爲是人耶爲是杭耶見於二道疑爲是所趣道耶非所趣道耶見二衣二鉢疑爲是我衣鉢爲非我衣鉢耶復次行者爲斷三結故令一切見道所斷結亦盡得斷復次行者爲斷三結故亦見知覺識見道所斷結復次以是三結通於三界亦是下分欲愛瞋雖是下分不通三界邊見邪見見取愛慢無明雖通三界而非下分復次於七使中永斷無餘者是中則說須陀洹於七使中永斷二使謂見使疑使復次於九結中永斷無餘乃至廣說須

陀洹於九結中三斷永斷謂見結疑結取結以是事故尊者瞿沙作如是說此經應如是說斷三結得須陀洹三結者謂見結疑結取結復次於十使中永斷無餘者乃至廣說十使者謂五見愛患慢無明疑須陀洹永斷六使謂五見疑於六使中惟說三使謂身見戒取疑不說三使謂邊見邪見見取所以者何此從彼生故身見生邊見邊見從身見生戒取生見取見取從戒取生疑生邪見邪見從疑生已說能生當知亦說從生復次此是現

五六

六

初門現略說現始入此見道所斷結或一種斷二種斷四種斷若說身見當知已說一種斷者若說戒取當知已說二種斷雖更無二種即戒取名二種戒取相應共有法亦名二種若說疑當知已說四種斷者復次見道所斷結或是自界一切徧或他界一切徧若說身見當知已說自界一切徧若說戒取疑當知已說他界一切徧問曰何故自界一切徧說一結他界一切徧說二結答曰以他界緣於有漏亦緣無漏若說戒取當知已說有漏

緣使若說疑當知已說無漏緣使如自界一切徧他界一切徧自地一切徧他地一切徧自界緣他界緣自地緣他地緣當知亦如是復次見道所斷結或有漏緣或無漏緣若說身見戒取當知已說有漏緣使若說疑當知已說無漏緣使問曰何故說二有漏緣說一無漏緣答曰有漏緣者或自界緣或他界緣若說身見當知已說自界緣若說戒取當知已說他界緣如有漏緣無漏緣世緣出世緣味緣無味緣住緣出緣繫緣不繫緣結緣非

結緣受緣非受緣纏緣非纏緣當知亦如是
復次見道所斷結或有為緣或無為緣若說
身見戒取當知已說有為緣若說疑當知已
說無為緣如有為緣無為緣有常緣無常緣
有恒緣無恒緣當知亦如是復次見道所斷
結或性是見或性非見若說身見戒取當知
已說見性者若說疑當知已說非見性者如
見性非見性視不視轉行不轉行求不求轉
其心不轉其心當知亦如是復次見道所斷
結或不善或無記若說戒取疑當知已說不

善若說身見當知已說無記如不善無記有
報無報生一果二果無慙無愧相應無慙無
愧不相應當知亦如是復次見道所斷結有
二種或性欣踊或性憂感若說身見當知已
說欣踊者若說戒取疑當知已說憂感者復
次此三結壞三種身身見壞戒身戒取壞定
身疑壞慧身復次此三結能壞八正道身見
壞正語正業正命戒取壞正念正定疑壞正
見正覺正方便復次欲令疑者得決定故世
人多深著我我所深著吉不吉深懷猶豫佛

言若衆生行如是法者不名須陀洹若不行如是法者名須陀洹問曰爲得初道名須陀洹爲得初果名須陀洹若得初道名須陀洹者第八人應是須陀洹第八人者名堅信堅法所以者何彼得得初道故若得初果名須陀洹者若離多分欲若離欲界欲得正決定道比智時應是須陀洹所以者何初得果故答曰或有說者初得道故名須陀洹問曰若然者第八人應是須陀洹所以者何以初得道故答曰初得道故名須陀洹彼所得道必緣

於道者是須陀洹第八人雖初得道緣於苦故不名須陀洹復次初得道故名須陀洹彼道要是道比智果所攝道是須陀洹復次初得道故名須陀洹彼道要有三事一得未曾得道二捨曾得道三斷結同一味得未曾得道者謂修道是也捨曾得道者見道是也斷結同一味者見道所斷結都同一味證復次初得道故名須陀洹彼道要有五事一得未曾得道二捨曾得道三斷結同一味證四頓得八智五具修十六行復次初得道故名須

陀洹住彼道時見道所斷結永盡無餘永斷緣倒結永斷忍對治結永斷邪見復次初得道故名須陀洹住彼道時其人可共談說可施設有相復次初得道故名須陀洹住彼道時容有生死復有說者初得果故名須陀洹至六問曰若然者斷多分欲界結得正決定道比智時應是須陀洹所以者何是初得果故答曰初得果故名須陀洹要是順次第具縛非超越人復次初得道故名須陀洹是初得解脫是初得度是初得果人復次初得果

故名須陀洹要不以世俗道故斷一種結而得果者復次初得果故名須陀洹是四沙門果最初果者復次初得果故名須陀洹要是具四向四果者復次初得果故名須陀洹是八人四雙者復次初得果故名須陀洹住彼道時亦不壞地亦不壞道斯陀含果雖不壞地而壞於道所以者何有漏無漏道俱能得故阿那含果亦壞於地亦壞於道壞地者依六地而得壞道者有漏無漏道俱能得故阿羅漢果雖不壞道而壞於地所以者何依九

地得故須陀洹果地亦不壞道亦不壞不壞地者依未至地得不壞道者惟以無漏道不以有漏道得復有說者不以初得道故名須陀洹不以初得果故名須陀洹然以須陀洹果故彼人名須陀洹因法爲名猶如藥水以藥爲名酥瓶油瓶亦復如是問曰何故名須陀洹答曰須陀名聖道流洹名爲入入聖道流故名須陀洹問曰若然者斯陀含阿那含阿羅漢亦名須陀洹所以者何亦入聖道流故答曰此初受名初得道故餘果名者各自

有義不墮惡趣者不墮三惡趣問曰如斯陀含阿那含阿羅漢亦不墮惡趣何故獨說須陀洹不墮惡趣耶答曰亦應說而不說者當知此說有餘復次沙門果各自有義如須陀洹不墮惡趣勝故說不墮惡趣斯陀含一往來勝故名一往來阿那含不還欲界勝故名不還阿羅漢更不受有勝故名更不受有以沙門果各自有義故隨義立名問曰凡夫人亦有不墮惡趣者何以不說答曰應說而不說者當知此說有餘復次凡夫人或墮惡趣

或不墮惡趣是以不說聖人必定不墮惡趣是故說之決定者住正決定聚故名決定須陀洹義應言決定般涅槃所以者何有般涅槃因緣故譬如坏器於三重屋上投之於地未至地頃當言必破彼亦如是入究竟道者蓋智無生智名道彼人有如是欲如是期心如是可如是樂如是意近轉近彼道故言入究竟道惟受七有者問曰應受十四有若二十八有若以本有而言人中有七天中有七應有十四若以本有中有而言天中本有有

七中有有七人中本有有七中有有七應有二十八何故但說七有答曰此是七數法不過於七人中亦七天上亦七本有亦七中有亦七餘經亦說三說四諦有十二行一諦有十二行四諦應有四十八行三說苦諦有十二行乃至三說道諦有十二行應有四十八行何故但說有十二行此是十二數法不離三轉十二行故餘經亦說比丘七處善三種觀義速於聖法能盡有漏彼不應但七應有三十五處善若無量處善何故但說七處善

夏六

十一

耶答曰此是七數法不離於七觀一色陰有七種乃至識陰亦七種故餘經亦說比丘我今當說二法云何二法眼色乃至意法是名二法此非一二應是六二但是二數法故不離於二此十數法不離於七亦復如是廣說如上問曰何故須陀洹惟受七有不增減耶尊者波奢說曰若增若減受於有者皆亦生疑不以疑故違於法相復次有爾許報因還受爾許報果復次以業力故惟受七有以道力故不受第八有如人爲七步蛇所螫以四

大力故能行七步以毒力故不至第八步復次若受第八有彼身中應空無聖道若空無聖道先是見諦今非見諦本是得正決定今不得正決定本是聖人今非聖人復次若受第八有者則於過去恒沙諸佛則爲外人非是內親猶如世人七世相於有親若至八世便爲外人彼亦如是復次住增上忍時除欲界七生分色無色界一一處生分餘一切生分得非數滅若法得非數滅更不復起現在前復次以惟有七生處故惟受七有七生處

者謂人六欲天是須陀洹生處而於中生復次彼於七有中滿修七種道永斷七使以如是事故惟受七有不增不減如是說具受七有須陀洹天上七有人中七有者然須陀洹各有差別或有天七人六天六人五天五人四天四人三天三人二天二人一或有人七天六乃至人二天一說亦如是此中惟說具七有者故說須陀洹受於七有問曰具受七有須陀洹爲在天上爲在人中受第七有耶答曰或有說者於此生中得須陀洹即數此

生爲七或有說不在七數者若如數者此說人中得道天上滿七於彼般涅槃若天上得果人中滿七即般涅槃若不數者人中得果還於人中滿七有即般涅槃天中得果還於天中滿七有即般涅槃評曰不應數初得道生在七有中所以者何彼生中有時是凡非是聖七若數者惟有二十七有非二十八若惟二十七有則違施設經如說須陀洹經二十八生必盡苦際欲令無如是過故不說初得道生在七有中問曰受七有須陀洹於

前六生中爲起聖道現在前不耶答曰或有說者不起若當起者應般涅槃或有說者起現在前問曰若然者何故不般涅槃答曰以業力故不般涅槃問曰若滿第七有時世無佛在家而得阿羅漢耶答曰或有說者不得卷六雖無佛法於餘法中要當出家受其法服然十三後乃得或有說者在家亦得得已不住於家於餘法出家受其法服如是比有五百辟支佛住仙人山中本是聲聞天上人中者天來人中人往天中猶如世人從林至園中從園

至林中彼亦如是生者生中有本有中得盡苦際者問曰苦際爲在苦中爲在苦外若在苦中不應言苦際若在苦外世間現喻云何通猶如金籌初亦是金中亦是金後亦是金苦亦如是初亦是苦中亦是苦後亦是苦何者是苦際耶答曰或有說者阿羅漢最後陰是苦際或有說者滅盡涅槃是苦際若作是說阿羅漢最後陰是苦際者不應言苦際所以者何體盡是苦故答曰以是事故應言苦際所以者何更不生苦更不與苦相續更不

造苦因是故名苦際若作是說滅盡涅槃是苦際者世間金壽現喻云何通答曰此不必須通所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇不可以世間現喻難賢聖法所以者何賢聖法異世間法異

三不善根貪不善根恚不善根癡不善根問曰三不善根體性是何答曰有十五種貪不善根欲界五行所斷愛通六識身恚不善根五行所斷恚通六識身癡不善根欲界全四種所斷無明四種者謂集滅道修道苦諦所

斷種當分別苦諦所斷無明有十種謂與五見愛恚慢疑相應及不共法八是不善根二非不善根謂欲界身見邊見相應者問曰因是根義身見邊見相應無明是一切不善法因何故不名根耶答曰若法體是不善爲一切不善法作因者立根身見邊見相應無明雖是一切善法因體非不善是無記故是故癡不善根全是欲界四種謂集滅道修道所斷及苦諦所斷八種通六識身無明是此十五種是三不善根體乃至廣說已說體性所

第六

十四

以今當說何故名不善根不善根是何義答
曰生義養義增義是不善根義充足義饒益
義滋盛義流澍不善義是不善根義尊者
和須蜜說曰云何是不善根義答言不善因義
是不善根義復次不善種子義是不善根義
復次發起不善義是不善根義復次已生不
善助生不善增益不善義是不善根義尊者
浮陀提婆說曰不善元本能生不善助生不
善增益不善義是不善根義問曰若因義是
不善根義者前生不善五陰與後生不善五

陰作因前生十不善業與後生十不善業作
因前生三十四不善使與後生三十四不善
使作因如是等不善法皆應是不善根此有
三何異相立不善根耶尊者和須蜜答曰此
是如來有餘之說略言要言爲受化者作如
是說尊者波奢說曰佛決定知法根亦知勢
用餘人所不知若法有不善根相立不善根
無者不立尊者瞿沙說曰佛知此三法於不
善法作因速疾偏重親近是故此三立不善
根餘不善法無此三相故不立根復次此三

要六

十五

不善根於一切善法法爲元首猶如猛將勝軍在前而行以其威力故餘不善法生復次一切不善法中誰爲最勝此三法於一切不善法中名亦最勝義亦最勝是故立根復次貪不善根是不貪善根近怨對治恚不善根癡不善根是不恚不癡善根近怨對治復次以此三法是功德怨家功德者謂三善根復次以此三不善根於一切不善法作因作根作主作本所作作勢力作緣作增益作集作起處作因者猶如種子作根者令堅牢餘隨

相說復次此三不善根能持不善法能使來世能生能養能增故復次以此三不善根離欲界欲時多作留難作障礙如守門者不令人入復次以此三不善根五種斷通六識身是使性能起身口業斷善根時有牢強方便五種斷者見苦斷種乃至修道斷種通六識身者與眼識相應乃至意識相應使性者貪是欲愛使恚是瞋恚使癡見無明能起身口業者貪起從貪生身口業恚起從恚生身口業癡起從癡生身口業斷善根時牢強方便

者如施設經說斷善根時云何而斷以何事
斷答言猶如有一貪欲偏重瞋恚偏重愚癡
偏重者能斷善根所以說五種斷者欲除五
見及疑所以說通六識身者欲除慢所以說
使性者欲除諸纏問曰如邪見能斷善根何
故不立不善根答曰不善根斷善根時作方
便時勢勝事成時亦勝一切善不善法方便
時勢用難事成時勢用易曾聞菩薩見世間
生老病死苦初發不退轉無上道心從此以
後於三阿僧祇劫此心不住不退無能留難

障礙之者此心甚難非得盡智時三界善根
於未來修者邪見事成時勢用勝非方便時
勝是故不立不善根復次不善法斷善根時
能生不善法助生不善法者立不善根貪恚
癡能生不善法助生不善法邪見雖助生不
善法不能生不善法復有邪見能斷善根者
以諸不善根力故諸不善根先令善根羸劣
微薄令其困無有勢力然後邪見能斷善根
復次先作是說五種斷者立不善根邪見非
五種斷不通六識身彼在意地雖是使性不

能起身口業所以者何見道所斷心不與身
口業俱起諸不善根所不攝不善五陰無此
五事不善色陰非五種斷不通六識身非是
使性不能起身口業斷善根時無牢强方便
不善受陰想陰識陰煩惱所不攝相應行陰
此雖五行所斷通六識身非是使性雖能起
身口業斷善根時無牢强方便不相应行陰
雖五種斷不通六識身非是使性不能起身
口業斷善根時無牢强方便煩惱中五見及
疑非五種斷不通六識身雖是使性不能起

五六

十七

身口業所以者何見道所斷心不與身口業
俱起斷善根時無牢强方便慢雖五種斷不
通六識身雖是使性能起身口業斷善根時
無牢强方便纏有十種忿纏覆纏睡纏掉纏
眠纏悔纏嫉纏慳纏無慙纏無愧纏睡掉無
慙無愧此四雖五種斷非是使性雖能起身
口業斷善根時無牢强方便眠雖五種斷不
通六識身非是使性不能起身口業斷善根
時無牢强方便餘纏非五種斷不通六識身
非是使性或時起身口業斷善根時無牢强

方便恨很諂誑惱害此六是使垢依使而生
非根本使無上五事故不立不善根復次此
三不善根說是業本是業集如說迦藍摩當
知貪是衆生業本是衆生業集患癡亦是衆
生業本是衆生業集復次此三不善根盡業
亦盡如說貪盡業亦盡患癡盡業亦盡復次
此三不善根展轉相生展轉相助生如說從
貪生患從患生貪於此二中亦生無明復次
此三不善根能使三受如說貪使樂受患使
苦受癡使不苦不樂受問曰如此三使盡使

三受何故作是說耶答曰從多分故貪多使
樂受患多使苦受癡多使不苦不樂受復次
貪從樂受生以樂受爲根本多造惡業故而
生多苦患從苦受生以苦受爲根本多造惡
業故而生多苦癡從不苦不樂受生以不苦
不樂受爲根本多造惡業故而生多苦復次
此三不善根說是愛憎以愛憎故衆生多起
諍訟天阿修羅常共鬪殺多衆生愛者是貪
憎者是患問曰此中何以不說癡耶答曰已
說在此二中若當衆生有智者乃至天欲境

更六

十八

界在前猶不共諍何況人間惡欲復次以此現初門要略始入諸煩惱盡從三分生或從愛分生或從恚分生或從癡分生佛經說婆羅門當知若人以二十一煩惱惱於心者雖修行淨心生淨想猶墮惡趣曾聞尊者曇摩哆羅一切煩惱立爲三分謂貪恚癡分此是貪分此是恚分此是癡分若說貪當知已說貪分若說恚當知已說恚分若說癡當知已說癡分如愛恚癡分親分怨分不親分不怨分有恩分無恩分不有恩分不無恩分有適

意分無適意分不有適意不無適意當知亦如是復次以三不善根起十惡業故墮十惡處云何三不善根起十惡業答曰佛經說殺生有三種或從貪生或從恚生或從癡生乃至邪見亦復如是施設經亦說三不善根十惡業因根廣說如上云何十惡業生十惡處復六佛經說修行廣布殺生之業生地獄畜生餓鬼中乃至邪見亦如是施設經亦如是說修行廣布增上殺生之業生阿毗地獄小輕者生大熱地獄轉輕者生熱地獄轉輕者生大

叫喚地獄轉輕者生叫喚地獄轉輕者生衆
合地獄轉輕者生黑繩地獄轉輕者生活地
獄轉輕者生畜生轉輕者生餓鬼乃至邪見
說亦如是是名行十惡業生十惡處復次此
三不善根說是內垢如說貪爲內垢恚爲內
垢癡爲內垢如內垢內怨內嫌當知亦如是
復次此三不善根亦名爲增亦名爲減如說
云何貪增云何恚增云何癡增云何貪減云
何恚減云何癡減復次此三不善根能爲退
者作重因重緣如說若比丘比丘尼自知欲

心熾盛恚心熾盛癡心熾盛不能自制比丘
比丘尼當知我於善法便爲衰退復次此三
不善根說是煩惱障如說云何煩惱障答曰
猶如有一人貪偏重恚偏重癡偏重是名煩
惱障復次此三不善根說名爲塵如說是貪
塵恚塵癡塵如塵穢垢箭火刺刀毒病當知
亦如是問曰此三不善根云何行耶答曰若
心有貪是心無恚是心有恚是心無貪癡則
俱有所以者何所行各異故貪行欣踊恚行
憂感復次欲心盛時令身柔軟潤益恚心盛

時令身羸強損減復次欲令身柔軟不害前緣惠令身羸強能害前緣云何欲令身柔軟答曰欲心現在前時自身柔軟云何不害前緣答曰若於前人生愛心者晝夜觀之無有厭足云何惠心令身羸強答曰惠心現在前二十六時令自身羸強云何能害前緣答曰若於前人生惠心者乃至不欲以眼視之此三不善根是五種斷通六識身何故五種斷若當見道斷非修道斷者修道所斷心便為無根若當修道所斷非見道斷者見道所斷心便為

無根何故通六識身若在意地不在五識身者此五識心便為無根若在五識身不在意地者此意地心便為無根一切不善心以此為根與不善欲俱心有二種根謂貪及相應無明惠俱亦如是癡俱心及餘煩惱俱心有一根謂無明也問曰根有多名或說身見是根或說世尊是根或說欲是根或說不放逸是根或說自體是根此諸根名有何差別答曰身見是根者以身見計我我所便生諸見世尊是根者以所說故雖此煩惱出要縛解

增長寂滅如是等法皆從佛出是故爲根欲
是根者以能集善法故所以者何若有欲心
能集善法若無欲心不能集善法是故以欲
爲根不放逸是根者以能守護善法若放逸
者不能守護善法若不放逸則能守護善法
是故不放逸爲根要六自體是根者以自體不捨
自性是故自體爲根問曰若然者無爲法亦
是自體根所以者何不捨自性故答曰若以
此義不捨自性爲根者無爲法亦不捨自體
爲根復有何過復有欲去如是過而作是說

自體是根者以相似因是自體根能生他故
問曰若然者苦法忍及眷屬便爲無根所以
者何無相似因故答曰雖不從相似因生而
能與他作相似因無爲法亦不從相似因生
亦不能與他作相似因評曰應作是說以不
捨自性故名自性根根見根乃至自體根是
名差別

阿毘曇毗婆沙論卷第三十六

音釋

梔於革切 拘於橫木也 締大膝語也 羅此云 靴以忍
也也 愈病瘳也 捷疾疾切 跋蒲切 撥音廢 朽木五切 刺無枝切
也也 踊跳余隴切 坏普杯切 未行施 螫隻切 蟲無枝切 金
籌以金作之切 澍矢也 霖霖也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第三十七

夏七

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度不善品第一之三

三漏欲漏有漏無明漏問曰此三漏體性是

夏七

何答曰有百八種欲漏有四十一種欲愛有五種恚有五種慢有五種見有十二種疑有四種纏有十種此四十一種是欲漏體有漏有五十二種愛有十種慢有十種疑有八種見有二十四種此五十二種是有漏體無明

漏有十五種欲界無明有五色界無明有五無色界無明有五此十五種是無明漏體此百八種是三漏體亦名百八煩惱波伽羅那經亦說云何欲漏答曰除欲界繫無明諸餘欲界繫結縛使垢纏是名欲漏云何有漏除色無色界繫無明諸餘色無色界繫結縛使垢纏是名有漏云何無明漏答言三界無知是名無明漏無明漏是三界無知如是說者好若作是說云何無明漏答言緣三界無知作是說者則不攝無漏緣使所以者何無漏

緣使不緣在三界法問曰身口惡行爲是煩惱爲非煩惱若是煩惱此中何故不說若非煩惱識身經說云何通如說身口惡行是不善非結非使非縛是煩惱非纏應捨應斷應知能生苦報故或有作是答者是煩惱體若然者識身經說善通此中何以不說答曰應說身口惡行在欲漏中欲漏有四十三種而不說者有何意耶答曰若法體是煩惱體亦是纏說在欲漏中身口惡行雖是煩惱而體非纏是故不說在欲漏中復有說者身口惡

行體非煩惱是以不說在欲漏中問曰若然者識身經說云何通答曰識身經文應如是說身口惡行是不善非結非縛非使非煩惱非纏應捨應斷應知生苦報故而不說者有何意耶答曰身口惡行雖非煩惱爲煩惱所惱故說是煩惱問曰若非煩惱爲煩惱所惱說是煩惱者非結爲結所繫何故不說是結非繫爲縛所縛何故不說是縛非使爲使所使何故不說是使非纏爲纏所纏何故不說是纏耶答曰應說而不說者當知此說有餘

復次欲現種種說種種文若以種種說種種文莊嚴於義義則易解復次爲現二種門二種略二種始入二種炬二種相貌二種文影二種俱通故如非煩惱爲煩惱所惱說是煩惱非結爲結所繫說是結乃至非纏爲纏所纏說是纏如非結爲結所繫不說是結乃至非纏爲纏所纏不說是纏如是非煩惱爲煩惱所惱應說非煩惱是故現二種門乃至現二種俱通此是漏體乃至廣說已說體性所以今當說何故名漏漏是何義

答曰留住義是漏義浸漬義是漏義流出義是漏義持義是漏義在內義是漏義醉義是漏義放逸義是漏義留住義是漏義者誰令衆生留住欲色無色界耶答曰漏也浸漬義是漏義者如於槽中浸漬種子其芽便生如是衆生以業種子浸漬煩惱槽中便生未來有芽流出義是漏義者如泉出水乳房出乳如是衆生於六入門流出諸漏持義是漏義者如人爲他人所持則不能隨意遊行四方如是衆生爲煩惱所持於諸界諸趣諸生生

要七

三

死法中不能自出在內義是漏義者如人鬼在身內故不應說而說不應作而作不應取而取不應觸而觸衆生亦爾煩惱鬼在內不應說而說不應作而作不應觸而觸醉義是漏義者如人飲根莖枝葉華藥等酒則便醉亂無所覺如衆生亦爾飲煩惱酒便無所知放逸義亦如是是故留住義是漏義乃至放逸義是漏義聲論者說曰漏名阿羅婆阿亦言分齊羅婆亦言漏如說天雨分齊至婆吒梨城布施分齊至旃陀羅如有漏分齊至

於有頂問曰若留住義是漏義者業亦令衆生留住生死如說二因二緣而有生死亦令增長謂業煩惱業與煩惱共爲生死種子是以生死難斷難壞而不滅沒若人或八歲或十歲得阿羅漢從是已後百年壽中煩惱永斷以業力故留住生死何故唯說煩惱是漏不說業耶答曰以煩惱是業根不可不斷煩惱而捨於業是故說煩惱爲漏不說於業復次煩惱能造業猶能生報如以濕泥團打於壁上以濕故著乾猶不墮是濕時力如是衆

生有煩惱故造業煩惱雖斷業猶生報復次
業是壞法業或今衆生留住生死業或爲生
死而作對治煩惱非是壞法但爲衆生作留
住法復次煩惱盡故能得涅槃不必業盡阿
羅漢業其猶如山然更不受有於無餘涅槃
界而般涅槃以是等諸因緣故說煩惱是漏
不說於業

問曰何故欲界諸煩惱除無明立欲漏色無
色界諸煩惱除無明立有漏無明立無明漏
耶答曰先作是說留住義是漏義欲界衆生

所以留住欲界者以期心於欲喜樂於欲染
著於欲專求於欲以是事故欲界諸煩惱除
無明立欲漏色無色界衆生所以留住色無
色界者以期心於有乃至專求於有以是事
故色無色界諸煩惱除無明立有漏欲界衆
生所以留住以無明故色無色界衆生所以
留住以無明故是故三界無明立無明漏復
次欲界雖有然衆生多求於欲以多求欲故
欲界諸煩惱除無明立欲漏色無色界無有
欲然彼衆生多求於有以求有故色無色界

諸煩惱除無明立有漏諸求欲求有皆因無明以是事故三界無明立無明漏復次若界有成有壞是界煩惱除無明立欲漏若界有成無壞是界煩惱除無明立有漏三禪以下雖有成有壞第四禪及無色界有成無壞若界有成有壞衆生留住亦因無明若界有成無壞衆生留住亦因無明是故三界無明立無明漏復有別說有漏者何故名有漏答曰以衆生於此處求彼有不於彼處求此有譬喻者說二漏謂無明漏有愛漏所以者何以

此二結是根本使故無明是過去緣起因有愛是未來緣起因問曰若然者云何具三漏耶答曰彼作是說愛有二種或不善或無記或有報或無報或生一果或生二果或無慙無愧相應或不相應諸不善有報生二果無慙無愧相應愛立欲漏以愛故諸餘煩惱除無明使亦名欲漏諸無記無報生一果不與無慙無愧相應愛立有漏以愛故諸餘色無色界煩惱除無明使亦名有漏問曰何故以愛故欲界諸煩惱除無明使立欲漏色無色

界以愛故色無色界諸煩惱除無明使立有漏答曰以愛故界有差別地有差別種有差別生諸煩惱廣解如愛處說問曰何故三界無明立無明漏尊者波奢說曰佛決定知法相亦知勢用餘人所不知若法堪任獨立漏者便獨立漏若法不堪任獨立漏者彼合集爲漏復次留住義是漏義更無有結留住衆生如無明者尊者瞿沙說曰佛知速疾偏重親近留住衆生莫若無明是故獨立無明漏復次以因無明有貪有恚有癡復次無明能

令衆生於前際愚後際愚前後際愚於內法愚外法愚內外法愚不知業不知報不知業報不知作善行不知作惡行不知作善惡行不知因不知從因生法不識佛不知法不識僧不知苦集滅道不知有過不知無過不知親近處不知不親近處不知好惡六白法黑法不知總別不知因緣生法不如實知見六觸處法復次以無明難離是大過患愛雖難離而非大過患恚雖大過患而非難離無明是大過患亦難可離復次無明說在前法如說

無明在前爲相故生諸惡不善法無有慙愧
復次無明自體是重所作亦重自體重者與
一切使俱亦有不共者所作重者與一切使
俱作業亦有不共作業者復次無明說是根
本如偈說

今世若後世 所以墮惡道 無明爲根本
亦因於貪欲

復次無明說名慢祇有蛇名慢祇自身盲生
子亦盲所螫之處亦令他盲無明亦爾自盲
亦令相應法盲於衆生身中亦能令盲復次

無明在三界緣一界生愚謂無色界在九地
緣一地生愚謂非想非非想處四陰有九種
緣一種生愚謂下下種問曰如所說餘地界
一切遍使所作亦爾如邪見在三界緣一界
謗無無色界更七謂無色界四陰見取在三界緣
一界計最勝謂無色界四陰七戒取在三界緣
一界計能淨謂無色界四陰疑在三界緣一
界生猶豫謂無色界四陰地種說亦如是無
明有何異事耶答曰雖同是事而無明更有
異義所以者何欲界他界緣一切遍無明使

有九種七與他界緣遍使相應二是不共一
一無明復有九種上上乃至下下如欲界無
明色無色界無明亦如是如欲界地乃至非
想非非想處地亦如是以無明有如是無量
門無量處所令衆生愚是故三界無明獨立
無明漏復次無明在前普遍通一切處在前
者爲無明所覆於苦不忍不可不欲聞說於
集滅道亦爾猶如飢餓之人食惡食飽彼雖
得美食而不忍可如無明惡食先在衆生身
中彼雖遇四諦美妙之食而不忍可以不忍

可故於謗便生疑心爲有是苦爲無是苦乃
至爲有是道爲無是道如是因無明生於疑
心必當決定若遇正說得正決定言有苦集
滅道若遇邪說得邪決定言無苦集滅道如
是疑心生於邪見彼作是念若無苦集滅道
應當有我如是邪見生於身見復作是念此
我爲斷爲常若見我相似相續便謂是常是
名常見若見我破壞不相續便謂爲斷是名
斷見是二見名爲邊見如是身見生於邊見
於此三見一一計能淨能見能淨能得解脫

能出要是名戒取如是邊見生於戒取彼作
是念此見能淨能解脫能出要者此見便爲
第一是名見取如是戒取生於見取自可所
見生愛不可他見生恚於諸見起高是慢是
名無明生使使生纏纏者十纏謂念乃至無
愧忿纏嫉纏依於恚覆纏或有說依於愛者
所以者何以愛故覆藏其罪或有說依無明
所以者何以無知故覆藏其罪睡纏眠纏無
慙纏依無明掉纏慳纏無愧纏依愛悔纏依
疑六使垢亦依於使很使垢害使垢依恚很

使垢依見取誑使垢高使垢依愛諂使垢依
五見無明生如是等諸煩惱是故說在前普
遍者從阿毗地獄上至有頂於中盡有通一
切處者不以一剎那頃能爲一切五行作因
緣一切五行所斷使一切五行所斷以通一
切處故一切遍中他地一切遍中緣有漏中
緣無漏中緣有爲中緣無爲中如是等處皆
有與一切煩惱共俱共合如油在麻中膩在
搏中以無明在前普遍通一切處是故五界
無明立無明漏

佛經說以不正思惟未生欲漏令生已生欲漏令增廣有漏無明漏亦如是問曰有爾所煩惱生即爾所煩惱滅所以者何前後不俱生故云何欲漏生而得增廣答曰以下中上故說名增廣下煩惱爲中作緣中爲上作緣以下中上作緣故名增廣復次與次第緣故名爲增廣若前煩惱未生則不與後煩惱作次第緣若生者作緣復次若前煩惱未生則不與後煩惱作相似因一切徧因若生者作相似因一切徧因復次若煩惱未生則不能

與果取果若生則能取果與果尊者須蜜說曰佛經說不正思惟故便生欲漏已生欲漏能令增廣有漏無明漏亦如是問曰此煩惱爲多不耶答言不多煩惱未生而生已生復生故名增廣復次煩惱不多說名增廣未來有煩惱生已生不更名未來故名增廣復次煩惱不多說名增廣以數數生故若一煩惱生不正思惟不依對治則二生三生乃至百生千生復次煩惱不多說名增廣但以數數生轉重故生下煩惱不正思惟不依對治

便生於中中便生上復次煩惱不多說名增廣但轉行境界故如緣色生煩惱不正思惟不依對治復緣聲香味觸法生尊者佛陀提婆說曰於一生中多行煩惱說名增廣具縛之人煩惱無有增減一切衆生煩惱悉等等生阿毗地獄上至有頂但諸煩惱有多行者有少行者誰多行耶諸不正思惟不依對治者誰少行耶諸正思惟依對治者佛經說此七漏常爲損害能生熱惱及諸憂苦或有漏是見道斷乃至廣說問曰實義有

三漏謂欲漏有漏無明漏何故說七漏耶答曰世尊以漏具說漏如處處經中說彼具是漏彼廣說如上此亦是漏具說漏尊者波奢說曰佛說三漏竟更有異衆生來在會中佛憐愍故即以此義更以異句異文令彼來衆堪任受化故說七漏復次利根者已解爲鈍根者作如是說如利根鈍根因力緣力內力外力依內正思惟力依外聞法力當知亦如是尊者富樓那耶奢說曰佛經實義說二漏謂見道所斷漏修道所斷漏見道所斷漏

要七

十

而名說修道所斷漏以對治名說彼對治
有二種一須臾對治二根本斷對治初五種
說是須臾斷對治後一種說是根本斷對治
佛經說若有如是知如是見於欲漏心解脫
於有漏無明漏心解脫問曰如離欲愛時欲
漏心得解脫離非想非非想處愛時有漏無
明漏心得解脫佛何故於一時中說於三漏
心得解脫答曰已解脫說令解脫如言大王
從何處來已來說來廣說如上復次此二法
是俱一時滅故更不復現而作是說俱者謂

欲漏無明漏有漏無明漏離欲愛時雖斷其
俱而未永滅離非想非非想處愛時其俱永
滅復次通證故作如是說離欲界欲時證欲
漏斷離非想非非想欲時通證三漏斷復次
同證一味解脫得故離欲時證欲漏一味解
脫得離非想非非想愛時證三漏一味解脫
得復次以滅作證故而作是說如說得阿羅
漢果時證九十八使滅復次阿羅漢得法智
故而作是說學人得法智是欲界對治離非
想非非想處欲時無學得法智是欲界對治

復次無學人得無學離縛故而作是說離欲界欲時學人得離縛離非想非非想處欲時無學人得離縛復次斷不相續還相續故而作是說衆生無有前際數數斷欲漏還與有漏無明漏相續若離非想非非想處欲時相續法更不相續復次緣不具故作如是說衆生不說前際有漏無明漏與欲漏作三緣謂次第境界威勢緣若離非想非非想處欲時則緣不具復次爲過患對治故而作是說行者離非想非非想處欲時於欲漏生過患想

言其穢惡而捐棄之此漏無始已來常隱沒我常欺誑我今已脫欲漏有漏無明漏是故爲過患對治而作是說問曰如阿羅漢五陰得解脫世尊何以但說心得解脫答曰世尊以心爲首說心得解脫五陰亦得解脫復次以心名勝義亦勝故彼聚中何者最勝心是最勝猶如王與眷屬俱走人但言王走彼亦如是復次以心故數法名心數以心大故數法名大地復次證他心智通時無礙道中雖緣於心不緣心數廣說如心處說

四流欲流有流見流無明流問曰四流體性
是何答曰有百八種欲流有二十九種愛有
五種恚有五種慢有五種疑有四種纏有十
種有流有二十八種愛有十種慢有十種疑
有八種見流有三十六種欲界有十二種色
界有十二種無色界有十二種無明流有十
五種欲界有五種色界有五種無色界有五
種此百八種是四流體乃至廣說亦名百八
煩惱
已說體性所以今當說何故名流流有何義

答曰漂義是流義流下義是流義墮義是流
義漂義是流義者漂諸衆生墮在諸界諸趣
諸生生死中流下義是流義者流下諸衆生
諸界諸趣諸生生死中墮義是流義者墮諸
衆生諸界諸趣諸生生死中問曰若漂義流
下義墮義是流義者上分結則無上分義所
以者何上分結令諸衆生趣上向上使上生
相續答曰上分義異流義異以界故立上分
結所以者何此結令諸衆生趣上向上使上
生相續以解脫正行聖道善法分故說流所

以者何衆生雖生有頂中猶爲流所漂不至
解脫正行聖道善法分故是故尊者瞿沙作
如是說雖久生上地猶爲流所漂爲梔所梔
尊者婆摩勒說曰以數數現行增上煩惱故
名流

夏七

十三

問曰何故諸見流中立見流梔中立見梔取
中立見取漏中何故不立見漏尊者波奢說
曰佛決定知法相亦知勢用餘人所不知若
法堪能別立者便別立之若法合集堪能立
者便合集立之復次諸見輕躁所行猛利不

住一處留住義是漏義與諸愚鈍久住煩惱
合故立漏諸見隨順漂義立在流中漂諸衆
生墮在諸界諸趣諸生生死中是故別立見
流猶如一車駕以二牛性俱躁疾其車必破
若一遲一疾則相持御其車不破彼亦如是
復次此諸見其性躁動隨順離欲法不隨順
留住法留住義是漏義與諸愚鈍久住煩惱
合故立漏隨順漂義故立流問曰若諸見性
躁動隨順離欲法何故立見流耶答曰爲外
道故諸外道伺求諸見於生死中而轉覆沒

譬如老象墮泥若欲動身求出轉復覆沒彼亦如是毗婆闍婆提立諸見爲見漏說有四漏謂欲漏有漏見漏無明漏如我等欲流彼爲欲漏乃至我等無明流是彼無明漏彼雖作是說亦不須問亦不須答

四柅欲柅有柅見柅無明柅如說流柅亦如是體無有異而義有異漂義是流義繫義是柅義衆生爲流所漂爲柅所繫負生死車如牛以勒繫柅鞅以杖捶之然後挽車彼亦如是是故諸經諸論中說流後次說柅

四取欲取見取戒取我語取問曰四取體性是何答曰有百八種欲取有三十四種愛有五種恚有五種慢有五種無明有五種疑有四種纏有十種見取有三十種欲界有十種色界有十種無色界有十種戒取有六種欲界有二種色界有二種無色界有二種我語取有三十八種愛有十種慢有十種無明有十種疑有八種此百八種是四取體乃至廣說亦名百八煩惱

已說體性所以今當說何故名取答曰以三

事故名取一以屬故二以搦持故三以選擇
故復次以二事故名取一能熾然業二體性
猛利熾然業者令五趣衆生諸業常然體性
猛利者以黠慧故取是何義薪義是取義纏
裹義是取義刺害義是取義薪義是取義者
如緣薪故火熾衆生亦爾因煩惱故業火然
纏裹義是取義者如蠶以繭自裹即於中死
如是衆生以煩惱自裹惡趣中死刺害義是
取義者如利刺入身而爲惱害取刺刺於法
身亦復如是是故薪義纏裹義刺害義是取

義問曰何故漏中立無明漏流中立無明流
梘中立無明梘取中何故不立無明取尊者
波奢說曰世尊決定知法相亦知勢用餘人
所不知若法堪任獨立者便獨立之若法合
集堪任立者便合集立之復次先作是說以
三事故一以屬故二以搦持故三以選擇故
無明雖有屬義搦持義無選擇義所以者何
猛利者能選擇無明不猛利復次先作是說
以二事故名取一熾然業二所行猛利無明
雖能熾然業所行不猛利以愚小不猛利不

決定故

問曰何故五見中四見立見取一見立戒取
尊者波奢說曰世尊決定知法相亦知勢用
餘人所不知若法堪任獨立取者便獨立之
若法合集堪任立者便合集立之復次先作
是說以二事故名取一能熾然業二所行猛
利戒取一見熾然五趣眾生業與餘四見等
尊者瞿沙說曰佛知戒取一見速疾偏重親
近熾然眾生業非餘四見是故獨立戒取取
復次以戒取與道競故遠於解脫與道競者

捨八正妙道行種種苦行以爲淨想如不食
卧灰向日曝身服氣飲水食果裸形卧柴棘
上著弊衣等遠解脫者以修邪道故轉遠解
脫復次以戒取能欺誑二種人故謂內道外
道云何欺誑內道如洗手足行十二頭陀以
爲淨想云何欺誑外道如自餓卧灰種種苦
行以爲淨想是以尊者瞿沙作如是說如是
等淨行皆是世間所行現見之法欺誑內道
外道如欺誑小兒

阿毘曇毘婆沙論卷第三十七

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

音釋

浸漬

浸子鴆切
漬疾智切

漸也
潤也

授祇

授莫辦切
祇蛇名切

鞅於

羈切

擗楚鴆切

蠶繭

繭徂含切

曝

步木切
日乾也

裸

郎果切
亦體也

夏七

去

阿毘曇毘婆沙論卷第三十八

夏八

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度不善品第一之四

問曰何故說我語取爲以所行故爲以境界

夏八

故若以所行爲我語取者身見亦應是我語取所以者何行我行故若以境界者境界中無我或有作是答者不以所行故亦不以境界故若以所行是我語取者身見應是我語取所以者何行我行故亦不以境界境界中

無有我故但欲界諸煩惱除見餘立欲取色無色界諸煩惱除見立我語取問曰何故欲界諸煩惱除見不立欲取色無色界諸煩惱除見立我語取答曰欲界諸煩惱因欲造自身時須俱須境界須具色界諸煩惱造自身時不因欲不須俱不須境界不須具復次欲界諸煩惱因欲故生因境界故生因具故生因他故生樂色無色界諸煩惱不因欲不因境界不因具不因他生樂但因我生復次欲界諸煩惱不因定能造自身亦因內物亦因

外物色無色界諸煩惱因定造自身因內物
不因外物復次欲界諸煩惱不能造廣大自
身亦不久遠相續色無色界諸煩惱能造廣
大身久遠相續如阿迦膩吒天身長萬六千
由旬是故欲界諸煩惱除見立欲取色無色
界諸煩惱除見立我語取

佛經說此四取皆以無明爲本因無明生因
無明集問曰如諸經說皆愛緣取此中何故
說無明爲本乃至廣說答曰以近因故說愛
緣取以遠因故說無明爲本因集如近遠在

此在彼俱不俱此身他身說亦如是復次以
相似因故說愛緣取以相似因一切徧因故
說無明爲本因集復次爲諸外道故作如是
說諸外道無有居家亦不積聚不貪著境界
作諸惡行故墮於惡趣以無明故染著諸見

要八

二

墮於惡道問曰如愛攝在取中何以說愛緣
取耶答曰始生愛名愛增廣名取故名愛緣
取復次下者名愛上者名取

四縛貪身縛恚身縛戒取身縛見取身縛問
曰四縛體性是何答曰有二十八種貪身縛

是欲愛有五種通六識身慧身縛有五種通六識身戒取身縛三界有六種見取身縛三界有十二種此二十八種是四縛體乃至廣說已說體性所以今當說何故名縛縛有何義答曰繫義是縛義相續義是縛義繫義是縛義者此四縛等繫眾生繫已復繫集法經亦說若不斷貪不知貪皆是一切處受身因緣等繫眾生繫已復繫譬如善巧繫花鬘師花鬘弟子以種種花積集於前然後經縷作種種鬘縷是花因亦是花緣等繫諸華繫已

復繫彼亦如是慧身縛戒取身縛見取身縛說亦如是相續義是縛義者如經說以三事合故入母胎一父母俱有染心二其母無病亦復值時三受身者現在前或有欲心或有慧心以是事故相續義是縛義問曰若繫義是縛義者縛所不攝餘煩惱亦繫眾生於生死中等縛縛已復縛四縛有何異義世尊別立縛耶答曰此是世尊有餘之說乃至廣說尊者波奢說曰世尊決定知法相亦知勢用餘人所不知若法有縛相者立縛無者不立

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

尊者瞿沙說曰佛知四縛等繫衆生繫已復繫速疾偏重親近非餘煩惱是故立縛復次此縛於諸煩惱偏繫在家出家貪身縛恚身縛偏繫在家人戒取身縛見取身縛偏繫出家人如在家出家有家無家有積聚無積聚當知亦如是復次四縛偏重繫縛三界衆生貪身縛恚身縛偏重繫縛欲界衆生戒取身縛見取身縛偏重繫縛色無色界衆生復次此四縛是二種使鬭諍根本貪身縛恚身縛能起愛恚使鬭諍根本戒取身縛見取身縛

能起見使鬭諍根本如經說執杖持澡罐婆羅門往詣尊者迦旃延所作如是問何因何緣利利還共刹利闍婆羅門還共婆羅門闍毗舍還共毗舍闍首陀還共首陀闍彼尊者答言婆羅門彼因貪著欲愛故刹利還共刹利闍乃至首陀首陀共闍又問出家之人無有居家無所積聚以何因緣而共闍耶迦旃延答曰以各於所見而起愛著如二闍諍根本二邊二箭二戲論二道當知亦如是復次此現門現略現始入諸煩惱或見道斷或見

道修道斷若說戒取身縛見取身縛當知已
說見道所斷諸煩惱若說貪身縛恚身縛當
知已說見道修道所斷諸煩惱復次諸煩惱
或是一切遍或非一切遍若說後二身縛當
知已說一切遍煩惱若說前二身縛當知已
說非一切遍諸煩惱復次諸煩惱或是見性
或非見性若說後二身縛當知已說見性諸
煩惱若說前二身縛當知已說非見性諸煩
惱復次諸煩惱或凡夫人所行或凡夫聖人
所行若說後二身縛當知已說凡夫所行諸

煩惱若說前二身縛當知已說凡夫聖人所
行諸煩惱復次諸煩惱或性欣踊或性憂感
若說恚身縛當知已說憂感諸煩惱若說餘
身縛當知已說欣踊性諸煩惱是故說爲現
門現略現始入

五蓋欲愛蓋恚蓋睡眠蓋掉悔蓋疑蓋問曰
蓋體性是何答曰有三十種欲愛蓋有五種
通六識身恚蓋有五種通六識身睡眠俱在
三界五種斷通六識身是不善無記不善者
立蓋無記者不立有十種眠在欲界五行所

斷是意地是善不善無記不善者立蓋善無記不立有五種悔是欲界修道所斷在意地是善不善不善者立蓋善者不立有一種疑在三界四種所斷在意地是不善無記不善者立蓋無記不立有四種此三十種是五蓋五體蓋有何相尊者五和須蜜說曰體即是相相即是體諸法不可離體別說於相復次專求欲是欲愛相於衆生生害是害相令身心覆沒五是睡相不動是眠相不休息是掉相剋心悔是悔相心於所行不決定是疑相已說

蓋體相所以今當說何故名蓋蓋是何義答曰障義是蓋義破義是蓋義壞義是蓋義墮義是蓋義卧義是蓋義障義是蓋義者障於聖道及聖道方便善根如經說比丘當知此五種樹名為大樹種子雖小而枝體大覆餘小樹令餘小樹破壞墮卧云何為五一名于闍那二名迦毗多羅三名阿濕婆多四名優曇跋羅五名尼拘陀諸小樹為此諸大樹所覆不能生於花菓如是衆生欲界心樹為蓋所覆不能生覺意華及沙門果是故障義是

蓋義破義壞義墮義卧義是蓋義問曰若障
聖道及聖道方便善根是蓋義者蓋所不攝
餘煩惱亦障聖道及聖道方便善根亦應是
蓋此諸煩惱有何異義世尊獨立蓋耶答曰
或有說者此是世尊有餘之說乃至爲受化
者故尊者波奢說曰佛決定知法相亦知勢
用餘人所不知乃至廣說尊者瞿沙說曰佛
知此五蓋乃至障衆生聖道及聖道方便善
根非餘煩惱復次此蓋亦障因時亦障果時
因時障者五蓋一一蓋現在前時則不得生

有漏善心及不隱沒無記心何況聖道及聖
道方便善根果時障者以五蓋果故生惡趣
中則障一切諸善功德復次此五蓋欲界衆
生數數行行時微細欲界所有衆生行慢者
甚少如生地獄中能起是慢我受苦勝他耶
畜生中如蝦蟇等以愚癡故不能起諸見是
故尊者瞿沙作如是說一切煩惱盡障聖道
與聖道相違但五蓋數數行行時微細世尊
立蓋復次此蓋爲定及爲定果而作留難復
次此蓋障三界離欲法障九斷知無漏果障

要八

六

四沙門果復次欲愛蓋遠離欲愛寂滅法恚蓋遠離恚寂滅法睡眠蓋遠離慧法掉悔蓋遠離定法遠離欲愛恚寂滅定慧故今疑箭在心中有為有善惡業報為無耶復次愛恚壞於戒身睡眠壞於慧身掉悔壞於定身壞三種身故疑心猶豫為有善惡業報不耶如壞三戒害三戒亦如是如三戒三修三淨亦如是復次此現門現略現始入此諸煩惱或一種斷或四種斷或五種斷若說悔當知已說一種斷者若說疑當知已說四種斷者若

說餘者當知已說五種斷者復次此語煩惱或見道斷或修道斷或見道修道斷若說疑當知已說見道斷者若說悔當知已說修道斷者若說餘當知已說見道修道斷者問曰蓋名有五體有幾耶答曰名有五體有七欲愛蓋名有一體有一恚蓋疑蓋亦是睡眠蓋名有一體有二掉悔亦爾是為五蓋名有五體有七如名體數體名異體異名異相體異根分別名分別體知名知體當知亦如是問曰何故欲愛蓋恚蓋疑蓋一體立蓋睡眠

掉悔二體立蓋尊者波奢說曰佛決定知法相亦知勢用餘人所不知乃至廣說復次若是使性亦是纏性者一體立蓋若是纏性非是使性二體立蓋復次有滿足煩惱不滿足煩惱滿足煩惱者謂結縛使垢纏與此相違名不滿足諸滿足者一體立蓋不滿足者二體立蓋復次以三事故立蓋一食一對治一等重擔欲蓋以何爲食答曰食於淨想以何爲對治答曰不淨以一食一對治故一體立蓋蓋以何爲食答曰以害相爲食以何爲

對治答曰以慈以一食一對治故一體立蓋疑以何爲食答曰以於世相猶豫爲食以何爲對治答曰以觀緣起法以一食一對治故一體立蓋睡眠以何爲食答曰以五法爲食一瞪瞞二愁憤三欠呿四食不消化五心悶以何爲對治答曰以慧以五食一對治故二體立蓋掉悔以何爲食答曰以四法爲食一念親屬二念國土三念不欲死四念曾所更喜笑遊戲種種樂事以何爲對治答曰以定以四食一對治故二體立蓋等重擔者欲愛

蓋志蓋疑蓋一體能負蓋義重擔睡眠掉悔
蓋二體能負蓋義重擔猶如村中事務一人
能辦則立一人一人不能辦者則立多人亦
如以椽蓋屋强者用一弱者用二彼亦如是
是故一食一對治一等重擔者立一蓋問曰
何故世尊先說欲愛蓋次說志蓋後說疑蓋
答曰如是說者則文隨順復次若作是說師
授則易弟子受亦易復次隨順生時故蓋生
時先生欲愛後生志疑是故世尊後說志疑
尊者和須蜜說曰愛著妙境界故生欲愛蓋

失妙境界故生志蓋失妙境界心沒故生睡
蓋睡眠心故生眠蓋從眠起生掉蓋掉心生
悔悔隨順疑蓋便生

佛經說五蓋或復有十問曰五蓋云何或時
有十答曰以三事故一以緣內緣外二以體
性三以善不善法緣內緣外者欲愛體有緣
內生有緣外生內外生愛俱亦是蓋亦障於
慧不生菩提不到涅槃志蓋亦如是體性者
睡眠掉悔蓋亦障於慧不生菩提不到涅槃
以善不善法者有疑於善法猶豫有疑於不

善法猶豫俱是疑蓋亦障於慧不生菩提不
到涅槃以是三事故立蓋或說有十

七使中慢使見使無明使一切色無色界使
不立蓋問曰何故慢使不立蓋答曰蓋覆沒
於心慢令心高問曰無明何故不立蓋答曰

是八

九

等負重義是蓋義無明負重偏多問曰見使
何故不立蓋答曰蓋能滅慧見體是慧不可
以慧滅慧如是因論生論如蓋能滅一切善
心心數法此中何以但說滅慧答曰以慧名
勝義亦勝故彼聚中誰為最勝慧為最勝若

滅於慧何況餘者猶如偉夫能害千人敵者
何況餘小者問曰何故色無色界使不立蓋
答曰以無蓋義故是以不立復次蓋障礙三
界離欲法色無色界煩惱不障礙三界離欲
法復次蓋障礙九斷知果無漏道色無色界
煩惱不障礙九斷知果無漏道復次蓋能障
礙四沙門果色無色界煩惱不能障礙四沙
門果復次蓋前為定作留難色無色界煩惱
不為定作留難復次蓋能障礙三道謂見道
修道無學道色無色界煩惱不障礙三道復

次蓋能障礙三根謂未知欲知根知根已知根色無色界煩惱不障礙三根如三根三種菩提三種慧三種戒三種身三修三淨當知亦如是復次蓋一向不善色無色界煩惱非不善如是因論生論何故惟立不善為蓋答曰以對善法聚故世尊獨立不善為蓋如經說比丘何等是善法聚應答四念處是若問誰是其對應答不善法聚是若問何者是不善法聚應答五蓋是是故尊者瞿沙作如是說欲界衆生數數行此煩惱行時微細不覺

是過是故為於衆生說名不善佛經說無明覆愛結縛愚者所行聰明亦然問曰如無明亦能覆亦能繫愛亦能覆亦能繫何故說無明能覆不說繫說愛能繫不說覆答曰應說而不說者當知此是如來有餘之說復次欲以種種說種種文莊嚴於義若以種種說種種文莊嚴於義義則易解復次欲現二門如說無明是覆愛亦是覆如說愛是繫無明亦是繫是故欲現二門乃至廣說復次先作是說障義是蓋義更無有使障衆

生慧眼與無明等繫義是結義更無有使繫於衆生如愛結者如衆生爲無明所盲愛結所繫以盲以繫故不能得趣涅槃此中應說二賊喻是故尊者瞿沙作如是說無明盲衆生愛能繫是以不善法得生是中應說二賊喻復次從多分故無明多覆衆生愛多繫衆生復沙無明覆義多愛繫義多

五結愛結恚結慢結嫉結慳結問曰此五結體性是何答曰有三十七種愛結三界有十五種慢亦如是恚結有五種嫉結慳結欲界

修道所斷有二種此三十七種是五結體乃至廣說已說體性所以今當說何故名結結有何義答曰繫義是結義廣說如三結處五下分結欲愛結恚結身見戒取疑問曰五下分結體性是何答曰有三十一種欲愛結有五種通六識身恚結有五種通六識身身見三界見苦所斷有三種戒取三界見苦見道所斷有六種疑三界見苦集滅道所斷有十二種此三十一種是五下分結體乃至廣說已說體性所以今當說何故名下分結下分

結有何義答曰下界所行故名下復次下界所斷能令下生相續能生下報果依果以是事故名下分結下界者是欲界問曰若然者一切煩惱盡下界所行六十四使是下界所斷三十六是欲界繫二十八是非想非非想處繫三十六能令下界生相續三十四能生下界依果報果二唯生依果如是等煩惱皆有下分義何故世尊惟說五結是下分結尊者波奢說曰佛世尊決定知法相亦知勢用餘人所不知乃至廣說尊者瞿沙說曰佛知

此五下分結速疾偏重親近下界所行下界中斷令下界生相續能生下界依果報果非餘煩惱是故說下分結復次有二種下一界下二衆生下界下者是欲界衆生下者是凡夫分衆生所以不能出下界者爲是何過皆是欲愛結患結過衆生所以不能過下凡夫分者皆是身見戒取疑過如說下界下地亦如是復次此五下分結於欲界衆生猶如獄卒伺捕之人欲愛結患結猶如獄卒身見戒取疑猶如同捕之人譬如有人閉在獄中令

二人守之使不得出今三人伺捕此人若以親友若以眷屬若以錢財若以傷害獄卒而走出者乃至遠去汝等三人必當將還閉在獄中獄如欲界被閉人如凡夫二獄卒如欲愛結惠結身見戒取疑如三伺捕人或有一衆生以不淨觀傷害欲愛結慈觀傷害惠結離欲界欲乃至無所有處欲生非想非非想處身見戒取疑還復將來閉在欲界獄中是故尊者瞿沙作如是說若不斷二法則不出欲界不斷三法則還生欲界尊者婆摩勒說曰

以爲二種結所縛故不出欲界不斷三結故必還生欲界復次此是現門現略現始入此諸煩惱或一種斷或二種斷或四種斷或五種斷若說身見當知已說一種斷者若說戒取當知已說二種斷者若說疑當知已說四種斷者若說愛惠當知已說五種斷者若問愛惠何以立下分結中應答如不善根中若問何以說三結立下分結中應答如三結中佛經說告諸比丘汝等受持我所說五下分結耶爾時長老摩勒迦子在會中坐即從座

起偏袒右肩合掌向佛而白佛言我受持世尊所說五下分結佛問摩勒迦子汝云何受持我所說五下分結耶彼答言世尊說欲愛是下分結我受持之說恚身見戒取疑是下分結我受持之佛告之言愚人汝若如是受持我所說者外道異學當呵責汝如嬰孩小兒仰卧牀中尚無欲心沉爲欲蓋所覆雖不欲蓋所覆亦不得言不爲欲使所使廣說如經彼嬰孩小兒於色不識欲心乃至不識法可言無有使耶問曰佛經說五下分結彼亦

如是受持何故呵責摩勒迦子耶答曰不以文故以不解義故責其義不責其文長老摩勒迦子作如是說煩惱若行是下分結煩惱若不行者非下分結世尊說使若不斷是下分結不必行與不行復次摩勒迦子說使若現前行是五下分結佛說若成就則是在於三世不必現在復次長老摩勒迦子說使沒溺於心是結佛說有諸使得是結如說若不善知見斷欲愛所起之處不名無使恚乃至疑說亦如是

五上分結色愛無色愛掉慢無明問曰五上分結體性是何答曰有八種色愛色界修道所斷有一種無色愛無色界修道所斷有一種掉慢無明是色無色界修道所斷有六種此八種是色無色界修道所斷乃至廣說已說體性所以今當說何故名上分結上分結有何義答曰趣上義是上分結義向上義是上分結義今上生相續義是上分結義問曰若趣上義向上義今上生相續義是上分結義者彼諸煩惱不應立流所以者何漂義流

下義是流義漂諸衆生諸界諸趣諸生生死中故答曰流義異上分結義異亦以界故立上分結此諸煩惱令衆生趣上向上今上生相續以無解脫正智無漏聖道善法故立流此諸煩惱衆生雖生有頂猶爲流所漂不至解脫正智無漏聖道善法中故是故尊者瞿沙作如是說衆生雖久生在上猶爲流所漂問曰愛何故立二上分結掉慢無明各立一耶答曰掉慢無明亦應說如愛立二上分結而不說者當知此說有餘復次欲以種種文

種種說莊嚴於義若以種種文種種說莊嚴於義義則易解復次欲現二種門如愛立二種掉慢無明亦應立二種如掉慢無明立一種愛亦應說一種如是上分結體或四或八如二門二俱通亦如是復次以愛故界別地別體別能生諸煩惱廣說如解愛處此上分結修道所斷問曰何故上分結唯修道所斷答曰上分結能令趣上不墮下見道所斷煩惱能令衆生趣上亦令墮下復次上分結是聖人所行非凡夫所行聖人中是阿那含所

行非斯陀含須陀洹所行如是因論生論問曰何故上分結阿那含所行非斯陀含須陀洹所行答曰以阿那含一向上生斯陀含須陀洹亦上生亦下生故復次若出界得果者此身中則行上分結須陀洹斯陀含雖得果不出界復次若出界永斷不善結者則行上分結須陀洹斯陀含亦不出界亦不永斷不善結復次若出界永斷下分結者彼身中則行上分結須陀洹斯陀含不出界亦不永斷下分結復次此煩惱立各別異若身中立上

夏八

十五

分結則不立下分結若身中立下分結則不
立上分結復次更不復行凡夫所行法故立
上分結須陀洹斯陀含猶行凡夫所行法凡
夫所行法者共男女同一牀宿衣憍奢耶衣
着華鬘以栴檀種種香塗身畜金銀受用金
銀器驅使奴婢僮僕亦以手搏頂頭以璫鞭
人起如是等身業共妻婦寢宿摩觸滑人生
細滑想如是等凡夫所行法復次更不入母
胎流血中生不住生臟熟臟如是身中立上
分結如經說質多居士語諸親里汝等當知

我更不入母胎廣說如是是故尊者瞿沙作
如是說若解脫欲恚則解脫入母胎問曰上
分結中掉體爲是結非若是結者波伽羅那
所說云何通如說云何結法答言九結是云
何非結法答言除九結餘法是也若非結者
此經云何通如說云何上分結答言色愛無
色愛掉慢無明答曰應作是說是結問曰若
然者此經善通波伽羅那所說云何通答曰
西方沙門誦持波伽羅那經作如是說云何
結法答言九結及五上分結中掉是也云何

非結法答言除九結及五上分結中掉餘法
是也。屬賓沙門非如是說。問曰何故。屬賓沙
門非如是說。答曰。屬賓沙門應如西方沙門
所說而不說者有何意耶。答曰。以掉是壞相
或少分是結。少分非結。或於一人是結。或於
一人非結。或時是結。或時非結。少分是結。少
分非結者。色無色界是結。欲界非結。或於一
人是結。或於一人非結者。於聖人是結。於凡
夫人非結。或時是結。或時非結者。聖人未離
欲界。欲非結。離欲界欲是結。以掉如是壞相

故。屬賓沙門所以不說如是。因論生論何故。
色無色界掉立結。欲界掉不立。答曰。欲界是
不定界。非修地。非離欲地。此中無如是定。為
掉所亂。是故欲界掉不立於結。色無色界是
定界。是修地。是離欲地。彼中四枝五枝定。為
掉所亂。是故立結。如村落中若村落邊住處。
雖有大聲不能作患。阿練若住處雖復小聲。
猶以為患。彼亦如是。復次欲界多諸非法想。
煩惱如恨。很誑諂。惱害如是等煩惱障覆於
掉。不得明了。是故欲界掉不立。是結。色無色

阿毘曇毘婆沙論卷第三十八

八五

十七

音釋

澡罐

澡子浩切洗也罐
玩切汲水之器也

瞪瞞

直瞪直庚切
視也瞢切

不謨
明中

目憤

心古
圖對
也切

欠哇

加欠切去
謂氣擁滯

解欠也吐

伺捕

捕伺
謂息
候利

察切而捕

擄取也切伺
僑奢

耶
衣梵

語此
心也
語此

切云
蟲
手

搏切搏

補各
擊也
鐏
蘇果

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一册

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一冊

阿毘曇毘婆沙論卷第三十九

夏九

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使健度不善品第一之五

問曰如掉睡俱在三界五種所斷通六識身

夏九

一切染汙心中可得何以故立掉爲上分結
不立睡耶答曰以掉是大過重患多過以是
大過重患多過故世尊立上分結波伽羅那
經說是不善大地以其多過故作如是說云
何結法答言九結及五上分結中掉是也以

其多過故波伽羅那復作是說云何不共無
明云何不共掉纏以其多過故施設經復作
是說凡夫人若生欲愛則起五法一欲愛二
欲愛生相三無明使四無明使生相五掉睡
無如是大過重患多過故不立上分結中復
次以掉黠慧所行猛利能亂四枝五枝定是
故立上分結中睡性愚不黠慧猛利隨順於
定所行似定若睡在身者速能起定是故不
立上分結中復次以睡覆於無明無明立上
分結若當立睡爲上分結則爲無明所覆

五見身見邊見邪見見取戒取問曰五見體性是何答曰有三十六種身見三界見苦所斷有三種邊見亦爾邪見三界見苦集滅道所斷有十二種見取亦爾戒取三界見苦見道所斷有六種此三十六使是五見體乃至廣說已說體性所以今當說何故名見見是何義答曰以四事故名見一能視二轉行三所取堅牢四入緣中猛利視者能看問曰此是邪見所視顛倒何所看耶答曰所視雖邪顛倒而性是慧以性是慧故能看如人雖看

不明了亦復名見轉行者問曰一刹那頃有何轉行耶答曰以其性猛利故名轉行所取堅牢者此諸見於緣妄取堅牢非無漏道力無由可斷若佛佛弟子出世以無漏道力乃能截諸見牙如大海中蟲名失獸摩羅彼所夏九啗若草若木非刀不解捨彼亦如是如偈說二愚人所受持 鱣魚所銜物 失獸摩羅啗非斧不能解入緣猛利者諸見入緣猛利如針墮泥中復次以二事故名見一以能觀二以轉行復次

以三事故名見一與相相應二成其事三不
害所緣復次以三事故名見一有期心二堅
著三轉行復次以三事故名見一以期心二
以方便三以無知期心者壞於期心方便者
壞於方便無知者壞期心方便故復次壞期
心者壞行定人壞方便者壞行慧者無知者
從他邊有所聞謬見法相已總說諸見所以
今當別說一一所以者何故名身見答曰從
自身生亦從有身生故名身見問曰餘見亦
盡從自身生可是身見耶答曰若見從自身

生不從他身生不從無身生此見是身見餘
見或從自身生或從他身生或從無身生自
身生者謂緣自界也他身生者謂緣他界無
身生者謂緣無漏問曰如邊見不從他身生
亦不從無身生何故不名身見答曰身見以
先受名故更以餘事立邊見名以見二邊故
復次若見從自身生染著我我所說身見餘
見雖有從自身生者而不染著我我所故如
我見我所見已見已所見亦如是復次若見
從自身生不違施戒修說身見餘見雖從自

身生無如是事復次若見從自身生信所作受是身見餘見雖從自身生無有是事尊者
和須蜜說曰自身名五受陰此見從自身生故
名身見問曰何故說五受陰名自身耶答
曰以自作故復次作故亦是自煩惱業果故
問曰何故名邊見答曰此見受二邊若斷若
常故名邊見如經說迦旃延若以正智如實
知見世間集則不言無世間言無世間者是
斷見若見未來陰生作如是念是衆生死此
生彼而不斷若以正智如實知見世間滅則

不言有世間言有世間者是常見若見陰界
入相續生彼作是念此是滅法非是常復次
此是外道邊故說邊見外道計我是可呵責
下賤之法況復計我是斷常者而不是邊下
賤法耶復次外道計我是名取邊是名妄取
於緣是名所取愚癡何況計我有斷有常而
非邊耶復次此見行斷常二行故名邊見佛
經說比丘當知我不與世間諍世間與我諍
問曰佛何故不與世間諍尊者和須蜜說曰
佛說有因果故若與常見外道共集一處外

道計有果無因所以者何無因故常佛作是說汝等有者我亦有之汝言無者是愚癡故若與斷見外道集在一處彼斷見外道說有因無果所以者何斷果故佛作是說汝等有者我亦有之汝言無者是愚癡故佛於一邊取因於一邊取果離於斷常而說中道以是事故佛不與世間諍世間與佛諍復次佛是法論世間是非法論法論者不與非法論者諍復次佛以制法隨順世間世間以實法不隨順佛復次佛是善除闢諍根本愛之與見

是闢諍根本佛善除之世人不除是故作如是說我不與世間諍世間與我諍尊者佛陀提婆說曰佛則正論世間不正論正論不與不正論者諍如一馬行於邪道言行惡道如是外道行邪道故言行諍道復次佛見義見法見善見好是故不與世間諍問曰何故名邪見答曰行邪行故說邪見問曰五見盡行邪行皆是邪見耶答曰以名以行故若五見不立名立行者五見盡是邪見所以者何行邪行故若五見立名立行此見不名邪見行

無所有行是名邪見復次行邪行壞前法是
邪見餘見雖行邪行無如是事復次若邪行
謗一切因果是名邪見餘見雖行邪行無如
是事復次行於邪行與施戒修相違餘見雖
行邪行無如是事復次若行邪行謗過去未
來現在等正覺道及三漏處是名邪見餘見
雖行邪行無如是事復次若行邪行謗二種
恩謂法恩衆生恩謗法恩者言無施無祠祀
無善惡業果報無今世後世謗衆生恩者言
無父無母無化生衆生言世無阿羅漢無趣

正道乃至廣說餘見雖行邪行無如是事復
次若行邪行能起二種無恩謂法無恩衆生
無恩起法無恩者言無施乃至廣說起衆生
無恩者言無父母乃至廣說是名邪見餘見
雖行邪行無如是事復次邪見若行邪行壞
現見事如人墮火坑中欲令世人生希有想
而作是說我今快樂如是衆生墮熾然陰界
入中以邪見故言無有苦餘見雖行邪行無
如是事復次若行邪行說名是惡如說比丘
當知若人邪見所有身口意業及迴轉法其

所願求盡生不愛不好不妙法所以者何比丘當知以見惡故餘見雖行邪行無如是事不名邪見問曰何故名見取答曰取見故名見取問曰此見亦取五陰何以但說見取耶答曰因見故取五陰復次若取見若取五陰計第一者是名見取問曰何故名戒取答曰此見取戒故名戒取問曰此盡取五陰何以但說取戒耶答曰因戒故取五陰復次以所行故若取戒若取陰以所行淨者名戒取問曰何故名取答曰取他見故名取如身見計

我我所邊見計斷常邪見謗言無見取取此諸見以爲第一戒取取此諸見以爲淨是故取他見名爲取

六愛身眼觸生愛耳鼻舌身意觸生愛應說一愛如九結中三界愛立一愛結應說三愛

夏九

如七使中欲界愛說欲愛使色無色界愛說有愛使應說三愛如經說比丘當知愛河有三謂欲愛色無色愛應說四愛如經說愛從四事生若比丘比丘尼因衣服生愛生便生成立便成立善便善因食生愛因卧具生愛

因有生愛若比丘比丘尼生如是愛廣說如上應說五愛謂因苦斷愛乃至修道斷愛應說九愛如上上乃至下下愛應說十八愛如說十八愛行應說三十六愛如說三十六愛行應說百八愛如說百八愛行若以在身若以剎那則有無量無邊愛問曰以何等故世尊廣一愛說六愛略無量愛說六愛身答曰以所依故若一若無量愛盡依此六依六界六道六識身相應而生問曰恚無明亦依此六依乃至與六識相應而生何故唯說六愛

身不說六恚身六無明身答曰應說而不說者當知此說有餘復次若說愛身當知亦說恚身無明身復次以愛在三界通五識身能自成立恚雖通五識身自成立不在三界無明雖在三界不通五識身能自成立復次愛界別地別種別廣說如解愛處問曰何故名身答曰以多故說身不以剎那頃眼觸生愛名身乃至多剎那眼觸生愛名身不以一象名為象軍乃以多象故名為象軍車馬步軍亦復如是乃至意觸生多愛名為愛身七使

夏九

七

欲愛使慧使有愛使慢使無明使見使疑使
問曰七使體性是何答曰有九十八種欲愛
使欲界五種愛通六識身慧使有五種通六
識身有愛使色無色界愛有十種慢使三界
有十五種在意地無明使三界有十五種見
使欲界有十二色界有十二無色界有十二
合三十六種疑使三界四種所斷有十二種
此九十八是七使體乃至廣說已說體性所
以今當說何故名使使是何義答曰微義是
使義堅著義是使義相逐義是使義微義是

使義者微名細如七微塵成一細塵堅著義
是使義者乃至一剎那頃使一微塵亦生於
著相逐義是使義者如空行水行衆生逐影
法空行者是鳥水行者是水中蟲鳥以翅力
欲渡大海海水中蟲取其相已而作是念無
有飛鳥能過大海除金翅鳥王即逐其影彼
鳥疲極墮水蟲便吞之如是諸使得一切時
常住身中若不正思惟則生依果報果復次
微者是體著者是所作相逐者是得復次微
者是過去使著是現在使相逐者是未來使

復次微義著義是相應使義相逐義是心不
相應使義問曰無有不相應使答曰此中說
使得是使外國法師說四種義微義是使義
著義是使義遍義是使義相逐義是使義微
義是使義者此使自性微細所行亦微細著
義是使義者彼使於此身堅著夏九猶如小兒堅
著於乳遍義是使義者彼使遍在身中如油
在麻中膩在揣中相逐義是使義者如空行
水行蟲逐影法復次微義是使義者是使自
體著義是使義者是所行遍義是使義者是

相應相逐義是使義者是諸得應以三事知
使一以自體二以果三以人以自體者欲愛
使如食興渠惠使如食苦參子有愛使如乳
母染汙衣慢使如憍人無明使如盲人見使
如失道疑使如臨岐路人果者修行廣布欲
愛使生雀鴛鴦鴿中修行廣布惠使生毒蛇
中修行廣布有愛使生色無色界中修行廣
布慢使生卑賤中修行廣布無明使生盲闇
中修行廣布見使生外道中修行廣布疑使
生於邊地以人者欲愛使以難陀等知惠使

以氣噓指髮等知有愛使以阿私陀阿羅吒
優陀迦等知慢使以摩那答陀等知無明使
以優樓頻螺迦葉等知疑使以摩勒迦子等
知

問曰何故嫉慳不立使耶答曰無使相故不

夏九

九

立使復次嫉慳是麤煩惱微細是使嫉慳性
重使性輕嫉慳性遲使性捷疾復次嫉性習
氣不牢固使性習氣牢固習氣牢固者立使
不牢固者不立如燒草燒稞皮處火滅其地
即冷嫉慳習氣亦復如是如燒佉陀羅木火

雖久滅其地猶熱使性習氣當知亦如是九
結愛結恚結慢結無明結見結取結疑結嫉
結慳結問曰九結體性是何答曰有百種愛
結三界有十五種恚結有五種慢結三界有
十五種無明結三界有十五種見結有十八
種身見三界有三種邊見亦爾邪見三界有
十二種取結有十八種見取三界有十二種
戒取三界有六種疑結三界有十二種嫉慳
欲界修道所斷有二種已說體性所以今當
說何故名結結有何義答曰繫義是結義合

苦義是結義雜毒義是結義餘如三結處說已總說九結所以一一說所以今當說云何愛結答曰三界愛立愛結欲界愛立欲愛使色無色界愛立有愛使結說有三愛欲愛色愛無色愛此三種有何差別答曰受佛化者有三種利根中根鈍根為利根者說愛結中根者說欲愛使有愛使鈍根者說三愛如利根中根鈍根久行已行初行樂略樂廣樂略廣說亦如是復次同苦繫義故欲界愛亦同苦繫色無色界愛亦同苦繫故云何惠結害

眾生者是也問曰如於非眾生法中亦起於害何故但說害眾生耶答曰於眾生數法中起惠多非眾生數起惠少復次於眾生數起惠罪重於非眾生數起惠罪輕復次因眾生數惠亦惠非眾生數云何慢結答曰七種慢是慢使一慢二大慢三慢大慢四我慢五增上慢六不如慢七邪慢廣說如雜捷度云何無明結答曰三界無知如是說者好若作是說緣三界無知者則不攝無漏緣使云何見結答曰三見是也謂身見邊見邪見云何取

結答曰二取是也謂見取戒取廣說如波伽
羅那經問曰何故五見三見立見結二見立
取結耶答曰同苦繫義故身見名女聲是苦
繫義非樂如身見邊見邪見亦如是見取戒
取名男聲是苦繫義非樂天竺聲論法有男
聲女聲非男非女
復次此二結體等攝使亦等體等者見結
體有十八取結體亦十八攝亦如是復次若
見行邪行非取是見結若見行邪行取非見
是取結云何疑結於諦猶豫何以作此論耶
答曰欲令疑意得決定故若遠見高物疑為

是人耶為是机耶若知是人疑為是男耶為
是女耶見二道疑為是所趣道為非所趣道
耶見二衣二鉢疑為是我衣鉢耶為非我衣
鉢耶人謂如此是實疑結欲令此義決定是
欲界不隱沒無記邪智若疑為有苦集滅道
為無苦集滅道耶此是實疑是名疑結云何
嫉結答曰見他善好心不忍云何慳結答曰
心堅著問曰何故作此論耶答曰欲令疑者
得決定故世人於嫉作慳想於慳作嫉想若
人見他好物心生嫉者世人言此人慳此非

是慳乃是嫉若人見他牢藏已妻世人言是
慳而實非慳乃是嫉爲斷如是嫉是慳想慳
是嫉想亦顯嫉慳差別之相而作此論云何
嫉結見他善好心不忍爲斷如是嫉是慳意
此結是不忍相非慳著相若見他有好物便
生嫉心此於我爲好云何慳結答曰心慳著
作如是說已斷慳作嫉想此結是慳著相非
不忍相善守護已妻不令出故問曰何故於
十纏中立慳嫉爲結非餘纏耶答曰無結相
者不立有結相者便立復次以現其終故於

十纏中嫉慳是終復次此二能自成立無有
二相能自成立者以自力用故成立無二相
者一向不善故忿纏覆纏雖能自成立無有
二相然外國法師說此二是使不說是纏故
不應問睡掉不能自成立以因他力故立非
不二相以不善無記故眠悔雖能自成立亦
非不二相以眠有善不善無記悔善不善故
無慙無愧雖非二相而不自成立因他力故
嫉慳非二相亦自成立故復次此二結是下
賤可呵責法復次此是惡人下人所行故若

世人供養他何故生嫉雖復積聚日千財寶不能持五錢至於後世若當施於他者有何過復次世間以此二結故曾多受毀辱世人輕毀二法謂無威勢貧窮者以修行廣布嫉結令無威勢修行廣布慳結令人貧窮若人貧窮無有威勢父母兄弟親屬僮僕乃至已妻而輕賤之復次此二結於欲界衆生能爲二事一如獄卒二如守門人如人閉在牢獄以二人守不令出行譬如清淨莊嚴園林以二人守門不令人入惡道當知如牢獄嫉慳

當知如獄卒衆生所以不能出惡道獄者以嫉慳所守故人天如清淨莊嚴園林嫉慳如二守門者衆生所以不得人天中樂以嫉慳故以是事故嫉慳立結如經說釋提桓因往至佛所而作是問世尊人天多行何結阿修羅捷闍婆乃至廣說佛告憍尸迦人天多行嫉結慳結阿脩羅龍迦樓羅捷闍婆緊那羅摩睺羅伽如是等衆生亦多行嫉結慳結問曰衆生或有九結或有六結或有三結或有三結九結者具縛凡夫有六結者是離欲界

欲凡夫未離欲愛聖人有三結者離欲聖人無結者是阿羅漢無有衆生成就二結一結者何故世尊說人天阿脩羅等多成就二結答曰以嫉慳是富貴人所行帝釋於二天尊復次以此二結故天阿脩羅數數共鬪諸

夏九

十三

天有好食阿脩羅有好女諸天慳惜於食不欲令餘去於女生嫉言於我等好阿脩羅於女慳惜不欲令出於食生嫉言於我等好諸天爲女故下詣阿脩羅城阿脩羅爲食故上詣天城以是事故天阿脩羅數數共鬪爾時

帝釋從戰陣出心懷恐懼戰慄未久之間往詣佛所而白佛言天人阿脩羅等以何結故數數共戰世尊以方便力而作是說帝釋當知以嫉慳二結爲汝作患生恐怖厄難猶如重擔以是事故人天阿脩羅等以此二結數數共鬪

九十八使問曰何故作此論答曰欲斷著文沙門意故有著文沙門所說而受持之復作是言佛說七使誰聰明過佛者說九十八使耶欲斷如是說者意故亦欲說九十八使體

相性分以是事故而作此論佛經說七使以界以種以行有九十八使七使中欲愛使於九十八使中以種故有五恚使亦爾七使中有愛使於九十八使中以界故有二以種故有五以界以種故有十五七使中慢使於九十八使中以界故有三以種故有五以界以種使有十五無明使亦爾七使中見使於九十八使中以界故有三以行故有五以種故有十二以界以種以行故有三十六七使中疑使於九十八使中以界故有三以種故有

四以界以種故有十二

此三結幾不善幾無記乃至九十八使幾不善幾無記問曰何故作此論答曰或有說一切煩惱盡是不善以無巧便所持故如譬喻者作如是說為斷如是意亦明煩惱是不善

無記故若無巧便復九所持是不善者諸煩惱應

言無巧便不應言是不善所以者何無巧便是無知持是相應不可以自體還應自體復次或有說欲界諸煩惱盡是不善色無色界諸煩惱盡是無記為斷如是說者意亦明身

見邊見是無記法故而作此論復有說者所以作論為何義故而作論答曰欲令此義成立故作此論是故先作是問以何義故彼尊者作論先立章答曰欲現門故令欲現門故作此論此三結幾不善幾無記答曰一是無記謂身見問曰何故身見是無記耶答曰若法是无慙無愧與無慙無愧相應從無慙無愧生與無慙無愧作依果者是不善身見不與無慙無愧相應不從無慙無愧生不與無慙無愧作依果故是无記復次此結不一向

壞期心云何不一向壞期心答曰即如上義復次此結不與施戒修相違故是无記若人計我修行布施欲令我樂持戒欲令我生天習修欲令我得解脫復次此結於自體愚不逼切他若人計我眼見色時不作是念眼能見色色是可見而作是念我能見色我所是可見乃至意知法不作是念意能知法法是可知而作是念我能知法我所是可知不逼切他者如是等顛倒見不逼切他復次以身見不生報故是无記尊者和須蜜說曰何故

夏九

十五

此見是無記耶答曰此見不能起麤身口業
問曰若然者不善煩惱亦有不能起麤身口
業者答曰貪恚愚癡增盛時能起復次此見
不能令人墮惡道問曰若然者不善煩惱亦
有不能令人墮惡道者答曰貪恚愚癡增盛
時能令人墮惡道此見增盛時不能令人墮
惡道復次此見不能生不愛果問曰此見能
生後有即是生不愛果所以者何如佛說比
丘若起後有乃至一刹那者我不稱美所以
者何起於有者是苦法故尊者佛陀提婆說

曰此見所取是顛倒亦生顛倒應是不善若
當身見非不善者誰是不善世尊亦說乃至
小愚亦是不善二當分別問曰何故言分別
答曰此義應分別是不善分是無記分復次
此義當破故言分別毗婆闍婆提作是說此
義應解說分明故言分別戒取疑若在欲界
是不善若在色無色界是無記問曰何故色
無色界煩惱是無記耶答曰若法是無慙無
愧與無慙無愧相應從無慙無愧生與無慙
無愧作依果者是不善色無色界煩惱與上

相違故是無記復次此煩惱不壞期心云何不壞期心以上義故復次色無色界煩惱不能生報以不生報故是無記所以不能生於報者以爲四支五支定所制伏故猶如毒蛇爲呪術制伏則不能螫人彼亦如是復次非報器故色無色界煩惱是無記若嘗色無色界能生報者爲生何報應生受苦受是欲界法不可以色無色界煩惱於欲界中受報復次色無色界非一向能生顛倒有少相似法如色無色界邪見謗言無苦有少樂分見

夏九

十六

取見色無色界陰是第一彼有少分第一戒取見色無色界有少分淨亦有能淨欲界道無色界有能淨色界道尊者須蜜說曰何故色無色界諸煩惱是無記答曰不能起麤身口業故問曰不善煩惱亦有不能起麤身口業者答曰貪恚癡增盛時能起麤身口業彼諸煩惱增盛時不能起麤身口業復次彼諸煩惱不能令人墮惡道中

阿毘曇毗婆沙論卷第三十九

阿毘曇毘婆沙論卷第四十

夏十

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

便捷度不善品第一之六

問曰不善煩惱亦有不能令人墮惡道者答

曰貪恚癡增盛時

夏十

能令人墮惡道彼諸煩惱

增盛時不能令人墮惡道復次彼諸煩惱不能生不愛果問曰若生少後有是不愛果廣說如上尊者佛陀提婆說曰若當色無色界煩惱非不善者誰是不善世尊亦說煩惱生

業應是不善三不善根即是不善所以者何此不善根是不善煩惱為不善法作因作根作出處作本作有作緣作集作生故三漏一是無記二當分別一無記者是有漏所以是無記應如上說二當分別者謂欲漏無明漏欲漏或不善或無記云何不善欲漏是無慙無愧亦與無慙無愧相應者是不善無慙無愧即是自體與無慙無愧相應者取三十四種一向不善者三種少分謂睡眠掉舉無慙無愧相應者是不善云何無記欲漏不與無

慙無愧相應是則說身見邊見亦說三種少
分謂睡眠掉舉身見邊見相應者是名無記
問曰無慙不與無慙相應無愧不與無愧相
應可是無記欲漏所攝耶答曰此又應如是
說云何無記無慙無愧所不攝不相應欲漏
無慙無愧不攝則除無慙無愧不相應則除
無慙無愧相應而不說者有何意耶答曰無
慙雖不與無慙相應而與無愧相應無愧雖
不與無愧相應而與無慙相應所以者何不
相離故是故非無記欲界漏所攝無明漏或

不善或無記云何不善無明漏與無慙無愧
相應者如是則說欲界四種所斷無明謂集
滅道修道所斷及苦諦所斷少分謂三見疑
愛恚慢相應無明及不共無明云何無記無
明漏不與無慙無愧相應者如是則說欲界
身見邊見相應無明色無色界五種所斷無
明問曰何故十纏中惟說與無慙無愧相應
不說餘耶答曰彼作經者有如是欲如是意
隨其欲意而造此論亦不違法相復次此二
纏一向不善與一切不善煩惱相應忿纏覆

纏嫉纏慳纏雖一向不善而不與一切不善
煩惱相應睡纏掉纏雖與一切不善煩惱相
應而不一向不善所以者何以不善無記故
眠纏悔纏非一向不善所以者何眠有善不
善無記悔有善不善無記故無慙無愧一向
不善與一切不善煩惱相應故隨有爾許無
慙無愧相應有爾許不善煩惱有爾許不善
煩惱有爾許無慙無愧相應隨有爾許函有
爾許蓋彼亦如是四流一無記謂有流所以
者何以是色無色界法故如說色無色界煩

惱是無記此亦如是三當分別謂欲流見流
無明流欲流或不善或無記云何不善無慙
無愧及相應欲流無慙無愧則說無慙無愧
體相應欲流則說二十四種一向不善者及
三種少分謂睡眠掉與無慙無愧相應者云
何無記謂不與無慙無愧相應欲流如是則
說睡眠掉少分與欲界身見邊見相應者見
流或不善或無記云何不善欲界繫三見謂
邪見見取戒取云何無記欲界繫二見謂身
見邊見色無色界繫五見無明流或不善或

無記云何不善謂與無慙無愧相應無明流云何無記謂不與無慙無愧相應無明流如流柅亦如是四取一無記謂我語取所以者何以是色無色界法故如說色無色界煩惱是無記此亦如是三當分別謂欲取見取戒取欲取或不善或無記云何不善無慙無愧及相應欲取無慙無愧則說自體及相應欲取則說二十八種一向不善者及四種少分謂睡眠掉無明與無慙無愧相應者云何無記不與無慙無愧相應欲取是則說四種少

分謂睡眠掉無明與欲界繫身見邊見相應者見取或不善或無記云何不善欲界繫二見謂邪見見取云何無記欲界繫二見謂身見邊見色無色界四見戒取欲界是不善色無色界是無記四縛二縛是不善謂貪身縛恚身縛二當分別謂見取身縛戒取身縛欲界繫者是不善色無色界繫者是无記五蓋惟不善五結三不善謂恚結慳結嫉結二當分別謂愛結慢結欲界繫是不善色無色界繫是无記五下分結二不善謂欲愛恚結一

無記謂身見二當分別謂戒取疑欲界繫是不善色無色界繫是無記上分結惟無記五見二無記謂身見邊見三當分別謂邪見見取戒取欲界繫是不善色無色界繫是無記六愛身二不善謂鼻觸生愛身舌觸生愛身四當分別謂眼觸生愛身耳觸生愛身身觸生愛身欲界繫是不善梵世繫是無記意觸生愛身欲界繫是不善色無色界繫是無記七使二是不善謂欲愛使恚使一是無記謂有愛使四當分別謂慢使無明使見使疑使

慢使疑使欲界繫是不善色無色界繫是無記無明使或不善或無記云何不與無慙無愧相應無明使云何無記不與無慙無愧相應無明見結或不善或

無記云何不善欲界繫邪見云何無記欲界
繫身見邊見色無色界繫三見九十八使三
十三不善六十四無記一當分別欲界繫見
苦所斷無明使或不善或無記云何不善與
無慙無愧相應者云何無記不與無慙無愧
相應者此門毗婆沙優波提舍是應廣分別
夏十
問曰何故名善何故名不善何故名無記耶
答曰若爲巧便所持生愛果安隱故名善巧
便所持者是道諦生愛果者是苦集諦少分
安隱者是滅諦若不爲巧便所持生不愛果

不安隱者是不善此說苦集諦少分此相違
是無記復次生愛果生樂受果是善生不愛
果生苦受果是不善與此相違是無記復次
生可愛有種子_五是善生不可愛有種子是不
善與此相違是無記復次生可愛趣中是善
生不可愛趣中是不善與此相違是無記復
次於寂靜分中體性輕舉者是善於增盛分
中體性重沒者是不善與此相違是無記尊
者婆多說曰以四事故名善一體二親近三
能起四實義體者是自體或有說慙愧是自

體或有說三善根是自體親近者謂心心數法能起者能起身口業及心不相應行實義者是涅槃以安隱故說善是以毗婆闍婆提作如是說自體善者是智親近善者是識能起善者能起身口業實義善者是涅槃以四事故名不善一體二親近三能起四實義體者是自體或有說無慙無愧是自體或有說三不善根是自體親近者是心心數法能起者能起身口業及心不相應行實義者是生死不安隱故說不善是以毗婆闍婆提作如

是說自體者是愚癡親近者是識能起者能起身口業實義者是生死尊者波奢說曰若法是正觀與正觀相應從正觀生依果解脫果是名善若法非正觀乃至不從正觀生依果是名不善與此相違是名無記如正觀不正觀慙愧無慙愧善根不善根信等五根五蓋說亦如是集法經說何故名善答曰有愛果妙果適意果可意果故名善報果說亦如是何故名不善答曰有不愛果不妙果不適意果不可意果故名不善報果說亦如是與

此相違是無記問曰世尊定記苦定記集定記滅定記道廣說十二入施設解說顯現何以言無記耶答曰不以不解說故言無記但世尊善法記善不善法記不善此法非善法所記非不善法所記故言無記復次世尊說善法有愛果不善法有不愛果此法不生愛不愛果故言無記復次善以二事故名善一以自體二以有報不善亦爾無記雖有自體不生於報故說無記世尊或有不解說名無記

天竺音無記是無答

如經說沙門瞿曇世界常耶佛言此不應答問曰何故佛不答此問耶答曰外道計人是常彼諸外道往詣佛所作如是問沙門瞿曇人爲是常爲非常耶佛作是念無人我答言無彼諸外道當作是說我不問有無若當說常無常者無法云何說有常無常如問人石女兒爲恭敬孝順不彼作是念石女無兒我若答言無彼當作是說我不問有無若當說恭敬孝順彼當作是說石女無兒云何當說恭敬孝順彼亦如是此論非有非實以非有

夏十

七

非實故世尊不答四種答如雜捷度智品廣說此三結幾有報幾無報乃至九十八使幾有報幾無報問曰何故作此論答曰如譬喻者說除思無報因除受無報果爲斷如是說者意亦現五陰是報果復次何故作此論答曰或有說已受報因則無體如迦葉維部彼作是說因義乃至報未熟若報熟彼無因義猶如種子芽未生時有種子義若芽生無種子義彼亦如是爲斷如是意亦明報雖熟因故有體復有說者何故作此論答曰爲外道

故外道說善惡業無有果報爲斷如是意亦明善惡業有果報是故爲止他義欲顯已義亦說法相相應義故而作此論假使莫爲止他義莫爲顯已義但欲說法相相應義故而作此論如初門文所說此門文亦應如是說三結若不善者有報無記者無報乃至九十八使亦爾此門是廣說優波提舍毗婆沙問曰爲以自法報俱言有報爲以他法報俱言有報耶若以自法報俱言有報者云何因果不並耶亦違偈說如說

作惡不即熟 如薩遮投乳 不即燒愚小
猶如灰底火

有草名薩遮若摩爲散投之乳中即便成酪
因果不爾云何爾耶答曰如灰底火初蹈不
熱久住乃熱如是不善業因時生喜樂變成
果時生諸惡趣夏十陰界入若以他法報俱言有
報者無漏聖道亦與他法報俱應言有報答
曰應作是說與自法報俱故言有報問曰若
然者云何因果不並耶亦違偈說答曰俱有
二種一者有俱二者並俱有俱者有因有果

有緣有報是也有因有果者如百億劫前造
因雖滅爲後生法作因此法於因雖遠而名
有因彼法於果雖遠而名有果有緣者如日
月去此四千由旬眼若緣者便生眼識境界
雖遠而生眼識名之有緣有報者百億劫前
所造業雖滅於今身生報彼業於此報雖遠
而言有報並俱者如有覺有觀有喜有用有
覺者覺相應法有觀者觀相應法有喜者喜
根相應法有用者作觀相應法此中以有俱
而作論不以並俱復次俱有二種一有俱二

不相離俱有俱者如說有因乃至有報不相離俱者如說有覺乃至有用此中以有俱而作論不說不相離俱復次有三種俱有近俱有遠俱有近遠俱近俱者如說有覺乃至有用遠俱者如說有因乃至有報近遠俱者如

夏十

九

名報答曰生不相似法故名報報有二種有相似有不相似相似者如依善法生善法依不善法生不善法依無記法生無記法不相似者如善不善法生無記報餘報義如雜持度智品廣說

此三結幾見道斷幾修道斷乃至九十八使幾見道斷幾修道斷問曰何故作此論答曰或有說凡夫不能離欲聖人不能以世俗道斷結如譬喻者尊者佛陀提婆作如是說若凡夫人不能斷結而能制纏如是說者名不

覆說問曰彼何故作是說耶答曰依佛經故
佛經說比丘當知若以聖慧知見法者是名
爲斷凡夫人無有聖慧無聖慧故不名爲斷
問曰若然者此經云何通如說比丘當知鬱
頭藍弗斷欲愛色愛斷空處愛乃至無所有
處愛生非想非非想處亦說外道仙人能離
欲愛彼作是答此經不斷說斷不離欲說離
欲餘經亦說不斷是斷不離欲是離欲不斷
是斷者如偈說

人計諸物是我有 死時皆斷不持去

如是智者不應計 於諸物中我有想
不離欲說離欲者如說如村落中童男童女
造作土舍若於此土舍未離欲時心生渴愛
修治擁護計是我有若離欲時毀壞捨去如
此經不斷說斷彼經亦爾然凡夫人不能斷
結言凡夫人離欲^{夏十}界欲者以世俗道制伏下
界煩惱上緣初禪如閤樓蟲行法離欲界欲
乃至離無所有處欲非想非非想處更無上
地而可上緣得離非想非非想處欲如人上
樹從枝至枝若至樹端更無有枝而便還下

如是凡夫人緣上地法能制伏下地煩惱而不能斷猶如狼狗從麻葦中過雖能摧卧而不能斷彼亦如是爲斷如是說者意亦明凡夫人能離欲世俗道能斷結故而作此論復次所以作論者或有說聖人不以世俗道斷結所以者何彼聖人何爲捨無漏道而用世俗道爲斷如是說者意亦明聖人以世俗道能斷結故而作此論復次所以作論者爲止說頓斷沙門意故有沙門說頓斷法如金剛喻定斷一切結無結不斷不破不入不得其

邊故喻如金剛無物不斷不破不入不得其邊謂若鐵牙貝珂玉石摩尼等彼亦如是彼說有四沙門果金剛喻定斷一切結問曰若然者何用三沙門果爲彼作是答三沙門果已制伏煩惱後金剛喻定現在前時斷一切結猶如農夫左手執草右手一時以鎌斷之彼亦如是爲斷如是說者意亦明煩惱有二種有二種對治一見道斷二修道斷見道斷者以見道爲對治修道斷者以修道爲對治復次何故作論者答曰或有說一時見諦非

夏十

十一

次第見爲止如是說者意亦明見諦有次第故若當一時見諦非次第者則違佛經如經說給孤獨居士往詣佛所作如是問世尊爲一時見諦爲次第見耶佛答言居士次第見諦如登梯法復次所以作論者欲明煩惱有二種有二種對治一見道斷種二修道斷種見道爲見道斷種作對治修道爲修道斷種作對治是故欲止他義欲顯己義亦說法相應義故而作此論假使莫止他義莫顯己義但欲說法相相應義故而作此論此三結

幾見道斷幾修道斷見道在前有二種身見在前有二種或見道斷或見道修道斷問曰在前是何義答曰立分義先答義是在前義立分義者先立見道所斷分後立不定先答義者先答見道所斷後答不定云何見道斷若身見是非想非非想處繫若堅信堅法以苦忍斷身見在欲界乃至非想非非想處可得以世俗道斷欲界身見乃至無所有處於非想非非想處世俗道便住更無勢用而還起見道現在前斷非想非非想處身見若說

身見則定體若說非想非非想處繫則定地
若說堅信堅法則定人若說苦忍則定對治
若說斷則定已作事此則說身見是不共對
治決定對治聖人能斷凡夫不能用無漏道
不用世俗道惟用見道不用修道以忍不用
智此中則說如是身見餘身見若凡夫斷以
修道斷世尊弟子以見道斷何者是餘身見
欲界乃至無所有處若凡夫人以修道斷聖
人以見道斷凡夫人以世俗道斷聖人以無
漏道斷凡夫人以智斷聖人以忍斷凡夫人

夏十

十二

九種身見作九時斷聖人九種身見作一時
斷凡夫人斷有止息聖人斷無止息凡夫人
斷不見諦聖人斷見諦是故作如是答餘身
見若凡夫人以修道斷世尊弟子以見道斷
戒取疑見道在前有二種或見道斷或見道
修道斷在前義如上說云何見道斷若戒取
疑在非想非非想處繫若堅信堅法以諸忍
斷戒取疑從欲界乃至非想非非想處可得
世俗道現在前斷欲界戒取疑乃至無所有
處世俗道於非想非非想處便佳更無勢用

而還起見道現在前斷非想非非想處戒取
疑若說戒取疑則定體若說非想非非想處
繫則定地若說堅信堅法則定人若說諸忍
則定對治若說斷則定已作事此則說戒取
疑是不共對治決定對治聖人能斷凡夫人
不能用無漏道不用世俗道惟以見道不用
修道以忍不用智此中則說如是戒取疑餘
戒取疑凡夫人斷以修道斷世尊弟子以見
道斷餘如上說貪恚癡及欲漏修道在前有
二種或修道斷或見道修道斷在前是何義

答曰立分義先答義是在前義立分義者先
立修道所斷分後立不定先答義者先答修
道所斷後答不定云何修道斷答曰貪恚癡
及欲漏學見迹以修道斷貪恚癡及欲漏有
五種見苦斷種乃至修道斷種見道現在前
斷苦諦所斷乃至道諦所斷貪恚癡及欲漏
於修道所斷便住更無勢用而還起修道現
在前斷修道所斷貪恚癡及欲漏若說貪恚
癡及欲漏則定體若說學見迹則定人若說
修道則定對治若說斷則定已作事此貪恚

癡及欲界漏是不共對治決定對治是聖人所斷非凡夫人是修道斷非見道斷智斷非忍斷此中則說如是貪恚癡及欲漏餘者若凡夫人斷修道斷世尊弟子見道斷餘何者是耶答曰餘者有四種謂見苦所斷乃至見道所斷若凡夫人斷修道斷世尊弟子見道斷餘廣說如上以是事故而作是說若凡夫人斷是修道斷世尊弟子見道斷問曰若說學見迹以修道斷貪恚癡及欲漏則說聖人身中修道所斷者餘若說凡夫人斷以修道

斷若聖人斷以見道斷是則說凡夫聖人身中見苦集滅道所斷貪恚癡及欲漏此中何餘未稱說者答曰凡夫身中修道所斷貪恚癡及欲漏問曰此何以不說耶答曰應說而不說者當知此說有餘復次已說在先所說中所以者何以種故立煩惱種不以在夏十身中立煩惱種齊五種無第六種聖人以見道斷見道所斷種以修道斷修道所斷種凡夫人若見道所斷若修道所斷盡合集以修道斷所以者何凡夫人於五種所斷煩惱必

以修道斷此義決定以是事故當知已說在前所說中有漏無明漏見道在前有三種或見道斷或修道斷或見道修道斷何者是在前義答曰立分義先答義是在前義先立見道斷種次立修道斷種後立不定先答者先答見道所斷種次答修道所斷種後答不定云何見道斷若有漏無明漏在非想非非想處繫若堅信堅法以諸忍斷有漏從初禪乃至非想非非想處可得無明漏從欲界乃至非想非非想處可得世俗道現在前斷無明

漏從欲界乃至無所有處斷有漏從初禪乃至無所有處於非想非非想處便住更無勢用而還起見道現在前斷非想非非想處見道所斷有漏無明漏見道於修道所斷便住更無勢用而還起修道現在前斷修道所斷有漏無明漏若說有漏無明漏則定體若說非想非非想處繫則定地若說堅信堅法則定人若說諸忍則定對治若說斷則定已作事有漏無明漏是不共對治決定對治聖人所斷非凡夫人以無漏道斷非世俗道以見

道斷非修道以忍斷非智此中則說如是有漏無明漏云何修道斷答曰有漏無明漏學見迹以修道斷有漏無明漏有五種謂見苦斷乃至修道斷見道斷苦諦所斷乃至道諦所斷有漏無明漏見道於修道所斷便住更無勢用而還起修道現在前斷修道所斷有漏無明漏若說有漏無明漏則定體若說學見迹則定人若說修道則定對治若說斷則定已作事有漏無明漏是不共對治決定對治是聖人斷非凡夫人是修道斷非見道是

無漏道斷非世俗道是智斷非忍斷此中則說如是有漏無明漏餘者若凡夫斷以修道斷世尊弟子以見道斷問曰何者是餘耶答曰無明漏欲界有四種有漏無明漏從初禪乃至無所有處有四種此若凡夫斷以修道斷若聖人斷以見道斷餘廣說如上在前有三種一不共二畢竟三最初不共在前者如三結畢竟在前者如貪恚癡及欲漏最初在前者如有漏無明漏若煩惱是三界見道所斷應作見道在前二種句如三結是也若是

欲界五種所斷應作修道在前二種句如貪

恚癡及欲漏是也若是三界五種所斷應作

見道在前三種句如有漏無明漏是也此說

是略毘婆沙五蓋中悔是修道斷疑若凡夫

斷以修道斷世尊弟子斷以見道斷五上分

夏十

十六

結是修道斷五愛身是修道斷嫉結慳結是

修道斷九十八使二十八是見道斷十是修

道斷餘若凡夫斷是修道斷世尊弟子斷是

見道斷

阿毘曇毘婆沙論卷第四十

音釋

蹈徒到切鬱頭藍弗梵語也此云結喜華

于鬼切梯土雞切六葭也梯木階也

阿毗曇毗婆沙論卷第四十一

東一

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度不善品第一之七

問曰如波伽羅那說九十八使八十八是見

東一

道斷十是修道斷此中何故說二十八是見
道斷十是修道斷耶答曰此文是了義彼文
是未了義此文無餘意彼文有餘意此文無
所以彼文有所以此文是實義諦彼文是俗
諦復次波伽羅那說順次法說具縛人非超

越人此中不說順次法不說具縛人不說超
越人復次此中說凡夫聖人離欲聖道所作
世俗道所作彼中說聖人離欲不說凡夫說
聖道所作不說世俗道復次彼中說離欲界
欲乃至離無所有處欲得正決定者先以世
俗道斷欲界煩惱乃至無所有處彼見道斷
煩惱解脫得差別作證所以者何彼解脫得
以見道故而有差別以是事故彼作是說八
十八是見道斷十是修道斷是故尊者瞿沙
作如是說二十八使是見道斷十是修道斷

何故波伽羅那作如是說八十八是見道斷
十是修道斷彼作是答二十八決定是見道
斷十是修道斷六十不定不定者於見道中
而有差別波伽羅那說次第故說八十八是
見道斷十是修道斷此門是廣分別毗婆沙
問曰何故名見道斷何故名修道斷耶如見
不離修修不離見見道中如實修亦可得修
道中如實見亦可得見名爲慧修名不放逸
如實是何義耶答曰數數義徧重義是如實
義見道中慧多不放逸少修道中不放逸多

慧少復次等量義是如實義如見道中慧亦
有爾許不放逸如修道中不放逸亦有爾許
慧是故等量義是如實義尊者和須蜜說曰
見四真諦斷諸煩惱云何分別此是見道斷
此是修道斷耶答曰以見斷以見制伏以見
吐諸煩惱故言見道斷復有說者見道所斷
煩惱亦應言修道所斷所以者何見道中如
實修可得故如我義以見斷以見制伏以見
吐諸煩惱名見道斷何故名修道斷答曰隨
所得道修行廣布斷諸生分斷其量斷其種

漸使薄令究竟斷故名修道斷復有作是說者修道所斷煩惱亦可言見道斷所以者何修道中亦有如實見故如我義隨所得道修行廣布斷諸生分斷其量斷其種漸使薄令究竟斷故名修道斷此是何義耶答曰見道是猛利道若緣彼時九種煩惱一時斷修道是不猛利道數數修習九種煩惱九時而斷譬如利鈍之刀以用割物利者一下便斷鈍者數數乃斷彼亦如是復次若以見偏多道斷者名見道斷若以修偏多道斷者名修道

斷復次若以二相道斷者名見道斷二相者謂見相慧相若以三相道斷者名修道斷三相者謂見相慧相智相復次若以四相道斷者名見道斷四相者謂眼明覺慧若以五相道斷者名修道斷五相者謂眼明覺慧智復東一次若以忍斷者是見道斷以智斷者是修道斷復次九種結一時斷者是見道斷九種結九時斷者是修道斷復次以未知欲知根斷者是見道斷以知根斷者是修道斷復次斷時如石裂者是見道斷斷時如藕絲絕者是

修道斷復次與發意相違者是見道斷與方便相違者是修道斷復次未曾見諦而見諦斷者是見道斷已曾見諦而重觀斷者是修道斷復次以一因道斷者是見道斷以二因道斷者是修道斷復次如力士著鎧斷者是見道斷如無足人行斷者是修道斷復次若斷時即彼智所知行修道者是見道斷若斷時是餘智餘所知餘行修是諸道斷者是修道斷復次若是向人不成就果斷者是見道斷若是向成就果斷者是修道斷復次若堅

信堅法斷者是見道斷若信解脫見到身證斷者是修道斷復次若初出道斷者是見道斷若數數出道斷者是修道斷復次若斷是四沙門果攝者是見道斷若斷或三或二或一沙門果攝者是修道斷復次若緣無所有生者是見道斷若緣有所有生者是修道斷復次若斷已不退者是見道斷若斷已或退不退者是修道斷復次斷已更不縛不繫是見道斷斷已或縛或繫是修道斷復次若斷時忍是無礙道智是解脫道者是見道斷若

斷時智是無礙道智是解脫道者是修道斷
復次若斷時智作方便道忍作無礙道智所
解脫道者是見道斷若斷時智作方便無礙
解脫道者是修道斷復次若先得非數滅者
是見道斷或先得非數滅後得數滅或先得
數滅後得非數滅東一或一時得數滅非數滅者
是修道斷復次若斷時緣一諦道修者是見
道斷若斷時緣四諦道修者是修道斷復次
若斷時四行道修者是見道斷若斷時十六
行道修者是修道斷復次若斷時相似道修

者是見道斷若斷時相似道不相似道修者
是修道斷復次若斷時若一三昧修者是見
道斷若斷時若三三昧修者是修道斷復次
若斷時不起者是見道斷若斷時或起或不
起者是修道斷此三結幾見道斷乃至幾修
道斷乃至九十八使幾見苦斷乃至幾修道
斷問曰何故作此論答曰前門止說頓斷沙
門意不止說一時見諦亦不明次第見諦今
欲止一時見諦者意亦明次第見諦故而作
此論復有說者前門止說一時見諦者意亦

明次第見諦而不麤現明了今欲麤現明了
止一時見諦者意亦明次第見諦故而作此
論復次欲顯現五種斷煩惱及五種對治法
故五種斷煩惱者謂見苦斷種乃至修道斷
種五種對治法者謂苦忍苦智是見苦斷對
治乃至道忍道智是見道斷對治智是修道
斷對治以如是事故而作此論此三結幾見
苦斷乃至廣說答曰一見苦斷謂身見問曰
何故身見唯見苦斷耶答曰緣苦生故還見
苦斷復次此見緣果而生若以慧觀果時此

見即斷復次身見是顛倒性一切顛倒盡見
苦斷若顛倒斷時此見即斷所以者何同一
對治故復次此煩惱麤故以初無礙道斷餘
細煩惱後金剛喻定斷譬如塵垢不堅著者
抖擻便墮若堅著者乃以淳灰多用功力然
後乃淨亦如瓦器膩不深入水蕩便去若膩
深入以湯煮之然後乃去彼亦如是復次以
此見根不深入所緣地以不深入故性劣性
劣故最初無礙道斷餘煩惱根深入所緣地
以後無礙道乃至金剛喻定斷譬如樹根不

深入者小風吹時而便摧卧其根深入者大風吹時乃能令卧彼亦如是尊者和須蜜說曰何故身見唯見苦斷答曰身見緣五陰後如實見五陰時身見便斷復次此見從常想樂想淨想我想生若見無常想苦想不淨想無我想此見便斷尊者佛陀提婆說曰此見從自身生故名身見若見自身無我此見便斷戒取或見苦斷或見道斷問曰何故戒取非見集見滅斷耶答曰爲外道故外道所行與苦道相違不與集滅相違所以者何外道

計集如垢計滅如洗浴處爲求洗浴處故行種種苦行行諸苦行故煩惱垢益更增染心如人爲去垢故入濁水澡浴更增其垢彼亦如是復次因苦生故還見苦斷因道生故還見道斷復次因苦生者是見苦斷因淨生者是見道斷復次內道所行是見苦斷外道所行是見道斷復次非因計因是見苦斷非道計道是見道斷疑見苦集滅道斷問曰何故修道斷中無疑耶答曰若未見其體心生猶豫已見其體心則決定是故修道所斷無有

東一

六

疑三不善根三漏見苦斷乃至修道斷總而
言之五種斷或有一種二種四種五種斷者
餘門廣說如經本此門是廣說優波提舍毗
婆沙問曰何故名見道斷乃至名修道斷耶
答曰若緣決定對治決定者名見道斷若緣
不決定對治不決定者名修道斷復次若處
所決定若緣決定若對治決定者名見道斷
若處所不決定緣不決定對治不決定者名
修道斷復次若以苦忍苦智作對治乃至道
忍道智作對治者名見道斷若以智對治者

名修道斷復次若見苦斷者名見苦斷若見
道斷者名見道斷若或見苦或見集或見滅
或見道斷者名修道斷復次若違苦者名見
苦斷乃至若違道者名見道斷若違苦集滅
道斷者名修道斷此三結幾是見幾非見乃
至九十八使幾是見幾非見問曰何故作此
論答曰或有說一切煩惱皆是見性問曰彼
何故作如是說耶答曰彼作是說所行猛利
是見性一切煩惱各於自分所行猛利如身
見著我我所邊見著斷常邪見著無所有見

取著第一戒取著淨所行猛利愛亦如是於
染著處所行猛利恚增惡慢自高癡愚疑猶
豫所行亦猛利爲斷如是說者意亦明煩惱
有是見性有非見性故而作此論此三結幾
是見性幾非見性答曰二是見性謂身見戒
取一非見性謂疑餘門廣說如經本問曰何
故名見耶答曰此中應廣說如五見見處此
三結幾有覺有觀幾無覺有觀幾無覺無觀
乃至九十八使幾有覺有觀幾無覺有觀幾
無覺無觀問曰何故作此論答曰或有說覺

觀從欲界乃至有頂如譬喻者說彼何故作
是說彼依佛經佛經中說心麤是覺心細是
觀此麤細相從欲界乃至有頂中可得尊者
佛陀提婆說曰阿毗曇者作如是說心次第
相方而有麤細徧三界中然從欲界乃至梵
世有覺有觀如是說者則名惡說汝等作如
是說麤心是覺細心是觀此麤心細心乃至
有頂可得然說覺觀從欲界乃至梵世中有
是故汝等所說是惡說非善說惡受持非善
受持阿毗曇人作如是說我等所說是善說

善受持非惡受持所以者何我以種種事故
說麤細相非以一事如說纏麤使細是中不
說覺麤觀細所以者何此二法非覺觀相故
如說色陰是麤四陰是細如是則說覺之與
觀俱是細法所以者何同行陰攝故如說欲
界是麤初禪是細如是亦說覺觀是麤是細
所以者何欲界初禪俱有覺觀故如說初禪
地麤二禪地細如是則說覺觀是麤所以者
何初禪地上更無覺觀故問曰彼說初禪地
上有覺觀者云何復說三地差別答曰彼作

是說欲界初禪乃至非想非非想處有三種
法謂善染汙不隱沒無記欲界初禪善法不
隱沒無記法三界染汙法是名有覺有觀地
禪中間善不隱沒無記法是名無覺有觀地
第二禪已上乃至非想非非想處善法不隱
沒無記法是名無覺無觀地問曰若然者彼
云何通佛經如經說滅於覺觀定生喜樂入
第二禪彼作是答滅善覺觀非染汙問曰若
然者爲因何事滅善覺觀非染汙耶法應先
滅染汙後離地時乃滅於善但譬喻者說上

地有覺觀當知此說是無明果闇果不勤方便果然覺觀欲界初禪中有故欲止他義乃至廣說而作此論此三結幾有覺有觀幾無覺有觀幾無覺無觀答曰三結有三種或有覺有觀或無覺有觀或無覺無觀云何有覺有觀答曰在欲界初禪者云何無覺有觀答曰在禪中間者云何無覺無觀答曰在三禪及四無色者餘門廣說如經本問曰何故名有覺有觀何故名無覺有觀何故名無覺無觀耶答曰與覺俱觀俱與覺相應觀相應與

覺觀俱現在前是名有覺有觀若不與覺俱但與觀俱不與覺相應與觀相應已滅覺與觀俱現在前是名無覺有觀若不與覺觀俱亦不與覺觀相應已滅覺觀是名無覺無觀復次若種種數若種種觀是名有覺有觀若種種觀不種數是名無覺有觀若不種數不種觀是名無覺無觀此三結幾樂根相應幾苦根相應幾喜根相應幾憂根相應幾捨根相應乃至九十八使亦如是問曰何故作此論答曰或有說法生時次第生不一時生如譬

喻者尊者佛陀提婆作如是說法生時次第生不一時生猶如多伴經過狹道次第而行不得一時若欲二人併行此猶爲難何況多人如是一切有爲法各各從生相生何緣衆多生法共一時生阿毗曇者作如是說有爲法自有一法和合而生自有多法和合而生一法和合生者於一刹那頃生故名一法和合生多法和合生者如一十數法各有一生雖多不相離故名多法和合生復次所以作論者或有說展轉相因力義是相應義彼作

是說若法與彼法相因力生者是相應義如心因心力故生心與心相應數法因心力故生數法與心相應數法因數法力故生數法與數法相應心不因數法力生故心不與數法相應爲止如是說者意亦明心與數法相應數法亦與數法相應數法與心相應心不與心相應故而作此論復次所以作論者或有說自體與自體相應不與他相應彼作是說等相敬義是相應義諸法相敬莫過敬自體者爲止如是說者意亦明與他法相應義

故而作此論復次所以作論者或有說自體於自體不名相應不名不相應不名相應者一切諸法不能與自體作緣不名不相應者等相敬義是相應義所以者何諸法相敬莫過敬自體者為止如是說者意亦明不亂相應法是故為止他義欲顯己義乃至廣說此三結幾樂根相應幾苦根相應幾喜根相應幾憂根相應幾捨根相應問曰何故但問與受相應不問與餘數法耶答曰彼作經者意欲爾乃至廣說復次受不妨成就妨現前行

云何不妨成就如一人成就五受云何妨現前行無有二受一時現前行復次以受一體有諸根相故復次以受於緣起論中猶如車轂法故復次以受受入一切法故復次若不問受更問何耶若問命等八根彼一向是東一不相應法若問三無漏根信等五根彼一向是善若作是說何不問意根者以意根故名相應法如以心故名心相應法身見戒取與三根相應除苦根憂根所以除苦根者苦根在五識地此是意地所以不與憂根相應者

憂根是憂感行此是欣踊行總而言之與三根相應此在三界在欲界初禪二禪者與二根相應謂喜根捨根在第三禪與二根相應謂樂根捨根在第四禪及四無色與一根相應謂捨根是故總而言之與三根相應除苦根憂根疑與四根相應除苦根不與苦根相應者以苦根在五識地總而言之與四根相應疑在三界在欲界者與二根相應謂憂根捨根若在初禪二禪者與二根相應謂喜根捨根在第三禪者與二根相應謂樂根捨根

在第四禪及四無色與一根相應謂捨根是故總而言之與四根相應問曰何故欲界疑不與喜根相應初禪二禪則與相應答曰欲界疑喜所行各異故疑所行非喜所行喜所行非疑所行所以者何疑行憂感喜行欣踊同義是相應義彼不同故不與相應初禪二禪俱行欣踊行故相應復次欲界喜麤疑細麤法不與細法相應所以者何等義是相應義故問曰喜有何麤義耶答曰衆生不應起而起於前物不應起而起云何衆生不應起

而起衆生性是苦故云何於前物不應起而起見他人若顛若墮若謬誤應起慈愍而更大笑在初禪二禪者俱微細故相應復次欲界喜輕躁疑居重輕躁不與居重相應所以者何等義是相應義初禪二禪地二俱居重

東一

十二

是故相應復次欲界喜從外法生疑從內法生從外生法不與從內生法相應所以者何等義是相應義初禪二禪俱從內生是故相應復次欲界喜是客疑是舊住客不與舊住相應所以者何等義是相應義初禪二禪俱

是舊住是故相應復次欲界疑雖不與喜根相應與餘受相應初禪二禪喜是地性受若不與喜根相應者此則名無受心聚壞相依法壞相應法欲令無如是過故欲界疑不與喜根相應初禪二禪疑與喜根相應貪與三根相應除苦根憂根所以者何貪行欣踊憂苦行憂感悲與三根相應除喜根樂根所以者何悲行憂感喜樂行欣踊癡欲漏無明漏與五根相應所以者何此三通六識身所行欣踊亦行憂感故有漏與三根相應除苦根

憂根所以者何色無色界無憂苦故色無色界無憂苦義根捷度中當廣說除邪見餘門義如經本說邪見與四根相應除苦根總而言之邪見與四根相應然邪見在三界在欲界者與三根相應除苦根樂根在初禪二禪者與二根相應東一謂喜根捨根在第三禪者與二根相應謂樂根捨根在第四禪及無色定與一根相應謂捨根問曰欲界邪見何者與喜根相應何者與憂根相應答曰有人本性不好布施不好祠祀後若與邪見外道共會

一處而聞是吾無施無祠祀無善惡業報聞是語時心生信樂便生喜心我所行善好如是邪見與喜根相應有人性好行施祠祀後若與邪見外道共會一處聞作是說無施無祠祀無善惡業報聞是語時心生信樂便生憂心我等所施便為唐捐所以者何無果報故如是邪見與憂根相應此門是廣說優波提舍毗婆沙問曰何故名相應相應義如雜捷度相應因廣說此三結幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫問曰何故作此論答曰或有

說嫉慳在欲界梵世彼何故作如是說答曰
彼依佛經佛經說梵天王語諸梵眾我等皆
共住此不往詣沙門瞿曇所而於此處自能
至老死彼作是說梵王以嫉慳故而作是言
為止如是說者意亦明嫉慳唯在欲界故而
作此論三結或欲界繫或色界繫或無色界
繫此門義廣說如經本問曰何故名欲界繫
何故名色界繫無色界繫答曰縛欲界法故
名欲界繫縛色無色界法故名色無色界繫
如牛繫著柱名柱繫牛彼亦如是復次欲界

足為欲界法所繫故名欲界繫色無色界足
為色無色界法所繫故名色無色界繫是名
煩惱如偈說

佛有無量行 無足誰將去

如人有足則得自在四方遊行如有煩惱
足者則能行於諸趣諸生死中復次煩惱於
欲界作居處想我有想故名欲界繫色無色
界煩惱於色無色界作居處想我有想故名
色無色界繫居處是愛我有是見以欲界愛
潤故見計我我所以色無色界愛潤故見計

我我所復次能生欲界樂欲故名欲界繫能
生色無色界樂欲故名色無色界繫樂是愛
欲是見復次為欲界生死法所繫故名欲界
繫為色無色界生死法所繫故名色無色界
繫復次為欲界垢所汙毒所害患所過故名
欲界繫為色無色界垢所汙毒所害患所過
故名色無色界繫

阿毗曇毗婆沙論卷第四十一

音釋

數數並作朔鈍徒困切鎧可交切抖當抖
口切擻蘇后切狹狹胡夾切道道
抖擻舉振之貌狹狹胡夾切道道
切輻所湊謬謬音悟惑也輕躁躁則
者曰穀謬謬音悟惑也輕躁躁則
輕躁謂不唐捐捐音負唐
突靜也唐捐捐徒棄也

阿毗曇毗婆沙論卷第四十二

東二

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度不善品第一之八

諸結是欲界彼結在欲界耶是有六種_{東二}界

是二趣是三人是四入是五漏是六自身是

界是者如此中說諸結是欲界彼結在欲界

耶此中說法處名是欲界法名欲界是色無

色界法名色無色界是趣是者如說法法施

時而作是言一切是五趣衆盡生死苦人是

者如毗尼說是二人在僧數中僧中可得入

是者如波伽羅那說云何色陰十色入及法

入中色是漏是者如說云何漏法有漏法是

身是者如四大捷度說云何內法答曰自身

是於六是中以界是而作論不以餘是在有

四種一自體在二器在三所行在四處所在

自體在者一切諸法自體自相自性在自分

中器在者如果在器中如提婆達多在舍中

如器在所行在處所在義亦爾此中以四在

而作論隨相而說諸結是欲界彼結在欲界

耶答曰或結是欲界彼結不在欲界或結在欲界彼結不是欲界或結是欲界彼結亦在欲界或結不是欲界彼結不在欲界云何結是欲界彼結不在欲界耶答曰爲纏所纏魔波旬住梵天上欲與如來語言問曰魔波旬爲何纏所纏欲與如來語言耶答曰爲忿纏所覆故欲與如來語言復有說者爲嫉纏所覆故欲與如來語言復有說者爲慳纏所覆故欲與如來語言評曰應作是說爲十纏所覆起一一纏現在前欲與如來語言問曰何

故名魔答曰斷慧命故名魔復次常行放逸而害自身故名魔何故名波旬答曰常有惡意成就惡法成就惡慧故名波旬尊者瞿沙說曰應言波旬踰所以者何從波旬踰生彼中故住梵天上欲與如來語言問曰魔王住梵天上何所爲耶答曰梵天諸魔經是此論本緣曾聞佛住舍衛國給孤獨精舍祇陀林中爾時有一梵天於梵天上生如是惡見而作是言此處是常不斷棄出寂滅之法更無有常不斷棄出寂滅之法勝此處者爾時世

尊知彼梵天心之所念譬如壯夫屈伸臂頃
從祇陀林忽然不現至梵天上去梵天不遠
而住其邊爾時梵天遙見如來即便請之而
白佛言善來大仙此處是常不斷棄出寂滅
更無有常勝此處者而汝能捨欲界煩惱亂
種種苦事而來此間甚是快事汝可於此安
樂常住爾時如來告梵天言此處非常而汝
說常此處非是安樂寂靜棄出之處而汝說
是安樂寂靜棄出之處汝爲無明所覆故作
如是說汝應憶念過去諸梵墮欲界者如華

菓落爾時梵天復白佛言善來大仙此處常
樂廣說如上第二第三亦如是說爾時如來
亦第二第三告梵天言此處無常乃至廣說
無明覆汝應憶念過去諸梵墮欲界者如華
菓落爾時梵天作是念今者如來難可親近
難共語論然諸梵法在離欲地志意閑靜不
能與佛競於言論復作是念魔王波旬常與
如來共相違逆必能與佛競於言論是時梵
王即致波旬到梵天上化作欲界地而以安
止爾時梵王復白佛言大仙當知此處是常

東二

三

乃至更無勝者爾時如來復告梵王此處無常廣說如上爾時波旬白佛言大仙汝莫違逆梵王所說隨其教勅當奉行之汝若違逆梵王言者猶如有人功德天神來入其舍以杖駟之我不須汝汝若違逆梵王之言亦復如是亦如有人從高轉墮若其不以手足自御復當更墮如人墮樹不堅執枝則受苦痛若堅執枝不受苦痛如是大仙汝莫違逆梵王之言如其所說當奉行之復白佛言大仙今者不見梵衆及與我等圍遶梵王隨順梵

王不違其言耶爾時世尊便作是念今者惡魔來留難我知是事已即告魔言汝非梵王亦非梵王眷屬所言惡魔留難我者汝身是也爾時波旬便作是念沙門瞿曇今者已知我心所念心懷恐怖生厭離意在一面坐而不能還爾時梵王以神足力能令波旬還自在宮是故彼經即是此論本緣亦爲纏所纏色界命終生欲界中陰凡夫人色界命終當生欲界欲界中陰在色界中而現在前所以者何法應如是死陰滅處即生中陰猶如種

子滅處必生萌芽彼亦如是從死陰至中陰時欲界三十六使若一現在前今生相續是名結是欲界彼結不在欲界此中是者是界是在者除自體在是餘三在云何結在欲界彼結不是欲界爲纏所纏欲界命終生色界中陰凡夫聖人欲界命終生色界中色界中陰在欲界中所以者何法應如是死陰滅處即生中陰猶種子滅處即生萌芽彼亦如是凡夫人從死陰至中陰時色界三十一使若一現在前今生相續聖人從死陰至中陰時

色界修道所斷三使若一現在前今生相續亦結是色無色界住欲界現在前住欲界不死不命終色無色界結現在前凡夫三十一使若一現在前聖人修道所斷三使若一現在前如是等說因愛行禪者因慢行禪者因見行禪者因疑行禪者是名結在欲界彼結不是欲界在者是三在是者是界是云何結是欲界亦在欲界爲纏所纏凡夫聖人欲界命終還生欲界中陰凡夫人生五趣無礙聖人生二趣無礙若生天中若生人中凡夫人

從死陰至中陰時三十六使若一現在前令
生相續聖人從死陰至中陰時欲界修道所
斷四使若一現在前令生相續如從死陰至
中陰從中陰至生陰說亦如是亦結是欲界
住欲界現在前住欲界不死不命終起欲界
結現在前東二凡夫人三十六使若一現在前聖
人欲界修道所斷四使若一現在前是名結
是欲界亦在欲界此中是者是界是在者是
四在云何結不是欲界亦不在欲界為纏所
纏色界命終生色界中陰生陰中色界命終

生色界中者是凡夫聖人凡夫人亦生上亦
生下一一處有多生分聖人生上不生下一
一處有一生分凡夫人從死陰至中陰時三
十一使若一現在前令生相續聖人修道所
斷三使若一現在前令生相續從中陰至生
陰說亦如是色界命終生無色界中亦是凡
夫聖人凡夫人一一處有多生分聖人一一
處有一生分凡夫人從死陰至生陰時無色
界三十一使若一現在前令生相續聖人三
使無色界命終還生無色界亦是凡夫聖人

凡夫人亦生上亦生下一一處有多生分聖
人生上不生下一一處有一生分凡夫人從
死陰至生陰時三十一使若一現在前今生
相續聖人三使凡夫人無色界命終生色界
中從死陰至中陰時色界三十一使若一現
在前今生相續亦結是色無色界住色界現
在前住色界不死不命終亦是凡夫聖人凡
夫人三十一使現在前聖人三使現在前如
是等說因愛行禪者因慢行禪者因見行禪
者因疑行禪者住無色界不死不命終起無

色界三十一使現在前亦是凡夫聖人凡夫
人起三十一使現在前聖人三使是名結不
是欲界亦不在欲界所以者何在色無色界
故是者是界是在者是四在諸結是色界亦
在色界耶乃至廣作四句前四句初句作此
第二句前第二句作此初句前第三句作此
第四句前第四句作此第三句諸結是無色
界亦在無色界耶答曰諸結在無色界彼結
亦是無色界所以者何無色界唯有無色界
繫結故頗有結是無色界不在無色界耶答

曰有是無色界結住欲色界現在前不死不
命終無色界結現在前亦是凡夫聖人凡夫
人起無色界三十一使現在前聖人三使如
是等因愛因慢因見因疑行禪者是名結是
無色界是者是界是不在無色界所以者何
在欲色界故在者除自體在是餘三在諸結
非是欲界亦非在欲界耶乃至廣作四句前
四句初句作此第二句前第二句作此初句
前第三句作此第四句前第四句作此第三
句諸結非是色界彼結亦非在色界耶乃至

廣作四句如欲界說諸結非是無色界彼結
亦非在無色界耶答曰諸結非是無色界彼
結亦非在無色界頗結非在無色界彼結非
不是無色界耶答曰有諸結非不是無色界
住欲色界現在前住欲色界不死不命終起
無色界結現在前亦是凡夫亦是聖人凡夫
人起三十一使現在前聖人三使此結非在
無色界中所以者何在欲色界故在者三在
除自體在非不是無色界所以者何是無色
界結故是者是界是問曰何故彼尊者立非

句而作論耶答曰彼作經者意欲爾乃至廣說復次欲現言論自在故若人於言論自在者則能以非句而作論於言論不自在者於正句猶不能作何況非句耶復次欲生弟子覺意故若以非句作論則生弟子覺意說法相此亦可爾彼亦可爾復次或有作非句而得長養者如人品中作正句彼人有四彼人有三彼人有二作非句彼人有五彼人有六彼人有四以是事故彼尊者以非句而作論見諦具足世尊弟子若色不斷爲色所繫耶

設爲色所繫色不斷耶乃至識亦如是問曰何故作此論答曰或有說斷色有次第斷分齊斷段段斷如外國法師作是說如染汙心心數法九種斷色亦如是爲斷如是說者意故亦明染汙心心數法九種斷色善有漏不隱沒無記心心數法於最後無礙道一時斷故而作此論問曰何故染汙心心數法九種斷色善有漏不隱沒無記心心數法最後無礙道一時斷耶答曰以明無明常相妨下下明斷上上無明下中斷上中下上斷上下中

下斷中上中中斷中中中上斷中下上下斷
下上上中斷下中上上斷下下色善有漏不
隱沒無記法不妨明不妨無明但爲明無明
作所依處立足處如燈明不與炷油器相妨
與闇相妨但炷油器爲燈明作所依處立足
處如是色善有漏不隱沒無記法不與明無
明相妨而與明無明作所依處立足處復次
染汙心數法隨幾種斷不成就彼種色是
染汙者住方便道時即不成就最後無礙道
斷色是善不隱沒無記者及餘善有漏不隱

沒無記有爲法悉於最後無礙道一時斷此
諸法雖已知已斷離三界欲猶故成就是故
爲止他義欲顯已義乃至廣說而作此論見
諦具足世尊弟子色愛未斷乃至廣說問曰
爲避何事說見諦具足爲制何事說世尊弟
子答曰見諦具足爲避堅信堅法人世尊弟
子爲制愚小凡夫問曰何故堅信堅法人不
名見諦具足耶答曰若具足見四真諦永斷
邪見是名見諦具足堅信堅法人見諦未具
足而當具足未永斷邪見而當永斷復次若

身中無四種無明愚闇有四種智名見諦具足堅信堅法人未捨四種無明愚闇未具四種智故復次若裂四種猶豫疑網生四種決定者是見諦具足堅信堅法人未裂四種猶豫疑網亦未具足四種決定故復次若身中無如霜電煩惱邪見顛倒及諸惡行者名見諦具足堅信堅法人無是事故不名見諦具足猶如苗稼無諸霜電名為具足彼亦如是復次若能降伏四諦方土是名見諦具足堅信堅法未能降伏四諦方土故名不具足問

東二

九

曰何故凡夫不名世尊弟子耶答曰若聞佛所說於四諦三寶心無有異凡夫不爾或信佛語或信外道語復次若不事餘天唯事於佛是名世尊弟子凡夫人或事於佛或事自在天等復次若於佛有不壞信是名世尊弟子凡夫人無於佛不壞信故不名世尊弟子復次若於佛法心不移動猶如門閭者是名世尊弟子凡夫輕躁猶如樹華復次若有所聞不為邪聞所壞是名世尊弟子凡夫若有所聞則為邪聞所壞問曰此中誰是見諦具

足世尊弟子耶答曰須陀洹斯陀舍阿那舍
阿羅漢見諦具足世尊弟子若色不斷爲色
所繫色若斷即時解脫若解脫即時斷若先
斷後得解脫無有是事染汙心心數法或有
先斷後得解脫者或有俱斷亦解脫者染汙
心有九種下下乃至上上前八種先斷後得
解脫後一種亦斷亦得解脫若上上斷餘八
種有緣縛乃至第八種斷下下種緣縛八種
所以者何盡是一使展轉相使故如是等說
是略毗婆沙見諦具足世尊弟子若色未斷

爲色所繫耶答曰如是設爲色所繫色不斷
耶答曰如是所以者何先作是說色法若斷
即時解脫若解脫即時斷若先斷後解脫者
無有是事須陀洹斯陀舍五地色不斷爲色
所繫未離初禪欲阿那舍四地色不斷爲色
所繫乃至離第三禪欲阿那舍未離第四禪
欲一地色不斷爲色所繫見諦具足世尊弟
子若受不斷爲受所繫耶答曰若爲受所繫
彼受不斷須陀洹斯陀舍三界修道所斷受
不斷爲受所縛未離初禪欲阿那舍八地受

不斷爲受所縛乃至離無所有處欲阿那舍一地受不斷爲受所繫頗爲受所縛彼受非不斷耶答曰有家家斯陀含一種子彼欲界修道所斷上中結彼結相應受爲下下結所縛家家若斷三種若斷四種如彼結斷彼相應受亦斷彼相應受若爲五若六種結所縛斯陀含已斷六種結如彼結斷相應受亦斷彼相應受爲三種結所縛一種子若斷七種八種結如彼結斷彼相應受亦斷彼相應受爲一種若二種結所繫如受想行識說亦如

是見諦具足世尊弟子若色已斷彼色不繫耶答曰如是若色不繫彼色斷耶答曰如是所以者何先作是說若色斷即時解脫若色解脫即時斷若先斷後解脫無有是事離色愛聖人斷五地色彼色不繫離三禪欲未離東二第四禪欲阿那舍四地色斷彼色不繫乃至未離初禪欲阿那舍一地色斷彼色不繫具諦具足世尊弟子若受已斷彼受不繫耶答曰若受不繫彼受已斷阿羅漢三界見道修道所斷受已斷不繫離無所有處欲阿那舍

三界見道所斷八地修道所斷受斷亦不繫
乃至未離初禪欲阿那含三界見道所斷一
地修道所斷受斷亦不繫須陀洹斯陀含三
界見道所斷受斷亦不繫頗有斷非不繫耶
答曰有家家斯陀含一種子欲界繫修道所
斷上中結斷彼所斷結相應受爲下結所繫
家家若斷三種若斷四種結如彼結斷受亦
斷彼相應受若爲五種若六種結所繫斯陀
含斷六種結如彼結斷受亦斷彼相應受爲
三種結所繫一種子若斷七種若八種結如

彼結斷受亦斷彼相應受若爲一種若二種
結所繫如受想行識說亦如是問曰家家須
陀洹所不攝須陀洹斷上上上中結者爲下
若七若八種結所繫此中何以不說耶答曰
應說而不說者當知此說有餘復次此是壞
相不定故不說若是不壞是定相者此中則
說問曰如色無色界結亦可爾如離初禪上
上結爲八種結所繫乃至八種結斷爲一種
結所繫乃至非想非非想處結斷亦如是問
以但說欲界結不說色無色界耶答曰應說

而不說者當知此說有餘復次此現初義若說欲界當知說色無色界亦爾復次以欲界結斷時生種種人名若斷三種四種名家家若斷六種名斯陀含若斷七八名一種子離色無色結更無如是異人名故是以不說問

東二

十二

曰下結斷亦可爾如下上煩惱斷為下中下下結所縛若下上上中結斷為下下結所縛何以但說上中不說下耶答曰應說而不說者當知此說有餘如上上結斷為下八種結所縛若斷二種為七種所縛如是一一種斷

皆為下所縛但不能一一作文是故略說家家是須陀洹差別一種子是斯陀含差別家家者若在二家若在三家二家者斷四種結餘有二有種子三家者斷三種結餘有三有種子家家無有斷五種結者所以者何若能斷五種必斷第六種得斯陀含果所以者何第六種結性羸劣不能障礙留難斯陀含果猶如一線不能制象彼亦如是一種子斷若七若八種結餘有一種子問曰餘有二種結在何以言一有種子耶答曰不以一種結在

名一種子以有一有種子故名一種子復有
說者無有盡八種結一種子者所以者何若
斷八種結必得離欲界九種結不能障礙留
難離欲法故復有說者有斷八種結一種子
者無有說斷五種家家須陀洹所以者何若
斷五種必斷六種得斯陀含第六種結性羸
劣不能障礙留難斯陀含果問曰第九種結
亦性羸劣不能障礙留難若一種子能斷第
八種者亦能斷第九種而得離欲答曰家家
須陀洹若斷六種結猶在欲界中生所有決

定已熟業應於欲界而受報者不能障礙留
難斯陀含果一種子斷九種結更無欲界生
分所有決定已熟業應於欲界而受報者能
障礙留難不得離欲作如是說者衆生有三
時煩惱業能極障礙留難一頂向忍時二聖
人離欲界欲時三得阿羅漢果時頂向忍時
者諸惡趣決定業極爲障礙留難若起忍者
我等於誰身中而受報耶聖人離欲界欲時
者欲界決定諸業應受報者極作障礙留難
若離欲者我等於誰身中而受報耶得阿羅

漢果時決定應受未來有業極作障礙留難
若得阿羅漢果我等於誰身中而受報耶是
故有斷八種結是一種子者無有斷五種是
家家須陀洹家家有二種有人中家家天中
家家天中家家者天上若二生若三生若一
天中若二天中若三天中或一天中一家二
家三家人中家家者若二生三生分或一天
下或二天下或三天下若一天下或一家二
家三家中生一種子天中一種子者天中有
一生分人中一種子者人中有一生分以三

事故名家家一以業二以根三以斷結以業
者或造二生業報或造三生業報以根者得
無漏根故斷結者若斷三種若斷四種結於
此三事不具一事不名家家以三事故名一
種子一以業二以根三以斷結以業者造一
生業報以根者得無漏根故斷結者若斷七
種若斷八種結於此三事不具者不名一種
子問曰聖人住欲界受身造業不耶答曰或
有說者不造所以者何以欲界多過患故雖
不作受身造業而作受身漏業問曰若聖人

第二

十四

不作欲界受身造業者此云何通如說爾時
世尊讚說彌勒成佛時事會中有未離欲學
人聞說是已皆共立願使我聞見此好妙事
已然後乃般涅槃答曰此須更時於所須物
無所乏少不為苦痛所逼而有所願求若為
苦痛所逼於一切生處更無願求我若能如
鳥飛於空者即於今日而般涅槃若作是說
聖人不作欲界受身造業者彼作是說彼家
家若二生三生造業於凡夫時造若斷三種
四種結或凡夫時斷或聖人時斷一種子不

一生分業亦凡夫時造彼若斷七種八種結
或凡夫時斷或聖人時斷復有說者聖人住
欲界受身處造業聖人所造者清淨妙好無
諸苦患隨順善法者作是說聖人住欲界受
身處造業者家家須陀洹造二生若三生必
受報業此業或凡夫時造或聖人時造斷若
三若四種結或凡夫時斷或聖人時斷一種
子造一生必受報業此業或凡夫時造或聖
人時造斷若七若八種結或凡夫時斷或聖
人時斷

東二

十五

問曰若人中得須陀洹斯陀含果命終已生欲界天中得阿那含果彼命終已爲生色無色界中不耶若生者增一經說云何通如說有五人此間種子此間畢竟五人者一受七有人二家家人三斯陀含人四一種子人五現法般涅槃人此間種子者此間得正決定此間畢竟者此間盡漏復有五人此間種子彼間畢竟一中般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃四無行般涅槃五上流般涅槃此間種子者此間得正決定彼間畢竟者彼間得

盡漏若不生者帝釋所問經云何通如偈說若知於此法 俱生梵世中 於諸梵中勝威德最在前

即此經說復云何通如帝釋白佛言世尊如我所行正行若有爲我重解說者我當勝進得阿羅漢果能盡苦際我所行正行若無有人爲我說者我必生彼妙色摩訶摩天中諸根具足無有缺減亦不卑陋有清淨色以受樂爲食身出光明飛行虛空壽命長遠於此命終當生如是天中答曰或有說者如此聖

人不生色無色界中間曰若然者增一經善
通如說有五種人此間種子此間畢竟帝釋
所問經云何通如偈說若知於此法乃至廣
說答曰此所說者不說死亦不說生何以知
之曾聞釋女瞿夷有三比丘常入其舍以清
淨音聲為其唄唱亦數數為說法要爾時瞿
夷以聞法故心生欣樂厭患女身願男子身
命終之後生三十三天為帝釋子時彼諸天
即為立字稱瞿夷天子時三比丘以自愛音
聲故生於下處乾闥婆中乾闥婆是諸天作

樂神也朝夕常為諸天作樂爾時瞿夷天子
見便識之而語之言我因汝等生信樂心厭
患女身成男子身命終之後今得生此為帝
釋子汝等淨修無上梵行何緣生此卑下乾
闥婆中時乾闥婆聞天子言心生厭離得離
欲愛二以神足力往梵天中一猶住此以是
事故知其不死亦復不生復有說者彼二此
間死生彼中本於人中得達分善根聞瞿夷
天子所言心生厭患得正決定後離欲愛得
阿那含果命終之後生梵世中雖死雖生非

本人中得須陀洹斯陀舍者問曰若然者帝
釋所問經第二說云何通如說我所行正行
乃至廣說答曰帝釋雖當得道果以不知阿
毗曇相義故作如是說問曰即於佛前而作
是說佛何以不呵之耶答曰佛知此說不能
障道後入法時自當知之復有說者如此聖
人生色無色界問曰若然者帝釋所說經善
通增一經云何通答曰聖人不定或有轉行
有不轉行若轉行者如帝釋問經說不轉行
者如增一經說是則二經俱通評曰如此聖

東二

十七

人不生色無色界所以者何聖人易世必有
三事一不退二不轉根三不生色無色界所
以者何聖道於彼身中以是舊住故

阿毗曇毗婆沙論卷第四十二

音釋

評蒲明切品論也波旬梵語也此云丘音區踰惡國踰音俞馬逐也分
齊分扶問切齊才諸電雨角切稼古計切
爲切閻苦本切羸羸倫爲切瘦也摩未秀切
梵語天名也唄蒲拜切梵音也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第四十三

東三

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道恭譯

使捷度不善品第一之九

五人堅信堅法信解脫見^{東三}到身證堅信人於

此三結幾成就幾不成就乃至九十八使幾成就幾不成就乃至身證於此三結幾成就幾不成就乃至九十八使幾成就幾不成就問曰何故彼尊者於使捷度中因五人而作論智定捷度中因七人而作論耶答曰彼作

經者意欲爾乃至廣說復次此使捷度因有使人而作論智定捷度因有使無使人但有智定者而作論有結說亦如是復次彼尊者以人為章以煩惱為門慧解脫俱解脫人無結故不立門智定捷度以人為章以智定為門慧解脫俱解脫人有智定故而立門以是事故彼尊者於使捷度中因五人而作論智定捷度中因七人而作論七人堅信堅法解脫見^{東三}到身證慧解脫俱解脫云何堅信人猶如有一多敬多信多淨多愛多隨所聞而解

了不好多思不多量不多察不多選擇如好信乃至多隨所聞而解了故若聞佛及佛弟子說法教授爲說苦空無常無我彼作是念能爲我說苦空無常無我甚是快事我應修行苦空無常無我彼修行苦空無常無我時能生世第一法次生苦法忍知欲界諸行是苦空無常無我乃至未生道比智是名堅信人堅信人或是證須陀洹果向或是證斯陀含果向或是證阿那含果向若是具縛若斷五種結得正決定在見道十五心頃是證須

陀洹果向人若斷六種結乃至斷八種結得正決定在見道中十五心頃是證斯陀含果向人離欲界欲乃至離無所有處欲得正決定在見道中十五心頃是證阿那含果向人云何堅法人猶如有一性好多思多量多察多選擇不好多信乃至不好隨所聞而解了以性好多思乃至多選擇故若聞佛及佛弟子說法教授乃至廣說如堅信人是名堅法人云何信解脫人即彼堅信人得道比智捨堅信名得信解脫名問曰爲捨何等耶答曰

捨名得名捨道得道捨名者捨堅信名得名者得信解脫名捨道者捨見道得道者得修道信解脫人或是須陀洹或是斯陀含向或是斯陀含或是阿那含向或是阿羅漢向住須陀洹果更不勝進名須陀洹若勝進名斯陀含向住斯陀含果不勝進名斯陀含若勝進名阿那含向若住阿那含果不勝進名阿那含若勝進名阿羅漢向云何見到人堅法人得道比智捨堅法名得見到名問曰爲捨何等得何等耶答曰捨名得名

捨道得道乃至廣說如信解脫人云何身證人答曰若人以身證八解脫非以慧盡餘漏是名身證人云何慧解脫人若人不以身證八解脫以慧斷餘漏是名慧解脫人云何俱解脫人答曰若人以身證八解脫以慧盡餘漏是名俱解脫人問曰何以名俱解脫耶答曰煩惱障是一分解脫障是一分斷此二障名俱解脫問曰若得阿羅漢後得滅盡定離於解脫障時有漏心得解脫耶無漏心得解脫耶答曰或有說者有漏心得解脫所以者

東三

三

何無心定時得解脫評曰應作是說有漏無漏心得解脫所以者何身得解脫世得解脫若不得滅定時出定入定心於彼身不行若於彼身不行於世亦不行若得滅定時入定出定心則於身中行以於身中行故於世亦行如說俱解脫人義餘人義亦應說問曰何故名堅信人答曰此人依信生信依有漏信生無漏信依縛信生解脫信依繫信生不繫信如是等人本性多信若一語言男子汝應田作可以自活彼聞是語而不思惟應作不

應作能作不能作有宜便無宜便聞已便作若復語言男子汝應商估學習兵法親近王者學書算數以此業自活彼不思惟應作不應作能作不能作有宜便無宜便聞已便作若復語言男子汝應出家彼不思惟我應出家不應出家爲有宜便爲無宜便爲作守護梵行爲不能守護梵行聞是語已即便出家旣出家已若復語言比丘汝應勸化彼不思惟我於勸化有力耶無力耶能辦不能辦耶聞已便作若復語言比丘汝應學誦習彼不

思惟我爲能辦誦習爲不能辦耶爲當誦習
修多羅毗尼阿毗曇耶聞已誦習若復語言
比丘汝應住阿練若處習阿練若法亦不思
惟能與不能聞已便作以是因緣轉近聖道
彼於後時生世第一法次生苦法忍乃至未
得道比智於見道東三十五心頃是名堅信人問
曰何故名堅法人答曰此人因法生法因世
法生出世法因有漏法生無漏法因縛法生
不縛法如是等人本性好思量若有人語言
男子汝應田作可以自活彼便思量我能不

能爲有宜便爲無宜便廣說如堅信人皆悉
思量以是因緣轉近聖道彼於後時生世第
一法次生苦法忍乃至未生道比智於見道
十五心頃是名堅法人問曰堅信人有爾許
信亦有爾許慧堅法人有爾許慧亦有爾許
信何故一名堅信一名堅法耶答曰或信他
言入聖道或有內自思惟入聖道若信他言
入聖道者名堅信若內自思惟入聖道者名
堅法復次或有以定入聖道或有以慧入聖
道若以定入聖道者名堅信若以慧入聖道

者名堅法如以定以慧定多慧多樂定樂慧
鈍根利根從他聞法力依內思惟力親近善
知識聞於正法內自思惟如法修行先以定
修心後後慧解脫先以慧修心後得定解脫
或有得內心定不得慧或有得慧不得內心
定無貪偏多無癡偏多說亦如是問曰何故
名信解脫答曰以信觀信從信得信以信觀
信者以見道信觀修道信從信得信者從向
道信得果道信是名信解脫復次此人以信
故於三結心得解脫是名信解脫何故名見

到答曰此人以見到見以見道見到修道見
以向道所攝見到果道所攝見復次此人以
見故於三結心得解脫是名見到問曰如信
解脫亦可言信到如見到亦可言見解脫何
故一說信解脫一說見到耶答曰應說如說
信解脫亦應說信到如說見到亦應說見解
脫而不說者有何意耶答曰欲現種種文故
乃至廣說何故名身證答曰若信解脫若見
到得滅定捨信信解脫見到名得身證名為
捨何等得何等外國法師作如是說捨名得

名捨道得道捨名者捨信解脫見到名得名者得身證名捨道者捨信解脫見到道得道者得身證道罽賓沙門作如是說捨名得名者捨信解脫見到名得身證名若不得滅定得阿羅漢果名慧解脫若得滅定得阿羅漢果名俱解脫問曰如見道中有二人堅信堅法修道中有二人信解脫見到何故無學道中唯說一人耶答曰或有以世俗道離欲乃至離無所有處欲或以無漏道若離非想非非想處欲時合為一道故唯說一人復次或

有偏行貪者或有不者若離非想非非想處欲時身中無貪同一相故唯說一人復次或有偏行癡者或有不者若離非想非非想處欲時身中無癡同一相故唯說一人偏行慢者說亦如是復次解脫等故如說如來等正覺所得解脫漏盡阿羅漢比丘所得解脫此二解脫等無差別復次以俱除三界煩惱蠲髻故俱不欲未來有俱出最後關要故復有說者無學地亦說二種人一時解脫二不時解脫問曰若然者聖人則有六見道有二堅

卷三

六

信堅法修道有二信解脫見到無學道有二時解脫不時解脫云何施設有七人耶答曰以五事故施設七人一以方便二以根三以定四以解脫五以定以解脫以方便者是堅信堅法以根者是信解脫見到以定者是身證以解脫者是慧解脫以定以解脫者是俱解脫應說一堅信人如七人中一人以根故應說三堅信人謂上中下根以性故應說五堅信人謂退法乃至必勝進以道故應說十五堅信人謂苦法忍乃至道比忍以離欲故

應說七十三堅信人欲界有具縛一有離一種欲乃至離九種欲初禪離九種欲無具縛人所以者何離欲界欲即是初禪具縛乃至離無所有處一種欲乃至離九種欲所依身者閻浮提有七十三瞿陀尼有七十三弗婆提有七十三東三天王乃至他化自在天各有七十三七若在一一身一一剎那則有無量無邊堅信人此中總說一聖堅信人堅法人說亦如是唯除以性故者所以者何彼是不動性故應說一種信解脫人如七人中一人以

根故應說三以性故應說五以離欲故應說
八十二欲界具縛離一種欲乃至離九種欲
乃至離無所有處欲亦如是離非想非非想
處一種欲乃至離八種欲及斷第九種欲時
所依身者欲界有八十二初禪有七十三第
二禪有六十四第三禪有五十五第四禪有
四十六空處有三十七識處有二十八無所
有處有十九非想非非想處有十具縛斷八
種欲及斷第九種欲時若以在身以剎那則
有無量無邊信解脫此中總說一信解脫人

如信解脫見到說亦如是唯除以性故者所
以者何彼是不動性故應說一身證人如七
人中一人以根故應說三以性故應說六以
離欲故應說十非想非非想處具縛離一種
欲乃至離八種欲及斷第九種欲時所依身
者欲界有九色界有九無色界有九若以在
身以剎那則有無量無邊此中總說一身證
人應說一慧解脫人如七人中一人以根故
應說三以性故應說六所依身者有三依欲
界身色界身無色界身若以在身以剎那則

有無量無邊此中總說一慧解脫人俱解脫亦如是堅信人於此三結幾成就幾不成就先作是說彼尊者以人爲章以煩惱爲門今欲以煩惱門明人堅信人苦比智未生於此三結一切成就若生二成就謂戒取疑一不成就謂身見餘廣說如經本乃至離色愛滅東三比智生欲色界一切不成就及無色界苦集滅所斷一切不成就餘者成就問曰何故不說道比智耶答曰道比智若生名信解脫如堅信堅法亦如是所以者何此二地等道等

離欲等所依身等定等生處等唯根有差別若鈍根者名堅信利根者名堅法信解脫人於此三結一切不成就廣說如經本如信解脫見到亦是所以者何此二地等道等離欲等所依身等定等生處等唯根有差別若鈍根者名信解脫若利根者名見到身證人於此三結一切不成就餘廣說如經本此中應作論頗有聖人成就九十八使耶答曰有具縛人住苦法忍時頗有人斷八十八使不斷十使而不得果耶答曰有離色愛人得正

決定滅比智時欲界三十六使斷色界三十
一使無色界苦集滅諦所斷二十八使十不
斷者無色界道諦所斷七使修道所斷三使
彼不得果所以者何是向道故頗有九十八
使斷而非阿羅漢耶答曰有離無所有處欲
未離非想非非想處欲欲界三十六使斷色
界三十一無色界空處識處無所有處三十
一使彼非是阿羅漢所以者何凡夫人亦斷
阿那含亦斷評曰不應作此論所以者何以
界故立煩惱不以地故

身見於身見有幾緣問曰何故作此論答曰
或有說緣無體如譬喻者彼何故作是說耶
答曰彼依佛經佛經說無明緣行無明是一
相行是若干相云何一相法與若干相作緣
尊者佛陀提婆說曰諸師所說緣但有名而
無體為止如是說若意亦明緣有實體若當
緣無體者一切諸法亦無體所以者何一切
有為法盡是因緣次第緣除過去現在阿羅
漢最後心餘過去現在一切心心數法境界
緣威勢緣一切法是復次若緣無體者一切

諸法無甚深義諸法若不以緣相觀察則淺近易知若以緣相觀察諸法則深過四海唯佛智能知非餘所知復次若緣無體者則不施設有三種菩提若以上智觀於緣相名佛菩提若以中智名辟支佛菩提若以下智名聲聞菩提復次若緣無體者則無上中下覺差別若下覺者常是下覺中覺常是中覺上覺常是上覺以觀緣相故下覺可令中中可令上是故尊者瞿沙作如是說若緣無體者則師不能教授弟子使覺性增廣以緣有體

故則師教弟子下覺為中中覺為上本是弟子後便為師以是事故當知緣實有體相問曰若緣實有體者譬喻者所說經云何通答曰無明體雖一相所作有若干以若干門義為行作緣猶如一人有五種能人雖是一而有五能彼亦如是復次所以作論者欲現一切有為法性羸劣無自力由他不自在無所欲作故而作此論或有說有為法自性羸劣或有說由羸劣因緣生故性羸劣如說比丘當知色是無常能生色因緣亦是無常因緣

東三

十

生者色云何是常以有爲法性羸劣故或有
從四緣生者三緣生者二緣生者乃至無有
從一緣生者何況無緣如衆多羸病人或須
四人扶者或須三人或須二人乃至無有一
人能扶起者何況無人而能起耶彼亦如是
無自力者無有自力勢用而能生由他者若
無自力名爲由他不自在者莫令我生莫令
我滅不得自在無所欲作者無有如是欲作
之心誰作我我當作何欲現諸法性劣乃至
無所欲作故而作此論復次所以作論者欲

止於緣起法過故或謂緣起法唯無明緣行
乃至生緣老死更無緣起法欲令此義決定
若法從緣生即是緣起此中應說僧伽婆修
喻是故爲止他義欲顯已義乃至廣說問曰
身見於身見有幾緣答曰或四三二一問曰
東三何故彼尊者作論此中間身見於身見有幾
緣答或四三二一如智健度問法智於法智
有幾緣答因次第境界威勢緣也答曰彼作
經者意欲爾乃至廣說復次爲現二門二略
乃至廣說此身見於身見有幾緣答或四三

二一法智於法智有幾緣亦應如是答或四
三二一彼法智於法智有幾緣答因次第境
界威勢此中身見於身見有幾緣亦應如是
答因次第境界威勢復次此說是了義彼說
是未了義乃至廣說此是實諦彼是世諦復
次此中分別四種法一分別界二分別世三
分別刹那四分別次第彼但分別次第身見
於身見有幾緣答曰或四三二一云何四身
見次第生身見即緣前生身見前生身見與
後身見作四緣謂因次第境界威勢如一身

見刹那後次生第二身見刹那若後生身見
緣前生身見者前生身見與後生身見作四
緣謂因次第境界威勢因緣者有二因謂相
似因一切徧因次第緣者後生身見次前身
見後生境界緣者後生身見即緣前生身見
因緣者如種子法次第緣者如開導法境界
緣者如執杖起法威勢緣者是不相障礙法
後生身見受前身見四緣威勢故能行世能
取果能有所作能知境界云何三答曰如身
見次第生身見不緣前身見前生身見於後

身見因次第威勢無境界如一身見刹那次
生第二身見刹那後生身見雖不緣前生身
見或緣色陰或緣受陰或緣想陰或緣識陰
除身見或緣餘行陰前生身見與後生身見
作三緣因次第威勢無境界因緣者有二因
謂相似因一切徧因次第緣者後生身見次
前身見後生無境界以不緣前身見故因緣
者如種子法次第緣者如開導法威勢緣者
是不障礙法後生身見受前身見三緣故能
行世能取果能有所作能知緣能知境界復

東三

十二

有三緣如身見次第生不相似心後還生身
見即緣前身見前生身見與後生身見因境
界威勢無次第如一身見刹那後不生第二
刹那身見或生邊見或生邪見或生戒取或
生見取或生疑或生愛恚慢無明或生善有
漏不隱沒無記心還生身見即緣前生身見
前生身見與後生身見作三緣謂因境界威
勢無次第以生不相似心故境界緣者以緣
前身見故後生身見受前身見三緣勢故
能行世乃至廣說云何二如身見次第生不

相似心後生身見不緣前身見前生身見於後生身見因緣威勢緣無境界緣次第緣如一身見刹那後不生第二身見刹那或生邊見乃至生善不隱沒無記心還生身見雖不緣前身見或緣色陰乃至識陰除身見亦緣餘行陰前生身見與後生身見作二緣謂因緣威勢緣因緣者有二因謂相似因一切徧因威勢緣者不障礙故無境界緣不緣前身見故無次第緣後生身見不以前身見後生故後生身見受前身見二緣勢故能行於世

東三

十三

廣說如上云何一後生身見於前生身見若緣者境界緣威勢緣若不緣者一威勢緣問曰何故問一緣而答二緣耶答曰諸師作論或有先避過而後答或有先答而後避過先避過而後答者如此說後生身見於前生身見若作緣是境界境界威勢若作境界威勢緣是名避過不作境界一威勢緣是名答先答而後避過者如一行品說若前生不斷是繫是名答若前不生者已斷是不繫是名避過復有說者此名是答不名避過身見或

有一緣或有二緣未來身見於過去現在身見若作境界境界威勢緣若不作境界一威勢緣未來現在身見於過去身見若作境界境界威勢緣若不作境界一威勢緣若過去身見緣未來現在身見故生未來現在身見於過去身見作二緣謂境界威勢緣若過去身見不緣未來現在身見生者未來現在身見於過去身見作一威勢緣問曰如過去身見所作已竟更無所能何故作是說若緣作境界威勢緣若不緣一威勢緣耶答曰過去

身見在現在世時緣未來身見緣已滅墮過去雖滅墮過去更無所作即以前所作而說欲界身見於色界身見一威勢緣無因緣所以者何以地以界因各異故無次第緣所以者何無染污心命終生上地者無境界緣所以者何無緣下煩惱故有威勢緣不相障礙故色界身見於欲界身見若作次第次第威勢緣若不作次第一威勢緣住色界身見俱心命終以欲界身見俱心令生相續色界身見於欲界身見作二緣謂次第緣威勢緣次

東三

十四

第緣者以欲界身見次色界身見後生故威勢緣者以不相障礙故無因緣所以者何以地以界因各異故無境界緣以身見不緣他界故若色界中不住身見俱心命終以欲界身見俱心今生相續者色界身見於欲界身見一威勢緣無次第緣有威勢緣如上說欲界身見於無色界身見一威勢緣無色界身見於欲界身見若作次第威勢緣若不作次第一威勢緣廣說如上色界身見於無色界身見一威勢緣無色界身見於色界身

見若作次第有次第威勢緣若不作次第一威勢緣廣說如上如身見於身見身見於不一切徧不一切徧於不一切徧不一切徧於一切徧不一切徧於一切徧者不於上上於下所以者何此中說他界緣一切徧是一切徧總而言之使有十種謂五見疑愛恚慢無明此十使五是一切徧五非一切徧五是一切徧者謂邪見見取戒取疑無明五非一切徧者謂身見邊見愛恚慢此文說他界緣一切徧身見邊見在不一切徧中如身見於身

東三

十五

見如是身見於一切徧者如身見於邊見於愛於恚於慢是名身見於一切徧不一切徧於不一切徧者如邊見於邊見於愛於恚於慢於身見愛於愛於恚於慢於邊見於身見恚於恚於慢於愛於身見於邊見慢於慢於身見於邊見於愛於恚是名不一切徧於不一切徧不一切徧於一切徧者如身見於邪見於見取於戒取於疑於無明如身見邊見愛恚慢說亦如是是名不於一切徧於一切徧身見於戒取有幾緣耶答曰或四三

二一云何四如身見次第生戒取即緣身見前生身見於後生戒取因次第境界威勢緣如一身見剎那後次第生戒取剎那若後生戒取緣前身見者前生身見於後生戒取作四緣謂因次第境界威勢緣因緣者有二因謂相似因一切徧因次第緣者戒取次身見後生故境界緣者後生戒取緣前身見故生因緣者如種子法乃至威勢緣是不相障礙法後生戒取受前身見四緣勢故能行世廣說如上云何三答曰如身見次第生戒取不

緣身見前生身見於後生戒取因次第威勢
緣無境界緣如一身見刹那後次第生戒取
刹那戒取雖不緣身見或緣色陰乃至識陰
或緣餘身見餘行陰前生身見於後生戒取
有三緣無境界緣因緣者有二因謂相似因
一切徧因次第緣者後生戒取次前生身見
後生故威勢緣者不相障礙故無境界緣後
生戒取不緣前身見故後生戒取受前生身
見三緣勢故能行世廣說如上復有三緣二
緣一緣廣說如身見欲界身見於色界戒取

東三

十六

一威勢緣廣說如上色界身見於欲界戒取
若作次第不作境界有次第威勢緣如住色
界身見俱心命終欲界戒取俱心令生相續
欲界戒取不緣色界身見色界身見於欲界
戒取有次第威勢緣若作境界不作次第有
境界威勢緣若不住色界身見俱心命終欲
界戒取俱心令生相續即緣色界身見色界
身見於欲界戒取有二緣謂境界威勢緣若
作次第境界威勢緣者則有次第境界威勢
緣如住色界身見俱心命終欲界戒取俱心

令生相續欲界戒取即緣色界身見色界身
見於欲界戒取有三緣謂次第境界威勢緣
次第緣者欲界戒取次色界身見後生境界
緣者欲界戒取緣色界身見故生威勢緣者
不相障礙故無因緣以界以地因各異故若
不作次第緣東三不作境界緣一威勢緣十七若不住
色界身見俱心命終欲界戒取俱心令生相
續不緣色界身見故生色界身見於欲界戒
取一威勢緣無因緣以界以地因各異故無
次第緣以不次色界身見後生故無境界緣

以不緣色界身見故以不相障礙故一威勢
緣欲界身見於無色界戒取一威勢緣無色
界身見於欲界戒取廣說如上色界身見於
無色界戒取廣說如上無色界身見於色界
戒取廣說如上如身見於戒取於邪見於見
取於疑於無明說亦如是是名身見於一切
徧一切徧於一切徧者如邪見於邪見於見
取於戒取於疑於無明見取於見取於戒取
於疑於無明於邪見戒取於戒取於疑於無
明於邪見於見取疑於疑於無明於邪見於

見取於戒取無明於無明於邪見於見取於戒取於疑是名一切徧於一切徧不一切徧於一切徧者如身見於戒取於邪見於見取於疑於無明亦如是如身見邊見愛恚慢說亦如是是名不一切徧於一切徧若問諸法攝應以入觀察若問智應以諦觀察若問識應以界觀察若問煩惱應以種觀察若如是觀察則法體相易知易見此中間煩惱應以種觀察法有五種見苦斷種乃至修道斷種見苦所斷有二種一一切徧二不一切徧見

集所斷亦如是見滅所斷有二種一緣有漏二緣無漏見道所斷亦如是修道所斷非一切徧見苦所斷一切徧於見苦所斷一切徧因次第境界威勢緣因緣者有四因謂相應因共生因相似因一切徧因次第緣者見苦所斷一切徧次第生見苦所斷一切徧境界緣者見苦所斷一切徧即緣見苦所斷一切徧威勢緣者不相障礙故見苦所斷一切徧於見苦所斷不一切徧因次第境界威勢緣因緣者有二因謂相似因一切徧因次第緣

東三

十八

者見苦所斷一切徧次第生見苦所斷不一
切徧境界緣者見苦所斷不一切徧緣見苦
所斷一切徧威勢緣者不相障礙故見苦所
斷一切徧於見集所斷一切徧因次第境界
威勢因緣者一因謂一切徧因次第緣者見
苦所斷一切徧次第生見集所斷一切徧境
界緣者見集所斷一切徧緣見苦所斷一切
徧威勢緣者不相障礙故見苦所斷一切徧
於見集所斷不一切徧見滅所斷見道所斷
修道所斷因次第威勢緣無境界緣因緣者

一因謂一切徧因次第緣者見苦所斷一切
徧次第生彼諸使境界緣者彼諸使緣於自
種不緣他種威勢緣者不相障礙故見苦所
斷不一切徧於見苦所斷不一切徧因次第
境界威勢緣因緣者有三因謂相應因相似
東三因共生因十九因次第緣者見苦所斷不一切徧後
次第生見苦所斷不一切徧境界緣者見苦
所斷不一切徧緣見苦所斷不一切徧威勢
緣者不相障礙故見苦所斷不一切徧於見
苦所斷一切徧因次第境界威勢緣因緣者

有一因謂相似因次第緣者見苦所斷不一
切徧後次第生見苦所斷一切徧境界緣者
見苦所斷一切徧緣見苦所斷不一切徧威
勢緣者不相障礙故見苦所斷不一切徧於
見集所斷一切徧次第境界威勢緣無因緣
次第緣者見苦所斷不一切徧後次第生見
集所斷一切徧境界緣者見集所斷一切徧
緣見苦所斷不一切徧威勢緣者不相障礙
故無因緣所以者何不一切徧使不爲他種
作因見苦所斷不一切徧於見集所斷不一

切徧見滅所斷見道所斷修道所斷次第威
勢緣無因緣無境界緣次第緣者見苦所斷
不一切徧後次第生彼諸使威勢緣者不相
障礙故無因緣所以者何不爲他種作因無
境界緣所以者何不爲他種所緣如見苦所
斷一切徧不一切徧見集所斷一切徧不一
切徧說亦如是

阿毗曇毗婆沙論卷第四十三

商釋

商賈

商尸羊切賈音古行

賈賈

梵語也此

厓例

螺髻

螺髻落戈切髻古詣切如螺也

東

云

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二册

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第四十四

東四

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使健度不善品第一之十

見滅所斷有漏緣使於見滅所斷有漏緣因

東四

次第境界威勢緣因緣者有三因謂相應因
共生因相似因次第緣者見滅所斷有漏緣
使後次第生見滅所斷有漏緣使境界緣者
見滅所斷有漏緣使緣見滅所斷有漏緣使
威勢緣者不相障礙故見滅所斷有漏緣使

於無漏緣使因次第威勢緣無境界緣因緣
者有一因謂相似因次第緣者見滅所斷有
漏緣使後次第生無漏緣使威勢緣者不相
障礙故無境界緣所以者何彼使緣無漏使
是有漏見滅所斷有漏緣使於見苦見集所
斷一切徧使次第境界威勢緣無因緣次第
緣者見滅所斷有漏緣使後次第生見苦見
集所斷一切徧使故境界緣者見苦見集所
斷一切徧使緣見滅所斷有漏緣使故威勢
緣者不相障礙故無因緣者見滅所斷有漏

緣使非一切徧故於見苦見集所斷不一切徧使於見道所斷修道所斷一切使有次第威勢緣次第緣者見滅所斷有漏緣使後次第生見苦見集所斷不一切徧使見道所斷修道所斷一切使故威勢緣者不相障礙故無因緣者如上所說無境界緣者彼諸使非一切徧故不緣他種見滅所斷無漏緣使於見滅所斷無漏緣使因次第威勢緣無境界緣因緣者有三因謂相應因共生因相似因次第緣者見滅所斷無漏緣使後次第生見

滅所斷無漏緣使威勢緣者不相障礙故無境界緣者彼使緣無漏使是有漏故見滅所斷無漏緣使於見滅所斷有漏緣使因次第境界威勢緣因緣者有一因謂相似因次第緣者見滅所斷無漏緣使後次第生見滅所斷有漏緣使境界緣者見滅所斷有漏緣使緣見滅所斷無漏緣使故威勢緣者不相障礙故於見苦見集所斷一切徧使次第境界威勢緣無因緣次第緣者見滅所斷無漏緣使後次第生見苦見集所斷一切徧使故境

界緣者見苦見集所斷一切徧使緣見滅所
斷無漏緣使故威勢緣者不相障礙故無因
緣者見滅所斷無漏緣使非一切徧故不緣
他種於見苦見集所斷一切徧使見道所
斷修道所斷有次第威勢緣無因緣境界緣
次第緣者見滅所斷無漏緣使後次第生見
苦見集所斷不一切徧使見道所斷修道所
斷一切使威勢緣者不相障礙故無因緣者
見滅所斷無漏緣使非一切徧故不爲他種
作因無境界緣者見苦見集所斷不一切徧

使見道修道所斷一切使不緣他種故如見
滅所斷有漏緣使無漏緣使見道所斷有漏
緣使無漏緣使說亦如是修道所斷使於修
道所斷使有因次第境界威勢緣因緣因者
有三因謂相應因共生因相似因三四次第緣者
修道所斷使後次第生修道所斷使境界緣
者修道所斷使緣修道所斷使威勢緣者不
相障礙故修道所斷使於見苦見集所斷一
切徧使有次第境界威勢緣無因緣次第緣
者修道所斷使後次第生見苦見集所斷一

切徧使境界緣者見苦見集所斷一切徧使緣修道所斷使故威勢緣者不相障礙故無因緣者修道所斷使非一切徧故不爲他種作因於見苦見集所斷不一切徧使見滅見道一切使有次第威勢緣無因緣無境界緣次第緣者修道所斷使後次第生見苦見集所斷不一切徧使見滅見道所斷一切使威勢緣者不相障礙故無因緣者修道所斷使非一切徧故不爲他種作因無境界緣者彼諸使非一切徧故不緣他種此中說一切徧

因應如雜犍度智品廣說
使犍度一行品第二之一

九結愛結恚結慢結無明結見結取結疑結嫉結慳結若處所有愛結繫復有恚結繫耶若有恚結繫亦有愛結繫耶如此章及解章義此中應廣說優婆提舍處所有五種一自體處所二緣處所三繫處所四因處所五屬處所自體處所者如見犍度說若處所有所知彼處所亦有所斷耶若處所有所斷彼處所亦有所知耶此中說忍智體名處所見犍

度亦說若得彼處所成就彼處所耶或有說者此中說一切法自體名處所復有說者此中說諸法有得相成就相者名處所緣處所者如波伽羅那說一切諸法應以智知隨其處所云何名處所隨智所行隨智緣隨智境界是名處所經亦說有四十四智處所有七十七智處所阿毗曇者作如是說此中說自體處所所以者何以忍以智觀諸有支忍智體名處所尊者瞿沙作如是說此中說緣處所所以者何以智以忍緣於有支故名緣處

東四

所繫處所者如此中說若處所有愛結繫復有患結繫耶五種法名處所所以者何五種煩惱能繫此五種法故五種法者謂見苦所斷乃至修道所斷因緣處所者如波伽羅那所說云何有處所法云何無處所法乃至云何有因法云何無因法有因法名有處所法無因法名無處所法如偈說
比丘心寂靜 能斷諸處所 盡於生死苦 不受未來有
此中說因是處所所以者何有因故有生死

因斷故生死斷屬處所者如經說應捨田舍
市肆屬我之心如偈說

不捨田財牛馬奴婢種種女色不得解脫
如世人言此物屬我此處所屬我於此五種
處所中依繫處所而作論不依餘處所復有

東四

五

說者有五種處所一界處所二入處所三陰
處所四世處所五剎那處所於此十處所中
依繫處所而作論犢子部作如是說處所是
假名法無有定體結非假名衆生非假名各
有定體阿毗曇者作如是說處所非假名結

非假名衆生是假名譬喻者作如是說結非
假名有定體處所是假名衆生是假名無有
定體問曰彼何故說處所是假名法無有定
體答曰彼作是說以於境界中有欲無欲故
猶如有一端嚴女人他人見已或起敬心或
起欲心或起恚心或起嫉心或起厭心或起
悲心或起捨心起敬心者如子見母起欲心
者如多欲者見可愛色起恚心者如怨相見
起嫉心者如共夫者見之起厭心者如修不
淨觀者起悲心者是離欲人彼作是念如是

好色不久當壞起捨心者得阿羅漢者以於境界起如是等有欲無欲心故知處所是假名法無有定體此諸煩惱通五識身及在意地通五識身者過去者繫過去處所現在者繫現在處所未來世必生法繫未來世處所必不生者繫三世處所在意地者過去者繫於三世未來者亦繫三世現在者亦繫三世依眼識生使繫於色彼相應法是相應繫彼相應法是意入法乃至依身識生彼亦如是依意識生使繫十二入彼相應者是相應

繫相應法者是意入法入如是說者是一行略毗婆沙若處所有愛結繫復有恚結繫耶答曰若有恚結繫亦為愛結繫頗為愛結所繫不為恚結所繫耶答曰有色無色界法未斷愛結者在三界有五種緣有漏非一切徧東四恚結在欲界有五種緣有漏非一切徧若是具縛欲界五種處所為愛結所繫亦為恚結所繫若為恚結所繫亦為愛結所繫若非具縛則愛結長在三界是故得作稱後句若處所有愛結繫復有恚結繫耶答曰若有恚結

繫亦有愛結繫處所者是欲界繫五種處所頗爲愛結所繫不爲恚結所繫耶答曰有色無色界愛結未斷未斷者或有八地愛結未斷或有乃至非想非非想處愛結未斷彼非想非非想處或有五種愛結未斷或有乃至修道所斷者未斷彼非想非非想處修道所斷或有九種愛結未斷或有乃至下下種未斷者以總說故言色無色界繫法愛結未斷是名爲愛結所繫不爲恚結所繫所以者何色無色界無恚結故問曰何故色無色界無

有恚結耶答曰非其田器乃至廣說復次衆生猷患恚故願生色無色界若色無色界有恚結者則不爲彼處而修方便若法是下地有上地亦有者則無次第斷法若無次第斷法則無究竟斷法所以者何以次第斷法能生究竟斷法故若無究竟斷法則無解脫出離欲令無如是過故色無色界無有恚結復次若有苦根憂根則有恚結所以者何衆生以憂苦根故於他生恚色無色界無憂苦根復次若有無慚無愧處則有恚結因無慚無

東四

七

愧故衆生起恚色無色界無有無愧無慚如
無慚無愧嫉慳男根女根搏食姪愛五蓋勝
妙五欲當知亦如是復次若有怨憎相處則
有恚結怨憎相者是九惱法色無色界無有
怨憎相是故尊者瞿沙作如是說衆生以怨
憎故起於恚結色無色界無有怨憎復次色
界有恚結近對治近對治者謂慈是也猶如
毗嵐摩風處則無雲翳彼亦如是若處所有
愛結繫復有慢結繫耶答曰如是若有慢結
繫復有愛結繫耶答曰如是所以者何此二

結俱在三界有五種緣有漏非一切徧故若
是具縛三界五種法爲愛結所繫亦爲慢結
所繫若爲慢結所繫亦爲愛結所繫是故得
作如是句若處所有愛結繫復有無明結繫
耶愛結在三界有五種緣有漏非一切徧無
明結在三界有五種緣有漏無漏是一切徧
非一切徧若具縛三界五種法爲愛結所繫
亦爲無明結所繫若爲無明結所繫亦爲愛
結所繫若非具縛無明使則長於一切徧無
漏緣是故得作順前句若處所有愛結繫亦

有無明結繫耶答曰若有愛結繫則有無明結繫處所者是三界五種處所頗爲無明結所繫不爲愛結所繫耶答曰有苦智已生集智未生見苦所斷法見集所斷無明使未斷苦智已生集智未生見苦所斷愛結無明結斷見集所斷無明結緣繫見苦所斷法所以者何無明結是一切徧故愛結不爾所以者何自種愛結已斷見集所斷愛結於見苦所斷法不緣繫以非一切徧故非相應繫以是他聚故若處所有愛結繫復有見結繫耶愛

東四

結在三界有五種緣有漏非一切徧見結在三界有四種緣有漏無漏是一切徧非一切徧若是具縛三界五種處所爲愛結所繫亦爲見結所繫若爲見結所繫亦爲愛結所繫若非具縛愛結則於五種中長見結非一切徧無漏緣中長是故得作四句若處所有愛結繫復有見結繫耶乃至廣作四句爲愛結所繫不爲見結所繫者集智已生滅智未生見滅所斷見道所斷見不相應法愛結未斷見滅見道所斷見不相應法何者是耶答曰

即彼邪見見取戒取愛恚慢疑無明相應法
是也如是見不相應爲愛結所繫於自聚中
緣繫相應繫於他聚中作緣繫非相應繫非
見所以者何見是一切徧能緣五種者已斷
餘不斷者於餘見不相應法不緣繫緣無漏
故不相應繫以異聚故自體不與自體相應
修道所斷法愛結未斷或有九地愛結不斷
者或有乃至非想非非想處未斷者彼非想
非非想處修道所斷愛結或有九種未斷者
或有乃至下下種未斷者總而言之修道所

未四

九

斷法愛結未斷是名愛結所繫不爲見結所
繫所以者何見結是一切徧能緣五種者已
斷修道所斷無有見結滅智已生道智未生
見道所斷見不相應法愛結緣未斷見道所
斷見不相應法何者是耶答曰即彼邪見見
取戒取疑愛恚慢無明相應法如是等見不
相應法爲愛結所繫自聚有緣繫相應繫他
聚有緣繫不爲見結所繫所以者何見結是
一切徧能緣五種者已斷餘不斷者於彼法
不緣繫以緣無漏故不相應繫是他聚故自

體不與自體相應修道所斷法愛結未斷如
前說見諦具足世尊弟子愛結未斷廣說如
上爲見結所繫非愛結者苦智已生集智未
生見集所斷見結未斷苦智已生集智未生
見苦所斷愛結斷見結亦斷見集所斷見結
緣繫見苦所斷法爲見結所繫非愛結繫所
以者何自種愛結已斷他種者於見苦所斷
法不緣繫非一切徧故非相應繫是他聚故
二俱繫者具縛見道所斷法修道所斷法二
俱繫問曰何故名具縛耶答曰爲五處所縛

亦能縛五處故言具縛能繫五處者五種斷
結爲五處所縛者是五種斷法具縛見苦所
斷法一種愛結繫二種見結繫見集所斷亦
如是見滅所斷見相應法一種愛結繫三種
見結繫見不相應法一種愛結繫二種見結
繫見道所斷亦如是修道所斷法一種愛結
繫二種見結繫苦智已生集智未生見集見
滅見道修道所斷法二俱繫見集所斷修道
所斷一種愛結繫一種見結繫見滅所斷見
相應法一種愛結繫二種見結繫見不相應

東四

十

法一種愛結繫一種見結繫見道所斷亦如是見苦所斷法唯爲見結所繫不爲愛結所繫是故不說集智已生滅智未生見滅見道所斷見相應法二俱繫見滅所斷見相應法一種愛結繫一種見結繫見滅所斷見不相應法唯爲愛結所繫不爲見結所繫是故不說見道所斷亦如是修道所斷法唯爲愛結所繫不爲見結所繫是故不說二俱不繫者集智已生見苦見集所斷法二俱不繫滅智已生道智未生見苦見集滅所斷法二俱不

繫見諦具足世尊弟子見道所斷法二俱不繫已離欲愛欲界繫法二俱不繫已離色無色界欲色無色界繫法二俱不繫所以者何若結斷者處所亦斷此中作是論頗見滅見道所斷見相應法爲愛結所繫不爲見結所繫非不爲見使所使耶答曰有斷六種欲者行正決定集智已生滅智未生見滅見道所斷六種見相應法爲愛結所繫不爲見結所繫所以者何見結是一切徧緣五種者已斷緣無漏六種見已斷餘三種未斷無漏緣見

東四

下

於六種已斷法無緣繫緣無漏故無相應繫以他聚故未斷三種愛結於見滅見道所斷六種已斷法作緣繫彼非不爲見使所使所以者何三見作見結五見作見使爲見使中見取戒取所使故如愛結見結愛結疑結亦如是所以者何如是結在三界四種斷緣有漏無漏是徧不徧疑結亦如是若處所有愛結繫復有取結繫耶愛結在三界五種斷緣有漏非一切徧取結在三界四種斷緣有漏是一切徧非一切徧若是具縛三界五種處

所愛結繫亦爲取結所繫若爲取結所繫亦爲愛結所繫若非具縛愛結則長於五種取結長於一切徧是故得作四句或爲愛結所繫不爲取結所繫乃至廣作四句爲愛結所繫不爲取結所繫者集智已生滅智未生修道所斷法愛結未斷或有九地愛結未斷或有乃至非想非非想處愛結未斷彼非想非非想處愛結或有九種未斷或有乃至下下種未斷總而言之修道所斷法愛結未斷滅智已生道智未生修道所斷法愛結未斷廣

說如上見諦具足世尊弟子修道所斷法愛
結未斷是名愛結所繫非取結所繫取結能
緣五種者已斷所以者何取結是一切徧能
緣五種者已斷取結非修道所斷為取結所
繫不為愛結所繫者苦智已生集智未生見
苦所斷法見集所斷取結未斷苦智已生集
智未生見苦所斷愛結若斷取結亦斷見集
所斷取結緣繫見苦所斷是名取結所繫非
愛結所繫所以者何自種愛結已斷他種愛
結不作緣繫非一切徧故非相應繫以他聚

東四

十二

故俱繫者具縛見道修道所斷法二俱繫具
縛見苦所斷法為一種愛結所繫為二種取
結所縛見集所斷亦如是見滅所斷為一種
愛結所繫三種取結所繫見道所斷亦如是
修道所斷一種愛結所繫二種取結所繫苦
智已生集智未生見集見滅見道修道所斷
法二俱繫見集所斷修道所斷法為一種愛
結所繫亦為一種取結所繫見滅見道所斷
法一種愛結繫二種取結繫見苦所斷法唯
為取結所繫不為愛結所繫是故不說集智

已生滅智未生見滅見道所斷法二俱繫見
滅所斷法爲一種愛結所繫一種取結所繫
見道所斷亦如是修道所斷法唯爲愛結所
繫不爲取結所繫是以不說滅智已生道智
未生見道所斷法二俱繫見道所斷法爲一
種愛結所繫一種取結所繫修道所斷廣說
如上二俱不繫者集智已生滅智未生見苦
見集所斷法二俱不繫滅智已生道智未生
見苦集滅所斷法二俱不繫見諦具足世尊
弟子見道所斷法二俱不繫欲愛已斷欲界

繫法二俱不繫色愛已斷色界繫法二俱不
繫無色愛已斷一切二俱不繫所以者何彼
結若斷處所亦斷若處所有愛結繫復有嫉
結繫耶愛結在三界五種斷緣有漏非一切
徧嫉結在欲界修道所斷緣有漏非一切徧
若是具縛欲界修道所斷法若爲愛結所繫
亦爲嫉結所繫若爲嫉結所繫亦爲愛結所
繫若非具縛愛結長在三界五種斷是故得
作稱後句若處所有愛結繫復有嫉結繫耶
答曰若爲嫉結所繫亦爲愛結所繫修道所

斷法爲一種愛結所繫一種嫉結所繫頗爲
愛結所繫不爲嫉結所繫耶答曰欲界見道
所斷法愛結未斷或有四種法愛結未斷或
有乃至見道所斷愛結未斷色無色界繫法
愛結未斷是名愛結所繫不爲嫉結所繫所
以者何色無色界無嫉結無嫉結義如上說
如愛結嫉結愛結慳結說亦如是如愛結門
慢結門說亦如是所以者何此二俱在三界
五種斷緣有漏非一切徧若處所有恚結繫
復有慢結繫耶恚結在欲界欲界五種斷緣

有漏非一切徧慢結在三界五種斷緣有漏
非一切徧若是具縛欲界繫五種處所爲恚
結所繫亦爲慢結所繫若爲慢結所繫亦爲
恚結所繫若非具縛慢結長在三界是故得
作順前句若處所有恚結繫復有慢結繫耶
答曰若爲恚結所繫亦爲慢結所繫處所者
是欲界五種所斷頗爲慢結所繫不爲恚結
繫耶答曰有色無色界慢結未斷或有八地
慢結未斷或有乃至非想非非想處慢結未
斷彼非想非非想處或有五種斷慢結所繫

東四

十

或有修道所斷慢結所繫彼修道所斷慢結
或有九種未斷或有乃至下下種未斷者總
而言之色無色界慢結未斷是名慢結所繫
不為恚結所繫所以者何色無色界無恚結
色無色界無恚結義如上說若處所有恚結
繫復有無明結繫耶恚結在欲界五種所斷
緣有漏非一切徧無明結在三界五種所斷
緣有漏無漏是一切徧若是具縛欲界五種
處所為恚結所繫亦為無明結所繫若為無
明結所繫亦為恚結所繫若非具縛無明結

長在三界長一切徧是故得作順前句若處
所有恚結繫復有無明結繫耶答曰若為恚
結所繫亦為無明結所繫處所者欲界繫五
種處所頗為無明結所繫不為恚結所繫耶
答曰有苦智已生集智未生欲界見苦所斷
法見集所斷無明結未斷苦智已生集智未
生見苦所斷法見集所斷無明結緣繫是名
為無明結所繫不為恚結所繫所以者何自
種恚結已斷他種者於見苦所斷非緣繫非
一切徧故非相應繫是他聚故色無色界繫

東四

十五

法無明結未斷或有八地無明結未斷或有
乃至非想非非想處無明結未斷彼非想非
非想處或有五種未斷或有乃至修道所斷
未斷非想非非想處修道所斷或有九種未
斷或有乃至下種未斷總而言之色無色
界繫無明結未斷是名無明結所繫不爲恚
結所繫所以者何色無色界無恚結色無色
界無恚結義如上說若處所有恚結繫復有
見結繫耶恚結在欲界五種斷緣有漏非一
切徧見結在三界四種斷緣有漏無漏一切

徧非一切徧若是具縛欲界五種斷處所有
恚結所繫亦爲見結所繫若爲見結所繫亦
爲恚結所繫若非具縛恚結長在五種斷見
結長在三界一切徧是故得作四句若爲恚
結所繫不爲見結所繫耶乃至廣作四句爲
恚結所繫不爲見結所繫者未離欲愛集智
已生滅智未生欲界繫見滅見道所斷見不
相應法恚結未斷欲界繫見滅見道所斷且
不相應法何者是耶答曰即彼邪見見取戒
取愛恚慢疑無明相應法是也此法恚結未

斷自聚緣繫相應繫他聚緣繫非相應繫不
爲見結所繫所以者何見結是一切徧緣五
種者已斷餘不斷者於見不相应法非緣繫
緣無漏故非相應繫以他聚故自體不應自
體故欲界繫修道所斷法恚結未斷或有九
種未斷或有乃至下下種未斷者滅智已生
道智未生欲界繫見道所斷見不相应法恚
結未斷欲界繫見道所斷見不相应法何者
是耶答曰即彼邪見見取戒取愛恚慢無明
疑相應法是也此法恚結未斷自聚中緣繫

東四

十六

相應繫他聚作緣繫非見結繫所以者何見
結是一切徧能緣五種者已斷餘不斷者於
見不相应法非緣繫緣無漏故非相應繫是
他聚故自體不應自體故欲界修道所斷法
恚結未斷廣說如上見諦具足世尊弟子欲
界修道所斷恚結未斷廣說如上名爲恚
結所繫不爲見結所繫
阿毗曇毗婆沙論卷第四十四
音釋

搏

音團以手
扼聚也

毗嵐摩

梵語也此云迅
猛嵐盧舍切

阿毗曇毗婆沙論卷第四十五

東五

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度一行品第二之二

爲見結所繫不爲慧結所繫者未離欲愛苦

東五

智已生集智未生欲界見苦所斷法見集所
斷法見結未斷苦智已生集智未生見苦所
斷慧結見結已斷見集所斷見結緣繫見苦
所斷法爲見結所繫不爲慧結所繫所以者
何自種慧結已斷他種者於見苦所斷法非

緣繫非一切徧故非相應繫是他聚故色無
色界見結未斷或有八地見結未斷或有乃
至非想非非想處見結未斷彼非想非非想
處或有四種斷見結未斷或有乃至見道斷
結未斷者總而言之色無色界繫法見結未
斷是名見結繫不爲慧結所繫所以者何色
無色界無有慧結廣說如上云何二俱繫具
縛欲界見道修道所斷法二俱繫具縛欲界
見苦所斷法一種慧結繫二種見結繫見集
所斷法亦如是見滅所斷見相應法爲一種

患結繫三種見結繫見不相應法一種患結
繫二種見結繫見道所斷法亦如是欲界繫
修道所斷法一種患結繫二種見結繫欲愛
未斷苦智已生集智未生欲界繫見集滅道
修道所斷法二俱繫見集所斷法一種患結
繫一種見結繫見滅所斷見相應法一種患
結繫二種見結繫見不相應法一種患結繫
一種見結繫見道所斷法亦如是修道所斷
法一種患結繫一種見結繫欲界見苦所斷
法雖爲見結繫不爲患結繫是故不說集智

已生滅智未生欲界繫是滅所斷見相應法
二俱繫欲界見滅所斷見相應法一種患結
繫一種見結繫見不相應法雖爲患結所繫
不爲見結所繫是故不說見道所斷法亦如
是欲界修道所斷法雖爲患結所繫不爲見
結所繫是故不說未離欲愛滅智已生道智
東五
未生欲界繫見道所斷見相應法二俱繫一
種患結繫一種見結繫欲界繫見道所斷見
不相應法及修道所斷雖爲患結所繫不爲
見結所繫是故不說是名二俱繫不繫者集

智已生滅智未生見苦見集所斷法二俱不
繫色無色界見滅見道所斷見不相應法二
俱不繫色無色界修道所斷法二俱不繫滅
智已生道智未生欲界見苦集滅所斷法二
俱不繫色無色界繫見不相應法及修道所
斷法二俱不繫見諦具足世尊弟子見道所
斷法二俱不繫色無色界繫修道所斷法二
俱不繫已離欲愛欲界繫法二俱不繫已離
色愛色界繫法二俱不繫已離無色界愛一
切不繫所以者何彼結斷故處所亦斷如恚

結見結恚結疑結說亦如是所以者何此二
結俱在三界四種斷緣有漏無漏是一切徧
非一切徧故問曰欲界中有恚結繫不繫義
可爾色無色界中無有恚結云何說言恚結
不繫耶答曰不繫有二種一從繫得不繫二
性不繫欲界不繫是從繫得不繫以有恚結
故色無色界不繫是性不繫以無恚結故亦
如毗尼中說有二人名淨脫起一未曾犯戒
二雖有所犯如法除却未曾犯戒者名本淨
脫起雖有所犯如法除却者名本非淨脫起

東五

三

得淨脫起彼亦如是若處所有慧結繫復有
取結繫耶慧結在欲界五種斷緣有漏非一
切徧取結在三界四種斷緣有漏是一切徧
非一切徧若是具縛欲界繫五種處所若爲
慧結所繫亦爲取結所繫若爲取結所繫亦
爲慧結所繫若非具縛慧結長在五種斷取
結長在三界是一切徧是故得作四句若處
所有慧結復有取結繫耶乃至廣作四句爲
慧結所繫不爲取結所繫者未離欲愛集智
已生滅智未生欲界繫修道所斷法慧結未

斷或有九種未斷或有乃至下下種未斷者
滅智已生道智未生欲界繫修道所斷法慧
結未斷見諦具足世尊弟子欲愛未斷欲界
繫修道所斷法慧結未斷是名慧結所繫不
爲取結所繫所以者何取結是一切徧能者
五種者已斷修道所斷法中無有取結爲取
結所繫不爲慧結所繫者欲愛未斷苦智已
生集智未生欲界繫見苦所斷法見集所斷
取結未斷苦智已生集智未生欲界見苦所
斷取結慧結已斷見集所斷取結緣繫見苦

所斷法爲取結所繫不爲恚結所繫所以者
何自種恚結已斷他種者於見苦所斷非緣
繫非一切徧故非相應繫是他聚故色無色
界繫法取結未斷或有八地取結未斷或有
乃至非想非非想處者彼非想非非想處或
有四種未斷或有乃至一種未斷者總而言
之色無色界繫法取結未斷是名取結所繫
不爲恚結所繫色無色界無有恚結廣說如
上俱繫者具縛欲界繫見道修道所斷法二
俱繫具縛欲界見苦所斷法一種恚結繫二

第五

種取結繫見集所斷修道所斷說亦如是欲
界繫見滅所斷法一種恚結繫三種取結繫
見道所斷法說亦如是欲愛未斷苦智已生
集智未生欲界見集滅道修道所斷法二俱
繫見集所斷修道所斷一種恚結繫一種取
結繫欲界見滅所斷法一種恚結繫二種取
結繫見道所斷法說亦如是欲界見苦所斷
法雖爲取結所繫不爲恚結所繫是故不說
欲愛未盡集智已生滅智未生故欲界繫見
滅所斷法一種恚結繫一種取結繫見道所

斷法說亦如是修道所斷法雖爲恚結所繫
不爲取結所繫是故不說欲愛未斷滅智已
生道智未生欲界見道所斷法二俱繫一種
恚結繫一種取結繫修道所斷法如上說是
名二俱繫俱不繫者廣說如經本乃至離無

東五

五

色界欲二俱不繫所以者何若彼結斷處所
亦斷若處所有恚結繫復有嫉結繫耶恚結
在欲界如上說嫉結在欲界修道斷緣有漏
非一切徧若是具縛欲界修道所斷處所若
爲恚結所繫亦爲嫉結所繫若爲嫉結所繫

亦爲恚結所繫若非具縛恚結長在五種斷
是故得作稱後句若處所有恚結繫復有嫉
結繫耶答曰若有嫉結繫亦有恚結繫處所
者謂欲界修道所斷處所也頗爲恚結所繫
不爲嫉結所繫耶答曰有欲界繫見道所斷
恚結未斷或有四種斷恚結未斷或有乃至
見道所斷恚結未斷總而言之欲界繫見道
所斷法恚結未斷是名恚結所繫不爲嫉結
所繫所以者何見道所斷無嫉結故如恚結
嫉結恚結慳結說亦如是所以者何此二結

俱是欲界繫修道所斷緣有漏非一切徧故
若處所有無明結繫復有見結繫耶無明結
在三界五種斷緣有漏無漏是一切徧非一
切徧見結在三界四種斷緣有漏無漏是一
切徧非一切徧若是具縛三界五種斷處所
若爲無明結所繫亦爲見結所繫若爲見結
所繫亦爲無明結所繫若非具縛無明結長
在五種斷是故得作稱後句若處所有無明
結繫復有見結繫耶答曰若爲見結所繫亦
爲無明結所繫處所者三界五種斷處所頗

爲無明結所繫不爲見結所繫耶答曰有集
智已生滅智未生見滅見道所斷見不相應
法無明結未斷見滅見道所斷見不相應法
何者是也答曰即彼邪見見取戒取愛恚慢
疑不共無明相應法是也此法無明結所繫
東五
不爲見結所繫自聚中緣繫相應繫他聚中
作緣繫非相應繫不爲見結所繫所以者何
見結是一切徧能緣五種者已斷餘不斷者
於見滅見道所斷見不相應不緣繫緣無漏
故不相應繫以他聚故修道所斷法無明結

未斷或有九地無明結未斷或有乃至非想
非非想處無明結未斷彼非想非非想處或
有九種無明結未斷或有乃至下種未斷
者總而言之修道所斷無明結未斷是名無
明結所繫非見結所繫所以者何見結是一
切徧能緣五種者已斷修道所斷無有見結
滅智已生道智未生見道所斷見不相应法
無明結未斷及修道所斷法無明結未斷廣
說如上見諦具足世尊弟子修道所斷法無
明結未斷廣說如上如無明結見結無明結

疑結說亦如是所以者何此二結俱在三界
四種斷緣有漏無漏是一切徧非一切徧若
處所有無明結繫復有取結繫耶無明結在
三界如上說取結在三界亦如上說若是具
縛三界五種斷處所如上說若非具縛無明
結長在五種斷是故得作稱後句若處所有
無明結繫復有取結繫耶答曰若爲取結所
繫亦爲無明結所繫頗爲無明結所繫不爲
取結所繫耶答曰有集智已生滅智未生修
道所斷法無明結未斷廣說如上滅智已生

東五

七

道智未生修道所斷法無明結未斷如上說見諦具足世尊弟子修道所斷法無明結未斷廣說如上若處所有無明結繫復有嫉結繫耶無明結在三界如上說嫉結在欲界如上說若是具縛欲界繫修道斷處所若爲無明結所繫亦爲嫉結所繫若爲嫉結所繫亦爲無明結所繫若非具縛無明結長在三界五種斷是故得作稱後句若處所有無明結繫復有嫉結繫耶答曰若爲嫉結所繫亦爲無明結所繫處所者是欲界繫修道所斷處

所頗爲無明結所繫不爲嫉結所繫耶答曰有欲界繫見道所斷法無明結未斷或有四種無明結未斷或有乃至見道一種未斷色無色界繫法無明結未斷或有八地無明結未斷或有乃至非想非非想處未斷即彼非想非非想處或有五種無明結未斷或有乃至修道所斷未斷彼修道所斷無明結或有九種未斷或有乃至下種未斷者總而言之色無色界無明結未斷如無明結嫉結無明結慳結說亦如上所以者何此二結俱在

欲界如上說

若處所有見結繫復有取結繫耶見結在三
界如上說取結在三界亦如上說若是具縛
如上說若非具縛取結長在有漏是故得作
順前句若處所有見結繫復有取結繫耶答

東五

曰若爲見結所繫亦爲取結所繫處所者三
界五種斷處所頗爲取結所繫不爲見結所
繫耶答曰有集智已生滅智未生見滅見道
所斷見不相應法取結未斷滅智已生道智
未生見道所斷見不相應法取結未斷廣說

如上若處所有見結繫復有疑結繫耶見結
在三界如上說疑結在三界亦如上說若是
具縛三界五種斷處所若爲見結所繫亦爲
疑結所繫若爲疑結所繫亦爲見結所繫若
非具縛各各長在自聚中是故得作自根本
四句若處所爲見結所繫復爲疑結所繫耶
乃至廣作四句爲見結所繫不爲疑結所繫
者集智已生滅智未生見滅見道所斷見相
應法見結未斷滅智已生道智未生見道所
斷見相應法見結未斷是名見結所繫非疑

結所繫所以者何疑結是一切徧能緣五種者已斷餘不斷者於見相應法非緣繫緣無漏故非相應繫以他聚故爲疑結所繫不爲見結所繫者集智已生滅智未生見滅見道所斷疑相應法疑結未斷滅智已生道智未生見道所斷疑相應法疑結未斷是名疑結所繫不爲見結所繫所以者何見結是一切徧能緣五種者已斷餘不斷者於疑相應法不緣繫緣無漏故非相應繫以他聚故俱繫者具縛見道修道所斷法二俱繫具縛見苦

東五

九

所斷法二種見結繫二種疑結繫見集所斷修道所斷法亦如是見滅所斷見相應法三種見結繫二種疑結繫相應法三種疑結繫二種見結繫見結疑結不相應法二種疑結繫二種見結繫見道所斷亦如是苦智已生集智未生見集見滅見道修道所斷法二俱繫苦智已生集智未生見苦集滅道修道所斷法二俱所繫見苦所斷法一種見結繫一種疑結繫見集所斷修道所斷亦如是見滅所斷見相應法二種見結繫一種疑結繫

疑相應法二種疑結繫一種見結繫見結疑結不相應法一種見結繫一種疑結繫見道所斷法亦如是二俱不繫者廣說如經本乃至離無色界欲二俱不繫所以者何彼結若斷處所亦斷若處所有見結繫復有嫉結繫耶見結在三界如上說嫉結在欲界廣說如上若是具縛欲界修道所斷法若爲見結所繫亦爲嫉結所繫若爲嫉結所繫亦爲見結所繫若非具縛見結長在三界四種斷嫉結長在修道所斷是故得作四句若處所爲見

結所繫復爲嫉結所繫耶乃至廣作四句爲見結所繫不爲嫉結所繫者欲界繫見道所斷法見結未斷或有四種未斷或有乃至見道見結未斷色無色界繫法見結未斷或有八地見結未斷或有乃至非想非非想處未斷彼非想非非想處或有四種未斷或有乃至見道見結未斷是名爲見結所繫不爲嫉結所繫爲嫉結所繫非見結所繫者欲愛未斷集智已生滅智未生欲界繫修道所斷法嫉結未斷乃至見諦具足世尊弟子欲愛未

東五

十

斷欲界繫修道所斷法嫉結未斷是名為嫉結所繫不為見結所繫俱繫者具縛人欲界繫修道所斷法二俱繫具縛人欲界繫修道所斷法一種嫉結繫二種見結繫未離欲苦智已生集智未生欲界繫修道所斷法二俱繫一種見結繫一種嫉結繫俱不繫者廣說如經本乃至離無色界愛二俱不繫如見結嫉結見結慳結亦如是如見結門疑結門亦如是若處所有取結繫復有疑結繫耶廣說應如見結取結取結疑結亦如是若處所有

取結繫復有嫉結繫耶廣說如經本如取結嫉結取結慳結說亦如是若處所有嫉結繫復有慳結繫耶答曰如是所以者何此俱在欲界修道所斷俱緣有漏俱非一切徧問曰如嫉因他生慳因自起何故答言如是耶答

東五

十一

曰嫉緣他亦因他生緣已不因已生慳緣已亦因已生緣他不因他生復有說者此二法緣他亦因他生緣已亦因已生問曰如嫉緣他亦因他生可爾因已亦緣已生云何可爾耶答曰猶如有人為二比丘作資生物一則

成好二不成好不成好者便作是念如我所作或不好使彼所作亦不成好問曰如慳緣已亦因已生可爾緣他亦因他生云何可爾耶答曰慳亦有因他生猶如有人見他布施便生慳心此人何以施他如是物耶是故此二亦緣自他生因自他生若處所有過去愛結繫復有未來愛結繫耶乃至廣說有總相煩惱有別相煩惱別相煩惱者謂愛恚慢嫉慳總相煩惱者謂無明結見結取結疑結別相煩惱繫三界五種處所在未來世者能繫

三世過去不定若前生不斷則繫若前不生者已斷則不繫現在亦不定若現在前則不繫如愛結慢結說亦如是恚結繫欲界五種斷三世處所未來恚結繫欲界五種斷三世處所過去不定若前生不斷則繫若前不生者已斷則不繫現在不定若現在

前則繫若不現在前則不繫嫉結繫欲界修道所斷法三世處所未來嫉結繫欲界繫三世修道所斷處所過去不定若前生不斷則繫若前不生生者已斷則不繫現在亦不定若現在前則繫若不現在前則不繫如嫉結

東五

十二

慳結說亦如是總相煩惱繫三界五種斷處所過去總相煩惱繫三界五種斷三世處所未來現在說亦如是此說是歷六小七大七略毗婆沙若處所有過去愛結繫復有未來愛結繫耶答曰如是所以者何先作是說未

來愛結繫三世處所設有未來愛結繫復有過去愛結繫耶答曰若前生不斷則繫若前不生生者已斷則不繫問曰若過去愛結斷時即彼時未來愛結亦斷何故未來世定過去不定而作是說若前生不斷則繫若前不生生者已斷則不繫耶外國法師作如是說若說前生不斷則繫是說中結若前不生是說下結生者已斷是說上結罽賓沙門復作是說若說前生不斷則繫是說三種結若說前不生是說下結若說生者已斷是說中結

上結如過去上中愛結斷未來亦爾不生下
愛結未來世繫處所有未來愛結繫即彼處
所過去前生愛結不斷則繫若前不生生者
於餘處所生者前不生若於餘處所生即彼
處所生生者已斷則不繫若處所有過去愛
結繫復有現在愛結繫耶答曰現在若現在
東五
前若不起愛結若起餘結現在前若起善不
隱沒無記心現在前若無心是故說爲現在
前設有現在愛結繫復有過去愛結繫耶答
曰若前生不斷則繫若前不生生者已斷則

不繫若處所有未來愛結繫復有現在愛結
繫耶答曰若現在前廣說如上設有現在愛
結繫復有未來愛結繫耶答曰如是所以者
何先作是說未來愛結繫三世法若處所有
過去愛結繫復有未來現在愛結繫耶答曰
未來則繫現在若現在前廣說如上設有未
來現在愛結繫復有過去耶答曰若前生不
斷則繫若前不生生者已斷則不繫前生不
斷則繫者若處所有未來現在愛結繫即彼
處所亦有過去前生愛結者則繫若未來現

在愛結處所異過去已生愛結處所異則不繫若前不生即於彼處所生者已斷則不繫若處所有未來愛結繫復有過去現在愛結繫耶答曰或有未來愛結繫無過去現在或有過去無現在或有現在無過去或有過去現在有未來愛結繫無過去現在者若處所愛結未斷則明未來有愛結繫若前不生者已斷則明過去無愛結繫若不現在前則明現在無愛結繫有過去無現在者若處所前生愛結未斷則明有過去愛結繫不現在

前則明現在無愛結繫若有現在無過去者若有過去愛結繫則有未來愛結繫有現在無過去者若處所愛結現在前則明現在有愛結繫若前不生者已斷則明過去無愛結繫若現在愛結繫則有未來愛結繫有過去現在者若處所有前生愛結繫則明有過去愛結繫若處所愛結現在前則明有現在愛結繫若過去現在有愛結繫未來必有若處所有現在愛結繫復有過去未來愛結繫耶答曰未來則繫過去若前生不斷則繫若

東五

十四

前不生者已斷則不繫設有過去未來愛結繫復有現在愛結繫耶答曰若現在前廣說如上諸別相煩惱此中略說如愛結作六句恚結慢結嫉結慳結非一切徧無明結作六句亦如是若處所有過去見結繫復有未來見結繫耶答曰如是若有未來見結繫復有過去見結繫耶答曰如是所以者何先作是說諸總相煩惱盡繫三世法未來現在盡緣三世廣說如經本見結作六句諸總相煩惱此中略說如見結作六句取結疑結是一

切徧無明結作六句亦如是若處所有過去愛結繫復有過去恚結繫耶答曰若前生不斷則繫若前不生者已斷則不繫若前生不斷則繫者若處所有過去愛結繫即彼處所有過去前生愛結繫若前不生若於餘處生若生者

東五

十五

已斷則不繫若處所有過去愛結繫復有未來
未結繫耶答曰若不斷云何不斷耶答曰
未離欲愛設有未來未結繫復有過去愛結
繫耶答曰若前生不斷則繫若前不生生者
已斷則不繫若前生不斷則繫者若處所有
未來未結繫即彼處所亦有過去前生愛結
繫若前不生若於餘處生若生者已斷則不
繫若處所有過去愛結繫復有現在未結繫
耶答曰若現在前云何現在前答曰若不起
餘結不起善有漏不隱沒無記心若非無心

是名現在前設有現在未結繫復有過去愛
結繫耶答曰若前生不斷則繫若前不生生
者已斷則不繫廣說如上若處所有過去愛
結繫復有過去現在未結繫耶答曰或有過
去愛結繫無過去現在未結繫或有過去無
現在或有現在無過去或有過去現在有過
去愛結繫無過去現在未結繫者若處所有
前生愛結不斷則繫是明有過去愛結繫即
彼處所不生前生未結生者已斷則不繫是
明無過去未結繫不現在前則明無現在未

結繫或有過去無現在者若處所前生恚結
受結不斷則繫是明有過去恚結愛結繫無
現在則明無現在恚結繫或有現在無過去
者若處所前生過去愛結不斷則繫是明有
過去愛結繫即彼處所恚結現在前則明有
現在恚結繫若前不生生者已斷則明無過
去恚結繫或有過去現在者若處所有過去
前生愛結恚結不斷則繫則明有過去愛結
恚結繫即彼處所恚結現在前則明有現在
恚結繫設有過去現在恚結繫復有過去愛

東五

十六

結繫耶答曰若前生不斷則繫若前不生
者已斷則不繫廣說如上若處所有過去愛
結繫復有未來現在恚結繫耶答曰餘廣說
如經本作七句亦如經本如愛結恚結愛結
嫉結愛結慳結說亦是此中差別者應說
欲界繫見道所斷法前生愛結不斷則繫愛
結慢結愛結無明結廣說如經本若處所有
過去愛結繫復有過去見結繫耶答曰若不
斷云何不斷答曰若道比智未生設有過去
見結繫復有過去愛結繫耶答曰若前生不

康五

十七

未來現在次問過去未來次問過去未來現在慢結亦應如是說先以過去愛恚問未來慢作初句次問現在次問過去現在次問未來現在次問過去未來次問過去未來現在次問過去作最後句復以過去愛恚問現在慢作初句次問過去現在次問未來現在次問過去未來次問過去未來現在次問過去作最後句若作是說則有七七句若未來現在慢作初句乃至過去愛恚問過去未來慢作最後句若作是說則有七七句若

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

作是說則唐捐其功於文無益於義無益亦不成七七句若欲於文有益於義有益亦成七七句者應作是說如先以過去愛恚問過去慢作初句乃至以過去愛恚問過去未來現在慢作最後句應以未來愛恚問未來慢作初句次問現在次問過去現在次問未來現在次問過去未來次問過去未來現在次問過去次

問未來作最後句乃至以過去未來現在愛恚問過去未來現在慢作初句乃至以過去未來現在愛恚問過去未來現在慢作最後句若作是說則於文義有益七七句成如愛恚問慢作七七句愛恚問無明亦如是乃至問慳結作七七句亦如是置愛結以恚結慢東五結問無明結作七七句乃至問慳結作七七句亦如是置恚以慢無明問見結作七七句乃至問慳結作七七句亦如是乃至最後取結以疑結嫉結問慳結作七七句亦如是如

以二結問一結作七七句以三以四以五以六以七以八問一結作七七句亦如是問曰一行歷六小七大七有何差別答曰名即差別復次以一行法作問名一行以六句作問名歷六以七句作問名小七以二結問一結乃至以八結問一結名大七復次問不相似法不以世定名一行問相似法以世定名歷六問不相似法以世定名小七以二法問一法乃至以八法問一法以世定名大七一行歷六小七大七是名差別

阿毗曇毗婆沙論卷第四十五

東五

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第四十六

東六

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度一行品第二之三

身見攝幾使問曰何故作此論答曰或有說
攝法攝他法不攝自法如毗婆闍婆提依佛
假名所說經亦依世俗言語法說攝法攝他
法不攝自法何者是假名所說經如佛說譬
如蓋斗受入蓋子爲蓋子依以蓋斗勝故攝
諸蓋子彼作是說蓋斗異於蓋子而攝蓋子

是故知攝法攝於他法不攝自法餘經亦說
五根慧最勝爲慧所攝慧異四根能攝四根
是故知攝他法餘經亦說如佛問呵德迦居
士汝云何攝眷屬何以復知已攝眷屬居士
答言世尊所說四攝法布施愛語利益同事
以此四法攝於眷屬亦知已攝眷屬彼作是
說居士眷屬及與攝法各各別異而能相攝
是故知攝他法不攝自法餘經復說正見正
方便正覺是慧身所攝正念正定是定身所
攝彼作是說正見是慧慧身所攝正定定身

所攝可爾正覺正方便非慧性正念非定性
正覺正方便爲慧身所攝正念爲定身所攝
者故知攝法攝於他法世俗言語法者世俗
亦作是說戶攝戶樞縷能攝衣索攝薪束在
家之人亦作是說我能攝我家資財象馬僮
僕出家之人亦作是說我攝衣鉢及攝沙門
所用之物彼以如是假名經所說及世俗言
語所攝法故知攝法攝他不攝自法亦明攝
法攝於自體若當攝法但攝於他不攝自體
者則一法體與一切法體同若一法生一切

法亦生一法滅一切法亦滅復更有過見苦
所斷法則攝修道所斷法見苦所斷法若斷
修道所斷法亦應斷若然者則後生對治而
無有用欲令無如是過故說攝法攝於自性
不攝他法問曰若攝法但攝自法不攝他者
毗婆闍婆提所引經及世俗言語法云何通
答曰彼經是未了義是假名是有餘意問曰
云何彼經是未了義是假名是有餘意耶答
曰如經說蓋斗受入蓋子能攝蓋子者此中
說依持是攝所以者何蓋子依蓋斗蓋斗持

東六

二

蓋子故而不散壞如說五根中慧爲最勝爲慧所攝此中慧是方便說攝所以者何以慧方便故五根能有所行而成大事如說我以世尊所說四攝法攝於眷屬乃至廣說此中說不離散是攝以四攝方便令眷屬不離散故如說正覺正方便正念是慧身定身所攝者此中說隨順是攝正覺正方便隨順慧身正念隨順定身故如說戶攝戶樞縷能攝衣索攝薪束此中說持是攝如說在家出家人攝田財衣鉢等此中說饒益是攝攝法攝他

法者或時攝或時不攝或有所以攝或有所以不攝如偈說

因事生於愛 因事生於悲 世人起愛悲 無不因事者

攝法攝自法者一切時攝皆有所以一切時

東六

攝者無有不攝自相時皆有所以者何自體不時所以故攝法若觀察自相法還攝自相法時有何善利耶答曰除去我想聚想能修法想別想若衆生有我想聚想便生貪恚癡心生貪恚癡故於生老病死憂悲苦惱不能

得脫若能除去我想聚想觀色猶如散塵觀
無色法前後不俱總觀有爲法離散之相猶
如散沙便生空解脫門種子若觀諸行空而
不樂生死便生無願解脫門種子若不樂生
死而求涅槃便生無相解脫門種子依下三
昧便生中三昧依中三昧生上三昧依上三
昧能離三界欲觀察自相法還攝自相法時
有如是善利身見攝三使總而言之身見攝
三使身見在三界欲界身見還攝欲界身見
乃至無色界身見還攝無色界身見戒取攝

六使疑攝十二使餘攝如經本說問曰云何
名攝答曰自體於自體是有是實是可得故
名攝自體於自體非異自體於自體非外自
體於自體非遠自體於自體不相捨自體於
自體非空自體於自體無盈長自體於自體
非不已有非不今有非不當有自體還攝自
體故名攝非如手把食指捻衣名攝以諸法
還攝自體名攝不攝於他三結攝三不善根
耶三不善根攝三結耶問曰何故作此論答
曰或有說攝法攝於他不攝自體欲重止如

是說者意故而作此論三結攝三不善根三不善根攝三結耶答曰各不相攝餘廣說如經本

身見令幾有相續問曰何故作此論答曰或有說不染汚心令有相續如毗婆闍婆提作

卷六

四

如是說問曰彼何故作此說耶答曰依佛經佛經說菩薩住正智入母胎住正智住母胎住正智出母胎爲止如是說者意欲明惟以染汚心令有相續故而作此論問曰唯以染汚心令有相續者佛經云何通答曰此說不

顛倒心名正智衆生皆以顛倒心入母胎唯除菩薩菩薩入母胎時有如是念此是我母此是我父於母起母親愛於父起父親敬以不顛倒心入母胎故名正智復次所以作此論者或有說者唯以愛恚二結令有相續如譬喻者彼何故作是說耶答曰彼依佛經佛經說三事合故入母胎一父母有染心共會一處二其母無病值時三受身者現在前當於是時受身者二種心展轉現在前若與欲俱若與恚俱爲止如是說者意亦明一切結

今有相續故而作此論問曰若然者佛經云何通答曰彼說中心有心不說生有相續心或有說惡道中心以悲心令有相續人天中心以愛心令有相續為止如是說者意亦明欲界衆生三十六使令有相續色界三十一使東六無色界三十一使令有相續為止他義乃至廣說而作此論有亦有多名如此中說衆生數受身處五陰是有如說欲界死生欲界中一切欲界有相續耶此中亦說衆生數受身處五陰名有如說爲纏所纏令地獄有相續

此中亦說衆生數受身處五陰名有如說欲界有相續時最初得幾業報相此中亦說衆生數受身處五陰名有如說有四有前時有死有中有生有此中亦如上說如說捨欲界有還令欲界有相續時一切盡滅欲界繫法還起欲界繫法現在前此中亦如上說如說云何有法答言有漏法是此中說一切有漏法是有如說沛仇當知有生時以識爲食此中說生相續時心眷屬名有如說佛告阿難若業能令後生相續是有是亦名有此中說

造未來有思名有如說取緣有阿毗曇者作如是說此中說時五陰名有尊者瞿沙作如是說造未來有業名有如說七有一地獄有二畜生有三餓鬼有四天有五人有六業有七中有此中說五趣五趣因五趣向是有五趣有即是五趣業有是五趣因中有是五趣向如說云何欲有欲界繫取緣能生未來有業此中說業業報不說取緣問曰若此中但說業業報不說取緣者十門中說云何通如說欲有欲界一切使所使色無色有色無色

界一切使所使欲界可爾所以者何欲界五種斷業盡能生報色無色界修道所斷業能生報云何可爾答曰十門文應如是說欲有欲界一切使所使色無色有色無色界修道所斷使及通一切使所使而不說者有何意耶答曰此中五種斷心能生有令有相續在東六有分中是有眷屬故而作是說復有說十門章中說業業報解章義中說業業報及說取緣問曰若然者此云何通如說彼尊者何故先立章欲顯門義云何立章義異解章義異

是故如先說者好問曰何故名有答曰生滅故名有問曰若然者所行道亦生滅可是有耶答曰若生滅能令有增廣者是有聖道雖生滅不令有增廣但令損滅復次若生滅能令有相續增長生老病死者是有聖道雖復生滅能斷有相續不增長生老病死復次若生滅是苦集道迹是世間生死道迹者是有聖道雖復生滅是苦集滅道迹是世間生死滅道迹復次若生滅是身見體是顛倒體是愛體是使體是貪恚癡立足處雜垢雜毒雜

刺雜滓在有墮苦集諦中者是有聖道與此相違不名為有復次可畏義是有義問曰若然者涅槃可畏可是有耶如說比丘當知凡夫愚小聞說涅槃無我無彼無我所須一切諸物於此法中生怖畏心答曰若畏有者是正畏涅槃是耶復次可畏法東六凡夫聖人俱畏涅槃唯凡夫所畏非聖人所畏復次是苦器故名有問曰此亦是樂器如說摩訶男當知若色一向是苦無有樂分不生喜樂者衆生於色不應染著摩訶男以色非一向若有少

樂分能生喜樂故衆生染著亦說有三受苦
受樂受不苦不樂受亦說所須是道具道是
涅槃具亦說所須樂能生道樂道樂能到涅
槃答曰生死雖有少樂苦分多以樂分少故
說名苦分猶毒瓶雖一滴蜜墮中不以一滴
蜜故說名蜜瓶以毒多故說名毒瓶身見少
分今欲有相續少分今色有相續少分今無
色有相續身見在三界在欲界者今欲有相
續在色有者今色有相續在無色有者今無
色有相續戒取疑亦如是餘廣說如經本相

續有五種一中有相續二生有相續三時相
續四法相續五刹那相續中有相續者死陰
滅次生中陰中陰續死陰名中有相續生有
相續者中陰滅次生生陰生陰續中陰名生
有相續時相續者迦羅羅時滅次生阿浮陀
時阿浮陀時續迦羅羅時名時相續乃至中
年時滅次生老年時老年時續中年時是名
時相續法相續者善法後次生不善無記法
不善無記法續善法後不善無記說亦如是
是名法相續刹那相續者前生刹那次生後

剎那後剎那續前剎那是名剎那相續此五
種相續悉入二相續相中謂法相續剎那相
續所以者何中有相續生有相續時相續盡
是法剎那相續界中欲界有五種相續色界
有四除時相續無色界有三除中有相續時
相續趣中地獄趣有四除時相續餘四趣及
四生有五種相續此中依二種相續而作論
謂中有相續生有相續問曰使能令有相續
非纏是意地非五識身何故作如是說睡眠
掉悔鼻觸生愛舌觸生愛今欲有相續眼觸

東六

生愛耳觸生愛身觸生愛今二有相續少入
欲有少入色有答曰此文應如是說貪欲蓋
恚蓋疑蓋今欲有相續意觸生愛今三有相
續餘蓋餘觸生愛不能令有相續若不如是
說者當知此說有餘復有以不斷故說名相
續若不斷蓋不斷鼻觸生愛舌觸生愛者命
終還生欲界若不斷眼觸生愛耳觸生愛身
觸生愛者命終生欲色界復有三事故今有
相續一不斷二能生果三今有相續使在五
識身不善者有二事一不斷二能生果不能

今有相續無記者有一事不斷不能生果不能今有相續使在意地不善者有三事不斷能生果能今有相續無記者有二事不斷今有相續不能生果纏在意地五識身不善者有二事不斷能生果不能今有相續無記者東六有一事不斷不能生果不能今有相續若有此三事者能今有相續九

身見以何三昧滅問曰何故作此論答曰欲顯佛出世間有如是希有力故而作此論施設經作如是說閻浮提外有轉輪聖王道廣

一由旬海水覆之若無轉輪聖王時無有衆生能過上者若轉輪聖王出時海水減一由旬轉輪聖王所行道乃現以金沙布上梅檀香水灑之轉輪聖王欲興四種兵衆遊巡四天下時行此道上如是佛不出世時無有衆生能行根本地衆生雖有離欲者依於邊道不得根本若十力轉輪法王出世時根本道爾乃顯現以三十七品金沙布上以戒定慧梅檀香水而以灑之世尊與無量百千萬那由他衆生而行其上至無畏涅槃城是故欲

現佛出世間有如是希有力故而作此論身見以何三昧滅亦可言以何道亦可言以何對治亦可言以何正觀如是說者皆同一義滅亦可言斷亦可言無欲亦可言盡亦可言解脫如是等說皆同一義昔有二大師一名耆婆羅二名瞿沙跋摩尊者耆婆羅作如是說此中說畢竟斷無餘斷一向是聖人非凡夫人以無漏道非世俗道七依經是此論根本七依經說根本地不說邊無有依根本地以世俗道而離欲者尊者瞿沙跋摩作如是

說此中說畢竟斷無餘斷亦有凡夫人亦有聖人亦世俗道亦以無漏道問曰若然者七依經非此論根本七依經純說根本答曰以是事故阿毗曇照明修多羅其猶如燈經中所不說者此中說之經中所不現者此中顯

東六

之經中有餘義者此中說之彼二家所說俱得善通三結依四依未至依四依者依四禪依未至者依未至中間此地名未至問曰何故名未至耶答曰未入根本地根本地未現在前而能離欲名未至地問曰未至地不名

爲依何故作是說或依四或依未至答曰此文應如是說若入四依若不入四依而滅而不說者有何意耶答曰欲重說四依名故如說或入根本得滅或不入根本得滅如人問他男子汝爲入城事得成耶爲不入城事得成耶三結從欲界乃至非想非非想處可得欲界者依未至初禪者依初依依未至二禪者依二依依未至三禪者依三依依未至四禪及無色依四依依未至所以者何三結是見道所斷必以見道而畢竟斷見道必在六

地謂未至中間根本四禪若依未至禪得正決定三結則以未至禪滅若依初禪得正決定三結則依初禪滅若依乃至第四禪得正決定及無色三結即依第四禪滅此中說第四禪及無色三結依四禪及未至貪恚癡及欲漏依未至所以者何離欲愛時此法永斷東六若凡夫人斷依未至斷聖人亦依未至斷世俗道聖道俱依未至斷有漏或依七或依未至依七者四禪三無色定未至者未至中間有漏從初禪乃至非想非非想處可得彼非

想非非想處或依未至而離彼欲或乃至依
無所有處離彼欲爲無所有處非想非非想
處有漏言七依及未至初禪地者或依初依
或依未至二禪地者或依二依或依未至乃
至識處或依六依或依未至無所有處非想
非非想處或依七依或依未至無明漏或依
七依或依未至七依者四禪三無色定未至
者未至中間禪無明漏欲界乃至非想非非
想處可得彼非想非非想處無明漏或依七
依或依未至總而言之依七依或依未至若

欲界者依未至在初禪者依初依或依未至
乃至識處依六依或依未至無所有處非想
非非想處無明漏或依七依或依未至餘廣
說如經本諸結過去彼結已繫耶答曰若結
過去彼結已繫諸結過去彼得亦過去是也
頗結已繫彼結非過去耶答曰有未來現在
結是也諸未來現在結得在過去諸結生時
或如大牛在前而行或如犢子隨後而行或
有俱行如大牛在前行者先生結後生得如
犢子隨後行者先生得後生結俱行者結得

俱生此中說犢子隨行法諸結未來彼結當
繫耶答曰或結未來彼結不當繫乃至廣作
四句云何結在未來彼結不當繫耶答曰諸
未來結已斷已知已滅已吐於彼斷結心更
不退斷者是斷智知者是智知滅者是數滅
吐者斷不解脫得解脫得作證於斷彼結心
更不退者不退法阿羅漢未來三界見道修
道所斷結已斷乃至已吐彼結更不復繫所
以者何彼是不退法故若是退法阿羅漢未
來三界見道所斷結已斷乃至已吐彼結更

東六

十二

不復繫阿那含是不退法者離無所有處欲
未來三界見道所斷結及修道所斷八地結
已斷乃至已吐彼結更不復繫乃至離欲界
欲未離初禪欲三界見道所斷欲界修道所
斷法彼結已斷乃至已吐更不復繫不退法
斯陀含未來三界見道所斷結及欲界修道
所斷六種結已斷乃至已吐更不復繫須陀
洹未來三界見道所斷結已斷乃至已吐更
不復繫不退法凡夫如菩薩等離無所有處
欲八地見道修道所斷結已斷乃至已吐更

不復繫乃至離欲界欲一地說亦如是云何
結當繫彼結不在未來耶答曰諸結過去已
斷已知已滅已吐於彼斷結必退退法阿羅
漢三界過去修道所斷結已斷乃至已吐彼
結當繫退法阿那含離無所有處欲過去入
地修道所斷結已斷乃至已吐彼結當繫乃
至離欲界欲未離初禪欲說亦如是離無所
有處欲退凡夫人過去入地見道修道所斷
結已斷乃至已吐彼結當繫乃至離欲界欲
未離初禪欲說亦如上云何結在未來彼結

東六

十三

當繫耶答曰諸未來結已斷乃至已吐彼結
必退廣說如過去云何結不在未來彼結不
當繫耶答曰諸結過去已斷乃至已吐彼結
必不退廣說如未來諸結現在彼結今繫耶
答曰若結現在彼結今繫諸結現在彼得亦
現在頗結今繫彼結非現在耶答曰有諸過
去未來結諸過去未來結得在現在繫過去
者如大牛行法現在者如犢子行法
所可用道斷欲界結退彼道時還得彼結得
不耶問曰何故作此論答曰或有說無有退

法如毗婆闍婆提以現喻故而作是說今現見瓶破唯有碎瓦不可還作瓶如是阿羅漢以金剛喻定破諸煩惱今無有餘不可還成煩惱性亦如燒木爲灰更無木用如是阿羅漢以智慧火燒諸煩惱更無煩惱用以是現喻故言無退法爲斷如是說者意亦明退法有實體若言無退法則違佛經佛經說有二種阿羅漢一退法二不退法復違餘經如說有五因緣時解脫阿羅漢退云何爲五一營事二多誦三和聞諍四遠行五長病復違餘

經如說尊者瞿醯迦得阿羅漢是時解脫六返退失阿羅漢果第七返時畏退此法以刀自害而死欲令無如是過故說退法實有定體問曰若退法實有定體者毗婆闍婆提說現喻云何通答曰此不必須通所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇不可以世間現事難賢聖法賢聖法異世間法異若欲必通有何意耶答曰應說喻過若喻有過義亦有過如瓶破時有餘碎瓦阿羅漢諸結斷時爲有餘結爲無有耶若有餘結是名有結不名阿羅

卷六

十六

漢若無餘結義異喻異猶如燒木有餘灰在如是阿羅漢諸結盡時爲有餘結爲無餘結若有餘結不名阿羅漢若無餘結義異喻異然木無燒義木微塵與火微塵作因已滅火微塵與灰微塵作因已滅是故作如是說木是灰因灰因木生作燒木想燒木已有餘灰非無所有是故喻不似義如是阿羅漢煩惱盡時非無本性在過去未來世中有相有實體若與結相違諸善功德在彼身中未生之時名結不斷若與結相違諸善功德在彼身

中出生之時彼結名斷如是修聖道時不令結體使無本性如是聖道是希有事能令阿羅漢斷一切結不令此結非無本性是故尊者瞿沙作如是說煩惱不在身中行故名斷如提婆達多不在舍中非無提婆達多性彼亦如是問曰毗婆闍婆提云何通有多婆提所引經耶答曰彼作是說阿羅漢退道不退果所以者何果是無爲法故問曰若然者雖不退果而退於道退於道非是退耶若退無學道時爲得學道爲不得耶若得者亦應言

東六

十五

退果若不得者便有大過退無學道不得學道是時應是凡夫毗婆闍婆提復作是說使是纏種子使不與心相應纏與心相應使能生纏纏若現在前名退阿羅漢諸使已斷故不能生纏云何起纏現在前而退耶是故彼作是說言無退法如是說者好彼作是說言無退法者是無知果闇果愚果不勤方便果而退法有相有實體是故爲止他義乃至欲顯已義故而作此論問曰退法體性是何答曰是不成就性不隱沒無記心不相應行陰

攝在如是法中如說如是等諸法名心不相應行退異退法異退者是不成就性如上說退法是不善法及隱沒無記法亦如破僧異破僧罪異破僧是不和合性是不隱沒無記心不相應行陰攝破僧罪是妄語僧成就不和合破僧人成就罪如是退異退法異廣說如上復有說者若起使若起纏現在前是退性若然者退法性是染污復有說者若法隨順退法是退性若作是說一切諸法盡是退性所以者何一切諸法隨順退性故尊者淨

是不成就性乃至廣說

阿毗曇毗婆沙論卷第四十六

音釋

戶樞

樞昌株切門戶之樞謂之樞

縷

力主切

盈長

仗長音

剝

謂餘

捻衣

捻奴協切攝也

滓

壯什切

瞿

醯

梵語尊者名也

迦

推俱切醯馨兮切

陀提婆作如是說退無體性所以者何行者
本有如是諸善功德於彼法退失墮落如人
為賊所劫財物有人問言汝失財物體性是
何彼答曰無有體性本有財物賊劫之去復
有何性猶如有一人劫衣去他人問言汝今
失衣體性是何彼答言無有體性所以者何
本有此衣人劫之去當有何性猶如有一人
裂其衣他人問言汝今衣裂體性是何彼答
言無有體性所以者何衣本是完他人裂破
當有何性彼亦如是評曰應如上說退體性

東大

十六

阿毗曇毗婆沙論卷第四十七

東七

迦旃延子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度一行品第二之四

問曰爲退已煩惱現在前爲煩惱現在前退

東七

耶若煩惱現在前退者波伽羅那說云何通如說以三事故起欲愛結一不斷不知欲愛使二起欲愛具現在前三不正觀若煩惱現在前退者此經云何通如說有五因緣時解脫阿羅漢退若煩惱現在前退者定捷度說

云何通如說以非學非無學心退生學法得云何是阿羅漢起煩惱心現在前何等心次第起煩惱心若當退已起煩惱者施設經說云何通如說或時心遠或時心剛強以遠以剛強故或時起無色界三纏現在前謂愛慢無明然多起慢纏若彼人於無色界三纏起一一現在前是人名於無色界欲盡退住色界欲盡中識身經說復云何通猶如有一起無色界染污心現在前是時名捨何善根何善根相續耶答曰捨無學善根學善根相續

退無學心住於學心波伽羅那經說云何通
如說云何退法不善隱沒無記法住何等心
起煩惱現在前答曰應作是論或有說者起
煩惱現在前退如是後說善通波伽羅那說
云何通答曰此爲說煩惱不斷者或有已斷
煩惱起煩惱現在前或有未斷煩惱起煩惱
現在前此中說煩惱未斷現在前者或有染
污心次第起煩惱現在前或有不染污心次
第起煩惱現在前此中說染污心次第起煩
惱現在前者或有退煩惱現在前或有不退

煩惱現在前此中說不退煩惱現在前者復
次此中說能起滿足煩惱者以三事故衆生
起於煩惱一以因力二以境界力三以方便
力如說不斷不知欲愛使者是說因力起欲
愛具現在前者是說境界力不正觀者是說
方便力復次不同外道故作如是說外道說
以境界故煩惱生若境界壞則無煩惱爲止
如是意故彼尊者說因不正觀故煩惱生佛
經云何通有五因緣時解脫阿羅漢退答曰
此中說退具名退餘經亦說以餘法具故說

東七

二

名餘法此亦如是以退具故名退法定捷度
說云何通答曰此中說根退不說果退云何
阿羅漢起煩惱心答曰阿羅漢起煩惱現在
前若起煩惱現在前便非阿羅漢如凡夫人
起無漏法現在前若起無漏法現在前便非
凡夫學人起無學法現在前若起無學法現
在前便非學人何等心次第起煩惱心現在
前答曰畢竟離非想非非想處欲還起非想
非非想處結便退彼結次第善心後生若非
畢竟離欲者起非想非非想處結退彼次第

或起善心或起染污心乃至離初禪欲說亦
如是永斷欲界退時二種心次第生煩惱謂
善心不隱沒無記心若不都離欲界欲三種
心次第生煩惱謂善染污不隱沒無記心復
有說者退後煩惱現在前前所說善通施設
經識身經說云何通答曰此說不知不覺而
作是說先退不知不覺後煩惱起時乃知乃
覺我今退猶如比丘誦四阿舍不誦誦故而
便忘失都不覺知後誦不得乃知忘失而非
誦時先忘失誦不得故而知忘失彼亦如是

波伽羅那經說復云何通答曰此說減損善法遠於善法若煩惱數數現在前時遠於善法住何等心起煩惱現在前答曰住不隱沒無記心若威儀若工巧非報心所以者何報心羸劣故問曰羸劣心不能隨順退法耶答曰於出要分中心羸劣煩惱分中心熾盛是時乃退報心於二種心中俱是羸劣評曰住威儀工巧報心中盡退謂欲界不隱沒無記心與三界煩惱心相妨彼心若現在前時三界煩惱不得現在前退或有與欲色界煩惱

相妨不與無色界煩惱相妨彼心若現在前時欲色界煩惱不得現在前退若退者起無色界煩惱現在前或有與欲界煩惱相妨不與色無色界煩惱相妨彼心若現在前欲界煩惱不得現在前退若退者起色無色界煩惱乃退或有不與三界煩惱相妨者彼心若現在前時三界煩惱展轉現在前若不得淨禪淨無色得者謂現前行得彼不能以色無色界煩惱現前退若退者起欲界煩惱退若得淨禪得者謂現前行得不得淨無色定彼

不能起無色界煩惱退若退者起欲界煩惱
退若得淨禪淨無色得者謂現前行得若退
者能起三界煩惱展轉現在前問曰退時爲
住意地退爲住五識身退耶答曰住意地退
非五識身問曰若住意地非五識身者優陀
延王因緣云何通東七曾聞優陀延王將諸宮人
姝女詣鬱毒波陀山林除却男子純與女人
五樂自娛其音清妙燒衆名香時諸姝女或
有裸形而起儻者爾時有五百仙人以神足
力飛騰虛空經過彼處時諸仙人眼見色耳

聞聲鼻嗅香便失神足猶無翼鳥墮彼林中
時王見之而問言汝等是誰諸仙答言我是
仙人王復問言諸賢汝得非想非非想處定
耶答言不得乃至問言汝得初禪耶答言曾
得而今已失時王瞋恚作如是言有欲之人
見我宮人姝女非其所以便拔利劒斷五百
仙人手足彼諸仙人或有住眼識退者或有
住耳識退者或有住鼻識退者優陀羅摩子
因緣復云何通曾聞優陀羅摩子有王常施
其食若食時至以神足力猶如鴈王飛騰虛

空詣於王宮時王即前躬自迎抱坐金牀上以諸仙人所食之味而供養之時彼仙人飯食已竟除器澡漱說偈呪願飛空而去是王後時以國事故欲詣餘處作是念若我行後無人如我常法給事仙人仙人性躁或起瞋恚而呪詛我或失王位或斷我命便問其女作如是言仙人若來如我常法汝能供養不女答曰能時王重約勅女盡心奉養然後乃行營理國事後日食時仙人從空飛行而來時王女如父王法躬身迎抱坐金牀上王女

身體細軟仙人離欲而復眇薄身觸女時退失神足飯食訖除器澡漱說偈呪願欲飛空去而不能飛時王宮中有後園林即入其中欲修神足耳聞象馬車乘之聲而不得修時彼城中人民恒作是念若令大仙在地行者我等當得親近禮足爾時仙人聰明黠慧善知方便語王女言汝今宣告城中人民今日大仙當從王宮步行而出汝等人民所應作者皆悉作之時彼王女如其所勅即便宣告城中人民是時人民即時除去城中街陌瓦

礫糞穢懸諸幡蓋燒衆名香散種種華嚴飾
鮮潔猶如天城是時仙人步行而出去城不
遠入林樹間欲修神足聞衆鳥聲修不能得
便捨林樹復詣河邊以其本法欲修神足復
聞水中魚鰲迴轉之聲而不得修便上山
作是思惟我今所以退失善法皆由衆生凡
我所有善法淨行苦行使我當作如是衆生
能害世間所有地行飛行水性衆生無免我
者發是惡誓願已離八地欲生非想非非想
有頂處開甘露門寂靜田中八萬劫中處閑

靜樂業報盡已還生此間答波樹林曇摩阿
蘭若處作著翅狸身廣五十由旬兩翅各廣
五十由旬其身量百五十由旬以此大身殺
害空行水陸衆生無得免者身壞命終生阿
毗地獄如是等住身識時退帝釋因緣復云
何通曾聞佛未出世時天帝釋常往詣提波
延那仙人所聽法帝釋後時乘寶飾車欲詣
仙人是時帝釋阿修羅女舍芝夫人作是念
今者帝釋捨我欲詣諸餘姝女即隱其形上
車上帝釋不知乘到仙人所顧視見之而問

卷七

六

言汝何故來仙人今者不欲眼見女人汝可
還宮爾時舍芝不欲還去帝釋以蓮華莖打
時舍芝夫人以女人軟美之音而謝帝釋仙
人聞已起如是欲愛而現在前令其螺髮即
時落地如是等住耳識而退若住意識不住
五識退者如是等諸因緣云何通答曰如是
等說皆先依五識生於意識然後乃退尊者
僧伽婆修作如是說住五識身亦退所以者
何眼見色能生煩惱乃至身觸觸能生煩惱
以其對治羸劣故眼見色便退乃至身觸觸

便退評曰應作是說住意地退不住五識所
以者何意地有六事不與五識共一退二離
欲三死四生五斷善根六還令相續退有三
種一得退二不得退三不現前行退得退者
得諸善功德而退不得退者一切衆生若勤
方便皆應得聖慧眼以貪著名色故不勤方
便是名不得退如偈說
一切天世人 皆應得慧眼 貪著名色故
不得見真諦
又如偈說

愚小衆所敬 是則名失利 亡失諸善法
是名爲頂墮

世尊爲提婆達多故而說此偈彼已起煖善
根不久當得頂法於其中間貪著利養故於
善法退如是名不得退不現前行退者已得
善法不現前行如佛不起佛菩提現在前辟
叉佛不起辟叉佛菩提現在前聲聞不起聲
聞菩提現在前是名不現前行退問曰此三
種退幾是佛幾是辟叉佛幾是聲聞答曰佛
有一種退謂不現前行退本得善法不現前

行故無不得退所以者何於一切衆生中得
最勝根故無得退所以者何非是退法故辟
叉佛有二種退一不得退二不現前行退不
得退者不得佛根故不現前行退者本得善
法不現前行故無得退非是退法故聲聞是
非時解脫者有二種退一不得退二不現前
行退不得退者不得佛辟叉佛根故不現前
行退者本得善法不現前行故無得退非退
法故時解脫阿羅漢有三種退得退者先得
善法而退不得退者不得三種根不現前行

退者先得善法不現前行復有說者佛世尊
無三種退無得退非是退法故無不得退以
住一切衆生中最勝根故無不現前行退所
以者何佛於無數阿僧祇劫集諸難行苦行
皆欲爲衆生說法故無有少時不爲衆生辟
支佛有一種退東七先得善法不現前行無得退
非退法故無不得退若於辟支佛根已定無
求佛根故非時解脫阿羅漢有一種退先得
善法不現前行無得退非退法故無不得退
若於非時解脫根已定不求辟支佛佛根故

時解脫有二種退得退者先得善法而退不
現前行退者先得善法不現前行無不得退
若於時解脫根已定則不求上三種根故評
曰應作是說佛世尊有一種退謂不現前行
退辟支佛有二種退謂不現前行退不得退
非時解脫阿羅漢亦是時解脫阿羅漢有
三種退謂得退不現前行退不得退問曰云
何知佛世尊有不現前行退答曰依佛經故
知經說佛告阿難如來有四種增上心受現
法樂於此四心展轉有退如諸弟子聚會爲

說法時若不動法心得解脫身作證不說有
退問曰此中爲說不現前行退爲說得退若
說不現前行退者不動法心得解脫亦應有
退所以者何不能一切時今不動法常現在
前若說得退者四種增上心亦不應退所以
者何如來是不退法應作此論是不現前行
退問曰若然者不動法心得解脫亦應有退
答曰不動法心得解脫者以得爲勝若得彼
法更無所作增上心以現前行爲勝若不現
在前便言是退復有說者若依未至是說不

東七

九

動法若依根本禪是說增上心如來依未來
現在前多若食時若食後爲他說法時說法
已欲入定時如來雖於禪定速疾於未至禪
速疾勝根本禪猶如疾行之人於行法疾然
近處疾勝於遠疾復次自利益是說增上心
利益他是說不動如來利益他多自利益少
復次慈悲是說不動喜捨是說增上心如來
多起慈悲少起喜捨復次大悲是說不動大
捨是說增上心如來多起大悲少起大捨尊
者瞿沙說曰永斷一切結是說不動如來一

切時彼得現在前問曰若佛世尊有不現前行退有不現前行退佛多辟支佛多聲聞多耶答曰如來不現前行退多非聲聞辟支佛所以者何若如來一剎那頃不現前行退勝辟支佛聲聞盡其形壽退以如來有廣大無邊甚深明淨幽隱之法譬如王四天下轉輪聖王若於一日離自國土勝於小王盡其形壽離自國土定捷度作如是說以何等故阿羅漢果退阿那含果退斯陀含果退非須陀洹果耶答曰即彼文說見諦所斷法緣無所

有云何緣無所有答曰因無法起云何因無法起答曰因於我起實義中無有我修道所斷法緣於有法云何緣於有法答曰因於有起云何因於有起答曰因淨故淨有少淨如髮爪齒屑形色淨等觀此法作淨想故於不淨法退無有法少分是我我所而計於我觀此法時無有於無我法退是故不退復次斷三界見道所斷煩惱名須陀洹果無有能退三界見道所斷煩惱者須陀洹果復次斷非想非非想處見道所斷煩惱名須陀洹果無

東七

十

有能退非想非非想處見道所斷煩惱者此
因論生論以何等故無有能退非想非非想
處見道所斷煩惱答曰非想非非想處煩惱
難斷難破難過以難斷難破難過故還令相
續亦難復次以忍作對治斷緣無所有煩惱
名須陀洹果無有退忍作對治斷緣無所有
煩惱者復次以見道能到須陀洹果無有能
退見道者如是因論生論以何等故無有能
退見道耶答曰見道是速疾道不起道無有
勢力起彼道者復次行者入見道名入大法

河大法流中猶不能起善不隱沒無記心現
在前何況染污心譬如有人墮山澗河峻流
之處猶不能據彼此岸何況能渡彼亦如是
復次見道是三界見道所斷對治法無有能
退三界見道所斷煩惱者復次見道是非想
非非想處見道所斷對治無有能退非想非
非想處煩惱者復次見道是忍作對治斷緣
無所有煩惱無有能退忍作對治斷緣無所
有煩惱者

問曰若退阿羅漢果住須陀洹果時當言退

斯陀舍果阿那舍本不耶答曰當言退譬如
有人從三重屋上至至於地當言此人墮三
重屋彼亦如是問曰彼二沙門果本不成就
何以言退答曰以不成就復不成就故云何
以不成就復不成就答曰本遠今復遠故復
次以斷爾所結故名斯陀舍果阿那舍果以
退結故果亦名退復次諸煩惱以斯陀舍果
阿那舍果為對治彼煩惱本得成就成就煩
惱故彼對治名退復次以無礙解脫道能到
斯陀舍果阿那舍果於彼道退果亦名退復

次斯陀舍果阿那舍果是阿羅漢果因阿羅
漢果若退彼果因亦名退問曰須陀洹果亦
是阿羅漢果因阿羅漢果亦是彼果何以退
彼果時不退因耶答曰須陀洹果前更無有
果若彼退時更無住處若當退須陀洹果者
本是見諦今非見諦本是得果今非得果本
是決定今非決定本是聖人今非聖人欲令
無如是過故說須陀洹果不退
退根本沙門果不命終果中間退命終問曰
何故退根本沙門果不命終果中間退命終

耶答曰以易見易施設謂此是須陀洹果乃
至謂是阿羅漢果中間不易見不易施設
復次行者是時於果生大悅適譬如農夫於
六月中修治田業後獲子實積聚場上心大
悅適彼亦如是復次是時有三事故一得未
曾得道二捨曾得道三斷煩惱同於一味復
次是時有五事一得未曾得道二捨曾得道
三斷煩惱同於一味四頓得八智五修十六
行復次是時是止息處最勝止息處復次是
時斷結事事成道方便方便成果中間斷結

東七

十二

事未成道方便未成復次是時容廣修道果
中間不容廣修道復次行者是時善知功德
過惡知功德者是道道果知過惡者是生死
法復次行者是時善取相貌如人道中行時
不能善取四方相貌若坐一處則能善取四
方相貌彼亦如是復次行者是時有隨從知
見者猶如有人於村落中間爲人所劫無有
隨從知見者若在村落爲人所劫多有隨從
知見者復次行者是時先廣修方便道立足
處牢固須陀洹果廣修方便道者先爲解脫

故修施持戒聞慧思慧修慧煖頂忍世第一
法見道中十五心頃是也斯陀含果廣修方
便道者如上說諸善復更有未曾有者離欲
界欲方便道六無礙道五解脫道是也阿那
含果廣修方便道者如上說諸善復更有未
曾有者離欲受時方便道三無礙道三解脫
道是也阿羅漢果廣修方便道者如上說諸
善復更有未曾有者離初禪欲時方便道九
無礙道九解脫道乃至離無所有處欲說亦
如是離非想非非想處欲時方便道九無礙

道八解脫道是也復次行者是時斷一切生
分止一切生分須陀洹除欲界七生分色無
色界一一生處除一生分餘一切生分得非
數滅斯陀含除欲界二生分色無色界一
生處除一生分餘一切生分得非數滅阿那
含色無色界一一生處除一生分餘一切生
分得非數滅阿羅漢一切生分得非數滅復
次行者是時頻證三界見道修道所斷煩惱
須陀洹頻證三界見道所斷煩惱斯陀含頻
證三界見道所斷煩惱及欲界修道所斷六

種煩惱阿那含頓證三界見道所斷煩惱及
欲界修道所斷九種煩惱阿羅漢頓證三界
見道修道所斷煩惱以如是等事故根本沙
門果退不命終果中間退者命終離欲界欲
乃至離無所有處欲得正決定若退者以上
地煩惱退問曰何故退上地煩惱不退下地
者耶答曰下地煩惱以為二種對治所害故
不能更生復次彼煩惱斷已更有重見道法
墮上墮上故不能更生如人偃卧在地大山
墮上猶不能動何況能起復次彼結斷已生

於忍智無有退忍智者復次彼結斷已生法
智比智無有畢竟退法智比智者復次彼結
斷已生世第一法無有退世第一法者復次
彼結斷已生增上忍無有退增上忍者復次
凡夫人離欲界欲乃至離無所有處欲從欲
界乃至無所有處見道修道所斷煩惱合集
如刈草法作九種一時斷後得果時於對治
退當言成就見道所斷結不耶若成就者無
有聖人退見道所斷結者若不成就者云何
煩惱同一對治斷於彼對治退或有成就或

東七

十四

不成就此事云何可爾

當得阿羅漢果住金剛喻定時成就下下煩惱若退阿羅漢果時還成就非想非非想處下下煩惱爲成就金剛喻定不答曰不成就問曰何故當得阿羅漢果住金剛喻定時成就下下煩惱若退阿羅漢果時成就下下煩惱不成就金剛喻定耶答曰金剛喻定多用功多用方便然後乃得下下煩惱不多用功不多用方便而現在前復次金剛喻定勝進時得下下煩惱退失時得復次金剛喻定與

下下煩惱不妨成就妨現前行下下煩惱與金剛喻定妨成就妨現前行如金剛喻定與下下煩惱不妨成就如是住金剛喻定成就下下煩惱如下下煩惱與金剛喻定妨成就亦妨現前行如是住下下煩惱不成就金剛喻定復次金剛喻定是無礙道無有住無礙道退者亦無退已住無礙道者皆住解脫道勝進道而退退已還住解脫道勝進道問曰於何處退答曰界者在欲界非色界非無色界趣者在人趣非餘趣問曰何故六欲天中

東七

十五

無退耶答曰彼處無退具故問曰彼處非不多諸退具耶答曰佛經中所說退具彼中無然諸天得果者多是利根利根者不退問曰若鈍根者人中得果後生六欲天上在彼退耶答曰不退所以者何聖人易世不退不轉根不生色無色界所以者何聖道在彼身中舊住牢固故問曰何等人退何等人不退耶答曰或有信他隨他或有自信自欲若信他隨他入聖道者退自信自欲入聖道者不退復次或有廣因力廣方便力廣不放逸力或

有不爾若廣者不退不爾者退復次或有以信入聖道者或有以慧入聖道者若以信入聖道者退若以慧入聖道者不退如以信以慧以奢摩他毗婆舍那可定可慧修定修慧得定得慧得內心定不得慧得慧不得內心定住堅信法住堅法法鈍根利根緣力因力內支力外支力內正思惟從他聞法當知亦如是復次或有不貪多者或有不愚多者不貪多者退不愚多者不退復次或有心善解脫慧善解脫或有心善解脫慧不善解脫若

心善解脫慧善解脫者不退若心善解脫慧不善解脫者退問曰退者經幾時答曰經少時不久乃至不自知退若自知退便修勝進方便復次彼煩惱現在前時心生慚愧故速修方便如明目人晝於平地而便顛蹶尋即

束七

十六

還起四方顧視無見我者不耶如是行者煩惱起時心生慚愧若佛若佛弟子若諸善人無見我者不耶復次彼煩惱現在前時身心生熱欲今煩惱熱速滅故尋修方便猶如軟身體人小火墮上尋即除却彼亦如是復次

以煩惱臭穢在身不堪忍故尋修方便猶如好淨之人有少不淨墮於身上尋即除却彼亦如是復有說者此事不定或有久者乃至今根猛利信解脫爲見到然後得阿羅漢果問曰若退阿羅漢果已阿羅漢所不應作者彼人作耶退阿那含斯陀舍果已阿那含斯陀舍所不應作彼人作耶答曰不作所以者何得果人所作所行異於凡夫故阿羅漢有六種一退法二憶法三護法四等住五能進六不動退法者退憶法者心生厭憶持刀欲

自害護法者於已解脫心生愛樂善守護等
住者不退不進能進者能進至不動不動者
住本根不動問曰退法阿羅漢必退耶憶法
者必憶法耶護法者必護法耶等住者必等
住耶能進者必能進至不動耶答曰或有說
東七
者退法必退乃至能進者必能進至不動以
十七
是事故名退乃至名能進若作是說退法必
退乃至能進者必能進者以有六事故阿羅
漢有六欲界有六色無色界有二謂等住不
動若作是說退法阿羅漢不必退乃至能進

者不必能進至不動問曰若然者何故名退
乃至名能進耶答曰退阿羅漢不必退若退
者是退性乃至能進不必能進若能進者是
能進性若作是說退法者不必退乃至能進
者不必能進以有六性故有六種阿羅漢如
是說者欲界有六種色無色界亦有六

阿毗曇毗婆沙論卷第四十七
音釋

裸郎果切儻文甫切足相背澡漱澡子浩切洗濯

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二册

也漱蘇奏呪詛呪職救切願也詛莊助切
切蕩口也蘇典切點慧亦點胡戛切謂呪願之使沮
也甚少也
并列切著翅狸著陟畧切翅音試狸呂支
甲蟲也
飛之狐峻私閏切
狸也
倒也蹶音急也
厥僵也

阿毗曇毗婆沙論卷第四十八

東八

迦

梅

延

子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度一行品第二之五

問曰云何立六種阿羅漢耶答曰以根故問

東八

曰根有九種上上至下下先說阿羅漢有六種云何以根故阿羅漢有九種答曰或有說者退法阿羅漢成就二種根下下中憶法成就下上根護法成就中下根等住成就中中根能進成就中上根不動成就上下根辟

支佛成就上中根佛成就上上根彼不應作是說無有一人成就二種根者利根者尚不能何況鈍根評曰應作是說退法阿羅漢成就下下根憶法下中護法下上等住中下能進中中不動有二種有從時解脫至不動有性不動從時解脫至不動者中上本性不動者上下辟支佛上中佛上上退法阿羅漢作一事唯退憶法阿羅漢作二事退法憶法護法阿羅漢作三事退法憶法護法等住阿羅漢作四事退法憶法護法等住能進阿羅漢

作五事退法憶法護法等住能進復有說退法阿羅漢有三事一退住學根二轉至勝根三即住般涅槃憶法阿羅漢有四事一退住學根二退住退法根三轉至勝根四即住般涅槃護法阿羅漢有五事一退住學根二退住退法根三退住憶法四轉至勝根五即住般涅槃等住阿羅漢有六事一退住學根二退住退法根三退住憶法四退住護法五轉至勝根六即住般涅槃能進阿羅漢有七事一退住學根二退住退法根三退住憶法四

退住護法五退住等住六轉至不動七即住般涅槃問曰憶法阿羅漢退住學根爲得何等學根爲得退法學根爲得憶法學根耶答曰得退法學根非憶法學根所以者何彼未曾得憶法學根故若得者是名爲進不名爲退世尊經說尊者瞿醯迦是時解脫阿羅漢六反退第七反還得時解脫身作證以刀自害而死問曰彼尊者瞿醯迦爲是退法性爲是憶法性若是退法性者何故以刀自害若是憶法性者何故六反退耶答曰應作此論

是退法性問曰何故以刀自害答曰默患退故以刀自害若不退以刀自害者是憶法性所可用道斷欲界結退彼道時還得彼結得不耶答曰還得彼結得諸結得離欲時斷退時還得彼結得問曰所可用斷結道於彼道不退所可用退道彼道不能斷結無礙道能斷結無有退無礙道者住解脫道退無有以解脫道斷結者何故作

是說所可用道斷欲界結退彼道時還得彼結得廣說如上答曰無礙道是解脫道因解脫道是無礙道果若於果退時亦應言因退復次煩惱以無礙道對治若成就彼煩惱時亦當言退彼對治道復次以煩惱故立斷煩惱無礙道若成就煩惱時亦當言退彼無礙道尊者僧伽婆修說曰住無礙道退住解脫道亦退所以者何斷五種結須陀洹退時彼非是退五無礙道五解脫道耶評曰應作是說無有住無礙道退退已住無礙道者退解

脫道還住解脫道

九斷智欲界繫苦集所斷結斷一斷智色無色界苦集所斷結斷二斷智欲界見滅所斷結斷三斷智色無色界見滅所斷結斷四斷智欲界見道所斷結斷五斷智色無色界見道所斷結斷六斷智五下分結斷七斷智色愛斷八斷智一切結斷九斷智問曰九斷智攝一切斷智一切斷智攝九斷智廣說如經本斷者是無為問曰若斷者是無為不能有緣何故彼斷是智耶答曰斷是智果故說

智業果說業如說六入是舊業天眼天耳是通果說通阿羅漢是智果說智如是智果故說斷智問曰若然者修道所斷結以智斷故是智果可言斷智見道所斷結以忍斷是忍果云何言斷智耶答曰彼是世俗智果故言斷智如先以世俗道離欲界欲乃至離無所有處欲八地中所斷結斷是世俗智果問曰若然者世俗道能有所作處可爾非想非非想處世俗道不能有所作非想非非想處見道所斷結斷是忍云何是斷智耶尊者僧伽

婆修說曰此是慧果說斷智斷有二種一是
慧果彼不應作是說所以者何佛經說二斷
智一知智二斷智不說斷慧評曰應作是說
實義智者是金剛喻定斷是彼果所以者何
得阿羅漢果時以金剛喻定斷三界見道修
道所斷結頓證解脫得故復有說者從智種
中生故名斷智如瞿曇姓中生故名瞿曇彼
亦如是復次彼斷性相是斷智彼斷雖不能
有所緣而性相是斷智說名斷智如過去未
來眼根雖不能見而性相是眼彼亦如是尊

者瞿沙說曰應言正斷是最勝斷相應斷畢
竟斷尊者波奢說曰應言棄斷所以者何棄
一切生死得此斷故此斷亦可言斷亦可言
無欲亦可言滅亦可言諦亦可言斷智亦可
言沙門果亦可言有餘涅槃界無餘涅槃界
苦法忍滅苦法智生是時彼斷名斷名無欲
名滅名諦不名斷智不名沙門果不名有餘
涅槃界無餘涅槃界苦比忍滅苦比智生是
時彼斷名斷乃至名諦不名斷智不名沙門
果不名有餘涅槃無餘涅槃界集法忍滅集

法智生是時彼斷名斷名無欲名滅名諦名
斷智謂欲界見苦見集所斷結盡斷智不名
沙門果不名有餘涅槃無餘涅槃界集比忍
滅集比智生是時彼斷名斷名無欲名滅名
諦名斷智謂色無色界見苦見集所斷結盡
斷智不名沙門果不名有餘涅槃無餘涅槃
界滅法忍滅滅法智生是時彼斷名斷名無
欲名滅名諦名斷智謂欲界見滅所斷結盡
斷智不名沙門果不名有餘涅槃無餘涅槃
界滅比忍滅滅比智生是時彼斷名斷名無

東八

五

欲名滅名諦名斷智謂色無色界見滅所斷
結盡斷智不名沙門果不名有餘涅槃無餘
涅槃界道法忍滅道法智生是時彼斷名斷
名無欲名滅名諦名斷智謂欲界見道所斷
結盡斷智不名沙門果不名有餘涅槃無餘
涅槃界道比忍滅道比智生是時彼斷名斷
名無欲名滅名諦名斷智謂色無色界見道
所斷結盡斷智名沙門果謂須陀洹果不名
有餘涅槃無餘涅槃界是時三界見苦見集
見滅及欲界見道所斷結同一味頓證解脫

得是時彼斷名斷名無欲名滅名諦名斷智
名沙門果謂須陀洹果不名有餘涅槃無餘
涅槃界須陀洹當得斯陀含果斷一種結乃
至五種結是時彼斷名斷名無欲名滅名諦
不名斷智不名沙門果不名有餘涅槃無餘
涅槃界第六無礙道滅第六解脫道生是時
彼斷名斷名無欲名滅名諦不名斷智名沙
門果謂斯陀含果不名有餘涅槃無餘涅槃
界是時三界見道所斷彼斷名斷名無欲名
滅名諦名斷智謂先所得斷智名沙門果謂

斯陀含果不名有餘涅槃無餘涅槃界欲界
修道所斷五種結同一味頓證解脫得是時
彼斷名斷名無欲名滅名諦不名斷智名沙
門果謂斯陀含果不名有餘涅槃無餘涅槃
界斯陀含當得阿那含果斷第七第八種結
時彼斷名斷名無欲名滅名諦不名斷智不
名沙門果不名有餘涅槃無餘涅槃界第九
無礙道滅第九解脫道生是時彼斷名斷名
無欲名滅名諦名斷智謂五下分結盡斷智
名沙門果謂阿那含果不名有餘涅槃無餘

東八

六

涅槃界即彼時三界見道所斷結及欲界修道所斷八種結同一味頓證解脫得是時彼斷名斷名無欲名滅名諦名斷智謂本得斷智五下分結盡斷智名沙門果謂阿那含果不名有餘涅槃無餘涅槃界離初禪欲斷一種結乃至斷九種結是時彼斷名斷名無欲名滅名諦不名斷智不名沙門果不名有餘涅槃無餘涅槃界乃至離第四禪欲斷一種結乃至斷八種結說亦如是第九無礙道滅第九解脫道生是時彼斷名斷名無欲名滅

名諦名斷智謂色愛斷斷智不名沙門果不名有餘涅槃無餘涅槃界離空處欲乃至離非想非非想處斷八種結是時彼斷名斷名無欲名滅名諦不名斷智不名沙門果不名有餘涅槃無餘涅槃界金剛喻定滅初盡智第八生是時九種結斷彼斷名斷名無欲名滅名諦名斷智謂一切結盡斷智名沙門果謂阿羅漢果名有餘涅槃界不名無餘涅槃界即彼時三界見道所斷八地修道所斷非想非非想處修道所斷八種結同一味頓證解脫

得是時彼斷名斷名無欲名滅名諦名斷智
謂一切結盡斷智名沙門果謂阿羅漢果名
有餘涅槃界不名無餘涅槃界若阿羅漢陰
界入更不相續入無餘涅槃界是時彼斷名
斷名無欲名滅名諦名斷智謂所得斷智名
沙門果謂阿羅漢果下名有餘涅槃界名無
餘涅槃界問曰諸斷是無爲何以有時名斷
智有時不名斷智答曰爾時或有四事或有
五事者名斷智四事者一害俱因二俱繫得
解脫三得無漏解脫得四害非想非非想處

一切徧使五事者即上四事五永離於界見
道中有四事修道中有五事苦法忍滅苦法
智生是時不害俱因雖害見苦所斷不害見
集所斷不俱繫得解脫雖見苦所斷繫得解
脫見集所斷不得解脫雖得無漏解脫得不
害非想非非想處一切徧使是時唯有一事
無三事是故彼斷名斷不名斷智苦比忍滅
苦比智生是時不害俱因雖斷見苦所斷因
不害見集所斷因不斷俱繫雖斷見苦所斷
繫不斷見集所斷繫雖得無漏解脫得而不

畢竟害非想非非想處一切徧使是時唯有
二事無有二事故彼斷不名斷智集法忍滅
集法智生是時害俱因先害見苦所斷因今
害見集所斷因俱繫得解脫先見苦所斷得
解脫今見集所斷得解脫得無漏解脫得亦
害非想非非想處一切徧使是時得名斷智
集比忍滅集比智生是時害俱因先害見苦
所斷因今害見集所斷因俱繫得解脫先見
苦所斷繫得解脫今見集所斷繫得解脫得
無漏解脫得害非想非非想處一切徧使是

時具四事故彼斷名斷智滅法忍滅滅法智
生是時害俱因先害見苦見集所斷因今害
見滅所斷因俱繫得解脫先見苦見集所斷
繫得解脫今見滅所斷繫得解脫得無漏解
脫得害非想非非想處一切徧使是時具四
事故彼斷名斷智滅比忍滅滅比智生道法
忍滅道法智生道比忍滅道比智生說亦如
是如是則說見道斷智修道中有五事名斷
智離欲界一種欲乃至離八種欲是時不害
俱因雖斷八種因不斷下下因所以者何九

種結展轉爲因故俱繫不得解脫雖八種繫
得解脫一種繫不得解脫所以者何九種結
展轉相繫故雖得無漏解脫得害非想非非
想處一切徧使而不永離界是時唯有二事
無三事是故彼斷不名斷智斷第九種結是
時害俱因先斷八種因今斷下下因俱繫得
解脫先八種繫得解脫今下下繫得解脫得
無漏解脫得害非想非非想處一切徧使畢
竟離界謂離欲界是時有五事故彼斷名斷
智離初禪欲斷一種結乃至斷八種結廣說

如欲界斷第九種時害俱因先斷八種因今
斷下下因俱繫得解脫先八種繫得解脫今
下下繫得解脫得無漏解脫得害非想非非
想處一切徧使而非畢竟離界是時唯有四
事無五事是故彼斷不名斷智第二第三禪
說亦如是離第四禪欲斷一種結乃至斷八
種結不害俱因俱繫不得解脫雖得無漏解
脫得害非想非非想處一切徧使而不畢竟
離界是時唯有二事無三事是故彼斷不名
斷智斷第九種結是時害俱因俱繫得解脫

得無漏解脫得害非想非非想處一切徧使
畢竟離界是時有五事故彼斷名斷智謂色
愛盡斷智如離初禪欲乃至離三禪欲離空
處欲乃至離無所有處欲說亦如是離非想
非非想處欲斷一種結乃至斷八種結時不
害俱因俱繫不得解脫雖得無漏解脫得害
非想非非想處一切徧使而不畢竟離界是
時唯有二事而無三事是故彼斷不名斷智
斷第九種結是時害俱因俱繫得解脫得無
漏解脫得害非想非非想處一切徧使畢竟

離界是時有五事故彼斷名斷智謂一切結
盡斷智問曰爲離四禪修道所斷愛名斷智
爲唯離第四禪修道所斷愛名斷智耶答曰
或有說離四禪愛名斷智復有說離第四禪
九種愛名斷智復有說唯離第四禪下下種
愛名斷智評曰應作是說離色界一切修道
所斷愛名斷智所以者何若離第四禪下下
愛色界一切修道所斷愛盡乃名斷智問曰
斷法是最勝法何故二斷得通證謂阿那含
阿羅漢果時答曰此二時畢竟離界亦得果

得須陀洹果斯陀含果是時雖得果不畢竟
離界離第四禪欲雖畢竟離界而非得果得
阿那含果時畢竟離界謂離欲界欲得果得
阿那含果得阿羅漢果時畢竟離界謂離無
色界得果得阿羅漢果時復次是時畢竟離
界斷下分上分結得須陀洹果斯陀含果時
不畢竟離界不斷下分上分結離色愛時雖
畢竟離界謂離色界不畢竟斷上分結得阿
那含果時畢竟離界謂離欲界畢竟斷下分
結得阿羅漢果時畢竟離界謂離無色界畢

竟斷上分結復次是時畢竟離界畢竟斷不
善無記煩惱得須陀洹果斯陀含果時不畢
竟離界亦不畢竟斷不善煩惱離色界時雖
畢竟離界不畢竟斷無記煩惱得阿那含果
時畢竟離界謂離欲界畢竟斷不善煩惱得
阿羅漢果時畢竟離界謂離無色界畢竟斷
無記煩惱如不善無記有報無報無生二果
一果無慚無愧相應無慚無愧不相應當知
說亦如是九斷智誰捨幾誰得幾答曰或有
無捨無得者如凡夫人是也問曰此中不問

東八

十一

凡夫不應答凡夫復有聖人不捨不得者如住本性者是也勝進者亦如是苦法忍滅苦法智生是時不捨不得苦比忍滅苦比智生是時亦不捨不得集法忍滅集法智生是時得一而無所捨集比忍滅集比智生是時得一而無所捨滅法忍滅滅法智生是時得一而無所捨滅比忍滅滅比智生是時得一而無所捨道法忍滅道法智生是時得一而無所捨道比忍滅道比智生若非離欲人得一而無所捨若是離欲人捨五得一

謂道比智時所得斷是五下分結盡斷也聖人離欲界欲斷一種乃至八種結無得無捨斷第九種結是時捨六得一謂五下分結盡斷智是也離初禪欲斷一種乃至九種結無得無捨第二第三禪亦如是離第四禪欲斷一種乃至八種無得無捨斷第九種得一而無所捨如初禪二禪三禪空處識處無所有處亦如是離非想非非想處欲斷一種乃至八種結亦無得無捨斷第九種時捨二得一謂一切結盡斷智是則說勝進時退時亦有

捨有得阿羅漢起無色界煩惱退時捨一得
二起色界煩惱退時捨一得一起欲界煩惱
退時捨一得六離色愛阿那含起色界煩惱
退時捨一而無所得起欲界煩惱退時捨二
得六未離色愛阿那含起欲界煩惱退時捨
一得六退斯陀含果時無捨無得

東八

十二

此九斷智幾是禪果幾是無色定果幾是根
本禪果幾是禪邊果幾是根本無色定果幾
是無色定邊果幾是見道果幾是修道果幾
是忍果幾是智果幾是法智果幾是比智果

幾是法智分果幾是比智分果幾是世俗道
果幾是無漏道果幾是禪果者答曰九是禪
及眷屬果幾是無色定果者答曰二是無色
定及眷屬果幾是根本禪果者答曰阿毗曇
者作如是說五是根本禪果尊者瞿沙作如
是說八是根本禪果幾是禪邊果者答曰九
謂未至依是也非餘禪邊幾是根本無色定
果者答曰一幾是無色定邊果者答曰一謂
空處邊非餘無色定邊幾是見道果者答曰
六幾是修道果者答曰三幾是忍果應說如

見道幾是智果者應說如修道幾是法智果者答曰三幾是比智果者答曰二幾是法智分果者答曰六幾是比智分果者答曰五幾是世俗道果者答曰二幾是無漏道果者答曰九若離色愛得正決定色愛盡斷智何時得耶尊者僧伽婆修說曰道比智現在前時得所以者何道比智亦是向道亦是果道不應作是說住果而言是向彼未曾起一剎那頃向道現在前何故說言向道耶復有說若離空處欲是時於未來世修無漏禪是時得

東八

十三

色愛盡斷智此說亦不應爾所以者何是時對治無色界禪未來修不對治色界禪修復有說當得阿羅漢果住金剛喻定三界見道修道所斷結同一味通證解脫得是時得色愛盡斷智評曰應作是說彼從果必起勝果道現在前是時得色愛盡斷智若不從果更起勝果道現在前者離三禪欲人依下地得正決定彼若命終生四禪中若無色界彼不應成就樂根若然者則與十門所說相違如說誰成就樂根若生徧淨若聖人生徧淨上

欲令無如是過故從果起必起勝果道現在
前是時得色愛盡斷智九斷智攝一切斷智
一切斷智攝九斷智耶答曰一切攝九非九
攝一切九者如此中說一切者此九及諸餘
斷是一切者多九者少一切斷智攝九斷智
餘者猶多譬如大器覆於小器餘者猶多彼
亦如是不攝何者答曰見諦具足世尊弟子
未離欲者欲界繫修道所斷九斷智所不攝
聖人離欲界欲時斷初種結乃至斷八種結
此斷非九斷智所攝已離欲愛未離色愛色

界修道所斷結斷非九斷智所攝已斷色愛
乃至第四禪斷八種結彼斷非九斷智所攝
已離色愛未離無色愛無色界修道所斷結
非九斷智所攝離空處欲乃至斷非想非非
想處八種結彼斷非九斷智所攝問曰苦智
已生集智未生三界見苦所斷結斷彼斷非
九斷智所攝何故此中不說耶答曰應說此
文應如是說一切攝九非九攝一切不攝何
等答曰苦智已生集智未生三界見苦所斷
煩惱斷彼斷非九斷智所攝餘說如上而不

東八

十四

說者有何意耶答曰此中所說斷是有斷智人斷彼雖是斷非是有斷智人斷問曰雖作是說於義不盡所以者何不說凡夫人斷故答曰此是略說現初入門故而作是說

八人向須陀洹果證人住須陀洹果向斯陀舍果證人住斯陀舍果向阿那舍果證人住阿那舍果向阿羅漢果證人住阿羅漢果問曰人名有八實體有幾答曰阿毗曇者作如是說人名有八實體有五須陀洹果證人向阿羅漢果名有二實體有二須陀洹果向斯

陀舍果證人名有二實體有一斯陀舍果向阿那舍果證人名有二實體有一阿那舍果向阿羅漢果證人名有二實體有一尊者瞿沙作如是說八人名有八實體有八彼作是說須陀洹人住須陀洹果不勝進時名成就須陀洹果人若勝進時名向斯陀舍果證人捨須陀洹果斯陀舍人住斯陀舍果不勝進時名成就斯陀舍果人若勝進時名向阿那舍果證人捨斯陀舍果阿那舍人住阿那舍果不勝進時名成就阿那舍果人若勝進時

東八

十五

名向阿羅漢果證人捨阿那含果所以者何以根故說人差別是故生智論作如是說向斯陀含果證人當言成就須陀洹果不耶答曰不成就乃至向阿羅漢果證人當言成就阿那含果不耶答曰不成就評曰八人名有八實體有五如是說者好如名體名數體數名差別體差別名異體異名別體別知名知義當知亦如是問曰若八人名有八實體有五云何說八人差別耶答曰以行聖道故須陀洹若於須陀洹果不勝進時於須陀洹果

名得名在身名成就名現前行若於須陀洹果勝進者是時住向於須陀洹果名得不在身中名成就不現前行於向名得名在身中名成就名現前行乃至若於阿那含果不勝進時於阿那含果名得名在身中名成就名現前行若於阿那含果勝進者是時住向於阿那含果名得不在身中名成就不現前行於向名得名在身中名成就名現前行向須陀洹果證人於此九斷智成就幾不成就幾此中以人爲章以斷智爲門答曰或不成就

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

或一二三四五廣說如經本

阿毗曇毗婆沙論卷第四十八

東人

十六

阿毗曇毗婆沙論卷第四十九

東九

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使健度人品第三之一

結有二種東九謂見道斷種修道斷種欲界有二

種色界有二種無色界有二種東九頗欲界繫見道所斷修道所斷結頓得耶乃至廣說章及解章義此中應廣說優波提舍問曰何故作此論答曰此諸煩惱於生死中作大繫縛無利險難猶如怨家藏伏於欲界受大苦惱於

色無色界受大苦惱於生死中數數迴轉處在母胎闇冥之處生藏熟藏之所逼切不知云何推求此結如實知見而除斷之欲令知故猶如怨家藏伏不知則害知則可避彼亦如是是故應思量觀察種種善語乃至生生之處而不忘失如尊者彌多達子初生時而作是語結有二種謂見道斷種修道斷種欲界有二色界有二無色界有二問曰何故彼生時作如是語答曰彼在母胎爲衆苦所逼而作是念衆生何故數處母胎受如是等苦

皆以此二種結故欲說此二結過患故生時
便作此語結有二種欲界有二乃至廣說問
曰何故名種答曰此中說聚是種如衆多比
丘聚名比丘種如婆羅門聚名婆羅門種彼
亦如是所言種者亦可言聚亦可言羣實義
是一名有差別頓得耶云何名頓得答曰頓
得名一時何以知之答曰有經說波斯匿王
往詣佛所面共世尊種種言論在一面坐而
白佛言我聞沙門瞿曇作如是說於去來今
無有沙門婆羅門能如實知見一切法若言

知見無有是處沙門瞿曇爲憶念有此語不
佛答王言我不憶念王復問言沙門瞿曇世
或有人不善受文義聞時異爲他說異唯願
世尊憶念此事而解說之佛答王言我曾作
是說於去來今無有頓得如實知見一切法
者若言頓得知見無有是處皆從三阿僧祇
劫漸漸修行六波羅蜜然後乃知非一時知
以是事故知頓得是一時頗欲界繫見道修
道所斷結頓得耶答曰頓得離欲凡夫人於
彼無欲退問曰誰頓得耶答曰凡夫人離欲

愛時欲界繫見道修道所斷結總爲一聚如刈草法九種結一時斷以下下無礙道斷上上結乃至以上上無礙道斷下下結凡夫人以下下結於彼無欲退頓得欲界繫見道修道所斷一種結下中退頓得二種乃至以上上結退頓得欲界繫見道修道所斷九種結色界無色界命終生欲界時凡夫人以下下結乃至上上結令生相續頓得欲界繫見道修道所斷九種結頓捨耶答曰捨凡夫人離欲愛時問曰誰頓捨耶答曰凡夫人離欲愛

時欲界繫見道修道所斷九種結總爲一聚如刈草法九種結一時斷以下下無礙道斷上上結乃至以上上無礙道斷下下結彼欲界繫見道修道所斷下下頓捨漸得耶答曰不得所以者何若先得見道所斷結後得修道所斷結若先得修道所斷結後得見道所斷結無有是處漸捨耶答曰捨世尊弟子先捨見道所斷結後捨修道所斷結見道所斷結以見道斷修道所斷結以修道斷頗色界繫見道修道所斷結頓得耶答曰頓得離色

東九

三

愛凡夫人於彼無欲退問曰誰頓得耶答曰
凡夫人離色愛時色界繫見道修道所斷結
總爲一聚如刈草法九種結一時斷以下下
無礙道斷上上結乃至以上上無礙道斷下
下結於彼無欲退若以色界繫下下結退者
彼頓得色界繫見道修道所斷一種結下中
退頓得二種乃至以上上結退頓得色界繫
見道修道所斷九種結若以欲界下下結乃
至上上結退彼時頓得色界繫見道修道所
斷九種結復有說者此文應如是說離色愛

凡夫人以欲界梵世地結退不應作是說所
以者何此中說於界頓得不說地頓得若以
第四禪結退乃至以欲界結退是時頓得色
界繫見道修道所斷結無色界命終生欲色
界是時頓得色界繫見道修道所斷結凡夫
人無色界命終生欲色界中以下下結乃至
上上結令生相續頓得色界繫見道修道所
斷九種結頓捨耶答曰捨凡夫人離色愛時
問曰誰頓捨耶答曰凡夫人離色愛時色界
繫見道修道所斷結總爲一聚如刈草法九

種結一時斷以下下無礙道斷上上結彼頓捨色界繫見道修道所斷結乃至以二上無礙道斷下下結頓捨色界繫見道修道所斷結漸得耶答曰不得所以者何無有先得見道所斷後得修道所斷者無有先得修道所斷後得見道所斷者漸捨耶答曰捨世尊弟子先捨見道所斷結後捨修道所斷結見道捨見道所斷修道捨修道所斷頗頓得無色界繫見道修道所斷結耶答曰不得所以者何頓得是凡夫人無有凡夫人能盡斷無色

東九

四

界結捨彼退頓得無色界見道修道所斷結者頓捨耶答曰不捨所以者何頓捨者是凡夫人無有凡夫人頓捨無色界煩惱者漸得耶答曰不得所以者何無有先得見道所斷結後得修道所斷無有先得修道所斷後得見道所斷者漸捨耶答曰捨世尊弟子先捨見道所斷結後捨修道所斷結見道捨見道所斷結修道捨修道所斷結有世俗行問曰凡夫人以世俗道離欲時斷九種結幾無礙道捨幾解脫道捨聖人以無

漏道斷九種結幾無礙道捨幾解脫道捨答
曰或有說者凡夫人斷九種結以三無礙道
三解脫道斷謂下下無礙道下下解脫道斷
上三種結下中無礙道下中解脫道斷中三
種結下上無礙道下上解脫道斷下三種結

東九

五

聖人亦如是復有說者凡夫人斷九種結以
一無礙道一解脫道斷聖人斷九種結以九
無礙道九解脫道斷問曰何故凡夫人斷九
種結以一無礙道一解脫道斷聖人斷九種
結以九無礙道九解脫道斷耶答曰凡夫人

所用道鈍於前法不能觀察思量一一分別
聖人所用道猛利於前法能觀察思量一一
分別問曰若作是說欲令凡夫人是下而說
是勝欲令聖人勝而說是下所以者何凡夫
人斷九種結以一無礙道一解脫道斷聖人
斷九種結以九無礙道九解脫道斷是則凡
夫人勝於聖人如人多服毒藥一時吐出誰
不可耶評曰應作如是說凡夫人斷九種結
以九無礙道九解脫道斷聖人亦爾問曰若
凡夫人斷九種結以九無礙道九解脫道斷

聖人亦爾者凡夫聖人有何差別答曰凡夫人見道所斷修道所斷結總爲一聚如刈草法九種結一時以九無礙道九解脫道斷聖人見道所斷九種結以一無礙道一解脫道修道所斷九種結以九無礙道九解脫道斷

凡夫聖人是謂差別問曰以世俗道斷結時以幾方便以幾入定答曰以三方便以三入定以初方便以初入定斷上三種結以第二方便以第二入定斷中三種結以第三方便以第三入定斷下三種結問曰爲起定斷耶

爲不起定斷耶答曰或有說者凡夫人不起定斷聖人或起定或不起定斷復有說者凡夫人或起定不起定斷聖人不起定斷評曰應作是說此事不定凡夫人或不起定聖人或起定不起定凡夫人或起定不起定聖人或不起定而斷結復有說者斷欲界結不起定斷色無色界結或起定或不起定復有說者斷欲界結或起定或不起定斷色無色界結不起定評曰此事不定斷欲界結起定不起定斷色無色界結不起定斷欲界結不起

東九

六

定斷色無色界結起定不起定是則說勝進時凡夫人起下結退時成就下三種結起中結退時成就六種結起上結退時成就九種結聖人起下下結退時成就下下結乃至起上上結退時成就九種結復有說者凡夫人起下下結退時乃至起上上結退時成就九種結聖人如前說問曰何故凡夫人起下下結退乃至起上上結退時成就九種結聖人起下下結退時成就下下結起下中結退時成就二種乃至起上上結退時成就九種結

答曰凡夫人以世俗定自持彼定性羸劣聖人無漏定自持彼定牢固應作是說凡夫人不服毒藥而死評曰應作是說凡夫人起下下結退還成就下下結乃至起上上結退成就九種結問曰若然者凡夫人聖人有何差別答曰凡夫人若起下下結退成就見道修道所斷下下結乃至起上上結退成就見道修道所斷九種結聖人起下下結退時成就修道所斷下下結乃至起上上結退時成就修道所斷九種結不成就見道所斷結凡夫

人聖人是謂差別在欲界聖人有三事一畢竟離欲而命終二退已而命終三漸離欲已而命終凡夫人有二事一畢竟離欲而命終二退已而命終在色界聖人有三事一畢竟離色愛而命終二漸離欲而命終不退所以者何色界無有退者凡夫人有一事畢竟離色愛而命終不退所以者何色界無退無漸離欲而命終者問曰何故聖人有漸離欲而命終凡夫人不爾耶答曰聖人以無漏道自持彼道牢固凡夫人以世俗道自持彼道羸

劣復次聖人成就定慧分故漸斷結而命終凡夫人不成就定慧分故不能漸斷結而命終復次聖人成就無漏分故漸斷結而命終凡夫人無無漏分故不能漸斷結而命終復次聖人有業力道力以業力故能漸斷結而命終以道力故能畢竟離欲而命終凡夫人無業力以道力强能畢竟離欲而命終者則退復次欲界聖人分中有漸離欲人若斷三種四種結名家若斷六種結名斯陀含若斷七種八種結名一種子是故聖人有漸離

欲而命終者凡夫人分中無漸離欲而命終是故凡夫人無漸離欲而命終者尊者僧伽婆修說曰凡夫人亦有漸離欲而命終者住相續心還成就本所斷結評曰不應作是說如前說者好

以世俗道離欲時無礙道有幾行東九解脫道有幾行八答曰無礙道有三行謂麤行苦行麤壞行解脫道有三行謂止行妙行離行問曰若無礙道中有麤行彼解脫道中有止行耶若無礙道中有苦行彼解脫道中有妙行耶若

無礙道中有麤壞行彼解脫道中有離行耶答曰或有說者如所問若無礙道有麤行者彼解脫道必有止行若無礙道有苦行者彼解脫道必有妙行若無礙道有麤壞行者彼解脫道必有離行評曰此事不定若無礙道中有麤行彼解脫道中三行展轉現在前若無礙道中有苦行麤壞行者解脫道中三行展轉現在前問曰以世俗道離欲愛時無礙道爲緣何法解脫道爲緣何法答曰九無礙道緣於欲界九解脫道緣於初禪問曰若然

者根捷度說善通如說頗思惟色界法能知
欲界耶答言能知云何不緣倒錯行倒錯若
緣行倒錯云何不為離欲法作障礙留難耶
答曰假令緣行倒錯而不能為離欲法作障
礙留難所以者何於彼離欲法已善修習徑
路已成就如見道中緣欲界忍智後緣色無
色界忍智現在前緣色無色界忍智後緣欲
界忍智現在前如此雖復緣行倒錯而不為
得正決定而作障礙留難所以者何於彼見
道已善修習徑路已成就彼亦如是復有說

者九無礙道八解脫道緣於欲界最後解脫
道緣於初禪如以滅道智離非想非非想處
愛彼九無礙道八解脫道緣於滅道最後解
脫道緣於非想非非想處四陰彼亦如是復
有說者若離欲愛時起定斷一種結已而住
彼一無礙道緣於欲界一解脫道緣於初禪
若斷二種結已而住彼二無礙道一解脫道
緣於欲界一解脫道緣於初禪若乃至斷八
種結已而住彼八無礙道七解脫道緣於欲
界第八解脫道緣於初禪復有說者九無礙

道九解脫道盡緣欲界如以苦集智離欲愛時九無礙道九解脫道緣於欲界彼亦如是問曰若然者則不緣行倒錯於離欲法不作障礙留難根捷度說云何通耶如說頗思惟色界法能知欲界耶答言能知答曰此說先觀察分別時行者先作如是分別觀察欲界是麤初禪是止問曰根捷度所說復云何通如說頗思惟無色界法能知欲界耶答言不能知行者是時不先分別觀察欲界是麤無色界是止耶何故言不能知耶答曰行者亦

分別觀察而所觀是遠非於如是遠觀後而能離欲復有說者九無礙道九解脫道盡緣初禪問曰若然者根捷度說善通如說頗思惟色界法能知欲界耶答言能知亦非緣行倒錯云何緣於他處離他處欲耶答曰若緣餘處離他處欲此亦無過如以滅道智緣於滅道而離苦集所斷欲彼亦如是如是所說盡為生弟子覺意故然此義最勝初說九無礙道緣於欲界九解脫道緣於初禪者好問曰無礙道中為修幾行解脫道中為修幾行

東九

十

答曰凡夫人離欲愛時無礙道中修麤等三行八解脫道中修六行謂麤等三行止等三行最後解脫道中即修此六行亦修未至初禪無量行乃至離無所有處愛亦如是聖人離欲愛時無礙道中修十九行謂麤等三行有漏無漏十六聖行八解脫道中修二十二行謂麤等三行止等三行有漏無漏十六聖行最後解脫道中即修此二十二行亦修未至初禪無量行聖人離初禪欲時無礙道中修十九行謂麤等三行十六聖行唯修無漏

非有漏八解脫道中修二十二行謂麤等三行止等三行十六聖行唯修無漏非有漏最後解脫道即修此二十二行亦修未至第二禪無量行乃至離無所有處愛亦如是問曰何故初禪邊修有漏無漏行上地邊唯修無漏不修有漏耶答曰初禪邊有有漏無漏聖行是故修上地邊唯有無漏行無有漏聖行是故唯修無漏行復有說者凡夫人離欲愛時九無礙道中修九行謂麤等三行慈悲喜捨不淨觀安般念八解脫道中修十二行即

東九

十一

上九行及止等三行最後解脫道中即修此十二行亦修未至初禪無量行聖人離欲夢時無礙道中修二十五行謂麤等三行慈悲喜捨不淨觀安般念有漏無漏十六聖行八解脫道中修二十八行即此二十五行及止等三行最後解脫道中即修此二十八行及修未至初禪無量行上地邊如上說問曰何故初禪邊修如是等諸行上地邊不修耶答曰初禪邊有種種善根故修如是等諸行上地邊諸善根少故不修如是等諸行復次欲

界有種種煩惱故須種種對治上地無種種煩惱故不須種種對治此中所說諸行在於現在俱行負重同所作同所緣如上說未來世所修行為何所緣耶答曰離欲愛時九無礙道中麤等三行修者緣於欲界八解脫道中麤等三行修者緣初禪止等三行修者緣於初禪最後解脫道中麤等三行修者緣於三界止等三行修者緣於初禪乃至非想非非想處離初禪欲時九無礙道中麤等三行修者緣於初禪八解脫道中麤等三行

修者緣於初禪二禪止等三行修者緣於二
禪最後解脫道中麤等三行修者緣於三界
止等三行修者緣於二禪乃至非想非非想
處離第二禪欲第三禪欲應隨相說離第四
禪欲時九無礙道中麤等三行修者緣於第
四禪八解脫道中麤等三行修者緣於第四禪
及空處止等三行修者緣於空處最後解脫道
中麤等三行止等三行修者緣於空處乃至
非想非非想處問曰若離第四禪欲時八解
脫道中麤等三行修者緣於第四禪及空處

由九

十二

者識身經所說云何通如說頗有無色界繫
心能知色無色界耶答言不知答曰彼中遮
一刹那頃不遮多相續若於一刹那頃能知
色無色界者無有是處彼解脫道起現在前
者未來修行者或緣色界或緣無色界是故
一刹那頃不知多相續則知二說便為善通
離空處欲時九無礙道中麤等三行修者緣
於空處八解脫道中麤等三行修者緣於空
處識處止等三行修者緣於識處最後解脫
道中麤等三行止等三行修者緣於識處乃

至非想非非想處離識處欲離無所有處欲
應隨相說問曰何故禪中所修諸行緣於三
界無色中所修諸行唯緣無色界耶答曰禪
能徧緣能緣自地能緣下地亦緣上地無色
定不能徧緣唯能緣自地及緣上地不緣下
地以是事故禪中所修諸行能緣三界無色
中所修諸行唯緣無色界。
欲界繫見道所斷結種斷爲何沙門果攝問
曰何故作此論答曰諸煩惱先分別在界未
分別種今欲分別種故而作此論欲界繫見

道所斷結種斷爲何沙門果所攝答曰四沙
門果攝或無處所四沙門果者須陀洹須陀
洹果攝乃至阿羅漢阿羅漢果攝無處所者
凡夫人離欲無處所離欲人得正決定見道
中十五心頃無處所次第人見道中見道諦
二心頃無處所如是等時欲界見道所斷結
種斷無處所欲界繫修道所斷結種斷爲何
果攝答曰阿那含果阿羅漢果攝阿那含阿
那含果攝阿羅漢阿羅漢果攝無處所者凡
夫人離欲無處所離欲人得正決定十五心

頃無處所次第人不得言無處所所以者何
離欲愛時最後無礙道斷修道所斷結解脫
道生時即阿那含果所攝色界繫見道所斷
結種斷為何果攝答曰四沙門果攝或無處
所四沙門果如上說或無處所者凡夫人離
色愛時無處所離色愛人得正決定十五心
頃無處所次第人不得言無處所所以者何
道比忍畢竟斷此結道比智生時彼斷即為
果攝色界繫修道所斷結種斷為何果攝答
曰阿羅漢果攝或無處所阿羅漢阿羅漢果

攝無處所者凡夫人離色愛無處所離色愛
人得正決定見道中十五心頃道比智現在
前無處所次第人離第四禪欲證最後解脫
道無處所離空處愛時九無礙道九解脫道
無處所乃至離無所有處愛時亦如是離非
想非非想處愛時九無礙道八解脫道時及
色界繫修道所斷已斷已知結無處所無色
界繫見道所斷結種斷為何果攝答曰四沙
門果攝四沙門果如上說此中不說凡夫人
無處所所以者何無有凡夫人能離非想非

東九

十四

非想處愛者次第人亦不得言無處所所以者何道比忍畢竟斷此結道比智現在前時彼斷即爲果攝無色界繫修道所斷結種斷爲何果攝答曰唯阿羅漢果攝此中無離欲凡夫人所以者何無有凡夫人能離非想非非想處愛者次第人亦不得言無處所所以者何金剛喻定畢竟斷此結初盡智生時彼斷即爲果攝謂阿羅漢果結有五種謂見苦所斷種乃至修道所斷種問曰何故作此論答曰先分別煩惱在界有二種未分別五種

今欲分別故而作此論見苦所斷結種斷爲何果攝答曰四沙門果攝或無處所四沙門果如上說無處所者此中不應說凡夫人離欲次第人見苦時一心頃見集時四心頃見滅時四心頃見道時三心頃見苦所斷結種斷彼斷非果攝見集所斷結種斷爲何果攝答曰四沙門果所攝或無處所四沙門果如上說無處所者此中無有凡夫人離欲次第人見集時一心頃見滅時四心頃見道時三心頃見集所斷結種斷彼斷非沙

東九

十五

門果攝見滅所斷結種斷彼斷何果攝答曰
四沙門果或無處所此中不說凡夫人離欲
次第人見滅一心頃見道三心頃是時見滅
所斷結種斷彼斷非沙門果攝見道所斷結
種斷彼斷為何果攝答曰四沙門果此中不
說凡夫人離欲亦不說次第人所以者何道
比智忍畢竟斷比結道比智現在前彼斷即
為果攝修道所斷結種斷彼斷為何果攝答
曰阿羅漢果攝此中不說凡夫人離欲亦不
說次第人所以者何金剛喻定畢竟斷此結

初盡智現在前彼斷即為果攝謂阿羅漢果
結有九種苦法智所斷結種苦比智所斷結
種集法智所斷結種集比智所斷結種滅法
智所斷結種滅比智所斷結種道法智所斷
結種道比智所斷結種修道所斷結種問曰
何故復作此論答曰先分別煩惱在界有二
種有五種未分別對治斷種今欲分別故而
作此論苦法智所斷結種斷彼斷為何果攝
答曰四沙門果或無處所四沙門果如上說
無處所者凡夫人離欲無處所離欲人得正

決定見道中十五心頃次第人見苦三心頃見集四心頃見滅四心頃見道三心頃是時苦法智所斷結種斷彼斷非沙門果攝苦比智所斷結種斷彼斷為何果攝答曰四沙門果攝或無處所四沙門果如上說無處所者

東九

十六

此中不說凡夫人離欲無處所離欲人得正決定見道中十五心頃無處所次第人見集三心頃見滅四心頃見道三心頃是時集法智所斷結種斷彼斷非沙門果攝集比智所斷結種斷彼斷為何果攝答曰四沙門果攝或無處所四沙門果如上說無處所者此中不說凡夫人離欲次第人見集一心頃見滅四心頃見道三心頃是時集比智所斷結種斷彼斷非沙門果攝滅法智所斷結種斷彼斷為何果攝答曰四沙門果或無處所四沙

門果如上說無處所者凡夫人離欲無處所
離欲人得正決定見道中十五心頃無處所
次第人見滅三心頃見道三心頃是時滅法
智所斷結種斷彼斷非沙門果攝滅比智所
斷結種斷彼斷為何果攝答曰四沙門果或

東九

十七

無處所四沙門果如上說無處所者此中不
說凡夫人離欲次第人見滅一心頃見道三
心頃是時滅比智所斷結種斷彼斷非沙門
果攝道法智所斷結種斷彼斷為何果攝答
曰四沙門果或無處所四沙門果如上說無

處所者凡夫人離欲無處所離欲人得正決
定見道中十五心頃無處所次第人見道二
心頃是時道法智所斷結種斷彼斷非沙門
果攝道比智所斷結種斷彼斷為何果攝答
曰四沙門果四沙門果如上說此中不說凡
夫人離欲亦不說次第人所以者何道比忍
畢竟斷此結道比智現在前彼斷即為果攝
修道所斷結種斷彼斷為何果攝答曰阿羅
漢果攝此中不說凡夫人離欲亦不說次第
人所以者何金剛喻定畢竟斷此結初盡智

現在前彼斷即爲果攝謂阿羅漢果問曰爲無礙道斷結爲解脫道斷結耶若無礙道斷結者此文所說云何通如說苦法智所斷結種乃至道比智所斷結種若解脫道斷結者智捷度說云何通如說諸結見苦斷彼結苦智斷耶答言彼結苦忍斷諸結乃至見道斷彼結道智斷耶答言諸結道忍斷答曰應作是說諸結無礙道斷問曰若然者智捷度說善通此文所說云何通如說苦法智所斷結種乃至廣說答曰此文應如是說結有九種

苦法忍所斷結種乃至道法忍所斷結種而不說者有何意耶答曰忍屬於智是智眷屬若忍所斷亦名智斷猶如屬王之人若有所作亦名王作彼亦如是復次無礙道斷結解脫道持令不動若解脫道不重持者則煩惱更生而爲過患如人先撲怨家卧於地上後一人來重持令不動若後來人不重持者則怨家更起而爲過患又如有人從其金內逐怨家出後一人來牢閉其門雖復一人逐怨家出後人若不牢閉門者則怨家還入而爲

東九

十八

過患亦如有人先盛毒蛇著於瓶內後一人
來牢蓋其口雖復一人先盛後來之人不牢
蓋口則毒蛇還出而爲過患彼亦如是復次
無礙道斷結解脫道功多如根捷度說此中
復廣分別復次無礙道斷結彼斷解脫得與
解脫俱生以俱生故解脫道亦名斷結復次
無礙道斷結解脫道共無礙道同作一事以
同作一事故解脫道亦名斷結

阿毗曇毗婆沙論卷第四十九

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第五十

東十

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共造泰譯

使捷度人品第三之二

結有十五種欲界見苦所斷結種乃至修道

東十

所斷結種色無色界結亦如是問曰何故復作此論答曰先分別諸煩惱在界二種五種對治種未分別界種今欲分別故而作此論欲界繫見苦所斷結種斷為何果攝答曰四沙門果或無處所四沙門果如上說無處所

者凡夫人離欲無處所離欲人得正決定見道中十五心頃無處所次第人見苦三心頃見集四心頃見滅四心頃見道三心頃是時欲界見苦所斷結種斷彼斷非沙門果攝欲界繫見集所斷見滅所斷見道所斷修道所斷應隨相說色界繫見苦所斷結種斷彼斷為何果攝答曰四沙門果或無處所四沙門果如上說無處所者凡夫人離色愛無處所離色愛人得正決定見道中十五心頃無處所次第人見苦一心頃見集四心頃見滅四

心頃見道三心頃無處所是時色界繫見苦
所斷結種斷彼斷非沙門果所攝色界繫見
集見滅見道修道所斷結種斷應隨相說無
色界五種所斷結種斷亦應隨相說

身見斷為何果攝答曰四沙門果或無處所

四沙門果如上說無處所者是中不說凡夫
人離欲次第人見苦一心頃見集四心頃見
滅四心頃見道三心頃是時身見斷彼斷非
沙門果攝如身見斷下分中身見斷見中身
見邊見斷說亦如是戒取疑斷彼斷為何果

攝答曰四沙門果四沙門果如上說此中不
說凡夫人離欲亦不說次第人所以者何道
比忍畢竟斷此結道比智現在前彼斷即為
沙門果攝如戒取疑斷見流見梔見取取戒
取取戒取身縛見取身縛下分中戒取疑見
中邪見見取戒取見使疑使見結取結廣說
亦如是貪恚癡不善根及欲漏斷彼斷為何
果攝答曰阿那含果阿羅漢果攝或無處所
廣說如欲界繫見修道所斷結種斷如欲漏
有漏無明漏餘煩惱與彼相似者應隨相說

東十

二

蓋中疑蓋應廣說如道法智所斷結種斷上分結廣說如色無色界修道所斷結種斷眼耳身觸生受斷爲何果攝答曰阿羅漢果攝或無處所阿羅漢阿羅漢果攝無處所者凡夫人離梵世愛無處所離梵世愛人得正決定見道中十五心頃及道比智無處所次第人斷初禪愛時最後解脫道斷第二禪愛乃至斷無所有處愛九無礙道九解脫道離非想非非想處愛九無礙道八解脫道是時眼耳身觸生受斷彼斷非沙門果攝九十八使

斷廣說如十五結種斷向須陀洹果證人所斷結種斷彼斷爲何果攝答曰無處所所以者何須陀洹果前更無有果能攝彼斷須陀洹須陀洹果攝須陀洹果攝三界見道所斷結種斷向斯陀含果證人所斷結種斷彼斷爲何果攝答曰須陀洹果或無處所須陀洹果攝三界見道所斷結種斷無處所者次第人斷欲界繫五種結斷彼斷非須陀洹果攝所以者何彼勝果道證故如勝果道非果攝斷亦如是斯陀含斯陀含果攝斯陀含果攝

東十

三

三界見道所斷結種斷及欲界修道所斷六種結斷向阿那含果證人所斷結種斷彼斷爲何果攝答曰斯陀含果或無處所斯陀含果攝三界見道所斷結種斷及欲界修道所斷六種結斷無處所者斷欲界修道所斷七種八種結斷向阿羅漢果證人所斷結種斷彼斷爲何果攝答曰阿那含果或無處所阿那含果攝三界見道所斷結種斷及欲界修道所斷九種結斷無處所者斷初禪九種結乃至無所有處九種結斷非想非非想處八

種結所以者何彼勝果道證故如勝果道非果攝彼斷亦爾阿羅漢阿羅漢果攝阿羅漢果攝三界見道修道所斷結種盡問曰如斷一種結乃至斷五種結以得道比智故名須陀洹斷欲界繫五種結非須陀洹果攝若斷七種八種結得正決定得道比智時名斯陀含彼斷七種八種結非斯陀含果攝若離初禪愛乃至離無所有處愛得正決定得道比智時名阿那含果彼斷初禪九種結乃至無所有處九種結非阿那含果攝何以言須陀

洹須陀洹果攝斯陀含斯陀含果攝阿那含
阿那含果攝何故不說或無處所耶答曰此
文應如是說須陀洹須陀洹果攝或無處所
斯陀含斯陀含果攝或無處所阿那含阿那
含果攝或無處所而不說者有何意耶答曰
此說次第具縛人^{東十}不說超越人^四

見諦具足世尊弟子未離欲愛欲界繫修道
所斷結種斷彼斷爲何果攝答曰斯陀含果
或無處所斯陀含果攝欲界修道所斷六種
結斷無處所者斷七種八種結斷已離欲愛

未離色愛色界繫修道所斷結種斷彼斷爲
何果攝答曰無處所斷初禪九種結乃至第
四禪八種結斷無處所已離色愛未離無色
愛無色界修道所斷結種斷彼斷爲何果攝
答曰無處所斷空處九種結乃至非想非非
想處八種結斷無處所

四沙門果謂須陀洹果斯陀含果阿那含果
阿羅漢果問曰何故作此論答曰或有說沙
門果唯是無爲毗婆闍婆提說問曰彼何故
作是說耶答曰彼依佛經佛經說告諸比丘

我今當說沙門沙門果沙門人云何名沙門
答曰八聖道名沙門云何名沙門果答曰須
陀洹果乃至阿羅漢果何者是須陀洹果答
曰永斷三結是也何者是斯陀含果答曰永
斷三結薄愛恚癡是也何者是阿那含果答

東十

五

曰永斷五下分結是也何者是阿羅漢果答
曰永斷愛慢癡一切結是也何者是沙門人
答曰成就如是等法名沙門人因此經故說
沙門果唯是無爲爲止如是說者意亦明沙
門果是有爲無爲故若沙門果唯是無爲非

有爲者違於佛經經說有四向有住四果住
果者住有爲沙門果不住無爲沙門果問曰
是時亦住斷中如施設經說彼住於斷不求
勝法不得者得不證者證不解者解答曰言
住斷者非如乘象馬住象馬上但於斷法不
退不進故言住斷世尊經亦有一向說有爲
沙門果者如說比丘當知於此五根令增上
猛利通達滿足當得俱解脫阿羅漢果轉不
如者得慧解脫乃至堅信問曰若沙門果是
有爲無爲者佛經云何通答曰沙門果是有

爲無爲佛經唯說無爲問曰何故佛經唯說
無爲沙門果答曰佛經唯說沙門果不說沙
門道是沙門亦是沙門果復次此經唯說婆
羅門果不說婆羅門道是婆羅門亦是婆羅
門果復次佛經說梵行果不說梵行道是梵
行亦是梵行果復次佛經說果更無有果道
是果更有果復次佛經說離更無有離道是
離更有離以是事故欲止他義欲顯已義乃
至廣說而作此論四沙門果須陀洹果乃至
阿羅漢果云何須陀洹果答曰如波伽羅那

說須陀洹果有二種有爲無爲云何有爲須
陀洹果答曰證須陀洹果時已得今得當得
諸學法已得是過去今得是現在當得是未
來是名有爲須陀洹果云何無爲須陀洹果
答曰證須陀洹果時諸結斷已得今得當得
廣說如上問曰道是有爲墮世已得今得當
得此事可爾斷是無爲不墮於世已得今得
當得云何可爾答曰波伽羅那經應如是說
諸結斷今得今解今證而不說者有何意耶
答曰此說在身中得已得者說過去身得今

東十

六

得者說現在身得當得者說未來身得如須陀洹果斯陀含果阿那含果說亦如是云何阿羅漢果答曰阿羅漢果有二種謂有爲無爲云何有爲阿羅漢果答曰證阿羅漢果時已得今得當得諸無學法廣說如上施設經說云何須陀洹果答曰須陀洹果有二種謂有爲無爲云何有爲須陀洹果答曰彼果得彼得得果得者謂須陀洹果得得者謂彼得得以得故名果以得得故名成就諸學根學力學戒學善根學八法如是等諸學法是

名有爲須陀洹果云何無爲須陀洹果答曰永斷三結如是等諸結法斷八十八使斷如是等諸使法斷是名無爲須陀洹果云何斯陀含果答曰斯陀含果有二種謂有爲無爲廣說如上此中差別者漸斷愛恚癡及漸斷愛恚法云何阿那含果答曰阿那含果有二種謂有爲無爲有爲阿那含果如上說無爲阿那含果者永斷五下分結永斷如是等結法永斷九十二使永斷如是等使法是名無爲阿那含果云何阿羅漢果答曰阿羅漢果

東十

七

有二種謂有爲無爲云何有爲阿羅漢果答曰阿羅漢果得及彼得得果得者謂阿羅漢得得者謂彼得得以得故名果以得得故名成就諸無學根無學力無學戒無學善根無學十種法如是等諸無學法是名有爲阿

羅漢果云何無爲阿羅漢果答曰永斷愛慢癡一切煩惱出一切趣斷一切生死道滅三種火已過四流摧滅諸慢離於渴愛破散巢窟無上究竟無上寂滅無上安樂愛盡無欲涅槃是名無爲阿羅漢果此是沙門果體性

乃至廣說已說體性所以今當說何故名沙門果沙門果是何義答曰聖道名沙門是其果故名沙門果問曰聖道名沙門彼果是沙門果者見道中八忍名沙門八智是有爲沙門果八種結斷是無爲沙門果離欲愛時九無礙道名沙門九解脫道是有爲沙門果九種結斷是無爲沙門果乃至離非想非非想處欲亦如是是則有八十九有爲沙門果八十九無爲沙門果以世分別八十九在過去八十九在未來八十九在現在波伽羅那經

說云何果法答曰一切有爲及數滅隨有幾許聖道刹那有爾許有爲沙門果隨有幾許解脫法有爾許無爲沙門果若以刹那在身分別則有無量無邊沙門果何故俾經唯說四沙門果答曰或有說者此是如來有餘略要爲受化者而作是說尊者波奢說曰佛決定知法相亦知勢用餘人所不知若法次第相續立沙門果彼次第相續說沙門果復次是時易見易施設謂此是須陀洹果乃至阿羅漢果中間不易見不易施設復次行者

是時於果生大悅適譬如農夫於六月中修治田業後獲子實積聚場上心大悅適彼亦如是復次是時有三事故一得未曾得道二捨曾得道三斷煩惱同於一味復次是時有五事一得未曾得道二捨曾得道三斷煩惱同於一味四頓得八智五修十六行復次是時是止息處復次是時斷結事事成道方便方便成果中間斷結事未成道方便未成復次是時容廣修道果中間不容廣修道復次行者是時善知功德過惡知功德者是道道

果知過惡者是生死法復次行者是時善取
相貌如人道中行持不能善取四方相貌若
坐一處則能善取四方相貌彼亦如是復次
行者是時有隨從知見猶如有人於村落中
間爲人所劫無有隨從知見者若在村落爲
人所劫多有隨從知見者復次行者是時先
廣修方便道立足處牢固須陀洹果廣修方
便道者先爲解脫故修施持戒聞慧思慧修
慧煖頂忍世第一法見道中十五心頃是也
斯陀含果廣修方便道者如上說諸善復更

東十

九

有未曾有者離欲界方便道六無礙道五解
脫道是也阿那含果廣修方便道者如上說
諸善復更有未曾有者離欲愛時方便道三
無礙道二解脫道是也阿羅漢果廣修方便
道者如上說諸善復更有未曾有者離初禪
欲時方便道九無礙道九解脫道乃至離無
所有處欲時亦如是離非想非非想處欲時
方便道九無礙道八解脫道是也復次行者
是時斷一切生分止一切生分須陀洹除欲
界七生分色無色界一一生處除一生分餘

一切生分得非數滅斯陀舍除欲界二生分
色無色界一一生處除一生分餘一切生分
得非數滅阿那舍色無色界一一生處除一
生分餘一切生分得非數滅阿羅漢一切生
分得非數滅復次行者是時頓證三界見道
修道所斷煩惱須陀洹頓證三界見道所斷
煩惱斯陀舍頓證三界見道所斷煩惱及欲
界修道所斷六種煩惱阿那舍頓證三界見
道所斷煩惱及欲界修道所斷九種煩惱阿
羅漢頓證三界見道修道所斷煩惱復次根

本沙門果退者不命終果中間退者命終復
次對五趣故說四沙門果須陀洹果對地獄
畜生餓鬼道斯陀舍果對人道少分阿那舍
果畢竟對人道阿羅漢果對於天道復次對
四生故須陀洹果對濕生卵生斯陀舍果對
胎生少分阿那舍果畢竟對胎生阿羅漢果
對化生復次對二種思故一斷善根思二造
五逆業思須陀洹果對斷善根思斯陀舍果
對造五逆業思阿那舍果對彼業報阿羅漢
果對彼受報陰所以者何受報必依陰故復

次對三三法故須陀洹果對三結斯陀含果對漸薄三不善根及欲漏阿那含果畢竟對三不善根及欲漏阿羅漢果對有漏無明漏復次對四流故須陀洹果對見流斯陀含果對欲流少分阿那含果畢竟對欲流阿羅漢果對有流無明流對梔亦如是復次對四取故須陀洹果對見取取戒取取斯陀含果對欲取少分阿那含果畢竟對欲取阿羅漢果對我語取復次對三五法故須陀洹果對疑蓋下分中三結斯陀含果對餘蓋下分中二

結少分阿那含果畢竟對餘蓋下分中二結阿羅漢果對上分結復次對諸見及六愛身故須陀洹果對五見斯陀含果對鼻舌觸生愛身少分阿那含果畢竟對鼻舌觸生愛身阿羅漢果對餘愛身復次對七使故須陀洹果對見使疑使斯陀含果對欲愛使恚使少分阿那含果畢竟對欲愛使恚使阿羅漢果對餘使復次對九結故須陀洹果對見結取結疑結斯陀含果對恚結嫉結慳結少分阿那含果畢竟對恚結嫉結慳結阿羅漢果對

· 東十

十二

餘結復次對九十八使故須陀洹果對三界
見道所斷使斯陀含果對欲界修道所斷少
分阿那含果畢竟對欲界修道所斷阿羅漢
果對色無色界修道所斷

問曰何故離欲愛時立二沙門果謂斯陀含
果阿那含果離色無色界愛時立一沙門果
謂阿羅漢果尊者波奢說曰皆以離三界愛
故立四沙門果以斷三界見道所斷結故立
須陀洹果以斷三界見道所斷結及欲界修
道所斷六種結故立斯陀含果以斷三界見

道所斷結及欲界修道所斷九種結故立阿
那含果以斷三界見道修道所斷結故立阿
羅漢果復次欲界是不定界非修地非定地
非離欲地離彼欲時立二沙門果色無色界
是修地定地離欲地離彼愛時立一沙門果
復次欲界難斷難壞難過離彼欲時立二沙
門果色無色界與此相遠離彼愛時立一沙
門果復次欲界多重過患離彼欲時立二沙
門果色無色界與此相遠離彼欲時立一沙
門果復次欲界是駛流難度離彼欲時立二

沙門果猶如有人入山澗大河其水深廣駛疾爲其所漂處處止息然後乃渡如是欲界是流漂界如經說村主當知夫流漂者是上妙五欲離彼欲時立二沙門果色無色界與此相遠離彼欲時立一沙門果復次欲界諸

東十

十二

煩惱重所作業亦重離彼欲時立二沙門果譬如負重擔人上險難山必數止息然後乃到平地雖復重擔猶能遠有所至如是欲界諸煩惱重所作業亦重離彼欲時立二沙門果色無色界與此相遠離彼欲時立一沙門

果復次欲界是淤泥糞穢界離彼欲時立二沙門果色無色界與上相遠離彼愛時立一沙門果譬如糞穢聚上立堂舍人所不樂如是色無色界雖復妙好以下有不淨欲界故賢聖不樂是故尊者僧伽婆修作如是說欲界多諸過惡謂父母兄弟姊妹妻子死喪亡失財物截剗耳鼻頭手等苦頭痛等四百四病若離此處欲時立四沙門果亦無有過復次以欲界有男身女身離彼欲時立二沙門果色無色界唯有男身離彼欲時立一沙門

果復次欲界有男根女根離彼欲時立二沙門果色無色界無男女根離彼欲時立一沙門果復次欲界有二種煩惱謂不善無記離彼欲時立二沙門果色無色界有一種煩惱謂無記離彼欲時立一沙門果如不善無記

東十

十三

果問曰聖道沙門是彼果故名沙門果若以無漏道得沙門果者可爾若以世俗道得斯陀含果阿那含果云何可爾答曰如以無漏道離欲愛次第立斯陀含果阿那含果聖人以世俗道離欲愛亦次第立斯陀含果阿那含果尊者僧伽婆修說曰以世俗道斷結無漏道於未來修二沙門果是彼道果不應作如是說所以者何未來道不能有所作復有說者以世俗道現在前斷結無漏道得一切時生無有斷絕二沙門果即是彼果不應作

是說所以者何非是彼果復有說者金剛喻
定是實義沙門通證三界見道修道所斷煩
惱解脫得即是彼果評曰以從多分故名沙
門果聖道果多非有漏道果多若以世俗道
得斯陀含果三界見道所斷結斷是沙門果
欲界繫修道所斷六種結盡是世俗道果若
以世俗道得阿那含果三界見道所斷結斷
是沙門果欲界繫修道所斷九種結斷是世
俗道果是故當知從多分故名沙門果問曰
四沙門果幾是假名幾是實義答曰二是假

名謂斯陀含果阿那含果二是實義謂須陀
洹果阿羅漢果問曰何故二是假名二是實
義答曰以此二果或以世俗道得或以無漏
道得須陀洹果阿羅漢果悉以無漏道得故
復次斯陀含果阿那含果以世俗東十假名道得
故果亦如是假名須陀洹果阿羅漢果不以
假名道得故名實義復次以世俗道無漏道
共得故名假名復有說者二是實義謂阿那
含果阿羅漢果所以者何佛辟支佛聲聞皆
得此二果故問曰外物或得果多或得果少

斷法不爾云何言果答曰以方便故言果行者住於高山閑靜房舍於諸飲食資生之物皆悉知量受一七大七法頂安禪鎮行禪璊法杖堅彊精進生如是法是時其師深慰勞言善哉善哉汝行正方便今得此果譬如農夫於六月中修治田業後獲子實聚置場上諸舊農夫慰勞新者善哉善哉汝六月勞動今獲此果彼亦如是問曰此四沙門果幾是禪果幾是無色定果幾是根本禪果幾是禪邊果幾是根本無色定果幾是無色定邊果

幾是見道果幾是修道果幾是忍果幾是智果幾是法智果幾是比智果幾是法智分果幾是比智分果幾是有漏道果幾是無漏道果幾是禪果者答曰四是禪及眷屬果幾是無色定果者答曰一是無色定果謂阿羅漢

東十

十五

果幾是根本禪果者答曰二謂阿那含果阿羅漢果幾是禪邊果者答曰四謂初禪邊非餘禪邊幾是根本無色定果者答曰一謂阿羅漢果幾是無色定邊果者答曰無幾是見道果者答曰三除阿羅漢果幾是修道果者

答曰三除須陀洹果幾是忍果者答曰三除阿羅漢果幾是智果者答曰三除須陀洹果幾是法智果者答曰三除須陀洹果幾是比智果者答曰一謂阿羅漢果幾是法智分果者答曰三除須陀洹果幾是比智分果者答曰四幾是世俗道果者答曰二謂斯陀舍果阿那含果幾是無漏道果者答曰四佛經說摩伽陀國毗提希子阿闍世王往詣佛所頭面禮足在一面坐白佛言世尊爲設有現法沙門果可得不耶佛言可得佛告王

言我今問汝隨汝意答於意云何若王給侍及諸奴僕不自在者見於大王昇高殿堂五樂自娛受諸快樂便作是念我亦是人然王多修福故昇高殿堂五樂自娛受諸快樂我等亦應修諸福業信家非家剃除鬚髮捨家出家彼於後時即便出家修行十善不殺乃至正見王餘使人於外見之若來白王作是言大王侍使奴僕不自在者今已剃除鬚髮出家學道修行十善王今應當將還如前策使王如其言還將來耶答言不也我應往見

親近恭敬如彼本日禮敬迎送於我我今亦
應禮敬迎送還恭敬之盡其形壽施與衣服
飲食房舍卧具資生之物大王當知如此之
事豈非是現法沙門果耶王白佛言實如聖
教問曰沙門果有四今者何故說五沙門果
耶答曰此是出家近功用果如師子吼經復
說此處有初沙門第二沙門第三沙門第四
沙門非餘外道沙門婆羅門空行之者汝等
應當如是作師子吼此處有初沙門乃至有
第四沙門初沙門者是須陀洹第二沙門是

東十

十六

斯陀舍第三沙門是阿那舍第四沙門是阿
羅漢尊者波奢說曰佛世尊先說次第根本
法初沙門者是阿羅漢第二沙門者是阿那
舍第三沙門者是斯陀舍第四沙門者是須
陀洹須跋陀羅經復說須跋陀羅當知此處
若有八聖道便有初沙門果乃至第四沙門
果或有說者此中說四向是沙門初沙門者
是向須陀洹果證第二沙門者是向斯陀舍
果證第三沙門者是向阿那舍果證第四沙
門者是向阿羅漢果證尊者波奢說曰此中

說四向四果是沙門如說須跋陀羅當知若有八聖道處當知說向便有初沙門乃至第四沙門當知說果純陀經復說有四沙門無第五沙門四沙門者一勝道沙門二說道沙門三道命沙門四過道沙門勝道沙門者是

東十

十

佛世尊所以者何以佛有自然智故辟支佛亦爾說道沙門者如舍利弗等所以者何我隨佛轉法輪故餘無學聲聞亦爾道命沙門者阿難是所以者何彼是學亦令他住學法多聞持戒具足餘學聲聞亦爾過道沙門者

如摩訶羅偷盜者是問曰師子吼經所說沙門須跋陀羅經所說沙門純陀經所說沙門有何差別答曰或有說者師子吼經說住果沙門須跋陀羅經說住向沙門純陀經說在向往果沙門復有說者師子吼經須跋陀羅經說住果沙門純陀經說一切沙門復有說者師子吼經須跋陀羅經說聖人沙門純陀經說聖人凡夫沙門復有說者師子吼經須跋陀羅經說學無學沙門純陀經說學無學非學非無學沙門復有說者師子吼經須跋

陀羅經說淨戒沙門純陀經說淨不淨戒沙門復有說者如師子吼經所說沙門須跋陀羅經純陀經所說亦爾如須跋陀羅經所說沙門師子吼經純陀經所說亦爾如純陀經所說沙門師子吼經須跋陀羅經所說亦爾問曰若然者此說云何通如說作如此師子吼我此衆中有初沙門乃至第四沙門世尊亦說惡戒破諸威儀離於白法之人而師子吼耶答曰亦說所以者何彼雖破戒而不破見雖破方便不破期心若他人問此事爲好

爲不好耶答言不好是沙門所應作所不應作耶答曰不應作此事爲有報爲無報耶答曰有報此報爲是可受爲不可受答曰不可受爲惡道中受爲人天中受答言惡道中受爲自身受爲他身受答言自身受非他身受東十爲是師過爲是經過答言非是師過亦非經過是我之過如是正見於因緣中不愚則九十六種道中所無是故世尊於此衆中作師子吼十八佛經說世有三人名多有所作計其所作不

易可報若盡形壽衣服飲食隨病醫藥而供養之亦不能報云何爲三有人爲他說法令信家非家捨家出家是名初人多有所作不易可報次復有人爲他說法令他能知集法皆是滅相於諸法中遠塵離垢得法眼淨是人所作不易可報乃至廣說次復有人爲他說法能令他人盡有漏成無漏心得解脫慧得解脫自身作證是人所作不易可報乃至廣說問曰如教人令受優婆塞戒是人亦名多有所作此中何故不說耶答曰應說而不

說者當知此說有餘復次以出家戒是因果故出家戒是比丘戒因是優婆塞戒果復次若教他出家則名教他入假名法入法有二種一者入假名法二者入實義法入假名法者剝除鬚髮出家是也入實義法者住世第一法入苦法忍是也復次若教他出家則令他人脫苦役驅使等種種諸苦復次若教他出家則救濟他人離於現苦不久亦當得離生老病死苦復次若教他出家則令他人得現法樂不久亦當得自在樂復次若教他出

東十

十九

家則假名佛出世間不久亦當實義佛出世間復次若教他出家則教他人三戒三身三學三修三淨三道三地三根三種菩提復次若教他出家則得決定解脫道如說若能剃除鬚髮出家者此人必當決定知見四真諦法復次若教他出家則教他人令身少事身少事能生心少事身遠心遠身淨心淨身好心好身端正心端正亦如是復次若教他出家則教他剃鬚髮著袈裟剃鬚髮則能生牟尼著袈裟則能去離惡復次若教他出家則

令他人得無盡業無盡財無過業無過財復次若教他出家則令他人盡形壽持戒淨修梵行傷佉諸利傷佉諸利是何義耶尊者和須蜜說曰有仙人一名傷佉二名諸利淨修梵行威儀具足在家之人所不能行如畫珂貝上非風吹日曝所能壞滅在家之人修行梵行不能如是如畫貝上分明了了在家之人修行梵行不能如是如阿那含猶有妻子畜衆生數非衆生數物凡夫聖人無有差別復次若教他出家則示他人帝釋轉輪聖王

閻羅王所欲之事問曰何故教他出家置二
果唯說須陀洹果阿羅漢果答曰已說在此
義中所以者何遠離塵垢得法眼淨三果可
爾具縛人漸離欲人永離欲人得正決定悉
名遠塵離垢得法眼淨復以現始終故始是
須陀洹果終是阿羅漢果如始終始入已度
方便畢竟說亦如是復次此二果一向無漏
道得非有漏道二果無漏有漏道得如有漏
無漏道解脫道繫縛道亦如是復次此果俱
過非想非非想處人得須陀洹果過非想非

非想處見道所斷結乃得阿羅漢果過非想
非非想處修道所斷結乃得復次此現門現
略所有沙門果或以見道得或以修道得若
說須陀洹果當知已說見道得者若說阿羅
漢果當知已說修道得者如見道修道見地
修地未知欲知根知根說亦如是復次所有
沙門果或因見道所斷結盡而立或因修道
所斷結盡而立如見道所斷緣無所有煩惱
緣所有煩惱忍對治煩惱智對治煩惱亦如
是復次已說在此義中所以者何以必得故

若得須陀洹果必得斯陀含果若得阿羅漢果必由阿那含果

阿毗曇毗婆沙論卷第五十

音釋

第十

二十

巢窟

巢鋤交切窟苦骨切

梶曰
馬史

音史也重擔監擔切都截截音指鼻鼻音指結結音指斷斷音指也

毛
園居

六切。以毬毛也。以革爲傷。去聲。鼻音。言仙人鼻也。

珂貝

大珂者曰珂貝博蓋切

阿毗曇毗婆沙論卷第五十一

西一

迦旃

延

子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使犍度人品第三之三

須陀洹成就諸學法彼法須陀洹果攝耶問
曰何故作此論答曰先說無為沙門果今欲
說有為無為沙門果故而作此論須陀洹成
就諸學法彼法須陀洹果攝耶答曰或攝或
不攝云何攝答曰有為須陀洹果得已不失
得者信解脫得信解脫諸根見到得見到諸

根不失者信解脫不轉根作見到不失信解
脫諸根云何不攝須陀洹前進得勝妙無漏
諸根前進者方便道六無礙道五解脫道如
是等前進道所有學法須陀洹成就彼非須
陀洹果攝所以者何前進道非果所攝設法
須陀洹果攝彼法是學耶答曰或是學或是
非學非無學云何是學答曰有為須陀洹果
謂道比智及眷屬云何是非學非無學答曰
無為須陀洹果謂三界見道所斷結斷斯陀
含成就諸學法彼法斯陀含果攝耶答曰或

攝或不攝云何攝答曰有爲斯陀含果得已不失得者信解脫得信解脫諸根見到得見到諸根不失者信解脫不轉根作見到不失信解脫諸根云何不攝斯陀含前進得勝妙無漏諸根前進者方便道三無礙道二解脫道如是等前進道所有學法斯陀含成就彼非斯陀含果攝所以者何前進道非果所攝設法斯陀含果攝彼法是學耶答曰或是學或是非學非無學學者有爲斯陀含果若道比智及眷屬若第六解脫道及眷屬云何非

學非無學答曰無爲斯陀含果謂三界長道所斷結斷及欲界修道所斷六種結斷阿那含成就諸學法彼法阿那含果攝耶答曰或攝或不攝云何攝答曰有爲阿那含果得已不失得者信解脫得信解脫諸根見到得見到諸根不失者信解脫不轉根作見到不失信解脫諸根云何不攝阿那含前進得勝妙無漏諸根前進者離初禪欲方便道九無礙道九解脫道乃至離非想非非想處愛方便道九無礙道八解脫道如是等前進道所有

學法阿那含成就彼非阿那含果攝所以者
何前進道非阿那含果攝設法阿那含果攝
彼法是學耶答曰或是學或是非學非無學
云何是學答曰有爲阿那含果若道比智及
眷屬若第九解脫及眷屬云何非學非無學
答曰無爲阿那含果三界見道所斷結斷及
欲界修道所斷九種結斷阿羅漢成就諸無
學法彼法阿羅漢果攝耶答曰如是所以者
何阿羅漢所有方便道無礙道解脫道前進
道盡阿羅漢果攝設法阿羅漢果攝彼法是

無學耶答曰或是無學或是非學非無學云
何是無學答曰有爲阿羅漢果盡智無生智
無學等見及眷屬云何非學非無學答曰無
爲阿羅漢果三界見道修道所斷結斷須陀
洹成就諸無漏法彼法須陀洹果攝耶答曰
或攝或不攝云何攝答曰須陀洹果得已不
失得者信解脫得信解脫性須陀洹果見到
得見到性須陀洹果三界見道所斷結斷不
失者信解脫不轉根作見到不失信解脫性
須陀洹果云何不攝答曰須陀洹果前進得

勝妙諸無漏根方便道六無礙道五解脫道如是等前進道及漸斷結得作證謂欲界修道所斷五種結斷如前進道非果攝彼斷亦爾須陀洹所成就非數滅此滅非是須陀洹果所以者何非數滅是無記須陀洹果是善故設法須陀洹果攝彼法は無漏耶答曰如是所以者何有爲須陀洹果無爲須陀洹果皆是無漏故斯陀含成就諸無漏法彼法斯陀含果攝耶答曰或攝或不攝云何攝答曰斯陀含果得已不失得者信解脫得信解脫

性斯陀含果見到得見到性斯陀含果三界見道所斷結斷及欲界修道所斷六種結斷不失者信解脫不轉根作見到不失信解脫性斯陀含果云何不攝答曰斯陀含果前進得勝妙諸無漏根方便道三無礙道二解脫道如是等道及漸斷結得作證謂欲界修道所斷二種結斷如前進道非斯陀含果攝斷亦如是斯陀含果所成就非數滅此滅非是斯陀含果所以者何非數滅是無記斯陀含果是善故設法是斯陀含果攝彼法是无漏

耶答曰如是所以者何有爲斯陀含果無爲
斯陀含果皆是無漏故阿那含成就無漏諸
法彼法阿那含果攝耶答曰或攝或不攝云
何攝答曰阿那含果已得不失得者信解脫
得信解脫性阿那含果見到得見到性阿那
含果三界見道所斷結斷及欲界修道所斷
九種結斷不失者信解脫不轉根作見到不
失信解脫性阿那含果云何不攝答曰阿那
含前進得勝妙無漏諸根離初禪愛方便道
九無礙道九解脫道如是乃非想非非

想處愛方便道九無礙道八解脫道如是等
道及漸斷結得作證謂離七地愛及非想非
非想處八種愛如前進道非果攝彼斷亦爾
阿那含所成就非數滅廣說如上設法阿那
含果攝彼法は無漏耶答曰如是廣說如上
阿羅漢成就無漏諸法彼法阿羅漢果攝耶
答曰或攝或不攝云何攝答曰已得阿羅漢
果不失得者時解脫得時解脫性非時解脫
得非時解脫性三界見道修道所斷結斷不
失者時解脫不轉根作非時解脫不失時解

脫性阿羅漢果云何不攝答曰阿羅漢所成就非數滅於如是法得非數滅謂欲界色無色界繫有漏及無漏法非數滅此滅非是阿羅漢果所以者何非數滅是無記阿羅漢果是善故設法阿羅漢果攝彼法是無漏耶答曰如是所以者何有為阿羅漢果五無為阿羅漢果皆是無漏故須陀洹成就諸法彼法須陀洹果攝耶此中問轉增法先問學次問無學今問不定須陀洹成就諸法彼法須陀洹果攝耶答曰或法須陀洹果成就彼法非須

陀洹果攝云何法須陀洹成就彼法非須陀洹果攝答曰須陀洹前進得勝妙無漏諸根及漸斷結得作證須陀洹所成就非數滅亦成就有漏諸法諸善染污不隱沒無記善者謂方便善生得善染污者三界修道所斷染污不隱沒無記者威儀工巧報如是等法須陀洹成就非須陀洹果攝云何法須陀洹果攝彼法非須陀洹成就答曰不得須陀洹果得已便失不得者信解脫不得見到性須陀洹果見到不得信解脫性須陀洹果得已便

失者信解脫轉根作見到便失信解脫性須陀洹果云何法須陀洹成就彼法亦須陀洹果攝答曰得須陀洹果不失廣說如上云何法須陀洹不成就彼法非須陀洹果攝答曰除上爾所事若法已稱名已說者作第一第二第三句未稱未說者作第四句彼是何耶答曰有三種謂善染污不隱沒無記善有二種謂無漏有漏無漏者一切上下無漏道有漏者謂方便善離欲善生得善若本不得若得便失染污者三界見道欲界修道所斷染

污須陀洹已斷者不隱沒無記者謂威儀工巧報須陀洹所不成就者一切變化心如是等諸法作第四句故言除上爾所事如須陀洹斯陀含亦如是阿那含成就諸法彼法阿那含果攝耶乃至廣作四句云何法阿那含成就彼法非阿那含果攝答曰阿那含前進得勝妙無漏諸根及所斷結得作證阿那含所成就非數滅廣說如上阿那含成就諸餘有漏法彼是何耶答曰有三種謂善染污不隱沒無記善者方便善生得善離欲善染污

者色無色界繫修道所斷染污不隱沒無記者威儀工巧報生變化心如阿那含所成就者云何法阿那含果攝彼法非阿那含成就答曰不得阿那含果得已便失不得者信解脫不得見到性阿那含果見到不得信解脫性阿那含果得已便失者信解脫轉根作見到失信解脫性阿那含果云何法阿那含成就就彼法阿那含果攝答曰得阿那含果不失得者信解脫得信解脫性阿那含果見到得見到性阿那含果三界見道所斷結斷欲界

修道所斷九種結斷不失者信解脫不轉根作見到不失信解脫性阿那含果云何法非阿那含成就就彼法亦非阿那含果攝答曰除上爾所事若法已稱名已說者作第一第二第三句未稱未說者作第四句彼是何耶答曰有三種西一謂善染污不隱沒無記善者七謂無漏有漏無漏者上下無漏道有漏者方便善生得善離欲善若本不得若得便失染污者三界見道所斷染污欲界修道所斷染污不隱沒無記者威儀工巧報變化心本不得得

已便失者如是等諸法作第四句故言除上
爾所事阿羅漢成就諸法彼法阿羅漢果攝
耶乃至廣作四句云何法阿羅漢成就彼法
非阿羅漢攝答曰阿羅漢成就非數滅謂善
染污不隱沒無記阿羅漢於此法得非數滅
阿羅漢所成就有漏法此法有二種謂善不
隱沒無記善者方便善生得善離欲善不隱
沒無記者威儀工巧報變化心阿羅漢所成
就者云何法阿羅漢果攝彼法非阿羅漢成
就答曰阿羅漢本不得得已便失不得者時

解脫不得非時解脫性阿羅漢果非時解脫
不得時解脫性阿羅漢果得已便失者時解
脫轉根作不時解脫失時解脫性阿羅漢果
云何法阿羅漢成就彼法阿羅漢果攝答曰
阿羅漢果得已不失得者時解脫得時解脫
性阿羅漢果不時解脫得不時解脫性阿羅
漢果三界見道修道所斷結斷不失者時解
脫阿羅漢不轉根作不時解脫不失時解脫
性阿羅漢果云何法阿羅漢不成就彼法非
阿羅漢果攝答曰除上爾所事若法已稱名

已說者作第一第二第三句未稱未說者作第四句彼是何耶答曰有三種謂善染污不隱沒無記善者方便善離欲善生得善阿羅漢本不得得已便失者染污者三界見道修道所斷染污不隱沒無記者威儀工巧報變化心阿羅漢本不得得已便失者如是等諸法作第四句故言除上爾所事問曰信解脫爲轉根作見到不耶若轉者根捷度中何以不說如說若捨無漏根得無漏根彼盡從果至果耶答曰若從果至果盡捨無漏根得無

漏根頗有捨無漏根得無漏根彼非從果至果耶答曰有得正決定道比智現前時時解脫阿羅漢轉根作不動彼尊者有何勞倦不說信解脫轉根作見到耶若信解脫不轉根作見到者此文所說云何通如說若不得須陀洹果得已便失若信解脫不轉根作見到者云何言得已便失耶智捷度說復云何通如說須陀洹於此三三昧未來盡成就過去已滅不失現在若現在前若信解脫不轉根作見到者已滅三昧云何失耶識身經說信

云何通如說過去無學心得作三句名已知
不名今知不名當知此中成就已知名說時
解脫阿羅漢退作信解脫轉根作見到還得
阿羅漢果不今成就不當成就時解脫道答
曰應作是說信解脫轉根作見到問曰若然
者後所說善通根捷度中何故不說耶答曰
彼文應如是說得正決定道比智現在前信
解脫轉根作見到時解脫轉根作不動應如
是說而不說者有何意耶答曰現始終故始
是道比智終是時解脫轉根作不動如始終

初入已度方便畢竟亦如是尊者僧伽婆修
說曰信解脫轉根作見到得斯陀含果時亦
名得果亦名轉根得阿那含果時亦名得果
亦名轉根問曰若然者得須陀洹果時何不
名轉根得阿羅漢果時何不名轉根耶答曰
出過欲界是數數舊法無有衆生不曾不出
過欲界者是故離彼欲時得二沙門果亦名
得果亦名轉根出過非想非非想處非是數
數舊法無有衆生曾出過者是故離彼欲時
得二沙門果但名得果不名轉根問曰如汝

所說得斯陀舍果阿那舍果時亦名得果亦名轉根是事可爾退法轉根作憶法乃至等住轉根作能進此中何以不說彼作是答已說在此義中何以知之退法轉根作憶法時得憶法時根不捨退法根乃至等住轉根作能進時得能進根不捨四種根能進轉根作不動時得不動根不捨五種根彼不應作是說所以者何無有一人成就二根者何況多耶復有說者信解脫不轉根作見到是故根捷度不說問曰若然者智捷度說云何通答

曰彼文應如是說須陀洹三三昧未來悉成就現在若現在前過去已滅不應言不失應說而不說者有何意耶答曰誦者錯謬故問曰此文所說復云何通答曰或有說成就過去未來得或有說不成就過去未來得若作是說不成就過去未來得者彼作是說若不^十得須陀洹果是說未來若得已^十是說現在便失是說過去若作是說成就過去未來得者彼作是說須陀洹果有三種謂下中上若初住下須陀洹果不得中上須陀洹果故言不

得得下須陀洹果故言得已不應言便失若
初住中須陀洹果故言得已不得上須陀洹
果故言不得失下須陀洹果故言便失若初
住上須陀洹果不應言不得得上須陀洹果
故言得已便失者失中下須陀洹果問曰本
不成就中下須陀洹果何故言失答曰超過
二根故名失所以者何超彼二根能生之勢
故作是說識身經復云何通答曰識身經則
不可通評曰應作是說信解脫轉根作見到
若信解脫不轉根作見到者時解脫亦不轉

根作不動所以者何如學地無止息無救護
無學地亦爾尊者佛陀羅測說曰信解脫轉
根作見到有六事不共一在欲界不在色無
色界二依禪不依無色定三用無漏道不用
世俗道四用法智不用比智五退非不退六
住果道不住勝果道在欲界不在色無色界
者欲界有說法人以說法力故能轉鈍根作
利依禪不依無色定者本依何地得學果即
依彼地信解脫轉根作見到用無漏道不用
世俗道者以猛利道能轉根世俗道非猛利

用法智不用比智者生欲界轉根者於法智得自在不於比智退非不退者厭患退故轉根住果道非勝果道者若住勝果道轉根者則失多道得少道是名減少不名增益阿毗曇者作如是說信解脫轉根作見到如彼所說但於六事中三事不可爾唯在欲界不在色無色界此事可爾依禪不依無色定此亦可爾唯以無漏道不以世俗道者此亦可爾唯用法智不用比智者此不必爾所以者何或有於比智善得自在非法智退法非不退

法者此不必爾所以者何退法亦能轉根不退法亦能轉根不必退法唯住果道不住勝果道者此不必爾所以者何住果道亦能轉根住勝果道亦能轉根問曰若然者豈非捨多道得少道是損減非增益耶答曰彼求利根不求多道尊者瞿沙跋摩說曰信解脫轉根作見到唯在閻浮提不在餘方問曰依何地得學果即依彼地轉根耶答曰即依彼地亦依餘地是勝地非下須陀洹斯陀舍必依未至禪得果轉根阿那含依得果地亦依餘

地轉根阿那含極少者成就三地阿那含果
謂初禪未至中間禪若依未至若依初禪若
依禪中間必成就三地道比智阿那含果若
依二禪得正決定者必成就四地道比智阿
那含果若依第三禪成就五地若依第四禪
成就六地次第人離欲愛時最後解脫道成
就三地阿那含果若依初禪得正決定即依
初禪轉根者彼捨三地阿那含果得三地阿
那含果若依初禪得正決定依第二禪轉根
者彼捨三地得四地若依初禪得正決定依

第三禪轉根者彼捨三地得五地若依初禪
得正決定依第四禪轉根者彼捨三地得六
地若依二禪得正決定即依二禪轉根者彼
捨四地得四地若依二禪得正決定依第三
禪轉根者彼捨四地得五地若依二禪得正
決定依第四禪轉根者彼捨四地得六地若
依三禪得正決定即依三禪轉根者彼捨五
地得五地若依三禪得正決定依第四禪轉
根者彼捨五地得六地若依第四禪得正決
定即依第四禪轉根者彼捨六地得六地問

曰頗有依上地得果依下地轉根耶答曰或有說者無若有者則捨多道得少道是損減非增益故復有說者有如依第四禪得正決定依第三禪轉根者捨六得五依第四禪得正決定依第二禪轉根者捨六得四依第四

西一

十三

禪得正決定依初禪轉根者捨六得三三禪二禪初禪應隨相說問曰若然者豈非捨多道得少道是損減非增益耶答曰若爾亦無有過所以者何彼求利道不求多道頗有離無所有處愛聖人成就一地無漏耶答曰有離無所有處愛依未至禪得正決定見道中十五心頃是也頗有離無所有處愛阿那舍成就三地無漏耶答曰有若依初禪未至中間禪信解脫轉根作見到頗有身證人不成就無漏無色定耶答曰有依禪信解脫轉根作見到未離初禪愛依初禪轉根者捨三地無漏道得三地無漏道離初禪愛未離二禪愛依初禪轉根者捨四得三離第二禪愛未離第三禪愛依初禪轉根者捨五得三離第三禪愛未離第四禪愛依初禪轉根者捨六

得三離第四禪愛未離空處愛依初禪轉根者捨七得三離空處愛未離識處愛依初禪轉根者捨八得三離識處愛未離無所有處愛依初禪轉根者捨九得三離第二禪愛乃至離識處愛依第二禪轉根者捨九得四離

已捨以何事故不捨斷耶答曰應作是說不捨問曰對治已捨以何事故不捨於斷答曰無色界對治有二種得雖捨無漏不捨有漏以為有漏所持故不捨問曰如有漏道能有所作處可爾不能有所作處云何可爾如漸離非想非非想處西一十四愛信解脫轉根作見到捨非想非非想處修道所斷對治道為捨彼斷不若捨者云何不成就結若不捨者對治已捨以何事故不捨於斷答曰或有說者無有漸離非想非非想處愛而轉根者若轉者或

是退或畢竟離欲復有說者有漸離非想非
非想處愛轉根者捨對治道不捨斷評曰應
作是說捨對治道亦捨斷而不成就結如離
無所有處愛命終生非想非非想處從欲界
乃至識處所有對治道及斷悉捨而不成就
結彼亦如是信解脫轉根作見到時用一方
便道一無礙道一解脫道時解脫轉根作不
動時或有說以一方便道一無礙道一解脫
道評曰應作是說以一方便道九無礙道九
解脫道所以者何以更得沙門果重用功故

如人壞舍壞已更作名重用功彼亦如是信
解脫轉根作見到時方便道是有漏無漏未
來亦修有漏無漏道無礙道是無漏未來亦
修無漏道解脫道亦是無漏或有說者未來
修有漏無漏道或有說者唯修無漏時解脫
轉根作不動時方便道是有漏無漏未來修
有漏無漏道九無礙道八解脫道唯是無漏
未來修無漏道最後解脫道是無漏未來修
有漏無漏道及三界善根信解脫轉根作見
到時方便道或是曾得或非曾得無礙道解

脫道一向非曾得時解脫轉根作不動時方便道或是曾得或非曾得無礙道解脫道一向非曾得是信解脫轉根作見到時方便道無礙道是信解脫道攝解脫道是見到道攝時解脫轉根作不動時方便道九無礙八解脫道是時解脫道攝最後解脫道是非時解脫道攝信解脫轉根作見到時若住果道而轉根者彼方便無礙解脫道是果道攝若住勝果道而轉根者彼方便無礙道是勝果道攝解脫道是果道攝時解脫轉根作不動時

方便無礙解脫道是果道攝所以者何無勝果道故信解脫轉根作見到時住果而轉根者是名捨果得果若住勝果道而轉根者是名捨果捨勝果道而得果時解脫轉根作不動時名捨果得果六種阿羅漢謂退法憶法護法等住勝進不動若退法轉根作憶法時捨退法根得憶法根若憶法轉根作護法時捨憶法根得護法根若護法轉根作等住時捨護法根得等住根若等住轉根作勝進時捨等住根得勝進根若勝進轉根作不動時

捨勝進根得不動根如無學地六種修道中
六種學性亦如是問曰退法轉根作不動時
爲住退法根得不動爲次第轉五種根得不
動耶答曰或有說者住退法根轉根得不動
無學時異用功多難得是故次第轉學地不
爾評曰應作是說一切時次第而轉如修道
中有六種性見道中亦有六種性謂退法乃
至不動無有轉根者所以者何見道是速疾
不起道故如見道中有六種性修行地中亦
有六種性謂退故乃至不動若轉者退法煖

法不現在前憶法煖法現在前乃至勝進煖
法不現在前不動煖法現在前聲聞性煖法
不現在前辟支佛性煖法現在前辟支佛性
煖法不現在前佛性煖法現在前如煖法頂
法亦如是忍差別者聲聞性忍不現在前辟
支佛性忍現在前無有聲聞辟支佛忍不現
在前佛忍現在前所以者何忍與惡趣相妨
菩薩以願力故當生惡趣復有說者聲聞煖
頂不現在前亦不起辟支佛煖頂現在前所
以者何如佛自然無師彼辟支佛亦爾如佛

一結跏趺坐生諸善法現在前從不淨乃至
 盡智無生智辟支佛亦爾世第一法亦有六
 種性退法乃至不動無轉根者所以者何彼
 善根一剎那頃無住相故須陀洹有六種性
 退法乃至不動是故作如是說頗有退須陀
 洹果不成就見道所斷結耶答曰有從上根
 退住下根時

阿毗曇毗婆沙論卷第五十一

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

音釋

捷度

梵語也此云法聚捷巨言切

謬

靡切

鈍

徒困切不利也

第一一二册

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第五十二

西二

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度人品第三之四

欲界死還生欲界盡欲界有相續耶乃至廣作四句有多名此中說有是受身處衆生數五陰有餘有廣說如一行中云何欲界死還生欲界不欲界有相續耶答曰如欲界死生色界中有現在前欲界死生色界亦是聖人亦是凡夫彼色界中有於欲界現在前所以

者何法應如是若處所死有滅即處所中有生如種子滅處此處即生於芽彼亦如是欲界死者是欲界死有欲界生者是色界中有非欲有相續色有相續是色界中有云何欲有相續不欲界死不生欲界答曰色界死欲界中有現在前西二凡夫人於色界死欲界中有於色界現在前法應如是若處所死有滅即處所中有生廣說如上故名欲有相續是欲界中有非欲界死非欲界生所以者何色界死是色界死有色界生是欲界中有云何欲

界死還生欲界欲界有相續耶答曰如欲界死還生欲界中有生有欲界死還生欲界亦是聖人亦是凡夫凡夫於諸趣無礙生一一趣中聖人於諸趣有礙生人天中欲界死是欲界死有欲界生是欲界中有欲界有相續者是欲界中有若從中有至生有者欲界死是欲界中有若欲界生是欲界生有欲界有相續者是欲界生有云何非欲界死非欲界生非欲界有相續答曰色界死生色界中有生有色界死生色界中有生有者亦是聖人

亦是凡夫若從死有至中有時不名欲界死所以者何是色界死色界死有非欲界生所以者何色界生是色界中有非欲界有相續所以者何色界有相續是色界中有若從中有至生有時非欲界死所以者何是色界中有死非欲界有相續所以者何色界有相續是色界生有色界死生無色界亦是聖人亦是凡夫彼非欲界死所以者何色界死是色界死有非欲界生無色界生是無色界生有非欲界有相續所以者何無色界有相續是

無色界生有無色界死生無色界亦是聖人亦是凡夫凡夫人生上亦生下聖人生上不生下凡夫人一一處多生聖人一一處一生彼非欲界死所以者何無色界死是無色界死有非欲界生所以者何無色界生是無色界生有非欲界有相續所以者何無色界有相續是無色界生有無色界死生色界是凡夫從死有至中有彼非欲界死所以者何無色界死是無色界死有不生欲界所以者何無色界生是色界中有非欲有相續所以者

何色界有相續是色界中有色界死還生色界盡色界有相續耶乃至廣作四句云何色界死還生色界非色界有相續耶答曰色界死欲界中有現在前色界死生欲界是凡夫人欲界中有於色界現在前廣說如上色界死是色界死有生色界是欲界中有非色界有相續所以者何欲界有相續是欲界中有云何色界有相續非色界死非色界生答曰如欲界死色界中有現在前欲界死生色界亦是凡夫亦是聖人彼色界中有於欲界現

在前廣說如是名色界有相續色界中有
非色界死所以者何欲界死是欲界死有非
色界生所以者何欲界生是色界中有云何
色界死還生色界色界有相續耶答曰色界
死還生色界中有生有色界死還生色界亦
是凡夫亦是聖人凡夫生上亦生下一處
有多生聖人生上不生下一處有一生從
死有至中有時色界死是色界死有色界生
是色界中有色界有相續是色界中有從中
有至生有時色界死是色界中有色界生是

色界生有色界有相續是色界生有云何非
色界死非生色界非色界有相續答曰欲界
死生欲界中有生有欲界死還生欲界亦是
凡夫亦是聖人廣說如上從死有至中有時
非色界死非生色界所以者何欲界死是欲
界死有欲界生是欲界中有非色界有相續
所以者何欲界有相續是欲界中有從中有
至生有時非色界死非色界生所以者何欲
界死是欲界中有欲界生是欲界生有非色
界有相續所以者何欲界有相續是欲界生

有欲界死生無色界亦是凡夫亦是聖人非色界死所以者何欲界死是欲界死有非色界生所以者何無色界生是無色界生有非色界有相續所以者何無色界有相續是無色界是聖人凡夫生上亦生下一處有多生聖人生上不生下一處有一生非色界死所以者何無色界死是無色界死有非色界生所以者何無色界生是無色界生有非色界有相續所以者何無色界有相續是無色界

生有無色界死生欲界是凡夫非色界死所以者何無色界死是無色界死有非色界生所以者何欲界生是欲界中有非色界有相續所以者何欲界有相續是欲界中有無色界死還生無色界盡無色界有相續耶答曰諸無色界死還生無色界盡無色界有相續頗無色界有相續彼非無色界死非不無色界生耶答曰有如欲色界死生無色界亦是凡夫亦是聖人非無色界死所以者何欲色界死是欲色界死有無色界生是無色界生

有無色界有相續是無色界生有欲界死還
生欲界此人有四欲界凡夫聖人色界凡夫
聖人色界死還生色界此人有三色界凡夫
聖人欲界凡夫無色界死還生無色界此人
有二無色界凡夫聖人欲界凡夫九十八使
所使九結所繫聖人十使所使六結所繫色
界凡夫六十二使所使六結所繫聖人六使
所使三結所繫無色界凡夫三十一使所使
六結所繫聖人三使所使三結所繫問曰欲
界凡夫不爲色無色界使所使色界凡夫不

爲無色界使所使何故說欲界凡夫九十八
使所使色界凡夫六十二使所使耶答曰此
中說得名所使如欲界凡夫色無色界使得
常現前生色界凡夫無色界使得常現前生
復次於得不解脫故名使所使欲界凡夫於
色無色界使得不得解脫色界凡夫於無色
界使得不得解脫復次今得得當得得已得
得故作如是說今得得是現在當得得是未
來已得得是過去復次能生彼使故作是說
能生者生欲界凡夫以離欲愛能生色界諸

使色界凡夫以離色愛能生無色界諸使復次現曾所行有餘勢故欲界衆生無始已來無有不曾起色無色界使者色界衆生無有不曾起無色界使者問曰若然者色界凡夫曾起欲界使無色界凡夫亦曾起欲色界使何故不使耶答曰雖復曾起以離欲故欲界凡夫未離色無色界愛色界凡夫未離無色界愛聖人十使所使問曰欲界聖人有九十使所使者如具縛人得正決定苦法忍現在前時成就九十八使此中何以不說耶答

曰以時少故不久苦智生是故不說復次此中說現行煩惱人入見道人猶不能起善有漏心何況染污餘處亦說現行煩惱人如經說有一婆羅門往詣佛所作如是問汝當爲天人龍阿修羅迦樓羅捷闍婆緊那羅摩睺羅伽耶佛言我不當爲天乃至摩睺羅伽等四二所以者何婆羅門當知以諸漏故爲天乃至摩睺羅伽等如來永斷諸漏是故婆羅門我不當爲天乃至摩睺羅伽等或有說報現前故名人如經說偈

佛說是人自調常定行於梵道心寂靜樂
此中說身受何界報即名此界衆生身受欲
界報即名欲界衆生身受色無色界報即名
色無色界衆生佛受人報故即名爲人餘處
亦說報現前故名如十門中說誰成就眼
根答曰生色界若生欲界人得已不失如是
等報現前故名如受欲界報者名欲界
衆生受色無色界報者名色無色界衆生非
欲界死非欲界生盡非欲界有相續耶乃至
廣作非四句前四句初句作此第二句前第

二句作此初句前第三句作此第四句前第
四句作此第三句色界非四句亦如是非無
色界死非無色界生盡非無色界有相續耶
廣說如經本非欲界死非欲界生此人有五
欲界凡夫色界凡夫聖人無色界凡夫聖人
問曰應有八人何故說五耶如色界死還生
色界凡夫聖人色界死生無色界凡夫聖人
色界死生欲界凡夫無色界死生無色界凡
夫聖人無色界死生色界凡夫如是等有八
何故說五答曰以相似故說五亦色界死生

色界凡夫無色界死生色界凡夫此二俱是色界凡夫色界死生無色界聖人無色界死生無色界聖人此二俱是無色界聖人色界死生無色界凡夫無色界死生無色界凡夫此二俱是無色界凡夫餘有欲界凡夫色界聖人以相似故說五非色界死非色界生此人有六欲界凡夫聖人色界凡夫聖人無色界凡夫聖人問曰應有九人何故說六耶如欲界死還生欲界凡夫聖人欲界死生色界凡夫聖人欲界死生無色界凡夫聖人無色

界死生無色界凡夫聖人無色界死生欲界凡夫答曰以相似故說六欲界死還生欲界凡夫無色界死生欲界凡夫此二俱是欲界凡夫欲界死生無色界凡夫無色界死生無色界凡夫此二俱是無色界凡夫欲界死生無色界聖人無色界死生無色界聖人此二俱是無色界聖人餘有欲界聖人色界凡夫聖人以相似故說六非無色界死非無色界生此人有四欲界凡夫聖人色界凡夫聖人問曰應有七人何故說四耶如欲界死還生

欲界凡夫聖人欲界死生色界凡夫聖人色
界死還生色界凡夫聖人色界死生欲界凡
夫何故說四耶答曰以相似故說四欲界死
還生欲界凡夫色界死生欲界凡夫此二俱
是欲界凡夫欲界死生色界凡夫色界死還
生色界凡夫此二俱是色界凡夫欲界死生
色界聖人色界死還生色界聖人此二俱是
色界聖人餘有欲界聖人以相似故說四此
諸人爲向所說使所向所說所結繫頗欲
界死不生欲界耶如先說義今則遮於生有

頗欲界死不生欲界耶答曰不生生欲色界
中有若生無色界若般涅槃餘廣說如經本
問曰無色界死生欲色界彼中有於何處現
在前答曰或有說者在第四禪不應作是說
若無色界有方所者此說便是但無色界無
有方所何爲遠至第四禪耶復有說者若處
所死生無色中即彼處所中有現在前如是
說者無色界死生無色界是事不爾評曰應
作是說欲界色界死生無色界即彼所生處
中有現在前頗欲界死不生欲界不生色界

不生無色界耶此中亦遮生有餘廣說如經
本問曰此中何故不問般涅槃耶答曰應門
而不問者當知此說有餘復次此中說死而
生者彼雖死而不生復次此中因人而作論
彼般涅槃者捨人名法頗不離欲愛死不生
欲界耶毗婆闍婆提於此法中甚愚謂不離
欲愛不生欲界復不說中有頗有不離欲
愛欲界死不生欲界耶答曰不生欲界中
有頗不離色愛死不生欲界色界耶答曰不
生生欲色界中有頗不離無色愛死不生欲

界色界無色界耶答曰不生欲色界中有
未離欲愛死不生欲界此人有二欲界凡夫
聖人未離色愛死不生欲色界此人有四欲
界凡夫聖人色界凡夫聖人問曰應有七人
欲界死還生欲界凡夫聖人欲界死生色界
凡夫聖人色界死還生色界凡夫聖人色界
死生欲界凡夫何故說四耶答曰以相似故
說四欲界死生欲界凡夫色界死生欲界凡
夫此二俱是欲界凡夫欲界死生色界凡夫
色界死生色界凡夫此二俱是色界凡夫欲

界死生色界聖人色界死生色界聖人此二俱是色界聖人餘有欲界聖人以相似故說四未離無色愛死不生欲色無色界此人有四欲界凡夫聖人色界凡夫聖人問曰應有九人欲界死還生欲界中有凡夫聖人欲界死色界中有凡夫聖人色界死還生色界中有凡夫聖人色界死生欲界中有凡夫無色界死生色界中有凡夫無色界死生欲界中有凡夫何故說四耶答曰以相似故說四欲界死還生欲界中有凡夫色無色界死生欲

界中有凡夫此三俱是欲界凡夫欲界死生色界中有凡夫色界死還生色界中有凡夫無色界死生色界中有凡夫此三俱是色界凡夫欲界死生色界中有聖人色界死還生色界中有聖人此二俱是色界聖人餘有欲界聖人以相似故說四此諸人爲向所說使所使向所說結所繫中有爲有爲無問曰何故作此論答曰或有說無中有或有說有中_{四二}有毗婆闍婆提說無中有育多婆提說有中_十有問曰毗婆闍婆提依何經說信何事言無

中有答曰彼依佛經佛經說作五無間業作已增廣命終無間生地獄中以生地獄無有間故言無中有偈中亦說

壯年便老病 當生閻羅邊 中間無息處 亦不用資糧

以無中息不用資糧故知無中有亦作種種難猶如光影無有中間死有生有無有中間亦復如是問曰育多婆提依何經說信何事言有中有耶答曰彼依佛經佛經說三事合故得入母胎一父母俱有染心共會一處二

其母無病值時三捷闍婆現在前捷闍婆者即是中有說捷闍婆現在前故知有中有餘經亦說中有般涅槃以說有中有般涅槃故知有中有餘經復說沙門瞿曇此身已滅未生彼處於其中間摩訶摩中為施設有諸取不佛告婆蹉於其中間愛是取以說此身滅未生彼處在摩訶摩中故知有中有亦作種種難若於此死當生鬱單越此間斷滅彼間本無而生如是則有法而無無法而有欲令無如是過故言有中有問曰毗婆闍婆提云

何通育多婆提經耶答曰彼經所說是未了義是假名有餘意耶問曰彼以何事爲未了義是假名有餘意耶彼作是答佛經說三事合故得入母胎一父母俱有染心共會一處二其母無病值時三捷闍婆現在前不應言捷闍婆若言捷闍婆彼作樂耶應言諸陰行問曰若說捷闍婆若說諸陰行俱非無中有毗婆闍婆提復作是問汝說四生盡中有二生有三事合可爾謂胎生卵生餘二生不爾答曰若可爾便說不可爾者不說然非無

中有通第二經者有天名中有於彼天中般涅槃故言中有般涅槃中有天者此間死已應生天中未至頃於其中間壽命未盡便般涅槃問曰此天一切經中所不說佛經說有四天王天乃至非想非非想天不說中有天佛經亦說有生般涅槃復有天名生於彼生天而般涅槃言生般涅槃耶乃至上流般涅槃復有天名上流於彼天中而般涅槃言上流般涅槃耶汝說未到諸天壽命未盡而般涅槃衆生多壽命未盡而死亡除鬱單越人兜

率天上最後身菩薩如是等衆生皆是中有
般涅槃耶婆蹉經復云何通彼作是說摩訶
摩是無色界天彼梵志得天眼有離色愛同
及死生無色界中彼梵志以天眼於欲色界
中徧觀不見而作是念彼人斷滅行詣佛所
作如是問沙門瞿曇此身滅已乃至於其中
間爲施設有諸取不佛告婆蹉於其中間愛
是取以是義故知生無色中非是斷滅問曰
佛經說有種種摩訶摩佛經或說色無色界
天是摩訶摩或說劫初人是摩訶摩或說中

有是摩訶摩何以知唯無色界天是摩訶摩
彼作是說何以復知中有是摩訶摩耶答曰
即以此經知所以者何經作是說此身滅已
來未生彼處於其中間在摩訶摩中以是事
故知摩訶摩即是中有種種難復云何通答
曰彼作是說不捨死有乃至生有相續如閻
樓佉蟲乃至前足未立不放後足彼亦如是
若作是說人間死生地獄中未捨人趣地獄
趣相續則壞身壞趣二心俱壞趣者亦名人
趣亦名地獄趣壞身者亦名人身亦名地獄

身二心俱者謂死時心生時心問曰育多婆提云何通毗婆闍婆提所引經耶答曰彼經是未了義是假名有餘意問曰以何事知是未了義是假名有餘意耶答曰彼經作五無間業作已增廣命終無間生地獄中者此遮餘趣餘業遮餘趣者無間之業必受生地獄趣不生餘趣遮餘業者無間之業必受生報非現報後報此是彼經未了義若如經文不取其義者經說作五無間業作已增廣命終無間生地獄中不必具作五業生地獄中然

有作一二三四及無間業所不攝業生地獄中者經說命終無間生地獄中言無間者於此刹那作無間業即此刹那生地獄中耶然有作五無間業已故有壽命百年者是故不悉如經文當依於義偈所說義通亦如是種種難事復云何通答曰此不必須通所以者何此非修多羅非毗尼非阿毗曇不可以世間現喻難賢聖法賢聖法異世間法異若必欲通者有何意耶答曰應說喻過若喻有過義亦有過如光影是無根無心非衆生數法

死有生有亦無根無心非衆生數法耶如光
影俱生死有生有亦俱生耶然此喻明有中
有非無中有如光影無間死有中中有生
有無間亦復如是如是等義說無中有如是
等義說有中有二義之中何者爲勝說有中
有者勝然毗婆闍婆提說無中有是無明果
闇果不勤方便果然中有是實有法是故爲
止他義欲顯已義乃至廣說而作此論問曰
中有爲是趣攝爲非趣攝若是趣攝施設經
說云何通如說五趣爲攝四生四生爲攝五

趣答言四生攝五趣非五趣攝四生不攝何
等不攝中有法身經說復云何通如說云何
眼界答言四大及清淨造色眼眼根眼入眼
界若地獄餓鬼畜生人天眼若修得眼若中
有眼若非趣攝者尊者陀羅達多所說云何
通如說若向彼趣法即名彼趣彼趣所攝如
稻芽生時即名爲稻彼亦如是答曰應作是
說中有是趣所攝尊者陀羅達多所說善通
施設經說云何通答曰施設經文應如是說
五趣攝四生四生攝五趣耶答言展轉隨種

四二

十四

相攝而不說者有何意耶答曰誦者錯謬法
身經說復云何通答曰法身經文應如是說
地獄餓鬼畜生人天眼及修得眼不應說中
有眼而不說者有何意耶答曰以中有是微
細法於諸趣中顯現已復別顯現猶如賊帥
於賊衆中總被呵責亦別呵責女人亦爾有
二呵責一以煩惱總被呵責二以體賊復別
呵責彼亦如是復有說者中有非趣所攝施
設經法身經說善通尊者陀羅達多所說復
云何通答曰此不必須通所以者何此非修

多羅毗尼阿毗曇是自造義或然不然或有
言無或無言有若必欲通者有何意耶答曰
以相似故作如是說如地獄形中有形亦爾
乃至天趣中有說亦如是評曰應作是說中
有非趣所攝所以者何去到彼是趣義去未
到彼故非趣所攝復次中有是趣西二因趣是果十五
因不攝果果不攝因如因果作所作取所取
亦如是復次中有是細趣是麤麤不攝細現
見不現見了了不了了說亦如是復次中有
散亂趣非散亂非散亂不攝散亂復次中是

趣中間法故非趣所攝如田中間非田所攝
方土村落中間非方土村落所攝彼亦如是

阿毗曇毗婆沙論卷第五十二

音釋

覓奴侯切蹉倉何切佉立切

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第五十三 西三

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

伎捷度人品第三之五

問曰何處有中有答曰欲色界非無色界問曰何故無色界無中有耶答曰非田非器乃至廣說復次若處所有受二種報業則有中報業如中有報業生有報業無色界唯有生有報業細果麤果業說亦如是復次若處所受

二種報業謂色報業無色報業是處則有中
有無色界唯有無色報業如色報業無色報
業相應業不相應業有所依業無所依業有
勢業無勢業有緣業無緣業說亦如是復次
若處所有三種業謂身口意業則中有無
色界唯有意業復次若有十善業道處則有
中有無色界唯有三善業道復次若有五陰
報業處則中有無色界唯有四陰報業復
次若有二種白法謂白因白果則中有無
色界唯有白因而無白果復次若有來去處

則有中有無色界無有來去問曰若然者死已還生自屍中有何來去耶答曰衆生或生惡道者或有生四天下者或有生天者或般涅槃者生惡道者識在足下滅生四天下者識在齋邊滅生天者識在面滅般涅槃者識在心邊滅衆生多於面上生愛若心識從足下滅來生面上豈非來去耶若識從足滅還生足中無色界猶無是事問曰中有爲有移轉不耶答曰無有移轉謂於界於趣於處問曰若中有於界無移轉者少聞比丘因緣

云何通曾聞有族姓子於佛法出家不修多聞方便住阿練若處以宿因力故能起世俗初禪謂是須陀洹果乃至起世俗第四禪謂是阿羅漢果於一生中未得謂得未解謂解未證謂證更不求勝進道未得當得未解當解未證當證西三後身壞命終第四禪中有而現在前當於爾時便作是念我斷一切生分應般涅槃不應更生今我中有何緣而生定無解脫若有解脫我應得之便生謗涅槃邪見以邪見故第四禪中有即滅阿此地獄中有

而現在前命終後生阿毗地獄答曰此是前
有時移轉非中有時彼死時第四禪瑞相現
在前見彼相已便作是念我斷一切生分應
般涅槃今此瑞相何緣而生定無解脫若有
解脫我應得之便生謗涅槃邪見生邪見故
第四禪瑞相便滅阿毗地獄瑞相而現在前
身壞命終生阿毗地獄以是事故知於前有
時移轉非中有時問曰若中有於趣無移轉
者善行惡行因緣云何通曾聞舍衛國有二
人一名善行二名惡行善行者於一身中常

行善行不行惡行惡行者於一身中常行惡
行不行善行行惡行者以後報善業於天中
有現在前當於是時便作是念我一生內常
行惡行不行善行應生惡趣不應生天今我
天中有何緣而生便作是念定無善惡業報
若有者我應得之便生謗因果邪見以邪見
故天中有便滅地獄中有即生身壞命終生
地獄中行善行者命欲終時以後報不善業
故地獄中有而現在前便作是念我一生內
常行善行不行惡行應生善趣不應生惡趣

今我地獄中有何緣而生便作是念定是我後報不善之業今生此果即自憶念所作諸善生大善心而現在前地獄中有便滅天中有即生身壞命終生於天上答曰如此皆是前有時移轉非中有時一切衆生死時必有好惡瑞相若多行善衆生死時多見好堂舍樓觀園林浴池遊戲之處多行惡衆生死時多見火燄刀毒狼狗塚墓行惡行者死時以後報善業故天瑞相現在前見已便作是念我一生內常行惡行不行善行我應生惡趣

不應生天今此瑞相何緣而生定無善惡業報便生謗因果邪見生邪見故生天瑞相便滅地獄瑞相即生行善行者死時以後報惡業故地獄瑞相現在前見已便作是念我一生內常行善行不行惡行應生善處不生惡趣今此瑞相何緣而生定是我後報不善業故今生此果即自憶念所行諸善生大善心而現在前地獄瑞相便滅天中瑞相即生身壞命終生於天上以是事故此二俱是前有時移轉非中有時問曰若中有於處無移轉

耆頻婆娑羅王因緣云何通曾聞頻婆娑羅王兜率天中有現在前當生兜率天經須彌山頂見毗沙門天王所食之食其色鮮明香味具足便作是念我先生此後當生兜率天作是念時兜率天中有便滅四天王中有即生命終生於四天王天答曰此亦是前有時移轉非中有時曾聞頻婆娑羅王爲假名子阿闍貫所縛閉在獄中斷其飲食以刀剥足下皮爾時世尊住耆闍崛山以憐愍故便放光明從窻牖中照其身上遇佛光故身得安

隱生念佛心我今遭此厄難世尊而不見念爾時世尊知其心念便告大目捷連汝詣頻婆娑羅王所作如是言我於大王所應作者皆已作之濟汝惡趣決定報業如來尚不得免爾時大目捷連從佛聞是語已即入禪定以禪定力如其所念從耆闍崛山滅如於泉池水中從地而出住頻婆娑羅王前作如是言大王當知如來言無有二慧眼照淨深見因果作如是言我於大王所應作者皆已作之濟汝惡趣決定報業如來尚不得免作是

語已而爲說法時頻婆娑羅王以飢渴故而不解了便作是言尊者大目犍連何天搏食最爲美妙爾時尊者大目犍連次第歎說四天王食時頻婆娑羅王聞已身壞命終生四天王天作毗沙門天王太子名閼那利沙以是事故知是前有時移轉非中西三有時譬喻者作如是說中有可移轉彼作是說一切諸業皆可移轉造五無間業尚可移轉何況中有若作無間業不可移轉者則無有能過有頂者以有能過有頂者故知五無間業亦可移

轉評曰應作是說中有不可移轉問曰住中有爲經幾時答曰經於少時不久所以者何彼於六入求受身處是故速令生有相續問曰衆生受身法和合速令生有相續可爾若受身法不和合者如父在罽賓母在真丹父在真丹母在罽賓云何速令生有相續耶答曰應觀此衆生或於母作業可移轉於父作業不可移轉或於父作業可移轉於母作業不可移轉或於父母作業俱不可移轉或於父母作業俱可移轉若於母作業可移轉於

父作業不可移轉者若是威儀具足淨修梵
行身持五戒極善男子必至他婦女邊令彼
生相續若於父作業可移轉於母作業不可
移轉者若是威儀具足淨修梵行身持五戒
極善女人必至他男子邊令彼生相續若於
父母作業俱不可移轉者受身者雖未死其
人雖所求未得便生去心於其道路火不能
燒刀不能傷毒不能害必至彼和合令彼生
相續問曰若衆生常有欲心者可爾若衆生
時有欲心者云何可爾如狗秋時有欲心羆

冬時有欲心馬春時有欲心牛夏時有欲心
如是等云何可爾答曰以彼衆生業力故
時亦生欲心而得和合令彼生相續復有說
者生相似者中如狗時有欲心豺常有欲心
應生狗中者生於豺中羆時有欲心熊常有
欲心應生羆中者生於熊中馬時有欲心驢
常有欲心應生馬中者生於驢中牛時有欲
心野牛常有欲心應生牛中者生野牛中尊
者奢摩達多說曰中有衆生壽七七日尊者
和須密說曰中有衆生壽命七日不過一七

所以者何彼身羸劣故問曰若至七日生處不和合者彼斷滅耶答曰不斷滅即於中有而得久住尊者佛陀提婆說曰中有壽命不定所以者何生處緣不定故中有雖得和合生有不和合故今久時住問曰中有形爲大
小答曰其形如五六歲小兒問曰其形若爾云何生如是顛倒想於母生愛心於父生恚心答曰其形雖小諸根猛利猶如壁上畫老人像其形雖小而有老相問曰菩薩中有其形大小答曰如前時有少年形等亦以三十

二相嚴身八十種好隨形純黃金色繞身圓光一尋以是事故菩薩住中有時其身光明照百億四天下問曰若然者法須菩提所說偈云何通如說

其形如白象 四足有六牙 來入母胎時

如遊園觀想

西三

七

答曰此不必須通所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇是自造義或然不然或有言無或無言有若必欲通者有何意耶答曰彼方土法以是夢爲言是故其母夢見是事欲令占

相者皆言吉善菩薩於九十一劫更不墮惡趣何緣作畜生形來入母胎問曰中有爲具諸根爲不具諸根答曰諸根皆具所以者何中有初生時六入皆求於有復有說者不具諸根問曰不具何根答曰前時有諸根不具者隨中有故猶如印像似印前時有似中有亦爾評曰應作是說無不具諸根者所以者何中有生時六入皆求於有問曰中有行時云何答曰衆生應生地獄者行時頭下足上如偈說

墮於地獄者 其身皆倒懸 誹謗於賢聖 及諸淨行故

生四天下者則傍行如鳥飛空如壁上畫人飛應生天者頭則上向如仰射虛空箭問曰中有生時爲有衣不答曰一切色界中有生時皆有衣所以者何色界是多慙愧界如法身常以衣覆生身亦爾欲界衆生中有多無衣而生唯除菩薩白淨比丘尼復有說者菩薩中有無衣白淨比丘尼有衣問曰何故菩薩中有無衣曰淨比丘尼有衣答曰白淨比

丘尼施四方僧毘問曰菩薩施四方僧衣段多於白淨比丘尼所施毘縷答曰白淨比丘尼施僧毘已發如是願使我生生之處常著衣服以發願力故中有生時著衣入胎出胎亦常著衣其身轉大衣亦隨大於佛法生信而後出家即以此衣作五種衣勤修方便得阿羅漢般涅槃時即以此衣纏身而闍維之菩薩所行善法皆為迴向無上菩提以能生於似因之果於最後身得於一切衆生最勝之身問曰中有衆生為何所食答曰或有說

者有飲食處便食飲食河池水邊飲水自在問曰若然者曾聞如瀉囊水著金鏤中五趣衆生中有散在世間亦復如是一切世間所有飲食但狗中有食者猶不供足何況餘者然彼身輕微飲食麤重若食此食身應散壞若然者云何自活答曰以香為食若衆生有福德者食清淨飲食華果香氣以自存濟無福德者食糞穢不淨種種臭氣以自存濟中有名中有亦名捷闍婆亦名求有亦名摩菟摩問曰何故名中有答曰二有中間生故名

中有問曰若然者餘有亦在二有中間盡名
中有耶答曰若是二有中間趣所不攝者名
中有若在二有中間趣所攝者不名中有復
次若在二有中間微細難見難明難了者名
中有餘者雖在二有中間是麤易見易明易
了不名中有何故名捷闍婆答曰以香自活
故名捷闍婆何故名求有答曰生時以六入
求有故名求有何故名摩覓摩答曰從意生
故名摩覓摩衆生或有從意生或有從業生
或有從報生或有從合會生從意生者謂色

無色界諸天及中有從業生者謂地獄衆生
如說彼中衆生爲業所繫從報生者謂飛鳥
也從合會生者謂人六欲天佛經說三事合
故得入母胎一父母俱有染心共會一處二
其母無病值時三捷闍婆現在前三事合者
謂父母捷闍婆父母有染心者謂欲心現在
前共會一處者謂欲共合會其母無病者其
母歡喜時毗尼者作如是說其母以欲濁心
如天雨時河水皆濁彼亦如是亦無風冷熱
等諸病值時者值女人經水時若經水多薄

不成胎若經水少乾不成胎因父母精血分
然後成胎是名值時亦名有身捷闡婆現在
前者中有現在前若起愛心若起恚心若是
男子於母生愛於父生恚彼作是念若無此
男子者我當與此女人交會是時便起如是
顛倒想見彼人遠去見於自身與此女人而
共交會父母合會所有精氣見是已有見已
便生喜心生喜心故而便迷悶以迷悶故中
有轉重更不移動是時自見己身在母右脇
面向母背而坐若是女人於父生愛於母生

恚彼作是念若無此女人者我當與此男子
交會是時便起如是顛倒想見彼女人遠去
見於自身與此男子而共交會父母合會所
有精氣見是已有見已便生喜心生喜心故
而便迷悶以迷悶故中有轉重更不移動是
時自見己身在母左脇面向母腹而坐一切
衆生皆有如是顛倒想而入母胎唯除菩薩
菩薩入胎時知此是我母此是我父於母生
母想於父生父想問曰中有於何處入母身
答曰或有說者彼無障礙隨處得入問曰若

無障礙者則不應住母身中答曰以業力故住母身中評曰應作是說中有從生門入母身中以是事故雙產者後出爲大所以者何以先入母胎故施設經說父母福德等者乃能受胎問曰如富貴男子近貧賤女人富貴女人近卑賤男子云何乃能受胎答曰當於是時見彼女人生尊貴想自見己身生卑賤想女人自以爲勝視男爲卑尊貴女人近卑賤男子以他爲勝以己爲賤彼男子見己爲勝以他爲賤是時有知是想福德等故乃能

受胎一母腹中有五趣中有如狗豺魚蝦蟇等問曰若地獄中有在彼腹中云何不燒答曰若作業者被燒不作業者不燒若有持戒等著地獄中亦不能燒所以者何以不作業故衆生在地獄前不必被燒如施設經說有時活地獄衆生冷風來吹唱如是言諸衆生西三活諸衆生活是時衆生便活以是事故彼中十一有不必被燒問曰中有若牆壁山林屋舍瓦石所不能礙還於中有爲相障礙不答曰或有說者相障礙問曰若然者云何中有名無

障礙答曰唯除中有於餘無障礙復有說者
中有於中有還不相關礙所以者何以無言
語故問曰所往之處爲中有去疾爲神足去
疾答曰或有說者中有去疾所以者何業力
勝神足力故評曰應作是說神足去疾非業
力疾問曰若然者云何說業力勝神足力答
曰應知爲以何事言業力勝佛神足力能留
住一切衆生神足力舍利弗除佛目捷連除
佛舍利弗彼中有無有衆生呪術法藥草佛
與辟支佛能留住使彼生不相續者以是事

故說業力勝神足力問曰中有爲展轉相見
不答曰或有說者相見爲見幾所答曰地獄
見地獄畜生見畜生餓鬼見餓鬼人見人天
見天復有說者地獄見地獄畜生見二趣餓
鬼見三趣人見四趣天見五趣復有說者中
有非人眼境界是天眼境界問曰天眼爲見
幾所答曰四天王報天眼除自地見下地乃
至他化自在天除自地見下地復有說者一
切欲界眼不見中有色界眼能問曰色界報
得眼能見幾所答曰初禪報得眼除自地見

下地乃至第四禪除自地見下地若作是說則無有見第四禪中有者評曰應作是說一切報得眼不見中有天眼若清淨者能見中有若不清淨者則不見中有何以知之佛經說若男子女人破戒行惡身壞命終生如是中有其色如黑縷毳亦如闇夜若天眼淨者乃能見之若善男子女人持戒修梵行身壞命終生如是中有其色白淨猶如白氎亦如明月時夜若天眼淨者乃能見之如說毗瑠璃王勤叱惡魔提婆達多即以此身入阿毗

地獄問曰如是等爲有中有不耶答曰有在一剎那死有無間生於中有中有無間生於生有但在一剎那如經說帝釋說偈大仙應當知我於此坐處還得天壽命唯願憶持之

問曰如此爲有死生不若有死生云何受中有若無死生此偈云何通如說我於此坐處還得天壽命答曰應作是說不死不生問曰若然者偈云何通答曰此以斷帝釋惡道因緣故作如是說佛爲帝釋說法得見真諦斷

惡道因緣得生人天隨意之處欲還向佛作如是愛語我於此坐處還得天壽命乃至廣說如人於牢獄中免濟他人住隨意處其人欲還向彼作如是愛語今我所以得全命者皆是汝恩若無汝者我則永沒復次除見道所斷結病故作如是說佛為帝釋十三說法除其見道所斷結病令住第一無病之處謂道道果欲還向佛作如是愛語我於此坐處乃至廣說猶如慈心醫師治他人病令得無病安隱之處其人欲還向醫作如是愛語若無汝

者我於此處則為永沒彼亦如是復次得神足壽命故作如是說如經說比丘以何為壽命謂四神足是其壽命佛為彼說法得神足壽命欲還向佛作如是愛語我於坐處乃至廣說復次得慧命根故作如是說如經說以慧為命者是則最勝佛為說法令其得慧命根欲還向佛作如是愛語我於此坐處乃至廣說問曰彼本無慧命根耶答曰本雖有慧命而是有漏聞佛說法見四真諦得無漏慧根故作如是說復次除五種似死相故作如

是說諸天命欲終時有五似死相五死相現
云何五似死相諸天往來之時身衣瓔珞出
五樂聲其聲便滅諸天身出光明自身無影
或有說者是時身光減少或有說者身光悉
滅自身影生諸天身細軟無有垢穢入香池
水澡浴出時乃至無一滴水而著身者如蓮
華葉是時水滴著身諸天有種種清淨妙好
境界漂諸情根不住一境界於境界廻旋猶
如火輪而不繫住是時專住於一境界諸天
福德之身眼不曾瞬是時便瞬五死相者經

說諸天若男若女命欲終時先有五死相現
一衣不垢而垢二華不萎而萎三腋下本不
汗而汗四身本不臭而臭五先安本座而今
不安五似死相則可除却五死相不可除却
爾時帝釋五似死相現不久當五死相現便
作是念誰能濟我如是危難除佛世尊更無
能者尋詣佛所爾時世尊即爲說法以聞法
故除五似死相欲還向佛作如是愛語我於
此坐處乃至廣說若作是說言造現法報業
者即於座上更得命等八根復有說者是時

亦有死生問曰若然者施設經說云何通如說三十三天若男若女初生之時其身如五歲小兒在諸天抱上忽然化生爾時諸天若男若女作如是言此是我男此是我女化生者亦作是言此是我父此是我母問曰爾時諸天爲見帝釋如是相不答曰皆見而作是念今者帝釋有大神力於世尊前現神足力復次諸天中有威德者一名因陀羅二名憂毗因陀羅三名伊舍那四名波闍鉢哆如是等有威德諸天如前有壯年時身初生時身

亦爾化生諸天無有死屍評曰彼無死生如前說者好施設經說劫初人有化爲腹行蟲人號之爲腹行化爲三手者號之爲象如是等身變者爲有死生不若有者彼中有云何若無死生者人即作畜生耶答曰應作是說無有死生問曰若然者人即作畜生耶答曰人非即作畜生但畜生身與人身相續復有說者劫初時人其形似人後以時惡飲食惡諂曲多故人形便滅畜生形現在前實是人形是畜生猶如呪術力呪人爲驢雖形是驢

四三

十五

其實是人彼亦如是復有說者衆生從光音
 天死來生此間實是畜生其形似人後以時
 惡飲食惡諂曲多故人形便滅還作畜生形
 如蝦蟇前時形具後時形具前時形圓黑色
 後時形方而壯復有說者彼有死生問曰若
 然者中有云何答曰中有微細劫初時人化
 生無有死屍評曰應作是說無有死生

阿毗曇毗婆沙論卷第五十三

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二册

音釋

齋前西切 阿闍貫梵語也此云未生怨 閑
 與計切 剝壯角切 搏徒官切 罽賓梵語也
 與閑同 剝壯角切 搏徒官切 罽賓梵語也
 種翳居切 豺牀皆切 毳徒協切 釜扶雨切
 胡葛切 瞬舒閏切 萎於危切 哆典可切
 毛布也 瞬目動也 萎焉也 哆典可切

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第五十四

西四

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之一

二十二根十八界十二入五陰五取陰六界
二法謂色法無色法可見法不可見法有對
法無對法有漏法無漏法有爲法無爲法三
法謂過去未來現在法善不善法無記法欲
色無色界繫法學無學非學非無學法見道
斷修道斷無斷法四法謂四諦四禪四無量

四無色定八解脫八勝處十一切處八智三
三昧三結乃至九十八使眼根幾使所使乃
至無色界修道所斷無明使幾使所使如此
章及解章義此中應廣作處優婆提舍二十
二根眼根耳根鼻根舌根身根意根男根女
根命根樂根苦根喜根憂根捨根信根精進
根念根定根慧根未知欲知根知根知已根
問曰何故彼尊者立二十二根而作論答曰
彼作經者有如是欲如是意隨其欲意而作
論亦不違法相彼意欲立二十二根而作論

隨其意立二十二根復有說者此中不應問
彼尊者所以立二十二根所以者何佛經說
二十二根佛經是此論所爲根本此論亦說
二十二根彼尊者不能於二十二根減一根
說二十一根增一根說二十三根所以者何
佛經不可增減無減可增無增可減故如無
增無減無多無少無益無損無量無邊亦如
是無量者謂義無量無邊者謂文無邊猶如
大海無量無邊無量者謂深無量無邊者謂
廣無邊佛經亦如是如尊者舍利弗等百千

萬億那由他論師爲解佛經二句義故造百
千萬論盡其覺性猶不能知其量得其邊際
問曰置造論者何故佛經說二十二根答曰
爲受化者故受化者聞說此法則得增益復
次此經皆有所以因緣何者是耶答曰生聞
婆羅門往詣佛所問訊世尊種種語已在一
面坐而作是言說諸根者多沙門瞿曇說有
幾根耶佛告婆羅門我說二十二根謂眼根
乃至知已根如來說二十二根則攝一切諸
根義婆羅門若有人言沙門瞿曇所說諸根

我能遮止更說餘根但有是言而無有實若還問者亦不能知反生愚惑所以者何非其境界故婆羅門問佛若不應廣問此經所以因緣應問婆羅門往至佛所但問二十二根而不問陰界入真諦沙門果緣起助道等法耶答曰彼婆羅門所疑處便問不疑者不問復次此婆羅門善能遊歷喜試有所問爲問根義故經歷九十六種外道爲欲知一一道爲說幾根如尼捷子說一根謂命根是故彼不飲冷水不斷生草所以者何於外物中計

有命根故問曰外道於外物中計有何根答曰或有說計有意根復有說計有命根復有說外道於外物中計有意根名有根法計有命根名有命法或有說二根者謂業及意復有說若眼不見色耳不聞聲是名聖修根如波羅奢等作如是說問曰何故名波羅奢耶答曰是其人名無有難名者所以者何自有不如義而立名復次波羅奢是其姓如婆羅門各有別姓有姓拘蹉有姓婆蹉有姓奢繖羅有姓婆羅墮波羅奢姓亦如是復次若從

刹利婆羅門姓生者名波羅奢猶如從驢馬
生者名爲騾評曰此姓波羅奢故名波羅奢
彼有弟子名優多羅摩納婆往詣佛所問訊
世尊種種語論在一面坐世尊問言汝師波
羅奢爲諸弟子說修根法不摩納答言我師
說之佛問云何說摩納答言若眼不見色耳
不聞聲是名聖修根時佛難言若不見色名
聖修根者盲者便是聖修根人爾時尊者阿
難侍佛後立以扇扇佛復難摩納言若汝所
說尊者便是聖修根人所以者何以不聞聲

故問曰如尊者舍利弗等百千萬億那由他
諸大論師唯佛一人能難其義辯及所立言
使令不行何故世尊作第一難尊者阿難作
第二難世尊何故而不制止尊者阿難耶答
曰佛觀阿難咽喉有相欲有所問佛行菩薩
道時不曾斷人乃至弟子亦不斷其問復次
佛知阿難所說與我所說等無有異無有增
減無增減故而不制止復次若師與弟子俱
能伏者是名善伏復次欲令外道無餘言故
若當世尊作第一難阿難不作第二難者彼

梵志還自衆中作如是說雖爲彼師所伏不爲彼弟子所伏雖伏我等弟子不伏我等師若世尊作第一難阿難作第二難則破外道憍慢之心彼作是念弟子猶能伏我何況於師復次爲滿彼梵志意故作如是說彼梵志作是念沙門瞿曇一切力士無能伏者一切論中無能報者一切論中爲最上者往昔諸大論師無能伏者何況我等若彼弟子共我言論往反於理乃可佛於一切時常欲滿化人意如其所念而便作之復次佛以阿難作

證此義人彼諸外道於阿難所生信敬處阿難形容端正善知因陀毗陀羅論是故世尊欲以阿難作證此義人令彼外道於此義中生信敬故復次欲現不斷弟子問難故外道法不聽弟子有所難問所以者何若聽弟子問難者或時令師墮負處門若師墮負處門者則失利養如舍利弗等百千萬億諸大論師所立問難猶無有能共佛等者何況能勝是故佛法不斷弟子問難復次爲現慳法斷故外道所以不聽弟子問難彼作是念或能

因是事故多得利養佛則不爾若令一切世人多得利養乃至無有施佛毫末者如來終無異相之言復次欲現善說法中所說具足同於一見無異意故外道法中師所說異弟子所說異師所解異弟子所解異善說法中五四無如是過如師所說弟子亦爾如師所解弟子亦解於文句義終無有異是故欲現善說法中所說具足同於一見無異意故世尊作第一難阿難作第二難以是事故而不制止阿難所難問曰外道自作是說眼不見色耳

不聞聲是名聖修根世尊難言若然者盲聾之人是聖修根則順他說云何名難答曰佛作是說是名大難斷他所說亦名總說諸外道過若眼不見色耳不聞聲名聖修根者汝等何為捐棄居家除去飾好修行梵行但當害於二根便是聖人是故佛說名為大難斷他所說亦名總說諸外道過衛世師復說五根謂眼耳鼻舌身根如僧佉經復說十一根謂五覺根五事根五覺根者謂眼耳鼻舌身根五事根者謂語根手根脚根大便根小便

根意根第十一或有說百二十根者謂兩眼根兩耳根兩鼻根舌根身根意根命根五受根信等五根如是等有二十根地獄趣有二十畜生趣有二十餓鬼趣有二十人趣有二十天趣有二十阿修羅趣有二十復有說者諸外道不說百二十根說有百二十主如天主龍主阿修羅主人主如是等上妙之身經百二十處然後得般涅槃彼婆羅門聞說是語心轉疑惑不知何者是實爲說一根者爲說乃至百二十根者彼聞釋種生太子有三

十二大人相以自莊嚴身有八十種隨形好純黃金色圓光繞身一尋觀無厭足出家求道得一切智見能斷一切疑與一切決定盡一切問難邊際我應往問即詣佛所到已問訊世尊廣說如上爾時生聞婆羅門白佛言沙門瞿曇說諸根者多爲有幾根問曰何不西四作如是問九十六種一一道中爲說有幾根答曰彼婆羅門雖復黠慧其性諂曲有如是念若我作如是問者沙門瞿曇當選好者而說佛告婆羅門有二十二根謂眼根乃至知

已根如來說如是等根能攝一切根義汝婆羅門若有人言沙門瞿曇所說諸根我能遮止更說餘根但有是言而無有實若還問者亦不能知反生愚惑所以者何非其境界故問曰何故復作是說若有人言乃至廣說答曰欲止彼人先所聞或說一根者乃至說百二十根者皆非如實我雖有一切智見不能於二十二根減一根說二十一增一根說二十三何況外道小智小見邪慧之者以是事故彼婆羅門往詣佛所但問諸根不問陰界

入真諦沙門果緣起助道法問曰二十二根名有二十二實體有幾答曰阿毗曇者作如是說二十二根名有二十二實體十七彼作是說五根更無別體謂男根女根未知欲知根知根知已根問曰彼何故說男根女根無別體答曰彼說身根外更無男根女根別體如說云何男根答曰身根少分云何女根答曰身根少分何故三無漏根無有別體答曰九根之外更無三根者別體九根者意根樂根喜根捨根信等五根此九根有時名未知

欲知根有時名知根有時名知已根在見道時名未知欲知根在修道時名知根在無學道時名知已根復次在堅信堅法身中名未知欲知根在信解脫見到身證身中名知根在慧解脫俱解脫身中名知已根所以者何九根合聚名未知欲知根九根合聚名知根九根合聚名知已根以是事故說三無漏根無有別體是故說根名有二十二實體有十七尊者曇摩多羅作如是說二十二根名有二十二實體有十四向說五根無有別體更

說三根亦無別體謂命根捨根定根問曰彼何故說命根無別體答曰命根是心不相應行陰彼說心不相應行陰無有別體何故說捨根無別體答曰彼說苦受樂受外更無別捨受諸所受若苦若樂不苦不樂云何名受問曰若然者云何通佛經佛經說有苦受樂受不苦不樂受答曰彼作是說樂受或時上或時下或時黯慧或時不黯慧或時寂靜或時不寂靜苦受亦爾若樂受中下者苦受中下者樂受中不黯慧者苦受中不黯慧者樂

受中寂靜者苦受中寂靜者是名不苦不樂
受此不決定在一分中其猶如疑無有決定
問曰何故說定根無有別體答曰彼作是說
心外無別定根如說云何定根答曰一心是
也是故彼說二十二根名有二十二實體有
十四尊者佛陀提婆作如是說二十二根名
有二十二實體有一謂意根彼說有爲法作
二分一四大分二心分四大之外無別造色
心外更無別數法彼作是說諸色是四大差
別諸無色根是心差別是故說二十二根名

有二十二實體有一謂意根評曰如前說者
好名有二十二實體有十七如名體名假體
假名異相體異相分別名分別體知名知體
亦如是此是根體乃至廣說已說體性所以
今當說何故名根根是何義答曰威勢義是
根義明義是根義異義是根義喜觀義是根
義勝義是根義最義是根義主義是根義問
曰若威勢義是根義者一切有爲法展轉有
威勢無爲法於有爲法亦有威勢如是一切
有爲法盡應是根佛何故獨立此二十二法

爲根尊者波奢說曰佛世尊決定知法相亦知勢用餘人所不知若法有根相者立根若法無根相者不立根復次威勢緣或有下者或有上者或有減者或有增者若上者增者立根若減者下者是非根法復次雖有爲法展轉有威勢無爲法於有爲法亦有威勢不如二十二根威勢無明義無異義無喜觀義無勝義無最義無主義如一切衆生展轉有威勢緣或有勝者如閻羅王於地獄衆主師子王於獸中封主於村中王於國中轉輪聖

王於四天下自在天王於欲界梵天王於千世界佛於三界佛有如是威勢勝一切衆生如是一切有爲法雖展轉有威勢無爲法於有爲法有威勢不如二十二根威勢有明義乃至主義以是事故威勢義明義乃至主義是根義問曰若威勢義是根義者於何處有威勢耶答曰眼根於四處作威勢緣勝一自莊嚴身二護自身三爲眼識及眼識相應作所依四獨能見色自莊嚴身者雖有妙身一切支體具足若無眼根則無威勢護自身者

眼根能見好不好色好者從之惡者避之令
此身久住爲眼識及眼識相應法作所依者
眼識及相應依眼根生獨能見色者眼根能
見色餘二十一根所不能耳根於四處作威
勢緣勝一自莊嚴身二護自身三爲耳識及
耳識相應作所依四獨能聞聲自莊嚴身者
雖有妙身一切支體具足若無耳根則無威
勢護自身者耳根能聞好不好聲好者從之
惡者避之令此身久住爲耳識及耳識相應
法作所依者耳識及相應依耳根生獨能聞

聲者耳根能聞聲餘二十一根所不能復有
說者眼根擁護生身作威勢緣勝如偈說
譬如明眼人 能避險惡道 世有聰明人
能遠離諸惡

耳根擁護法身作威勢緣勝如偈說

多聞能知法 多聞能遠離 多聞捨無義

多聞到涅槃

復有說者此二俱擁護生身法身作威勢緣
勝擁護生身者如上說擁護法身者眼根親
近善知識作威勢緣勝耳根從其聞法作威

勢緣勝親近善知識從其聞法能生內正思惟如法修行以是事故經作是說梵摩喻婆羅門二根不壞謂眼根耳根問曰何故於諸根聚中說二根不壞答曰以此二根佛出世時能入佛法門故復次以此二根能解知佛法如說比丘當知若不能如實知他心者應以二處觀察如來一以眼觀色二以耳聽聲鼻舌身根於四處作威勢緣勝一莊嚴自身二護自身三能為鼻識舌識身識及相應法作所依四鼻獨能嗅香舌獨能知味身獨能

覺觸莊嚴自身者雖有妙身一切支體具足若於此三根無一一根者則無威勢護自身者以此三根故能食搏食令身久住所以者何以搏食是香味觸入故為三識及相應法作所依者依此三根能生三識鼻根獨能嗅香者鼻根能嗅香餘二十一根所不能舌根獨能知味者舌根獨能知味餘二十一根所不能身根獨能覺觸者身根獨能覺觸餘二十一根所不能意根於二處作威勢緣勝一令未來有相續二自在令他隨順令未來有

西四

十一

相續者如說佛告阿難若識不在母身名色成迦羅羅不答言不也自在令他隨順者如說比丘當知心能將世間能生世間若心生處皆得自在復有說者意根於煩惱出要二處作威勢緣勝煩惱處勝者如說心煩惱故衆生煩惱出要處勝者如說心出要故衆生出要男根女根於二處作威勢緣勝一異衆生二分別衆生古昔時人無有男女以少造色生故別便有男女廣長形異顏色言語衣服飲食皆悉有異復有說者男根女根於煩

惱出要二處作威勢緣勝煩惱處勝者不以姪欲合會故勝所以者何此處應爾不足生疑若有男根女根者能受惡戒能斷善根令此身中無善種子能作五無間業如是等事黃門般吒無形二形所不能作出要處勝者若此二根不壞能受逮解脫戒能生禪戒無漏戒能離欲愛色無色愛能生佛種子及聲聞辟支佛種子如是等事黃門般吒無形二形所不能作命根於二處作威勢緣勝一言有根二令諸根不斷隨幾時活言有根死已

言無根隨幾時活諸根相續死已諸根不相
續復有說者命根於四處作威勢緣勝一令
此生相續二擁護此生三能持此生四令此
生不斷五受根於煩惱分中作威勢緣勝衆
生以受故四方追求行鐵鑠道及鉤道索道
上登越高山入於大海有無量畏難所謂波
浪洄瀾難失獸摩羅難黑風旋風難水中伏
山難沒水難漂在沙上難墮惡龍宮難墮羅
刹國難如是等種種追求皆為受因問曰無
漏受云何於煩惱分作威勢緣勝答曰無漏

受以方便初生時於煩惱分作威勢緣勝行
者欲生無漏受時亦須追求衣服飲食資生
之物是故亦於煩惱分中作威勢緣復有說
者受根於煩惱出要分作威勢緣勝樂受於
煩惱分作威勢緣勝者如說樂受為愛所使
出要分中作威勢緣勝者如說心樂則定苦
受於煩惱分中作威勢緣勝者如說恚使使苦
受苦受於出要分中作威勢緣勝者如說苦
能生信不苦不樂受於煩惱分中作威勢緣
勝者如說無明使使不苦不樂受不苦不樂

受於出要分中作威勢緣勝者如說依六出
要捨觀行信等五根於出要分中作威勢緣
勝者如說有信者能親近善人亦如偈說
信能度流越放逸海精進除苦慧到彼岸
復如說若我弟子以信為障故則能障不善
外敵修行善法如佛告阿難精進能生菩提
若我弟子具足精進身者能捨不善法修行
善法如說念是徧法若我弟子以念守門者
能捨惡法修行善法如說定是正道不定是
邪道定心得清淨非不定心定能知諸陰生

滅若我弟子能具足三三昧華鬘者則能捨
惡法修行善法如偈說
慧為世間上 能起厭離者 亦能如實知
能盡老死苦
亦說慧於一切法中為無有上亦說姊妹當
知我諸弟子以慧刀斷一切結繫使垢纏復
說若我弟子具足智慧城者能捨惡法修行
善法未知欲知根於未曾見而見法作威勢
緣勝知根於已曾見法能除過患作威勢緣
勝知已根於已除過患得現法樂作威勢緣

勝如是等諸根於如是等諸法作威勢緣勝
尊者瞿沙跋摩作如是說實義應說一根謂
意根所以者何意根有三事一在內二徧一
切處三能有所緣在內者內入所攝徧一切
處者從阿毗地獄上至有頂可得能有所緣
者緣一切法餘根不具三事眼耳鼻舌身根
雖是內入攝不徧一切處不能有所緣命根
雖徧一切處亦不內入攝不能有所緣除捨
根餘受根雖能有所緣非內入攝不能徧一
切處捨根信等五根雖徧一切處能有所緣

非內入所攝三無漏根更無別體諸根合聚
立此三根如上說問曰若然者其餘諸根以
何事故得名為根答曰為意根作所依作依
作煩惱作出要作出要處誰作所依答曰眼
耳鼻舌身根誰作依答曰命根誰作煩惱答
曰諸受根誰作出要答曰信等五根誰作出
要處答曰見道修道無學道問曰男根女根
以何事故得名為根答曰以四事故一能有
所生二能生欲樂三能制煩惱四能為染污
識及相應法作所依能有所生者生胎生卵

生能生欲樂者行欲之人此處生樂徧身
如聖人眉間生聖樂徧在身中彼亦如是制
煩惱者須臾間斷能為染污識及相應作所
依者餘所依生三種識或善不善無記此二
所依唯生染污愛相應相親近識尊者僧伽
婆修說曰命等六根是實義根命等六根者
謂眼耳鼻舌身命根所以者何此六是衆生
根本問曰若然者餘根以何事故得名為根
答曰此六是衆生根本根本以何為種子識
為種子誰令其煩惱謂五受根誰令其出要

謂信等五根何處得出要謂見道修道無學
道男根女根以何事故得名為根答曰欲界
衆生以欲為苗稼種子從何處而有皆從男
根女根尊者瞿沙說曰命等八根是實義根
命等八根者謂眼耳鼻舌身男根女根命根
所以者何此是衆生根本問曰若然者餘根
以何事故得名為根答曰此八是衆生根本
根本以何為種子謂意根誰令其煩惱謂五
受根誰令其出要謂信等五根何處得出要
謂見道修道無學道問曰如身根微塵從足

至頂盡徧何故此處所身根名男根女根非
餘處所耶尊者和須密說曰以此處所故分
別是男是女問曰若然者二形人亦名男亦
名女耶答曰此不名男亦不名女復次此處
所能生增長人寂靜人增長人者如富蘭那
等六師寂靜人者謂佛辟支佛聲聞尊者佛
陀提婆說曰此處所能生諸仙能生牟尼能
生善調伏者能生善共住者已總說諸根所
以今當一一別說云何眼根答曰若眼已見
色今見色當見色及餘彼分眼已見色是過

去眼今見色是現在眼當見色是未來眼及
餘彼分眼者廣說如男處乃至意根說亦如
是云何女根答曰身根少分云何男根答曰
身根少分云何命根答曰三界中壽云何樂
根答曰因觸生樂受若在身若在心覺樂能
忍是名樂根云何苦根答曰因觸生苦受在
身覺苦不可忍是名苦根云何喜根答曰因
觸生喜受在心覺喜能忍是名喜根云何憂
根答曰因觸生憂受在心覺憂不可忍是名
憂根云何捨根答曰因觸生不苦不樂受若

在身若在心覺不苦不樂非可忍非不可忍
是名捨根云何信根答曰於遠離寂靜善法
生信若信是法善信有是分別受其事取其
相如是淨心是名信根精進根念根定根慧
根廣說如經本云何未知欲知根答曰不見
人不得決定人所有學慧慧根及諸餘根堅
信堅法人未見四諦當見四諦是名未知欲
知根不見人者謂不見諸諦人不得決定人
者不於諸諦得決定所有學慧慧根者則說
慧根諸餘根堅信堅法所用八根未見四諦

當見四諦則說八根如是等九根合聚名未
知欲知根問曰彼根聚中何故再說慧根一
說餘根耶答曰以名勝義勝故彼根聚中慧
名勝義亦勝復次慧說名前導如說比丘當
知種種善法生時慧為前導慧為前相次有
慙愧復次慧於三事得決定一於見得決定
二於緣得決定三於事得決定彼相應法於
二事得決定於緣得決定於事得決定非於
見得決定所以者何非見性故非相應共有
法得一決定謂於事得決定非見決定非見

相故非緣決定非緣法故復次若以慧見煩惱時煩惱則不得久住如穴居衆生人若見時便還入穴彼亦如是復次若身中有慧照則煩惱賊不能偷劫猶如屋中有燈照者賊則不能偷劫彼亦如是復次以慧能照一切法外物如日月藥草摩尼珠諸天宮能照一界一入一陰一世少分一界少分者謂色界一入少分者謂色入一陰少分者謂色陰一世少分者謂現在世慧能照十八界十二入五陰三世及無爲法復次無慧者縛有慧者

解復次佛出世時入佛法者以慧而自娛樂佛法以知解爲勝譬如有目之人能至寶處如有慧眼者能至佛法寶處譬如盲人雖往寶處而無所見惡慧之人入佛法寶處亦復如是復次慧名爲將亦名爲眼亦名爲頭亦名爲覺亦名爲支亦名爲道亦名爲道支復次慧名爲眼餘助道法名爲盲如衆多盲人一有目者而將導之令行正路彼亦如是復次慧斷煩惱刀如說姊妹當知聖弟子以智慧刀斷一切結縛使垢纏復次慧說名爲堂

如尊者阿尼盧豆所說我依戒立戒昇無上智慧堂復次慧能立別相總相法能解別相法能解總相法能破自體愚能破緣中愚於諸法中得不顛倒復次慧是諸佛所愛敬諸佛不愛敬人色族財富愛敬有慧者復次諸佛以慧故而有差別非以色族財富等以如是事故慧則再說餘根一說云何知根見人決定人所有學慧慧根及諸餘根信解脫見到身證已見四諦重見四諦是名知根見人者見諸諦決定人者於諸諦決定所有學慧

慧根則說慧根諸餘根信解脫見到身證所用八根見四諦重見四諦則說八根如是等九根合聚名知根問曰如無學人重見四諦如退法至憶法憶法至護法護法至等住等住至能進能進至不動何故唯說學人不說無學人耶答曰應說無學而不說者當知此說有餘復次若說始當知亦說終若始說學當知終說無學如始終初入已度方便畢竟說亦如是復次斷未曾斷結得未曾得果者說名重見無學不斷未曾斷結不得未曾得

果故不名重見復次若斷未曾斷煩惱得證
未曾證解脫得是名重見無學雖證未曾證
解脫得而不斷未曾斷煩惱故是故不說如
斷煩惱得證解脫得除過患修功德捨穢惡
取勝妙去無義取有義盡渴愛受無煩熱樂
當知亦如是復次斷未曾斷無知得未曾得
智是名重見無學雖得未曾得智不斷未曾
斷無知謂染污無知以如是等事故唯說學
重見諦不說無學云何知已根答曰若漏盡
阿羅漢無學所有慧慧根解脫俱解脫所用

諸根能生現法樂是名知已根漏盡阿羅漢
所有慧慧根則說慧解脫俱解脫阿羅漢所
用諸根能生現法樂者則說八根如是等九
根合聚名知已根問曰學人亦有現法樂何
以但說無學答曰應說如說無學現法樂亦
應說學現法樂復次若說終當知亦說始說
畢竟當知亦說方便說已度當知亦說初入
復次以名勝義亦勝故若以法而言無學法
勝於學法以人而言無學人勝於學人復次
無學人所有行樂不為煩惱所覆學人雖有

猗樂爲煩惱所覆復次若受猗樂時寬博廣大是說現法樂學人有所作故受猗樂時不寬博廣大不名現法樂無學人無有所作受猗樂寬博廣大故名現法樂譬如國王於諸怨敵未盡降伏所受快樂不寬博廣大彼亦如是復次若無煩惱意語亦滿諸牟尼是說現法樂復次若受現法樂不受後樂是名現法樂學人受現法樂亦受後樂故不名現法樂以如是等事故無學猗樂名現法樂學人猗樂不名現法樂

阿毗曇毗婆沙論卷第五十四

音釋

緇直利切 黠胡八切 鼻許救切 以鼻
 回復音伏 洄洄音伏 猗於宜切 洄復音伏

阿毗曇毗婆沙論卷第五十五

西五

迦

旃

延

子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之二

問曰爲有三明阿羅漢不若有者此中何以
不說若無者此經云何通如說尊者舍利弗
白佛言世尊此五百比丘幾是三明幾是俱
解脫幾是慧解脫問曰尊者舍利弗爲知是
事不若知者何故問若不知者云何名得聲
聞波羅蜜答曰應作是說尊者舍利弗知問

曰若知者何故問答曰自有知而故問如毗
尼說佛世尊知而故問復次尊者舍利弗爲
利益他故問尊者舍利弗雖自知彼會中有
不知者無無畏故不能問佛尊者舍利弗無
如是過欲利益他故而問復次欲說總相令
別異故而問佛爲五百比丘說法聞佛所說
得阿羅漢果斷未來有盡可佛意衆生若能
得阿羅漢斷未來有是名第一可世尊意尊
者舍利弗作如是念此諸尊者雖皆得阿羅
漢斷未來有不知誰勤方便欲說如是總相

令別異故而問復次佛世尊令五百比丘等住於果舍利弗欲令其道差別故而問復次佛世尊令五百比丘等住無爲解脫舍利弗欲令有爲解脫差別故而問復次欲顯功德寶藏令世知故而問譬如寶藏覆在土中多人不見如是以少欲知足土覆功德寶藏世無知者復次欲令施主生信心故而問有諸檀越於夏四月中以衣食等所須之物供給衆僧欲令施主知之汝等所施值如是等清淨福田故而問復次彼尊者淨行弟子法故

弟子法應問師應答復次爲現破憍慢求法情深故而問復次爲壞少有所知生於憍慢不喜問人故而問尊者舍利弗作如是念我所有智慧有十六世人所知有一分我猶問他何況汝等少少知見而不問耶復次欲見己身法無慳垢故若人慳於法者見他人問猶尚不喜何況自問復次爲止誹謗故而問諸外道等作如是謗沙門瞿曇夜從優波提舍拘律陀邊受法晝爲弟子說若尊者舍利弗合十爪掌於大眾中而問於佛彼誹謗便

止復次弟子所說善法欲以如來印印故而問譬如王家所有符疏若不以王印印者所經關津而不信用若以王印印者所往之處而皆信用如是弟子所說善法若不以如來印印者則於遺法四衆無信受者若以如來印印者則遺法四衆而皆信受是故弟子所說欲以如來印印故而問答曰應作是說有三明阿羅漢問曰此中何故不說答曰應說此文應如是說若慧解脫俱解脫三明阿羅漢能生現法樂復次已說在先說義中三明

阿羅漢若是慧解脫若是俱解脫若說慧解脫當知已說慧解脫有三明者若說俱解脫當知已說俱解脫有三明者昔有二論師一名時婆羅二名瞿沙跋摩尊者時婆羅偏讚歎慧尊者瞿沙跋摩偏讚歎滅定尊者時婆羅作如是說慧勝滅定所以者何慧能有所緣滅定無所緣尊者瞿沙跋摩說滅定勝慧所以者何滅定唯聖人有慧凡聖俱有讚歎慧者作如是說若有三明不具八解脫者是名三明若有三明具八解脫者亦名三明具

四五

三

八解脫無三明者是名俱解脫若有一明二明者是名慧解脫所以者何慧勝滅定故若讚歎滅定者作如是說若具八解脫無三明者是名俱解脫若具八解脫有三明者亦名俱解脫若有三明不具八解脫者是名三明若有一明二明名慧解脫所以者何滅定勝慧故此二所說俱唐捐其功此二所說於文無益於義無益三明或得滅定或不得滅定若得者名俱解脫三明若不得者名慧解脫三明今當重說未知欲知根知已根所

以何故名未知欲知根答曰未知當知未決定當決定未斷當斷是故名未知欲知根問曰若未知當知未決定當決定未斷當斷名未知欲知根者苦法忍生時觀欲界五陰苦得決定後生苦法智亦觀欲界五陰苦得決定是時名知苦已復知苦何故名未知欲知根不名知根耶答曰苦法忍始觀欲界五陰苦不名已知苦法智名始知復次苦法忍觀欲界五陰決定是苦不名為智苦法智乃知以智為決定不以忍復次若後更不生未知

欲知道不爲未知欲知覺所覆不以上著下
下不得自在名知根與此相違故名未知欲
知根何故名知根答曰未知已知未決定已
決定未斷已斷問曰若未知已知未決定已
決定未斷已斷名知根者道比忍現在前除
自體及相應共有法餘比智分悉得決定後
生道比智於彼相應共有法始得決定名知
根何不名未知欲知根耶答曰外國法師說
第十六心最初道比智剎那名爲見道問曰
此中所論如是說者乃說十五心是見道者

尊者僧伽婆修作如是說道比忍現在前未
來有無量道比忍修彼未來修者能於現在
道比忍剎那相應共有法得決定不應作是
說所以者何未來道不緣有所作問曰若然
者其義云何答曰從多分故已得決定者多
未得決定者少已得決定猶如大地未得決
定如一搏土須彌山芥子大海一滄虛空蚤
翅處空喻亦如是復次彼後更無未知欲知
道更不爲未知欲知覺所覆不以上著下
不得自在是故不名未知欲知根何故名知

已根答曰知已更不知決定已更不決定斷
已更不斷是名知已根問曰若知已更不知
決定已更不決定斷已更不斷名知已根者
何故於三知已法中一獨名為佛耶答曰佛
初成道時覺一切法作別相觀非總相觀聲
聞辟支佛初成道時覺一切法總相觀非別
相觀復次若智自知徧知決定知是名為佛
辟支佛智雖自知非徧知非決定知聲聞智
不名自知非徧知非決定知復次若於一切
種以緣自覺是名為佛辟支佛雖以緣自覺

不於一切種聲聞不於一切種以緣自覺復
次若知徧所知覺徧所覺行徧所緣根徧根
義所境界徧境界是名為佛聲聞辟支佛不
爾復次若所聞不如重誓是名為佛聲聞辟
支佛不爾復次所不應行習氣於此身永斷
是名為佛聲聞辟支佛不爾復次於甚深十
二因緣河能盡其底者是名為佛聲聞辟支
佛不爾如三獸渡河謂兔馬象兔騰躑乃渡
馬或盡其底或不盡底而渡香象於一切時
足蹈其底而渡如兔渡河聲聞渡因緣河亦

復如是如馬渡河辟支佛渡因緣河亦復如是如香象渡河佛渡因緣河亦復如是復次若永斷二種無知謂染污不染污是名爲佛聲聞辟支佛雖斷染污無知不斷不染污者復次若永斷二種疑謂是人是机疑及使性疑是名爲佛聲聞辟支佛雖斷使性疑不斷是人是机疑復次佛得盡智時於二種障心得解脫謂煩惱障解脫障是名爲佛復次若依所依具足者是名爲佛或有所依具足依不具足如轉輪聖王或依具足所依不具足

如辟支佛佛世尊依所依二俱具足如依所
依器中物器當知亦爾復次若三事具足是
名為佛一色二族三言語復次若具足三事
是名為佛一誓願具足二功果具足三恣所
問具足復次若有三不護有三不共念處是
名為佛復次若所言無二有無盡辯所說無
失是名為佛復次若善知因善知時善知相
善知為他說法是名為佛復次若有四種智
一無畏智二無蓋智三無缺失智四不退智
是名為佛復次若知種種因知種種果知種

種性知種種對治法是名為佛復次若於世
八法得解脫其德無有能得邊者能為一切
厄難者作救護是名為佛復次若得十八不
共法十力四無所畏大悲三不共念處是名
為佛復次若大悲心深遠微細徧一切處於
一切衆生無怨憎心深遠者從三阿僧祇劫
積聚故微細者濟衆生三苦故徧一切處者
緣三界衆生故於一切衆生無怨憎者於怨
親中人等不異故如是等事故三已作法中
一說為佛問曰何故色陰中眼耳鼻舌身立

根色聲香味觸不立根耶答曰無根相故不
立根復次若是內入者立根外入者不立根
復次若作所依者立根若作所緣者不立根
復次若是衆生數者立根若或是或非者不
立根復次在自身中者立根不定者不立根
復次若自所用者立根不定者不立根復次
不共者立根共者不立根問曰受陰中樂受
立二根苦受立二根何故不苦不樂受立一
根耶答曰應說二根而不說者當知此說有
餘復次欲現種種說種種文乃至廣說復次

欲現二門二略乃至廣說復次樂受或有點
慧者有不點慧者或有輕躁者有不輕躁者
苦受亦爾樂受中若不點慧不輕躁者立樂
根若點慧輕躁者立喜根苦受亦爾不苦不
樂受不點慧不輕躁故立一根復次樂受樂
根所作異喜根所作異苦受亦爾不苦不樂
受所作無異復次雖相對法故樂受對苦受
苦受對樂受不苦不樂受無相對故立一根
問曰何故想陰不立根耶答曰不立根法多
何故獨問想問曰所以問者色陰行陰少分

立根少分不立根受陰識陰盡立根想陰不
盡立根不少分立根是故問想陰何故不立
根答曰無根相故不立根復次根以自力自
功用立想以他力他功用不立如傭作人他
教則作不教不作若受有所覺思有所思識
有所識然後想有所想復次爲他所覆故善
想爲慧所覆如人憶想不忘世言是人智慧
不善想爲顛倒所覆如無常常想顛倒尊者
和須密說曰何故想不立根耶答曰威勢義
是根義想威勢少問曰想亦有威勢如說一

切有爲法展轉有威勢少問無爲法於有爲
法亦有威勢復次根能害煩惱想不能害問
曰想亦能害煩惱如說比丘修行廣布無常
想除一切欲愛色無色愛尊者佛陀提婆說
曰想取相分別分別體唯取想除數法行境
界已想然後取相分別問曰煩惱何故不立
根答曰無根相故不立根復次威勢義是根
義煩惱威勢少故不立根問曰煩惱能沒生
死遠離涅槃壞諸善法云何言威勢少耶答
曰以是下賤可呵法故言威勢少問曰若然

者何故染污受立根耶答曰受於煩惱有威
勢煩惱威勢少猶如獄卒雖所住處下亦與
貴勝交往諸獄卒守門者雖復苦切於人無
有威勢而不得與貴勝交往彼亦如是尊者
僧伽婆修說曰若法有欲無欲身中可得故
立根煩惱唯有欲身中可得故不立根若作
是說則憂根知己根不爾所以者何憂根唯
有欲人身中可得知己根唯無欲人身中可
得是故如前說者好問曰何故受善染污不
隱沒無記立根慧唯善立根染污不隱沒無

記不立根耶答曰受於煩惱分中勢用勝善染汚不隱沒無記盡立根慧於出要法中勢用勝善慧能增益出要染汚慧能斷出要法不隱沒無記慧於出要法無所增益問曰俱是不相應行陰命根立根受身處何故不立根耶答曰無根相故不立根復次命根是報一切報從業生是以命根立根受身處不定或有是依或有是報是故不立根問曰最勝義是根義滅盡涅槃於一切有為無為法中最勝何以不立根耶答曰此是根畢竟盡處

不立根譬如瓶衣畢竟盡處不名瓶衣復次若法行世能取果能有所作能知境界者立根滅盡涅槃與此相違故不立根復次若法生滅有因是有為相者立根滅盡涅槃與此相違故不立根復次根屬因屬緣屬所作立根涅槃與此相違故不立根復次若法為生所生為老所老為壞所壞者立根涅槃不爾復次根在陰墮世與苦相續有前後相上中下相者立根涅槃不爾復次言最勝者於有為法中最勝故立根涅槃於有為無為法

中最勝故不立根十八界眼界色界眼識界乃至意界法界意識界界名略說亦名廣說略說者於說大經如大因緣經大涅槃經等廣說者於說入經入亦名略說亦名廣說略說者於說界經廣說者於說陰經陰亦名略說亦名廣說略說者於說入經廣說者如說若有所受當知皆苦於如是等經名為廣說復有說者界亦名略說亦名廣說即於界中不於餘法所以者何界中心色是廣說心數法是略說入亦是略說亦是廣說即於入中

不於餘法所以者何入中色是廣說心心數是略說陰亦是略說亦是廣說即於陰中不於餘法所以者何陰中色心是略說心數是廣說如說若有所受當知皆苦此說一向是略復有說者界是廣說亦攝一切法大因緣經大涅槃經雖是廣說不攝一切法入雖攝一切法而非廣說所以者何是中說法故陰不攝一切法所以者何攝一切有為法不攝無為法故亦非廣說所以者何是略說故如說若有所受當知皆苦此一向是略說佛所

說經廣略義如此非謂如說法施財施是略說大因緣經大涅槃經是廣說世尊於所知法先廣說十八界即於彼所知次略說十二入於彼十二入除無爲法略說五陰是名世尊廣略之說以如是廣略所說法佛告尊者舍利弗我說諸法若廣若略能知解者難得以如是廣略說故尊者舍利弗請於世尊世尊說法若廣若略能有知解法寶者譬如大海中龍於大海中化作大身上昇虛空興起大雲徧覆虛空放電光出如是雷音我今當

雨樂草樹木聞如是音皆生恐怖作如是念大海中龍若降雨者我等皆當沒滅是時大地心無疑懼又無異色而請之言汝當降雨經百千歲我盡能受世尊亦爾於主幢佛然燈佛迦羅拘孫陀佛迦那含牟尼佛乃至迦葉佛所長養智身上昇有餘涅槃十五虛空界中以大悲雲徧覆世間放智電光出無我師子吼音作如是言舍利弗我所說若廣若略知解者難得是時一切受化者聞說是言心懷恐懼唯除尊者舍利弗世尊以未曾聞名味

句身而說諸法我等所不能解尊者舍利弗於六十劫中增長如地知見心無恐懼又無異色而請於佛世尊說法若廣若略能有知解法實之者問曰有法非聲聞辟支佛境界何故尊者舍利弗作如是請佛答曰聲聞所知非佛所知以聲聞境界非佛境界以聲聞所行非佛所行以聲聞祇非佛根復次佛聽故請尊者舍利弗作如是念世尊所說常以憐愍知量觀其田器而雨法雨不唐捐其言若說一句前人不受佛則不說世尊知我有

爾所受法器則爲我說如如是法以是事故佛聽故請問曰爲何等受化者說界何等說入何等說陰答曰於界中愚者爲說界於入中愚者爲說入於陰中愚者爲說陰復次受化者或是初行或是已行或是久行爲初行者說界爲已行者說入爲久行者說陰下根中根上根樂廣樂略樂廣略者說亦如是復次若恃性憍慢縱逸者爲說界所以者何性義是界義故若恃財憍慢縱逸者爲說入所以者何輸門義是入義故若恃命憍慢縱逸

者爲說陰所以者何陰說名殺賊復次於色
心愚者爲說界所以者何界中廣說色心略
說數法於色愚者爲說入所以者何入中廣
說色略說心心數法於心數法愚者爲說陰
所以者何陰中廣說心數法略說色心復次
爲計我者說界爲於所依緣愚者說入爲我
慢者說陰佛爲如是受化衆生說陰界入問
日十八界名有十八實體有幾答曰十八界
名有十八實體或十七或十二若說六識身
則無意界所以者何離六識身外更無意界

西王

十二

是故名有十八體有十七若說意界則無六
識身所以者何意界之外更無六識身是故
名有十八體有十二如名體名假體假乃至
知名知體說亦如是問曰十八界體或有十
七或有十二者云何立十八界答曰以三事
故立十八界一以所依二以依三以境界六
界是所依六界是依六界是境界所依者眼
界乃至意界依者眼識乃至意識境界者色
乃至法問曰若以所依依境界立十八界者
阿羅漢最後心則非意界所以者何不能生

識故答曰彼亦是意界所以識更不相續者
非以意界更以餘事故若識生者亦能作所
依過去有十八未來現在亦有十八問曰過
去有十八界可爾所以者何六識次第滅者
是意界未來現在云何有十八界答曰以是
決定相故若未來現在西五識無意界相者過去十三
者亦無以決定相故過去有十八界是故以
三事說十八界謂所依依境界佛經作如是
喻如大樹葉聚比丘當知無量界性亦復如
是雖說無量界性而不過十八界盡以三事

故名界謂所依依境界佛經亦說六十二界
如多界經說彼亦不過十八盡以三事故名
界問曰佛經何故說六十二界答曰欲異外
道故外道有六十二見以身見爲本爲對治
彼見故說六十二界餘經又說憍尸迦世間
有種種無量界衆生各於自界而起貪著生
牢疆想言我界勝惟我是實餘者是愚如是
盡在十八界亦以三事謂所依依境界復有
說者此中諸見以界名說悉在法界中以是
事故十八界以三事立界謂所依依境界尊

者婆摩勒說曰以四事故立十八界一以自體二以事三以所作四以分別陰以自體者色界乃至法界事者眼識乃至意識所作者何眼界乃至意識分別陰者色陰有十界識陰有七三陰有一界此是界體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名界界是何義答曰性義是界義段義分義別義種種相義不相似義分齊義是界義種種所作是界所作聲論者說曰趣義是界義持養義是界義性義是界義者譬如一山之中多有諸性鐵

性白鐵性鉛性銅性銀性金性石性白塔性如是一所依身有十八界性段義是界義者如諸材段次第安置名宮殿樓觀次第安置竹篾名扇名蓋次第安置肉段名為男女分義是界義者十八分是男十八分是女別義是界義者男別有十八女別有十八種種相義是界義者眼界相異乃至法界相異不相似義是界義者眼界於餘界不相似乃至法界於餘界不相似分齊義是界義者眼界自有分齊餘十七界亦有分齊乃至法界自有

四五

十四

分齊餘十七界亦有分齊種種所作是界所作者眼界所作乃至非法界所作法界所作乃至非眼界所作聲論者說趣義是界義者趣諸界諸趣諸生持養義是界義者能持自性故是故性義乃至持養義是界義已總說界所以今當一一別說云何眼界若眼已見色今見色當見色已見色是過去今見色是現在當見色是未來及諸餘彼分眼外國法師作如是說彼分眼有四種過去有彼分眼界謂眼不見色滅墮過去者現在亦有彼分

眼界謂眼不見色今滅者未來亦有彼分眼界謂眼不見色當滅者及未來必不生彼分眼罽賓沙門說彼分眼有五種三種如先說未來必不生彼分眼有二種一與眼識合二不與眼識合若以眼見色於己名自分於餘一切衆生亦名自分若眼不見色於己名彼分於餘一切衆生亦名彼分復有說者若以眼見色於己名自分於餘一切衆生若名彼分若眼不見色於己名彼分於餘一切衆生亦名彼分復有說者若以眼見色於己名自

四五

十五

分於餘一切衆生不名自分亦不名彼分若
眼不見色於己爲彼分於餘一切衆生非自
分亦非彼分不應作是說云何是眼不名自
分亦非彼分評曰如前說者好若以眼見色
於己爲自分於餘衆生亦名自分若眼不見
色於己名彼分於餘衆生亦名彼分問曰無
有以他眼見色者云何己眼於餘衆生名爲
自分耶答曰誰說以他眼見色者耶問曰若
無說以他眼見色者云何己眼於餘衆生名
爲自分耶答曰以所作同故如己眼見色已

滅於餘衆生亦名見色已滅無有以他眼見
色者問曰自分眼見色彼分眼不見色不見
色眼於見色眼云何名彼分答曰展轉爲因
故見色眼與不見色眼作因不見色眼與見
色眼作因復次以展轉相生故見色眼能生
不見色眼不見色眼能生見色眼復次展轉
相續故見色眼續不見色眼不見色眼續見
色眼復次見色眼不見色眼俱是一界一入
一根一見諸界有如是相者比中略說如眼
界耳界鼻界舌界身界說亦如是云何色界

答曰若色爲眼已見今見當見已見者是過去色今見者是現在色當見者是未來色及餘彼分色彼分色有四種過去有彼分色界謂不爲眼所見已滅者現在有彼分色界謂不爲眼所見今滅者未來有彼分色界謂不爲眼所見當滅者及未來必不生色有色界西五於一衆主是自分於二三乃至百千衆生是自分色界於一衆生乃至百千衆生是自分者如初生月若生緣彼眼識是自分色界若不生緣彼眼識是彼分色界譬如大會之中

有一端正莊嚴妓女在中種種舞戲若生緣彼眼識是名自分色界若不生緣彼眼識是名彼分色界大衆之中昇高座法師說法亦復如是有色界於一衆生是彼分於二三乃至百千萬一切衆生是彼分謂如須彌山中色大海大地中色問曰如是色界非天眼境界耶答曰雖是境界以不用故然有天眼者不必一切時見所應見色問曰彼色不爲佛眼所見耶答曰是所見以不用故如今無佛無佛眼見色問曰若以眼見色於已是自己

於餘一切衆生亦是自分何故色界若爲眼
所見是自分不爲眼所見是彼分耶答曰一
色界容有一衆生不見二三衆生則見無有
一眼二人用見何況多耶色界有如是相者
此中略說如色界聲香味觸界說亦如是以
世俗言說故作如是說世俗作如是語汝所
麁香我亦麁之汝所嘗味我亦嘗之汝所覺
觸我亦覺之實義不爾若一人已麁香第二
人所不能麁一人已嘗味第二人所不能嘗
一人已覺觸第二人所不能觸若如世俗言

西五

十七

說文說如上若以實義文應如是說如眼界
耳界鼻界香界舌界味界身界觸界說亦如
是云何眼識界答曰眼緣色生眼識問曰眼
識生時除其自體一切法皆作緣何以但說
眼色作緣耶答曰此說眼識所依及境界眼
是彼所依色是彼境界復次與眼識作近威
勢緣者說眼色與眼識作近威勢緣勝於自
體生老無常是以故說問曰眼識亦緣色生
何以但言眼識不言色識答曰如外入經說
緣色生識是名色識乃至廣說

阿毗曇毗婆沙論卷第五十五

音釋

滌丁歷切翅施智切躑直隻切蹈徒到切
杭五忽切躁則到切不不分分齊分扶問切
量分齊限鉛余專切塿音善白莫結切箴竹層也
量也 鉛黑錫也 塿土也 白箴竹層也 折

阿毗曇毗婆沙論卷第五十六

西六

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之三

問曰但一經說色識餘經多說眼識答曰若
是內法則說不說外法如內外所依所緣根
根義所境界境界不共共說亦如是復次識
以所依故有別名從眼生者名為眼識乃至
從意生者名為意識如聲以所依故有別名
如鼓聲依鼓具聲依具琴聲依琴彼亦如是

問曰此皆依意何以不盡依名意識耶答曰
若依是不共不同別異相作識別名云何眼
識所依不共不同別異謂依於眼不依餘乃
至身識說亦如是以是事故而作四句或作
所依不作次第緣乃至廣作四句作所依不
作次第緣者謂俱生眼作次第緣不作所依
者謂前次第滅心數法作所依作次第緣者
謂眼界不作所依不作次第緣者除上爾所
事乃至身識說亦如是若為意識作所依亦
為意識作次第緣耶答曰若作所依亦作次

四六

第緣頗有作次第緣不作所依耶答曰有前
次第滅心數法尊者和須密說曰亦緣色生
識何故不言色識但言眼識答曰眼爲識作
所依非色復次眼所作勝復次眼在自身中
色則不定復次眼是內入色則不定復次眼
屬內色則不定復次眼於識有損益色則不
爾問曰若然者色亦有損益答曰一色雖有
損益餘色能生眼識眼不爾若一眼壞更無
餘眼能生識餘識說亦如是復次眼有上中
下識亦有上中下色則不爾復次眼是不共

色則不定如緣一界中色生二界中識無有
依一界中眼生二界中識緣一趣中色生五
趣中識無有依一趣中眼生二趣中識何況
多四生識亦如是復次眼是威勢非色尊者
佛陀提婆說曰若眼無留難識亦無留難問
曰色若有留難識亦有留難若無色者識何
緣生答曰不爾境界常不壞所依有壞若所
依壞者識則不生假令有那由他色若所依
壞緣色識不生者識則住不生法中問曰眼
識識色何故言眼識色耶答曰或說所依以

顯依或說依以顯所依說所依以顯依者如
此中說眼能識色說依以顯所依者如說眼
識所更所分別色見復次以名義勝故如伎
人染衣書法猶如伎師作伎時非無伎子伎
女及餘侍從時會然伎師於中勝故但言伎
師作樂如以染染衣非無人水器等但染勝
故言以染染衣如以筆作字令字有差別非
無人工紙墨等但筆於中勝故說筆作字令
字差別如是雖識能識色以眼勝故說眼識
色復次眼是識色具故言眼識色如說伴行

於道行者是足非伴伴是道行之具彼亦如
是雖識識色眼是識色具故言眼識色有心
意識問曰心意識有何差別答曰或有說者
無有差別心即是意意即是識如是等皆同
一義無有差別如火名火亦名燄亦名熾亦
名樵薪如是等十名經說帝釋名因陀羅亦
名憍尸迦亦名釋迦亦名千眼一帝釋有如
是等十名如阿毗曇說受名為受亦名別受
亦名等受亦名覺受一受有如是等五名彼
亦如是一心法有三種名復有說差別者名

即差別是名心是名意是名識復次過去名
意未來名心現在名識復次說界時名心說
入時名意說陰時名識復次遠行義是心義
如偈說

獨行遠近不依於身能調是者解脫怖畏

復次前導義是意義如偈說

意為前導意尊意馱意若念惡即言即行
罪惡報應如影隨形

生相續義是識義復次性義是心義輸門義
是意義聚義是識義復次種種雜色義是心

義如說比丘當知畜生趣所以有種種雜色
者皆由心有種種故有種種雜色歸屬義是
意義如說比丘當知此五根雖行種種境界
必待意分別終歸屬意分別物體相是識義
復次增積義是心義解了義是意義別識義
是識義尊者婆奢說曰增積義斷義是心義
解了義知義是意義能識義別識義是識義
增積是有漏斷是無漏解了是有漏知是無
漏能識是有漏別識是無漏心意識是謂差
別若界有如是相者此中略說如眼識耳識

鼻識舌識身識說亦如是云何意界答曰若
意能識法已識今識當識及餘彼分意是名
意界已識是過去意界今識是現在意界當
識是未來意界及餘彼分意界者未來必不
生意界無有過去現在彼分意界如意界意
識界亦如是問曰何故不說五識界彼分答
西六
曰應說而不說者當知此說有餘復次五識
以生為差別彼分是不生法復次五識以所
作為差別彼分是無所作復次若說意識界
彼分當知亦略說五識界彼分云何法界答

曰已為意所知今為意所知當為意所知已
為意所知是過去法今為意所知是現在法
當為意所知是未來法問曰何故不說法界
彼分耶答曰無有彼分法界所以者何無有
如是法非意境界若生一剎那意境界除其自
體相應共生餘一切法盡緣問曰十色入亦
是意境境界何故說名彼分耶答曰不以意
界故說自分彼分乃以眼於色有自分彼分
色於眼有自分彼分乃至身觸亦如是若以
意境說自分彼分者則十二入盡是自分無

有彼分所以者何盡是意境界故以是事故
作如是說頗有共生法或是自分或是彼分
耶答曰有十色入是彼分生老無常是自分
所以者何生老無常是法界所攝故法界中
無有彼分頗有相應共生法或是自分或是
彼分耶答曰有未來必不生意界是彼分彼
相應共生迴轉是自分所以者何是法界攝
故法界中無有彼分

問曰頗以一眼界微塵作所依一色界微塵
作境界能生眼識耶答曰不生所以者何五

識身依積聚緣積聚依合聚緣合聚眼識依
自界緣自界他界耳識亦爾意識依自界他
界緣自界他界餘三識依自界緣自界復次
眼識依自緣自緣他耳識亦爾意識依自依
他緣自緣他餘三識依自緣自此中說自他
者即是界自他復次眼識依近緣近緣遠耳
識亦爾意識依近依遠緣近緣遠餘三識依
近緣近所以者何根與境界無間識乃得生
餘廣說如雜捷度問曰若彼繫眼彼繫色即
生彼繫識亦生餘繫識耶答曰或即生彼繫

識亦生餘繫識即生彼繫識者生欲界欲界
眼見欲界色生欲界繫識生欲界初禪眼見
初禪色生初禪眼識生初禪初禪眼見初禪
色生初禪眼識是名即生彼繫識生餘繫識
者生欲界以初禪眼見欲界色生初禪識生
欲界以第二禪眼見欲界色生初禪識以第
二禪眼見初禪色生初禪識以第二禪眼見
第二禪色生初禪識以第三禪眼見欲界色
生初禪識以第三禪眼見初禪色生初禪識
以第三禪眼見第二禪色生初禪識以第三

禪眼見第三禪色生初禪識以第四禪眼見
欲界色生初禪識以第四禪眼見初禪色生
初禪識以第四禪眼見第二禪第三禪第四
禪色生初禪識亦如是是則說生欲界者生
初禪以初禪眼見欲界色生初禪識餘應隨
相廣說如生欲界者生第二禪第三禪第四
禪廣說亦如是問曰彼繫身彼繫眼彼繫色
即生彼繫識亦生餘繫識耶答曰即生彼繫
識亦生餘繫識即生彼繫識者生欲界以欲
界身欲界眼見欲界色生欲界識生初禪以

初禪身初禪眼見初禪色生初禪識是則說
即生彼繫識生餘繫識者生欲界以欲界身
初禪眼見欲界色生初禪識以欲界身初禪
眼見初禪色生初禪識以欲界身第二禪眼
見欲界色生初禪識以欲界身第二禪眼見
初禪色生初禪識以欲界身第二禪眼見第
二禪色生初禪識以欲界身第三禪眼見欲
界色生初禪識以欲界身第三禪眼見初禪
色生初禪識以欲界身第三禪眼見第二禪
色生初禪識以欲界身第三禪眼見第三禪
色生初禪識以欲界身第三禪眼見第三禪

色生初禪識以欲界身第四禪眼見欲界色
生初禪識以欲界身第四禪眼見初禪色生
初禪識見第二禪乃至見第四禪色說亦如
是是則說生欲界者生初禪以初禪身初禪
眼見欲界色生初禪識以初禪身第二禪眼
見欲界色生初禪識以初禪身第二禪眼
見欲界色見初禪色見第二禪色說亦如是
以初禪身第三禪眼見欲界色初禪色第二
禪色第三禪色說亦如是以初禪身第四禪
眼見欲界色初禪色第二禪色第三禪色第
四禪色說亦如是如生初禪生第二第三第

西六

七

四禪亦應隨相說以是事故作如是說頗有餘繫身餘繫眼餘繫色生餘繫識耶答曰有生欲界以欲界身第三禪眼見第二禪色生初禪識以第四禪眼見第二禪色以第四禪眼見第三禪色說亦如是生第二禪以第二禪身第三禪眼見欲界色生初禪識亦爾以第二禪身第四禪眼見欲界色生初禪識亦爾以第二禪身第四禪眼見第三禪色生初禪識亦爾以第三禪身第四禪眼見欲界色生初禪識亦爾以第三禪身第四

禪眼見第二禪色生初禪識亦爾如眼界色界眼識界耳界聲界耳識界說亦如是問曰若彼繫鼻彼繫香即生彼繫識亦生餘繫識耶答曰即生彼繫識不生餘繫識欲界繫鼻欲界香即生欲界繫識如鼻界香界鼻識界舌界味界舌識界說亦如是問曰若彼繫身彼繫觸即生彼繫識亦生餘繫識耶答曰或生彼繫識亦生餘繫識生彼繫識者生欲界以欲界身欲界觸生欲界識生初禪以初禪身初禪觸生初禪識是則說生彼繫識生餘

繫識者生第二禪以第二禪身第二禪觸生
初禪識生第三第四禪亦如是所以者何即
彼身觸非餘身觸問曰若彼繫意彼繫法即
生彼繫識亦生餘繫識耶答曰或生彼繫識
或生餘繫識生彼繫識者生欲界以欲界意
知欲界法生欲界意識乃至生非想非非想
處以非想非非想處意知非想非非想處法
生非想非非想處識是則說即生彼處繫識
生餘繫識者或有說欲界善心次第生未至
餘未至依次第生欲界善心復有說者欲界

善心次第生未至依亦生初禪未至依初禪
次第生欲界善心復有說者欲界善心次第
生未至依初禪中間禪彼三地次第生欲界
善心尊者瞿沙作如是說欲界善心次第生
未至依初禪中間禪第二禪彼四地次第生
欲界善心如行者入超越定從初禪超二禪
及眷屬超第三禪現在前此亦如是評曰應
作是說欲界善心次第生未至依初禪彼二
地次第生欲界善心欲界善心次第生未至
依初禪者欲界意次第生初禪意識法或三

界繫或不繫彼二地意次第生欲界善心初
禪意生欲界意識法或三界繫或不繫初禪
次第生第二禪是順次定初禪意生第二禪
意識法或三界繫或不繫第二禪次第生初
禪是逆次定第二禪意生初禪意識法或三
界繫或不繫乃至第三禪次第生第四禪是
順次定第三禪意生第四禪意識法或三界
繫或不繫第四禪次第生第三禪是逆次定
第四禪意生第三禪意識法或三界繫或不
繫第四禪次第生空處是順次定第四禪意

生空處意識法或無色界繫或不繫空處次
第生第四禪是逆次定空處意生第四禪意
識法或三界繫或不繫空處次第生識處是
順次定空處意生識處意識法或識處繫或
無所有處繫或非想非非想處繫或不繫識
處次第生空處是逆次定識處意生空處意
識法或無色界繫或不繫乃至無所有處次
第生非想非非想處是順次定無所有處意
生非想非非想處意識法或非想非非想處
繫或不繫非想非非想處次第生無所有處

是逆次定非想非非想處意生無所有處意識法或無所有處繫或非想非非想處繫或不繫初禪次第生第三禪是順超定初禪意生第三禪意識法或三界繫或不繫第三禪次第生初禪是逆超定第三禪意生初禪意識法或三界繫或不繫如是乃至識處次第生非想非非想處是順超定識處意生非想非非想處意識法或非想非非想處繫或不繫非想非非想處次第生識處是逆超定非想非非想處意生識處意識法或識處無所

有處非想非非想處繫或不繫如是等則說定復有餘定亦可爾欲界有四種變化心欲界有初禪果變化心欲界有第二第三第四禪果變化心此變化心次第生淨禪淨禪次第生變化心淨初禪次第生欲界初禪果變化心初禪意生欲界意識法是變化或四入或二入欲界初禪果變化心次第生淨初禪欲界意生初禪意識法或三界繫或不繫乃至淨第四禪次第生欲界第四禪果變化心第四禪意生欲界意識法是變化若四入若

二入欲界第四禪果變化心次第生淨第四
禪欲界意生第四禪意識法或三界繫或不
繫如是則說定生時亦可爾欲界命終生初
禪欲界意生初禪意識法或八地繫或不繫
初禪命終生欲界初禪意生欲界意識法或
三界繫或不繫欲界命終乃至生非想非非
想處欲界意生非想非非想處意識法或非
想非非想處繫或不繫非想非非想處命終
生欲界非想非非想處意生欲界意識法或
三界繫或不繫乃至無所有處命終生非想

非非想處無所有處意生非想非非想處意
識法或非想非非想處繫或不繫非想非非
想處命終生無所有處非想非非想處意生
無所有處意識法或無所有處繫或非想非
非想處繫或不繫是則說生時若成就眼界
亦成就色界耶答曰成就眼界亦成就色界
頗成就色界非成就眼界耶答曰有生欲界
若不得眼界設得便失廣說如根捷度若成
就眼界亦成就眼識界耶答曰或成就眼界
不成就眼識界乃至廣作四句成就眼界不

西六

十一

成就眼識界者生第二第三第四禪眼識不
現在前成就眼識界不成就眼界者生欲界
不得眼界設得便失成就眼界亦成就眼識
界者生欲界得眼界不失若生初禪若生第
二第三第四禪眼識界現在前不成就眼界
亦不成就眼識界者生無色界若成就色界
亦成就眼識界耶答曰若成就眼識界亦成
就色界頗成就色界不成就眼識界耶答曰
有生第二第三第四禪眼識不現在前若不
成就眼界亦不成就色界耶答曰若不成就

色界亦不成就眼界頗不成就眼界非不成
就色界耶答曰有生欲界不得眼界設得便
失若不成就眼界亦不成就眼識界耶答曰
若不成就眼界非不成就眼識界乃至廣作
四句不成就眼界非不成就眼識界者生欲
界不得眼界設得便失不成就眼識界非不
成就眼界者生第二第三第四禪眼識不現
在前俱不成就者生色無色界俱非不成就
者生欲界得眼界不失若生初禪第二第三
第四禪眼識現在前若不成就色界亦不成

就眼識界耶答曰若不成就色界亦不成就
眼識界頗不成就眼識界非不成就色界耶
答曰有生第二第三第四禪眼識不現在前
若成就眼界得不成就色界亦爾耶答曰或
成就眼界得不成就非色界乃至廣作四句
成就眼界得不成就非色界者生欲界失眼
界成就色界得不成就非眼界者生欲界無
眼界命終生無色界俱成就得不成就者生
欲界有眼界命終生無色界若色界命終生
無色界俱不成就不得不成就者除上爾所

事若成就眼界得不成就眼識界亦爾耶乃
至廣作四句成就眼界得不成就非眼識界
者若欲界失眼界第二第三第四禪命終生
無色界成就眼識界得不成就非眼界者欲
界無眼界命終生無色界若第二第三第四
禪眼識現在前而滅者俱成就得不成就者
欲界有眼界命終生無色界若初禪命終生
無色界俱不成就不得不成就者除上爾所
事若成就色界得不成就眼識界亦爾耶乃
至廣作四句成就色界得不成就非眼識界

者第二第三第四禪命終生無色界成就眼
識界得不成就非色界者第二第三第四禪
眼識現在前滅者俱成就得不成就者欲界
初禪命終生無色界俱不成就不得不成就
者除上爾所事若不成就眼界得成就色界
亦爾耶答曰有若不成就色界得成就眼界
亦爾頗不成就眼界得成就非色界耶答曰
有生欲界次第得眼界若不成就眼界得成
就眼識界亦爾耶乃至廣作四句不成就眼
界得成就非眼識界者無色界命終生第二

西六

十三

第三第四禪生欲界次第得眼界不成就眼
識界得成就非眼界者生第二第三第四禪
眼識現在前俱不成就成就者無色界命
終生欲界初禪非俱不成就成就者除上
爾所事若不成就色界得成就眼識界亦爾
耶乃至廣作四句不成就色界得成就非眼
識界者無色界命終生第二第三第四禪不
成就眼識界得成就非色界者生第二第三
第四禪眼識現在前俱不成就成就者無
色界命終生欲界初禪非俱不成就成就

者除上爾所事如說眼界色界眼識界乃至
意界法界意識界亦應隨相說是則說相似
者如眼色眼識界於餘不相似作五三句耳
聲耳識界作四三句鼻香鼻識界作三三句
舌味舌識界作二三句身觸身識界作一三
句也

三六

十四

阿毗曇毗婆沙論卷第五十六

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二册

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毘婆沙論卷第五十七

西七

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之四

十二入眼入乃至法入問曰何故作此論答
曰此是佛經佛經說生聞婆羅門往詣佛所
到已而共世尊種種語論問訊已在一面坐
爾時生聞婆羅門白佛言世尊說一切者多
一切有幾種沙門瞿曇為施設何一切耶佛
告婆羅門我施設一切者謂眼入乃至法入

是名一切如來說如是法名一切婆羅門若
有作是說我能遮止沙門瞿曇所說一切更
說餘一切者但有是語而無有實若還問者
反生疑惑所以者何非境界故佛經雖作是
說而不廣分別佛經是此論所為根本彼中
諸不說者今欲廣說故而作此論問曰若作
是說有說一切者謂十八界有說一切者謂
五陰及無為法有說一切者謂四諦及虛空
非數滅有說一切者謂名色如是等所說皆
但有是語而無有實若還問者反生疑惑非

其境界耶答曰此中遮義不遮於文若作是說一切法性十二入攝若更有說餘法非十二入攝者如是說者但有是語空無有實乃至廣說說十二入是勝說妙說最上說問曰說十二入何故名勝說妙說最上說耶答曰說入是中說能攝一切法說界雖能攝一切法而是廣說說陰不攝一切法唯攝有爲法不攝無爲法而是略說說入是中說亦攝一切法若欲觀一切法者當以入門若以入門觀者便生十二智光現十二義像如人瑩磨

十二明鏡在其中立有十二像現彼亦如是一身有十二入可得問曰若一身有十二入可得者云何說有十二入耶答曰以所作異故雖一身中十二入可得然十二入所作各異譬如一屋有十二工巧人居雖同居一屋而所作有十二種彼亦如是復次以二事故立十二入一以所依二以所緣復次以三事故立十二入一以自體二以所依三以所緣自體者謂眼入乃至法入所依者六所依謂眼乃至意所緣者六所緣色乃至法此是入

體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名入入是何義答曰輸門義是入義輸道義是入義藏義是入義倉義是入義經義是入義殺處義是入義田義是入義泉義是入義流義是入義海義是入義白義是入義淨義是入義輸門義是入義者猶如城中及與村落所輸之物衆生得已長養於身如是以所依及所緣故令心長養輸道義亦如是藏義是入義者猶如藏中有金等寶物可取如是以所依及所緣故有心心數法等可取倉義

是入義者猶如倉中有麥等種種子實可取如是以所依及所緣故有心心數法等可取經義是入義者猶如織機經縷在於處處如是以所依及所緣故心心數法在於處處殺處義是入義者猶如殺處斷百千衆生頭在地如是以所依及所緣故令心心數法爲無常滅所滅田義是入義者猶如田中有種種苗稼可取如是以所依及所緣故有種種心心數法可取泉義是入義者如偈說
佛處泉水生 何處道不通 世間諸苦樂

何處得滅盡

佛作是說

眼耳及與鼻

舌身及與意

此處盡名色

能令無有餘

是處能生泉水乃至廣說流義是入義者如

偈說

一切皆流出

以何制此流

以何為流戒

令流止不出

佛作是說

世間所有流

當以正念制

亦名為流戒

慧令流不出

海義是入義者如經說比丘當知眼是大海
色是濤波若忍受色濤波者是入能廣度眼
海得免洄復羅刹等難乃至意說亦如是白
義是入義者以淨故名白亦名為淨是故輪
門義是入義乃至廣說外道書說入名部那
天竺音部那名根亦
名為入作名為作也如彼摩提提梵志作如
是說沙門瞿曇心無部那而不受我女已總
說諸入所以今當一一別說其體云何眼入
答曰若眼已見色今見色當見色及餘彼分

眼入已見色是過去今見色是現在當見色是未來及餘彼分眼入廣說如界處乃至意入說亦如是云何色入答曰若色入已爲眼所見今爲眼所見當爲眼所見廣說如界處問曰十色入皆體是色何故說一入名色不說餘耶答曰以此一入是麤西七了了現見法復次此入是二眼境界謂肉眼天眼復次此入是三眼境界謂肉眼天眼慧眼復次此入是二入境界爲眼識所緣是故尊者瞿沙作如是說是二眼境界爲眼識所緣是故此入名

爲色入非餘復次此入施設有麤細長短在此在彼故復次此入是大障礙故復次此入可種可生可長外物可種者是種子時可生者是萌芽時可長者是莖葉華果時內物可種者是迦羅羅時可生者是安浮陀時可長者西八是卑尸健男婆羅奢佉時復次方體是色以色故施設諸方復次由旬體是色以色故施設由旬復次此入能覆餘入猶如巾帽故名色入復次若說二十種二十一種是名色入餘色入不爾聲香味入廣說如界處問曰

觸入爲可觸故是觸入爲體是觸故是觸入
爲觸所緣故是觸入耶若可觸是觸入者微
塵不能觸微塵若體是觸名觸入者體是四
大造色非是觸體若爲觸所緣名觸入者亦
爲餘數法所緣答曰應作是說可觸故名觸
入問曰若然者微塵不能觸微塵答曰此是
世俗言說世俗作如是說眼所更事名見耳
所更事名聞鼻所更事名齕舌所更事名嘗
身所更事名觸復次以緣身緣觸故生身識
生彼能緣實義身識故名觸尊者佛陀提婆

說曰應言無觸所以者何合聚無間色觸時
假名爲觸無實義觸復次能生餘入增長餘
入故名觸入云何法入若法已爲意所知今
爲意所知當爲意所知廣說如界處問曰十
二入體性是法何故說一入名法非餘入耶
答曰雖十二入體性是法然法入應名爲法
所以者何如十八界雖體性是法獨法界名
法如十智雖體性是法獨法智名法七覺支
雖體性是法擇法覺支名法六念念法名法
四念處法念處名法四不壞淨於法不壞名

法四無礙法無礙名法三歸三寶法歸法寶
名法復次餘入有二名此唯有一名復次餘
入是不共名此入是共名以共爲名復次能
生一切諸法生在彼中故名法入復次一切
諸法印封相生老無常在彼中故名法入復
次以名顯明諸法名在彼中故名法入復次
諸法來處說名法入如風來處名爲風孔彼
亦如是復次能解空法在彼中故名法入問
曰若然者能計我法亦在彼中可言我入耶
答曰計我非實解空是實復次第一實法謂

常住不變不爲生老死所壞滅盡涅槃在彼
中故名法入復次能分別總相別相除物體
愚及除緣中愚不取虛相慧在彼中故名法
入復次彼中有多法故名法入多法者謂色
無色法相應不相應法有依無依法有行無
行法有緣無緣法有勢用法無勢用法已別
說諸入一一體今當求其次第何故世尊於
內入中先說眼入乃至意入外入中先說色
入乃至法入答曰欲令文義隨順故復次欲
令說者隨順受持者亦隨順故復次以有麤

西七

六

細故內六入中眼入麤故先說意入細故後說外六入中色入麤故先說法入細故後說問曰云何立內六入外六入爲以入故爲以法故若以法者一切諸法無有欲心云何立內外若以入者如實義中畢竟無入若無入者云何有內外答曰應作是說以識法故立內外入非一切法若法能與六識作所依是內入作所緣是外入復次根者是內入根義是外入所境界境界亦爾然此內外法不定若我內入是他外入若他內入是我外入佛

經說此六入當知是內法問曰如一切法當知皆是內法何故獨說六入是內法耶答曰世尊欲教諸弟子於內法行禪故如說觀察內根心不外緣復次欲教諸弟子不行虛妄禪故如說汝等不應行虛妄禪計常樂我淨應行不虛妄禪計無常無我無樂無淨計因集有緣當以是八聖行觀察於有復次欲教諸弟子行不共禪故如說汝等不應行共禪法觀麤觀苦觀麤壞觀止妙離應行不共禪法應觀如病如癰如箭入身常是過患無常

苦空無我當以此八法觀察於有復次此經說觀察內法若於內法計有我便計我所計已便計已所於我有愛於我所亦有愛若見有我亦見我所為長養內我故求外所須物佛經說六觸入當知是內法問曰六入六觸入有何差別答曰或有說者無有差別若說六觸入若說六入名雖有異無差別義復有說者名即差別是名觸入是名六入復次若有所作是名觸入若無所作是名六入若作是說現在者是觸入過去未來者是六入復

次若已生六入是觸入若未生六入是六入若作是說過去現在是觸入未來是六入復次若為觸作依是名觸入若為數法作依名六入復次若為心心數法作依是名觸入若空不為心心數法作依是名六入尊者波奢說曰體是六入若為觸作依名六觸入如鉢體性是鉢比丘用故名比丘鉢彼亦如是尊者富那奢說曰體性入是六入所作入是六觸入猶如鐵鉢體性是鐵以盛酥故名盛酥鐵鉢問曰此亦是六受入六想六思等入何

故獨說六觸入耶答曰應說六受入乃至六思等入而不說者當知此說有餘復次以觸名義勝故若說六觸入當知亦說六受入乃至六思等入復次觸是心心數法今心心數法皆從觸生以觸力故而現在前是故說名觸入佛經說內六入西七是此岸外六入是彼岸問曰佛說此岸彼岸爲以何法答曰以近遠法故如河於人近者是此岸遠者是彼岸如是心心數法近者是所依遠者是所緣復次如初入已度法故如人初入河處是此岸已

度處是彼岸如是心心數法初入如所依已度如所緣復次滅盡涅槃是彼岸彼法外入所攝以攝彼法故外入名彼岸佛經說身見是此岸身見滅是彼岸問曰此中何者是河答曰心心數法是如河所攝衆生數非衆生數漂入大海如是所依所緣所攝衆生心心數法皆漂入生死大海佛經說有八勝處十一切處問曰此亦是入何故但說十二入耶答曰彼亦在此十二入中彼相應共有法當知皆是意入法入佛經說四無色定是處如

空處乃至非想非非想處問曰何故世尊說
四無色定是處耶答曰欲異外道故外道計
彼是四種解脫一無身二無邊意三淨聚四
世塔無身者是空處無邊意者是識處淨聚
者是無所有處世塔者是非想非非想處爲
異外道故作如是說此是生處非是解脫佛
經說二處一無想衆生處二非想非非想衆
生處問曰何故佛經說此二處名處答曰佛
欲異外道故外道計此二處是解脫佛說此
是生處非解脫復次此處是退還法而外道

計是解脫佛說此處是衆生退還處還生諸
界諸生諸趣中故復次此是散法而外道計
是解脫佛說此二處是散法衆生於此處散
在諸界諸生諸趣中無想衆生散在欲界非
想非非想處衆生散在下地復次壽命長遠
故外道計是解脫一切凡夫受身處壽命長
遠莫若無想處壽五百大劫一切生處壽命
長遠莫若非想非非想處壽八萬大劫佛作
是說此是受生處非是解脫復次佛說餘處
有二名一是衆生居二是識住亦以二種名

說此二處一名衆生居二名處復次衆生居佛說是識住若是衆生居非識住佛說是處如經說尊者舍利弗往詣佛所作如是說世尊說入爲無有上所言一切謂十二入世尊知此法更無有餘世尊無餘之智更無有上無有沙門婆羅門等覺所知過世尊者問曰尊者舍利弗云何能知所言一切謂十二入答曰從佛聞故能知是法佛經所言一切謂十二入尊者舍利弗得不壞信於佛所說生尊重信問曰尊者舍利弗從他聞故能知是

法非自現智耶答曰亦自有現智能知所以者何尊者舍利弗於十二入亦能一一知見問曰世尊於十二入一一知見尊者舍利弗於十二入亦一一知見世尊尊者舍利弗所知有何差別答曰世尊一一知見十二入亦以總相亦以別相尊者舍利弗一一知見十二入但以總相不能別相所以者何更有無量入義在十二入中尊者舍利弗須他顯示然後乃知復次尊者舍利弗一一知見十二入從他聞故知世尊所知獨覺無師復次世

西七

十

尊有一切智一切種智尊者舍利弗有一切智無一切種智復次尊者舍利弗以識身故知尊者舍利弗作是念言一切者謂六識所依及緣復次尊者舍利弗以所說無餘故知佛說十二入眼入乃至意入最後說法入尊者舍利弗作如是念諸法十一入中所不稱說者應盡在法入中是故以所說無餘故知五陰色陰乃至識陰問曰何故作此論答曰此是佛經佛經說五陰乃至廣說佛經雖說五陰而不廣分別佛經是此論所為根本今

欲廣分別故而作此論云何色陰佛經說諸所有色盡是四大及四大造餘經復說云何色陰諸所有色過去未來現在若內若外若麤若細若惡若好若遠若近如是等總名色陰乃至識說亦如是阿毗曇者作如是說云何色陰謂十色入及法入中色是名色陰此三說有何差別答曰各各皆止他義問曰如經說諸所有色皆是四大及四大造此中為止何等他義答曰佛為未來世故作是說佛知未來世中當有作是說者四大之外更無

造色如佛陀提婆等爲止如是說者意故經作是說諸所有色盡是四大及四大造如說諸所有色過去未來現在若內若外乃至廣說此中爲止何等他義答曰時世有梵志名罕羅尸佉不說有過去未來世尊爲止彼人意故作如是說諸所有色過去未來現在若內若外乃至廣說如說云何色陰謂十色入及法入中色此中爲止何等他義答曰爲止譬喻者意故譬喻者不說法入有色是故尊者達磨多羅作如是說諸所有色盡五識所

依五識所緣云何名爲色非五識所依五識所緣爲止如是說者意故彼尊者造阿毗曇論作如是說云何色陰謂十色入及法入中色問曰若法入中色有實體相者尊者達磨多羅所說云何通答曰可作是說諸所有色盡五識所依六識所緣法入中色雖不爲五識所依五識所緣而爲意識所緣復次法入中色雖非五識所緣彼所依是身識所緣誰是彼所依謂四大是云何受陰謂六受身眼觸生受耳鼻舌身意觸生受如佛經說阿毗

曇說亦爾云何想陰謂六想身眼觸生想耳
鼻舌身意觸生想如佛經說阿毗曇說亦爾
云何行陰答曰佛經說謂六思身眼觸生思
耳鼻舌身意觸生思阿毗曇者作如是說行
陰或相應或不相應乃至廣說問曰世尊何
故諸相應不相應行陰但說思是行陰非餘
相應不相應法耶答曰以思長養行勝是故
世尊說思是行如愛長養於集勝是故世尊
一切有漏中說愛是集彼亦如是復次造作
義是行義思體造作云何識陰謂六識身眼

四七

十二

識身乃至意識身如經所說阿毗曇說亦爾
此是陰體乃至廣說已說體相所以今當說
何故名陰陰是何義答曰聚義是陰義略義
是陰義積義是陰義總義是陰義若施設世
即是施設陰若說多語陰是多語聚義是陰
義者諸所有色過去未來現在若內若外乃
至廣說盡聚為色陰乃至識陰亦爾略義說
亦如是積義是陰義者如種種雜物合為一
積如是種種諸色合為色陰乃至識陰亦爾
總義是陰義者諸所有色過去未來現在若

內若外乃至廣說如是等色總名色陰乃至
識陰亦爾問曰過去未來現在色可合聚不
答曰可能合聚其名不合聚其體乃至識亦
如是施設世即是施設陰者如色陰施設有
三世乃至識陰亦爾多語是陰語者如多財
名財陰多穀名穀陰多軍名軍陰如是億萬
西七
那由他極遠多色總為色陰乃至識陰亦爾
問曰一微塵可立色陰不耶答曰或有說不
可立若欲立者必須積聚復有說者可立以
相故立若一微塵不名陰者衆多合聚亦不

名陰阿毗曇者作如是說一微塵不以陰故
是一界一入一陰所攝若以陰者是一界一
入一陰少分如人於穀聚上取一粒穀他人
問言汝取何等彼人若不以穀聚者言我取
一粒穀若以穀聚者言我取聚穀一粒穀已
總說陰所以今當求其次第世尊何故先說
色陰後說乃至識陰答曰欲令文義隨順故
復次欲令說者隨順受持者亦隨順故復次
以麤經故五陰中色陰麤故先說四無色陰
中受陰麤故次色陰說問曰如受非色不住

方所云何施設有麤細耶答曰以所行故如世人言我手受苦樂頭足身諸分等皆受苦樂如是等說色受亦爾想轉細於受次受說想行轉細於想次想說行識最細在後說問曰如五陰是作相作是行陰世尊何故一陰說名行陰餘不說耶答曰雖五陰盡是作相而行陰得名行如十八界雖體盡是法而法界得名法乃至三寶三歸雖體是法而法寶法歸得名爲法如是五陰雖體是行而行得名復次此陰有一名餘陰有二名復次此陰

是共名餘陰是共不共名以不共名說復次以能生一切諸法生在彼中故名行陰復次一切諸法印封相生老無常在彼中故名行陰復次以名顯明諸法名在彼中故名行陰復次能解空法在彼中故名行陰問曰若然者能計我法亦在彼中可言我陰耶答曰計我非實解空是實復次能分別總相別相除物體愚及緣中愚不取虛相慧在彼中故名行陰復次彼中有多法故名行陰多法者相應不相應法有依無依法有行無行法有緣

西七

十四

無緣法有勢用無勢用法問曰何故諸心心
數法中說想受獨立為陰餘心數法立行陰
尊者婆奢說曰世尊決定知法相亦知勢用
餘人不能知若法堪任獨立陰者便立不堪
任者合集乃立復次欲以種種說種種文莊
嚴於義若以種種說種種文莊嚴於義義則
易解復次欲現二門二略二入乃至廣說復
次此現門現略現始入所有心數法若根性
若非根性若說受當知已說根性若說想當
知已說非根性如根性非根性明非明有威

勢無威勢有力無力當知亦如是復次以此
二法故色無色界有差別以受故說色界差
別以想故說無色界差別復次行者以此二
法故於二界中極生苦惱以受故於色界中
極生苦惱以想故於無色界中極生苦惱復
次以貪樂受深著顛倒想故眾生於生死中
受大苦惱復次以此二法是鬪諍根本受是
愛鬪諍根本想是見鬪諍根本如二鬪諍根
本二煩惱二邊二箭二戲論二見當知亦如
是復次以此二法獨受識住名餘數法在行

陰中受識住名復次行者憎惡此二法故入
滅盡定如施設經說以何方便得滅盡定云
何修方便得滅盡定答曰彼初行者作如是
念云何令我不思諸行令想受不生生者便
滅若想受不生生者便滅是名滅定

阿毗曇毗婆沙論卷第五十七

音釋

瑩烏寒切 癰於容切 積子智切
潔也 腫也 聚也

永樂北藏

阿毗曇婆沙論

第一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第五十八

西八

迦

旃

延

子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之五

問曰無為法何故不立陰耶答曰無陰相故
不立陰復次以是陰究竟處故不立陰如瓶
衣究竟處不名瓶衣彼亦如是復次若法是
生滅有因有緣有為相者立陰無為法無生
滅無因無有為相故不立陰復次若法屬因
屬緣屬和合作者立陰無為法不屬因不屬

緣不屬和合作故不立陰復次若法隨世行
能取聖果能有所作能知緣者立陰無為法
與上相違故不立陰復次陰隨世行無為法
不隨世行陰與苦相續無為法不與苦相續
陰有前後無為法無前後陰有上中下無為
法無上中下復次西八無為體非是色亦不名色
乃至體非是識亦不名識復次從他生故立
陰無為法不從他生故不立陰無為法以如
是等事故不立陰世尊經說五陰戒陰定陰
慧陰解脫陰解脫知見陰問曰如是則有十

陰何故說五陰耶答曰此後五陰即在前五陰中戒陰在色陰中餘四陰在行陰中是故說五經中復說尊者阿難作如是言我從佛邊受八萬法陰從比丘邊受二萬法陰問曰有如是等多陰世尊何故說五陰耶答曰雖有如是多陰亦在五陰中或有說佛語體是口業或有說體是名若說體是口業者是色陰攝若說體是名者是行陰攝是故在五陰中問曰法陰齊量爲幾許答曰或有說者如法陰論所說六千偈是一法陰齊量餘法陰

亦爾復有說者如世尊種種言辭說四念處是一法陰齊量四正斷四如意足五根五力七覺八道種亦如是尊者瞿沙說曰五十萬五千五百五十偈是一法陰齊量評曰應作是說衆生行有八萬佛說對治法亦有八萬受化者入佛法中以八萬法即是八萬法陰西八五取陰色取陰受想行識取陰問曰何故作此論答曰此是佛經佛經說五取陰乃至廣說佛經雖說五取陰而不廣分別今欲廣分別故而作此論云何色取陰答曰若色是有

漏是取彼色在過去未來現在若緣彼生欲生愛生恚生癡生怖生如是等心煩惱法生欲生愛者是渴愛生恚者是恚生癡者是無明生怖者或有說者不應作是說所以者何先所說煩惱性即是怖故問曰若然者怖體性是何答曰或有說者是身見性所以者何衆生計我者常怖若說身見當知已說怖復有說者體性是愛所以者何行愛者常怖故若說愛當知已說怖復有說者體性是無明所以者何癡者常怖故若說癡當知已說怖

評曰應說怖所以者何怖體性異怖是心數法與心相應在如是法中如是等諸餘法是名心數法問曰何處有此怖答曰在欲界非色無色界問曰若色界無怖者佛經云何通如說比丘當知先生光音衆生見後生者心生恐怖而慰勞言大仙莫怖我等數數曾見燒諸梵宮於彼即滅偈義云何通如偈說聞諸長壽天 有妙色名譽 心懷恐怖惱如鹿畏師子

答曰此中說厭離是怖問曰厭離怖畏有何

差別答曰名即差別是名厭離是名怖畏尊者
和須密說曰若在欲界名怖若在色界名
厭離煩惱中間生者是怖善根中間生者是
厭離尊者佛陀提婆說曰於無利事生疑欲
得遠離是怖已得遠離心猶生動是厭離怖
與厭離是謂差別問曰誰有此怖爲是凡夫
爲是聖人答曰或有說者是凡夫非是聖人
所以者何聖人已離五恐怖故五恐怖者一
不活怖二惡名怖三大衆怖四死怖五惡道
怖評曰應作是說凡夫亦怖聖人亦怖問曰

聖人非已離五恐怖耶答曰雖無如是等怖
有須臾怖問曰何等聖人有怖畏耶爲學人
爲無學人答曰亦學人亦無學人學人者須
陀洹斯陀舍阿那舍無學人者阿羅漢辟支
佛唯除佛世尊所以者何世尊無有恐怖疑
慮毛豎如是等心煩惱法者謂緣彼色一切
徧使及修道所斷云何受取陰答曰若受是
有漏是取廣說如色陰此中差別者謂緣彼
受一切徧非一切徧使如受想行識說亦如
是此是取陰體乃至廣說已說體性所以今

當說何故名取陰取陰是何義答曰從取生故名取陰能生取故名取陰復次從取轉故名取陰能轉取故名取陰復次能從取受故名取陰能受取故名取陰復次從取長故名取陰能長取故名取陰復次從取廣故名取陰能廣取故名取陰復次屬取故名取陰如人屬王名為王人彼亦如是中無有我若人問陰汝屬誰耶陰應答言我屬於取復次取於陰中生時生住時住使時使而不衰損是名取陰復次取於陰中生長增廣故名取

陰復次取於陰中增長饒益故名取陰復次取於陰中生於貪著猶如塵垢是名取陰復次取於陰中心生樂著如魚等樂水故名取陰復次取是陰屋舍立處故名取陰依此陰故生愛見慢無明癡恚諸煩惱及垢與取相似故彼名取陰如欲界取名欲界取陰色界取名色界取陰無色界取名無色界取陰不壞於界不壞於他而壞於身以我取故他陰名取陰以他取故我陰名取陰若不壞身者則一切外物不名取陰所以者何彼外物中

無取陰故問曰陰取陰有何差別答曰名即差別此是陰此是取陰復次陰是有漏無漏取陰是有漏復次陰攝三諦取陰攝二諦復次陰受呵責時增長人受呵責讚歎時寂靜人受讚歎取陰唯受呵責時增長人受呵責陰取陰是謂差別六界地界水界火界風界虛空界識界問曰何故尊者迦旃延子因六界而作論答曰彼尊者有如是欲如是意隨其欲意而作論亦不違法相彼意欲因六界而作論便因六界而作論復次不應求彼尊

者何故因六界而立論所以者何此是佛經佛經說十八界佛於十八界中說六界六界攝十八界五界及四界少分攝五界者謂眼識界耳鼻舌身識界四界少分者色界觸界意界意識界虛空界攝色界少分地水火風界攝觸界少分識界攝意界意識界少分云何此二少分答曰此二界有漏無漏攝有漏不攝無漏是故攝少分五界及四界少分攝六界問曰佛何故於十八界中說六界答曰爲受化者受化者於智境界或有全愚或有

少分愚若少分愚者為說六界全愚者為說十八界復次受佛化者根有利鈍利根者為說六界鈍根者為說十八界復次受佛化者或有疾有遲疾者為說六界遲者為說十八界復次受佛化者或有喜略或有喜廣喜略者為說六界喜廣者為說十八界復次欲現問故諸所有界若是色性若非色性若說五界當知已說色性諸界若說識界當知已說無色性諸界如色無色可見不可見有對無對相應不相應有依無依有行無行有勢用

無勢用有緣無緣當知亦如是復次六界能生養長色無色身生者是識界養者是地水火風界長者是虛空界復次此六界能取持增長色無色身取者是識界持者是地水火風界增長者是虛空界復次此六界是衆生西八根本是一切處衆生根本是無始六已來衆生根本是有所分別無所分別衆生根本衆生根本者欲色界衆生從生有乃至死有此六界無有無勢用時一切處衆生根本者無有欲色界衆生從生有乃至死有此六界無有

無勢用時無始已來衆生根本者衆生無有
前際無有衆生從生有乃至死有此六界無
有無勢用時有所分別無所分別衆生根本
者衆生可分別是男是女如波羅奢佉時此
六界亦有勢用衆生不可分別是男是女如
迦羅羅安浮陀卑尸健男時此六界亦有勢
用尊者瞿沙說曰緣此六界故得入母胎以
如是等事故於十八界中說六界云何地界
答曰堅總而言之是堅而堅無量差別內法
中堅異外法中堅異內法中堅異者謂髮毛

爪齒薄皮厚皮膚肉筋脉骨心脾腎肝肺生
藏熟藏胃屎手足等諸身分堅內法分中足
堅勝手堅所以者何足行衆生若當以手行
者手所有筋血肉則速壞盡如是等身分衆
生各自有勝外法中堅異者謂地山大石小
石樹木銅鐵白銀鉛錫金銀瑠璃碑磔碼碯
珂貝等諸物如是等內外諸堅總爲堅相云
何水界答曰濕總而言之是濕而濕無量差
別內法濕異外法濕異內法中濕者謂淚汗
涕唾肪髓涎膽膿血腦痰癢尿如是等內濕

外法中濕者謂泉池河四海水輪等諸濕如是等內外諸濕總名水界云何火界答曰熱總而言之是熱而熱無量差別內法中熱異外法中熱異內法中熱者能令此身煖所食飲食能令消熟使身安隱若增長時名為熱病外法中熱者如炬燈燭火燒城燒村火摩尼珠火藥草火日光明火諸天宮光明火波多羅火等或有說內法火熱非外法火所以者何若以飲食著銅鐵釜中然於猛火不能令其色變如腹中食如是等內外法中熱總

名火界云何風界答曰輕動總而言之是輕動而輕動相無量差別內法中輕動異外法中輕動異內法中輕動者如上向風下向風住脅風住腹風住背風如針刺風如截刀風噴風出入息風諸支節風等外法中風者如四方風有塵風無塵風徧風不徧風小風大風毗嵐風風輪等風如是等內外諸風總名風界云何虛空界答曰佛經說眼中間空耳中間空鼻中間空口中間空咽喉中間空心中間空心邊空飲食入處住處所食飲食下

向在處是名虛空界阿毗曇者作如是說云
何虛空界積聚色邊色積聚色邊色者如牆
壁邊樹木邊窻向中行來處指中間色復有
說者此文應如是說云何虛空界答曰不可
却色邊色色有二種有可却不可却可却色
是衆主數不可却者是非衆生數此虛空界
是不可却色邊色謂牆壁邊樹中間葉中間
窻向行來處邊色舊阿毗曇罽賓沙門作如
是說骨亦有虛空界筋肉血皮晝夜明闇形
色亦有虛空界問曰緣彼眼識爲生不答曰

或有說者不生所以者何以能緣故名緣彼
識不以生故復有說者生問曰何故不了了
現耶答曰晝爲明所覆夜爲闇所覆故不了
了現問曰虛空虛空界有何差別答曰虛空
非色虛空界是色虛空不可見虛空界是可
見虛空無對虛空界是有對虛空是無爲虛
空界是有爲問曰若虛空是無爲者佛經云
何通佛經說如來以手摩虛空諸比丘世尊
以手摩無爲法耶答曰此中說虛空界是虛
空如餘經說比丘當知若畫師若畫師弟子

作如是言我能以種種雜色畫虛空中乃至廣說此中說虛空界是虛空如偈說

麋鹿歸林鳥歸虛空法歸分別羅漢歸滅

此中亦說虛空界是虛空又如偈說

虛空無有跡西八外道無沙門九愚小有戲論

如來則無有

此中亦說虛空界是虛空餘處亦問虛空而答虛空界如波伽羅那說云何為虛空答曰為虛空不障礙色令色周徧問曰何故問虛空而答虛空界答曰虛空界麤虛空細欲以

麤法顯細法故問曰何以知有虛空耶尊者
和須密答曰佛說故知有虛空間曰聞他說
故知有虛空非已現智知答曰亦已現智知
若無虛空者則無容受物處以有容受物處
知有虛空以有礙無礙處故知有虛空復次
以有障礙無障礙故知有虛空若有障礙處
則非是虛空若無障礙處則是虛空尊者佛
陀提婆說曰虛空不可知非可知法故所以
者何空非色非無色非彼非此所言虛空者
是世俗假名分別耳問曰虛空何所作答曰

虛空無爲無所作與種種虛空界作近威勢緣種種虛空界與四大作近威勢緣四大與有對造色作近威勢緣有對造色與心心數法作近威勢緣壞如是等展轉次第法言無虛空然虛空實有體相云何識界答曰五識身及有漏意識問曰何故界中不說無漏意識答曰若法能令有增長者立界無漏識與此相違故不立界復次若法能令有相續增長生老病死者立界無漏意識與此相違故不立界復次若法是苦集道是有生老病死

道者立界無漏意識與此相違故不立界復次若法體是身見顛倒是愛是使爲貪恚癡作立足處有垢雜毒刺濁墮有墮苦集諦者立界無漏識與此相違故不立界尊者和須密說曰以何等故無漏識不立界答曰此界從有漏生無漏識西八不從有漏生復次十此界能生有漏無漏識不生有漏復次計我者於界中計我無有於無漏識中計我者復次六界假名是人無漏識不假名是人復次界名有報法無漏識不名有報法復次緣是界故而

入母胎不緣無漏識而入母胎復次此六界是無始法無漏識非無始法尊者佛陀提婆說曰此六界是身分無漏識非身分問曰陰取陰界此三有何差別答曰名即差別是名為陰是名為取陰是名為界復次施設有為是陰施設有漏是取陰施設眾生是界復次所作勝是陰增長所作勝是取陰生相續勝是界陰取陰界是謂差別

二法色法無色法問曰何故作此論答曰為止人見為顯智希有故止人見者此色無名

法畢竟無人為顯智希有者為聰明有智人以此二法解了諸法所以者何此二法能攝一切法故以是事故而作此論云何色法答曰十入一入少分十入者眼耳鼻舌身色聲香味觸一入少分者謂法入云何無色法答曰一入謂意入一入少分謂法入問曰云何名色法云何名無色法答曰若法名是色體是色是色若法名非色體非色是無色復次若法體是四大及四大造是色若法體非四大非四大造是無色復次若四大為因體是

造色者是色若法不以四大爲因體非四大造者是無色復次若法可生生增長是色與此相違是無色尊者和須密說曰此中何者是色相答曰漸次來義是色相漸次壞義是色相有方所義是色相障礙義是色相如與怨俱行常有折減義是色相復次有三義是色相有色可見有對有色不可見有對有色不可見無對可取捨相義是色相復次礙義是色相問曰過去未來色微塵及無作色應非色答曰彼亦是色有色相故過去色是已

礙未來色是當礙微塵雖一不能礙合聚則能礙無作色雖是無礙所依是礙何者是所依謂四大是也以四大礙故彼亦有礙譬如樹動影亦隨動復次可除却義是色相復次有一相義是色相眼色相異乃至法入中色相異尊者佛陀提婆說曰障礙可壞義是色相與此相違是無色相問曰何故法入中色十入中不說耶答曰若色經刹那是微塵性者在十入中法入中色雖經刹那是微塵性是故不說復次若色是五識所依五識所緣

是十入中說法入中色非五識所依亦非五識所緣是故不說問曰爲色界色多欲界色多答曰若以入故欲界色多所以者何欲界色是二入九入少分色界色是九入少分若以體分色界色多所以者何如施設經所說光音天身轉大梵^八世天身乃至阿迦膩吒^{十二}天身亦復轉大梵二法可見法不可見法問曰何故作此論答曰爲止人見顯智希有故廣說如上復有說者所以作此論爲止併義者意故或有說一切法皆是可見如尊者瞿沙

等瞿沙作如是說一切法皆是可見以是慧眼境界故爲止如是說者意亦明法是可見不可見故而作此論云何可見法答曰一入謂色入云何不可見法答曰十一入問曰何故十色入中說一是可見餘非可見耶答曰以色入是麤現見廣說如十二入中色入有二十種謂長短方圓好不好高下青黃赤白光影明闇雲煙塵霧復有說二十一種者二十種如前說及虛空一種色此二十種色幾種有色無形幾種有色有形答曰八種有色

無形謂青黃赤白光影明闇餘十二種有色
有形復有作四句者或有色無形或有形無
色乃至廣作四句有色無形者謂青黃赤白
光影明闇此八種是也有形無色者謂身有
作色也有色有形者謂長短方圓好不好高
下雲煙塵霧等十二種是也無色無形者若
色無有色亦無有形是也問曰云何可見義
云何不可見義尊者和須密說曰可現在彼
此故是可見義不可現在彼此故是不可見
義尊者佛陀提婆說曰是眼境界是眼所行

處是可見義與此相違是不可見義問曰水
器中像鏡中像為是實為非實耶譬喻者說
言非實所以者何鏡不入面中面不入鏡中
云何是實阿毗曇者說言是實所以者何是
色入為眼識所緣故問曰面不入鏡中鏡不
入面中云何是實耶答曰說若干種生色為
色入不說一種生色如緣月緣月光珠緣器
故出水而有水用如緣日緣日光珠緣乾牛
糞故出火而有火用非無其實如因火鑽火
燧人力故出火而有火用非無其實如是緣

鏡緣面生鏡中像實有像用能生眼識非無
其實所聞響聲為是實耶為非實也譬喻者
說言非實所以者何如一剎那頃聲生時即
彼剎那聲滅何容得及生於響耶阿毗曇者
說言是實所以者何是耳境界為耳識所識
故問曰如一剎那頃聲生時即彼剎那聲滅
何容得及生響耶答曰說若干種生聲為聲
入不說一種生聲如緣舌齒唇齶咽喉等相
觸故出聲能生耳識非無其實彼亦如是
二法有對法無對法問曰何故作是論答曰

欲止人見顯智希有故廣說如上云何有對
法答曰十色入謂五內入五外入云何無對
法答曰二入謂意入法入有對有三種一障
礙有對二境界有對三緣有對障礙有對者
如以手打手更相障礙以石打石更相障礙
如是等是名障礙有對境界有對者如眼對
十四色等是名境界有對緣有對者如心心數法
各自受所緣是名緣有對三種有對此中依
障礙有對而作論問曰為障礙幾入耶答曰
或有說者障礙一入謂觸入餘入非觸復有

說者障礙五入內入中障礙身入外入中障礙色香味觸若作是說障礙五入者以手打手時以五打五以手打石等時以五打四以石打石時以四打四以石打手時以四打五復有說者障礙無色入除聲入若以手打眼時豈非礙耶評曰應作是說障礙十入若不障礙聲入者聲則無積聚義施設經說眼決定對色色決定對眼乃至意決定對法法決定對意彼尊者造論說境界有對有眼水中不障礙陸地則障礙如魚等有眼陸地不障

礙水中則障礙如人等於水不障礙於陸不障礙如須跋陀人水生羅叉等於水障礙於陸障礙者除上爾所事有眼夜不障礙晝則障礙如鵝梟等晝不障礙夜障礙者如人等晝夜不障礙者如鹿馬狸猫等晝夜障礙者除上爾所事此中何者是有對何者是無對四八答曰若積聚微塵是有對若不積聚微塵是無對復次種種異相是有對無種種異相是無對復次若覆蔽相是有對無覆蔽相是無對對復次若積聚相是有對無積聚相是無對十五

復次若有大形段是有對無大形段是無對
 復次若可除却是有對不可除却是無對尊
 者波奢說曰若別異相是則障礙若有障礙
 是則積聚若有積聚則是形段則可除却若
 可除却則是有對與此相違則是無對尊者
 和須密說曰有別異相有障礙相是有對無
 別異相無障礙相是無對尊者佛陀提婆說
 曰可除却相是有對不可除却相是無對尊
 者瞿沙說曰若是積聚微塵性有色可施設
 長短亦能出聲者是有對積聚微塵性則說

八入有色可施設長短者則說色入亦能出
 聲者則說聲入與上相違是無對尊者婆摩
 勒說曰合集多微塵聚是有對與此相違是
 無對

阿毗曇毗婆沙論卷第五十八

音釋

筋舉欣切 脾類彌切 腎時眠切 屎矧初切
 肪敷房切 涎徐連切 膽龍覩切 痰徒甘切
 於禁於禁切 臍房粉切 毗嵐梵語也此云迅 鑽祖官切
 也燧徐醉切 取齧逆各切 商切 鵲切 梟切

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

嬌切鴉象
惡聲鳥也

阿毗曇毗婆沙論卷第五十九

西九

迦旃延子造

坦涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之六

二法有漏法無漏法問曰何故作此論答曰
欲止人見顯智希有故廣說如上復有說者
所以作論者為止併義者意故如摩訶僧祇
部說佛身一向無漏問曰彼何故作此說答
曰彼依佛經佛經說如來於世間生世間長
而出世間不爲世間所染彼作是說若出世

間不爲世間所染則知佛身一向無漏爲止
如是說者意亦明佛身是有漏若佛身是無
漏者無比女不應於佛身生愛心餘廣說如
雜捷度云何有漏法答曰十入二入少分謂
意入法入云何無漏法答曰二入少分謂意
入法入問曰何故名有漏法無漏法耶答曰
若法能增長有是有漏與此相違是無漏復
次若法能令有相續能增長生老病死是有
漏與此相違是無漏乃至廣說若法墮苦集
諦是有漏與此相違是無漏尊者和須密說

西九

曰云何有漏相云何無漏相答曰從有漏生是有漏相不從有漏生是無漏相復次能生有漏相是有漏不能生有漏相是無漏尊者佛陀提婆說曰若處所能生漏是有漏相若處所不能生漏是無漏相

二法有為法無為法問曰何故作此論答曰為止人見為顯智希有廣說如上云何有為法答曰十一入一入少分謂法入云何無為法答曰一入少分謂法入問曰何故名有為無為法耶答曰若法有生滅有因有有為相

是有為法與此相違是無為法復次若法屬因屬緣屬所作屬和合者是有為法與此相違是無為法復次若法為生所生為住所住為老所老是有為法與此相違是無為法復次若法行世能取果能知緣能所作是有為法與此相違是無為法復次若法墮世在陰是苦相續有前後有上中下是有為法與此相違是無為法尊者和須密說曰云何是有為相答曰世相陰相是有為相云何無為相答曰非世相非陰相是無為相尊者佛陀提

婆說曰若以衆生故有生滅者是有爲相若不以衆生無生滅者是無爲相

三法過去法未來法現在法云何過去法答曰過去五陰云何未來法答曰未來五陰云何現在法答曰現在五陰問曰何故作此論答曰爲止併義者意故如譬喻者作如是說世是常行是無常行行世時如物從器至器猶如多人從一舍至一舍諸行行世亦復如是爲止如是說者意亦明行即是世世即是行是故四大捷度作如是說世名何法答曰

說行之言復有說者所以作論者爲止言無過去未來於世中愚說現在是無爲法者意故亦明過去未來是實有相若無過去未來者則無成就不成就如第二頭第三手第六陰第十三入無有成就不成就者若無過去未來則無成就不成就若有成就^三不成就則知必有過去未來是實有相若言無過去未來則應如是說彼過去若現在時造因彼果當言在過去當言在未來當言在現在耶若在過去者應言有過去不應言無過去若言

無過去是事不然若言在未來應言有未來
不應言無未來若言無未來是事不然若言
在現在則因果俱若因果俱者則違偈說
如說

作惡不即受 不如乳成酪 愚蹈灰底火
不即時燒足

若果不在過去未來現在則無果若無果則
無因如第二頭第三手第六陰第十三入若
有因果不在過去未來現在者則是常如無
爲法若果在現在時彼因當言在何處爲在

過去爲在未來爲在現在若在過去亦如上
說若在未來亦如上說若在現在亦如上說
若不在過去未來現在則無因若無因則無
果如第二頭第三手第六陰第十三入若有
因果不在三世者則應是常如無爲法復次
若無過去未來者則無出家法如偈說
若說無過去 則無過去佛 若無過去佛
則無出家法

復次若無過去未來者則常妄語如偈說
若說無過去 而言有臘數 是則一切時

而常故妄語

復次若無過去未來者則無現在所以者何以有過去未來故施設現在若無三世則無有爲法若無有爲法亦無無爲法所以者何以有有爲故則施設無爲若無有爲無爲法則無一切法若無一切法則無解脫出離欲令無如是過故說過去未來是實有相是故爲止他義欲顯已義亦欲顯法相相應義故而作此論問曰世體性是何答曰過去五陰未來現在五陰此是世體性乃至廣說

西九

已說體性所以今當說何故名世世是何義答曰去義是世義問曰諸行不來不去若來者則不去若去者則不來若來者則來處應空所以者何從彼處來故若去者則妨礙去處所以者何去至彼處故是故尊者須密說如是偈

諸行無來相 以諸剎那故 而無有去相亦無有住者

若行無來去云何有三世耶答曰以所作故若諸行無所作是名未來若有所作是名現

在若所作已滅是名過去若眼未見色是未來見色是現在見色已滅是過去問曰若然者現在彼分眼云何有所作答曰以作相似因故若不現在前則不與未來者作相似因若現在前則與未來者作相似因乃至意亦如是如色未作障礙西九是未來若作障礙五是現在若作障礙已滅是過去如受未生是未來受若生是現在受若生已滅是過去受乃至想行識亦如是復次若法未取果與果是未來若取果與果是現在若取果與果已滅是

過去復次若法不取不與依果報果是未來若取依果報果未與者是現在若取依果報果已滅是過去復次若法未與相似因一切徧因是未來若與是現在若與已滅是過去復次若法未生未滅是未來若已生未滅是現在若生已滅是過去未生未壞已生未壞已生已壞未生未離已生未離已生已離說亦如是復次若法未作三有爲相是未來若已作一今作二是現在若已作三是過去復次若法未作四緣是未來若作四緣是現在

若作四緣已滅是過去復次若法與三世作因是過去若與二世作因是現在若與一世作因是未來復次若法是三世界是未來若
是二世界是現在若是一世界是過去復次以過去未來故施設現在不以現在施設現在以無第四世故以過去現在故施設未來不以未來施設未來以無第四世故以未來現在施設過去不以過去施設過去以無第四世故諸過去所有色所有耶答曰或是過去所有非色所有乃至廣作四句過去所有

非色所有者過去四陰是色所有非過去所有者未來現在色所有過去所有亦色所有者謂過去色所有非過去所有非色所有者謂未來現在四陰所有及無為所有如色作四句乃至識亦作四句如過去作五四句未來現在亦作五四句是則有十五四九四句若色所有盡是方方分所有耶答曰若是方方分所有盡是色所有頗有色所有非方方分所有耶答曰有過去未來色現在微塵及無作色若受所有彼盡非方方分所有耶答曰若

受所有盡非方分所有頗非方分所有非
受所有耶答曰有想行識所有過去未來色
現在微塵無作色及無爲法所有如受想行
識說亦如是諸所有色盡障礙耶答曰若障
礙者盡是色所有頗有色非障礙耶答曰有
過去未來色現在微塵及無作色諸所有受
盡覺耶答曰若覺盡是受頗有受非覺耶答
曰有過去未來受如受想行識說亦如是問
曰爲已生生未生生若已生生云何諸行非
還轉耶若未生生云何諸行非本無而有耶

答曰應作是說以事故已生生以事故未生
生以事故已生生者諸法本住自體相故生
以事故未生生者一切未來法是未生法故
生問曰爲世生爲世中生若世生者云何不
一法生時一切法生若一法生一切法生者
則壞世若世中生者云何非行異世耶答曰
應作是說以事故世生以事故世中生以事
故世生者一剎那生時即是世故以事故世
中生者於未來世中一剎那生餘剎那未生
故問曰爲彼法生即彼法滅耶爲餘法生餘

法滅耶若彼法生即彼法滅者未來法生即未來法滅耶若餘法生餘法滅者色生受滅耶答曰應作是說以事故彼法生即彼法滅以事故餘法生餘法滅以事故彼法生彼法滅者色生即色滅乃至識生即識滅以事故餘法生餘法滅者未來世生現在世滅問曰爲自分生爲他分生若自分生者云何非本無自分而有自分本無物體而有物體若他分生者云何法不捨自體答曰應作是說不自分生亦不他分生然如其法體生已而滅

問曰未來世滅過去世增云何不施設二世有增滅耶尊者須密說曰爲增計數過去未來世有增滅不若不增計數過去未來世何故言過去未來世有增滅耶復次過去未來無量無邊不說有增滅譬如於海取百千瓶水不滅投百千瓶水不增以海水無量故彼亦如是復次未來法未生未滅故不滅過去法生已滅故不增復次未來法未生不壞故不滅過去法生已壞故不增復次未來法未生未離故不滅過去法生已離故不增尊

者佛陀提婆說曰若法行世者何不說有增減但法因緣和合故生因緣離散則滅問曰過去未來爲有積聚如現在牆壁樹木山巖等爲散在處處若積聚者云何施主所作不唐捐其功云何^{西九}不有方所云何不是常云何不現見若散在處處者云何說有過去王名善見城名拘奢跋提講堂名善法亦說有毗婆尸佛乃至迦葉佛云何說有未來城名鷄頭未來佛名彌勒云何施設宿命智觀過去事願智觀過去未來事云何非本無今有已

有還無答曰應作是說或有說者積聚如現在牆壁等問曰若然者云何非檀越所作不唐捐其功答曰以他見故若彼不修功不現修功則現問曰云何不有方所答曰若有方所復有何過云何非是常耶答曰以有剎那無常故何故不現耶答曰若未爲五識身作境界則不現若已作則現評曰應作是說現在者是積聚未來過去者散在處處所以者在法數中故問曰若然者云何說有過去答曰說過去如本現在時云何說有未來答

曰如未來當現在時云何宿命智願智境界
過去答曰如其所更故譬如曾所更字次第
立句以顯明義如是彼次第念曾所更事生
於知見云何願智境界未來答曰如過去現
在比相故知猶如農夫以比相故知云何非
本無今有已有還無答曰此則不能通薩婆
多中有四種論師一說事異二說相異三說
時異四說異異說事異者言法行世時事異
體不異譬如金銀器破已更作雖形有異其
色不異亦如乳成酪時香味雖異其色不異

如是未來法至現在時雖捨未來法不捨其
體現在法至過去時雖捨現在法不捨其體
說相異者言法行世時過去法有過去相非
不有未來現在相未來法有未來相非不有
過去現在相現在法有現在相非不有過去
未來相如人愛一女色於餘女色非不有愛
彼亦如是說時異者言法行世時以時異故
生於異名非其體異譬如算籌初下名一一
轉名十復轉名百如是至千萬算籌是一轉
其處故有種種名彼亦如是如是說世者名

不燒亂說以所作故便有三世若法未有所
作名未來已作名現在所作已滅名過去說
異異者言法行世時以前後故生異名猶如
一女亦名為女亦名為母以其有母故名女
以其有女故名母如是法行世時以前後生
於異非時異體異如是說者則名燒亂所以
者何一世則有三世過去世有三世過去前
後二剎那名過去未來過去中剎那名過去
現在未來世亦如是問曰何者是薩婆多中
四大論師第一名達摩多羅第二名瞿沙第

三名和須密第四名佛陀提婆

三法善法不善法無記法云何善法答曰善
五陰及數滅云何不善法答曰不善五陰云
何無記法答曰無記五陰及虛空非數滅何
故言善不善無記廣說如不善品中

西九

三法欲界繫法色界繫法無色界繫法云何
欲界繫法答曰欲界繫五陰云何色界繫法
答曰色界繫五陰云何無色界繫法答曰無
色界繫四陰何故名欲界繫色界繫無色界
繫法廣說如上

三法學法無學法非學非無學法云何學法
答曰學五陰云何無學法答曰無學五陰云
何非學非無學法答曰有漏五陰及無爲何
故名學無學非學非無學答曰以無貪道學
斷貪故名學以無貪道不學斷貪名無學所
以者何先已學故與此相違名非學非無學
無恚無癡說亦如是復次以無愛道學斷愛
彼非愛體是學以無愛道學斷愛則遮無學
道體非愛者則遮世俗道以無愛道不學斷
愛先已學故體非是愛是無學以無愛道不

學斷愛則遮學道體非是愛則遮世俗道與
此相違是非學非無學復次學斷煩惱學見
真諦是學不學斷煩惱先已斷故不學見真
諦先已見故是無學與此相違是非學非無
學復次學斷二求謂欲求有求學斷二求欲
滿一求謂梵行求是學不學斷二求先已斷
故不學滿一求先以滿故是無學與此相違
是非學非無學復次若身中有煩惱得亦有
無漏法可得學斷煩惱是學若身中無煩惱
得有無漏法可得_{西九}不學斷煩惱是無學與此

相違是非學非無學復次不離愛有無漏法可得學斷愛是學已離愛有無漏法可得不得學斷愛是無學與此相違是非學非無學復次見道修道所攝是學無學道所攝是無學三地三根說亦如是復次若無漏法若五種人身中可得者是學五種人者謂堅信堅法信解脫見到身證是學若無漏法二種人身中可得是無學二種人者謂時解脫不時解脫與此相違是非學非無學復次若學無漏法七人身中可得是學七人者是謂四向住

三果人若無漏法一人身中可得是無學一人者謂住一果人與此相違是非學非無學復次若無漏法十八人身中可得是學若無漏法九人身中可得是無學與此相違是非學非無學

三法見道斷法修道斷法無斷法云何見道斷法答曰若法堅信堅法行諸忍斷彼是何耶答曰見道所斷八十八使及相應法從彼起共生法是名見道所斷法云何修道斷法答曰若法學見迹以修道斷彼是何耶答曰

修道所斷十使及彼相應法從彼生身口業
共生法不染汙有漏法是名修道斷法云何
不斷法答曰無漏法問曰何故名見道斷修
道斷無斷法答曰廣說如上

四諦苦諦集諦滅諦道諦問曰何故作此論

四九

十二

答曰此是佛經佛經說四諦苦諦乃至道諦
佛經雖說四諦而不廣分別佛經是此論所
為根本今欲廣分別故而作此論問曰諦體
性是何答曰阿毗曇者作如是說五取陰是
苦諦有漏因是集諦數滅是滅諦學無學法

是道諦譬喻者作如是說名色是苦諦煩惱
業是集諦煩惱業盡是滅諦定慧是道諦毗
婆闍婆提作如是說八苦相是苦是苦諦餘
有漏法是苦非苦諦生後有愛是集是集諦
餘愛餘有漏法是集非集諦生後有愛盡是
滅是滅諦餘愛餘有漏法盡是滅非滅諦學
八道枝是道是道諦餘學法一切無學法是
道非道諦若如所說阿羅漢則成就二諦謂
苦諦滅諦不成就集諦所以者何生後有愛
是集諦阿羅漢生後有愛已斷故不成就道

諦所以者何彼說學八道支是道諦阿羅漢
得果時已捨故尊者瞿沙說曰若是自身陰
若是他身陰若是衆生數若非衆生數如是
皆是苦是苦諦行者見苦時自見身苦非他
身苦非非衆生數所以者何逼切義是苦義
他身苦非衆生數不逼切故以是事故生智
論作如是說自身中苦逼切非他身中苦非
不因自身他身然後逼切若無自身者他身
及非衆生數苦何所逼切若自身中苦因他
身中衆生數非衆生數苦因是集是集諦行

者見集時見自身苦因不見他身苦因不見
非衆生數苦因若自身中苦盡若他身中苦
盡衆生數非衆生數苦盡是滅是滅諦行者
見滅時見自身中滅非他身滅非非衆生數
滅若自身對治若他身若衆生數非衆生數
對治是道是道諦行者見道時見自身對治
道非他身非非衆生數對治道阿毗曇者作
如是說若自身苦若他身苦若衆生數非衆
生數苦行者見苦時盡見如是苦問曰行者
見苦時見逼切苦他身中苦非衆生數苦非

逼切行者見苦時何故見耶答曰彼苦雖非逼切而是所愚處應生於智而是猶豫處應生決定而是誹謗處應生信敬誰作是說他身中苦非衆生數苦非逼切耶若爲他人所打非逼切耶若空中木石墮其身上非逼切耶若自身陰因若他身陰因苦衆生數非衆生數陰因盡是集是集諦行者見集時盡見是集若自身苦盡若他身苦盡衆生數非衆生數苦盡是滅是滅諦行者見滅時盡見是滅若自身陰對治若他身若衆生數非衆生

數陰對治盡是道是道諦行者見道時盡見是道此是諦體性乃至廣說

已說體性所以者何今當說何故名諦諦是何義答曰實義是諦義審義如義不顛倒義不異義是諦義問曰若實義審義如義不顛

百九

十四

倒義不異義是諦義者虛空非數滅亦是實義乃至是不異義何故不立諦耶答曰若法是苦是苦因是苦盡是苦對治者立諦虛空非數滅非苦非苦因非苦盡非苦對治故不立諦如苦陰病癰箭過患重擔說亦如是復

次若法如此岸彼岸河筏者立諦虛空非數滅非此岸彼岸河筏故不立諦復次若法是苦是苦因是道是道果者立諦虛空非數滅與上相違故不立諦復次若法有因有果故立諦虛空非數滅無因果故不立諦復次虛空非數滅無漏故非苦集諦無記故非滅諦無爲故非道諦復次此法不行世故不立三諦無記故不立滅諦復次此法非陰故不立三諦非善故不立滅諦復次此法不與苦相隨故不立三諦非善故不立滅諦復次若法

爲邪見無漏正見所緣立諦此法非邪見無漏正見所緣故不立諦復次若法爲無明明所緣者立諦此法不爲無明明所緣故不立諦復次若法體是煩惱出要者立諦此法非煩惱出要故不立諦復次若法能生厭離隨喜者立諦此法不能生厭離隨喜故不立諦問曰若不顛倒義是諦義者顛倒不應爲諦所攝所以者何體是顛倒故答曰以餘事故立顛倒以餘事故爲諦所攝以三事故立顛倒一者轉行以猛利故二者虛妄三者一向

西九

十五

是顛倒以此法實有體性故爲諦所攝復次
無常計常無樂計樂不淨計淨無我計我故
是顛倒此法有因有果故爲諦所攝問曰若
不異義是諦義者妄語不應爲諦所攝所以
者何妄語欲誑他作異語故答曰以餘事故
立妄語以餘事故爲諦所攝以異語誑他故
立妄語有實體性故爲諦所攝復次不見言
見不聞言聞不知言知不識言識故立妄語
此法有因有果故爲諦所攝是故實義是諦
義乃至廣說

問曰云何立四諦爲以體性爲以因果爲以
見時若以體性則有三諦所以者何離苦無
集離集無苦滅是第二諦道是第三諦若以
因果應有五諦苦亦可言因亦可言果道亦
可言因亦可言果滅是第五若以見時應有
八諦行者先見欲界苦後見色無色界先見
欲界諸行因緣後見色無色界先見欲界諸
行滅後見色無色界先見欲界諸行對治道
後見色無色界答曰應作是說以因果故立
諦問曰若然者應有五諦答曰以總說故無

五諦道若因若果總名苦滅道總名盡生老
病死道問曰苦若因若果亦是苦集道亦是
生老病死道答曰以所行異故苦有果義者
行四行謂苦空無常無我苦有因義者行四
行謂因集有緣道亦有因義亦有果義者盡
行一種四行謂道如迹乘復次以三事故立
四諦一以體性二以因果三以誹謗生信以
體性者四諦體性是有漏無漏以因果者有
漏體性有因有果有果者是苦諦有因者是
集諦無漏體性亦有因有果亦有果無因有

因有果者是道諦有果無因者是滅諦問曰
何故有漏體性有果者立一諦有因者立一
諦無漏體性有因有果立一諦耶答曰以誹
謗生信故有漏體性生二種誹謗言無苦無
集生二種信言有苦集道若因若果生一種
誹謗言無有道生一種信言有道以此三事
故立四諦復次以見諦時故立四真諦問曰
若然者應有八諦答曰若欲界苦若色無色
界苦見苦時總是苦等四行若欲界行因色
無色界行因是集時總是集等四行若欲界

行滅色無色界行滅見滅時總是滅等四行
若欲界行對治色無色界行對治見道時總
是道等四行是故見諦時總行故唯有四諦
無八諦

阿毗曇毗婆沙論卷第五十九

西九

十七

音釋

算蘇貫切 燒市沼切 逼筆力切 筏房越切
計也 與擾同 迫也 桴也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第六十

西十

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使健度十門品第四之七

問曰苦集滅道有何相尊者波奢說曰逼切相是苦相有相是集相寂靜相是滅相乘相是道相尊者和須蜜說曰轉相是苦相能轉相是集相止相是滅相住轉相是道相復次轉有身是苦相能轉有身是集相轉有身盡

是滅相往轉有身是道相尊者佛陀提婆說曰物體作諦名五取陰體如熱鐵久共火合與火同色三苦與五取陰合亦復如是是苦諦苦從煩惱生業能回轉是集諦煩惱業壞更不受有是滅諦修戒修定以慧觀生滅能

斷有因是道諦佛經說偈

一諦無有二 衆生於此疑 種種說諸諦

不說有沙門

問曰有四諦何故說一諦尊者波奢說曰一諦者謂苦諦無第二苦諦一集諦無第二集

諦一滅諦無第二滅諦一道諦無第二道諦
復次一諦者謂滅諦為對種種解脫故外道
計種種解脫無身解脫無邊意解脫淨聚解
脫世俗解脫無身解脫是空處無邊意解脫
是識處淨聚解脫是無所有處世俗解脫是
非想非非想處佛作是說此是受身處非是
解脫真解脫者唯一滅盡涅槃復次一諦者
謂道諦為對種種道故外道計多種道謂不
食道卧灰上道事日月道食風食果道裸形
道卧刺棘道著弊衣道佛作是說此非是道

此是邪道非善人所依道真實道者謂八聖
道復次一諦者謂滅諦以能盡身苦故一諦
謂道諦能盡惡道苦故

佛經說二諦謂世諦第一義諦問曰云何是
世諦云何是第一義諦耶答曰或有說者二
諦是世諦謂苦諦集諦所以者何世法在此
二諦中故如男女行來現在所作事悉在彼
中二諦是第一義諦謂滅諦道諦復有說者
三諦是世諦謂苦集滅諦所以者何滅諦佛
說是假名彼岸城故一諦是第一義諦謂道

諦復有說者道諦亦是世諦所以者何佛說道諦亦是假名如沙門婆羅門評曰應作是說四諦亦是世諦亦是第一義諦苦集諦是世諦者如先所說第一義諦者如苦空無常無我因集有緣是也滅諦說是世諦者佛說滅諦如城如園林第一義諦者盡止妙離道諦是世諦者佛說道諦如筏如石如山如華如水如梯如樓觀第一義諦者道如迹乘若作是說四諦盡是世諦第一義諦者則一切法盡有世諦第一義諦世諦攝十八界十二

入五陰第一義諦亦攝十八界十二入五陰問曰世諦中爲有第一義諦不若有第一義諦者便是第一義諦無有世諦若無者亦是一諦謂第一義諦答曰應作是說世諦中有第一義諦若世諦中無第一義諦者如來說二諦則不如其實以如來說二諦如其實故世諦中應有第一義諦問曰若然者便有一諦謂第一義諦答曰如是唯有一諦謂第一義諦問曰若然者佛何故說二諦答曰以事故不以體分唯有一諦謂第一義諦以事故

而有差別若以事故名為世諦不以此事名第一義諦若以事故名第一義諦不以此事名為世諦猶如一受有四緣性謂因次第境界威勢緣若因以事故名為因緣不以此事故乃至名威勢緣若以事故名威勢緣不以此事故乃至名因緣又一受有六因性謂相應共生相似一切徧報所作因若以事故名相應因不以此事乃至名所作因若以事故名所作因不以此事乃至名相應因彼亦如是問曰世諦第一義諦為可得施設別體不

雜合耶答曰可得尊者和須密說曰名是世諦名所顯義是第一義諦復次隨順世間所說名是世諦隨順賢聖所說名是第一義諦尊者佛陀提婆說曰若說衆生如其所念應之言是名世諦若說緣起等法如其所念相應之言是名第一義諦尊者陀羅達多說曰世諦體相是名苦集諦少分佛經說婆羅門梵志有三諦是婆羅門梵志諦云何為三婆羅門梵志作如是說不應害衆生如是說者此言是實是名婆羅門梵志

初諦婆羅門梵志復作是說我非彼所有彼
非我所有如是說者此言是實是名婆羅門
梵志第二諦婆羅門梵志復作是說所有集
法皆是滅法如是說者此言是實是名婆羅
門梵志第三諦問曰此中何者是婆羅門何
者是諦答曰佛法外道是婆羅門向所說三
諦是名諦餘悉非諦不害衆生者不殺一切
衆生我非彼所有彼非我所有者我不屬彼
彼不屬我所有集法悉是滅法者所有生法
皆當歸滅復有說者此佛法內名婆羅門諦

者向所說三諦佛爲對外道故說此經外道
自言是婆羅門而逼切他所以者何爲祠祀
故殺牛羊水牛及餘種種衆生佛作是說若
逼切衆生不名婆羅門實義婆羅門者謂不
惱害一切衆生外道自言是婆羅門爲天女
色故而修梵行佛作是說婆羅門者不應爲
天女色而修梵行實義婆羅門不爲女色不
爲居家無所染著外道自言是婆羅門而貪
著斷常見佛作是說婆羅門者不應貪著斷
常若知集法即是滅法是實義婆羅門復次

此經說三解脫門方便不害一切衆生是空
解脫門方便我非彼所有彼非我所有是說
無作解脫門方便所有集法悉是滅法是說
無相解脫門方便如三解脫門三昧三種
身三學三修三淨說亦如是

佛經說比丘當知觀察四方者是四諦問曰
^{四十}世尊何故說方名諦答曰爲教化故受化者
應聞諦以方名說然後悟解如餘經中說佛
爲受化者說解脫門名方受化者應聞解脫
門以方名說佛便以方名說解脫門彼亦如

是問曰四諦四方有何相似答曰俱是法方
亦有四諦亦有四問曰何方與何諦相似答
曰東方當知如苦諦西方如集諦如行者見
諦時前見苦諦後見集諦復有說者東方是
集諦西方是苦諦是因果法前因後果故南
方如道諦所以者何道諦是福田故北方如
滅諦滅諦無有上故

佛經說慧根當知在四諦中問曰爲以攝故
言在中爲以緣故言在中若以攝故言在中
者慧根不攝四諦四諦不攝慧根若以緣故

言在中者慧能緣一切法答曰應作是說不以攝故亦不以緣故言在中以慧根分別諦時勢用最勝說言在中如信根於四不壞信勢用勝故佛作是說信根當知在四不壞中如精進根於四正斷中勢用勝故佛作是說精進根當知在四正斷中念根於四念處勢用勝故佛作是說念根當知在四念處中定根於四禪中勢用勝故佛作是說定根當知在四禪中復有說者以緣故作如是說問曰若然者慧緣一切法答曰此中說緣有漏無

漏慧緣虛空非數滅慧一向有漏故說緣尊者舍利弗作如是言諸長老當知所有一切善法皆從四諦生四諦所攝在四諦中問曰如三諦是有為能生善法可爾滅諦是無為云何能生善法耶答曰雖不能生善法能攝善法復次生有二種一有善法西十二生善法滅諦雖不生善法而是有善法復次此中說得生滅諦雖不生善法而滅諦得善法生尊者波奢說曰此中說忍及智緣在緣中苦忍苦智道諦所攝緣在苦諦集忍集智道諦所

攝緣在集諦滅忍滅智道諦所攝緣在滅諦
道忍道智道諦所攝緣在道諦

佛經說如來等正覺隨宜說法皆為拔濟衆
生令得勝處亦為分別顯現解說四聖諦法
云何為四謂苦聖諦苦集聖諦苦滅聖諦苦
滅道聖諦問曰何故言拔濟答曰自拔濟非
以他修道故名拔濟何以知之答曰經說有
婆羅門名度得迦往詣佛所而說是偈
今見婆羅門 現行在人間 我今禮徧眼
願脫我狐疑

問曰此偈為說何事答曰彼婆羅門其性懶
墮欲令他人修道斷煩惱是故向佛作如是
愛語汝實是天而生人間願見矜愍汝為我
故而修聖道斷我煩惱佛即說此偈

我無自在力 能斷汝狐疑 汝見勝法時

乃得度大海

四十

七

佛作是說婆羅門當知無有他人修道自斷
煩惱若當他人修道自斷煩惱者我初在菩
提樹下修道之時一切衆生煩惱應斷所以
者何我有大悲心普及一切衆生故但他人

修道自斷煩惱無有是事若自修道自斷煩惱可有是事猶如他人服藥自除其病無有是事若自服藥自除其病斯有是事是故自拔濟名為拔濟不以他修道故而得拔濟復次言拔濟者如高山險谷是可畏處凡夫法亦如是平坦地無可畏處聖法亦是能拔凡夫高山險谷可畏之處安置聖法平坦之地無可畏處故言拔濟復次等入正法中故言拔濟等者是世第一法入正法中者是苦法忍問曰何故說諦名拔濟說陰界入不名

拔濟耶答曰以觀諦時得正決定能得果離欲盡漏復次說諦是勝說亦為勝受化者說以近生法身近得諦故說界為初行者說入為已行者說陰為久行者說

問曰言聖諦者為以善聖故言聖為以無漏聖故言聖為以聖人成就故言聖若以善聖言聖諦者二是善謂滅道二有二種謂苦集若以無漏聖言聖諦者二諦是有漏二諦是無漏若以聖人成就言聖諦者非聖亦成就如說誰成就者苦集諦答曰一切衆生應作

是說聖人成就故言聖問曰若然者非聖亦成就諦答曰言成就者成就四諦凡夫雖成就諦不具四諦問曰聖人亦有不具成就四諦者如具縛人入見道時苦法忍現在前答曰以時少故若苦法智生具成就四復次聖人中有具成就四諦者凡夫中乃至無有一人具成就四諦者尊者僧伽婆修說曰佛在世時凡夫聖人共論此事凡夫人作如是說諸行是常樂我淨聖人作如是說諸行是無常苦空無我凡夫人言我所說是實聖人亦

言我所說是實以是事故共詣佛所佛作是言聖所說是實所以者何聖諦是聖人所知見法是故名聖諦復次若身中有聖法印者彼所有諦名為聖諦復次若得聖戒名為聖人彼所有諦名為聖諦復次若得聖慧名為聖人彼所有諦名為聖諦復次若得聖舍摩他毗婆舍那名為聖人廣說如上復次若得聖財名為聖人廣說如上復次若得聖覺支名為聖人廣說如上復次若得聖胎名為聖人廣說如上

云何苦聖諦佛經說生苦老苦病苦死苦不
愛會苦愛別離苦求不得苦略說五取陰是
苦生相故是生苦住變異相故是老苦逼切
相故是病苦盡相故是死苦不愛相共會故
是不愛會苦相別離故是愛別離苦不得自
在故是求不得苦如是等諸苦皆是有漏五
取陰所攝是故略而言之五取陰苦復次生
是一切苦立足處一切苦因故名生苦壞可
愛盛年故是老苦壞可愛無病故是病苦壞
可愛命故是死苦共不可愛境界會故是不

愛會苦與可愛境界離別故是愛別離苦一
切意所念不果故是求不得苦如是等諸苦
是有漏取陰所攝故作是說略說五取陰是
苦問曰五取陰是廣苦何故言略說五取陰
是苦答曰五取陰廣亦是苦略亦是苦住五
取陰多諸過患說不可盡是故佛說略而言
之五取陰是苦猶如有人多諸過惡人作是
言此人過惡不可具說略而言之是多過惡
人彼亦如是問曰陰中為有樂不耶若陰中
有樂者何以不言樂諦但言苦諦若無者佛

經云何通如說摩訶男若色一向是苦無樂不能生喜樂意衆生則更無餘因能令衆生起於愛心摩訶男色非一向苦故衆生於中起染愛心乃至識亦如是又如說三受各有定體不相雜合謂苦樂不苦不樂又如說以所須具能修於道以道能到涅槃以道樂能得涅槃樂答曰應作是說陰中有樂而樂少苦多樂法少苦法多以樂少故說在苦分中譬如毒瓶一滴蜜墮中不以一滴蜜故名爲蜜瓶以毒多故名爲毒瓶彼亦如是復有說

者陰中無樂以是事故名爲苦諦不名樂諦問曰若然者佛經云何通答曰受上苦時於中苦作樂想受中苦時於下苦作樂想受地獄苦時以畜生苦作樂想受畜生苦時以餓鬼苦作樂想受餓鬼苦時以人苦作樂想受人苦時以天苦作樂想復有說者如世人所言陰中有樂世人飢渴得飲食寒時得溫疲時得乘熱時得涼作如是說我今得樂如聖人言陰中無樂聖人觀阿鼻地獄陰界入如熱鐵丸乃至觀有頂陰界入亦如熱鐵丸

云何苦集聖諦佛經說生後有愛及喜心俱
愛處處喜愛是名苦集聖諦問曰世尊何故
捨諸有漏法但說愛是集諦非餘法耶答曰
施設集諦愛增益勢用勝是故佛唯說愛是
集諦非餘有漏法如思於造作法增益勢用
勝故佛於一切相應不相應法中說思是行
陰彼亦如是復次以愛是過去未來現在苦
因根本出處起處因故復次以愛數數生苦
勢用勝故如偈說
如樹不拔根 雖斷而復生 不拔愛使本

數數還受苦

復次愛能潤澤亦能燒害猶如熱油滴人身
上亦潤亦燒彼亦如是復次以愛能起受生
死屍鬼故譬如有水處能起死屍鬼如是有
愛水處能起受生死屍鬼復次以愛故受畜
衆生數非衆生數十二物衆生以愛故受畜衆生數
物謂妻子奴婢及諸僮僕象馬牛羊等衆生
數物衆生以愛故畜非衆生數物謂宮殿屋
舍種種財寶及種種穀麥復次衆生以愛故
長養男身女身衆生以愛故如法供養父母

妻子奴婢及諸親屬知識如鳥以愛故於一谷中接取諸蟲於一谷中自養其子復次以愛欲故得未來有身以欲故追求故得復次以愛潤故令生死不萎枯譬如藥果樹木以水潤故而不萎枯彼亦如是復次以愛潤故後有芽生以愛故父母精氣在母胎中為搥闍婆作所依復次如愛行所依所緣故而生餘煩惱行所依所緣亦生如大魚去處小魚亦隨彼亦如是以是事故說愛是衆煩惱王復次若身中有愛著餘煩惱亦著如衣膩塵

垢亦著彼亦如是復次若身中有愛水諸煩惱則樂著此身譬如有水處魚等水性則生樂著彼亦如是復次愛於鹹水難可止足猶如渴人飲於鹹水飲已轉渴如是未離欲衆生復於境界轉生渴愛復次以愛故別異衆生能令合會如以水故能令別異土沙而得合會彼亦如是復次以愛故能令衆生善根不熟亦作潤濕令自身相著譬如蠅著酥油蜜濕草之上則不能飛騰虛空彼亦如是復次愛因時所行異果時所行異因時所行如

親愛果時所行如怨家猶如商人入海與羅刹交初所行異後所行異初作是言善來賢善善來大仙願為我等作主乃至廣說後若交會得其意時擲鐵城中食其血肉唯有餘骨愛亦如是因時所行猶如親愛果時所行猶如怨家眾生以愛故造諸惡業四十隨惡趣中受無量苦復次說愛是受生因如說業是取生因愛是受生因復次愛難斷難却此中應說喻猶如有人為二羅刹所持一作母形二作怨家形作母形者難除難却作怨家形者

易除易却如是未離欲眾生為二結所因謂恚結愛結恚結易斷易却愛結難斷難却復次以愛結數數微細行愛行時微細難可識知譬如旋師所用利器有所截斷微細難覺彼亦如是復次以愛在三有支中初生是愛增廣是取前次第滅是無明復次佛經說愛是前導如說阿難當知緣愛故有追求緣追求故得緣得故分處緣分處故生徧愛緣徧愛故生貪著緣貪著故生慳緣慳故受不捨緣受不捨故生守護緣守護持刀執杖生種

種聞諍欺誑妄語生餘種種惡不善法復次以愛於八處染汙定勢用勝故如說味初禪住時亦味起時亦味乃至非想非非想處亦如是復次佛說愛如縛如偈說愛繫縛衆生如繩繫飛鳥乃至廣說復次佛說愛如網如

兩十

十三

說我愛如網如枝復次佛說愛是廣如說廣無過於愛渴復次說愛如河如說比丘當知三河者謂欲愛色愛無色愛復次愛難斷難過難除故復次愛多諸過患故復次以愛故有界差別地差別種差別能生一切煩惱以

如是等事故佛經說愛是集諦非餘有漏法云何苦滅聖諦答曰佛經說生後有愛及喜心俱愛處處喜愛已吐已捨盡無餘是名苦滅聖諦問曰集亦滅何故但說苦滅聖諦不說集滅聖諦答曰應說集滅聖諦亦應說苦滅聖諦而不說者當知此說有餘復次若說苦滅當知已說集滅所以者何苦外更無有集若說苦滅當知已說集滅復次若說苦滅受化者則生喜心言是滅妙好能滅此弊惡苦集法不爾以如是等事故但說苦滅不說

集滅云何苦滅道聖諦答曰佛經說八聖道是也正見乃至正定問曰此亦是集滅道不但是苦滅道何故但說苦滅道不說集滅道耶答曰如說苦滅道聖諦亦應說集滅道聖諦而不說者當知此說有餘復次若說苦滅道聖諦當知已說集滅道聖諦所以者何苦外更無集故復次若說苦滅道聖諦受化者則生喜心言是道妙好能滅此弊惡苦集法不爾復次欲現道力令苦不生故設有人問道汝能令因非因果非果耶彼當答言不能

但能令生苦因緣者不生復次為止誹謗道故若人年七歲八歲得阿羅漢道後壽百年於其中間身受無量諸苦如是四百四病等世人見之而作是言此人有道爲無所益受苦若此佛作是言道已於此人大有所作此人若身壞命終更不受諸苦以如是等事故說苦滅道聖諦不說集滅道聖諦問曰世尊何故先說苦諦乃至後說道諦答曰欲令文義隨順故若先說苦諦後乃至說道諦則文義隨順復次若如是說諦則說者

亦易受者亦易復次此諸法或以起處得名或以隨義得名或以見時得名以起處得名者如念處禪無色定等行者先修身念處佛先說身念處後乃至說法念處禪無色定廣說亦爾隨義得名者如正斷神足根力覺道等見時得名者如四聖諦行者先見苦諦佛先說苦諦後乃至見道諦佛後說道諦問曰此中因論生論行者何故先見苦諦後乃至見道諦答曰以麤細故四諦中苦諦最麤以苦麤故行者先見三諦細故行者後見如索

迦人蛇摩那人兜佉羅人學射之時先射鰈箕草人濕泥團等箭矢無不著後漸更學乃至射一毛彼亦如是問曰應先因後果何故行者先見苦果後見集因答曰先見苦後斷集是隨順法云何知苦隨順斷集耶答曰如樹先斷其枝後拔根易如生死樹先知苦枝後拔集根則易問曰道在前滅在後何故行者先證滅後修道答曰先證滅後修道是則隨順若當先修道後證滅者不知此道為是誰道若先證滅後修道者乃知此道是滅道

四十

十五

如人問他示我道處他人問言爲問至何處
道答言欲至城道他人答言此道即是如彼
以城示道則得隨順此亦如是以滅示道則
得隨順復次行者先以道斷緣三諦愚後起
緣道現在前斷緣道愚如人於他面無疑於
自面有疑若以明鏡照自面像疑心則除彼
亦如是復次緣苦愚持緣集愚緣集愚持緣
滅愚緣滅愚持緣道愚不得不除緣苦愚除
緣集愚不得不除緣集愚除緣滅愚不得不
除緣滅愚除緣道愚如持生亦如是復次觀

苦觀能生觀集觀觀集觀能生觀滅觀觀滅
觀能生觀道觀不可不生觀苦觀乃至能生
觀道觀復次觀苦觀是集觀因是根本是出
處是所作是緣是起處集觀是滅觀因等滅
觀是道觀因等不可不生觀苦觀乃至生觀
道觀復次觀苦觀是觀集觀方便是門是所
依乃至滅觀是觀道觀方便是門是所依餘
廣說如上復次觀苦觀是觀集觀所依處立
足處乃至觀滅觀是觀道觀所依處立足處
餘廣說如上尊者波奢說曰行者先知五取

陰如癰後求其因知集是因何處能除此因滅處能除誰能滅耶道能滅之如身體細軟之人身生癰瘡受大苦惱作如是念此瘡何由而生知從風冷熱生何處能令無此謂無病處誰能除此謂若塗若熟若破彼亦如是復次行者知此五取陰是過患誰是其因集四十六是其因何處得除滅處得除誰能除之道能除之如人有子作賊行惡親近惡友彼人作是念誰令我子作如是惡知親惡友誰能除制知是善友彼亦如是

彼見苦時先見欲界苦後見色無色界苦問曰何故行者先見欲界苦後見色無色界苦耶答曰以麤細故欲界苦麤色無色界苦細行者先見欲界麤苦後見色無色界細苦問曰若然者色界苦麤無色界苦細何故一時見耶答曰以與此身俱不俱故欲界苦與身俱色無色界苦雖有麤細而不與此身俱故一時見復次欲界苦屬我是我有色無色界苦不屬我不見我有是故俱見復次欲界苦苦痛逼切如負重擔是以先見色無色界苦

非苦痛逼切如負輕擔故是以俱見復次欲
界苦是近故先見色無色界苦是遠故俱見
如近遠俱不俱此身他身說亦如是問曰行
者於色無色界苦為現見不答曰現見有二
種一離欲現見二自身現見行者於欲界苦
有二種現見四十謂自身現見離欲現見十七於色無
色界苦雖有離欲現見而無自身現見譬如
賈客有財兩擔一自身擔二使他擔於自身
擔者有二種現見一知財現見二知重現見
於他擔者有一種現見謂知財現見復次欲

界苦是善不善無記是以先見色無色界苦
是善無記是故俱見復次行者成就欲界凡
夫性是以先見不成就色無色界凡夫性是
故俱見復次誹謗時先謗無欲界苦是以先
於欲界苦生信後誹謗色無色界苦是以後
生信

阿毗曇毗婆沙論卷第六十

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

音釋

保

郎果以赤體也

刺棘

刺七賜棘訖力切

毖箕

毖補過箕居之切

阿毗曇毗婆沙論卷第六十一

二一

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之八

問曰見諦時爲別相見爲總相見若以別相
^二者別相有無量見諦則無竟已如地有無量
別相若觀地別相不能令盡而便命終若以
總相者云何不名一時見諦別相諸法復云
何知答曰應作是說以總相見諦問曰若然
者云何不名一時見諦答曰以總相者於一

諦總相非四諦總相爲少分相故分別無量
總相別相如地有總相以三大故地是別相
一切地皆是堅相是總相四大是色陰色陰
有總相別相別相者以四陰故總相者一切
色皆是障礙五取陰是苦諦苦諦有別相總
相別相者以三諦故總相者一切苦皆是逼
切相以如是總相見諦以無常苦空無我行
見諦以苦諦故是總相以餘三諦故是別相
以諦故是別相以陰故是總相復次一諦非
四諦四諦非一諦是故不一時見諦復次一

行非四行四行非一行是故不一時見諦復次以覺所覺分明了了故根根義所境界境界亦分明了了故不一時見諦復次以有漏無漏別故不一時見諦復次以有爲無爲差別故不一時見諦復次苦諦不一時見先見欲界苦後見色無色界苦先見欲界諸行因後見色無色界諸行因先見欲界諸行滅後見色無色界諸行滅先見欲界對治道後見色無色界對治道是故非一時見諦云何知別相法耶答曰見諦時不知別相法一切別

相智所應知者盡以總相智知復次若緣諦別相無知若緣諦總相無知一時斷故是故總相見諦時亦知別相所知
佛經說未知苦聖諦當知阿毗曇說云何智所知法答曰一切法問曰一切諸法是智所知如阿毗曇說佛經何故但說知苦耶答曰佛經說知苦是出世間智阿毗曇說知一切法是世間出世間智如世間出世間有漏無漏縛解繫不繫當知亦是復次佛經說知苦是近智阿毗曇說知一切法是近智遠智

如近遠俱不俱當知亦如是復次以總相知故佛說知苦以總相知別相知故阿毗曇說知一切法如總相知別相知總相解別相解總相觀別相觀當知亦爾復次佛經說不共智阿毗曇說共不共智復次佛經說見苦時阿毗曇說觀行時復次解有二種一者假名二者實義佛經說假名解知苦阿毗曇說實義知一切法問曰云何假名解答曰現見苦是知果現見集是知因證滅時知滅有二功德不在身中行修道時爲斷一切煩惱道以如

是等總相解故名假名解尊者波奢說曰佛經說當知苦或謂但當知苦更不知餘是故阿毗曇作如是說應知一切法佛經說當斷集或謂但當斷集更不斷餘是故阿毗曇作如是說云何斷法一切有漏法佛經說當證滅或謂但當證滅更不證餘是故阿毗曇作如是說云何證法答曰一切善法佛經說當修道或謂但當修道更不修餘欲令此事決定故阿毗曇作如是說云何修法答曰善有爲法復次爲斷生死根本及道故佛經說當

知共身見是六十二見根六十二見是煩惱
根煩惱是業根業是報根依報故生善不善
無記法身見知苦時斷是故佛經唯說知苦
復次若知苦時斷五我見十五我所見是故
佛經唯說知苦復次知苦時斷二見謂身見
邊見得二三昧謂空無願是故佛經唯說知
苦復次無始已來衆生於陰中計我想人想
命想誰能斷此惡想使住善想唯知苦能是
故佛經唯說知苦復次衆生無始已來於此
無常無我無樂無淨陰中計有常我樂淨誰

能斷如是顛倒唯有知苦是故佛經唯說知
苦復次爲斷貪著陰者故衆生無始已來爲
此陰受苦痛逼切如負重擔受是苦已復追
求陰以追求故復更生陰猶如小兒爲乳母
所打還復歸趣彼亦如是爲苦所逼還復歸
苦是故佛經唯說知苦復次行者見苦時令
無始已來諂曲之心邪見顛倒煩惱惡行皆
令正直是故佛經唯說知苦復次若知苦時
亦名斷苦若斷集時不名知集是故佛經唯
說知苦復次行者知苦時住顛倒想無有是

處以分別故說苦行者知苦更不知餘諦若
有人問此陰爲是常是無常耶答言無常無
一刹那住故是苦是樂耶答言是苦如熱鐵
丸是淨不淨耶答言不淨猶如糞穢有我無
我耶答言中無有人無作者受者但是諸行
糞穢之聚復次苦如癰瘡常自困苦如箭入
身如刀自割如毒自殺如火自燒如怨自害
如住邊城多受厄難復次行者見苦時名眞
佛出世間如法入佛法得無障礙受行佛法
復次行者見苦時捨舊緣得新緣捨共得不

共捨世間得出世間復次行者見苦時未開
無漏道門今開未曾捨凡夫性今捨未曾得
聖道今得復次行者見苦時捨名得名捨界
得界捨性得性捨名得名者捨凡夫名得聖
人名捨界得界者捨凡夫界得聖人界捨性
得性者捨凡夫性得聖人性復次行者見苦
時得心不得心因得業不得業因得明不得
明因復次行者見苦時得離五人聚入八人
聚五人聚者謂五逆人八人聚者謂四向四
果復次行者見苦時捨如樹花凡夫性得住

如門間聖性復次行者見苦時初得於法不壞信復次行者見苦時得無有是處法如說無有是處是見諦具足人不故殺生不故犯戒乃至廣說以如是等事故佛經唯說知苦佛經說集聖諦應知應斷阿毗曇說云何斷法謂有漏法若作是說生後有愛是集聖諦者則生是難如阿毗曇說云何斷法一切有漏法何故佛經但說生後有愛是集諦耶答曰前說愛所以此中應廣說若作是說一切有漏因是集諦則生是難如苦亦應斷何故

佛經但說斷集答曰為不生苦故佛作是說汝等若不欲苦應當斷集若斷集者苦則不生復次為不生果故佛作是說若汝等不欲果者應當斷因若斷因者果則不生復次欲斷苦流故猶如水相續流若不斷其源則水流不止若斷其源水則不流如是若不斷苦源苦流不止若斷苦源苦流則止復次若斷集者則斷俱因俱繫得解得無漏解脫得斷非想非非想處一切徧因復次若斷因者果亦斷因若滅果亦滅捨因亦捨果吐因亦吐

果復次為捨重擔如人身負重擔上險難處
為此重擔之所逼切他人語言汝若為此重
擔所逼切者應斷其擔索若擔索斷擔自當
墮衆生亦爾身負陰擔上於生死險難之山
為此陰擔之所逼切佛作是說汝等若不欲
負陰擔者應斷於集若斷於集陰擔則墮復
次為對外道故外道不欲苦果而不斷因猶
如愚狗捨人逐塊外道亦爾不斷苦因不欲
苦果佛作是說汝等若不欲苦果當斷其因
若斷其因苦則不生復次集中已有三世上

中下果佛作是說汝等若於三界上中下果
不欲求者應當斷集若斷集者則三界上中
下果更不復生復次以集能生三苦故三苦
者謂欲界色界無色界苦佛作是說汝等不
欲三苦者應當斷集廣說如上復次以集能
生四苦故四苦者謂四生佛作是說汝等若
不欲四苦者廣說如上復次以集能生五苦
故五苦者謂五趣佛作是說汝等若不欲五
苦者廣說如上以如是等事故佛經說集應
知應斷

佛經說苦滅聖諦應知應證阿毗曇說云何
得作證法答曰一切善法問曰如阿毗曇說
一切善法應證佛經何故唯說證滅答曰此
滅是解脫亦是不繫相復次此滅無處所無
有所依復次此滅是因無果是果無因復次
此滅是因非有因是所作非有所作是緣非
有緣是離非有離是果非有果復次此滅能
令陰無非無法體復次此滅息三攝四捨五
復次此滅是一味種種道果淨於四姓名無
上法復次此滅是無漏得是有漏無漏滅是

非學非無學得是學無學非學非無學滅是
不繫得是繫不繫滅是無斷得是修道斷或
不斷滅是滅諦攝得是苦諦集諦道諦攝復
次此滅是善是常是善離陰是善無有上中
下是無前後際復次此滅是沙門果非沙門
是婆羅門果非婆羅門是梵行果非梵行是
道果非道以如是等事故佛經說應證滅佛
經說苦滅道聖諦應知應修阿毗曇說云何
修法答曰一切有為善法問曰如阿毗曇說
一切有為善法皆應修何故佛經但說修道

答曰以道應修應習故復次以道有二種修
故一得修二行修世俗道有四種修謂得修
行修對治修除去修復次此道修時不斷緣
愛世俗道修時斷於緣愛復次此道修時其
性出而不沒世俗道修時其性亦出亦沒於
欲界而出於初禪而沒乃至於無所有處而
出於非想非非想處而沒問曰無漏道亦爾
離欲界欲而生初禪乃至離無所有處欲而
生非想非非想處答曰世俗道於彼處生報
非無漏道復次此道若修則減損毀壞於有

世俗道修時則增益長養於有復次此道若
修則令有不相續斷增長生老病死法世俗
道修時令有相續增長生老病死法復次此
道若修是滅苦集道是滅增長生老病死道
世俗道修時是苦集道是增長生老病死道
復次此道修時不爲身見作所緣乃至不墮
若集諦中世俗道雖修爲身見作所緣乃至
墮苦集諦中復次此道修時不爲界趣生增
長生死法作因世俗道雖修爲界趣生增長
生死法作因復次此道修時能盡界趣生增

長生死法世俗道雖修不能盡界趣生增長
生死法復次此道修時是沙門是沙門果是
婆羅門是婆羅門果是梵行是梵行果是有
果以如是等事故佛經唯說修道問曰聖行
名有十六種體有幾耶答曰或有說者名有
十六體有七緣苦四行名有四體亦有四緣
集四行名有四體有一緣滅道亦爾問曰何
故緣苦四行名有四體亦有四答曰緣苦四
行是顛倒近對治如顛倒名有四體亦有四
此行亦爾評曰應作是說聖行名有十六體

有十六如名體名數體數名相體相名異體
異當知亦如是問曰聖行體性是何答曰體
性是慧彼慧體是行行餘行亦為行所行彼
相應法體非行行餘行亦為行所行彼共有
法體非行不行餘行為行所行復有說者聖
行是心心數法若作是說聖行體性是心心
數法者相應法體性是行行餘行為行所行
不相應法體非行不行餘行為行所行復有
說者聖行體性是一切法若作是說聖行體
性是一切法者相應法體是行行餘行為行

所行不相應法體是行不行餘行為行所行
評曰應作是說聖行體性是慧如先所說此
是行體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名無常行乃至
名乘行耶答曰以二事故是無常一以所作
二屬於緣所作者一切有為法所作唯一剎
那頃屬於緣者待因緣而生苦病逼切如負
重擔是苦對我所見故是空對我見故是無
我因如種子法集如出現法有如相續法能
生故是緣如泥團杖輪水縷等合集故瓶生

彼亦如是諸陰盡是滅無三相故是止是善
是常故是妙是離更無所離故是離對邪道
故是道對不正故是正能到解脫城故是迹
體性是出不沉沒故是乘復次非究竟故是
無常如重擔故苦內無人無作者無受者無
說者故空不自在故無我生故是因出現故
是集流故是有作相故是緣不相續盡相續
故是滅滅三火故是止無苦惱故是妙無過
患故是離能去故是道相應方便故是正能
到正故名迹畢竟過生死故是乘問曰見苦

諦時見苦四行謂無常苦空無我何故但說苦諦不說無常空無我諦耶答曰應說而不說者當知此說有餘復次若說苦諦當知已說無常空無我諦復次此行是不共行唯在苦諦中無常行在三諦中空無我行在一切法中復次此行與有相違能棄生死若有美妙飲食持與小兒而語之言此食是苦小兒聞已便生捨心而不欲食復次此行是一切所信處謂愚智內道外道復次智所知善分別故佛經說苦智爲知何法答曰知苦如智

所知解所解行所行根根義所境界境界當知亦如是復次此行是舊法是舊文句過去諸佛說苦諦苦行今佛亦說苦諦苦行問曰見集諦時見集四行謂因集有緣何故但說集諦不說因有緣諦答曰應說而不說者當知此說有餘復次若說緣集諦當知已說因有緣諦復次智所知善分明故佛經說集智爲知何法答曰知集如智所知乃至所境界境界說亦如是復次此行是舊法是舊文句過去諸佛說集諦集行今佛亦說集諦集行

問曰見滅時見滅四行謂滅止妙離何故但說滅諦不說止妙離諦答曰應說而不說者當知此說有餘餘如集諦說道諦隨義說亦如是滅諦名涅槃名不相似名非品名無色名第一名勝智果名阿羅漢不應親近不應修名可受名近名妙名離廣解如雜捷度佛以聖語爲四天王說四諦二解二不解佛欲饒益憐愍故復作陀毗羅語說四諦謂伊彌彌彌踰被陀踰被彼二不解者一解一不解世尊欲饒益憐愍故作彌黎車語說四諦

謂摩奢毘奢僧奢摩薩婆多毗羅緻是名苦邊四皆得解問曰佛能以聖語爲四天王說四諦令其解不若能者何故不使他解不能者偈所說云何通如偈說

佛以一音演說法 而現種種若干義

衆生皆謂獨爲我 解說諸法不爲他

一音者謂梵音現種種義者若會中有真丹人者謂佛以真丹語爲我說法如有釋迦人夜摩那人他羅陀人摩羅婆人佉沙人毘佉羅人如是等人在會中者彼各各作是念佛

以我等語獨爲我說法若貪欲多者佛爲我說不淨瞋恚多者佛爲我說慈心愚癡多者佛爲我說緣起衆生皆謂爲我解說諸法不爲他者時會各謂佛爲說法不爲他答曰應作是說佛能問曰若然者何故不令他解答曰爲滿足諸天王心所念故二天王作是念若佛爲我作聖語說四諦者我則能解一天王作是念若佛以毗羅語說四諦者我則能解一天王作是念若佛以彌梨車語說四諦者我則能解如其念而爲說之復次欲現知

衆生語言音聲故或謂如來唯能作聖語不能作餘語欲令如是疑心得決定故而作是說復次受化者或於如來不變形言而得受化或於如來變異形言而得受化若於如來不變形言得受化者若變形言而受化者則不能解曾聞佛在摩伽陀國爲尊弗迦羅婆羅故步行經十二由旬令七萬衆生皆得見諦皆以不變形言故若變形言彼諸衆生則不能見諦若衆生應見如來變現形言而得度者若不變形言則不得度復有說者不能

世尊非境界事不能為境界佛雖得自在不能以耳見色眼聽聲問曰若然者偈義云何通答曰此是歎說如來之言所說太過如毗婆闍婆提作如是說如來常定善安住念慧故如來不眠以離蓋故如是皆是歎說如來過美之言復次如來言音能徧一切聲境界如其所念皆悉能語如來秦語勝秦中生者如來若作彌梨車語勝彌梨車中生者復次如來語言速疾迴轉若作秦語次作釋迦語以速疾迴轉故人謂一時

佛經說諸比丘是苦聖諦曾從他聞於法中正觀思惟生眼智明覺諸比丘是苦聖諦我應當知曾從他聞廣說如上諸比丘是苦聖諦我已知曾從他聞廣說如上集滅道說亦是諸比丘是苦聖諦曾從他聞廣說如是說未知欲知根諸比丘是苦聖諦我應當知曾從他聞廣說如是說知根諸比丘是苦聖諦我已知曾從他聞廣說如是說知已根如是餘一一諦三轉生三根亦爾尊者達摩多羅作如是說我思惟此所說法舉身

毛豎如來所說義無相違不失次第今此所說失於次第所以者何此中知已根後說未知欲知根如是觀法非佛辟支佛聲聞所觀所以者何無有知已根後起未知欲知知根現在前者若欲捨是所說是則不可所以者何此是如來最初之說五比丘八萬諸天爲證若欲不捨此所說者失於次第彼尊者雖有此念而不捨此說但正其文此經應如是說諸比丘是苦聖諦曾從他聞於法中正觀思惟生眼智明覺是集聖諦是滅聖諦是道

聖諦廣說如上諸比丘是苦聖諦我應當知是苦集諦我應當斷是苦滅諦我應當證是苦滅道諦我應當修廣說如上諸比丘是苦聖諦我已知是苦集諦我已斷是苦滅諦我已證是苦滅道諦我已修廣說如上若作是說則不失次第隨順見諦時阿毗曇者作如是說經文不應正所以者何過去諸大論師利根智慧不正經文何況尊者達摩多羅利根智慧不如前者問曰若然者此所說豈不違次第耶答曰有二種隨順一所說隨順二

見諦隨順以所說隨順故世尊作如是說以隨順見諦故尊者達摩多羅作如是說尊者波奢說曰此中不說未知欲知根知已根此中說菩薩欲界聞慧思慧菩薩坐道樹下時作如是方便觀行問曰若然者此說云何通如說諸比丘我是時得阿耨多羅三藐三菩提如來以欲界聞慧思慧得阿耨多羅三藐三菩提耶答曰如來本爲菩薩作如是方便觀行時以欲界聞慧思慧觀於諸法生智慧光明除去愚闇義名必得阿耨多羅三藐三

菩提如人先以生皮覆面除去之後以紗羅覆面其所障礙而甚微少彼亦如是諸比丘我三轉四諦十二行生眼智明覺問曰如此三轉四諦十二行應有四十八行何故但說三轉四諦十二行耶答曰此是三說十二行法不過十二餘廣說如雜捷度問曰此四聖諦若是體斷亦是緣斷耶答曰或是體斷非緣斷或是緣斷非體斷乃至廣作四句體斷非緣斷者謂苦諦集諦無漏緣無緣法緣斷非體斷者謂道諦緣有漏法體斷緣斷者謂

苦集諦緣有漏法非體斷非緣斷者謂道諦緣無漏無緣法一切滅諦四禪初禪第二禪第三禪第四禪問曰何故作此論答曰欲令疑者得決定故波伽羅那說云何初禪答曰初禪所攝善五陰乃至云何第四禪答曰第四禪所攝善五陰彼中說善禪不說染污不隱沒無記或謂禪唯是善非染污不隱沒無記今欲決定說禪是善染污不隱沒無記故作此論四禪初禪乃至第四禪問曰何故名禪爲以斷結故名禪爲以正觀故名禪若

以斷結故名禪者無色中亦有定能斷結亦應名禪若以正觀故名禪者欲界亦有定能正觀亦應名禪答曰應作是說斷結故名禪問曰若然者無色中亦有定能斷結亦應名禪答曰若定能斷不善無記結者是禪無色定雖能斷無記結不能斷不善結故不名爲禪問曰若作是說唯未至依是禪所以者何能斷不善無記結故答曰此中說過患對治對治有二種有過患對治斷對治上地雖無不善結斷對治有過患對治問曰若作是說

上地滅法智道法智一切比智則不名禪所以者何於欲界結不能作斷對治過患對治故答曰雖非全界全地而彼界彼地中有能與欲界結作過患對治者以能者故不能者亦得名禪復次禪中遮少分有少分與欲界結作斷對治過患對治無色界悉遮乃至無一刹那與欲界結作斷對治過患對治者尊者瞿沙作如是說此六地盡能與欲界結作斷對治過患對治以未至禪初出故斷欲界結餘者不斷以未至禪斷故如日光初中後

時盡與闇相妨然初出者能除夜闇中後者雖與闇相妨而不除闇以初者除故猶如六人共一怨家而共議言我等若先得怨者必斷其命六人之中一人得怨而殺餘五人雖於彼人是怨而不殺者先已殺故如人持六燈次第入闇室中初入者除室中闇餘燈雖與闇相妨而不破闇者已先破故如是六地中雖與欲界結作斷對治過患對治以未至禪初生斷欲界結餘地不斷者以未至禪先已斷故若六地非欲界結斷對治者依根本

禪得正決定時欲界見道所斷結則無分齊亦不應證解脫得以依根本禪得正決定者於欲界見道所斷煩惱而有分齊證解脫得以是事故知六地盡有欲界煩惱斷對治過患對治復次若定能畢竟斷見道修道所斷結者名禪無色定雖畢竟斷修道所斷結不三二斷見道所斷結復次若定能徧緣能斷結者名禪無色定雖能斷結不能徧緣欲界定雖能徧緣不能斷結禪定能徧緣亦能斷結復次若定與五陰俱生作依者名禪無色定與

四陰俱生作依者不名為禪復次若定有四枝五枝者名禪無色定無四枝五枝故不名為禪復次若有樂道處名禪無色定無樂道故不名禪復次若定能與道作依者名禪無色定不能與道作依者不名禪復次若定有三種示現者名禪無色定無三種示現故不名禪復次若定有三無漏根者名禪無色定不具三無漏根故不名禪三道亦如是復次若有二道處名禪二道者謂見道修道忍道智道法智道比智道無色中無見道忍道法

智道故不名禪復有說者以正觀名禪問曰
若然者欲界亦有正觀應名為禪答曰若定
能正觀亦能斷結者名禪欲界定雖能正觀
不能斷結故不名禪復次若定牢固相續久
住出入意不捨者名禪欲界定與此相違故
不名禪復次若有定名亦有定用者名禪欲
界定雖有定名無有定用猶如塋椽雖有椽
名而無椽用禪定猶如木椽亦有椽名亦有
椽用復次若定不為燒亂風所吹動者名禪
欲界定為燒亂風所吹動故不名禪猶如四

衢道中燈為風所吹動禪定不為燒亂風所
吹動故名禪猶室中燈不為風所吹動彼亦
如是

禪有十八枝初禪有五枝覺觀喜樂一心第
二禪有四枝內信喜樂一心第三禪有五枝
捨念慧樂一心第四禪有四枝不苦不樂捨
念一心問曰禪枝名十八體有幾答曰名有
十八體有十一初禪有五枝名有五體亦有
五第二禪增一枝謂內信第三禪增四枝謂
捨念慧樂第四禪增一枝謂不苦不樂是故

禪枝名有十八體有十一復有說禪枝名有十八體有十所以者何初禪第二禪第三禪樂俱是一樂枝故不應作是說所以者何初禪樂第二禪樂異第三禪異初禪第二禪樂是猗樂第三禪樂是受樂初禪第二禪樂是行陰攝第三禪樂是受陰攝是故如前說者好如名體名數體數乃至知名知體說亦如是問曰何者是禪何者是枝答曰一心是禪餘者是枝問曰若然者初禪第三禪有四枝第二禪第四禪有三枝答曰一心是禪亦是

禪枝餘者是枝非禪如正見是道是道枝餘是道枝如擇法覺是覺是覺枝餘者是覺枝不非時食是齋是齋枝餘者是齋枝如是一心是禪亦是禪枝此是禪枝體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名枝枝是何義答曰隨順義是枝義俱負義是枝義成大事義是枝義牢堅最勝義是枝義別異義是枝義隨順義是枝義者若法隨順彼地立枝俱負重成大事牢堅最勝亦如是別異義是枝義者如軍別異名軍枝如車別異名車枝如

是禪別異故名禪枝是故隨順義是枝義乃至廣說問曰若是初禪枝亦是二禪枝耶答曰或是初禪枝非二禪枝乃至廣作四句是初禪枝非二禪枝者覺觀是也是第二禪枝非初禪枝者內信是也是初禪第二禪枝者喜樂一心是也非初禪非第二禪枝者除上爾所事若是初禪枝亦是第三禪枝耶乃至廣作四句是初禪枝非第三禪枝者覺觀喜樂是也是第三禪枝非初禪枝者捨念慧樂是也是初禪枝是第三禪枝者一心是也非

初禪枝非第三禪枝者除上爾所事若是初禪枝亦是第四禪枝乃至廣作四句是初禪枝非第四禪枝者覺觀喜樂是也是第四禪枝非初禪者不苦不樂捨念是也是初禪枝亦是第四禪枝者一心是也非初禪枝非第三禪枝者除上爾所事是第二禪枝亦是第三禪枝耶乃至廣作四句是第二禪枝非第三禪枝者內信喜樂是也是第三禪枝非第二禪枝者捨念慧樂是也是第二禪枝亦是第三禪枝者一心是也非第二禪枝非第三

禪枝者除上爾所事乃至第三禪四句歷第
四禪應隨相說

阿毗曇毗婆沙論卷第六十一

音釋

奢	詩遙切	諂	丑瑛切	癰	於容切	閭	苦本切	縷	
力主切	倭言也	乃	達合	直利	丘加				
綫也	彌	踰	緻	佉	兜				
當侯	臣庾切	其俱切	音泥切	於羈切					
豎	立也	瞿	塋	猗					

阿毗曇毗婆沙論卷第六十二

二二

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之九

問曰如猗捨一切地中有何故初禪二禪立
猗不立捨耶第三第四禪立捨不立猗耶答
曰先作是說隨順義是支義若法隨順彼地
者立支猗隨順初禪第二禪故立支捨隨順
第三第四禪故立支復次勢用勝故更相覆
蔽如初禪第二禪猗勢用勝覆蔽於捨第三

第四禪捨勢用勝故覆蔽於猗問曰云何此
二法更相覆蔽答曰以所行相違故如一人
一時亦行亦住亦眠亦寤一向相違彼亦如
是復次對治欲界五識及麤身故初禪立猗
為支對治初禪三識及麤身故第二禪立猗
為支第二禪無麤身故第三禪不立猗為支
第三禪無麤身故第四禪不立猗為支復次
以初禪二禪有染汚喜以是事故佛作是說
應猗不應捨是故初禪二禪立猗為支第三
第四禪無染汚喜是故諸聖行捨復次以初

禪二禪猗生有所緣如說若心喜時身則生猗第三第四禪猗生無所緣是故諸聖行捨問曰內信一切地盡有何故第二禪地立支非初禪耶答曰先作是說隨順義是支若法隨順彼地者立支內信隨順第二禪地故立支復次初禪覺觀如火識身如污泥令心擾濁信不明淨如熱濁泥中面像不現第二禪無覺觀火識身污泥信則明淨如清冷水面像則現彼亦如是復次行者住第二禪於界離欲於地離欲生大信心行者離不定欲界

欲起初禪現在前作如是念我已得離不定界欲不知定界欲為可離不後離初禪欲起二禪現在前是時於界離欲於地離欲生大信心如初禪地欲可離當知一切地乃至非想非非想處欲盡可離以是事故二禪信立支初禪不立問曰念慧一切地中有何故第三禪地立支非餘地耶答曰先作是說隨順義是支若法隨順彼地者立支念慧隨順第三禪故立支復次第三禪道多諸留難自地亦有留難他地亦有留難他地道多諸留難

者第二禪喜漂沒輕躁猶如羅刹令行者離
第三禪欲時生諸衰退爲對是事故第三禪
立念爲支是故佛作是說汝等當正念莫爲
第二禪喜之所漂沒自地留難者第三禪樂
受是一切生死中最勝樂令行者樂著不能
離上地欲爲如是事故第三禪慧立支是故
佛作是說汝等應於是樂莫生貪著不求上
地離欲法問曰念慧一切地中有何故第四
禪地立念爲支不立慧答曰先作是說隨順
義是支若法隨順彼地者立支念隨順第四

禪故立支慧不隨順故不立支復次第四禪
道多諸留難他地有留難自地道無留難者
第三禪地樂受於一切生死中最勝行者貪
著故不求離上地欲是故佛作是說汝等應
當正念莫爲第三禪地樂之所覆沒以自地
無留難故不立慧爲支復次第四禪地立不
苦不樂受爲支不苦不樂受是無明分慧是
明分明無明是相違法故問曰若是禪支亦
是助道分耶答曰或是禪支非助道分乃至
廣作四句是禪支非助道分者初禪觀第三

禪樂第四禪不苦不樂是也是助道分非禪
支者精進正語正業正命是也是禪支亦是
助道分者諸餘助道分是也非禪支非助道
分者除上爾所事問曰初禪觀第三禪樂第
四禪不苦不樂何故不立助道分耶答曰以
覆蔽故初禪地觀爲覺所覆蔽故不立助道
分第三禪地樂爲猗樂所覆蔽故不立助道
分第四禪地不苦不樂爲行捨所覆蔽故不
立助道分以如是事故不立助道分問曰精
進何故不立禪支答曰禪支於自地勝精進

於他地勝初禪地精進作第二禪地方便勝
乃至無所有處精進作非想非非想處方便
勝復次精進與生定法相妨與何生定法相
妨答曰樂如說樂故定心生衆生行精進者
必苦問曰何故正語正業正命不立禪支耶
答曰禪支是相應是有緣是有行是有依是
有勢用正語正業正命與此相違故不立禪
支問曰若是禪支亦是念處耶若是念處亦
是禪支耶若是禪支亦是正斷神足根力覺
道分耶若是正斷神足根力覺道分亦是禪

支耶應隨相廣說復作是問若是初禪支亦是助道分耶若是助道分亦是初禪支耶乃至第四禪問亦如是應隨相廣說復作是問若是初禪支亦是念處正斷神足根力覺道分耶若是念處乃至八道分亦是初禪支耶乃至第四禪問亦如是應隨相廣說問曰諸邊及無色定爲立支不若立者此中何故不說若不立者施設經云何通如說頗有空處定於空處定道勝根勝定勝支等耶答曰有從空處定起次第還入空處定答曰或有說

者說邊及無色定立支施設經所說善通此中何故不說答曰應說如初禪有五支邊亦有五支除喜增不苦不樂受如根本第二禪有四支邊亦有四支除喜增不苦不樂受如根本第三禪有五支邊亦有五支除喜增不苦不樂受如根本第四禪有四支邊亦有四支如第四禪四無色定亦應爾評曰諸邊及無色定不立支是故此中不說問曰施設經所說云何通答曰此中說根勝道勝定勝者以修定用前定爲因生故支等者說覺道支

問曰何故初禪第三禪立五支第二第四禪
立四支耶答曰先作是說隨順義是支若法
隨順彼地者立支五支隨順初禪第三禪故
立五支四支隨順第二第四禪故立四支復
次欲界是難斷難除難過之界必須牢強對
治是故彼對治初禪立五支第二禪喜難斷
難除難過故必須牢強對治是故彼對治第
三禪立五支初禪不難斷難除難過故不須
牢強對治是故彼對治第二禪立四支復次
爲對欲界五種境界愛故初禪立五支爲對

二禪五種喜愛故第三禪立五支初禪無五
種境界愛故第二禪不立五支第三禪無五
種喜愛故第四禪不立五支復次欲令行者
入超越定得隨順故起五支定入五支定起
四支定入四支定問曰如起第三禪入空處
定若是四支或是無支此中云何得隨順耶
答曰一切外法內法所作初須隨順後事成
時則不須隨順外法所作者曾聞有王名旃
陀掘臣名遮那伽於十二年造出金法始成
得一麥粒許便作師子吼我今力能造作金

山內法所作者如行者修神足時初能舉身離地如半胡麻轉如胡麻半麥一麥半指一指半寸一寸半尺一尺半肘一肘半尋一尋衣鈎衣枷後若成時舉身至阿迦貳吒天如是外法內法事未成時必須隨順事已成後不須隨順彼超越定亦爾事未成時起五支定入五支定起四支定入四支定事已成後起五支定入四支定若無支定佛經說有四種勝心數法定受現法樂問曰何故名四種勝心數法定答曰彼定有大勢

力能成大事有大功用是根本禪是故根本四禪名勝心數法定復次彼定中多諸心數法可得故如無量解脫勝處一切處無礙無諍願智半多俱置等是故名勝心數法定復次行者於彼定得多種心受樂如無量解脫乃至空空三昧三無相無相三昧六無願無願三昧是故名勝心數法定受現法樂者問曰此法亦受後法樂不但現法樂何故說言受現法樂不說受後法樂耶答曰應說如說受現法樂亦應說受後法樂而不說者當知此說

有餘復次若說現法樂當知已說後法樂所以者何後法樂必因現法樂故如說先於此修定後生彼處復次現法樂能令後法樂相續非後法樂能令現法樂相續是故說現法樂復次現法樂是後法樂方便所依門復次現法樂是一切所信處如愚智內道外道皆信現法樂後法樂或有信者或有不信者不信後法樂者如外道復次諸凡小貪著少欲樂不求離欲佛作是說汝等若欲得廣大樂者當斷欲愛起根本禪現在前當受廣大之

樂復次現法樂一切盡受後法樂有受者有不受者以如是等事故佛說禪是現法樂非後法樂佛經說諸比丘有四種天道能令眾生不淨者淨淨者轉更明勝問曰云何立天道為以得正決定為以盡漏耶若以得正決定立天道者則應有六所以者何依六地得正決定故六地者未至中間根本四禪若以盡漏者則應有九所以者何行者依九地得盡漏故九地者謂未至中間四禪三無色定答曰應作是說亦以得正決定亦以盡漏故

立天道是說則遮無色定問曰若然者天道應有六尊者波奢說曰此中說禪及眷屬故有四無六尊者瞿沙作是說此中說清淨天名天天有三種一假名天二生天三清淨天假名天者謂人王等生天者從四天王天乃至非想非非想處天清淨天者謂阿羅漢此中說清淨天名天得二種道謂見道修道忍道智道法智道比智道能令身心清淨者復次於生天道生怖畏想欲令安住實義天道故佛說此經有四種天道生天者謂三十三

天是也彼有四種園林一名質多羅毗二名頗留沙三名彌尸迦婆那四名難陀那彼園林中有四種道種種婁女所遊行處作諸音樂燒衆名香安置種種餽餼飲食隨意生形鳥出種種音能令諸天遊戲園林受於快樂諸聖亦示滅盡涅槃爲園林四禪爲道種種道品善法而嚴飾之令諸賢聖受種種快樂入於涅槃云何四種天道如比丘離欲惡不善法乃至廣說問曰盡離欲界法何故佛但說離欲惡不善法耶答曰如佛說離欲惡不

善法當知已說盡離欲界法復次此法體應斷斷已則不成就與聖道相妨有漏善法不隱沒無記法不與聖道相妨欲惡不善法與聖道相妨若斷欲惡不善法當知有漏善法不隱沒無記法亦斷所以者何同一對治斷故譬如燈不與炷油器相妨而與闇相妨若破闇時亦焦炷盡油令器熱復次以此法難斷難除難過故復次以此法是重惡多諸過患故復次此法離欲愛時多作留難令離欲法不得相續如守門人不令他人入彼亦如

是復次行者為對除此法故修初禪定道復次行者以憎惡此法故盡離欲界復次此法上地所無所不行故以如是等事故佛說離欲惡不善法問曰此中何者是欲何者是惡不善法答曰資生欲是欲煩惱欲是惡不善法復次欲是五欲惡不善法是五蓋復次欲是欲愛使惡不善法是餘煩惱復次欲是欲覺惡不善法是恚覺害覺復次欲是欲界惡不善法是恚界害界復次欲是欲想惡不善法是恚想害想有覺有觀者與覺俱故名有

覺與觀俱故名有觀離生者問曰如上地離清淨妙好何故但說初禪離不說上地離答曰說始以顯終故世尊或說始以明終或說終以明始說始以明終者如此中說說終以明始者如說何處受身不自害命不害他命佛告舍利弗非想非非想處天受身不自害命亦不害他命如始終初入已度方便畢竟亦如是復次以此離初入初得故復次初禪離從離生從初禪定心生如因陸生故名陸生因水生故名水生彼亦如是因離生故名

離生復次初禪離爲二種無漏所守護三種者謂未至中間復次初禪離是上地離方便所依門復次初禪離能生養增廣上地離復次初禪離是上地離因根本有集緣生起處復次初禪離對非離法故欲界非離法誰是近對治謂初禪離是復次欲令疑者得決定故如欲界有覺觀有識身有尊卑有眷屬初禪亦爾或謂欲界有如是過故非離欲初禪亦有如是過故非離欲令此疑得決定故說初禪有離復次欲令行者心歡喜故行者離

欲惡不善法起初禪離生大歡喜勝於後時
起上地離猶如飢人初得蔬食勝於後時得
好美食復次以初禪能起諸離現在前後次
以依初禪能令三種行人入正決定得果離
欲盡漏三種行人者謂具縛離欲漸離欲人
復次以依初禪故令三種信解脫轉根作見
到三種信解脫者謂次第漸離欲離欲人復
次以初禪離能對治三界復次以初禪有得
四沙門果道有九斷智果道有七覺支八道
支是三十七助道法有七種修道有苦根憂

根無慚無愧男根女根姪欲搏食愛五蓋五
欲對治法復次以初禪是五陰十二八十八
界對治法以如是等事故佛經說初禪是離
喜樂者喜是喜根樂是猗樂復次喜是受陰
攝樂是行陰攝入初禪者若得成就初禪善
五陰是名入初禪已滅覺觀乃至廣說問曰
如離初禪欲盡滅初禪法何故佛但說滅覺
觀耶答曰如佛說滅覺觀當知已說滅初禪
法復次以覺觀難斷難除難過故復次以此
法是重多諸過患復次此法離初禪愛多作

留難令離欲法不相續如守門人不令他入
彼亦如是復次行者爲對治此法故修二禪
定道復次行者憎惡此法故盡離初禪復次
此法上地所無不行故以如是等事故佛說
滅於覺觀生內信者內是心信是信根心信
此法故名內信尊者和須蜜說曰覺觀擾亂
定心覺觀若滅心則清淨故名內淨如水不
波浪時名爲澄清彼亦如是染污喜令定心
濁彼若滅心則清淨譬如濁水澄清則名爲
淨尊者達摩多羅說曰行者入第二禪時於

彼禪心則寬博信樂堪忍久住樂觀彼法心
不移動住於一處有是處所有是體性我得
第二禪心住一處者心唯行一門中故欲界
心行於六門初禪心行於四門第二禪心行
於一門故言心住一處無覺無觀者覺觀已
滅故定生者問曰如初禪亦有定何故第二
禪說定初禪不說耶答曰以二禪定明淨勝
妙勝初禪定復次二禪中定從定生定所長
養定後現在前定者謂初禪初禪定是初定
從不定心後現在前不定心者謂欲界心復

次初禪有定不定心有內向心有外向心或緣外法或緣內法第二禪惟定惟內向心惟緣內法復次以第二禪滅聲根本聲根本者是覺觀如說有覺觀者能出語聲非無覺觀第二禪中無有是事復次第二禪說是賢聖默然法如佛告目捷連汝莫輕憊第二禪此是賢聖默然法以如是事故說二禪定不說初禪喜樂者喜是喜根樂是猗樂復次喜是受陰攝樂是行陰攝入第二禪者若得成就第二禪善五陰名入第二禪離喜住捨乃至

廣說問曰如離二禪欲時盡離第二禪法何故世尊獨說離喜答曰如佛說離喜當知已說離二禪法復次以喜難斷難除難過故復次以喜是重多諸過患故復次此法離二禪愛時多作留難令離欲法不相續如守門人不令他入彼亦如是復次行者爲對治此法故修三禪定道復次行者憎惡此法故盡離二禪復次此法上地所無不行故以如是等事故佛說離喜住捨有念慧身受樂者身者是意身復次若說意受樂令四大身亦受樂

是賢聖所說應捨者所說爲他應捨者是自身問曰如一切地盡是賢聖所說應捨何故佛獨說第三禪應捨答曰以第三禪道多諸留難有自地留難亦有他地留難他地道留難者第二禪喜漂沒輕躁猶如羅刹令行者於離二禪欲法而便衰退自地道留難者第三禪地有一切生死中最勝樂行者生貪著故不求上地離欲法是故說道者爲初行人說留難處第三禪道多諸留難謂第二禪喜汝等應修正念離第二禪欲時莫爲喜所漂

沒自地留難者謂一切生死中最勝樂汝等應以正慧除去貪著應求上地離欲法譬如商人爲諸新學商人不知方土過患者說留難事此城中多諸姪女聚博飲酒欺誑之處汝等應遠離之勿令他欺劫奪財物永盡彼亦如是住念樂入第三禪者若得成就第三禪善五陰是名入第三禪斷樂乃至廣說問曰離第三禪欲時盡斷第三禪諸法何故唯說斷樂答曰如佛說斷樂當知己說斷第三禪法復次以樂難斷難除難過故復次以樂

是重多諸過患故復次此樂離第三禪愛時
多作留難令離欲法不相續如守門人不令
他入彼亦如是復次行者爲對治此法故修
第四禪定道復次行者憎惡此法故盡離第
三禪復次此法上地所無不行故以如是等
事故佛說斷樂斷苦者問曰離欲界欲時行
者已斷苦根何故離三禪欲時言斷苦耶答
曰此中說已斷名斷說遠名近如已來名來
如說大王從何處來彼已來不名來此中說
已來名來餘廣說如上此亦如是已斷名斷

遠名爲近復次此中說雙法畢竟斷故苦樂
是雙離欲愛時雖斷苦樂而樂不畢竟斷離
第三禪欲畢竟斷樂復次斷樂者是第三禪
樂斷苦者是彼相應心心數法復次斷樂者
是第三禪斷苦者是第三禪出入息賢聖以
出入息作苦想甚於凡夫受阿毗地獄苦復
次斷樂者是第三禪樂斷苦者亦是樂根如
說無常故苦先滅憂喜者離欲愛時滅憂根
離二禪欲時滅喜根故說先滅憂喜不苦不
樂者說不苦不樂受捨者說行捨淨念者問

曰下地無漏念亦是淨何故說第四禪念是淨耶答曰第四禪念以無八事故名淨謂無苦無樂憂喜覺觀出入息復次彼念無內外留難故下三禪中有內外留難初禪內留難者有如火覺觀外留難者爲火所燒第二禪內留難者有如水喜外留難者爲水所漂第三禪內留難者有如風出入息外留難者爲風所散第四禪無內外留難復次以第四禪念不忘失故三禪爲災所及念有忘失第四禪念不爲災所及故無有忘失復次無煩惱

及患故或有念無煩惱有患有念無患有煩惱有念無煩惱無患有念有煩惱有患無煩惱有患者三禪中無漏念無患有煩惱者第四禪中有漏念無煩惱無患者第四禪無漏念有患有煩惱者三禪中有漏念及欲界念復次以依所依清淨故第四禪所依身明淨十四猶如燈光如所依明淨故彼念亦明淨復次第四禪是滿足依諸依中最勝地是到彼岸法復次第四禪是中依猶如齊上有三地無漏下有三地無漏復次第四禪是徧依不動

定復次以第四禪有二事廣一處所廣二善
根廣復次第四禪處恒河沙諸菩薩等得正
決定成阿耨多羅三藐三菩提一切菩薩盡
依第四禪得正決定成阿耨多羅三藐三菩
提復次以三種行人盡依第四禪入正決定
得果盡漏三種行人者謂佛辟支佛聲聞復
次以第四禪四大最勝形色最勝故復次以
第四禪中念前世智從欲界至第四禪盡能
緣以如是等事故佛說第四禪念名淨入第
四禪者若得成就第四禪善五陰是名入第

四禪佛經說憂根以初禪滅苦根以第二禪
滅問曰二根俱離欲時滅佛何故說憂根以
初禪滅苦根以第二禪滅耶答曰佛說過對
治法離欲界欲時雖斷苦彼對治不名過若
離對治初禪欲時彼對治名過誰是彼對治
答曰初禪是復次此中說性過離欲愛時雖
斷苦根不過其性誰是其性答曰識身是復
次此中說過所依離欲愛時雖斷苦根不過
所依離初禪欲時過其所依誰是所依答曰
識身是復次此中說覺觀是苦賢聖於覺觀

作苦想甚於衆生受地獄苦

佛經說均陀當知此勝四心數法定受現法樂行禪比丘應知入知起均陀當知此四無色寂靜解脫行禪比丘應當爲他解說問曰何故說禪言知說無色言應當爲他解說耶答曰以禪是麤現見了了法行禪者從禪起復欲入禪佛作是說若欲入者隨意復入無色定微細不現見不了了行禪者從無色定起不欲復入佛作是說若不欲復入者出定入定之法應爲他人而解說之莫忘失此法

復次禪有種種不相似法故行禪者從禪出已復還欲入佛作是說若欲入者隨意而入無色定無有種種不相似法行禪者出已不欲復入是故佛作是說若不欲入者出定入定之法應爲他人解說莫忘失此法復次禪中有多諸功德善利故行禪者出已復還欲入是故佛作是說若欲入者隨意而入無色定無多功德善利行禪者從彼定出不欲復入是故佛作是說若不欲入者應當爲他人解說莫忘失此法復次禪徧照法能緣自地

亦緣上下地行禪者出已徧還欲入佛作是說若欲入者隨意而入無色定非徧照法能緣自地亦緣上地不能緣下地行禪者從彼定起已不欲復入是故佛作是說若不欲入者應爲他人而解說之莫忘失此法

佛經說四禪有四善利四無色定十六有一善利問曰佛何故說四禪有四善利說四無色有一善利耶答曰先所說諸答此中應廣說更有二不同答一以禪有三種謂有覺有觀無覺有觀無覺無觀故有四善利無色定唯無

覺無觀故有一善利二以禪有種種根謂喜根樂根捨根故有四善利無色定無種種根惟一捨根故有一善利問曰禪善利有何差別答曰名即差別是名爲禪是名善利復次禪三種善染污不隱沒無記善利唯善復次禪有漏無漏善利唯無漏復次禪是色界繫不繫善利唯不繫復次禪是學無學非學非無學善利唯學無學復次禪是見道斷修道斷無斷善利唯無斷禪善利是謂差別佛經說四禪是牀座問曰何故佛說四禪是牀座

答曰以是高攝故高者高於欲界攝者攝諸
善法復次為諸聖人疲厭生死道示其坐處
故如道行疲厭坐於牀座則得休息如是諸
聖疲厭生死道坐於四禪牀座則得休息

阿毗曇毗婆沙論卷第六十二

音釋

寤

五故切寐覺也

躁

則到切不安靜也

掘

其月切

肘

陟柳切

咤

他

音

餽

餽胡有切

餽

時戰切

具

食也

搏

度官切

泥

聚也

憊

莫結切

輕

易也

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第六十三

二三

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之十

佛經說四禪是涼風問曰何故佛說四禪是涼風答曰能除^{二三}煩惱業熱故以初禪涼止欲界煩惱業熱以第二禪涼止初禪熱以第三禪涼止第二禪熱以第四禪涼止第三禪熱佛經說四禪是食問曰何故佛經說四禪是食答曰為滿法身故如村落中所有飲食

送向城者皆為長養城中諸人身故如是禪中所有善根皆為長養法身故

佛經說婆羅門當知第四禪是畢竟道問曰何故佛捨三禪說第四禪是畢竟道答曰彼婆羅門聞佛有一切知見復聞如來以第四禪成阿耨多羅三藐三菩提說第四禪是畢竟道便作是念若沙門瞿曇說第四禪是畢竟道者必定有一切知見便詣佛所到已問如是義佛知彼心所念便捨三禪說四禪是畢竟道彼人聞已生決定心必有一切知見

婆羅門是亦名如來所行亦名如來現行法
譬如野象於夏中時見地生青茂花草及諸
池水心生欣躍以牙掘地然後安足如來亦
爾亦以四禪行捨掘所知地而安智足如來
道者是住舍摩他如來所行者是住毗婆舍
那如來現行法者是二俱住

佛經說四禪是樂住問曰何故佛說四禪是
樂住耶答曰以易生故樂根本禪以易生故
是樂諸邊及無色定以難生故是苦有何難
生耶答曰爲欲界煩惱業所縛故未至禪難

生現在前如人牢固反繫其手多用功力然
後自解如是爲欲界煩惱所繫縛故多用功
力生彼地道現在前或有以不淨觀起彼地
道現在前或有以阿那波那念者以不淨觀
者或於十年十二年中修白骨想或有能起
彼地者或有不能者以阿那波那念者或十
年十二年中常數出入息或有能起彼地現
在前者或不能者已斷欲愛不多用功力起
初禪現在前異心滅起異心現在前麤心滅
起細心現在前與覺俱心滅起與觀俱心現

在前如人以木折木多用功力然後乃折如是初禪異心滅異心現在前麤心滅細心現在前與覺俱心滅與觀俱心現在前多用功力亦復如是若離初禪欲不多用功力起第二禪現在前離第二禪欲起第三禪現在前離第三禪欲起第四禪現在前亦復如是問曰若離第四禪欲起空處現在前亦不多用功力何故不名樂道答曰以無色定微細故或有說無無色定如梨毗婆居士往詣尊者阿難所作如是說我是在家之人長夜樂著

色聲香味觸聞說無色定心生怖畏如臨深坑云何衆生而無有色復次以行時樂故譬如二人俱欲至一方一從陸道二從水道雖俱到一方從水道行者樂從陸道行者苦如是無邊衆生得離欲時或依根本禪或依諸邊及無色定雖俱得離欲依根本禪者樂依諸邊無色定者苦復次若處所有二種樂謂受樂猗樂三禪中有二種樂第四禪中雖無受樂廣有猗樂勝於受樂復次有二種故一舊住樂二客樂舊住樂者如住禪起禪現在

前客樂者如住禪起無色定現在前復次此中有不惱害衆生樂可得故如說若不惱害他是名爲樂復次若起根本禪現在前則徧身四大柔輭若起諸邊現在前則繞心四大柔輭復有說者起諸邊現在前亦徧身四大柔輭但不如起根本禪現在前者譬如二人同一池澡浴一在其邊一入其中雖俱澡浴而入中者令四大潤益勝彼亦如是復次以有二法共在一處等俱生故二法者謂定慧也未至中間禪慧多定少無色定定多慧少

根本禪生定慧等復次有二法等俱生故二法謂定精進精進雖一切地徧多以根本禪力故二法生時俱等復次斷有二種有多用功有不多用功諸邊無色定若有所斷則多用功根本禪若有所斷不多用功譬如二人乘馬俱至一方一乘調者一乘不調者雖俱至一方乘調馬者不多用功乘不調馬者則多用功如是諸衆生離欲時或依根本禪或依諸邊無色定若依根本禪者不多用功若依諸邊無色定者則多用功復次以修道時

得安樂故譬如多人渡河或因草束或因浮囊或因船或因舫雖從此岸俱渡到彼岸但乘舫渡者安樂彼亦如是以如是等事故佛經說根本禪是樂住如樂住觸住樂觸住亦如是四無量謂慈悲喜捨問曰何故禪次第說無量耶答曰以無量從禪中生故復次以無量是禪中餘功德故以是事故禪次第說無量問曰無量體性是何答曰慈悲是無恚善根對治於恚取其迴轉相應共有法體性是四陰五陰欲界者是四陰色界者是五陰

問曰此二俱是無恚善根對治於恚慈對治何等恚悲對治何等恚耶答曰恚或有欲殺衆生者或有欲打衆生者若欲殺衆生恚慈爲對治欲打衆生悲爲對治復次恚有二種一者應恚處而恚二者不應恚處而恚慈則對治應恚處而恚者悲則對治不應恚處而恚者喜是喜根取其迴轉相應共有法體是四陰五陰欲界是四陰色界是五陰問曰若喜體是喜根者波伽羅那所說云何通如說云何爲喜答曰喜相應受想行識及從彼

起身口業從彼起心不相應行是名爲喜爲
受還應受耶答曰波伽羅那文應如是說喜
相應想行識乃至廣說不應說受而不說者
有何意耶答曰誦者錯謬故復次波伽羅那
說無量體性是五陰雖不與受相應而與餘
數法相應復有說者喜自有體是心數法與
心相應或有說者是喜根心數聚中可得或
有說者是喜根後生捨是無貪善根對治於
貪取其迴轉相應共有法體是四陰五陰欲
界是四陰色界是五陰此是無量體性已說

體性其相云何答曰體性即是相相即是體
性諸法不可捨於體性別更說相尊者和須
蜜說曰饒益相是慈除不饒益相是悲隨喜
相是喜放捨相是捨

已說無量體相所以今當說何故名無量無
量是何義答曰對治戲論故名無量問曰若
對治戲論是無量者戲論有二種一愛戲論
二見戲論以何等無量對治何等戲論答曰
無量不能斷結或以無量對治於愛或以無
量對治於見若取其近對治者慈悲是見近

對治所以者何見行衆生多喜瞋恚喜捨是
愛近對治所以者何愛行衆生多喜相親近
復次對治放逸法故名無量放逸者是欲界
諸煩惱誰是其近對治謂四無量復次是賢
聖所遊戲處名爲歡喜如富貴人有種種遊
戲處如園林姝女遊獵等名歡喜處彼亦如
是界者在欲色界地者慈悲捨十地中可得
謂根本四禪四禪邊欲界禪中間喜在三地
欲界初禪二禪復有說者初禪第二禪無悲
所以者何初禪第二禪喜是自地受喜根是

欣踊行悲是憂感行若初禪第二禪有悲者
則一心聚中有欣踊行亦有憂感行問曰初
禪第二禪無無漏厭行耶答曰無漏厭行是
實觀隨其實觀心則生喜隨其生喜則欲更
知如人爲寶故掘地隨其掘地則便得寶隨
其得寶復欲更掘彼亦如是非是虛觀評曰
應作是說初禪第二禪有悲所依者依欲界
行者慈是樂行悲是苦行喜是歡喜行捨是
放捨行緣者盡緣欲界緣聚緣衆生緣欲界
五陰二陰衆生若緣住自心衆生則緣五陰

若緣住他心及無心衆生是緣二陰復有說者初禪無量緣於欲界第二禪無量緣欲界初禪第三禪無量緣欲界初禪第二禪第四禪無量緣欲界初禪第二第三禪復有說者初禪無量緣欲界初禪乃至第四禪無量緣欲界乃至第四禪復有說者慈緣欲界初禪第二第三禪所以者何慈行樂行欲界三禪中有樂受故悲緣欲界所以者何悲行苦行欲界中有苦受故喜緣欲界初禪第二禪所以者何喜行歡喜行欲界初禪第二禪有喜

根故捨緣欲界乃至第四禪所以者何捨行放捨行欲界乃至第四禪有捨故評曰如前說者好無量盡緣欲界緣聚緣衆生念處者盡與法念處俱智者盡與等智俱三昧者不與三昧俱根者總與三根相應謂樂根喜根捨根世者是過去未來現在緣三世者過去緣過去現在緣現在未來必不生者緣三世必生者緣未來善不善無記者是善緣善不善無記者三種盡緣是三界繫不繫者是欲色界繫緣三界繫不繫者緣欲界繫學無學

非學非無學者是非學非無學緣學無學非學非無學者緣非學非無學見道斷修道斷無斷者是修道斷緣見道斷修道斷不斷者緣見道修道斷緣名緣義者二俱緣緣自身他身及非身者是緣他身為是離欲得為是方便得者是離欲得亦是方便得離欲得者離欲界欲得初禪者離初禪欲得第二禪者離第二禪欲得第三禪者離第三禪欲得第四禪者離第四禪欲得者為是新得為是本得者亦是新得亦是本得聖人最後身凡夫

亦是新得亦是本得餘凡夫唯是本得方便得者以方便故起現在前佛不以方便起現在前辟支佛以下方便起現在前聲聞或以中方便或以上方便起現在前

問曰云何生起無量耶答曰慈因親分生行者欲起慈心時一切衆生盡作三分一作親分二作怨分三作非親非怨分親分復作三種謂下中上怨分亦爾非親怨分惟作一種上親分中有重恩者謂父母和尚阿闍黎及餘尊重處智慧梵行者於彼衆生先作樂觀

此諸衆生皆令得樂此心堅強難調以從無
始以來常習惡心於諸衆生故雖有如是重
恩衆生猶不能令善心使住復強還迴此心
令住彼法譬如有人以芥子打於錐鋒甚難
可住習打不已後乃得住彼亦如是若能觀
此上親衆生皆令得樂次觀中親衆生次觀
下親若能都觀親分衆生皆令得樂次觀非
親非怨分者次觀下怨次觀中怨次觀上怨
衆生欲令得樂若能如是觀一切衆生皆令
得樂如上親衆生於上怨衆生等無有異是

則成就於慈悲喜亦爾捨因非親非怨衆生
起所以者何捨親者生愛心捨怨者生恚心
是故先捨非親非怨衆生次捨下怨次捨中
怨次捨上怨所以者何恚心易却非愛心故
次捨下親次捨中親次捨上親若於一切衆
生能作如是捨觀者心則平等無所分別其
猶如稱如觀樹林無有差別觀諸衆生亦復
如是是則成就捨心

問曰何等人能起無量何等人不能起無量
答曰人有二種一者喜求人過二者喜求人

善若喜求人過者不能起無量所以者何乃
至於阿羅漢身猶求其過爲有何破何實何
垢令我呵之若喜求他善者則能起無量所
以者何乃至於斷善根人邊猶求其善問曰
斷善根人無有諸善云何於彼人邊求其善
耶答曰雖無現善有過去善業報今其身端
正生於豪族言有威德多聞機辯取如是等
相生於善念彼行妙好有如是果報
問曰此四無量爲如說而生爲說異生異答
曰或有說者如說而生所以者何行者先欲

饒益衆生饒益衆生相是慈是故世尊先說
慈心次除不饒益除不饒益相是悲是故世
尊次慈悲若與饒益除不饒益次生歡喜歡
喜相是喜是故世尊次悲說喜次捨衆生放
捨相是捨是故世尊最後說捨復有說者行
者先起悲後起慈喜捨所以者何先除衆生
不饒益事後與饒益次生喜次生捨尊者僧
伽婆修說曰二無量展轉相御若先起悲次
必起喜所以者何悲是憂感喜是歡喜若先
起喜次必起悲所以者何喜是掉悲則制之

評曰應作是說無量不如說而起所以者何
行者或有先起慈乃至捨或有先起捨乃至
慈或有得慈不得餘者或有乃至得捨不得
餘者無量無有順次逆次順超逆超如解脫
除入一切入彼亦如是

問曰慈次第能起悲喜捨不耶答曰定捷度
說云何心念慈三昧答曰衆生樂乃至云何
心念捨三昧答曰衆生捨或有說此文是俱
生行或有說是次第緣行若說是俱生行者
慈次第能起悲喜捨若說是次第緣行者慈

次第不能起悲喜捨問曰若不起初禪地無
量能起第二禪地無量不耶乃至不起第三
禪地無量能起第四禪地無量不耶答曰或
有說者不能所以者何初禪地無量是第二
禪地無量方便門所依乃至第三禪地無量
是第四禪地無量方便門所依故復有說者
能若行者於彼地得自在者即依彼地能起
無量現在前問曰爲初禪地無量後生第二
禪地無量疾乃至第三禪地無量後生第四
禪地無量疾耶爲第四禪地無量後生第三

禪地無量疾乃至第二禪地無量後生初禪地無量疾耶答曰第二禪地無量後生初禪地無量疾乃至第四禪地無量後生第三禪地無量疾非初禪地無量後生第二禪地無量疾乃至非第三禪地無量後生第四禪地無量疾如人先學梵書後學佉樓書疾非先學佉樓書後學梵書疾問曰初禪地無量次第能生第二禪地無量不耶乃至第三禪地無量次第能生第四禪地無量不耶答曰或有說者能初禪地無量次第生第二禪地無

量乃至第三禪地無量次第生第四禪地無量復有說者不能所以者何無量必須方便必以自地相似方便起慈乃至起捨觀有三種一別相觀二總相觀三虛相觀別相觀者如觀地是堅相觀水是濕相觀火是熱相觀風是動相^三總相觀者如^{十一}十六聖行俱觀虛相觀者如不淨安那般那念無量念解脫勝處一切入俱觀無量於三種觀中是虛相觀

問曰行者觀衆生樂時爲以何處樂令衆生

樂耶答曰或有說者以第三禪樂所以者何
第三禪樂是一切生死中最勝樂故若作是
說不起第三禪者則不能起無量復有說者
過去世曾得第三禪樂以第三禪地念前世
智觀彼樂已以彼樂令衆生樂若作是說若
不得第三禪地念前世智則不能起無量復
有說者以近所更樂如飲食樂乘樂衣裳樂
卧具樂以如是等樂相令衆生樂尊者和須
蜜說曰行者以何等樂令衆生樂答曰衆生
有樂者以如是相令衆生樂若作是說慈則

不能緣一切衆生所以者何一切衆生不必
有樂復次衆生有樂根以如是相令衆生樂
若作是說慈則不能緣一切衆生所以者何
一切衆生不能於一切時起樂根現在前故
復次衆生有飲食樂乘樂衣裳樂卧具樂以
如是樂相令衆生樂若作是說慈則不能緣
一切衆生所以者何一切衆生不必盡得如
是樂故尊者佛陀提婆說曰以所知見樂取
如是相以憐愍心令衆生樂如本方便時若
依村住若依城住以日前分若入城村乞食

見純受樂衆生或乘象馬車輿而行或著耳
璫珠環或以種種瓔珞嚴身猶如天子或見
純受苦者如無衣裳飲食頭髮鬚亂手足折
裂執破瓦器從他家乞取如是樂苦衆生相
速還住處洗足於所坐處結跏趺坐令身心
柔輭身無障礙心無障礙觀先所取相衆生
樂者常令得樂衆生苦者令得先所見樂問
曰所觀衆生不盡得樂云何此觀非顛倒耶
答曰以其善故非是顛倒從饒益心起故從
善心起故從憐愍心起故從正觀心起故與

善根相應故與慚愧相應故非是顛倒顛倒
有二種一體顛倒二緣顛倒彼觀雖是緣顛
倒非體顛倒尊者和須蜜說曰不以住慈故
令衆生樂但以此法作方便能制恚斷結尊
者佛陀提婆說曰此觀當言不顛倒所以者
何與恚相妨故

佛經說若以無怨無恚無害慈心善修此心
令廣大無量如是觀滿一方二方三方四方
上方下方亦復如是皆以慈心觀一切處一
切衆生問曰此慈緣於衆生何以說滿於一

方耶答曰此經文應如是說若以無怨無恚
無害慈心善修此心令廣大無量如是觀滿
東方衆生南方西方北方衆生乃至廣說而
不說者有何意耶答曰此中衆生以方名說
如以器示器中物皆以慈心觀一切處一切
衆生者問曰此無量觀爲以方段爲以衆生
若以方段者此說云何通如說皆以慈心觀
一切處一切衆生若以衆生者云何非得衆
生海邊耶答曰或有說者以方段故問曰若
然者此所說云何通如說皆以慈心觀一切

處一切衆生答曰有二種一切有一切一切
有少分一切此中說少分一切復有說者以
衆生故問曰若然者云何非不得衆生海邊
耶答曰若以此事得衆生海邊者復有何過
但衆生海邊可得以總故非別相如一切衆
生皆是四生四生之外更無衆生復有說者
佛無量盡衆生邊聲聞辟支佛無量以方段
復有說者佛辟支佛無量盡衆生邊聲聞無
量以方段評曰應作是說此事不定所以者
何此是虛相觀或有盡衆生邊際者或有以

方段者問曰爲觀一衆生樂爲觀多衆生樂
答曰初起時觀多衆生所以者何無量是緣
聚緣衆生法若後成滿時亦緣一衆生亦緣
多衆生

佛經說諸比丘我於七歲中修習慈心故七
經劫成壞不來生此間世界壞時我生光音
天世界成時我生空梵世中我曾爲大梵天
王諸梵中尊無勝我者於千世界而得自在
三十六反爲帝釋亦於無量世作轉輪聖王
主四種兵常以正法降伏衆生成就七寶乃

至廣說七歲中者謂七雨時古世好時菩薩
爲中國王彼國多熱去城不遠有林其地高
涼生華果草木及諸流水皆悉具足夏熱之
時城中村落人民皆捨居處趣彼林中各修
所業菩薩亦爾更以餘人鎮守於城自詣林
中於高顯閑靜處離欲界欲起四無量於夏
雨四月中遊四無量心夏熱已過天時轉涼
是時人民捨彼樹林還詣居處各修所業爾
時菩薩亦捨樹林還詣宮城以憐愍故設大
法祀修布施福業施沙門婆羅門諸貧窮作

業者及行道人有來求者施其飲食衣服塗
香房舍卧具象馬車乘及施燈明如是六反
往林中或有說者第七反菩薩命行盡命終
生光音天或有說者遭世界壞命終生光音
天是故於七兩中名為七歲問曰若生梵世
光音天中可爾所以者何是彼果是色界繫
故言作帝釋轉輪王者云何可爾無量亦於
欲界中受報耶答曰菩薩起三地無量謂欲
界地初禪地二禪地受欲界地無量報作轉
輪聖王帝釋受初禪地無量報作大梵王受

第二禪地無量報生光音天復次欲界有無
量出定入定心受出入定心報故作轉輪聖
王帝釋受無量報故生梵世光音天中復次
欲界有無量方便受方便報故作轉輪聖王
帝釋受無量報故生梵世光音天中復次欲
界是一切善根種子界一切善根乃至滅定
皆有相似法受無量善根相似報故作轉輪
聖王帝釋受無量報故生梵世光音天中復
次受法祠祀報故作轉輪聖王受持戒報故
作帝釋受彼林中修無量報故生梵世光音

天中復次此經說三種福業謂布施持戒修
定福業如彼經說諸比丘我以三業報故令
我有大威勢三業者謂施定戒施者是布施
福業定者是修定福業戒者是修戒福業以
布施福業報故作轉輪聖王以持戒福業報
故作帝釋以修定福業報故生梵世光音天
中

佛經說有三種福業謂布施福業持戒福業
修定福業云何布施福業若以物施沙門婆
羅門乃至燈明是名布施福業云何持戒福

業不殺於殺更不欲殺不盜不姪不妄語不
飲酒亦如是是名持戒福業云何修定福業
常以無怨無恙無害慈心廣說如上悲喜捨
心說亦如是是名修定福業問曰何故色無
色界善根唯說無量是修定福業非餘色無
色界善根耶答曰世人以饒益爲福想一切
色無色界善根欲饒益他無有如無量者復
次世人以福果爲福想無量能生廣福果故
如偈說
福火不能燒 風不能吹壞 能浮大地水

亦復不能漂 國王若盜賊 雖作諸方便

終不能劫奪 男子女人福 福藏最堅牢

終無有亡失

問曰如非福火亦不能燒何故但說福耶答

曰非福雖不燒燒非福果無量果不已為火

燒不當為火燒不令為火燒

阿毗曇毗婆沙論卷第六十三

音釋

析先的切 舫甫妄切 獵力涉切 感倉歷切 錐

鋒錐朱惟切 輿羊茹切 璫都郎切 髻紅蒲切

亂切髮也

阿毗曇毗婆沙論卷第六十四 二四

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮屠跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之十一

佛經說諸比丘蘇尼哆弟子於一切時滿足
二四
學者身壞命終生梵世中或於一切時不滿
足學者身壞命終生他化自在天或生化樂
天或生兜率天或生夜摩天或生三十三天
或生四天王或生利利大姓婆羅門大姓居
士大家或生如是等家饒財多寶倉庫盈溢

之處問曰若然者蘇尼哆則勝佛世尊所以
者何蘇尼哆弟子於一切時滿足學者身壞
命終生梵世中於一切時不滿足學者身壞
命終生他化自在天廣說如上世尊弟子於
一切時滿足學者得生天中或得涅槃於一
切時不滿足學者身壞命終生惡道中答曰
於此事中不應說佛不如所以者何如世尊
最小弟子須陀洹則勝蘇尼哆身此乃是佛
行菩薩道名蘇尼哆時事問曰世尊行菩薩
道時勝成佛時耶答曰應知彼經所以為以

何事作如是說蘇尼哆爲諸弟子說梵住法
得生梵天言一切時滿足學蘇尼哆弟子爲
梵住法勤行精進能生起者身壞命終生梵
世中爲梵住法勤行精進不能起者或生他
化自在天乃至或生人中然古世時人好不
因無量方便亦得生天何況爲無量故勤行
精進最勝善根不生天人中耶世尊爲諸弟
子說逮解脫戒今得涅槃言應學是法世尊
弟子於此學中不破不穿不越制度者得生
天上及到涅槃世尊弟子於此學中破穿越

制度者身壞命終生惡趣中以是事故此經
說無量是滿足學爾時蘇尼哆心生是念我
不應與諸弟子共生一處我應修上慈生光
音天中時蘇尼哆便修第二禪地上慈身壞
命終生光音天中問曰如蘇尼哆是近佛善
薩不應有法慳何以爲諸弟子說生梵世法
自生光音天答曰彼觀弟子諸根有齊量故
復次彼諸婆羅門長夜期心梵天隨順轉近
欲生梵天是故爲說生梵天法復次世無佛
時無有能起第二第三第四禪地無量者惟

除近佛菩薩問曰如上地無量明淨勝妙何故說第二禪地慈名為上慈耶答曰第二禪地慈於初禪地慈為上故復次於聲聞人邊慈勝故為上復次此慈於舊勝故為上復次世無佛時無有能起第三第四禪地無量者以佛力故佛諸弟子即依彼地起彼地慈是故尊者瞿沙作如是說彼二地慈非凡夫人以佛力故佛諸弟子能起彼慈

問曰何故名梵住答曰以梵世在初具有故未至禪雖在初不具有第二禪雖具有不在

初初禪在初亦具有復次對非梵故名梵住非梵者謂欲界煩惱彼是近對治故復次對非梵行故名梵住非梵行者謂欲界姪欲誰是彼近對治謂四梵住法復次梵行者身中可得故名梵住復次世尊是梵彼梵顯現解說故名梵住復次以梵音梵語解^三故名梵住復次諸梵修此法得生梵世故名梵住問曰梵住無量有何差別答曰或有說者無有差別所以者何四梵住即是四無量四無量即是四梵住復有說者名即差別是名梵住

是名無量復次對非梵故名梵住對戲論故名無量復次梵行者身中可得名梵住無戲論者身中可得名無量復次對治非梵行故是梵住對治放逸故是無量復次在梵世者是梵住在上地者是無量復次在未至依梵世者是梵住在上地者是無量復次在未至梵世者是梵住亦名無量在上地者是無量復次曾所得者是梵住未曾得者是無量復次內道中所行者是梵住亦名無量外道中所行者是無量復次共者是梵住不共者是

無量是故尊者瞿沙作是說梵住是共法凡夫聖人共故無量是不放逸不共法凡夫聖人不共故梵住無量是謂差別
佛經說四種人得梵福云何爲四若人於未
曾起塔坊處能於此處以如來舍利起塔是
名初梵福復次若人於未曾起聖衆精舍坊
處能於是處起聖衆精舍是名第二梵福復
次若如來弟子衆破還令和合是名第三梵
福復次若人能修四梵住法是名第四梵福
譬喻者作如是說此經非如來所說此四亦

非梵福所以者何此四果報不等故若人起大塔如生處得道處轉法輪處般涅槃處若人聚小石積爲塔此二福德等無異耶若人起大精舍如祇洹林竹林多摩沙林精舍若人起一重房其福等無異耶若和合如提婆達所破僧若和合俱舍彌闍諍僧其福等無異耶四梵住是如來經所說亦是梵福阿毗曇者作如是說此經是如來所說亦是梵福問曰此果報何故不等答曰以所爲等故若人於未曾起塔坊處爲如來大梵故起大塔

若人於未曾起塔坊處爲如來大梵故起小塔以所爲同故其福無異若無聖衆精舍處起聖衆精舍若如來弟子衆破還令和合此俱爲梵行故是梵福等無有異是二所爲同故其福等無異復次以相似故若人修四無量欲饒益無量衆生若於未曾起塔坊處以如來舍利起塔亦欲饒益無量衆生所以者何百千萬億衆生以是如來塔故以香華妓樂末香塗香及幢幡蓋種種供具而供養之因是事改生善身口意業種豪族家因緣有

大威德饒財多寶形容端正人所樂見或種轉輪王因緣或種帝釋因緣或種魔王因緣或種聲聞因緣或種辟支佛因緣或種佛因緣若修無量欲饒益無量衆生若於未曾起聖衆精舍坊處起聖衆精舍亦爲饒益無量衆生所以者何百千衆生以是如來弟子衆故以種種飲食作一日七日半月一月作般遮于瑟及與常會亦以牀座隨病藥資生所須而給與之令諸比丘讀誦修多羅毗尼阿毗曇思惟其義生不淨安般念處煖頂忍世

第一法入正決定得果離欲盡漏因是事故種豪族因緣有大威德饒財多寶形容端正人所樂見或種轉輪王因緣或種帝釋因緣或種魔王因緣或種聲聞因緣或種辟支佛因緣或種佛因緣如修無量饒益無量衆生如來弟子衆破還令和合亦欲饒益無量衆生所以者何若如來弟子衆破應入正決定者不入正決定不得果不離欲不盡漏不轉教不受不讀誦是時不能思惟修多羅毗尼阿毗曇不能種聲聞辟支佛佛道因緣令三

千大千世界法輪停止乃至首陀會天而有異心若僧破還令和合應入正決定者得入乃至首陀會天無有異心以如是相似事故俱是梵福復次若於未曾起塔坊處以如來舍利起塔有四事故名梵福一捨多財生大信心二令多衆生得種善根三都令成竟四安置如來舍利若無如來弟子聖衆精舍坊處始立精舍亦以四事故名梵福一捨多財生大信心二令多衆生得種善根三都令成竟四無所依者爲作所依無居處者爲作居

處若如來弟子衆破還令和合亦以四事故名梵福一離四種口惡業二行四種口善業三破非法四修恭敬法若修四無量亦以四事故名梵福一離憎愛二斷諸蓋三有彼果四是彼繫故問曰幾許名梵福答曰或有說者若福業報能得轉輪聖王身梵福量亦如是復有說者若福業報能得帝釋身梵福量亦如是復有說者若福業報能得自在天王身梵福量亦如是復有說者若福業報能得梵王身梵福量亦如是復有說者以一切衆

生福業威勢故令世界還成梵福量亦如是
復有說者除近佛菩薩餘一切衆生所有富
貴福業梵福量亦如是復有說者如梵天王
請佛所得福業梵福量亦如是評曰梵福量
無量無邊如上所說皆是讚歎梵福之言問

曰梵天王請佛何時得梵福答曰或有說者
發心欲往請佛時不應作是說所以者何云
何未作業而得福耶復有說者請佛時得梵
福亦不應作是說所以者何梵天請佛時是
欲界不隱沒無記心不隱沒無記心不能生

報評曰應作是說梵天王請佛已還自本宮
佛以梵天王請故而轉法輪五比丘及八萬
諸天皆得見諦是聲上聞梵天梵天王聞是
聲已心生信敬我請佛故佛轉法輪令他得
如是利益是時得梵福

如說若入慈定二火不能燒刀不能傷毒不能
害水不能漂不爲他所殺問曰何故入慈定
不爲水火刀毒他人所殺耶尊者和須蜜說
曰慈定是不害法故害法無能害者復次彼
定有大威勢故威勢諸天皆來擁護害不能

害復次禪定法不可思議神足法亦爾復次入彼定時不住自心不住自心者不死不生尊者佛陀提婆說曰行者入慈定時色界四大徧此身中同爲一體其猶若石是故無能害者問曰入悲喜捨定爲害法所害不耶若害者何故入慈定不爲害法所害入悲喜捨定爲害法所害若不害者此中何故不說耶答曰應作是說不害問曰若然者此中何以不說答曰應說而不說者當知此說有餘復次已說在先所說中若說慈當知已說悲喜

捨復次此現始入方便故如說慈悲喜捨亦是復次入悲喜捨定時害法雖不能害出定時身有苦痛慈則不爾復次入悲喜捨定害法雖不能害猶破肌皮慈則不爾復次入悲喜捨定時不能害方便時則害慈方便時無能害者曾聞有人得欲界方便慈犯於王法時人縛送於王而白王言此人犯王法應加刑罰時王乘象執殳欲出城遊即讀經其所作之罪王應手害時王瞋恚即以殳擲其人彼人見王瞋恚便起慈心以慈心故殳

還向王身不遠落地王見是事心生恐怖而問彼人汝有何方道術耶人答王言我無方道術見王瞋故便起慈心以慈心故害不害我以是事故知慈方便害不能害

佛經說修行廣布慈心能斷恚修行廣布悲

二四

心能斷苦修行廣布喜心能斷不喜樂修行廣布捨心能斷欲愛恚問曰無量爲能斷結不耶若能斷者定捷度所說云何通如說慈斷何繫結答曰無處所悲喜捨斷何繫結答曰無處所若不能斷者此經云何通答曰應

作是說無量不能斷結問曰若然者定捷度所說善通此經云何通答曰此經說須臾斷斷有二種一須臾斷二畢竟斷以須臾斷故佛經說斷以畢竟斷故阿毗曇說不斷是二所說俱爲善通如須臾斷畢竟斷有片斷無片斷有影斷無影斷有餘斷無餘斷制斷根本斷當知亦如是問曰若無量不斷結者異經說復云何通如說比丘修慈心定若不勝進餘法必得阿那含果乃至捨心亦如是答曰此中佛說無漏聖道是慈世尊或說聖道

是想或說是受或說是意或說是證或說是
信進念定慧或說是戒或說是石或說是水
或說是華或說是慈悲喜捨何處說是想乃
至是華廣說如雜捷度復次常以慈心常觀
慈心爲求慈心故離於欲愛或是凡夫或是
聖人若是凡夫離欲愛已得慈心定彼於後
時入正決定得阿那含果若先不離欲入正
決定者若得須陀洹果若得斯陀含果所以
得阿那含果者以慈定力故若是聖人離於
欲愛得慈心定亦得阿那含果以是事故佛

作是說比丘修慈定得阿那含果但無量不
能斷結如慈悲喜捨亦如是

佛經說修行廣布慈心斷恚修行廣布捨心
斷欲愛恚問曰慈斷何等恚捨斷何等恚耶
答曰有欲殺他恚有欲打他恚慈斷欲殺他
恚捨斷欲打他恚復次恚有二種或有應恚
處而恚或有不應恚處而恚慈斷應恚處恚
捨斷不應恚處恚如是等恚是慈所斷如是
等恚是捨所斷

佛經說修行廣布不淨想斷欲愛修行廣布

捨心斷欲愛恚問曰不淨想斷何等愛捨心斷何等愛答曰愛有二種一婬欲愛二境界愛不淨想斷婬欲愛捨心斷境界欲愛復次有色愛形愛不淨想斷色愛捨心斷形愛復次有觸愛有容儀愛不淨想斷觸愛捨心斷容儀愛不淨想斷如是等愛捨心斷如是等愛佛經說修與慈俱念覺支能得離得無欲得滅捨生死悲喜捨心俱說亦如是問曰無量是有漏念覺支是無漏云何有漏法與無漏法俱耶尊者須蜜說曰無量令心調伏

質直任用已次生覺支生覺支後復生無量故而作是說但有漏法俱問曰無量中何者最勝答曰或有說者慈勝所以者何慈是不害法故復有說者悲勝所以者何佛以悲故爲衆生說法復有說者喜心勝所以者何喜斷不喜樂法故復有說者捨心勝所以者何捨能斷欲愛恚故尊者佛陀提婆說曰捨心最勝所以者何以二事故一以所作二以寂靜所作者修行廣布捨心斷欲愛恚寂靜者不分別衆生故

問曰何故說大悲不說大慈大喜大捨耶答
曰應說一切佛身中所有功德皆應言大所
以者何佛有無量憐愍饒益衆生心故但不
應作此問所以者何若悲即是大悲可作是
問悲異大悲異故不應作是問問曰若悲異
大悲異者悲與大悲有何差別答曰名即差
別是名悲是名大悲復次悲是無恚善根大
悲是無癡善根復次悲在四禪大悲在第四
禪復次悲聲聞辟支佛佛盡有大悲唯佛有
復次悲是無量所攝大悲非無量所攝復次

悲對治恚不善根大悲對治癡不善根
復次悲緣欲界大悲緣三界復次悲緣為欲
界苦所苦衆生大悲緣為三界苦所苦衆生
復次悲緣為苦苦所苦衆生大悲緣為三苦
所苦衆生復次悲緣身苦衆生大悲緣身心
苦衆生復次悲緣衆生不能救大慈悲衆生
能救譬如二人臨河而坐有人為水所漂一
人舉手而言此人喪失而不能救第二人褰
衣入水救濟其人令得出水悲與大悲亦復
如是尊者和須蜜說曰悲與大悲有何差別

答曰一名爲悲二名大悲復次體有差別一是無恚善根體二是無癡善根體復次地有差別悲在四禪大悲在第四禪餘廣說如上尊者佛陀提婆說曰大悲是佛在第四禪是不共法深遠微細徧一切處一切衆生無有怨親聲聞辟支佛悲不能緣色無色界悲大悲是謂差別問曰何故名大悲耶答曰拔濟大苦衆生故名大悲大苦者謂地獄餓鬼畜生苦復次拔濟貪欲瞋恚愚癡大淤泥衆生安置平坦道果中故名大悲復次令諸衆生

生大利益事故諸衆生以身口意善業故種豪族因緣有大威勢饒財多寶形色端正或種轉輪聖王帝釋自在天王因緣或種聲聞辟支佛佛道因緣者皆是大悲力故復次以大法得故名大悲非如聲聞辟支佛道或以一齋或以一說或以一食等施人故而得行大布施於一切處施一切人一切可愛物而得故名大悲復次以大方便得故名大悲非如聲聞道六十劫行方便道而得辟支佛百劫行方便佛於三阿僧祇劫行百千難行苦

行而得故名大悲復次依大身而住故名大悲
悲非如聲聞辟支佛道依諸根不具身而得
若身有三十二大人相莊嚴八十隨形好身
光一尋觀無厭足住如是身中故名大悲復
次與大樂相違故名大悲佛有甚深明淨不
共法捨如是等法樂經過百千萬鐵圍諸山
為他人說法皆以大悲力故名大悲復次令
大人作難作事故名大悲世尊或現作師子
像或現作女人像或現作力士像或現作執
樂人像或現作乞人牽難陀臂徧至五趣於

央掘魔羅前或近或遠或成就增上慚愧衆
生為化女人故示其陰藏示輕躁相出舌覆
面乃至髮際示現如是難作之事皆以大悲
力故言大悲復次能動大捨山故佛有二種
不共住法一是大悲二是大捨若如來住不
共大捨時無有是處以分別故說假令一切
衆生熾然猶如火燒薪藎者如來猶不視之
若如來住不共大悲時見諸衆生受苦惱時
如那羅延堅固之身戰動如芭蕉葉故名大
悲

如毗尼說佛以徧慈爲衆生說法問曰佛以徧慈慈於衆生衆生爲得樂不耶若得樂者地獄餓鬼畜生及諸苦厄衆生何不離苦得樂若不得樂者此偈云何通如偈說

鬼神以惡心而來趣向人

二四

雖未加毒害

心已懷恐怖

如鬼以惡心來尚能生苦何況如來善心而不生樂答曰應作是說能令衆生樂問曰若然者偈義善通地獄餓鬼畜生及諸苦厄衆生何不離苦得樂答曰佛觀衆生業有可轉

者有不可轉者若可轉者慈則濟之若不可轉者慈不能濟復有說者不能令衆生樂問曰若然者毗尼說云何通如說佛以徧慈爲衆生說法答曰佛徧慈有種種或現神足或現他所愛事或以藥草與他或以迦陵觸觸之或以安樂影覆以神足者曾聞佛住王舍城迦蘭陀竹林時有居士請佛及僧食爾時世尊以日前分著衣持鉢與諸比丘入王舍城時王阿闍世親近惡友提婆達多故以酒飲陀那婆羅象令其狂逸欲害如來爾時如

來舉右手五指化作五師子王時象見之心
懷恐怖便欲還走顧視其後有大深坑便視
左右有大高舍仰視空中有大方石石出火
炎復四面顧視皆有猛燄唯見世尊足邊清
涼象見是已醉心醒悟爾時世尊滅五師子
即前以鼻摩世尊足世尊以相好莊嚴手摩
其頂上以象語而爲說法諸行無常諸法無
我涅槃是寂滅法汝應於我生信敬心當脫
畜生身象聞是語不復飲食即便命終以清
淨心故生三十三天復以天身來詣佛所佛

爲說法得見真諦便還天宮時世皆言世尊
徧慈乃不及阇那婆羅此中徧慈者謂神足
是餘處亦以徧慈而現神足曾聞世尊遊行
力士國至波卑城住耆留迦林波卑城中諸
力士等聞佛在彼即共集議我等皆應盡詣
佛所若不往者當罰五百兩金爾時有一力
士名曰盧遮無有信心有大威勢饒財多寶
不欲詣佛心作是念我能輸五百兩金但違
親屬此事不可時諸力士盡共同時往詣佛
所到已頂禮佛足爾時阿難見盧遮力士而

語之言汝盧遮善來見佛世尊爲世福田不
久當於娑羅雙樹林中而滅其身質直少於
諂曲語阿難言我今來者不爲見佛但隨順
親屬故來具以前事向阿難說爾時阿難牽
盧遮臂前詣佛所而白佛言此盧遮力士不
信佛法僧惟願世尊爲其說法令於佛法僧
生信爾時世尊作是思惟是盧遮力士是愛
行人貪著境界若直爲說法則不信解世尊
以憐愍心現神足力即於彼處化作一沸屎
坑臭穢不淨加有火炎從其中出有如是聲

而作是言若盧遮力士不從佛受法生信心
者身壞命終當生此中時彼力士見聞是事
心大恐怖在佛前坐佛爲說法即生信心歸
佛歸法歸比丘僧時世皆言世尊徧慈乃至
及盧遮力士此中徧慈者謂神足是

二四

十五

或現他所愛事者曾聞佛住彌締羅國摩訶
提婆菴羅林中時有婆羅門婦名婆肆吒一
時喪失六子追念子故僇形狂走至摩訶提
婆菴羅林中爾時世尊與無量百千眷屬圍
遶說法法應如是狂者見佛必得正念爾時

婆肆吒以見佛故還得正念心生慚愧曲身而坐爾時世尊告阿難言汝可與婆肆吒衣我當爲其說法阿難即與其衣時婆肆吒著衣已禮佛而坐爾時世尊作是思惟假令恒沙諸佛爲其說法以愁惱故終不信解世尊憐愍故以神足力化作六子彼婦人見諸子已心作是念我爲此諸子故心生愁惱今得見子無復愁惱爾時世尊隨其所宜而爲說法得見真諦世人皆言世尊徧慈乃至及婆肆吒此中徧慈者現也所愛事餘處亦現他

所愛事名爲徧慈曾聞佛住舍衛國時舍衛國有一婆羅門稻田成熟垂當收刈令一子守時天降雹傷其稻田又害子命婆羅門以傷稻田喪失子故保形狂走至祇陀林中爾時世尊與百千眷屬圍遶說法法應如是狂者見佛必得正念爾時婆羅門以見佛故還得正念在佛前坐爾時世尊作是思惟假令恒沙諸佛爲其說法以愁惱故終不信解世尊憐愍故以神足力化作稻田及所愛子其人見已心作是念我爲稻田所愛子故心生

愁惱今得見之無復愁惱爾時世尊隨其所
宜而為說法得見真諦世人皆言世尊徧慈
乃至及婆羅門此中徧慈者現他所愛事

阿毗曇毗婆沙論卷第六十四

音釋

哆當可切 穽資四切 穽相管切 擲直炙切 襪襪
房越切 褰丘虔切 屎音希切 遲投也切 吒陟嫁切 僂
薄也 郎果切 刈牛制切 電蒲角切 赤體也 刈割也 剗剗也

阿毗曇毗婆沙論卷第六十五

二五

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之十二

以藥草與他者二五曾聞佛在婆尸國遊行至波羅柰國仙人住處施鹿林中爾時波羅柰國有一居士名摩訶先那其婦名摩訶先尼時彼居士夫婦請佛及僧當施一切所須資產之物爾時有一比丘服吐下藥發其風病醫處當服肉汁看病比丘即以是事往告摩訶

先尼時摩訶先尼勅婢持錢買肉作汁與彼比丘其日梵摩達王生子歡喜宣令不殺時婢徧波羅柰城求肉不得還白大家爾時摩訶先尼作是念我許佛及僧施一切所須資產之物彼病比丘若不得肉者或因此病而死復作是念世尊本行菩薩道時數數爲他命故以自身肉布施今我亦應如菩薩法以自身肉施他即入靜室自持利刀割其胫肉與婢令辦肉汁施病比丘時婢如勅成熟肉汁施病比丘爾時比丘不憶念故即便服之

所患即除爾時摩訶先尼身體苦痛不安一處爾時摩訶先那從外來入不見其婦問其家人摩訶先尼今在何所家人答言今在舍內身體苦痛不安一處具說上事爾時摩訶先那極生瞋恚而作是言沙門釋子不知時宜又無厭足雖施者無量受者應當知量當以是事往白世尊即詣佛所爾時世尊百千眷屬圍遶說法世尊妙色見者歡喜居士以見佛故恚蓋即除心生歡喜便作是念我今不應以是事白佛當請佛及僧至我家中乃

當說之即頭面禮佛在一面坐佛說法訖而從坐起正衣服偏袒右肩合掌白佛而作是言惟願世尊及比丘僧於我家食爾時世尊默然受請摩訶先那知佛許已禮佛而退還家即夜辦具餽饌種種所須晨朝敷座遣使白佛飲食已具二五惟聖知時爾時世尊以日初分著衣持鉢將比丘僧入摩訶先那舍坐所敷座佛知故問摩訶先尼今何所在其夫答言今在舍內身體苦痛不安其所佛告居士往語汝妻世尊喚汝世尊善知內緣起法亦

復善知外緣起法即以神力至香山中取塗
斫瘡香藥與摩訶先尼使用塗瘡即得除愈
時彼瘡處肌毛皮色平復如故爾時摩訶先
那往至其妻摩訶先尼所而語之言世尊喚
汝妻便答言居士當知世尊神力不可思議
汝語我言世尊喚汝如是時間我身瘡苦平
復如故是時夫妻倍加信敬共詣佛所頭面
禮佛在一面坐爾時世尊隨宜說法俱得見
諦世人皆言世尊徧慈乃至及摩訶先尼是
中徧慈者謂以藥草與他餘處亦以藥與他

曾聞波斯匿王斷賊手足擲棄塹中爾時世
尊以日初分著衣持鉢入舍衛城乞食時賊
見佛舉聲大喚我今苦厄願見哀愍世尊善
知內緣起法亦復善知外緣起法即以神力
至香山中取塗斫瘡香藥塗其瘡上苦痛即
除亦為彼賊隨宜說法即得見諦二五世人皆言
世尊徧慈乃至及賊此中徧慈者以藥草與
他以迦陵伽觸觸者曾聞佛住王舍城耆闍
崛山如來住山一邊提婆達多住一邊爾時
提婆達多患於頭痛晝夜不得眠寐極用苦

惱爾時阿難具以白佛爾時如來曳象王鼻
臂穿者闍崛山以迦陵伽觸摩提婆達多頭
作至誠言我於羅睺羅提婆達多心無增減
此言誠實者提婆達多頭痛當除以誠言故
提婆達多頭痛即除時提婆達多作如是念
此是誰手知是佛手而作是言快哉悉達善
知醫方可以自活世人皆言世尊徧慈乃至
及提婆達多此中徧慈以迦陵伽觸餘處亦
有迦陵伽觸曾聞世尊巡行房舍至一房內
有一病比丘不能起居卧糞穢中見佛世尊

高聲而言世尊我今無依無救佛告病比丘
汝不以三界世尊故而出家耶答言如是佛
告病比丘汝以我故出家何以言無依無救
病比丘汝不病時頗曾瞻養病比丘不答言
不也佛告病比丘汝不瞻養他故今使汝若
此爾時世尊自去身衣從草敷中起病比丘
復以竹片刮其身上糞穢以白土塗洗帝釋
注水爾時世尊除其糞穢更塗房舍浣所污
衣更敷新草以所食半食而以飯之復以迦
陵伽觸手摩其頂上時病比丘苦痛即除佛

隨宜爲其說法即得阿羅漢果世人皆言世尊徧慈乃至及病比丘此中徧慈者以迦陵伽觸以安樂影覆者曾聞佛共尊者舍利弗一處經行時有一鳥爲恐怖逼切故趣舍利弗影猶故恐怖舉身戰慄復趣佛影中恐怖即除止不戰慄爾時尊者舍利弗合十指爪掌而白佛言世尊此鳥在我影中恐怖戰慄在世尊影中止不恐怖戰慄佛告舍利弗汝於六十劫中習不殺心我於三阿僧祇劫習不殺心故世人皆言世尊徧慈乃至及鳥此

中徧慈者以安樂影覆餘處亦以安樂影覆曾聞愚癡毗瑠璃王毀壞如天宮迦毗羅城斷諸釋命將五百釋女還舍衛國共昇高樓向諸釋女而自歎譽諸釋勇健心懷憍慢我已殺之諸女答言所以爲汝殺者爲戒所縛故時王瞋恚諸釋慢心而今猶有即斷五百釋女手足擲城塹中極大苦惱諸釋女等各作是念我等苦惱世尊豈不憐我等佛知諸女心之所念亦以大悲心故往到其所起世俗心帝釋可以衣覆此諸女爾時帝釋知佛

心念即以天衣覆此諸女佛放光明徧諸女
上佛光觸故苦痛即除亦隨宜而爲說法時
諸釋女皆得見諦身壞命終生三十三天世
人皆言世尊徧慈乃至及諸釋女此中徧慈
者以安樂光覆

佛經說修行廣布慈心報不過徧淨修行廣
布悲心報不過空處修行廣布喜心報不過
識處修行廣布捨心報不過無所有處問曰
慈報不過徧淨可爾所以者何是彼果是彼
繫故餘三無量是色界繫善根可於無色界

受報耶答曰此義味彌勒下生乃當顯說復
有說者尊者奢摩達多能知此義時入定故
尊者迦旃延子不問此義復有說者世尊爲
教化衆生故無色定以無量名說若以無量
名說無色定者受化者則易悟解如受化者
應聞解脫以方名說而得悟解佛即以方名
說解脫復有說者無色定對治覺支以無量
名說第三禪對治覺支以慈名說空處對治
以悲名說識處對治以喜名說無所有處對
治以捨名說復有說者以相似故慈行樂行

樂受從欲界乃至第三禪可得故悲行苦行色處則有斷手足耳鼻頭苦空處呵責於色喜行歡喜識處起識現在前心則多喜捨行放捨無所有處說名捨觀以如是等相似事故而作是說復次以樂住彼處故或有樂觀慈心以慈心故求離欲起初禪現在前心不喜樂有餘求心不能住意離初禪欲起二禪現在前亦如是離第二禪欲起三禪現在前便生喜樂更無餘求能令意住或有樂觀悲心故離欲愛乃至離第三禪愛起第四禪現

在前廣說如上若離第四禪愛起空處現在前心不喜樂廣說如上若離空處愛起識處現在前心則喜樂廣說如上或有樂觀於捨以捨心故求離欲愛乃至離空處愛起識處現在前心不喜不樂廣說如上若離識處愛起無所有處現在前心則喜樂廣說如上是以樂住彼處故作如是說復次隨順故作如是說從第三禪起欲界諸根四大潤益隨順慈心從慈心起欲界諸根四大潤益隨順第三禪從空處定起欲界諸根四大潤益隨

順悲心從悲心起欲界諸根四大潤益隨順
空處定從識處定起欲界諸根四大潤益隨
順喜心從喜心起欲界諸根四大潤益隨順
識處定從無所有處定起欲界諸根四大潤
益隨順捨心從捨心起欲界諸根四大潤益
隨順無所有處定是故以隨順故而作是說
復次爲對治外道故外道於無色定作解脫
想謂無身無邊意淨聚世塔爲對外道如是
想故無色定以無量名說是故尊者瞿沙作
如是說外道於滅盡法中愚計無色定以爲

滅盡爲對外道故是以佛經說無色定無量
俱非解脫等無有異
四無色定無邊空處無邊識處無所有處非
想非非想處問曰何故作此論答曰爲止併
義者意故如毗婆闍婆提說無色界有色育
多婆提說無色界無色問曰毗婆闍婆提爲
信何經言無色界有色耶答曰依佛經佛經
說名色緣識無色界有識故亦應有名色餘
經亦說壽煖氣識此三法常相隨不相離無
有分散各在異處無色界有壽識故亦應有

煖氣餘經復說比丘當知若除色受想行識說有來有去有生有死有住者不應作是說無色中有識故亦應有識住處亦說過難若當無色界無色者欲色界命終生無色界或經二萬劫色斷或經四萬劫色斷或經六萬劫色斷或經八萬劫色斷若無色界命終還生欲色界久遠斷色還與色相續如是入無餘涅槃界久遠滅行亦應還與行相續欲令無如是過故說無色界有色問曰育多婆提依何經說無色界無色耶答曰依佛經佛說

寂靜解脫過於色入如是無色定身作證若說過色入無色定當知無色界無色餘經亦說以色離欲以無色離色離一切心法離一切所作入滅盡涅槃若說離色界入無色界當知無色界無色如說禪經說若有色若有受若有想若有識當觀此法如病乃至廣說如說無色定經說若有受若有想若有行若有識當觀此法如病乃至廣說若說禪時說色若說無色定時不說色以是事故知無色界無色亦說過難若無色界有色者則不應

施設次第滅法若無次第滅法亦無畢竟滅法若無畢竟滅法則無解脫出要欲令無如是過故說無色界無色如是一說無色界有色一說無色界無色此二說中何者為勝答曰育多婆提所說無色界無色者勝問曰育多婆提云何通毗婆闍婆提所依經答曰彼經是未了義是假名有餘意問曰彼經有何義未了有何義假名有何餘意耶答曰佛經或說欲界法或說色界法或說無色界法或說欲色界法或說色無色界法或說三界法

或說非三界法說欲界法者如說三界謂欲界恚界害界三覺欲覺恚覺害覺三想欲想恚想害想說色界法者如說四禪說無色界法者如說四無色定說欲色界法者如此經說說色無色界法者如說定如說摩菟摩說三界法者如欲界色界無色界欲有色有無色有說非三界法者如說我今當說涅槃及趣涅槃法如說名色緣識當知此說欲色界法所以者何欲色界有色故名色為識作緣無色界無色故名為識作緣此是通彼經若

如彼經說者彼經說六入緣觸無色有觸亦應有六入如經說壽煖氣識常相隨不相離乃至廣說此經亦說欲色界法所以者何欲色界有煖氣故三法常相隨不相離無色界無煖氣壽識二法常相隨不相離此是通彼經若如彼經說者彼經說此三法常相隨不相離無有分散各在異處而此法可施設在異處或在陰中或在界中或在入中在陰中者煖氣是色陰壽是行陰識是識陰在界中者煖氣是觸界壽是法界識是七心界在入

中者壽是法入煖氣是觸入識是意入以是事故彼法可施設各在異處是故不應盡依彼經說應解其義如經說比丘當知若除色受想行說識有來有去有生有死有住者不應作是說者此經亦說欲色界法所以者何欲色界有色故識依此四法而住無色界無色故識依三法而住此是通彼經若如經說者餘經亦說一切衆生皆依食存色無色界亦有搏食耶彼說過難復云何通答曰此不必須通所以者何此非修多羅毗尼阿毗曇

若必欲通者有何意耶答曰如我義色續色
色續無色無色續無色無色續色色續色者
如欲色界命終還生欲色界色續無色者如
欲色界命終生無色界無色續無色者無色
界命終還生無色界無色續色者無色界命
終生欲色界問曰若然者如欲色界命終生
無色界或經二萬劫色斷或經四萬劫或經
六萬劫或經八萬劫色斷若無色界命終還
生欲色界久遠斷色還與色相續者如是入
無餘涅槃界久遠滅行亦應還與行相續答

曰斷有二種有須臾斷有畢竟斷若須臾斷
者還相續若畢竟斷者不相續問曰毗婆闍
婆提云何通育多婆提所依經答曰彼作是
說彼經是未了義是假名有餘意問曰有何
義未了有何假名有何餘意答曰彼作是說
經說過色入無色者過於麤色入於細色無
色界有色而細經說以色界離欲界而色界
有色以無色界離色界而無色界亦應有色
問曰若色界以離欲界色故名離欲界者此
事可爾但色界以離欲故名離欲界而色界

無欲是故此事不爾亦非通經說禪經說無色定經及說過難則不能通然毗婆闍婆提所說是無明果闇果癡果不勤方便果說無色界有色而無色界無色是故為止他義欲顯已義亦欲說法相相應義故而作此論莫止他義亦莫為顯已義但欲說法相如實義故而作此論

四無色定無邊空處無邊識處無所有處非想非非想處云何空處波伽羅那說云何空處答曰空處有二種謂定生及生彼中不隱

沒無記受想行識是名空處如空處識處無所有處非想非非想處說亦如是定者是無色定生者是無色界生及生彼中不隱沒無記受想行識者是無色報佛經說云何空處過一切色想滅有對想無種種想思惟入無邊空處是名空處二五問曰色想是眼識十一相應想離初禪欲時已過何故此處說過色想答曰此中說過所依名過過有二種一過依二過所依離初禪欲時過色想依離第四禪欲時過色想所依復次此說過所行過有二種一

過所斷二過現行離初禪欲時過所斷色想
離第四禪欲時過現行色想復次此說過住
處過有二種一過欲愛二過住處離初禪欲
時過色想欲愛離第四禪欲時過色想住處
復次生第四禪中以眼識故起色愛現在前
以是事故說過一切色想滅有對想者問曰
有對想者是耳鼻舌身識相應想彼或有離
欲時滅者或有離初禪欲時不滅者何故言
此處滅有對想答曰先所說答此中盡應說
之復有說者有對想者名恚相應想問曰離

欲愛時滅有對想何故此處說滅有對想答
曰滅所爲事故諸所爲事能生恚想者離第
四禪欲時都滅無種種想思惟者云何種種
想思惟謂第四禪中諸散想問曰何故名種
種想答曰此想緣種種入故染汚者緣十入
不染汚者緣十二入問曰何故說無種種想
思惟答曰種種想離第四禪欲時極作留難
令離欲法不相續如守門人不令他入彼亦
如是是故佛作是說不應思惟種種想應離
第四禪欲無邊空處者問曰何故名無邊空

處爲以自體爲以所緣若以自體者自體是四陰非無邊空若以緣者則緣四諦虛空非數滅答曰應作是說非以自體亦非以緣故以方便故如施設經所說以何方便求無邊空處定答曰初行者若觀垣頭空若觀樹頭空若觀屋上空取如是空相已觀是虛空作如是想作如是觀察以緣空故生於彼定是故名空處定復次法應如是離色初地必名空處行者先觀上色地離下色地欲離第四禪欲時觀空處四陰離第四禪欲是故彼中

作虛空想如人上樹緣上枝捨下枝若至樹頭更無上枝便作空想彼亦如是復次以依故說名空處所以者何從彼定起猶有餘依曾聞有一比丘得空處定從彼定起捫摸虛空餘比丘問言爲何所求答言我求我身比丘語言汝身即在牀上入空處定者若得成就空處善四陰是名爲入云何無邊識處過一切空處入識處定是名識處問曰何故名識處爲以自體爲以所緣若以自體體是四陰若以所緣者則緣四諦虛空非數滅答曰

非以自體亦非以所緣但以方便故如施設
經說云何方便求識處定答曰初行者取淨
眼耳鼻舌身意識取是相已思惟觀察於識
以方便觀識故生識處定復次以餘依故從
識處定起識則歡喜入者若得成就識處定

二五

十三

善四陰是名為入云何無所有處答曰過一
切識處更無所有入無所有定問曰有何無
所有耶答曰彼有無我無我所問曰一切地
盡無我無我所答曰雖一切地無我無我所
見無我令我見羸劣穿薄少力無勢莫如無

所有觀者復次彼中無常恒不變故名無所
有復次無覆無依無救故名無所有復次無
所有名無邊行彼中無故名無所有尊者和
須蜜說曰此定是無所屬法故名無所有如
說我不屬彼彼不屬我故名無所有入者若
得成就無所有處善四陰是名為入佛經說
無所有處是捨問曰何故佛經說無所有處
是捨答曰聖道是捨彼是最後可得處是故
名捨尊者須蜜說曰無邊行是麤觀離彼
觀喜得寂靜故名捨尊者佛陀提婆說曰更

不念無邊行心無勢用而住於捨云何非想
非非想處答曰過一切無所有處入非想非
非想處是名非想非非想處問曰何故名非
想非非想處答曰無了了想相無了了無想
相無了了想相者無如十想定相無了了無
想相者無如滅盡定無想定相而彼想凝騃
不了了不決定故名非想非非想入者若得
成就非想非非想處善四陰是名入
欲界非想非非想處無無漏問曰何故欲界
非想非非想處無無漏耶答曰非其田器乃

至廣說

復次對治有根本故有根本有二一是欲界
二是非想非非想處無漏道是有根本對治
故不同一處復次對治二邊故邊有二種一
是欲界二是非想非非想處無漏道對治二
邊故住於中道復次欲界是不定界非離欲
地非修地非想非非想處是愚騃不了了不
決定不猛利聖道是定是猛利復次欲界掉
偏多非想非非想處定偏多聖道定慧多復
次非想非非想處不決定如疑聖道決定

佛經說禪名入說無色定名過問曰何故佛經說無色定名過不說禪耶答曰佛經亦說禪名過如優陀耶經說優陀耶比丘離欲惡不善法有覺有觀離生喜樂入初禪優陀耶我亦說此法是不足是斷是過乃至第四禪說亦如是問曰唯一經中佛說禪是過諸經中多說無色定是過答曰以禪有種種不相似相故不名為過無色定無種種不相似相故說名過復次禪中多諸功德善利不名為過無色定中無多功德善利故說名過復次

禪是麤是現見不名為過無色定微細難見故說名過復次禪是徧照法緣於上地亦緣下地亦緣自地故不名為過無色定雖緣自地亦緣上地不緣下地故說名過復次以禪有往來躁動生欲界中不死不生以神足力到第四禪一五第四禪中亦來欲界十五似如不能有所過故不名為過無色定無來去故說名過復次禪中有擾亂故欲界中乃至第四禪中有現在前第四禪乃至欲界中有現在前無色中無中有故說名過復次禪中生上起

下地心現在前如識身變化心不名為過無色定生上不起下地心現在前故說名過復次禪生上有下地法相續如識身變化心不名為過無色定生上無下地相續法故說名過以如是等事故說無色定是過不說於禪空處壽二萬劫識處壽四萬劫無所有處壽六萬劫非想非非想處壽八萬劫問曰何故無色界生處或增倍壽或不增者答曰彼有爾許報因勢故有爾許報復次空處識處有無邊行亦有餘行空處無邊行報壽萬劫餘

行報壽萬劫識處二萬劫是無邊行報二萬劫是餘行報上地無無邊行故無報復次以空處識處有定有慧空處定報壽萬劫慧報壽萬劫識處定報壽二萬劫慧報壽二萬劫上地慧少故報亦少復次無色生處二萬劫是定壽以離欲故一地增二萬劫壽識處二萬劫是定壽二萬劫是離空處欲壽無所有處二萬劫是定壽四萬劫是離空處識處欲壽非想非非想處二萬劫是定壽六萬劫是離空處識處無所有處欲壽

八解脫觀色是色是初解脫內無色想觀外
 色是第二解脫淨解脫身作證得成就是第
 三解脫過一切色想滅有對想無種種想思
 惟入無邊空處是第四解脫過一切空處入
 無邊識處是第五解脫過一切識處入無所
 有處是第六解脫過一切無所有處入非想
 非非想處是第七解脫過一切非想非非想
 處入滅受想身作證得成就是第八解脫問
 曰解脫體性是何答曰初解脫第二第三解
 脫是無貪善根對治於貪取其相應迴轉欲

界是四陰色界是五陰空處識處無所有處
 非想非非想處解脫是四陰滅受想解脫是
 不相應行陰所攝此是解脫體性乃至廣說

阿毗曇毗婆沙論卷第六十五

音釋

數數並色角切脞傍禮切塹七豔切寐彌二切
 也刮古滑切戰慄戰力切捫摸捫莫切
 奔切摸羸力切追切駢五駢切躁則到切
 慕各切羸劣也駢駢駢也躁躁躁也

阿毗曇毗婆沙論卷第六十六

二六

迦旃延子

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之十三

已說體性所以今當說何故名解脫解脫是何義答曰背棄義是解脫義問曰若背棄義是解脫義者何等解脫背棄何處心答曰初解脫第二解脫背棄色愛心第三解脫背棄不淨心空處解脫背棄下地法乃至非想非非想處解脫亦背棄下地法滅受想解脫背

棄一切有緣心是故背棄義是解脫義

尊者須蜜說曰得解義是解脫義心於煩惱得解得淨故名解脫尊者佛陀提婆說曰虛想觀得解故名解脫

界者初解脫第二第三解脫在色界空處識處無所有處解脫有漏者在無色界無漏者是不繫非想非非想處解脫滅受想解脫在無色界地者初解脫第二解脫在未至中間及初禪第二禪上地亦有與此相似善根而不立解脫所以者何為對治欲界色愛故立

初禪不淨解脫對治初禪色愛故立第二禪
不淨解脫第二禪無色愛故第三禪不立不
淨解脫第三禪無色愛故第四禪不立不淨
解脫淨解脫在第四禪下地亦有與此相似
善根而不立解脫所以者何淨解脫對治不
淨不爲不淨所摧伏若當下地立淨解脫者
則爲不淨所摧伏空處解脫在空處問曰空
處法何者是解脫何者非解脫答曰離第四
禪欲時九無礙八解脫死時善空處非解脫
餘善空處是解脫識處解脫在識處問曰識

處法何者是解脫何者非解脫答曰離空處
欲時九無礙八解脫死時善識處非解脫餘
善識處是解脫無所有處解脫在無所有處
問曰無所有處法何者是解脫何者非解脫
答曰若離識處欲時九無礙八解脫死時善
無所有處非解脫餘善無所有處是解脫非
想非非想處解脫在非想非非想處問曰非
想非非想處法何者是解脫何者非解脫答
曰離無所有處欲時九無礙八解脫死時善
非想非非想處非解脫餘善非想非非想處

是解脫滅受想解脫在非想非非想處所依者初解脫第二第三解脫依欲界身滅受想解脫依欲色界身餘解脫依三界身行者初解脫第二解脫行不淨行淨解脫行淨行四無色解脫行十六行或行餘行滅受想解脫不行行緣者初解脫第二第三解脫緣欲界爲緣何法答曰緣色入空處解脫緣四無色及彼因彼滅一切比智分及比智非數滅四無色非數滅緣一切虛空若一相若異相識處解脫緣三無色及彼因彼滅一切比智分

及比智非數滅三無色非數滅緣一切虛空若一相若異相無所有處解脫緣二無色及彼因彼滅一切比智分及比智非數滅二無色非數滅緣一切虛空若一相若異相非想非非想處解脫緣非想非非想處及彼因彼滅一切比智分及比智非數滅一無色定非數滅緣一切虛空若一相若異相滅受想解脫無所緣念處者初解脫第二第三解脫與身念處俱四無色解脫與四念處俱滅受想解脫若以親近念處性念處者則不與俱若

以緣念處者是法念處智者初解脫第二第三解脫與等智俱空處識處無所有處解脫與六智俱除法智他心智非想非非想處解脫與等智俱滅受想解脫不與智俱定者初解脫第二第三解脫非想非非想處解脫滅受想解脫不與定俱空處識處無所有處解脫或與定俱或不與定俱根者初解脫第二解脫與喜根捨根相應滅受想解脫不與根相應餘解脫與一捨根相應世者在三世緣三世者初解脫第二第三解脫過去緣過去

現在緣現在未來必生者緣未來不生者緣三世四無色解脫緣三世及非世滅受想解脫無所緣善不善無記者是善緣善不善無記者初解脫第二第三解脫緣善不善無記四無色解脫緣善無記滅受想解脫無所緣三界繫及不繫者三是色界繫二是無色界繫餘三有漏者無色界繫無漏者不繫緣三界繫及不繫者三緣欲界繫四緣無色界繫及不繫一是不緣學無學非學非無學者五是非學非無學三是學無學非學非無學緣

學無學非學非無學者三緣非學非無學四緣三種一無緣見道斷修道斷不斷者五是修道斷三若有漏者是修道斷無漏者不斷緣見道修道斷不斷者三緣修道斷四緣三種一無所緣緣名緣義者三緣義四若說無色界有名者緣名緣義若說無名者緣義一無所緣緣自身他身非身法者初解脫緣自身他身第二第三解脫緣他身四無色解脫緣自身他身及非身法一無所緣爲是方便得爲是離欲得者滅受想解脫是方便得餘

是離欲得亦是方便得若在初禪者離欲界欲時得乃至若在非想非非想處者離無所有處欲時得方便得者以方便現在前佛不以方便現在前辟支佛以下方便聲聞或以中或以上方便爲是本得爲是未曾得者滅受想解脫是未曾得餘是本得亦是未曾得聖人佛法凡夫是本得未曾得餘凡夫是本得八解脫廣說如上觀色是色是初解脫者現見修內色想不離內色想觀外色若青若膿若腠若脹若骨若骨鎖是名初解脫初者

次第數在初故名初隨順次第義在初故名
初復次次第入定時數在初故名初隨順次
第義入定時在初故名初解脫者入是定時
善色受想行識是名解脫內無色想觀外色
者不現見修內色想離內色想觀外色若青
廣說如上^{二六}是名第二解脫^五第二義解脫義亦
如上說問曰爲觀外色時亦觀內無色想爲
觀外色已復觀內無色想耶若觀外色時亦
觀內無色想者云何一心緣於二法若能緣
二法亦可緣多法我觀外色已復觀內無色

想者此中所說云何通如說內無色想觀外
色答曰應作是說若觀外色時是時不觀內
無色想問曰若然者此中所說云何通如說
內無色想觀外色答曰行者有如是期心故
作如是說行者作如是期心我不觀內色但
觀外色有如是期心故佛作是說復次此中
說行者先分別觀察時故佛作是說復次以
義定故若觀內無色想則定觀外色若觀外
色則定觀內無色想復次此中說善根及方
便內無色想是善根方便觀外色者是滿足

善根復次內無色想者是期心觀外色是所緣淨解脫身作證得成就是名第三解脫問曰淨解脫爲觀色是色爲內無色想觀外色耶若觀色是色者初解脫第三解脫有何差別若內無色想觀外色者第二解脫第三解脫有何差別答曰應作是說內無色想觀外色問曰若然者第二解脫第三解脫有何差別答曰名即差別是名第二解脫是名第三解脫復次第二解脫在初禪第二禪第三解脫在第四禪復次第二解脫在內道外道身

中淨解脫惟在內道身中復次第二解脫行不淨行第三解脫行淨行復次第二解脫對治色愛不淨第三解脫對治不淨復次第二解脫不多所作不多用功而得淨解脫多有所作多用功而得復次第二解脫體明淨緣二六不明淨體勝妙緣不勝妙淨解脫體勝妙緣勝妙體明淨緣明淨淨解脫緣淨問曰行者何故淨解脫觀時緣淨答曰欲試善根故行者作是念我作不淨觀煩惱不生未知此善根爲滿足不復試觀淨煩惱亦復不生便知

善根已得滿足復次行者觀不淨故心劣心劣故不能修勝進善根復以淨觀令心欣踊能修勝進善根猶塚間比丘常觀死屍故心則劣弱不能修勝進善根便從住處往清淨妙好河池園林之中觀世種種勝妙之事心生欣踊然後能生勝進善根彼亦如是復次行者作不淨觀心常愁感無歡喜時則不能修勝進善根若以淨觀捨不淨心能修勝進善根復次欲現自心堅牢故彼作是念我心堅牢乃至作淨觀猶不生煩惱復次欲現善

根有大勢用故彼作是念此善根有大勢用乃至緣淨法猶不生煩惱復次欲現自心堅牢亦現善根有大勢用故彼作是念我心堅牢善根有大勢用觀淨境界猶不生煩惱復次淨解脫非凡夫常人能起若行者好喜淨潔從摩菟摩^{二六}天中來曾聞有一比丘^七以日入時往詣佛所從佛索房爾時佛告阿難汝為此比丘求住房舍爾時阿難示彼比丘房時彼此立語阿難言汝可極淨掃灑此房懸繒幡蓋散種種華燒衆名香敷軟牀褥安置好

枕爾時阿難具以是事往白世尊佛告阿難
如彼比丘所須悉辦具之爾時阿難即爲辦
具時彼比丘入此房中坐其牀座以夜初分
起淨解脫因是次第得盡諸漏成阿羅漢獲
得神通晨朝以神足力忽然而去爾時阿難
晨朝詣彼比丘所入房但見嚴正牀座不見
其人見是事已往詣佛所而白佛言彼比丘
嚴正牀座不知何去佛告阿難汝於彼比丘
莫生輕心彼比丘昨夜起淨解脫得盡漏成
阿羅漢獲得神通以神通力忽然而去阿難

當知彼比丘者好喜淨潔從摩菟摩天中來
若不得如是清淨房舍牀座卧具者則不能
起是善根以是事故知淨解脫非凡常人能
起若好喜淨潔從摩菟摩天中來者則能起
淨解脫第三義解脫義如上說空處識處無
所有處非想非非想處解脫廣說如四無色
定滅受想解脫滅盡定處當廣說第八義解
脫義如上說

問曰何故禪中餘善根立解脫無色定中盡
立解脫耶答曰以禪是麤現見了了故餘善

根立解脫無色定是細不現見不了了故盡
立解脫復次禪中有種種不相似善根故餘
善根立解脫無色定無種種不相似善根故
盡立解脫復次禪中多諸功德善利故餘善
根立解脫無色定無多功德善利故盡立解
脫復次禪能徧照緣於上地亦緣下地緣於
自地餘善根立解脫無色定不能徧照能緣
上地自地不緣下地是故盡立解脫復次禪
解脫是有漏無色定解脫是有漏無漏如是
因論生論何故禪中解脫是有漏無色定中

解脫是有漏無漏耶答曰先所說四答此中
應該餘有一異答禪解脫是虛觀無色定解
脫是實觀

佛經說解脫名方問曰何故佛說解脫名方
答曰為教化故受化者應聞說解脫名方乃
得悟解是故佛以方名說解脫如餘經說諦
名方有受化者應聞說諦名方乃得悟解是
故佛說諦名方此亦如是問曰解脫與方有
何相似答曰八法相似解脫有八方亦有八
問曰方應有十謂四方四維及上下何故說

八答曰如調象法故應有八調象之法必向四方及四維不能令其向於上下譬如以方故調於龍象如是以方便故得解脫尊者瞿沙作如是說調象解脫有三事同三事異三事同者一以方故龍象可調解脫亦爾以除障故衆生能得解脫^{二六}二如調龍象趣於一方時不能復趣餘方佛教衆生解脫之法亦復如是得一解脫時無二無多三如調龍象趣一方時便遠餘方世尊爲衆生說解脫法亦復如是一解脫現在前餘解脫便遠三事異

者一如調龍象若不趣方則不能調佛說解脫法住一處而無所趣能令衆生得解脫法二如調龍象趣一方時不能復趣餘方佛說解脫法不爾能於一時說八解脫法而今衆生皆得悟解三如調龍象趣一方時皆遠餘方佛說解脫法不爾爲諸衆生說一解脫法而作方便令餘解脫法皆近復次此中說最勝調御法曾聞拘薩羅王波斯匿勅捕象人使捕野象若得象者來白於我時捕象人聞王教勅即捕野象來白王言大王當知今已

捕得野象王聞是語勅調象師令調野象若
善調伏便來白我時調象師受王教勅即以
種種苦切之事調於野象能令調伏如舊調
象時調象者知象已調來白王言大王當知
先勅調象今已善調大王應知是時爾時波
斯匿王與調象師共乘此象出田遊獵時象
見雌象群欲心熾盛而便馳走趣雌象群時
調象者欲迴制之盡其方便不能令迴王及
調象者攀樹而下得自濟命還詣宮城語調
象者汝以不調之象令我乘之法應爾耶時

調象者而白王言唯願大王莫見瞋責此象
實調當使大王後驗此事時象欲心息已便
還王宮時調象者將象詣王燒熱鐵丸置其
頂上於其耳中而語之言此是最後調汝不
動之法汝若堪忍則善若不堪忍當復以前
苦切之事次第調汝象聞是語其身不動其
猶如山時熱鐵丸燒象頂如燒樺皮王見是
事怪未曾有即勅象師去鐵丸語調象人言
汝今調象能令如此前何故爾調象人答王
言我能調身不能調心時王復問調象人言

世間頗有能調心者不時調象人答王言有佛世尊住舍衛國祇洹精舍善能調伏衆生身心爾時波斯匿王作是思惟欲得見佛即與調象人共乘本象往詣佛所爾時世尊與百千眷屬圍遶說法爾時世尊見波斯匿王來以隨宜方便爲王說法非聲聞辟支佛所知境界時世尊告諸比丘如調象人善調象已趣於一方若東若西若南若北調牛之人善調於牛調馬之人善調於馬趣於一方廣說如上比丘當知無上調御師善調於人能

趣諸方何者是方觀色是色乃至廣說解脫以是事故知此經說最勝調御

經說有一比丘往詣佛所頭面禮足却坐一面而白佛言世尊有明界有淨界有空處界有識處界有無所有處界有非想非非想處界有滅界世尊爲以何故立此諸界佛告比丘以闇故立於明界以不淨故立於淨界以色故立空處界以邊故立識處界以所有故立無所有處界以實身故立非想非非想處界以滅實身故立滅界問曰彼比丘爲問佛

何義佛答彼比丘何義答曰彼比丘以覆相問八解脫義佛亦以覆相答八解脫義明界者是初二解脫淨界者是淨解脫空處界者是空處解脫識處界者是識處解脫無所有處界者是無所有處解脫非想非非想處界者是非想非非想處解脫滅界者滅受想解脫問曰彼比丘何故以覆相問佛八解脫義答曰彼比丘少欲知足覆藏善法不欲以已功德顯示他人故問佛何故以覆相說八解脫答曰欲滿彼比丘心所願故彼比丘心作

是念若佛以覆相為我說八解脫者則善佛是滿他願者善知根性者為彼比丘心所念故覆相而說比丘當知明界是初二解脫為闇故者闇者是欲界色愛初二解脫是彼對治以彼色愛故立二解脫以不淨故立淨界者不淨是初二解脫淨解脫是彼對治以彼故立淨解脫以色故立空處界者色是第四禪空處解脫是彼對治以彼故立空處解脫以邊故立識處界者邊是空處識處解脫是彼對治以彼故立識處解脫問曰空處何故

名邊答曰色盡處是色邊故名邊以所有故
立無所有處界者所有者是識處以有無邊
行故無所有處解脫是彼對治以彼故立無
所有處解脫以實身故立非想非非想處界
者實身者是無所有處非想非非想處解脫
是彼對治以彼故立非想非非想處解脫以
滅實身故立滅界者滅實身名非想非非想
解脫滅受想解脫是彼對治以彼故立滅受
想解脫問曰非想非非想處何故名滅實身
答曰實身是無所有處非想非非想處是彼

對治故言滅時彼比丘聞佛所說歡喜隨順
復更問佛世尊明界乃至滅界爲以何定而
得佛告比丘明界乃至滅界以行定得或有
說者彼比丘問次第得或有說者彼比丘問
斷若作是說彼比丘問次第得者得定是初
禪邊乃至無所有處邊初禪邊者離欲愛得
初二解脫第四禪邊者離三禪欲得淨解脫
空處邊者離第四禪欲得空處解脫識處邊
者離空處欲得識處解脫無所有處邊者離
識處欲得無所有處解脫此中餘者非想非

非想處解脫滅受想解脫佛告比丘非想非
非想處解脫以勝行定得勝行定者是非想
非非想處邊以勝行定離無所有處欲得非
想非非想處解脫滅界者以滅受想處定得
滅受想定者是非想非非想處定所以者何
入定出定心在彼處故若作是說彼比丘問
斷者行定是有漏無漏對治是故能離欲界
乃至離無所有處欲此中餘者非想非非想
處解脫滅受想解脫比丘非想非非想處解
脫以勝行定得勝行定者是無漏對治世俗

道於離非想非非想處衰退轉還是故以無
漏對治離非想非非想處欲滅界者以滅實
身得滅實身者是滅盡涅槃以滅盡涅槃故
而修滅受想定比丘以闇故立明界者闇是
境界闇初二解脫是彼對治復有說者彼比
丘離三界欲以覆相廣略問佛佛亦以離三
界欲覆相廣略而答明界者是現離欲界欲
方便淨界者是略現離欲界欲空處界者是
略現離色界欲識處界無所有處界非想非
非想處界是廣現離無色界欲滅界是略現

離無色界欲比丘以闇故立明界者闇者是勝妙五欲愛初二解脫是彼對治譬喻者作如是說彼比丘以覆相問八種定佛亦以覆相說八種定解此經者有增有減於此經應作而不作不應作而作應說廣界而不說是減不應說減界而說是增今當離於增減而解此經明者是初禪二禪淨界者是第三第四禪空處界者是空處識處界者是識處無所有處界者是無所有處非想非非想處界者是非想非非想處比丘以闇故立明界者

闇是諸蓋初禪二禪是彼對治爾時比丘聞佛所說歡喜隨順而去

有滅盡定問曰何故作此論答曰為止併義者意故或有說者滅定有心彼作是說無有無色衆生無心之定如尊者佛陀提婆作如是說若滅定無心者不應說有從彼定起者是名爲死不名爲定爲止如是說者意故亦現離無所有處欲非想非非想處心次第起彼定現在前是故尊者和須蜜作如是說云何滅定答曰離無所有處欲作休息想心令

心心數法滅以是事故根捷度作如是說入滅定時爲滅幾根答曰七謂意根捨根信等五根何繫心心數法滅答曰無色界繫總而言之是無色界繫而是非想非非想處心心數法滅從滅定起時幾根現在前答曰或七或八有漏心七無漏心八若從彼定起心是非想非非想處心起七根現在前謂意根捨根信等五根若是無所有處心起八根現在前上所說七知根知已根若一現在前何繫心心數法現在前答曰有漏心是無色界繫

無漏心是不繫若出定心是非想非非想處者是無色界繫心心數法現在前若出定心是無所有處者起不繫心心數法現在前以是事故明滅定無心所以者何入定時說滅出定時不說滅出定時說現在前不說滅以

二十六

十五

是事故而作此論

問曰滅定體性是何答曰是心不相應行陰界者在無色界地者在非想非非想處地非下地問曰何故下地無滅定答曰非其田器乃至廣說復次彼定無心心斷起現在前非

想非非想處隨順斷心問曰云何非想非非想處隨順斷心答曰若欲入彼定者欲界善心次第起初禪心現在前乃至無所有處心次第起非想非非想處心現在前非想非非想處心心數法有上中下捨上心起中心捨中心起下心捨下心在彼定是故非想非非想處隨順斷心猶如女人紡毳隨轉隨續毳若盡時更不轉續彼亦如是復次二滅心定俱在二界邊無想定在色界邊滅定在無色界邊復次此二定俱在二地邊無想定在第二

四禪地邊滅定在非想非非想處地邊復次無想定在四大造色邊滅定在心心數法邊復次一切地盡有二種過一過欲二過住處過初禪欲者以自地無漏過初禪住處者以第二禪乃至過無所有處欲者以自地無漏亦以下地過無所有處住處者以非想非非想處過非想非非想處欲者以下地無漏過非想非非想處住處者以滅定若當下地有滅定者下地或有二種過或有三種過非想非非想處惟有一種過欲令無如是過故不

說下地有滅定復次滅定以二事故立解脫
一以背捨一切緣法二以滅最後邊心若下
地有滅定者不名背捨一切心所以者何不
盡背捨一切心法故亦非滅最後邊心所以
者何滅中心故復次此定是次第定非想非
非想處心次第生此定以如是事故下地無
滅定

阿毗曇毗婆沙論卷第六十六

阿毗曇毗婆沙論卷第六十七

二七

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使犍度十門品第四之十四

云何滅定答曰佛經說過一切非想非非想處問曰滅定是非想非非想處法何以言過一切非想非非想處答曰雖是彼處法以寂靜故言過猶如村落阿練若處復次非想非非想處有二種一有心二無心過一切非想非非想處者過於有心非想非非想處滅受

想解脫身作證得成就者是說無心非想非非想處如有心無心相應不相應有依無依有行無行有勢用無勢用有緣無緣當知亦如是復次非想非非想處有二種謂染污不染污過一切非想非非想處者過染污非想非非想處滅受想解脫身作證得成就者是不染污非想非非想處如染污不染污見道斷修道斷當知亦如是復次非想非非想處有二種謂本得未曾得過一切非想非非想處者過本得非想非非想處滅受想解脫

身作證得成就者是未曾得非想非非想處
如本得未曾得共不共離欲得方便得當知
亦如是復次此中說次第過諸地故先次第
過諸地欲後過有心住非想非非想處問曰
無學人可爾所以者何無學人於非想非非
想處有二種過一離欲過二住處過學人於
非想非非想處無二種過過一切非想非非
想處云何可爾答曰一切有二種有少分一
切有一切一切此中說少分一切復次此中
說住處過學人雖無非想非非想處修道所

斷欲過而有住處過復次此說須更過彼須
更滅非想非非想處有心次生非想非非想
處無心滅受想定身作證得成就者問曰入
彼定時餘心心數法盡滅何故世尊但說滅
受想耶答曰譬喻者說彼定有心彼作是說
入彼定時唯此二法滅二七問曰我不問彼我問
說此言無心者何故爾耶答曰佛說受想滅
當知餘心心數法亦滅復次以此二法名義
勝故彼心聚中誰爲最勝此二法最勝故佛
說復次此現初門現略現始入法故心心數

法有二種或是根性或非根性若說受當知已說根性若說想當知已說非根性者如根性非根性明非明勝不勝妙不妙當知亦如是復次此二法於二界中極爲行者而作疲勞受於色界想於無色界是故世尊說此二法復次以此二法於二界中勝故受於色界中勝想於無色界中勝復次以此二法能生二種惱謂受惱見惱受能生愛惱想能生見惱復次此二法能起二種闍諍根本受能起貪著欲愛繫縛闍諍根本想能起見愛貪著

繫縛闍諍根本如二闍諍根本二邊二箭二戲論二我當知亦如是復次因樂受故生顛倒想令諸衆生於生死中受大苦惱是故世尊說滅此二法復次行者憎惡此二法故起滅定如施設經說行者以何方便求滅定答曰初行者欲令諸行更無所作更無所思令^二我受想不生已生者滅未生受想令不生已生受想令滅是滅於此滅法無障礙不問他得自在身作證是名定以是事故世尊說滅此二法問曰滅之與定有何差別答曰滅是

一刹那定是久相續問曰心不動故名定此中心斷無心云何名定答曰不動有二種一心不動二四大不動此中雖斷心不動而四大不動相續生以四大不動故名定問曰二無心定何故滅定立解脫無想定不立耶尊者波奢說曰佛決定知法相亦知勢用餘人不知若法有解脫相者立解脫無解脫相者不立復次若定是內道法立解脫若定是外道法不立解脫如內道外道聖人凡夫皆煩惱起煩惱背熾然起熾然說亦如是復次捨

我見起無我見身中可得者立解脫若起我見捨無我見身中可得者不立復次若捨身見起空現在前身中可得者立解脫若不起空現在前起身見者不立復次先作是說以二事故滅定立解脫一捨一切緣法二滅最後邊心無想定無此二事故不立解脫復次若更不生諸界諸生諸趣身中可得者立解脫若更生諸界諸生諸趣身中可得者不立復次背棄義是解脫義得滅定者背捨諸界諸生諸趣增長生死法無想定不爾以如是

事故二無心定滅定立解脫無想定不立問
曰滅定無想定有何差別答曰名即差別是
名滅定是名無想定復次界亦差別無想定
色界繫滅定無色界繫復次地亦差別無想
定在第四禪地滅定在非想非非想地復次
身亦差別無想定在凡夫身滅定在聖人身
復次凡夫人入無想定作離想聖人入滅定
作休息想復次凡夫人厭患想入無想定聖
人厭患受想入滅定復次凡夫人入無想定
欲滅於想聖人入滅定欲滅受想復次凡夫

人入無想定滅色界繫心心數法聖人入滅
定滅無色界繫心心數法復次凡夫人入無
想定滅第四禪地心心數法聖人入滅定滅
非想非非想地心心數法復次凡夫人入無
想定得色界報聖人入滅定得無色界報尊
者和須蜜說曰無想定滅定有何差別答曰
一是無想定二是滅定復次界亦差別無想
定是色界繫滅定是無色界繫餘廣說如上
復次凡夫人入無想定得無想果聖人入滅
定得非想非非想處果復次凡夫人入無想

定得色界繫報學人入滅定得無色界繫報
無學人入滅定得餘依無想定滅定是謂差
別問曰何故佛經說八解脫二解脫說身作
證耶答曰八解脫盡應說身作證如大因緣
經說八解脫身作證得成就問曰何故一經
說八解脫身作證多經說二解脫身作證耶
答曰此二解脫多有所作多用功而得故復
次以名義勝故八解脫中何者最勝此二解
脫復次此二解脫俱在界邊淨解脫在色界
邊滅受想解脫在無色界邊復次此二解脫

俱在地邊淨解脫在第四禪地邊滅受想解
脫在非想非非想地邊復次淨解脫盡四大
造色而立滅受想解脫盡心心數法而立故
復次淨解脫取色淨相而不生煩惱是故佛
說身作證得成就滅受想解脫無心在身不
在心以身力起現在前不以心力是故佛說
身作證得成就復次經說八解脫身作證者
皆以此二解脫故得成就者得成就有多處
說或說色陰少分是得成就或說善五陰或
說善四陰或說心不相應行陰少分或說滅

盡涅槃說色陰少分得成就者如偈說

汝於勝慧法 得成就於戒 一切皆賢善
廣有諸珍寶

善五陰者如說得成就初禪乃至第四禪善
四陰者如說得成就空處乃至非想非非想
處心不相應行陰少分者如此中說滅受想
解脫滅盡涅槃者如說得成就滅盡涅槃問
曰滅定有幾種答曰或有說者有四種一具
縛人所起滅定二斷上三種結三斷中三種
結四斷下三種結復有說者此定有四種非

具縛起者是斷六種七種八種九種結起者
復有說者此定有九種斷上上結起者乃至
斷下下結起者復有說者此定有十種具縛
起者斷上上結起者乃至斷下下結起者問
曰若具縛人能起滅定者凡夫人亦能起答
曰具縛人有二種一見道所斷具縛二修道
所斷具縛若無非想非非想處見道所斷具
縛有修道所斷具縛者能起滅定若有二具
縛者則不能起評曰應作是說滅定有十一
種具縛人起滅定者斷上上結起者乃至斷

下下結起者時解脫轉根作不動起者問曰
若具縛者所起滅定乃至時解脫轉根作不
動者所起滅定即是具縛者所起滅定耶答
曰或有說者即是問曰若然者云何有十一
種答曰以十一時起故有十一種復有說者
具縛者所起異乃至不動法所起異問曰若
然者具縛者所起乃至不動者所起有何差
別答曰具縛者所起後斷一種結所起者於
前具縛者所起得不在身中成就不現前行
斷一種結所起者得在身中成就現在前行

乃至不動法所起於時解脫所起得不在身
中成就不現前行不動法所起得在身中成
就現在前行

問曰此定爲有上中下不耶若有上中下者
施設經說云何通如說滅法無有差別若無
上中下者佛所有定二十七即是聲聞辟支佛定也
答曰應作是說此定無上中下問曰若然者
施設經說善通滅法無差別故佛所有定即
是辟支佛聲聞定也答曰如佛心斷入此定
辟支佛聲聞心斷入此定等無差別而方便

有差別佛不以方便起此定現在前辟支佛
以下方便聲聞或以中或以上方便評曰應
作是說此定有上中下問曰若然者佛定異
辟支佛聲聞定異此說善通施設經說云何
通如說滅法無有差別答曰以住心故施設
經說滅法無有差別定是有為故應有上中
下所以者何一切有為法有上中下相
問曰此定體為有幾耶答曰或有說者體有
一若滅現在前則無心問曰若滅剎那現在
前即彼剎那名無心耶答曰如是若滅剎那

現在前即彼剎那名無心如一受剎那即彼
剎那名為有受一想剎那即彼剎那名為有
想一識剎那即彼剎那名為有識彼亦如是
若一剎那滅即彼剎那名無心復有說者此
定體有十一所以者何彼滅十大地及心故
復有說者體有二十一種所以者何彼滅十
大地十善大地及心評曰應作是說隨滅幾
種心數法彼定體亦有爾許種此是定體定
相云何答曰體即是相相即是體諸法不可
離體別說相尊者和須蜜說曰心法解脫是

其相

問曰此定不能斷結何故說名心法解脫答
曰此說須更斷有緣法令不行名解脫而此
定不能斷結復有說者若法想微細為其作
因微微作次第不與此法俱而成就是解脫
問曰此為說何義答曰或有說者此中說定
若作是說此中說定者想微細為其作一因
謂相似因與微微作一因謂相似因微細亦
作次第緣若作是說此中說定者若法想微
細為其作因微微為其作次第者不應說不

俱所以者何彼人起定現在前故應說成就
所以者何彼人成就定故復有說者此中說
出定心若作是說此中說出定心者想微細
為其作一因謂相似因微細亦作次第緣若
作是說此中說出定心者若法想微細為其
作因微微作次第應該不俱所以者何入定
時不起出定心現在前故應該成就所以者
何彼人成就出定心故以是事故知彼人本
得出定心復有說者此中說入定心若作是
說此中說入定心者想與定作一因謂相似

因微細與定作一因謂相似因亦作次第緣
若作是說此中說入定心者應作是說想微
細與定作因定與微細作次第應說不俱所
以者何在定時不起入定心現在前應說成
就所以者何在定時成就入定心故問曰此
中何者是想何者是微細何者是微微答曰
或有說者空處識處是想無所有處是微細
非想非非想處是微微復有說者空處識處
無所有處是想非想非非想處是微細若心
心數次第入定者是微微復有說者非想非

非想處亦是想亦是微細亦是微微所以者
何非想非非想處有上中下上者是想中者
是微細下者是微微問曰想微細微微有何
差別答曰或有說者名即差別是名為想是
名微細是名微微復次上者是想中者是微
細下者是微微復次想微細能令未來無漏
道修微微不修復次想微細現在前時三念
處若一念處現在前未來四念處修微微現
在前時法念處現在前未來修三念處除身
念處復次想微細或曾得或不曾得微微是

曾得問曰此中因論生論何故入定心或曾得或不曾得出定心惟曾得答曰入定心難得多有所作多用功乃得出定心易得不多有所作不多用功而得是故惟是曾得復次入定心能增益定令定相續出定心不增益定令定衰退不相續復次入定心是有漏或是曾得或未曾得出定心是有漏無漏故惟是曾得此中因論生論何故入定心有漏出定心有漏無漏耶答曰隨順斷心故入定心不堅牢羸劣如腐種子不能生相續法隨順

斷心出定心堅牢不羸劣不如腐種子能生相續法不隨順斷心復次入定心以定為寂滅無漏心不計有法是寂滅復次此是次第定非想非非想處心次第起此定最後無漏在無所有處

問曰入定心為何所緣出定心為何所緣答曰入定心緣定出定心亦緣定問曰若入定心緣定出定心亦緣定者何不入定時出定出定時入定耶答曰入定時期心欲入出定時期心欲出復次入定心緣未來定出定心

緣過去定問曰入定心緣未來定時為何所緣答曰或有說者緣初刹那復有說者緣隨起幾所定現在前評曰應作是說入定心緣未來定則不可知為緣何法為不緣何法所以者何未來法是亂法多刹那無次第以總緣故言緣未來定問曰出定心緣過去法時為何所緣答曰或有說者緣最後刹那復有說者緣隨所起幾所定現在前評曰應作是說出定心緣過去定則不可知為緣何法為不緣何法所以者何過去法有多刹那故

問曰入滅定時滅何等心過去耶未來耶現在耶若滅過去者過去已自滅若滅未來者未來未生若滅現在者現在不住若定不滅彼亦自滅答曰應作是說滅未來者問曰未來法未生云何可滅耶答曰行者住現在世遮住未來心令不生故言滅譬如城邑若斷道閉門豎於高幢不令人出入則名為救彼亦如是復有說者滅未來現在心問曰行者住現在世遮住未來心使不生言滅可爾現在法不住若定不滅彼亦自滅云何言滅答

曰先現在滅心心數法令有緣法相續而滅
今現在滅心心數法令有緣法不相續而滅
皆是定力

問曰出定時何心心數法現在前答曰或有
說者先所遮住未來心心數法復有說者起
未來心心數法現在前所遮住者在不生
法中評曰應作是說起未來心心數法但不
可知爲起何心爲不起何心所以者何未來
法是亂是多剎那是無次第
問曰此定爲有過去本得未來修不耶答曰

或有說者無過去本得亦無未來修如天眼
天耳若作是說此定無本得無未來修者定
初剎那成就現在定第二剎那等成就過去
現在出定成就過去定復有說者此定有過
去本得有未來修如念前世智他心智若作
是說此定有過去本得未來修者定初剎那
成就未來現在定第二剎那等成就三世出
定成就過去未來定評曰應作是說此定無
過去本得亦無未來修若此定有過去本得
未來修者若退此定還起此定應得本定而

不爾若退此定還得此定名得未曾得定如
不破戒而還家者還復出家名得未曾得戒
彼亦如是

問曰於何處起此定答曰欲色界非無色界
初在欲界若於欲界起滅定於此定退命終
生色界中能起此定餘者不能何以知之經
說尊者舍利弗語諸比丘諸長老當知若比
丘戒具足定具足慧具足者能數數入出滅
受想定若於現法及死時不得阿羅漢果身
壞命終遍搏食諸天生摩竭摩身天中復於

彼處數數出入滅受想定此是實知見有如
此事爾時長老優陀夷在彼會中語尊者舍
利弗言尊者舍利弗彼比丘生摩竭摩身天
中數數入出滅受想定無有是處第二第三
說亦如是問曰何故長者優陀夷三違尊者
舍利弗所說耶答曰長老優陀夷所疑非無
處所彼作是念若得此定者必離無所有處
欲命終應生非想非非想處彼處不能起滅
定亦不解尊者舍利弗意問曰彼尊者舍利
弗有何意耶答曰尊者舍利弗說生色界阿

那舍長老優陀夷說生無色界者是以違之尊者舍利弗說退阿那舍長老優陀夷說不退阿那舍是以違之問曰尊者舍利弗何故不為長老優陀夷解此義耶答曰尊者舍利弗作是念我不能除此愚人深著之心復次尊者舍利弗有如是心欲為解說以優陀夷三違此言故此心便息如箭喻經說爾時有衆多增上慢比丘皆於佛前自說聖利我生已盡乃至廣說佛作是念我今當為說斷慢法以諸比丘數數自說聖利故此心便息佛

世尊有徧大悲欲說法心猶尚有息何況尊者舍利弗耶復次尊者舍利弗作是念此所說事必聞於佛佛以此事當呵責優陀夷及長老阿難當使此辱經歷千載令無智者不違智者之言爾時舍利弗作是念此比丘三違我所說諸梵行比丘亦無讚歎我所說者我今應往詣世尊所爾時尊者舍利弗往詣佛所到已頭面禮足却坐一面語諸比丘諸長老當知若比丘戒具足乃至廣說爾時長老優陀夷在彼會中語尊者舍利弗言乃至

無有是處爾時尊者舍利弗作是念今此比丘於世尊前違我所說諸梵行比丘亦無稱讚我所說者我今應當默然爾時舍利弗即便默然爾時佛告優陀夷言汝意以何是摩崙摩身天耶以非想非非想天是耶答言如是佛告言汝愚人無眼何故與上座比丘論甚深阿毗曇爾時世尊現前呵責優陀夷已便告長老阿難言汝見上座比丘爲他所惱無有悲心於彼愚人而不呵責爾時世尊呵優陀夷已便還精舍入於禪定問曰長老優

陀夷有過故世尊呵之長老阿難復有何過而被呵耶答曰優陀夷是阿難弟子是故世尊告於阿難汝應教勅復次優陀夷是長老阿難攝耆屬人是故世尊告言汝應教勅復次長老阿難是維那佛告阿難汝爲維那云何不知如法說者非法說者復次此論說甚深阿毗曇事非多人所知惟佛尊者舍利弗能知長老阿難以多聞力故能知以阿難知此法故不稱讚上座比丘所說不隨如法衆有如是過故世尊責之以是事知初起滅定

必在欲界若於欲界起滅定退此定已生色界中還起此定餘則不能問曰何故生色界中能初起禪無色定不初起滅定耶答曰禪以三事故能起一以因力二以業力三以法應爾力以因力者過去近生曾起滅此禪以業力者作決定業必生彼處法應爾力者世界壞時下地衆生必生上地無色定以二事故能起一以因力二以業力無法應爾力以因力者過去近生曾起滅無色定以業力者作決定業必生彼處無法應爾力者無色界

中無世界成壞滅定以一事故能起謂解脫者彼解脫者爲何處最勝謂在欲界中不以因力所以者何未曾起此定故非以業力所以者何彼定性非業故非法應爾力所以者何無色界無世界成壞故問曰何故欲色界起此定現在前二十七非無色界耶答曰命根依二十五事存謂依色依心此定無心心斷故起現在前欲色界中起此定時心雖斷命根依色而存無色界無色依心故命存若無色界起此定者心斷命則斷是名爲死不名爲定

問曰若起此定已於此定退命終爲生空處
識處無所有處不答曰不生所以者何其所
應生若能起此定處若能受此報處色界中
雖不受此定報能起此定非想非非想處雖
不能起此定而受此定報處空處識處無所
有處不能起此定亦不能受此定報復有說
者生彼處但不名身證不名俱解脫評曰應
作是說不生

問曰住彼定爲經幾時答曰欲界中以搏食
持諸根四大欲界雖入定時不令身有患出

定時則有患是故欲界少時入定不得久住
過於七日何以知之曾聞有一僧伽藍有一
比丘得滅定食時著衣詣食堂中其日彼打
捷推晚彼比丘精勤而作是念我何故空過
此時不觀未來何時當打捷推即立誓願入
於滅定乃至打捷推當起時彼僧伽藍有事
難起時諸比丘皆捨僧伽藍去經於三月難
事乃解時諸比丘還集會而打捷推時彼比
丘起定即死後有一乞食比丘獲得滅定以
日初分著衣持鉢欲詣村乞食時天大雨彼

作是念若入村者壞我衣色若不往者何故
空過此時不觀未來即立願入定乃至雨止
當起或有說者雨經半月或有說者雨經一
月乃止天雨既止彼比丘起定即死以是事
故知欲界入滅定無患出時有患是故少時
入定不過七日色界不以搏食持諸根四大
入此定者或經半劫一劫或有過者問曰若
不立願入滅定者云何而起答曰如入有心
定法自應起復次若欲食若欲大小便入定
雖不作患出則作患以是事故必應自起

問曰凡夫人爲入滅定不尊者和須蜜說曰
凡夫人不入此定所以者何此是聖人定非
凡夫定若凡夫人入此定者亦是凡夫定復
次凡夫人觀上離下地欲如閤樓蟲非想非
非想處更無上地可緣離下地欲是故凡夫
人不入此定復次凡夫人數數入定則數數
身猗心猗以身心猗故方便則緩方便緩故
不能起彼定尊者佛陀提婆說曰凡夫人不
入彼定所以者何凡夫人數數入定我見牢
固畏後邊滅法如畏深坑是故不能入彼定

也問曰菩薩爲入滅定不尊者和須蜜說曰
菩薩不入所以者何此定是聖人定若菩薩
入此定者亦應是凡夫定復次菩薩觀上離
下地欲如闍樓蟲非想非非想處更無上地
可緣離下地欲是故菩薩不入此定復次菩
薩入滅定所以者何菩薩欲求一切智時作
如是念我應推求一切處相若菩薩不入滅
定者則於此處不名推求尊者佛陀提婆說
曰菩薩不入滅定菩薩雖復摧滅我見不畏
最後滅處如畏深坑不欲令慧有留難及斷

絕故不欲入滅定非不能入問曰菩薩前身
時不曾起滅定於最後身而起滅定爲先起
滅定後得阿耨多羅三藐三菩提爲先得阿
耨多羅三藐三菩提後得滅定若先起滅定
後得阿耨多羅三藐三菩提者云何不違期
心起不相似心云何名三十四心得一切智
若先得阿耨多羅三藐三菩提後起滅定者
云何名滿足學法得盡智時云何名所作已
竟外國法師作如是說先起滅定後得阿耨
多羅三藐三菩提問曰若然者云何不違期

心答曰彼作是說菩薩先離無所有處欲依
第四禪入正決定不起此處乃至得阿那含
果起於滅定得阿耨多羅三藐三菩提問曰
云何不名起不相似心耶答曰彼作是說誰
言菩薩無不相似心菩薩有不相似心問曰
云何名三十四心得一切智答曰彼作是說
言三十四心者說無漏心不說入定出定心
罽賓沙門作如是說先得阿耨多羅三藐三
菩提後起滅定
問曰若然者云何名滿足學法答曰言滿足

者滿足於根滿足於果不滿足於定
問曰云何得盡智時名所作已竟答曰或有
說解脫障是下無知或有說是於諸定不自
在或有說是不得定者若作是說解脫障是
下無知者世尊得盡智時斷一切無知得一
切彼對治智若作是說解脫障是於諸定不
自在者世尊得盡智時於諸禪定解脫三昧
出入皆得自在若作是說解脫障是不得定
者世尊得盡智時得一切定是故得盡智時
所作已竟

問曰云何名三十四無漏心答曰菩薩先滅
無所有處欲依第四禪入正決定見道中有
十五心道比智第十六心道比智即是離非
想非非想處欲方便道無礙道有九解脫道
有九是名三十四心

阿毗曇毗婆沙論卷第六十七

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第六十八

二八

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之十五

如經說毗舍佉優婆夷詣曇摩提那比丘尼所作如是問阿夷云何入滅定彼作是說毗舍佉優婆夷比丘入滅定不作是念我今入滅定當入滅定已於先時調柔其心欲入此定問曰行者入房洗足敷牀結跏趺坐時無如是念我今入滅定當入滅定耶答曰雖有

是事皆是遠時如欲界善心次第起初禪乃至入滅定無如是念我今入滅定當入滅定復作是問阿夷云何起滅定彼作是說毗舍佉優婆夷比丘起滅定時不作是念我今起滅定我當起滅定然緣此身六入命根故而起彼定若為飢渴所逼若欲大小便雖在定時不作患出則作患以是事欲從彼定起復問比丘入滅定時為先滅何行身行耶口行耶意行耶彼作是說毗舍佉優婆夷比丘入滅定時先滅口行次滅身行次滅意行問曰

說滅意行此事可爾說滅口行身行云何可爾所以者何從初禪起入第二禪時滅於口行從第三禪起入第四禪時滅於身行何故說言入滅定時滅身口行答曰入滅定時有二種有近有遠遠時則滅身口行近時則滅意行復次若入初禪乃至入非想非非想處盡名入滅定時所以者何爲入滅定故起此諸地現在前復作是問阿夷比丘起滅定時先起何行現在前身行耶口行耶意行耶彼作是說毗舍佉優婆夷比丘起滅定時先起

意行次起身行次起口行問曰若作是說從滅定先起意行此事可爾若作是說起滅定時起身行口行云何可爾所以者何從第四禪起入第三禪身行乃至從第二禪起入初禪口行乃至生何故說起滅定時起身口行答曰起滅定有近有遠遠者起意行遠者起身口行復次起於滅定乃至初禪盡名起滅定時所以者何以滅定故從彼諸地起復作是問阿夷比丘起滅定時心何所隨順心何所轉近心何所垂入彼作是說毗舍佉優婆

夷比丘從滅定起心隨順離心轉近離心垂
入離問曰此中何者是離答曰或有說者是
滅定若作是說是滅定者出定世俗心有二
事隨順離轉近離垂入離一以期心二以緣
出定無漏心與苦智集智相應者有一事隨
順離以緣不以期心與滅智道智相應者亦
不以緣亦不以期心復有說者離是滅盡涅
槃若作是說離是滅盡涅槃者出定世俗心
亦無期心亦無緣亦無隨順離轉近離垂入
離若無漏與苦智集智道智相應者於離有

期心無緣與滅智相應者於離有期心亦緣
復有說者離是滅定亦是滅盡涅槃若作是
說離是滅定亦是滅盡涅槃者出定世俗心
無漏心與苦集滅智相應者總而言之有二
事隨順離轉近離垂入離一以期心二以緣
與道相應者有一事隨順離轉近離垂入離
有期心無緣復問阿夷比丘從滅定起為觸
幾觸彼作是說毗舍佉優婆夷觸三觸一不
動觸二無所有觸三無相觸問曰何者是不
動觸無所有觸無相觸耶尊者須蜜說曰

空處識處是不動觸無所有處是無所有觸
非想非非想處是無相觸復次空是不動觸
無願是無所有觸無相是無相觸復次無所
有處是不動觸是無所有觸是無相觸無漏
者是不動觸無所有處攝故是無所有觸緣
涅槃故是無相觸尊者佛陀提婆說曰比立
從滅定起若是非想非非想處心不起餘不
相似心當言觸無相觸若是無所有處不相
似心當言觸無所有觸若是識處不相似心
當言觸不動觸餘五有想定說亦如是

問曰如次第入滅定出滅定時亦次第出不
耶答曰如次第入不如次第出如次第出不
如次第入如次第睡不如次第覺如次第覺
不如次第睡彼亦如是

如說若得此定依此定立此定更不受未來
生老病死受苦起集問曰此定不能斷結何
故作是說若得此定乃至廣說答曰應觀是
事爲以何故若學人入滅定者起定作如是
念此是須臾滅須臾心心數法不行靜妙乃
爾何況畢竟滅畢竟心心數法不行者以是

事故即斷煩惱入無餘涅槃若無學人入滅定者起定作如是念乃至以是事故捨諸陰入無餘涅槃以是事故作如是說若得此定乃至廣說更不受苦起集

施設經說有作願入定不作願出定有不作願入定作願出定有作願入定作願出定有不作願入定不作願出定不作願出定不作願出定者猶如有一作如是念使我入滅定不作是念使我出滅定起四種有想定若一現在前從彼定出四種有想定若一現在前是

名作願入定不作願出定不作願入定作願出定者猶如有一不作是念使我入滅定而作是念使我出滅定起四種有想定若一現在前彼入滅定出滅定起四種有想定若一現在前是名不作願入定作願出定作願入定作願出定者猶如有一作如是念使我入滅定使我出滅定起四種有想定若一現在前彼入滅定出滅定起四種有想定若一現在前是名作願入定作願出定有不作願入定不作願出定者猶如有一不作是念使我

入滅定出滅定起四種有想定若一現在前
彼入滅定出滅定起四種有想定若一現在
前是名不作願入定不作願出定問曰作願
入定作願出定可爾何者是不欲入定出定
而入定出定答曰此盡欲入定盡欲出定然
入定出定有自在者有不自在者是故施設
經作如是說或有入定心得自在出定心不
得自在或有出定心得自在入定心不得自
在或有入定出定心得自在或有入定出定
心不得自在入定心得自在出定心不得自

在者不作願入定作願出定出定心得自在
入定心不得自在者不作願出定作願入定
入定心得自在出定心得自在者不作願入
定不作願出定入定心不得自在出定心不
得自在者作願入定作願出定以是事故作
如是說入定者盡欲入定出定者盡欲出定
問曰此中說何者四有想定答曰是四無色
問曰何故說四無色是四有想定答曰四無
色定於滅定得作逆次定逆超定若出彼定
起非想非非想處心次起無所有處心是逆

次定若起識處心是逆超定若出彼定起無所有處心次起識處心是逆次定若起空處心是逆超定以是事故說四無色是四有想定經說入滅定者火不能燒水不能漂刃不能傷毒不能害不爲他所殺耶尊者和須蜜說曰此定是不害法若入此定害不能害復次此定有大威勢故威德諸天常守護之復次禪禪境界神足神足境界是不可思議復次此定無心

無心者不死不生散耆婆經是此論因緣曾聞過去有迦拘孫陀佛有二大賢弟子一名毗頭羅二名散耆婆爾時尊者散耆婆於一城中多所教化於彼城邊多人行處入於滅定時牧牛羊者擔薪草者行道者見皆作是念此大德平坐而死我等應取牛糞二八乾薪六燒之而去如其念即取乾薪牛糞燒已捨去爾時尊者散耆婆晨朝從滅定起速抖擻僧伽梨以日初分著衣持鉢入城乞食時諸牧牛羊擔薪草行道人見者皆作是言此尊者昨

日平坐而死我等以乾薪牛糞燒已捨來今復還活時人皆號之爲還活所以不燒身者以定力護故所以不燒衣者以神足力持故復有說者所以不燒身不燒衣者皆以定力故是故散者婆經是此論因緣

如因緣中說施起滅定人得現世報問曰何故施起滅定人得現世報耶答曰此不必須通所以者何此說非修多羅毗尼阿毗曇此是因緣或然不然若必欲通者有何意耶答曰不得現世報而受多報問曰何故施起滅

定者若得現報若得多報答曰若施起滅定者食便爲施起諸禪解脫三昧者食所以者何若欲入此定者先起欲界善心次第入初禪乃至非想非非想處次第入滅定欲起此定從此定次第起非想非非想處心乃至初禪次第起欲界善心以行者身中修如是等功德故施食得現世報若得多報復次從此定起出入言說著衣受取飲食如是等威儀寂靜故信心婆羅門居士生敬重心以衣食等施得現世報若得多報復次此定生人希

有想若人聞彼比丘得於滅定極生希有想
信心婆羅門居士以清淨心施其衣食等得
現世報若得多報復次若施起滅定者食便
名施不食人食入有想定者雖不食搏食而
食有漏觸食意思食識食入無漏定雖不食
四種有漏食而以無漏觸意思識持身入滅
定者無四種食亦不以無漏觸意思識持身
是故施起滅定者則施不食人食得現世報
若得多報復次若施起滅定者食便是施到
涅槃還者食所以者何此定與涅槃相似故

如入無餘涅槃時一切心心數法不生不滅
滅一切有緣法此定亦爾是故施其食者得
現世報若得多報不但施起滅定人食得現
世報施五種人食亦得現世報一從滅定起
二從慈心起三從無諍起四從見道起五從
得盡智起又施五種人食得多報一施父二
施母三施病人四施說法人五施近佛菩薩
問曰此定爲是受生處造業爲是滿業耶答
曰此是滿業非是造業所以者何造業必是
業性彼非業性問曰此定爲得現報爲得生

報爲得後報耶答曰此定得生報不得現報所以考何非想非非想處不能起此定問曰何處受此定報答曰於非想非非想處報四陰若成就滅定亦成就滅定報耶答曰或成就滅定不成就滅定報乃至廣作四句成就滅定不成就滅定報者生欲色界得滅定若得滅定不退生非非想處未受滅定報成就滅定報不成就滅定者於此得滅定退生非想非非想處受滅定報成就滅定亦成就滅定報者於此得滅定不退生非非想處

受滅定報不成就滅定亦不成就滅定報者生欲色界中不得滅定生空處識處無所有處若得滅定退若不得滅定生非想非非想處不受滅定報若退滅定亦退阿羅漢果耶答曰或退滅定不退阿羅漢果乃至廣作四句退滅定不退阿羅漢果者學人退滅定阿羅漢得滅定退不得自在非起結現在前退阿羅漢果不退滅定者慧解脫阿羅漢退學時得滅定無學時起非想非非想處結退滅定亦退阿羅漢

果者學時得滅定無學時起下地結退無學時得滅定三界結若起一界結退不退滅定亦不退阿羅漢果者除上爾所事

阿羅漢果者六種謂退法憶法護法等住能進不動諸退法阿羅漢盡是俱解脫耶若是

二八

九

俱解脫阿羅漢盡是退法耶乃至不動阿羅漢盡是俱解脫耶若是俱解脫阿羅漢盡是不動耶答曰或是退法阿羅漢非是俱解脫乃至廣作四句是退法阿羅漢非俱解脫者諸退法阿羅漢不得滅定是俱解脫阿羅漢

非是退法者憶法乃至不動得滅定是退法阿羅漢亦是俱解脫者退法阿羅漢得滅定非退法阿羅漢亦非俱解脫者憶法乃至不動不得滅定如退法阿羅漢作四句餘五種阿羅漢作五四句亦如是

如無學道有六種阿羅漢學地亦有六種性學諸退法學盡是身證耶若是身證盡是退法學耶乃至不動性學是身證耶若是身證盡是不動性學耶答曰或是退法性學非是身證乃至廣作四句是退法性學非身證者

退法性學不得滅定是身證非退法性學者
憶法乃至不動性學得滅定是退法性學亦
是身證者退法學得滅定非退法性學亦非
得身證者憶法乃至不動性學不得滅定如
退法性學作四句餘五性學作五四句亦如
是

若法與心作次第亦是無間耶答曰或法與
心作次第非是心無間乃至廣作四句與心
作次第非心無間者除定初刹那及有心時
餘定刹那及出定心是也是心無間非心次

第者定初刹那及有心時生住無常是也是
心次第亦心無間者定初刹那及有心時是
也非心次第非心無間者除定初刹那及有
心時生住無常餘定刹那及出定心生住無
常是也若法^{二八}是心次第亦是定無間耶答曰
或法^十是心次第非定無間乃至廣作四句是
心次第非定無間者定初刹那及有心時是
也是定無間非心次第者除定初刹那及有
心時生住無常餘定刹那及出定心生住無
常是也是心次第亦定無間者除定初刹那

及有心時定餘刹那及出定心是也非心次第非定無間者定初刹那及餘有心生住無常是也八勝處乃至廣說問曰勝處體性是何答曰是不貪善根對治於貪若取相應迴轉欲界是四陰色界是五陰

已說體性所以今當說何故名勝處勝處是何義答曰勝於境界勝於煩惱故名勝處雖諸行者不能盡勝境界然於境界不生煩惱故名勝處如世尊說勝此處故名勝處界者是色界地者初四勝處未至中間初禪

第二禪地後四勝處在第四禪地所依身者是欲界身緣者緣於欲界爲何所緣答曰緣色入盡緣一切欲界色入耶答曰盡緣問曰若然者經云何通如說尊者阿泥盧頭在舍衛國住一精舍有四快意天女來詣尊者阿泥盧頭所作如是言尊者阿泥盧頭我等是快意天女於四處得自在意欲作何等色隨意能作以自娛樂若欲須衣服瓔珞隨意能作而自娛樂爾時尊者阿泥盧頭作如是念我今應觀此女作不淨想即起初禪不淨想

不能勝之乃至起第四禪不淨觀亦不能勝復作是念此色雜故不能勝之若純一色我則能勝作是念已而語之言姊妹汝等於四處中得自在者盡作青色來即皆青色亦不能勝復作是念若轉此色或能勝之復語之言作黃色來即皆黃色赤色亦爾不能勝之爾時阿泥盧頭復作是念白色隨順不淨想若作白色我或能勝復語之言作白色來即皆白色亦不能勝爾時尊者阿泥盧頭知此色雜妙不可勝故閉目而坐是時天女作如

是念今此尊者不能憶念我等知此事已忽然不現尊者阿泥盧頭不勝境界境界不勝尊者阿泥盧頭譬如二力士相撲不能相勝彼亦如是此說云何通答曰尊者阿泥盧頭雖不能勝餘利根者如佛舍利弗目犍連等則勝問曰能於佛身作不淨觀不答曰能作唯佛能非餘聲聞辟支佛能所以者何佛身清淨無垢一切不淨觀者不能於佛身作不淨想唯佛世尊能於自身作不淨觀復次不淨觀有二種一觀色過患二觀緣起觀色過

患不淨觀不能於佛身作觀色過患不淨觀
能作緣起觀餘廣說如雜捷度不淨觀處念
處者盡與身念處俱智者盡與等智俱三昧
者不與三昧俱根者總而言之與二根相應
謂喜根捨根過去未來現在者是三世緣三
世者過去緣過去未來必生者緣未來不生
者緣三世現在者緣現在善不善無記者是
善緣善不善無記者盡緣三種三界繫者及
不繫者是色界繫緣三界繫及不繫者是緣
欲界繫是學無學非學非無學者是非學非

無學緣學無學非學非無學者緣非學非無
學是見道斷修道斷無斷者是修道斷緣見
道斷修道斷無斷者緣修道斷名緣義緣者
是緣義緣自身他身非身者初二緣自身他
身餘緣他身是離欲得方便得者是離欲得
亦是方便得初禪者離欲界欲得二禪者離
初禪欲得第四禪者離第三禪欲得以方便
起現在前是方便得佛不以方便起現在前
辟支佛以下方便聲聞或以中或以上方便
是曾得未曾得者聖人最後身凡夫起曾得

未曾得者餘凡夫起曾得者

八勝處內有色想觀外色內有色想者觀自身色循色想不離色想觀外色者觀少外色若好若惡少有二種一境界少二自在少好色者不弊壞青黃赤白色惡色者弊壞青黃赤白色於此色生勝知勝見者斷於欲愛過二八於欲愛緣取前色皆得自在是名為勝猶如六家大家子驅使奴僕皆得自在彼亦如是是名初勝處初者次第數在初故名初復次次第入彼定時初入故名初勝處者若入此

定善色受想行識是名勝處如初勝處第二勝處亦爾異者先觀少今觀多多有二種一境界多二自在多餘如上說內無色想觀外色內無色想者內不循色想離色想觀外色少餘廣說如上故名第三勝處如第三勝處第四勝處亦爾異者第三觀少好惡色第四觀多內無色想觀外色如上所說觀青色者作如是觀解諸所有色若略若廣盡觀是青如眼識所觀眼識所行次生意識觀青色青光青影如是內無色想觀外青色青光青影

生勝知勝見者斷於欲愛過於欲愛是名勝
於色緣取前色皆得自在猶如大家大家子
驅使奴僕皆得自在彼亦如是有如是想者
起如是想現在前是名第五勝處第五義廣
說如上如青色黃色赤色白色說亦如是一
一異者黃勝處應說迦那迦華喻赤色者應
說槃頭耆婆迦華喻白色者應說優師迦星
喻問曰此四種色何者最妙尊者和須蜜說
曰白色最妙世人亦說是吉色猶如四方之
中東方最勝世人亦稱為吉彼亦如是尊者

佛₁陀提婆說曰觀白色者心則清淨不隨順
睡眠法

十一切處乃至廣說問曰十一切處體性是
何答曰八是無貪善根對治於貪若取相應
迴轉是四陰五陰性若是欲界四陰若是色
界五陰空處識處一切處體性是四陰此是
一切處體性乃至廣說
已說體性所以今當說何故名一切處一切
處是何義答曰以二事故名一切處一以不
缺二以廣大不缺者無有處所緣地復緣於

水如緣地若緣水緣火風青黃赤白空處識處不缺亦如是廣大者普徧緣地乃至普徧緣識尊者佛陀提婆說曰徧緣一切無有空缺名一切處

界者八在色界二在無色界地者八在第四禪地空處一切處在空處地識處一切處在識處地所以者何淨解脫在第四禪地能入後四勝處後四勝處能入八一切處淨解脫緣淨境界不能分別若好若惡青黃赤白勝處能分別不能令無邊一切處能令青黃赤

白無邊此色為何所依知依四大是故次觀無邊地無邊水無邊火無邊風此廣大誰所生以覺故知色等依空是故次觀無邊空處彼覺何所依依於識是故次觀無邊識識更無所依故更不立一切處所依身者八依欲界身後二依^{二八}三界身行者不行行緣者八緣^{十五}欲界緣欲界何法答曰緣於色入二緣無色界念處者八與身念處俱後二與法念處俱智者盡與等智俱三昧者不與三昧俱根者與一捨根相應過去未來現在者是三世緣

三世者八過去者緣過去未來必生者緣未來必不生者緣三世現在者緣現在後二者緣三世善不善無記者是善緣善不善無記者八緣三種二緣善無記是三界繫不繫者八是色界繫二是無色界繫緣三界繫不繫者八緣欲界繫二緣無色界繫是學無學非學非無學者是非學非無學緣學無學非學非無學者緣非學非無學是見道斷修道斷不斷者是修道斷緣見道斷修道斷不斷者八緣修道斷二緣見道修道斷緣名緣義者

是緣義緣自身他身非身法者八緣他身二緣自身他身是離欲得方便得者是離欲得是方便得離欲得者離欲時得方便得者作方便得佛不以方便起現在前辟支佛以下方便聲聞或以中或以上是本得未曾得者是本得亦是未曾得聖人內道凡夫亦是本得亦是未曾得餘凡夫是本得
問曰一切處方便云何答曰四以眼識為方便滿足時緣青黃赤白色入四以身識為方便滿足時緣地水火風觸入復有說者七以

眼識爲方便除風一切處復有說者八以眼識爲方便問曰風一切處云何以眼識爲方便答曰眼識亦取風色入如是相謂有塵無塵滿一切處毗嵐風等空處一切處以空爲方便識處一切處以識爲方便

十一切處云何爲十觀上下諸邊地無有缺無有量上者是上方下者是下方諸邊者是四方四維無缺者不雜無量者無有邊際是名初一切處初者次第數在初故名初復次順次入此定時初入故名初一切處者入此

定時善色受想行識此是一切處乃至識處一切處說亦如是異者空處一切處識處一切處不說色陰問曰八一切處緣上下諸邊可爾所以者何彼所緣有方所故空處一切處識處一切處所緣無方所云何有上下諸邊答曰八一切處應說有上下諸邊二一切處無上下諸邊若如是說者有何意耶答曰行此定者在上下諸邊故如人中修空處一切處是下四天王天中修識處一切處是上餘方說亦如是

問曰何故第三禪無解脫無勝處無一切處
耶答曰非其田器乃至廣說復次對治欲界
色愛故初禪立解脫對治初禪色愛故第二
禪立解脫第二禪無色愛故第三禪不立解
脫以第三禪無解脫故亦無勝處亦無一切
處所以者何以解脫入勝處以勝處入一切
處故復次以遠故不妙故第三禪於欲界遠
於四禪不妙復次以如第三無色定故空處
識處有無邊行非想非非想處有滅定無所
有處無無邊行亦無滅定如第三無色定善

根減少第三禪亦如是復次第三禪有一切
生死最勝受樂行者多於中著樂故不能起
解脫勝處一切處問曰若然者何故有無量
神通等功德答曰一切起不必有一切功德
若當彼地無無量無神通者彼地便是空無
功德地

佛經說入地一切定者作如是念地即是我
我即是地我定與地無二無別餘一切處亦
如是問曰若得一切處必離第三禪欲若計
地是我必是第四禪地身見計第四禪地是

我一切處緣欲界此云何可爾答曰此中說不定名定如非沙門說名沙門非婆羅門說名婆羅門彼亦如是復次此說前所得事譬如國王雖復亡國富貴之事猶名為王此亦如是先得此定而退失之以曾得故作如是諺復次彼是速入定者於彼定退起欲界身見計欲界地是我速還離欲起一切處復緣欲界如提婆達多能速入定以神足力自化作小兒五華鬚髮著金瓔珞於太子阿闍世抱上宛轉遊戲復現此相使太子阿闍世知

是大聖提婆達多時太子阿闍世抱弄鳴之以唾著其口中以貪利養故而咽其唾是故世尊語提婆達多汝如死屍食唾之人彼食唾時退失神足速入定故尋得離欲自化其身還在太子阿闍世抱上宛轉遊戲復次身見計第四禪地是我一切處亦觀第四禪地問曰一切處緣於欲界答曰亦有緣第四禪者若作是說者一切處亦緣第四禪問曰若然者色界諸天純是白色云何觀青黃赤色耶答曰彼作是說色界諸天身純一白色諸

非衆生數物有青黃赤色不應作是說若身見與一切處相應者有如是過云何相應共有法或緣欲界或緣第四禪身見不與一切處相應然一人亦名計我亦名得定以起身見故名爲計我以起一切處故名爲得定身見計第四禪地是我一切處緣欲界非一時故此經善通

有地定有地一切處定乃至有白定有白一切處定

問曰地定地一切處定有何差別答曰地定

在欲界四禪地一切處定在第四禪復次方便是定滿足是一切處復次因是定果是一切處復次少分是定徧是一切處地定地一切處定是謂差別

問曰解脫勝處一切處有何差別答曰名即差別是名解脫^{二八}是名勝處是名^{十九}一切處復次下善根是解脫中善根是勝處上善根是一切處復次少善根是解脫勝多中善根是勝處無量上善根是一切處復次因是解脫果是一切處因果是勝處復次背捨義是解脫

能勝緣義是勝處徧緣義是一切處復次心
解脫是解脫勝煩惱義是勝處無缺徧義是
一切處復次若得解脫不必得勝處一切處
若得解脫勝處不必得一切處若得一切處
必得解脫勝處所以者何解脫能入勝處勝
處能入一切處解脫勝處一切處是謂差別

阿毗曇毗婆沙論卷第六十八

音釋

抖擻抖當口切 抖擻振舉貌 撲蒲木切 擊也 唾湯口切
也液

阿毗曇毗婆沙論卷第六十九

二九

迦。旃。延。子。造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之十六

八智法智比智他心智等智苦智集智滅智
道智云何法智乃至道智廣說如經本問曰
彼尊者何故於此論中以八智而作論答曰
彼尊者有如是欲如是可如是意欲以八智
而作論隨其欲意亦不違法相立八智而作
論餘處亦立八智而作論如定智捷度中說

或欲以二智而作論即立二智如智捷度中
說他心智念前世智智捷度中亦立法智比
智定捷度中立盡智無生智或欲以四智而
作論即立四智如根捷度中說若苦智是苦
無漏智耶乃至若道智是道無漏智耶或欲
以十智而作論即立十智隨其所知譬如陶
師以知泥團安置輪上隨其所欲出種種物
不損所能彼尊者亦如是以聞思修慧除所
知過隨其所欲而作論不違法相亦如是復
次不應求彼尊者何故立八智耶所以者何

此是佛經佛經說八智法智乃至道智彼尊者以佛經是此論根本因緣故依八智而作論彼尊者無力於八智中減一智說七智增一智說九智所以者何佛經無有增減無增者無增可減無減者無減可增如無增無減無益無損無量無邊無量者是無量義無邊者是無邊文猶如大海水無量無邊無量者深無量無邊者廣無邊一切佛經亦無量無邊無量者義無量無邊者文無邊如尊者舍利弗等百千論師欲解佛經二句義故造百

千那他論盡其覺性退還而不能知佛經二句義邊際到於彼岸問曰若佛經是此論根本因緣者佛經中多種說智或說二智如二法中或說四智如四法中或說八智如八法中或說十智如十法中何故彼尊者於多種智中此使捷度依八智而作論答曰八智是中說攝一切智二智雖攝一切智而是略說十智雖攝一切智而是廣說復次若智數數修數數現在前者依此智而作論復次此八智亦是智性亦是見性盡智無生智雖是智

性而非見性復次若智是有欲無欲人身中
可得者依此智而作論盡智無生智是無欲
人身中可得復次若智是學無學人身中可
得者依此智而作論盡智無生智是無學人
身中可得如學無學所作已所作未棄重擔
已棄重擔未逮已利已逮已利有求無求當
知亦爾彼尊者或依剎那頃一智而作論如
雜捷度說頗有一智知一切法耶答曰不知
若依十智而作論者此論不成若依九八七
六五四三二智而作論者此論不成乃至一

智二剎那頃而作論者此論亦不成所以者
何初智剎那頃不知自體相應共有法第二
剎那頃知前智相應共有法彼中依剎那頃
一智而作論故答曰不知或說一智攝一切
智謂法智非如法智以體是法故或說二智
攝一切智如有漏智二九無漏智縛智解智繫智
不繫智或說三智攝一切智如法智比智等
智或說四智攝一切智前三智更增他心智
或說五智攝一切智如等智苦集滅道智或
說六智攝一切智前五智更增他心智或說

七智攝一切智除他心智或說八智攝一切智增他心智問曰若八智攝一切智者復有八智謂法住智涅槃智生死智漏盡智念前世智願智盡智無生智云何攝耶答曰雖更有八智亦是八智所攝所以者何此八智盡在前八智中故問曰此八智云何在前八智中答曰住名諸法因三界上中下果在因中住若知此智名為因智因智是四智性等智法智比智集智涅槃智是滅智亦是四智性等智法智比智滅智生死智者舊阿毗曇者

罽賓沙門作如是說是一智謂等智尊者婆摩勒已作如是說生死智是四智性謂法智比智等智苦智評曰應作是說是一等智漏盡智或有說者是漏盡人身中可得故名漏盡智若作是說是十智性或有說者漏盡智是緣漏盡處智若作是說漏盡智是四智性謂法智比智等智滅智念前世智舊阿毗曇者罽賓沙門作如是說是一等智尊者瞿沙作如是說是六智除滅智他心智非他心智所以者何他心智緣現在法非滅智所以者

何滅智緣無爲法評曰應作是說是一等智願智是一等智或有說是八智性者除盡智無生智所以者何願智是見性彼二智非見性評曰應作是說願智是一等智盡智無生智是六智二九謂法智比智苦集滅道智以如是等事故八智攝一切智尊者僧伽婆修說曰應說一智謂決定智所以者何決定義是智義彼決定有有漏有無漏有縛有解有繫有不繫有漏者是等智是縛是繫無漏智是解是不繫或是欲界對治或是色無色界對治

或是欲界對治者是法智若是色無色界對治者是比较此三智若知他心心數法是知他心智無漏決定智或行苦四行乃至行道四行若行苦四行者是苦智乃至若行道四行者是道智問曰若然者唯有三智法智比智等智答曰如是唯有三智謂法智比智等智問曰若然者云何立八智答曰以五事故一以對治二以方便三以自體四以行五以緣行對治者是法智比智方便者是他心智自體者是等智行者是苦智集智所以者何

此智行不同緣同緣行者是滅智道智所以者何此智緣不同行不同故以此五事故立八智尊者婆摩勒說曰對治四種愚故立八智四種愚者界愚心愚法愚諦愚對治界愚故說法智比智對治心愚故說他心智對治法愚故說等智對治諦愚故說苦集滅道智^{二九}此是智體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名智智是何義答曰決定義是智義問曰若決定義是智義者疑相應智則非智所以者何不決定故答曰疑相應慧亦是智

但疑於聚中有勢用故言是疑聚如多愛人名爲愛行非無患癡以愛有勢用故名爲愛行彼亦如是志行癡行說亦如是譬喻者作如是說若心有智則無不智若心決定則無猶豫若心有麤則無有細亦爲阿毗曇者說過汝說法相猶如若干草木雜生一處而無別相一心中有智無智非智非不智猶豫決定非猶豫非決定麤細非麤非細阿毗曇者復作是說我法生時衆生一心中有智無智非智非無智決定猶豫非決定非猶豫麤細

非麤非細智者是智非智者是無明非智非
無智者是餘心心數法猶豫者是疑決定者
是慧非決定非猶豫者是餘心心數法麤是
覺細是觀非麤非細是餘法復有說者以二
事故名智一以決定二以適可知苦乃至知
道名決定自適適他意故名適可

已總說諸智所以今當一一分別說所以者
何何故名法智答曰體是法故名法智問曰
餘智體亦是法何故不名法智耶答曰餘智
雖體是法而法智是法如十八界雖體是法

十二入體亦是法七覺支體亦是法四念處
體亦是法四不壞淨體亦是法四無礙體亦
是法三歸三寶體亦是法而法界法入擇法
覺支念法法念處法不壞淨法無礙法歸法
寶法而名爲法如是十智體雖是法而法智
名法復次法智二九有一名餘智有六二名法智是
共名餘智是共不共名以不共名說復次以
初知法故名法智後知法故名比智復次彼
智相應初得信法名法智後得信法名比智
復次於法中現見故名法智次現後生故名

比智復次欲界多諸非法煩惱如忿恨諂誑放逸害等非法誰是彼近對治謂法智是也色無色界無如是非法煩惱故名比智復次若智是六地所攝緣於一地是法智若智九地所攝緣於八地是比智復次若智六地所攝緣六地者是法智若智九地所攝緣九地者是比智復次若智對治十八界十二入五陰者是法智若智對治十四界十入五陰者是比智復次若智對治善不善無記五陰者是法智若智對治善無記五陰者是比智若

智對治福非福不動行者是法智若智對治福不動行者是比智復次若智對治搏食愛婬欲愛是法智若智對治定愛是比智何故名知他心智答曰知他心故名知他心智問曰亦知他心數法何故但名知他心智耶答曰以期心故行者期心作如是念使我知他心若知他心亦知數法猶如有人作如是念使我見王若見王時亦見王侍者彼亦如是復次此法以種種事故得名或以自體或以對治或以方便或以相應或以所依或以行

或以緣或以行緣以自體者如陰如諦如等智以對治者如法智比智若對治欲界名法智若對治色無色界名比智以方便者如空處識處五現三昧他心智以相應者如波伽羅經說云何樂受法答曰若法與樂受相應云何苦受法答曰若法與苦受相應云何不苦不樂受法答曰若法與不苦不樂受相應以所依者眼識乃至意識若依眼生名眼識乃至依意生名意識以行者是苦智集智所以者何此智行不同緣同或以緣者念處無

相三昧以行緣者是滅道智所以者何彼行不同緣亦不同復次以名義勝故此聚中誰為最勝心為最勝譬如王來眷屬亦來但言王來彼亦如是餘廣說如雜捷度說心處何故名等智答曰世人等行此智故名等智如男女來去世人現所行法等問曰亦緣第一義法何故名世智答曰從多分故多緣世法少緣第一義法復次此智無第一義相以多人所稱故名智猶如多人所立之王雖非王種以多人所立故亦名為王彼亦如是復次

此智是假名所以者何一切人一切衆生一切處盡有此智故復次此智是愚所依處愚立足處復次此智是所差故猶如人差上座差維那聲論者說曰此智爲無智所覆故名等智猶器中物名爲覆物何故名苦智乃至道智答曰以對治決定故所緣決定故乃至道智亦如是復次處所決定故對治決定故名苦智乃至道智復次行苦四行故名苦智乃至行道四行故名道智問曰若有漏慧行苦四行乃至行道四行是苦智乃至道智耶

答曰若行苦四行行道四行於諦有決定者名苦智道智善有漏慧雖行苦四行乃至行道四行於諦不決定故不名苦智乃至道智復次若行苦四行乃至行道四行煩惱更生復次若行苦集滅道四行見不復名不見智不復名不知已得決定處不爲無知猶豫邪見所覆善有漏慧雖行苦等四行見還不見知還不知還爲無明猶豫邪見所覆復次若行苦等四行能減損破壞於有是苦智乃至道智善有漏慧雖行苦四行乃至行道四行

增益長養於有餘答如雜犍度廣說復次若
行苦等四行不行集滅道等四行是苦智若
行集等四行不行苦滅道等四行是集智若
行滅等四行不行苦集道等四行是滅智若
行道等四行不行苦集滅等四行是道智善
有漏慧若行苦等四行亦行集滅道等四行
或行苦行亦行集行或行苦行亦行滅行或
行苦行亦行道行或行集行亦行滅行或行
集行亦行道行或行滅行亦行道行或行苦
行亦行集行滅行或行苦行亦行集行道行

或行苦行亦行滅行道行或行集行亦行滅
行道行或行苦行亦行集行滅行道行如
是行時當言是苦智乃至當言是道智復次
若行苦集滅道四行不同苦集一繫善有漏
慧雖行苦集滅道四行同苦集一繫問曰滅
道不同一繫何故不立滅道智耶答曰以始
不中立故終亦不中立界者他心智有漏者
是色界繫無漏者是不繫等智是三界繫餘
是不繫地者法智在六地謂未至中間根本
四禪比智在九地上說六地三無色地除非

想非非想地他心智在根本四禪地等智在十一地欲界未至中間根本四禪四無色地餘若是法智分在六地若是比智分在九地所依身者法智依欲界身他心智依欲色界身比智等智依三界身餘若是法智分依欲界身若是比智分依三界身行者法智比智行十六行他心智若無漏者行道四行有漏者不行行等等智行十六行亦有不行行者苦智行苦等四行集智行集等四行滅智行滅等四行道智行道等四行緣者法智比智

緣四諦他心智緣心心數法等智緣一切法苦智緣苦諦集智緣集諦滅智緣滅諦道智緣道諦念處者他心智是三念處除身念處滅智是法念處餘智是四念處智者即智三昧者法智比智與三三昧俱他心智若無漏者與道無願三昧俱有漏者不與三昧俱等智不與三昧俱苦智與三三昧俱集智與集無願三昧俱滅智與無相三昧俱道智與道無願三昧俱根者等智與五根相應餘智總而言之與三根相應過去未來現在者是三

世緣三世及非世者法智比智等智緣三世
亦緣非世法他心智過去者緣過去現在者
緣現在未來必不生者緣三世必生者緣未
來滅智緣非世法餘智緣三世善不善無記
者等智是三種餘智是善緣善不善無記者
比智緣善無記滅道智緣善餘智緣三種是
三界繫及不繫者他心智有漏者是色界繫
無漏者是不繫等智是三界繫餘智是不繫
緣三界繫不繫者法智緣欲界繫及不繫比
智緣色無色界繫及不繫他心智緣欲色界

繫及不繫等智緣三界繫及不繫苦智集智
緣三界繫滅智道智緣不繫是學無學非學
非無學者他心智是三種等智是非學非無
學餘智是學無學緣學無學非學非無學者
法智比智等智他心智緣三種苦集滅智緣
非學非無學道智緣學無學是見道斷修道
斷不斷者他心智有漏者修道斷無漏者是
不斷等智是見道修道斷餘智是不斷緣見
道斷修道斷不斷者法智比智他心智等智
緣三種苦智集智緣見道斷修道斷滅智道

智緣不斷緣名緣義者法智比智等智苦智
集智緣名緣義餘智緣義緣自身他身非身
者法智比智等智緣自身他身及非他心
智緣他身苦智集智道智緣自身他身滅智
緣非身若苦智行苦行耶若行苦行是苦智
耶答曰或是苦智非行苦行乃至廣作四句
是苦智非行苦行者苦智行無常行空行無
我行行苦行非苦智者行苦行苦智相應法
是苦智亦行苦行者苦智行苦行非苦智非
行苦行者苦即取此種性者行無常行空行

無我行苦智相應法若不即取此種性者除
上爾所事已行苦行當行苦行說亦如是如
苦行有三四句無常行空行無我行亦有三
四句如苦智有十二四句集智滅智道智各
十二四句合四十八四句

有四事故名法智一以初知法二以現見法
三是實智四是捨智有四事名比智一以因
比相知果二以果比相知因三以身口行比
相知心四以所說比相知佛有四事名他心
智謂因次第緣威勢如此智有四事智所緣

亦有四事謂因次第緣威勢有四事名等智
一以名等二以縛等三以假等四以著等有
四事名苦一以熱惱二以生三以身受四以
死若智行此四事是名苦智有四事名集一
以業二以煩惱三以愛四以無明若智行此
四事名集智有四事名滅初沙門果斷三結^{十二}
第二果斷三結薄愛恚癡第三果斷五下分
結第四果斷一切結若智行此四行是滅智
有四事名道一從第八乃至一切學諸有所
作二降伏怨敵三觀本所作四近漏盡若智

行此四行是名道智有四事名盡智一不攝
見二不行空三除他心智四方便遲緩有四
事名無生智一知因二知果三知自身四以
人十智應言一智謂法智非如法智以體是
法故十智應言一智謂決定智所以者何決
定義是智十智應言一智謂智所知亦是一
智謂於所知審實生著十智應言一智謂道
智以道諦攝故十智應言一智謂願智以滿
所願故十智應言一智謂盡智盡諸煩惱身
中可得故十智應言一智謂無生智更不迴

還故

三三昧空無願無相應說一三昧如心數法
中定如定根定力定覺支正定應說二三昧
謂有漏無漏縛解應說四三昧謂欲界繫色
界繫無色界繫不繫應說五三昧謂欲界繫
色界繫無色界繫學無學若以在身若以刹
那則有無量三昧云何世尊於一三昧於無
量三昧立三三昧答曰以三事故一以對治
二以期心三以所緣對治者是空三昧空三
昧是身見近對治身見行我行我所行空三

昧行空無我行爲以何行對治何行答曰以
無我行對治我行以空行對治我所行復次
無我行對治五我見行空行對治十五我所
見行復次無我行對治已見空行對治已所
見復次無我行對治我見愛空行對治我所
見愛復次陰非我是無我行陰中無我是空
行復次眼非我是無我行眼中無我是空行
乃至意亦如是復次性空是無我行無所行
空是空行期心者是無願期心不願於有故
名無願問曰亦期心不願於道耶答曰不應

作是問亦不期心不願於道然不願於道自
有所以聖道雖非有而依於有行者期心不
願於陰而聖道依陰不願於世而聖道依世
不願於苦而聖道與苦相續問曰若然者聖
人何故修道答曰欲到涅槃故行者作如是
念除於聖道更有方便到涅槃不知更無有
是故欲到涅槃故修道所緣者是無相緣無
十相法故是無相十相者謂色聲香味觸男
女相及三有爲相復次陰是相彼緣陰滅故
是無相世是相前後是相下中上是相彼不

緣世不緣前後不緣下中上故是無相復有
說者三三昧亦行行空三昧行二行謂空無
我行無願三昧行十行謂集道八行無常苦
行無相三昧行四行謂滅四行復有說者三
三昧是對治空三昧是身見近對治無願三
昧是戒取近對治無相三昧是疑近對治施
設經說空三昧是空非無願無相無願三昧
是無願非空無相無相三昧是無相非空無
願所以者何空三昧所行非無願無相無願
無相亦如是復次說空三昧是無願無願是

空三昧無相即無相非空非無願問曰何故
二三昧同一體一三昧異體耶答曰以此二
三昧一時得對治一種法一時得者若依空
三昧得正決定見苦四心頃未來無願三昧
修若依無願三昧得正決定見苦四心頃未
來空三昧修對治一種法者此二三昧俱對
治見苦所斷法復次說空三昧是空無願無
相云何是空此中無有常不變易空無我無
我所云何是無願此三昧不願於愛不願於
恚不願於癡不願未來有云何是無相答曰

此三昧無色聲香味觸故是無相無願是無
願亦是空亦是無相云何是無願此三昧不
願愛恚癡不願未來有云何是空此三昧空
無有常乃至無我無我所云何是無相此三
昧無有色相乃至觸相無相三昧是無相是
空是無願云何是無相此三昧無色相乃至
無觸相云何是空此三昧無有常乃至無我
無我所云何是無願此三昧不願於愛乃至
廣說此是三昧體性乃至廣說
已說體性所以今當說何故名三昧三昧是

何義答曰以三事故名三昧一以正二以攝
三以相續正者無始以來煩惱惡行邪見顛
倒令心心數法燒燬所以令其正直者皆是
三昧力攝者無始以來心心數法散亂於色
聲香味觸法中所以攝令不散住一緣中皆
是三昧力相續者心心數法生無定次第善
心次第生染汚無記心染汚心次第生善心
無記心無記心次第生善心染汚心所以能
捨二種心但令善心相續者皆是三昧力復
有三事故名三昧一住一處二繫在一緣三

正思惟復有三事故名三昧一自正心二生
種善根三令心正直相續復有三事故名三
昧一於緣中不從二持種種善法三能令種
種善心住一緣中尊者和須蜜說曰何故名
三昧答曰能令種種善心住一緣中餘說如
上尊者佛陀提婆說曰三昧有多名有善法
三昧有不善法三昧有無記法三昧有無次
第三昧此中說心正三昧名三昧

阿毗曇毗婆沙論卷第六十九

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第七十同卷一 二十

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

使捷度十門品第四之十七

界者有漏者三界繫無漏者不繫地者有漏
者在十一地無漏者^{二十}在九地所依身者依三
界身行者空有二行無願有十行無相有四
行緣者空三昧有漏者緣一切法無漏者緣
苦諦無願緣三諦無相緣滅諦念處者空無
願三昧是四念處無相三昧是法念處智者

空三昧與四智俱謂法智比智等智苦智無
願三昧與七智俱除滅智無相三昧與四智
俱謂法智比智等智滅智三昧者即三昧根
者總而言之與三根相應過去未來現在者
是三世緣三世法者空三昧緣三世及非世
法無願緣三世無相緣非世善不善無記者
是善緣善不善無記者空無願緣三種無相
緣善是三界繫不繫者或三界繫或不繫緣
三界繫及不繫者空三昧有漏者緣三界繫
及不繫無漏者緣三界繫無願緣三界繫及

不繫無相緣不繫是學無學非學非無學者
是三種緣學無學非學非無學者空三昧有
漏者緣三種無漏者緣非學非無學無願緣
三種無相緣非學非無學是見道斷修道斷
不斷者有漏者是修道斷無漏者不斷緣見
道斷修道斷不斷者空三昧有漏者緣三種
無漏者緣見道斷修道斷無願緣三種無相
緣不斷緣名緣義者空無願緣義緣名無相
緣義緣自身他身非身者空三昧有漏者緣
三種無漏者及無願緣自身他身無相緣非

身若空三昧盡行空行耶答曰或空三昧不
行空行乃至廣作四句空三昧不行空行者
空三昧行無我行行空行非空三昧者行空
行空三昧相應法空三昧行空行者行空行
空三昧非空三昧非行空行者若即取此種
性行無我行空三昧相應法若不即取此種
性除上爾所事已行當行亦如是如空三昧
空行作四句空三昧行無我行亦如是無願
作三十四句無相作十二四句合四十八四
句

問曰三昧解脫門有何差別答曰三昧是有漏無漏解脫門唯無漏問曰何故三昧是有漏無漏解脫門唯無漏耶答曰解脫門不應是有漏不應是繫縛問曰爲以得正決定爲以盡漏立解脫門耶若以得正決定者苦法忍相應定應是解脫門若以盡漏者金剛喻定應是解脫門答曰應作是說以得正決定亦以盡漏故名解脫門所以者何得一切聖道盡名決定一切斷盡名盡漏如世第一法次第得苦法忍苦次第得集集次第得滅滅

次第得道盡漏者或依空三昧盡三界漏或依無願三昧盡三界漏或依無相三昧盡三界漏問曰何故名解脫門答曰如楯法故譬如闔人執楯在前斷怨敵頭行者爾時持如楯解脫門在前斷煩惱怨家成就頭墮著不成就地如說定是正道不定是邪道定心得解脫非不定心有定者能知陰生滅滅施設經廣說空謂內空外空內外空有爲空無爲空無始空性空無所有空第一義空空問曰施設經何故廣說空耶答曰以空是

二十身見近對治

佛經說若聖弟子具足三三昧鬘者能斷不善法修行善法問曰何故說三三昧名鬘答曰以其妙好世人生欣上心故如少年時首繫華鬘若男若女生愛敬心行者亦爾若繫三昧鬘諸天世人則生愛敬復次如人首繫華鬘風則不亂其髮諸功德首若繫三昧華鬘者掉風不能亂譬如華若繫以爲鬘則所用處多諸功德亦爾若繫以爲鬘則多有所用能得正決定得果離欲盡漏復次世人於

所繫華作鬘想賢聖亦爾以三三昧繫諸功德亦作鬘想亦如世人次第繫華而生鬘想賢聖亦爾次第繫心於一緣中亦作鬘想佛經說空三昧是上座住處問曰何故說空三昧是上座住處答曰以諸上座多住是處故三界中佛是有德上座次辟支佛次尊者舍利弗常住此處故言上座住處復次空是內道中不共法內道一切皆是上座外道一切皆是年少內道中年八歲者皆是上座所以者何成就上座法故外道年八十者皆是年

少所以者何成就年少法故問曰諸外道有無願無相耶答曰雖無根本者有相似者麤行似無願止行似無相空乃至無相似者何況根本復次以能生上座法故空名上座住處上座法者是道道果誰能生者謂空能生復次安住審諦法故空名上座住處衆生若不得空三昧則情性輕躁躁動若得空三昧情性則不動如山是故尊者瞿沙作如是說若知解脫法則情性審諦情性審諦名上座是故說空是上座住處復次行者住空法時

適意不適意好不好有利益事無利益事資生樂事資生苦事於此事中心不移動曾聞尊者舍利弗其母命終共住弟子還俗長齒比丘常於尊者舍利弗有怨嫌心作如是念我今應往告其不吉之事爾時長齒比丘便詣尊者舍利弗所作如是語長老當知汝母命過共住弟子還俗尊者舍利弗作如是答我母命過此是有身之法我弟子還俗此是凡夫之法時長齒比丘作是念長老舍利弗雖作是言心必有異爾時尊者舍利弗以是

事故明朝著衣持鉢入舍衛城次第乞食飲
食訖還詣住處舉衣鉢洗足已以尼師壇著
肩上從祇洹林詣安陀林於晝日露處坐一
樹下心生是念世間頗有可愛妙色變易散
滅之時令我生憂悲苦惱者不徧觀見無有

二十

五

者爾時尊者舍利弗以日暮時從安陀林還
祇洹林爾時長老阿難於所住精舍門邊經
行見尊者舍利弗來問言尊者舍利弗從何
處來舍利弗答言我從安陀林來復問尊者
舍利弗汝於安陀林多住何三昧舍利弗答

言住覺觀三昧阿難復問住何覺何觀耶舍
利弗言我晝日於安陀林有如是覺世間頗
有可愛妙色乃至廣說阿難問言尊者舍利
弗於意云何爲有如是色不舍利弗答言無
也阿難復語尊者舍利弗言汝常作是說若
佛不出世我等便爲無目而死佛是可愛妙
色若當變易散滅汝不生憂悲苦惱耶尊者
舍利弗答言若今世尊變易散滅我亦不生
憂悲苦惱但有是念世尊速般涅槃世間眼
速滅爾時長老阿難歎言善哉善哉尊者舍

利弗善除我見我所見及與我慢斷其根本
如斷多羅樹頭更不復生如來雖是可愛妙
色若當變易散滅者當有何憂悲苦惱耶是
故行者住彼法時於適意不適意好不好有
利益無利益資生樂事資生苦事心不移動
是故名空是上座住處復說尊者舍利弗於
俱薩羅國住一林中爾時有一阿耆婆梵志
亦住彼林去尊者舍利弗不遠值彼人民設
四月節會時彼梵志詣村落中多飲好酒飽
食猪肉復持餘肉及酒一瓶還所住林見尊

者舍利弗坐一樹下生輕賤心彼之與我俱
是出家我今極樂而彼比丘極苦即說偈言
我飲秬糧酒 竊持一瓶來 地上山草木
視之猶金聚

爾時尊者舍利弗作如是念此如死梵志向
我說如是偈我今亦應說偈時尊者舍利弗
便說此偈

我飲無相酒 復竊持空瓶 地上山草木
視之猶唾聚

此偈中尊者舍利弗以三解脫門作師子吼

如說我飲無相酒是無相解脫門復竊持空
瓶者是空解脫門地上山草木視之猶唾聚
是無願解脫門

說無相有多名或說空是無相或說見道是
無相或說不動心解脫是無相或說非想非
非想處是無相或說無相是無相說空是無
相者如經說有一比丘得無相心定彼比丘
根鈍不知是定有何功德有何果報作是思
惟誰知此定功德果報復作此念長老阿難
佛所稱譽諸梵行者之所信敬必知此定所

有功德果報我今應往問如是事復作是念
長老阿難善知物相若我往問當還問我汝
得是定耶若答言得彼比丘是少欲覆藏善
法者不欲顯已功德若答言不得是現前妄
語若作餘言不正答者則是惱亂上座比丘
我由來不曾惱亂上座比丘我今但應隨逐
其後若爲他人說是法者我當得聞時彼比
丘於六年中隨阿難後而猶不聞爲他解說
爾時比丘問長老阿難言若人得無相心定
心無增減住難得行猶水停住已住故解脫

二十

七

已解脫故住世尊說是定有何功德有何果報耶爾時長老阿難問彼比丘汝得此定耶時彼比丘作如是念如我所畏今果問之即便默然爾時阿難作如是說若比丘於無相心定無增無減乃至廣說佛說此定所有果報得一切知見能生智慧修道盡漏汝亦不久當得此法不增者是斷我見不減者斷我所見五我見十五我所見亦如是不增者是生死不減者是涅槃住難得行者此行難得多用功多有所作如水停住者譬如水從其

源出停住一處更不餘流如是彼定住於一緣更不餘緣住故解脫者是自體解脫解脫故住者是身中解脫是中說空是無相餘處亦說無相是空如法印經說若斷色相觀色乃至廣說衆生相是境界相若彼比丘見於空法則除衆生相於境界不見有男相女相是故尊者瞿沙作如是說衆生相是境界相若有是空行於境界不見有男相女相說見道是無相者如說目捷連提舍梵志不說第六人行無相耶云何第六人行無相答曰第

六人行無相者是堅信堅法所以者何彼是無相不可數不可易知在此在彼若苦法忍若苦法智乃至道比忍比智問曰何故見道名無相答曰此道是速疾道不起期心道故不動心解脫是無相者如說長老伽婆達多貪欲是相^{二十}恚癡是相不動心解脫^八是最勝無相問曰何故不動心解脫名無相耶答曰煩惱是相彼此不爲煩惱所覆不爲所壞不以上著下非不得自在是故說不動心解脫名無相非想非非想處名無相者如說我多用

功得無相心定問曰何故說非想非非想名無相定答曰以非想非非想處愚騃不猛利不決定猶如疑亦無了了有想相亦無了了無想相說無相名無相者如此中說經說佛在舍衛國住東方精舍彌伽羅母堂爾時長老阿難往詣佛所頭面禮足而白佛言世尊昔於一時世尊住於釋種彌周吒村我從世尊聞如是義我今多住空三昧我爲善受持憶念如是說不佛告阿難如汝所言善受持憶念如我所說而無有異問曰若善受持不

應生疑若生疑者不名善受持答曰以是事故名善受持所以者何不生邪見不轉教餘人不敢忘失故問曰如長老阿難多聞總持一切智所說八萬法聚以正念器盛之何故於一句中而生疑心答曰聞此法時心有愁惱害諸釋時是此論因緣如愚癡瑠璃王殺害諸釋

爾時阿難將一比丘入迦毗羅城此城本時如諸天城當是之時其猶丘塚所有樓觀却敵埤堦種種窓牖皆悉毀壞清泉諸池悉皆

燒濁鴻鴈鴛鴦孔雀鸚鵡翅羅鳥爲烟火逼皆飛翔虛空諸小男女皆啼哭逐阿難後作如是言大德阿難我母命過我父命過我父母命過爾時長老阿難復至修迦羅處梵志精舍愚癡瑠璃王於其處埋迦毗羅諸釋半身在於地中以鐵耒耒之殺七萬七千賢聖爾時阿難見是事已極生愁惱復次世尊諸根無異其心安住不動如山善御其心如持油鉢制伏五根如馬正視入迦毗羅城爾時長老阿難觀世尊面顏色和悅是已作是

念如我親族離別生處毀壞世尊不爾我今
苦惱而世尊心不動如山爾時世尊知阿難
所念而告之言我多住空三昧故汝心住村
落想處我住阿練若想汝作親族想處我作
凡人想汝作衆生想處我作滿足法想爾時
世尊知阿難及諸比丘不堪行道便將諸比
丘漸次遊行到舍衛國東方精舍彌迦羅母
堂爾時長老阿難愁惱轉增往詣佛所頭面
禮足而白佛言廣說如上以是事故阿難問
此事時心有愁惱聞佛所說我常住空三昧

所以生疑問曰佛說我多住空爲住何空答
曰或有說者住無所行空所以者何無所行
空隨順四威儀法行時餘三威儀空餘威儀
時亦爾評曰應作是說住性空所以者何但
觀法性故是故阿難比丘若欲多住空者當
觀聚落及衆生住阿練若想時諸比丘皆有^{二十}
是念此住空法是佛不共法佛爲除比丘心^十
所疑而告阿難若比丘欲多住空三昧者除
聚落及衆生想住阿練若想問曰何故佛告
比丘除此二想答曰以諸比丘於此二想生

苦惱故阿難若比丘除聚落想及衆生想住
阿練若想當作地想乃至作非想非非想處
想問曰何故世尊一切時除下想說上想不
說其根本耶答曰此說是舊法過去恒沙諸
佛說法皆爾復次欲令所說不亂故若世尊
說不除下想便說上想者則所說法亂諸佛
說法而無有亂復次欲離重說法過故若世
尊不除下想說於上想則是重說法諸佛世
尊不重說法復次定是略要法若世尊一切
時說根本者則經文多復次欲現論義道故

論義之道若有所說必定其言若重定前言
則壞論義道佛是無對論師善知論義道故
問曰說村落想爲現何事乃至說非想非非
想處爲現何事答曰村落想爲現迦毗羅想
衆生想者現諸釋想阿練若想者現尼拘陀
精舍想亦現諸比丘行道處想地想者現觀
色是散壞想所以者何有色故有截手足耳
鼻苦空想者現觀空想乃至非想非非想處
現觀非想非非想處想復次村落想者是十
五我所見衆生想者是五我見阿練若處想

者是空三昧地想者是所緣彼諸對治是無色定復次村落想者是欲界器世界衆生想是欲界衆生世界阿練若想是初禪二禪地想是第三第四禪彼諸對治是無色定復次村落想是欲界所以者何欲界說名村落如偈說

若伏村落刺 亦無罵繫害 苦樂心不動 是名爲比丘

衆生想是初禪所以者何彼中有尊卑眷屬故阿練若想是第二禪所以者何第二禪是

賢聖默然法故地想是第四禪所以者何彼中有勝處一切處故彼諸對治是無色定阿難是名入無上空所謂盡漏不多用功心得解脫

問曰云何多用功心得解脫不多用功心得解脫答曰時解脫多用功非時解脫不多用功復次五種阿羅漢名多用功不動阿羅漢不多用功若依未至中間三無色定所得解脫名多用功若依根本禪所得解脫名不多用功

復有三三昧謂空空三昧無願無願三昧無相無相三昧云何空空三昧答曰如施設經說若比丘觀有漏取行是空此有漏取行空中無有常不變易法空無我無我所作如是思惟時復更生心心數法觀前思惟心是空

二十

十二

是中無有常不變易法空無我無我所譬如有人欲燒十木百木千木聚以為薪然火燒之復捉長竿在邊其中若有墮落不燒者以長竿聚之知木已焦所捉長竿亦投火中行者亦爾先觀有漏取行是空廣說如上云何

無願無願三昧答曰若比丘觀有漏取行是無常是變易法如是思惟時復更生心心數法觀前思惟心亦是無常變易法如人燒木廣說如上比丘亦爾觀有漏取行是無常乃至廣說是名無願無願云何無相無相三昧答曰若比丘觀寂滅法此是妙離所謂盡愛離欲滅盡涅槃作是思惟時復更生心心數法觀前思惟心亦是寂滅乃至廣說如上名無相無相阿毗曇者作如是說空三昧觀五取陰是空次生空空二昧即觀空是空汝

空亦空無願三昧觀五取陰是無常後生無願無願三昧觀前無願汝無願亦是無常無相三昧觀寂滅涅槃後生無相無相三昧觀前無相三昧非數寂滅汝無相三昧非數滅無三相故亦是寂滅譬如旃陀羅燒死屍時手執長杆繞其邊行若其中有墮落者當以此杆聚之如其燒盡亦以長杆投之火中空三昧亦爾觀五取陰是空後生空空三昧觀空三昧汝亦是空無願無相說亦如是問曰云何得此三昧答曰或有說者是見道

邊得如見道邊等智或有說者離欲界欲時如變化心評曰應作是說若應得三昧者離非想非非想欲時得作方便現在前問曰幾智後起此三昧現在前答曰四法智比智苦智滅智總而言之四智後欲界者三智後法智苦智滅智色無色界亦三智後比智苦智滅智若是欲界空空等三昧依未至禪所攝無漏道後起現在前非想非非想處者無所有處所攝無漏道後起現在前餘者即自地無漏道後起現在前

界者在三界地者在十一地所依身者依欲界身行者空有二行空空有一行唯空行問曰何故空二行空空唯一行耶答曰以在行空行空三昧後生故復次此行與有相違能捨生死此善根能觀無漏是過患何況生死問曰何故不行無我行答曰若見諸法無我不見空者雖厭離生死其心不勝若見諸法空則厭離生死心勝如人在道獨行之時不大愁惘若共伴行離別之時則大愁惘彼亦如是無願行十行無願無願唯行無常行問

曰何故無願行十行無願無願唯行無常行答曰以在行無常行無願後生故復次此行與有相違能捨生死此善根能觀無漏道是過患何況生死何故不行苦行答曰不觀道作如此行何故不行習等行答曰若行習等行則觀聖道是有相續法故何故不行道等^{十四}四行答曰若行道等行則適可聖道不名過患無相行四行無相無相行止行問曰何故無相行四行無相無相行止行答曰以在行止行無相後生故問曰何故不行滅行答曰

滅有二種有非數滅有無常滅不知爲緣何滅何故不行妙行答曰波伽羅那說云何妙法無漏無爲法彼是中法是故不行妙行問曰何故不行離行答曰波伽羅那說云何離法答曰欲界繫善戒色無色界出要善定學法無學法及數滅彼無有是一相緣者空空無願無願或有說者緣最後聖道剎那或有說者緣最後聖道剎那俱五陰或有說者緣一生中聖道或有說者緣一生中聖道俱五陰無相無相緣非數滅念處者是法念處智

者與等智俱定者即是定根者總而言之與三根相應世者在三世緣世者空空無願無願若作是說緣最後聖道剎那者過去現在緣過去未來最初當生者緣現在餘未來剎那緣三世若作是說緣一生中聖道者空空無願無願二俱緣三世無相無相緣非世善不善無記者是善緣善不善無記者空空無願無願緣善無相無相緣無記繫者是三界繫緣三界繫不繫者緣不繫是學無學非學非無學者是非學非無學緣學無學非學非

無學者空空無願無願緣無學無相無相緣
非學非無學是見道斷修道斷不斷者是修
道斷緣見道斷修道斷不斷者緣不斷緣名
緣義者是緣義緣自身他身非身者空空無
願無願緣自身無相無相緣非身

問曰何處起是三昧答曰於欲界中非色無
色界趣者是人趣中非餘趣人中三天下非
鬱單越依男身女身者俱能瞿沙跋摩作如
是說唯閻浮提非餘方依男身非女身所以
者何此善根依牢強身女人身劣弱評曰如

前說者好所以者何男子心得自在定得自
在女人亦心得自在定得自在爲是學人爲
是無學人者是無學人時解脫非時解脫者
是非時解脫所以者何何等人能起此定謂
於定自在身中無煩惱信解脫人不於定得
自在亦不身中無煩惱見到雖於定得自在
不身中無煩惱時解脫雖身中無煩惱於定
不得自在非時解脫身中無煩惱於定得自
在問曰何者是三昧爲初剎那是後相續者
是若初者是餘何所爲若後相續者是識身

經所說云何通如說頗法是世俗有漏是取
取陰所攝從內起因慧生是善是欲界繫次
聖道生緣無漏是不共法唯聖人不共凡夫
耶答曰有欲界繫空空無願無願無相無相
是也答曰應作是說初刹那是問曰若然者
餘刹那是何耶答曰是似彼善根復有說
者相續者盡是問曰若然者識身所說云何
通答曰初者是聖道次第緣無漏餘者雖非
聖道次第亦緣無漏
問曰何時起此三昧現在前答曰般涅槃時

阿羅漢欲般涅槃時從聖道起已起此三昧
現在前從此三昧起已便般涅槃更不復起
更不復起聖道評曰應作是說得此三昧已
欲用便起現在前問曰聖道後起此三昧現
在前此三昧後復起聖道現在前不耶答曰
或有說者不起所以者何此三昧憎惡聖道
故復有說者能起問曰若能起者云何名憎
惡聖道答曰此三昧雖復憎惡聖道不如聖
道憎惡於有聖道後猶起有漏心何況此定
後不起無漏心耶然聖道次第起此定此定

次第不起無漏心此定唯是有漏問曰云何此定何以唯是有漏答曰以不斷結故

問曰聖人何故修此定耶答曰以四事故修一欲住現法樂故二欲遊戲故三欲觀本所作故四受用聖法故復次此定是勝法聖人欲遊此定故

阿毗曇毗婆沙論卷第七十

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第七十二

京一

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智度八道品第一之二

問曰誰以此幾道能有所作答曰或有以一

京一

二三四道者而不於一時鈍根者離欲界欲時以苦遲慧道而有所作即此人依根本禪離禪欲時以樂遲道而有所作信解脫人依根本禪轉根作見到復依根本禪離禪欲以樂速慧道而有所作復依無色定離無色定

欲以苦速道而有所作復有以四道而有所作者鈍根人離欲界欲乃至離非想非非想處欲時以苦遲道樂遲道而有所作於彼離欲退從信解脫轉根作見到復離欲界欲時乃至離非想非想處欲時以二速道而有所作問曰誰當得此幾道誰當捨此幾道答曰或有不當得不當捨者如一切凡夫人問曰此中不應問答凡夫人答曰聖人亦有不當得不當捨者如住本性聖人若聖人勝進時乃有當得當捨者未離欲界欲得正決定

時苦法忍乃至道法智無所捨當得一道比
忍當捨一得一已離欲界欲依未至禪得正
決定時苦法忍乃至道法智無所捨當得一
道比忍當捨一當得二若依上地得正決定
時苦法忍乃至道法智無所捨當得二道比
忍當捨二當得二須陀洹向斯陀含果時方
便道五無礙道五解脫道無所捨當得一第
六無礙道當捨一當得一斯陀含向阿那含
果時方便道二無礙道二解脫道無所捨當
得一第九無礙道當捨一得二離初禪欲乃

至離無所有處欲方便道無礙道解脫道無
所捨當得二離非想非非想處欲時方便道
八無礙道八解脫道無所捨當得二第九無
礙道當捨二得二是說離欲法轉根時未離
欲界欲信解脫轉根作見到方便道無所捨
當得一無礙道當捨一得一已離欲界欲信
解脫轉根作見到時方便道無所捨當得二
無礙道當捨二得二時解脫阿羅漢轉根作
不動時方便道八無礙道八解脫道無所捨
當得二第九無礙道當捨二得二未離欲界

欲聖人起無量初二解脫初四勝處不淨安
那波那念念處時無所捨當得一已離欲界
欲聖人起無量解脫勝處一切處不淨安那
波那念念處修熏禪起通時五無礙道三解
脫道起無礙無諍願智般多俱置空無願無
相空無願無相三昧滅定微細想時無所捨
當得二是說勝進時退時者阿羅漢起色無
色界結退當捨二得二起欲界結退時當捨
二得一離色界結阿那含起色界結退時當
捨二無所得即此阿那含起欲界結退時當

捨二得一退斯陀舍果時時捨一得一

如說有四種人一現法遲身壞速二現法速
身壞遲三現法遲身壞遲四現法速身壞速
問曰如說有現法遲身壞亦遲有現法速身
壞亦速此事可爾若說現法遲身壞速者此
則不然所以者何聖人易世尚不退不轉根
不生色無色界何況有現法速身壞遲耶答
曰此中不說退亦不說轉根者但說精勤不
精勤者若現身精勤身壞不精勤是說現身
速身壞遲若現身不精勤身壞精勤是說現

身遲身壞速若現身不精勤身壞亦不精勤
是說現身遲身壞亦遲若現身精勤身壞亦
精勤是說現身速身壞速

經說有四種道一不堪忍道二堪忍道三調
伏道四寂靜道不堪忍道者不堪忍寒熱飢
渴蚊虻虱蚤諸蟲等他人惡語非理之言身
生種種苦痛不能堪忍如是等事是名不堪
忍道堪忍道者能堪忍寒熱等苦是名堪忍
道調伏道者是能守護諸根是名調伏道寂
靜道者無漏聖道名寂靜道問曰爲前四道

攝後四道後四道攝前四道耶答曰後則攝
前非前攝後問曰不攝何等答曰不攝後三
道謂不堪忍道堪忍道調伏道

經說有四種斷有苦遲慧斷苦速慧斷樂遲
慧斷樂速慧斷若斷是苦是遲是斷以苦以
遲故是下若斷是苦是速是斷以苦故是下
若斷是遲是樂是斷以遲故是下若斷是樂
是速是斷不能利益多人亦不廣及人天故
是下世尊所有斷能利益多人廣及人天故
是斷最上問曰爲四道攝四斷四斷攝四道

耶答曰展轉隨相相攝若斷是苦是遲是苦
遲慧道若斷是苦是速是苦速慧道若斷是
樂是遲是樂遲慧道若斷是樂是速是樂速
慧道或有說者四斷是無學四道是學無學
若作是說四斷是無學四道是學無學者四
道則攝四斷非四斷攝四道不攝何等不攝
學四道問曰聖道非下如波伽羅那說云何
下法不善隱沒無記法何故說斷名下耶答
曰下有二種一染汙下二減損下斷雖非染
汙下是減損下是故名下若斷是苦是遲是

說未至禪禪中間三無色定是說時解脫道
若斷是苦是速是說聲聞人非時解脫道若
斷是樂是遲是說根本禪時解脫道若斷是
樂是速不利益多人不廣及人天是說根本
禪聲聞人非時解脫道若斷是樂是速能利
益多人廣及人天是說佛道是中餘者是辟
支佛道爲在何分或有說者是聲聞分評曰
應作是說是佛分所以者何如佛獨覺無師
辟支佛亦爾復有說者三斷如先若斷是樂
是速不能利益多人廣及人天者是說辟支

佛道若斷是樂是速能利益多人廣及人天
是說佛道是中餘者是根本禪聲聞人非時
解脫道爲在何分或有說者是辟支佛分評
曰應作是說是佛分所以者何此根從佛邊
生故復有說者三道是外道法若斷是樂是
速不能利益多人廣及人天是說辟支佛道
若斷是樂是速能利益多人廣及人天是說
佛道是中餘者是聲聞道爲在何分耶答曰
或有說者在辟支佛分評曰應作是說在佛
分所以者何此根從佛邊生故復有說者前

三道是外道法若斷是樂是速不能利益多
人廣及人天是說聲聞道斷是樂是速能利
益多人廣及人天是說佛道是中餘者是辟
支佛道爲在何分答曰或有說者在聲聞分
評曰應作是說在佛分所以者何如佛無師
辟支佛亦爾問曰此四道中世尊爲依何道
入正決定得果離欲盡漏辟支佛爲依何道
得波羅蜜聲聞人爲依何道耶答曰佛世尊
依樂速道入正決定得果離欲盡漏何以知
之經說摩勒迦子往詣佛所作如是問世尊

於此四道爲以何道得阿耨多羅三藐三菩提耶佛答摩勒迦子言如來依樂速慧道得阿耨多羅三藐三菩提時摩勒迦子便作二難言是樂道云何行種種苦行言是速道云何經六年佛告摩勒迦子愚人我不以如是威儀所行得阿耨多羅三藐三菩提以是事故知如來以樂速慧道得阿耨多羅三藐三菩提如渴伽獸角獨出辟支佛當知如佛世尊爲衆多出世者此則不定尊者舍利弗依苦速慧道入正決定依樂速慧道得盡漏所

以者何依未至禪入正決定依第四禪盡漏故尊者目犍連依苦速慧道入正決定乃至盡漏所以者何依未至禪入正決定依無色定盡漏故問曰何故尊者舍利弗依第四禪尊者目犍連依無色定得阿羅漢果耶答曰尊者舍利弗多行慧故依第四禪尊者目犍連多行定故依無色定問曰得波羅蜜聲聞人爲盡次第得四沙門果不耶答曰盡次第得所以者何彼尊者善能解說出入住沙門果道故問曰善能解說出入住沙門果道無

有與如來等者何故不次第得四沙門果耶
答曰不應於如來作如是問所以者何如來
本爲菩薩時自在解說四沙門果勝於尊者
舍利弗得盡智時復有說者得波羅蜜聲聞
人不次第得四沙門果所以者何若有先離
欲者要退然後得須陀洹果耶問曰若然者
云何能善解說四沙門果耶答曰此亦無過
如尊者阿難是鈍根人住於學地善能解說
四沙門果何況利根住無學地者評曰應作
是說得波羅蜜聲聞人盡次第得四沙門果

不以善能解說四沙門果如恒河沙數得波
羅蜜聲聞人盡順次入正決定次第得四沙
門果法應如是漏盡阿羅漢梵行已立十種
無學道幾成就過去幾成就未來幾成就現
在答曰若依有覺有觀三昧有覺有觀三昧
者未至禪初禪依者如先說初者有二種一
得阿羅漢果初二時解脫轉根作不動初是
中因此二初而作論應隨相而說無學初智
現在前如所說二時初刹那無過去所以者
何未有剎那生滅故已有者以得果轉根故

捨十成就未來是未來修者九成就現在是
現在前者除正見所以者何彼剎那中無故
若滅已不捨滅者是無常滅不捨者捨聖道
有三種如先說彼不得果不退不轉根依彼
地復起聖道現在前所以復起聖道現在前
者如先說第二剎那頃九成就過去是前剎
那生滅者十成就未來是未來修者九成就
現在是現在前者彼滅已不捨依無覺無觀
三昧無學智現在前九成就過去是有覺有
觀地生滅者十成就未來是未來修者八成

就現在是現在前者除正覺彼地中無故除
正見彼剎那中無故彼滅已不捨依無色定
無學智現在前九成就過去是有覺有觀地
生滅者十成就未來是未來修者五成就現
在是現在前者除正見彼剎那中無故除正
覺正語正業正命彼地中無故彼滅已不捨
若入滅定若起世俗心九成就過去是有覺
有觀地生滅者十成就未來是未來修者現
在無入滅定者無心有能修者世俗心
是有漏無學法是有漏彼滅已不捨依有覺

有觀三昧無學初見現在前九成就過去是
與智俱生滅者十成就未來是未來修者九
成就現在見在前者除正智彼剎那中無故
彼滅已不捨依有覺有觀三昧無學若智若
見現在前十成就過去是與智與見俱生滅
者十成就未來是未來修者九成就現在是
現在前者若智現在前彼剎那中無見若見
現在前彼剎那中無智滅已不捨依無覺無
觀三昧無學若智若見現在前十成就過去
是有覺有觀地生滅者十成就未來是未來

修者八成就現在是現在前者若智現在前
彼剎那中無見若見現在前彼剎那中無智
除正覺彼地中無故彼滅已不捨依無色定
無學若智若見現在前十成就過去是有覺
有觀地生滅者十成就未來是未來修者五
成就現在是現在前者若智現在前彼剎那
中無見若見現在前彼剎那中無智除正覺
正語正業正命彼地中無故彼滅已不捨若
入滅定若起世俗心現在前十成就過去十
成就未來現在無如先說若依無覺無觀三

昧無學初智現在前無覺無觀三昧者是第二第三第四禪問曰何故不說中間禪耶答曰如先說依者如先說初者如先說無學初正智現在前過去無如先說十成就未來如先說八成就現在除正見彼剎那中無故除正覺彼地無故彼滅已不捨如先說復依無覺無觀三昧無學正智現在前八成就過去是前剎那俱生滅者十成就未來如先說八成就現在如先說彼滅已不捨依無色定無學正智現在前八成就過去十成就未來五

成就現在如先說彼滅已不捨若入滅定若起世俗心現在前八成就過去十成就未來現在無如先說彼滅已不捨依有覺有觀三昧無學正智現在前八成就過去十成就未來如先說九成就現在除正見彼剎那中無故彼滅已不捨依無覺無觀三昧無學初見現在前八成就過去與智俱生滅者十成就未來如先說八成就現在除正智彼剎那中無故除正覺如先說彼滅已不捨復依無覺無觀三昧無學若智若見現在前九成就過

去與智與見俱生滅者十成就未來八成就
現在如先說彼滅已不捨依無色定無學若
智若見現在前九成就過去十成就未來五
成就現在如先說彼滅已不捨若入滅定若
起世俗心現在前九成就過去十成就未來
現在前無如先說彼滅已不捨依有覺有觀
三昧無學若智若見現在前九成就過去十
成就未來九成就現在如先說若依無色定
無學初智現在前無色定是空處識處無所
有處依者如先說初者如先說無學初智現

在前過去無十成就未來五成就現在如先
說彼滅已不捨復依無色定無學正智現在
前五成就過去是前剎那俱生滅者十成就
未來五成就現在如先說彼滅已不捨若入
滅定若起世俗心現在前五成就過去十成
就未來現在無如先說彼滅已不捨依有覺
有觀三昧無學正智現在前五成就過去十
成就未來九成就現在如先說彼滅已不捨
依無覺無觀三昧無學正智現在前五成就
過去十成就未來八成就現在如先說彼滅

已不捨依無色定無學初見現在前五成就
過去是與智俱生滅者十成就未來如先說
五成就現在除正智彼剎那中無故除正覺
正語正業正命彼地中無故彼滅已不捨復
依無色定無學若智若見現在前六成就過
去與智與見俱生滅者一成就未來五成就
現在如先說彼滅已不捨若入滅定若起世
俗心現在前六成就過去十成就未來現在
無如先說彼滅已不捨依有覺有觀三昧無
學若智若見現在前六成就過去十成就未

來九成就現在如先說彼滅已不捨依無覺
無觀三昧無學若智若見現在前六成就過
去十成就未來八成就現在如先說問曰何
故餘沙門果見是無礙道見是解脫道阿羅
漢果見是無礙道智是解脫道耶答曰得阿
羅漢果時息一切所作更不施設方便故問
曰學人爲有正智正解脫不耶若有者此中
何故不說若無者佛經云何通如說居士莫
怖凡夫愚小成就邪智邪解脫故畏墮地獄
畜生餓鬼趣汝已斷邪智邪解脫成就正智

正解脫答曰應作是說有問曰此中何故不說答曰法或有唯是法體者或有是法體亦是支體者學人唯有法體而無支體問曰何故無學正智正解脫立支學人不立耶答曰以名義勝故若以法而言無學法勝學法若以人而言無學人勝學人復次以無學正智正解脫多勝無過患故復次以無學斷一切有根本故復次無學得二種心解脫一自性解脫二在身解脫是故得作四句有心自性解脫非在身解脫有在身解脫非自性解脫

有自性解脫亦在身解脫有非自性解脫非在身解脫自性解脫非在身解脫者學心是也在身解脫非自性解脫者無學有漏心是也自性解脫亦在身解脫者無學心是也非自性解脫非在身解脫者學有漏心一切凡夫人心是也復次無學正智正解脫無障礙故學人邪智障礙正智邪解脫障礙正解脫問曰邪見能障礙正見何故學正見立支耶答曰學人正見斷於煩惱時猶如鎧仗故立支復次無學正智正解脫無相對法故學人

正智與邪智相對正解脫與邪解脫相對復次無學心一切解脫學心少分解脫少分不
解脫少分解脫者是見道所斷煩惱少分不
解脫者是修道所斷煩惱復次若心一切障
礙解脫一切障礙處解脫者立支一切障礙
支一
者是五種斷煩惱一切障礙處者是五種斷
煩惱境界學人不爾餘無學功德廣說如雜
犍度問曰若如所說學人則有邪智邪解脫
佛經云何通如說居士莫怖凡夫愚小成就
邪智邪解脫故畏墮地獄畜生餓鬼趣汝邪

智邪解脫已斷成就正智正解脫答曰經說
無墮惡趣邪智邪解脫學人猶有餘邪智邪
解脫

佛經說阿難當知舍利弗是聰明比丘須陀
洹所有四支為須達長者分別有十種問曰
云何尊者舍利弗分別須陀洹四支為十種
耶尊者波奢說曰一支說有十種親近善知
識有十種乃至如法修行有十種尊者富那
耶奢說曰信是親近善知識多聞是聞法正
見是正思惟餘是如法修行尊者瞿沙說曰

信戒是親近善知識多聞是聞法正見是正
思惟餘是如法修行尊者和須蜜說曰信戒
是親近善知識多聞智慧是聞法正見是正
思惟餘者是如法修行阿毗曇者作如是說
信戒施是親近善知識多聞智慧是聞法正
見是正思惟餘是如法修行尊者佛陀提婆
說曰須陀洹支者即是須陀洹支尊者舍利
弗爲須達長者分別不壞信有十種以三事
故一以自體二以起處三以所依以自體者
是信是戒何者是信戒根本謂無漏智無漏

善根以起處者是正覺依正覺故長養戒聞
施慧以所依者是解脫

問曰何故名阿羅漢答曰阿羅名煩惱漢名
殺以智慧刀殺煩惱故名阿羅漢復次更不
生諸界諸趣諸生生死中名阿羅漢復次遠
離惡不善法故名阿羅漢如偈說

遠離惡不善 安住善法中 應受世上供
故名阿羅漢

復次應受最勝供養故名阿羅漢一切沙門
所應用物無有不應受者漏盡者問曰如漏

處亦盡何故但說漏盡答曰世尊先說漏盡
當知亦說漏處復次若法是自住斷斷已不
成就此法與聖道相妨聖道不與有漏善不
隱沒無記法相妨唯與漏法相妨若漏斷善
有漏法不隱沒無記法亦斷同一對治故如
燈不與炷油器相妨而與暗相妨為破暗故
然燈亦炷炷盡油熱器復次以漏難斷難除
難過復次以漏是重過患故復次漏是漏是
漏處流扼縛取使結亦爾善有漏不隱沒無
記法不爾

云何為智云何為見云何為慧問曰何故作
此論答曰或有說忍是智如譬喻者佛陀提
婆作如是說慧眼初緣境界是忍後增長是
智是故下智是忍如人在道行先生念欲住
然後乃住慧眼初緣境界時是忍增長是智
是故下智是忍為止如是說者意亦明忍非
智故而作此論復次所以作論者或有說盡
智無生智是見性為止如是說者意亦明盡
智無生智非見性故而作此論復次此犍度
是智此中應分別何者是智性見性慧性法

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二册

阿毗曇毗婆沙論卷第七十二

阿毗曇毗婆沙論卷第七十三

京二

迦 旃 延

子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智度八道品第一之三

云何爲見答曰眼根五見世俗正見學見無學見是也問曰眼根何故名見耶答曰以四事故名見一以賢聖人說故二以世俗人說故三以經說故四以世間現見故賢聖世俗人說者如說我見是人行住坐卧若見人顛蹶迷錯者作如是說如有見邪經說者佛說

若眼見色不應分別是男是女生於染愛復說若眼見色好不生愛惡不生恚復說若見適意色不適意色非適意色非不適意色應當觀察復說若眼見色不應生愛恚應生捨心復說若見色應當正觀是不淨法世間現見者尊者京二和須蜜說曰此是世人言說我現見是事淨現見是事不淨尊者佛陀提婆說曰經亦說世人亦說眼所及識所更是名爲見五見名見者以四事故廣說如見捷度見處中所說世俗正見名見者以是見性故學

見無學見所以名見者以是見性故如夜有雲時見色染汙慧見法亦爾如夜無雲時見色善有漏慧見法亦爾如晝有雲時見色學慧見法亦爾如晝無雲時見色無學慧見法亦爾云何爲智答曰除見道中忍餘意識相應慧是也彼有三種善染汙不隱沒無記善有二種有漏無漏有漏者是世俗正見無漏者是學無學八智染汙者是五見及愛恚慢疑無明相應者不隱沒無記者威儀工巧報生變化心俱者是也及五識身相應慧彼亦

有三種善穢汙不隱沒無記善者是生得善穢汙者與愛恚俱不隱沒無記者與報心俱云何爲慧答曰意識相應慧是也彼亦有三種善穢汙不隱沒無記善者有二種有漏無漏有漏者是世俗正見無漏者是見道中八忍學無學八智餘如先說五識相應慧如先說已說自體今當說同異相若見是智耶乃至廣作四句是見非智者眼根見見道中諸忍是也問曰何故眼根非智耶答曰眼根是色智非是色復次眼根是非相應非依非行

非緣智是相應是依是行是緣見道中諸忍何故非智耶答曰是忍非已忍是觀非知是觀非已觀是求覓非已足是施設止息方便復次忍是疑對治彼疑得與此忍俱生故決定義是智義復次無礙道解脫道雖同作一事不得同在一刹那中生尊者和須蜜說曰堪忍故名忍不可以堪忍是智尊者佛陀提婆說曰已見名智忍非已見是名見非智智非見者除五見及世俗正見諸餘意識相應有漏慧彼有二種染汙不隱沒無記染汙者

與愛恚慢疑無明相應者是也問曰何故與愛等相應染汙慧非見耶答曰見所行猛利彼慧所行不猛利復次見於緣深入慧於緣不深入復次愛相應慧爲二結所覆蔽徧故二結者謂愛及相應無明餘亦如是問曰不共無明相應慧不爲二結所覆何以故不名見耶答曰不共無明覆慧重於三結不隱沒無記者是威儀工巧報變化心俱者是也問曰何故不隱沒無記慧非見耶答曰見所行猛利彼慧所行不猛利復次見於緣深入彼

慧於緣不深入復次見有勢力彼慧微劣問
曰如報慧微劣可爾威儀工巧者亦有勢用
如世尊威儀毗首羯摩天工巧乃似願智所
作答曰雖極工巧爲邪命所覆復次雖是極
巧猶爲他人所譏言是處不好五識相應慧
何故非見耶答曰見所行猛利於緣深入彼
慧所行不猛利於緣不深入復次見能分別
彼慧不能分別復次見緣三世及無爲彼慧
唯緣現在復次見緣總相別相彼慧唯緣別
相復次見於緣數數行彼慧不爾復次見於

緣等量觀察彼慧不爾問曰盡智無生智何
故非見耶答曰見所行猛利彼智所行不猛
利復次見生時於施設有所作彼智生止息
方便無所作如鳥住安隱處復次見現在前
有所求彼智現前無所求是故尊者瞿沙作
如是說於勝法更無所求故盡智無生智非
見復次一切無漏慧有二種或對治邪見或
對治無智復有說者無漏法三種或對治邪
見非無智或對治無智非邪見或對治邪見
亦對治無智若對治邪見非無智者是見非

智如見道中諸忍若對治無智非邪見者是
智非見如盡智無生智對治邪見亦對治無
智者諸餘無漏慧尊者和須蜜說曰盡智無
生智何故非見耶答曰若盡智無生智是見
性者阿羅漢則成就九種道然佛世尊說阿
羅漢成就十種道問曰如世俗正見是見性
智性學見是見性智性無學見是見性智性
若盡智無生智亦是見性智性者有何過耶
答曰若如方便初入法時世俗正見是見是
智立是正見支非正智支學見是見是智立

正見支非正智支無學見是見是智立正見
支不立正智支如是盡智無生智體亦是見
是智者亦應立正見支不立正智支則阿羅
漢成就九種道無十世尊說阿羅漢成就十
種道尊者佛陀提婆說曰決定無疑此智是
見所以者何以猛利故若作是問阿羅漢成
就九種道然佛說有十種道應如是答十道
二在無學地八在學無學地亦見亦智者除
見道中諸忍盡智無生智諸餘無漏慧彼是
何耶謂學八智無學正見五見世俗正見亦

是見相亦是智相非智非見者除上爾所事
答法第一第二第三句已立名已稱說除之
諸餘法未立名未稱說者作第四句彼是何
耶色陰中陰眼根諸餘色陰是也行陰中陰
一切慧謂善染汙不隱沒無記亦在意地亦
五識地亦有漏無漏諸餘相應不相應行陰
是也三陰及無為法如是等作第四句是名
除上爾所事若見是慧耶乃至廣作四句見
非慧者眼根是也慧非見者除五見世俗正
見諸餘意識相應有漏慧五識相應慧及盡

智無生智餘廣說如前四句亦見亦慧者除
盡智無生智諸餘無漏慧彼是何耶謂見道
中諸忍學八智無學正見五見世俗正見是
諸法有見相慧相非見非慧者除上爾所事
如先說若智是慧耶答曰諸智是慧頗有是
慧非智耶答曰有見道中諸忍是也廣說攝
亦如是若成就見亦成就智耶答曰如是若
成就智亦成就見耶答曰如是若成就見亦
成就慧耶答曰如是若成就慧亦成就見耶
答曰如是若成就智亦成就慧耶答曰如是

若成就慧亦成就智耶答曰如是誰成就見智慧耶答曰一切衆生總而言之一切衆生然有多少斷善根者成就三界見道所斷見智慧三界修道所斷染汙智慧欲界繫不隱沒無記智慧不斷善根者若不得色界善心成就三界見道所斷見智慧三界修道所斷染汙智慧欲界繫善見智慧欲界繫不隱沒無記智慧若得色界善心未離欲界欲成就三界見道所斷見智慧三界修道所斷染汙智慧欲色界善見智慧欲界繫不隱沒無記

智慧已離欲界欲若不得無色界善心成就色無色界見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧欲色界善見智慧欲色界不隱沒無記智慧若得無色界善心未離色界欲成就無色界見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧上二三界善見智慧欲色界不隱沒無記智慧若離色界欲成就無色界見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧三界善見智慧欲色界不隱沒無記智慧欲色界不隱沒無記智慧生色界凡夫不得無色界善心成就色無色界見道所斷見智慧修道所

斷染汙智慧成就色界繫善見智慧欲色界
不隱沒無記智慧若得無色界善心未離色
界欲成就色無色界見道所斷見智慧修道
所斷染汙智慧色無色界善見智慧欲色界
不隱沒無記智慧已離色界欲成就無色界
見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧色無
色界善見智慧欲色界不隱沒無記智慧生
無色界凡夫報心不現在前成就無色界繫
見道所斷見智慧修道所斷染汙智慧無色
界善見智慧若報心現在前成就無色界見

道所斷見智慧修道所斷染汙智慧無色界
善見智慧不隱沒無記智慧是則說凡夫人
堅信堅法人者法智未生成就三界見道所
斷見智慧修道所斷染汙智慧欲色界善見
智慧欲界不隱沒無記智慧無漏見智慧苦
法智已生集智未生成就三界集滅道所斷
見智慧修道所斷染汙智慧欲色界善見智
慧欲界不隱沒無記智慧無漏見智慧乃至
滅智已生道智未生成就三界見道所斷見
智慧修道所斷染汙智慧欲色界善見智慧

欲界不隱沒無記智慧無漏見智慧須陀洹
斯陀舍成就三界修道所斷染汙智慧欲色
界善見智慧欲色界不隱沒無記智慧無漏
見智慧生欲界阿那舍若不得無色界善心
成就色無色界修道所斷染汙智慧欲色界
善見智慧欲色界不隱沒無記智慧無漏見
智慧若得無色界善心未離色界欲成就色
無色界修道所斷染汙智慧三界善見智慧
欲色界不隱沒無記智慧無漏見智慧已離
色界欲成就無色界修道所斷染汙智慧三

界善見智慧欲色界不隱沒無記智慧無漏
見智慧生色界阿那舍若不得無色界善心
成就色無色界修道所斷染汙智慧色界善
見智慧欲色界不隱沒無記智慧無漏見智
慧若得無色界善心未離色界欲成就色無
色界修道所斷染汙智慧色無色界善見智
慧欲色界不隱沒無記智慧無漏見智慧已
離色界欲成就無色界修道所斷染汙智慧
色無色界善見智慧欲色界不隱沒無記智
慧無漏見智慧生色界阿羅漢成就色無色

界善見智慧欲色界不隱沒無記智慧無漏
見智慧生無色界阿那含報心不現在前成
就無色界修道所攝染汙智慧善見智慧無
漏見智慧若報心現在前成就不隱沒無記
智慧餘如先說生無色界阿羅漢報心不現
在前成就無色界善見智慧無漏見智慧若
報心現在前成就不隱沒無記智慧餘如先
說若見斷彼智斷耶答曰如是若智斷彼見
斷耶答曰如是若見斷彼慧斷耶答曰如是
若慧斷彼見斷耶答曰如是若智斷彼慧斷

耶答曰如是若慧斷彼智斷耶答曰如是誰
斷見智慧耶答曰是阿羅漢餘斷有多有少
者已離無所有處欲阿那含斷三界見道所
斷八地修道所斷見智慧乃至未離初禪欲
阿那含斷三界見道所斷欲界修道所斷見
智慧須陀洹斯陀含斷三界見道所斷見智
慧堅信堅法人苦智已生集智未生斷三界
見苦所斷見智慧乃至滅智已生道智未生
斷三界見苦集滅所斷見智慧離無所有處
欲凡夫人離八地見道修道所斷見智慧乃

至離欲界欲凡夫人斷一地見道修道所斷見智慧

諸正見是擇法覺支耶問曰何故作此論答曰前論是此論所為根本前作是說云何為見云何為智云何為慧而不作是說諸正見是擇法覺支耶以前所說是此論所為根本今欲廣說故而作此論此阿毗曇中者是決定相若覺支後說道支者當知道支一向無漏若道支後說覺支者當知道支是有漏無漏此中道支後說覺支故當知道支是有漏

無漏或有正見非擇法覺支乃至廣作四句是正見非擇法覺支者世俗正見是也所以者何覺支一向是無漏故是擇法覺支非正見者盡智無生智是也所以者何彼無見相故是正見亦是擇法覺支者除盡智無生智諸餘無漏慧是也彼是何耶謂見道中諸忍學八智無學正見是也所以者何彼有見相覺支相故非正見非擇法覺支者除上爾所事若法已立名已稱說者作第一第二第三句未立名未稱說者作第四句彼是何耶行

陰作此四句意識地善慧有漏無漏者作前三句餘有相應不相應行陰作第四句餘有四陰及無為法亦作第四句是名除上爾所事諸正智是擇法覺支耶答曰或正智非擇法覺支乃至廣作四句是正智非擇法覺支者世俗正智是也所以者何彼無覺支相故是擇法覺支非正智者見道中八忍是也所以者何彼無智相故是正智亦是擇法覺支者除見道中諸忍諸餘無漏慧是也彼是何耶學無學八智所以者何彼有智相覺支相

故非正智非擇法覺支者除上爾所事如先說此中異者盡說一切善慧意地及五識地有漏無漏者問曰何故不問餘覺支耶答曰亦應作是問若正方便是精進覺支耶答曰若是精進覺支亦是正方便頗有正方便非精進覺支耶答曰有世俗正方便是也除覺支道支亦應如是問而不問者有何意耶答曰應知此彼所說有餘復次此中說始終者始者是正見終者是正智如始入時出時方便畢竟亦如是復次若滿足作四句義者則

說若唯有順後句者此中不說復次此是智
慧度若法是見智慧性者此中廣分別

念覺支現在前時幾覺支道支現在前耶問
曰何故作此論答曰有說法生時次第非一
時如譬喻者佛陀提婆作如是說法生時次
第不一時生猶如多伴狹道中行一出入
不得一時二人並行何況多耶如有為法
各各從生相而生有何勢力能一時生耶問
曰彼何故作是說耶答曰彼依佛經佛經說
若心微劣修三覺支者便為非時謂猗定捨

覺支是時應修三覺支謂擇法精進喜覺支
若心掉動修三覺支者便為非時謂擇法精
進喜覺支是時應修三覺支謂猗定捨覺支
若佛經說三覺支是時三覺支非時者當知
法生時次第而生非一時生亦更引餘經如
尊者舍利弗作如是說諸長老當知我得七
覺支隨意自在於日初分欲在如是覺支
隨意得住以日中分後分欲住如是覺支隨
意得住以此二經所說知法生時次第而生
非一時生欲止如是說者意亦明法一時而

生問曰若法一時而生非次第生者佛經云何通如說修三覺支是時三是非時答曰此經說法生時一時而生非不一時所以者何若心中有二有三覺支者已明法一時而生非次第問曰此助道法隨其地無減少修者何故言修三覺支是時三覺支非時耶答曰覺支有二分一是定分二是慧分若定分覺支現在前時修慧分三覺支便爲非時所以者何以定分勢用偏多故是時應修三覺支與上相違說慧分亦如是復次或有爲定入

聖道者或有爲慧入聖道者若爲定入聖道者修定分三覺支是時修慧分三覺支是非時若爲慧入聖道者修慧分三覺支是時修定分三覺支是非時尊者舍利弗所說經復云何通答曰尊者舍利弗善知出定入定身心相若欲以日初分入如是覺支便得隨意自在日中分後分亦如是故作是說復次此經說三地覺支謂有覺有觀地無覺有觀地無覺無觀地若欲以日初分入有覺有觀地覺支以日中分入無覺有觀地覺支以日後

分入無覺無觀地覺支皆得隨意故作是說
復次此中說三根俱覺支謂樂根喜根捨根
俱覺支若欲以日初分入樂根俱覺支以日
中分入喜根俱覺支以日後分入捨根俱覺
支皆得隨意故作是說空無相無願俱盡智
無生智無學正見俱覺支說亦如是譬喻者
作如是說此中說七地覺支謂根本四禪三
無色定覺支在此七地中若欲以日初分入
初禪地覺支乃至入無所有處地覺支以日
中分以日後分入初禪地覺支乃至入無所

有處地覺支皆得隨意故作是說復有說者
所以作論者或有說諸邊禪中有喜無戒或
說上地有正覺或說無色地中有戒為止如
是等說者意故而作此論

念覺支現在前時幾覺支道支現在前答曰
若依有覺有觀未至禪學念覺支現在前時
六覺支八道支現在前無學六覺支九道支
現在前以是說用止諸邊禪中有喜無戒者
意問曰如來至禪定是有覺有觀何故作是
說依有覺有觀未至禪耶答曰應作是說若

依未至禪不應說有覺有觀而作是說有何
意耶答曰欲令疑者得決定故如四大捷度
說上地諸邊亦言未至或有聞說未至謂是
上地未至若說有覺有觀當知必是初禪未
至若依初禪學念覺支現在前七覺支八道
支十二現在前無學七覺支九道支現在前若依
禪中間學念覺支現在前時六覺支七道支
現在前無學六覺支八道支現在前若作是
說則止說上地有正覺者意如禪中間第三
第四禪亦如是若依第二禪學念覺支現在

前七覺支七道支現在前無學七覺支八道
支現在前若依無色界定學念覺支現在前
時六覺支四道支現在前無學六覺支五道
支現在前若作是說則止說無色界有戒者
意諸覺支道支一切地一切無漏心中所得
者說亦如念覺支何者是耶謂擇法精進荷
定捨覺支正見正方便正念正定喜覺支現
在前時幾覺支道支現在前答曰若依初禪
學喜覺支現在前時七覺支八道支現在前
無學七覺支八道支現在前若依第二禪學

喜覺支現在前時七覺支七道支現在前無
學七覺支八道支現在前正覺支現在前時
幾覺支道支現在前耶答曰若依未至禪學
正覺現在前時六覺支八道支現在前無學
六覺支九道支現在前若依初禪學正覺現
在前時七覺支八道支現在前無學七覺支
九道支現在前
問曰何故諸邊中無喜耶答曰諸邊離欲未
離欲能起現在前故不能生喜如人多處被
縛有解不解處不能生喜彼亦如是問曰何

故上地無正覺耶答曰非其田器故乃至廣
說復次爲除正覺故求上地若上地有覺者
則下地不作方便求於上地若法下地有上
地亦有者則無次第滅若無次第滅則無究
竟滅所以者何以次第滅能到究竟滅若無
究竟滅則無解脫復次若有身業口業處有
正覺上地無身業口業故無正覺問曰何故
無色界無戒耶答曰無田器故乃至廣說復
次爲除戒故求無色界若無色界有戒者則
下地衆生不作方便求無色界若法下地有

京二

十四

上地亦有者則無次第滅若無次第滅則無究竟滅所以者何次第滅能到究竟滅若無究竟滅則無解脫復次戒是色少分無色中無色戒是四大造無色界無四大問曰無無漏四大何故有無漏戒耶答曰無漏戒不以四大力故是無漏以心力故是無漏復次戒對治惡戒無色界無惡戒故無戒所以者何惡戒在欲界欲界於無色界有四事遠一以所依遠二以所行遠三以所緣遠四以對治遠

三十七助道法四念處四正斷四如意足五根五力七覺支八道支佛說助道法無三十七七覺支是助道法何以知之經說有一比丘往詣佛所到已頭面禮足却住一面而白佛言世尊所言覺支者何故名覺支耶佛告比丘是七助道法故名覺支十五謂念覺支擇法覺支精進覺支喜覺支猗覺支定覺支捨覺支以是事收知覺支是助道法問曰助道法有三十七世尊何故說七覺支是助道法耶答曰隨彼比丘所問佛說七覺支是助道法

若彼比丘問四念處者佛亦說四念處是助道法復次彼經一向說無漏助道法餘則不定如念處有二種謂有漏無漏乃至道支有漏無漏復有說者佛說三十七助道法以經久時故而亡失之如陀羅達多所說助道法應言一支乃至三十七支如三十七助道法如斧柯喻經中亦說無漏三十七助道法若取決定修道則是七覺支若取不決定則有六支種所以者何念處有二種或有漏無漏乃至道支亦如是問曰助道法名有三十七

體有幾耶答曰助道法名有三十七體有十一或十二若說盡在覺支中覺支名有七體亦七四念處慧根慧力正見盡在擇法覺支中四正斷精進根精進力正方便盡在精進覺支中四如意足定根定力正定盡在定覺支中念根念力正念盡在念覺支中餘者有信根道支中有正語正業正命若盡說在道支中者若說正語正業外更無正命者八道支名有八體有七若說正語正業外別有正命者道支名有八體有八四念處慧根慧力

擇法覺支盡在正見中四正斷精進根精進
力精進覺支盡在正方便中四如意足定根
定力定覺支盡在正定中念根念力念覺支
盡在正念中餘有信根覺支中有喜猗捨以
是事故助道法名有三十七體有十一或十
京二
二如名體名數體數名異體異名異相體異
十六
相知名知體亦如是此是助道法體法性乃
至廣說何故名助道法助道是何義答曰盡
智無生智是菩提此諸法隨順彼法助彼法
是彼法分勢用勝故名助道法

已總說助道法所以今當各各別說所以何
故名念處耶答曰分別聚義是念處義聚名
五取陰若欲分別應以念處而燒然義是正
斷義積聚義法義是如意足義增上勝義是
根義不可壞義是力義覺知義是覺支義求
覓義是道支義

已別說助道法所以今當別說覺支道支所
以何故名覺支爲以覺故名覺支爲以是覺
支故名覺支耶若以覺故名覺支者一是六
非若以是覺支故名覺支者六是一非答曰

應作是說以覺故名覺支問曰若然者一是
六非答曰此諸法盡是彼法分盡隨順彼法
勢用勝故名覺支復有說者以是覺支故名
覺支問曰若然者六是一非答曰擇法覺支
是覺是覺支餘唯是覺支何故名道支耶為
以求覓故是道支為以是求覓支故是道支
若以求覓是道支者一是七非若以是求覓
支故是道支者七是一非答曰應作是說以
求覓故是道支問曰若然者一是七非答曰
此諸法盡是彼法分隨順彼法勢用勝故名

道支復有說者求覓支故是道支問曰若然
者七是一非答曰正見是求覓是求覓支餘
是求覓支如擇法覺支是覺是覺支如正定
是禪是禪支不非時食是齋是齋支正見亦
如是是求覓是求覓支

阿毗曇毗婆沙論卷第七十三

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第七十四

京三

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智健度八道品第一之四

已各各別說助道法所以今當求其次第何故先說四念處乃至後說八道支耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則易受復次四念處如眼見餘助道法如盲不令墮不如法處如衆多盲人有目將導不令墮非道中彼亦如是復次念處能了了分別

總相別相法壞物體愚壞緣中愚取法實相不令增減復次念處從初學地乃至盡智無生智勢用常勝正斷從煖法以上勢用常勝如意足從頂法以上勢用常勝五根從忍法以上勢用常勝五力從世第一法以上勢用常勝道支於見道中勝覺支於修道中勝問曰何故見道中道支勝修道中覺支勝耶答曰去義是道義見道中去極速疾故覺是覺支義修道中有九種覺數數覺故問曰若見道中是道支修道中是覺支者世尊何故先

說覺支後說道支耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則易受復次欲漸次增一支故先說四法次說五七八法復次欲漸出要法漸次增益故

已總說助道法次第今當一一別說覺支道

支次第何故先說念覺支後乃至捨覺支耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則易受尊者瞿沙說曰已見諦人以憶念先所得法力能滿足修覺支是故佛先說念覺支如經說行人正觀此法念現在前不

生愚惑能滿足修念覺支以念力故於法能分別選擇等量能滿足修擇法覺支以於法能選擇分別等量故便行精進能滿足修精進覺支已行精進故便生不雜味喜能滿足修喜覺支以喜故身心猗樂能滿足修猗覺支以定猗樂故心定能滿足修定覺支以心定故離貪憂住捨故能滿足修捨覺支問曰何故世尊道支中先說正見後乃至正定耶答曰隨順言說次第法故復次佛說則隨順問者則易受尊者瞿沙說曰已見諦者

以正見故能修道支如說以正見故能修道支如說以正見故能生正覺正語正業正命正方便正念正定

已說覺支道支次第今當說地何等處有幾助道法答曰未至禪有三十六除喜初禪有三十七中間禪有三十五除喜正覺第二禪有三十六除正覺第三第四禪有三十五除喜正覺無色中有三十二除喜正覺正語正業正命

已說地今當說現在前時何地幾助道法一

時現在前耶答曰依未至禪有三十六一時現在前則有三十三除三念處所以者何以所緣各異故尚不能起二何況多初禪有三十七則有三十四一時現在前亦除三念處禪中間有三十五則有三十二一時現在前亦除三念處如中間禪第三第四禪亦如是第二禪有三十六則有三十三一時現在前亦除三念處無色中三十二則有二十九現在前亦除三念處

已說現在前今當說同異相若是覺支亦是

道支耶答曰或是覺支非道支乃至廣作四句是覺支非道支者喜捨捨覺支是也是道支非覺支者正覺正語正業正命是也是覺支亦是道支者除信語餘助道法是也非覺支道支者信是也

問曰何故喜立覺支耶答曰覺義是覺支義喜隨順覺支問曰云何喜隨順覺支耶答曰若如實數數覺境界則生喜若數數生喜則如實覺境界如人掘地得寶得寶故更掘更掘故復得彼亦如是問曰何故喜不立道支

耶答曰去義是道支義喜不隨順去問曰何故喜不隨順去耶答曰若數數喜則住不去如人在道行若數數止息便欲住不去彼亦如是問曰何故捨立覺支耶答曰覺義是覺支義捨捨隨順覺支問曰云何捨捨隨順覺支耶答曰若於一切事得捨捨則能如實覺境界問曰何故捨捨不立道支耶答曰去義是道支義捨捨不隨順去問曰何故捨捨不隨順去耶答曰捨捨與去相違如行住眠寤一向相違彼亦如是問曰何故正覺立道

支耶答曰去義是道支義以正覺能發動正
見出離生死故如人以杖捶牛能有所至彼
亦如是問曰正覺何故不立覺支耶答曰正
覺性發動覺支性寂靜故問曰何故正語正
業正命立道支耶答曰去義是道支義正語
正業正命於道車爲轂故問曰何故正語業
命不立覺支耶答曰正語業命是道支非道
復次正語業命是不相應無依無行無緣覺
支與此相違問曰信何故非覺支道支耶答
曰始入法時信勢用勝故已入法修覺支道

支復次出要法有滿足不滿足滿足出要法
者有根力覺道相者是也與此相違名不滿
足若不滿足出要法有覺支相無道支相者
立覺支如喜捨捨若無覺支相有道支相者
立道支如正覺正語業命若滿足出要法有
覺支道支相者立覺支道支如餘覺支道支
是也若不滿足出要法無覺支道支相者不
立覺支道支如信是也

問曰何故不立心爲助道法耶答曰無助道
分故復次心於煩惱出要法中俱有勢用助

道法於出要法中偏有勢用復次心緣總相
別相助道法唯緣總相復次如煩惱是數法
非心彼對治法亦爾是數法非心若作是說
心定故名定者即是助道法中定也

問曰何故三根中喜根立助道法樂根捨根

京三

五

不立助道法耶答曰無助道相故不立助道
分復次助道法所行猛利彼二根遲鈍所行
不猛利復次樂根爲倚樂所覆蔽捨根爲行
捨所覆蔽是故不立助道法
問曰聖種何故不立助道法耶答曰亦有立

者如毗婆闍婆提說有三十一助道法問曰
我不問如是說者答曰助道法於在家出家
人中有二事勝一期心勝二受行勝聖種於
出家人中二事勝一期心勝二受行勝於在
家人中有一事勝謂期心勝非受行勝如帝
釋坐衆華座上十二那由他姝女而自圍繞
有六萬作音樂者名住聖種但有期心而不
受行如頻婆娑羅王等須達長者等亦復如
是若作是說樂斷是斷精進者即是精進覺
支波伽羅那經說云何念覺支答曰聖弟子

觀苦是苦乃至觀道是道與不壞智相應爲
菩提念數數念次第念常不忘不失是說未
知欲知根復次若聖弟子見生死是過患見
涅槃是勝妙爲菩提念乃至廣說是說知根
阿羅漢觀解脫心念是說知已根乃至捨覺
支說亦如是云何正見答曰若聖弟子觀苦
是苦乃至觀道是道是觀察分別能取其相
覺明見慧是說未知欲知根若聖弟子見生
死是過患見涅槃是勝妙是觀察分別乃至
廣說是說知根阿羅漢觀自心解脫是觀察

分別乃至廣說是說知已根乃至正定說亦
如是問曰何故覺支中說爲菩提念道支中
不說耶答曰應說而不說者當知此說有餘
復次欲現異又異說故若以種種說莊嚴於
文義則易解復次欲現二門二略二初入法
二影二俱通故如覺支中說爲菩提念道支
中說爲菩提正見亦爾如道支中不說爲菩
提正見覺支中亦爾復次先作是說盡智無
生智是菩提修道中覺支勢用勝修進近盡
智無生智是故覺支中說爲菩提非道支經

第三

六

說為寂滅為離欲為涅槃故修不淨觀俱念覺支乃至捨覺支問曰不淨觀是有漏覺支是無漏云何有漏無漏俱耶尊者和須蜜說曰先以不淨觀令心隨從調柔質直堪忍自在次起覺支現在前覺支後次復起不淨觀以覺支熏不淨觀故作如是說而無有漏無漏俱者

佛經說聖弟子一心攝耳聽法能斷五蓋具足修七覺支問曰如定心能斷結非不定心是意地非五識身何故作如是說一心攝耳

聽法乃至廣說答曰此說轉轉相生法耳識次生善意識善意識次生從聞生意從聞生意次生從思生意從思生意次生從修生意以從修生意而斷煩惱復次此說相續法善意識與善耳識相續故能斷煩惱而作是說京三問曰若無礙道能斷煩惱不能滿足修覺支若解脫道能滿足修覺支不能斷煩惱答曰所說相近法故而作是說諸法與念覺支相應亦與擇法覺支相應耶答曰或與念覺支相應不與擇法覺支相應

乃至廣作四句與念覺支相應非擇法覺支者是擇法覺支所以者何以三事故自體不與自體相應一以二慧不得併生二以前後不俱三以一切諸法除其自體與餘法作緣與擇法覺支相應非念覺支者是念覺支所以者何以求故自體不與自體相應如先說與念覺支擇法覺支相應者諸法與念覺支擇法覺支相應者彼亦是何耶答曰與念覺支擇法覺支俱聚中俱除自體諸餘與念覺支擇法覺支相應者彼是何耶謂八大地十

善大地若在有覺有觀地則有覺觀及心非念覺支擇法覺支相應者諸餘心心數法色無爲心不相應行此中多說無漏心更無餘者餘有有漏心心數法色無爲心不相應行作第四句如念覺支擇法覺支念覺支念精進猗定捨覺支正方便正定說亦如是諸法與念覺支相應亦與喜覺支相應耶乃至廣作四句念覺支在一切地一切無漏心中喜覺支在一切無漏心中非在一切地是故得作一中四句與念覺支相應非喜覺支者是

喜覺支與念覺支相應聚中喜覺支體與念覺支相應不與喜覺支相應所以者何以三事故自體不與自體相應如先說餘不與喜覺支相應與念覺支相應法彼是何耶答曰未至禪中間禪第三第四禪三無色中與念覺支相應法彼法不與喜覺支相應所以者何彼諸地中無喜故不與喜覺支相應非念覺支相應者念覺支與喜覺支相應喜覺支俱聚中念覺支體與喜覺支相應不與念覺支相應所以者何以三事故自體不與自體

相應如先說與念覺支亦與喜覺支相應者除念覺支相應者所以者何以其多故除之及念覺支喜覺支俱聚中念覺支喜覺支自體諸餘心數盡與二相應彼是何耶謂八大地十善大地有覺觀地則有覺觀及心不與念覺支喜覺支相應者不與喜覺支相應念覺支彼是何耶謂未至中間第三第四禪三無色中念覺支體不與念覺支相應所以者何以三事故自體不與自體相應如先說亦不與喜覺支相應所以者何彼諸地中無喜

故諸餘心心數法者此中盡說一切無漏心更無餘有餘有漏心心數法色無爲心不相應行作第四句如念覺支喜覺支念覺支正見正覺亦如是諸法與念覺支相應亦與正念相應耶答曰如是設與正念相應亦與念覺支相應耶答曰如是如念覺支九擇法精進九持定捨覺支正方便正念正定說亦如是諸法擇法覺支相應亦與正見相應耶答曰若法與正見相應亦與擇法覺支相應頗法與擇法覺支相應非正見耶答曰有正見所不

攝擇法覺支相應法彼是何耶謂盡智無生智相應法諸法精進覺支相應亦與正方便相應耶答曰如是若與正方便相應亦與精進覺支相應耶答曰如是諸法與定覺支相應亦與正定相應耶答曰如是若與正定相應亦與定覺支相應耶答曰如是諸法與喜覺支相應亦與捨覺支相應耶答曰或與喜覺支相應不與捨覺支相應乃至應作四句喜在一切無漏心中不在一切地中猗在一切無漏心中亦在一切地中與喜覺支相應

非猗覺支相應者猗覺支與喜覺支相應喜覺支俱聚中猗覺支體與喜覺支相應不與猗覺支相應所以者何以三事故自體不自體如先說與猗覺支相應非喜覺支相應者是喜覺支猗覺支俱聚中喜覺支體與猗覺支相應所以者何以三事故自體不應自體如先說餘喜覺支不相應猗覺支相應法彼是何耶謂未至禪禪中間第三第四禪三無色中猗覺支相應法與猗覺支相應非喜覺支所以者何彼地中無喜故與喜覺支相

應亦與猗覺支相應者除猗覺支及與猗覺支相應者所以者何以多故除之與喜覺支猗覺支俱聚中者除自體諸餘心心數法俱與二相應彼是何耶謂九大地九善大地在有覺有觀地則有覺觀及心非喜覺支亦非猗覺支相應者喜覺支不相應猗覺支^三彼是何耶謂未至禪禪中間第三第四禪三無色中猗覺支體不與喜覺支相應所以者何彼地中無喜故亦不與猗覺支相應所以者何以三事故自體不應自體如先說諸餘心心

數法者此中盡說一切無漏心更無餘有餘有漏心心數法亦色無爲心不相应行如是等諸法不與喜覺支相應亦不與猗覺支相應如喜覺支猗覺支喜覺支捨覺支正方便正念正定說亦如是諸法與喜覺支相應亦與正見相應耶喜在一切無漏心中不在一切地正見在一切地不在一切無漏心中是故得作大四句與喜覺支相應非正見者正見與喜覺支相應喜覺支俱聚中正見體與喜覺支相應不與正見相應所以者何以三

事故自體不應自體如先說除正見不相应喜覺支相應法彼是何耶初禪第二禪中盡智無生智俱聚中喜覺支相應法不與正見相應所以者何是他聚故與正見相應非喜覺支者喜覺支與正見相應正見俱聚中喜覺支體與正見相應不與喜覺支相應所以者何以三事故自體不應自體如先說餘喜覺支不相应正見相應法彼是何耶謂未至禪禪中間第三第四禪三無色中正見相應法不與喜覺支相應彼地中無喜故與喜覺

支亦與正見相應者除正見與喜覺支相應
餘喜覺支與正見相應諸餘心心數法彼是
何耶謂八大地十善大地在有覺有觀地則
有覺觀及心不與喜覺支亦不與正見相應
者正見不與喜覺支相應彼是何耶未至禪
禪中間第三第四禪三無色中正見體不與
喜覺支相應所以者何彼地中無喜故不與
正見相應所以者何以三事故自體不應自
體如先說喜覺支不與正見相應彼是何耶
初禪第二禪盡智無生智俱聚中喜覺支體

不與正見相應所以者何是他聚集故不與
喜覺支相應所以者何以三事故自體不應
自體如先說餘心心數法彼是何耶未至禪
禪中間第三第四禪三無色中盡智無生智
俱聚中有漏心心數法色無為心不相應行
如喜覺支正見喜覺支正覺正覺於正見說
亦如是

云何世俗正見云何世俗正智問何故作此
論答曰前論是此論所為根本前論作如是
說云何為見云何為智云何為慧而不作是

說云何世俗正見云何世俗正智以前論是
此論所爲根本今欲廣分別故而作此論復
有說所以作此論者或有說意識相應善慧
不盡是見性如譬喻者說彼是何耶謂次五
識生者能起身口業者死時心問曰彼何故
說次五識生者非見性耶如五識不能分別
彼次生意識亦不能分別何故能起身口業
者非見性耶答曰見行於內彼行於外何故
死時心非見耶答曰見有勢力彼慧微劣問
曰彼作是說云何通佛經如是說人欲死時

善心心數法與正見俱答曰彼作是說佛說
死時前相續心非死時心爲止如是說者意
亦明一切意識相應有漏善慧盡是見性故
而作此說

云何世俗正見答曰意識相應有漏善慧彼
是何耶謂不淨覺相應者安那般那念念處
與煖頂忍世第一法相應者與禪無量解脫
勝處一切處相應者世俗正見多於四大海
水此中略說麤者云何世俗正智答曰意識
相應有漏善慧彼是何耶答曰不淨覺相應

乃至世俗正智多於四大海水及五識相應
善慧彼是何耶善眼識相應乃至善身識相
應者善眼識相應慧何者是耶答曰如見父
母佛辟支佛聲聞及諸尊重處生善眼識善
耳識相應慧何者是耶答曰如聞佛語及父
母諸尊重處語生善耳識餘善三識非常人
能起唯除觀搏食修行者能起三善識
已說體性今當說同異相若是世俗正見亦
是世俗正智耶答曰若是世俗正見亦是世
俗正智頗是世俗正智非世俗正見耶答曰

有五識相應善慧是也世俗正見攝世俗正
智世俗正智攝世俗正見耶答曰世俗正智
攝世俗正見非世俗正見攝世俗正智不攝
何等謂五識相應善慧
若成就世俗正見亦成就世俗正智耶答曰
如是若成就世俗正智亦成就世俗正見耶
答曰如是誰成就世俗正見世俗正智耶答
曰不斷善根者總而言之是不斷善根者然
有多少或有但成就欲界善見智者但成就
色界者或有但成就無色界者或有成就欲

色界者或成就色無色界者或有成就欲色無色界見智者以是事故總而言之是不斷善根者然有多少

若斷世俗正見亦斷世俗正智耶答曰如是若斷世俗正智亦斷世俗正見耶答曰如是誰斷世俗正見正智耶答曰阿羅漢總而言之是阿羅漢餘人則有多少若離無所有處欲斷八地正見正智乃至離欲界欲未離初禪欲斷一地正見正智是故總而言之是阿羅漢餘人則有多少

問曰何故名世俗耶爲以毀壞故言世俗耶爲以是貪立足處言世俗耶若以毀壞言世俗者無漏道亦毀壞應是世俗若以是貪立足處言世俗者亦恚癡立足處答曰應作是說以毀壞言世俗問曰若然者無漏道亦毀壞應是世俗答曰若毀壞增長於有無漏道雖毀壞不增長於有令有損減復次毀壞能令有相續生老病死相續無漏道雖毀壞能斷有不令生老病死相續復次若毀壞是苦集道跡生老病死道跡無漏道雖毀壞是滅

苦集道跡滅生老病死道跡復次若毀壞是身見愛使所緣處是貪恚癡立足處雜垢雜毒雜過雜滓墮在苦集性中者是世俗聖道與此相違不名世俗復次有說者是貪立足處言世俗問曰若然者亦是恚癡立足處答曰若說是貪立足處亦是恚癡立足處問曰若世俗是毀壞耶答曰或是世俗非毀壞乃至廣作四句是世俗非毀壞者過去未來二漏是毀壞非世俗者現在道諦是毀壞亦是世俗者現在二漏非毀壞亦非世俗者過去

未來道諦一切無爲法經說長老式蜜提往詣佛所而白佛言世尊所言世俗者是何耶佛告式蜜提以毀壞故言世俗復問何等是毀壞佛告式蜜提眼入是毀壞乃至意入是毀壞問曰世尊何故說入是世俗耶答曰爲受化者故受化者應聞入是世俗乃得悟解故佛說入是世俗問曰毀壞有何差別耶答曰毀者是剎那頃無常壞是身壞時無常復次毀是細無常壞是麤無常復次毀是內法無常壞是外法無常復次毀是衆生數法壞

第十三

十五

是非衆生數法

云何無漏見云何無漏智問曰何故作此論
答曰前論是此論所爲根本前論作如是說
云何爲見云何爲智云何爲慧而不作是說
云何無漏見云何無漏智以前論是此論根
本今欲廣分別故而作此論復次欲說近對
治法故先說云何世俗正見云何世俗正智
何法是其近對治謂無漏見智故作此論
云何無漏見答曰盡智無生智所不攝餘無
漏慧彼是何耶見道中八忍學八智無學正

見云何無漏智答曰除見道中諸忍餘無漏
慧彼是何耶學無學八智是也

已說體性今當說同異相諸無漏見是無漏
智耶答曰或是無漏見非無漏智乃至廣作
四句是無漏見非無漏智者見道中諸忍是
也所以者何彼有見相無有智相是無漏智
非無漏見者盡智無生智是也所以者何彼
是智相無有見相是無漏見亦是無漏智者
除見道中諸忍盡智無生智餘無漏慧是也
彼是何耶學八智無學正見是也所以者何

彼是見相亦是智相非無漏見非無漏智者
除上爾所事若法已立名已稱已說者除之
於未立名未稱未說者作第四句彼是何耶
行陰作此四句一切無漏慧作三句有見相
智相者餘有相應不相應行陰四陰及無爲
法作第四句是名除上爾所事攝立如是若
成就無漏見亦成就無漏智耶答曰若成就
無漏智亦成就無漏見頗成就無漏見非無
漏智耶答曰有住苦法忍時
問定理攝成就不說斷問曰何故不說斷耶

答曰若說於文不煩彼尊者迦旃延子乃至
不捨一刹那而作文分別若所說於文煩者
如四大海水文義盡略說之復次以垢故斷
無漏法無垢故不斷問曰若無漏法不斷者
佛經云何通如說比丘汝若解械喻法者法
尚應斷何況非法答曰斷二種一除愛斷二
捨斷此中說捨斷無漏法雖除愛斷而有捨
斷以捨斷故而作是說諸比丘捨聖道盡漏
以念恩故復數數起聖道現在前而受種種
身苦謂頭痛等苦是故佛作是說比丘當知

聖道所應作者皆已作之應捨此道入於涅槃如人依棧渡河以念恩故猶頂戴有負他人語言汝男子棧所應作皆已作之汝今當捨隨意而去彼亦如是

云何是法云何非法耶答曰內道言說是法

外三

上七

外道言說是非法內道法隨順空隨順無我隨順涅槃法尚應捨何況外道言說今有相續今生老病死相續者耶復次善受持名句味身者是法不善受持者是非法善受持名句味身者尚捨何況不善受持名句味身者

尊者瞿沙說曰善受持阿舍經者名法不善受持者名非法以增長生死故應捨何況非法尊者波奢說曰正觀是法不正觀是非法正觀法尚應捨何況不正觀法耶復次慙愧是法無慙愧是非法三善根是法三不善根是非法四念處是法四顛倒是非法五根是法五蓋是非法六念是法六愛身是非法七覺支是法七使是非法八道支是法八邪支是非法九次第定是法九結是非法十善業道是法十不善業道是非法如是等法尚應

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

斷何況非法

阿毗曇毗婆沙論卷第七十四

阿毗曇毗婆沙論卷第七十五

京四

迦旃延一子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智度他心智品第二之一

云何他人心智云何念前世智如是章及解
童義此中應廣說優婆提舍問曰彼尊者迦
旃延子何故依二智而作論答曰彼尊者有
如是欲如是意隨其欲意而作論亦不違法
相彼意欲因二智而作論即論二智謂他心
智念前世智意欲論二智故餘處亦因二智

而作論如根犍度中論法智比智餘處亦因
二智而作論如定犍度論盡智無生智餘處
意欲論四智即因四智而作論如根犍度論
苦集滅道智如說若苦智是苦無漏智耶乃
至若道智是道無漏智耶餘處意欲論八智
即因八智而作論如使犍度定犍度智犍度
所說餘處意欲論十智即因十智而作論如
說眼根以幾智知猶如善巧陶師先調柔泥
團安置輪上隨其欲意作種種器彼尊者亦
爾以聞思慧觀察法相斷緣中愚故隨其欲

京四

意造論亦不違法相復次此二智以離欲得
方便得體是修慧亦是通體是四枝五枝禪
果故復次此二智體是智性見性復次以此
二智各緣一世他心智緣現在世念前世智
緣過去世若作是說念前世智是有漏無漏
者應作是說以此二智是有漏無漏故

云何他心智答曰若智是修是修果從修生
得不失是修者體是修果修果者是四枝五
枝禪果從修生者修習故得不失者得不捨
問曰何故不說已得當得者但說今得耶答

曰應說而不說者當知此說有餘復次若得
此智名得通者名知他心者是中說之非已
得當得者以失故以此智知他心所覺所觀
所行所覺者是欲界初禪所觀者是中間禪
所行者是上三禪復有說者所覺是欲界初
禪所觀者從欲界乃至中間禪二所行者從欲
界乃至第四禪問曰他人心覺觀緣色時他
心智亦知他心所緣色耶答曰外國法師經
文作如是說若智知欲色界現前他人心心
數法及無漏心是名他心智問曰罽賓沙門

何故不作如是說耶答曰亦應作如是說而不說者有何意耶答曰言所覺所觀所行者說其體不說所緣處心心數法如實知之心者是心數法者是數法如實知之者是說知境界應說一知他心智謂知他心智通應說二謂知有漏無漏及縛解繫不繫應說三謂上中下應說四謂四禪果應說六謂有漏上中下無漏上中下應說八謂四禪有漏無漏應說九謂下下乃至上上應說十二謂四禪中各有三種謂上中下應說十八謂有漏有

九種無漏有九種應說二十四謂初禪有漏有三無漏有三乃至第四禪亦爾應說三十六謂初禪有九種乃至第四禪有九種應說七十二初禪有漏有九種無漏有九種乃至第四禪亦爾若以在身若在剎那則有無量無邊他心智此中總說一種他心智而作論三問曰他心智體是何耶答曰體是慧已說體性所以今當說何故名知他心智答曰知他心故名知他心智問曰亦知數法何故但名知他心耶答曰以期心故行者期心

勤修方便欲知他心不期數法亦知數法故名知他心智如人求見於王不求見眷屬若見王時亦見眷屬彼亦如是復次諸法立名各有所以或以自體或以對治或以方便或以相應或以所依或以所行或以所緣或以行以緣以自體者如五陰四諦等智是也餘解廣說如上

界者有漏是色界繫無漏是不繫問曰何故無色界無他心智耶答曰非其因故乃至廣說復次他心智因色故生無色界無色地者

是四振本禪地不在諸邊無色地問曰諸邊中何故無知他心智耶答曰此是通若有三昧能生通果則有此智諸邊中無此定故問曰中間禪心以何知他心智知耶答曰或有說者以初禪地者知復有說者以二禪地者知評曰應作是說以初禪地者知所以者何是一地法故所依者依欲色界身行者無漏者行道等四行有漏者不行行緣者初禪地者緣欲界初禪二禪地者緣欲界乃至第二禪第三禪地者緣欲界乃至第三禪第四禪

地者緣欲界乃至第四禪他心智不知無色界問曰何故他心智不知無色界答曰他心智不知上地法初禪他心智不知第二禪心乃至第三禪他心智不知第四禪心問曰生欲色界起無色定現在前他心智能知彼心不心數法不耶答曰不知所以者何如果時不知因時亦爾念處者是三念處除身念處智者是四智謂法智比智道智等智三昧者無漏者與道無願相應有漏者不與相應根者總與三根相應謂樂喜捨根世者在三世緣

三世者過去者緣過去現在者緣現在未來不生者緣三世必生者緣未來善不善無記者是善緣善不善無記者緣三種三界繫及不繫者有漏是色界繫無漏是不繫緣三界繫及不繫者緣欲色界及不繫是學無學非學非無學者是三種緣學無學非學非無學者盡緣三種見道斷修道斷不斷者有漏者是修道斷無漏者是不斷緣見道修道不斷者盡緣三種緣名緣義者是緣義緣自身他身及非身者緣他身是方便得離欲得者是

方便亦是離欲初禪者離欲界欲得乃至第四禪離三禪欲得方便者以方便現在前佛不以方便現在前辟支佛以下方便聲聞或以中或以上方便問曰他心智方便云何答曰如施設經說初行者先取自身相若身有如是色則有如是心京四若有如是心則身有如是色取自身相已亦取他人身相若他身有如是色則有如是心五若有如是心則身有如是色取如是相已作是思惟今此衆生爲何所觀何所分別作是思惟時如實知之此衆

生如是思惟如是分別是名他心智滿足集法經亦說他心智方便云何答曰觀五取陰是苦空無常無我作如是觀無漏智問曰如他心智緣四諦智何故但說緣苦智者耶答曰應說盡緣而不說者當知此說有餘復次此說初起入法方便若說緣苦智當知亦說緣餘智問曰前方便此後方便有何差別耶答曰前所說方便至有漏無漏此所說方便一向是無漏復次後方便勝妙明淨勝前方便問曰若眼不見色爲能知他心不耶答曰

能知以耳聞其聲故若眼不見色耳不聞聲
為能知他心不耶答曰知以鼻嗅其香故若
眼耳鼻不見色聞聲嗅香為能知他心不耶
答曰知以舌知味故若不見色聞聲嗅香知
味為能知他心不耶答曰知以身觸故若不
見色乃至身不覺觸為能知他心不耶答曰
或有說者不知所以者何以他心智因色故
評曰應作是說方便時不知滿足時能知問
曰何故他心智方便時因色生耶答曰因麤
得入細故他心智方便時緣自己滿足時不

緣自己問曰何故他心智方便時緣自己滿
足時不緣自己耶答曰他心智不緣他心所
緣所行若他心智緣他心所緣所行者亦可
名自心智

本曾所得有漏心心數法十五種欲界有三
種六謂上中下乃至第四禪亦有三種初禪地
下有漏他心智知欲界三種心心數法及知
初禪下有漏心心數法中者知欲界三種知
初禪下中二種上者知欲界三種初禪三種
如初禪乃至第四禪上者知十五種如本曾

起有漏心有十五種未曾得有漏心亦有十五種無漏心有十二種初禪地有三種謂上中下乃至第四禪亦爾第二禪地下無漏心知初禪地下無漏心亦知二禪下者第二禪中者知初禪第二禪下中二種上者知初禪二禪下中上三種知第二禪乃至第四禪上者知十二種無漏心心數法問曰何故下有漏他心智知下地三種及自地下者無漏下他心智知下地心心數法及自地下者非中上耶答曰有漏心心數法異無漏心心數

法異一身中可有三種有漏心心數法無漏心心數法以根故別若是下根則無中上根乃至若是上根則無中下根他心智不知勝地勝根勝人心勝地者初禪地他心智不知第二禪地心心數法乃至第三禪地不知第四禪地心心數法勝根者下根他心智不知中上根心心數法勝人者學人他心智不知無學人心心數法問曰一切無學人他心智盡知學人心心數法耶答曰不知時解脫不知見到心見到不知時解脫

心所以者何見到於時解脫根勝故時解脫於見到人勝故問曰學人起第二禪心現在前無學人起初禪心現在前爲展轉相知不答曰不知所以者何無學人於學人人勝學人於無學人地勝聲聞起第二禪心心數法現在前佛起初禪心心數法現在前爲展轉相知不答曰不知所以者何佛於聲聞根勝聲聞於佛地勝欲界有四種變化心謂初禪果乃至第四禪果初禪地他心智爲知此四種心不答曰或有說者知所以者何盡是欲

界心故復有說者唯知初禪果餘則不知所以者何如不知因果亦不知

是佛所有無漏心及未曾得有漏心無有他心智能知者已曾得有漏心佛欲令他知則知若佛欲令鈍根者知利根者不知鈍根者則知利根者不知佛欲令薩波達知舍利弗不知薩波達則知舍利弗不知欲令畜生得知人不知者畜生則知人不知何以知之有經說佛住那提迦夜城矜迦精舍時衆多比丘置鉢在露地及世尊鉢亦在露地爾時有

一獼猴從娑羅樹下往詣衆多鉢所時諸比丘恐破鉢故皆共遮之爾時世尊告諸比丘汝等莫遮此獼猴不破汝等鉢也爾時獼猴取世尊鉢徐還上樹盛滿流蜜以奉世尊世尊不受以雜蟲故爾時世尊起世俗心欲令去蟲字四是時獼猴即知佛意却在一面除蜜中蟲復上世尊世尊不受以未作淨故世尊復起世俗心若此獼猴以水作淨者我則受之是時獼猴即知佛心以水作淨佛便受之以其淨故爾時獼猴以世尊受其蜜故心生歡

喜踊躍無量起舞却行墮坑而死得生人中於佛法出家得阿羅漢道名摩頭婆肆吒以是事故尊者波毗奢作偈讚佛

欲令人天知佛心 隨其所念皆能知
若入諸禪深妙定 無有能知佛心者

問曰佛爲得知佛心他心智不耶答曰或有說者不得所以者何世無二佛故復有說者得以能緣故不以起現在前辟支佛如渴伽獸角獨出世者與佛無異若作是說衆多出世者有緣辟支佛心他心智亦能緣亦能起

現在前聲聞有知聲聞心他心智亦能緣亦
能起現在前佛所有無漏心及未曾得有漏
心無色界心無有他心智能知此心者衆生
或有生有滅生者生欲界色界衆生及生無
色界凡夫人爲當得他心智不耶答曰以二
事故當得一以能緣二以現前行滅者生無
色界聖人若涅槃者爲當得他心智不答曰
不當得復有說者當得以能緣故不以現前
行評曰不應作是說當得不現前行寧當說
不得不當說得不現在前行有境界是佛他

心智所知非辟支佛聲聞所知有境界是佛
辟支佛他心智所知非聲聞所知有境界是
佛辟支佛聲聞他心智所知如經說比丘當
知雪山中有如是處獼猴所不能行人亦不
能行有處所獼猴能行人不能行有處所獼
猴能行人亦能行雪山猶如境界獼猴如辟
支佛人如聲聞如是之義今當顯現見道有
十五心他心智知相似法有漏者知有漏無
漏者知無漏已曾得者知已曾得未曾得者
知未曾得法智分者知法智分比智分者知

比智分聲聞人他心智見道中知二心辟支
佛知四心佛一一次第知所以者何辟支佛
聲聞以方便現在前佛不以方便現在前行
者入見道作方便聲聞人爲法智分他心智
作方便行者已入見道聲聞起法智分他心
智現在前能知行者二心謂苦法忍苦法智
行者入比智分聲聞人爲比智分他心智作
方便行者已入比智分聲聞人起比智分他
心智現在前欲知苦比忍乃知道比智行者
爲見道作方便辟支佛爲法智分他心智作

方便行者已入見道辟支佛起法智分他心
智現在前知行者二心謂苦法忍苦法智行
者入比智分辟支佛爲比智分他心智作方
便行者已入比智分辟支佛起比智分他心
智現在前欲知苦比忍乃知滅比忍滅比智
佛不以方便一切功德現在前如行者一
次第起見道現在前世尊以他心智一一次
第而知
佛於三種道以總相知亦以別相知辟支佛
亦知三種道於聲聞辟支佛道以總相別相

知於佛道以總相知不以別相聲聞亦知三種道於聲聞道以總相別相知於辟支佛佛道以總相知不以別相問曰聲聞見道諦時爲見辟支佛佛道不若見者他心智何故不知若不見者云何得緣彼不壞信耶答曰應作是說見問曰若然者他心智何故不知耶答曰以總相知見他心智是別相知故一衆生所有他心智知一切衆生心心數法知時爲知受體爲知受諸剎那耶若但知受體者諸餘受不被知者云何知耶若知受諸剎那

者云何自身非衆多耶自身衆多者我他心智體有二十一種知一衆生一剎那受如一剎那受餘一切剎那受亦爾如受剎那餘心心數法剎那亦爾如一衆生心心數法餘衆生心心數法亦爾我他心智俱心心數法則多一切衆生如我心心數法多所依身亦應多答曰應作是說知受體問曰若然者餘所不知受云何知耶答曰若知餘受無有是處知時唯知所知者復有說者知受諸剎那問曰若然者云何自身非衆多耶答曰多有何

過所以者何如我他心智體有二十一種知一切衆生心心數法一切衆生他心智體亦有二十一種知我心心數法是故無過問曰他心智爲緣過去緣未來緣現在耶答曰緣現在問曰若然者經本所說云何通如說過去未來法九智知答曰經本應作是說過去未來法八智知除滅智他心智而不說者有何意耶隨緣故說過去者緣過去未來者緣未來若如所說他心智知三刹那謂知現在刹那次前滅者次當生者經本應作是說問

曰他心智爲緣一法爲緣多法耶若緣一法經所說云何通如說有欲心如實知有欲心若一時知欲亦知心者豈非知多法耶餘經所說復云何通如說當世尊憶念時徧知衆僧心之所念若緣多法者云何體是三念處耶答曰應作是說緣於一法問曰若然者佛經云何通如說如實知有欲心答曰心與欲相應故名有欲心若知欲不知心若知心不知欲如觀垢衣若觀垢則不觀衣若觀衣則不觀垢彼亦如是餘經復云何通如說世尊

當憶念時徧知衆僧心之所念答曰以比相知非以他心智世尊以他心智觀一比丘心住寂靜道次以比相智知諸比丘心亦爾復有說者世尊不以他心智知亦不以比相智知乃以願智知復有說者世尊不以他心智比相智願智知世尊得盡智時得未曾得欲界不隱沒無記心心數法亦不入禪亦不起通現在前當憶念時徧知諸比丘僧心復有說者知多法問曰若然者云何體是三念處耶答曰初方便時是三念處通若滿足是總

緣法念處評曰應作是說一切他心智緣一法是別相觀緣現在緣他心心數法見道中無在修道中不與空無相三昧相應不攝盡智無生智無礙道中無他心智法應如是云何念前世智答曰若智是修是修果從修生得不失以此智憶念過去無數生如是相貌是名念前世智是中問答廣說如他心智云何如是相如是貌答曰如是相者是前時有如是貌者是有復有說者如是相是有如是貌是前時有所以者何前時有可示此

是剎利婆羅門毗舍首陀差別貌如經說

佛告阿難若有如是相如是貌施設者名色身若無如是相如是貌可施設有對觸不答言不也彼經說內入是相外入是貌復有說者彼經說內入是貌外入是相所以者何以內入故說諸識根差別如說除上爾所事是

中無如是相貌是以除之如說若以如是相如是貌入初禪如是相者是方便如是貌者

是所緣如偈說

若成就八智 十六行相貌 如閻浮檀金

無能說其過

是中說慧名相貌過去無數生者是說念前世智境界應說一念前世智得念前世智通念前世明念前世力應說二謂已曾得未曾得應說三謂上中下應說四謂初禪果乃至第四禪果應說六已曾得有三種未曾得有三種謂上中下應說八初禪地有二種謂已曾得未曾得乃至第四禪地亦是應說九謂下下乃至上上應說十二初禪有三種謂上中下乃至第四禪亦是應說十八謂已

曾得有九種未曾得有九種應說二十四初
禪有六種謂已曾得有三種未曾得有三種
乃至第四禪亦如是應說三十六初禪有九
種乃至第四禪亦如是應說七十二初禪已
曾得有九種未曾得有九種乃至第四禪亦
如是若以在身若在剎那則有無量無邊念
前世智此中因總說一念前世智而作論問
曰念前世智體性是何答曰體性是慧以念
力多故名念前世智如念處體性是慧以念
力多故名念處如阿那波那念體性是慧以

念力多故名阿那波那念憶前生念體性是
慧以念力多故名憶前生念除色想體性是
慧以想力多故名除色想如是念前世智體
性是慧以念力多故名念前世智此是念前
世智體性乃至廣說

上第四

十四

已說體性所以今當說何故名念前世智答
曰念前世五陰故名念前世智

界者是色界問曰何故無色界中無念前世
智答曰非其界故乃至廣說復沙念前世智
因色生無色界無色故無地者在根本四禪

地非諸邊無色中所以者何若有通所依定處是處有念前世智諸邊無色中無通所依定故無念前世智問曰以何地念前世智念中間禪耶答曰或有說以初禪者復有說以第二禪者評曰應作是說以初禪者所以者何同一地故所依身者依欲色界身行者無所行緣者初禪念前世智知初禪及欲界前生五陰乃至第四禪者知欲界乃至第四禪前生五陰不知無色界問曰何故念前世智不知無色界耶答曰念前世智不知上地法

初禪者不知第二禪前世五陰乃至第三禪不知第四禪前世五陰無色界中則無念前世智問曰生欲色界中起無色定現在前念前世智爲能知不答曰不知所以者何如不知果因亦如是問曰若念前世智不知無色界者佛經云何通如說世尊於過去處無數生若生有色無色有想無想過去年數生有如是相貌盡能憶念問曰說何者是色何者非色答曰色者是前時有無色者是有中者問曰若然者聲聞亦能知與佛有何異復有

東四

十五

說者色者是欲色界無色者是無色界問曰
若然者世尊云何知無色界耶答曰以比相
知問曰若然者聲聞以比相亦能知與佛有
何異耶答曰如外道觀前世事若於欲界色
界不見則言斷滅聲聞觀前世事若於欲界
色界中過二萬劫不見不言是衆生生於空
處而彼衆生或於上地未盡其壽若過四萬
劫不見者言是衆生生於識處而彼衆生或
再生空處或於上地未盡其壽若過六萬劫
不見者言是衆生生無所有處而彼衆生或

三生空處或一生半生識處或於非想非非
想處未盡其壽若過八萬劫不見者言是衆
生生非想非非想處而彼衆生或四生空處
二生識處一生半生無所有處世尊若欲觀
無色界時衆生於欲色界中命終者觀其死
時心知是衆生生於空處是衆生生於識處
是衆生生無所有處是衆生生非想非非想
處是衆生盡壽是衆生不盡壽若於無色界
命終生欲色界者觀生時心知是衆生從空
處死乃至從非想非非想處死是衆生盡彼

壽是衆生不盡彼壽外道比相智見於斷滅
聲聞比相智所知或如其事或不如其事佛
世尊比相智知明淨妙好悉如其事無有虛
者念處者是總緣法念處尊者瞿沙說是四
念處如所說念前世苦樂事若念苦樂豈非
是受念處耶答曰前世時或曾得樂所須具
苦所須具念是事故作如是說而實是總緣
法念處智者是等智尊者瞿沙說是六智除
他心智滅智所以除他心智者以緣現在故
所以除滅智者以緣無為故評曰應作是說

是一等智三昧者不與三昧相應根者總與
三根相應世者在三世緣三世者過去現在
者緣過去未來者緣三世善不善無記者是
善緣善不善無記者緣三種三界繫者是色
界繫緣三界繫者緣欲色界是學無學非學
非無學者是非學非無學緣學無學非學非
無學者緣非學非無學是見道斷修道斷不
斷者是修道斷緣見道斷修道斷不斷者緣
見道修道斷緣名緣義者緣名緣義緣自身
他身非身者是緣自身他身是離欲得方便

得者是離欲得亦以方便離欲時得方便起
現在前初禪者離欲界欲得乃至第四禪者
離三禪欲得聖人佛法凡夫得本曾得未曾
得念前世智外道凡夫得本曾得念前世智
離欲時得方便起亦四現在前佛不以方便起現
在前辟支佛以下方便聲聞或以中或以上
方便問曰念前世智方便云何答曰如施設
經說初行始入法者取次前滅意識相念已
知之復取久滅意識相問曰取久滅意識相
為以時為以剎那耶答曰以時若以剎那者

則不能念半便死可是方便無滿足者取此
生老時相念已知之次取中年時相次取少
年時相次取童子時相次取嬰孩時相次取
波奢佉時次取健那時次取卑尸時次取阿
浮陀時次取迦羅羅時相念已知之次取欲
入母胎時心相念已知之是名念前世智滿
足不應作是說所以者何中有中死次入母
胎中有即屬此生評曰應作是說若能念知
前世死時最後一剎那者是名念前世智滿
足問曰欲修念前世智時為緣自身為緣他

身答曰或有說者緣自身問曰若然者無色
界命終者則不可爾復有說者緣他身評曰
應作是說緣自身亦緣他身緣自身作方便
若自見從無色界命終者則緣他身令得滿
足若緣他身作方便見他從無色界命終者
則緣自身令得滿足京の是故緣自身十八他身修念
前世智令得滿足

阿毗曇毗婆沙論卷第七十五

阿毗曇毗婆沙論卷第七十六

京五

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智度他心智品第二之二

問曰念前世智爲念曾所更事爲念未曾所更事耶答曰念曾所更事問曰若然者則無念生淨居天者所以者何無有曾生淨居天者答曰曾更有二種謂若見若聞淨居天處雖不曾見而得曾聞

問曰爲因欲界生此智耶爲因色界生此智

耶答曰亦因欲界亦因色界或有因欲界作方便於色界得滿足或有因色界作方便於欲界得滿足或有因色界作方便於色界得滿足因欲界作方便於色界得滿足者與惡性難共住衆生同在一處作是思惟如此惡性難共住衆生必是於欲界命終者觀察是時乃是色界命終者因色界作方便於欲界得滿足者與善性易可共住衆生同在一處作是思惟如此善性易可共住衆生必是色界命終

者觀察是時乃是欲界命終者因欲界作方便於欲界得滿足者與惡性難共住衆生同在一處作是思惟如此惡性難共住衆生必於欲界命終觀察是時是欲界命終者因色界作方便於色界得滿足者與善性易共住衆生同在一處作是思惟如此善性易可共住衆生必是色界命終者觀察是時是色界命終者

問曰爲觀一一世爲觀多世耶答曰初學時觀一一世滿足時觀百千萬世世尊初學時

則能觀百千萬世問曰爲能捨過百千萬世乃觀久遠百千萬世不耶答曰初學則不能後滿足時則能世尊初學則能捨過百千萬世乃觀久遠百千萬世問曰次第觀前世乃至久遠若欲止時各還次第止耶爲一時止耶答曰或有說者京五還次第止二評曰應作是說隨意而觀亦隨意而止問曰次第觀前世經久遠時捨已即能觀未來世耶答曰佛世尊能非餘人所以者何佛世尊觀前世智次第能生觀未來智觀未來智次第能生觀前世

智不以方便一切功德悉現前故

問曰於一剎那中能觀幾世耶答曰一世何以知之如毗尼中說尊者輸毗多作如是說我一發意頃能憶念五百世生事諸比丘皆言應驅逐之所以者何自稱得無有是事過人法故佛告諸比丘不應驅逐是比丘所以者何是比丘從無想天來生此間無想天壽經五百劫憶念一生事故言五百世

問曰於一時頃能觀幾趣耶答曰或有說者能觀一趣復有說者能觀二趣謂地獄趣畜

生趣或畜生餓鬼趣或畜生天趣或畜生人趣若觀轉輪王時則憶念三趣謂人畜生餓鬼趣人趣者王及臣屬畜生趣者是象馬餓鬼趣者是受祭祀鬼神及轉輪等諸神若觀頂生王時則憶念四趣畜生趣是象馬餓鬼趣是受祭祀神天趣是帝釋及眷屬人趣是頂生及眷屬無有是處以分別故說若令五趣共在一處者亦於一時能憶念五趣

佛經說常見有三種有憶念二萬劫者有憶念四萬劫者有憶念六萬劫者問曰何等常

見憶念二萬劫事何等四萬劫何等六萬劫
耶答曰常見者根有上中下下者憶念二萬
劫中者四萬劫上者六萬劫復次或有憶念
火水風劫者憶念火者二萬劫水者四萬劫
風者六萬劫復次或有憶念喜樂捨根壞時
憶念喜根壞者二萬劫樂根四萬劫捨根六
萬劫復次或是聲聞性或是辟支佛性或是
佛性聲聞性者憶念二萬劫辟支佛性者憶
念四萬劫佛性者憶念六萬劫
若是他心智盡知他心心數法耶答曰或是

他心智不知他心心數法乃至廣作四句是
知他心智不知他心心數法者他心智在過
去未來有如是相不知他心心數法所以者
何過去者所作已竟未來者未有所作是知
他心心數法非他心智者猶如有一若以相
知若聞其說若生處得如是智故能知問曰
誰能以相知耶答曰人能曾聞跋難陀釋子
至一優婆塞家其家門邊繫一駃犢時跋難
陀釋子語優婆塞言汝家門邊所繫犢子其
色斑駁若以其皮作敷具者好時優婆塞作

是思惟是比丘欲得是犢子皮以爲敷具即便殺犢以皮與之時跋難陀釋子持其犢皮往詣祇洹犢母嗚呼而隨逐之如是等名以相知誰聞說能知耶曾聞有一居士著新衣服詣祇洹精舍跋難陀釋子見已而語之言

京五

四

善哉居士汝所著衣中作僧伽梨鬱多羅僧

安陀會若敷具是時居士作是思惟是比丘欲得我衣即便與之復有說者聞說能知即是以相知經文應如是說若以相知若卜筮知他心心數法以相知者如先說卜筮知者

如諸外道或以指卦或觸衣物若以筭術若逆取相便能知他心心數法誰有生處得知耶答曰地獄衆生然無定名者問曰生處得知爲生時能知中時能知後時能知耶答曰初生未受苦知後受苦時猶不能知自心何況他心爲住善心時能知爲住穢汙無記心時知耶答曰住三種心盡能知爲住意識爲住五識身能知耶答曰住意識知非五識爲住威儀爲住工巧爲住報心耶答曰住威儀心非工巧報心所以者何彼衆生無工巧故

非報心報心在五識故畜生中亦有能知他
心心數法者曾聞有一女人以兒置一處有
緣餘行時有一狼取其兒去時人語言何故
取他兒耶狼作是言此兒母常食我子我今
還食其子若彼能捨怨心我亦捨之時人語
是女人可捨怨心^{京五}女人答言我今已捨時狼
觀女人心不捨其怨而口言捨即殺其兒捨
之而去問曰畜生爲生時知爲中時知爲後
時知耶答曰三時盡知爲住善心染汙心不
隱沒無記心知耶答曰三種盡知爲住意識

爲住五識身知耶答曰住意識知非五識身
爲住威儀工巧報心知耶答曰三種盡知餓
鬼亦知他心心數法曾聞有鬼入一女人身
中呪師問之何故觸惱他女人耶彼鬼答言
此女人五百世中與我作怨常斷我命我亦
斷其命彼若能捨怨心我亦捨之時人語是
女人可捨怨心女人答言我今已捨鬼觀女
人雖口言捨怨心不除即斷其命捨之而去
問曰爲生時知爲中時知爲後時知耶答曰
三時盡知爲住善心染汙心不隱沒無記心

知耶答曰三種盡知爲住意識知爲住五識
知答曰住意識知爲住威儀工巧報心知耶
答曰三種盡知天中亦有生處得知能知他
心心數法然無定名初中後知者廣說如畜
生餓鬼趣餘廣說如雜犍度是知他心智亦
知他心心數法者若智是修是修果從修生
得不失此智現在前知欲色界衆生心心數
法及無漏心心數法非知他心智非知他心
心數法者除上爾所事除上爾所事者廣如
先說行陰作此四句此中盡說過去未來現

在他心智及現相智聞他說智生得智作前
三句餘相應不相應行陰四陰及無爲法作
第四句是名除上爾所事

若是念前世智盡知前世無數生耶乃至廣
作四句是念前世智不知前世無數生者念
前世智在過去未來有念前世智相而不知
前世無數生事所以者何過去所作已竟未
來未有所作知前世無數生非念前世智者
猶如有一有自性念生智者有生處得智者
誰有念生智耶答曰人有誰有生處得智耶

答曰地獄衆生如經說地獄衆生作如是言
沙門婆羅門見貪欲未來過患故爲我等說
法應當斷欲我等不用其言以貪欲因緣故
今受苦痛果報問曰地獄衆生爲初時知爲
中後知耶答曰初時知非中後若未受苦時
則知已受苦時次前滅法猶尚不知何況久
遠滅者餘廣說如他心智處畜生亦有生處
得智如經說汝若是我父都提那者可昇此
座廣說如雜犍度問曰爲初時知爲中後知
耶答曰初時知中後亦知廣說如他心智處

餓鬼亦有生處得智如偈說

我自聚財物

以法及非法

他今受快樂

而我受苦惱

問曰爲初時知爲中後知耶答曰初中後盡

知廣說如他心智處天亦有生處得智如偈

說

第五

今此祇陀林

賢聖僧所居

法王亦在中

我心大歡喜

問曰爲初時知爲中後知耶答曰初中後盡

知廣說如他心智處問曰人中何故無生處

得智耶答曰非其因故廣說如上復次爲念生智所覆蔽故復次人中雖無生處得智而有勝妙念前世智願知是念前世智亦知前世無數生者若智是修是修果從修生得不失以此智念前世無數生有如是相貌非念前世智亦非念前世無數生者除上爾所事除上爾所事廣說如上此中行陰作四句三世念前世智及現在念生智生處得智作前三句餘相應不相應行陰四陰及無爲法作第四句是名除上爾所事若是念前世智亦

知過去他人陰界入及心耶乃至廣作四句初句者是自緣念前世智第二句者是願智方便緣他者第三句者是緣他念前世智第四句者是願智方便自緣者此四句是略毗婆沙是念前世智不知過去他人陰界入及心者若智是修是修果從修生得不失以此智念前世生自陰界入及心是說自緣念前世智知過去他人陰界入及心非念前世智者若智是修乃至廣說以此智知他此生過去陰界入及心是說願智方便緣他身者是

念前世智亦知過去他人陰界入及心者若智是修乃至廣說以此智知前生過去他人陰界入及心是說念前世智緣他者非念前世智亦不知過去他人陰界入及心者若智是修乃至廣說以此智知此生過去自身陰界入及心是說願智方便緣自身者

有自性念生智問曰自性念生智體性是何答曰體性是慧彼心聚中以念力多故名念生智如念處安那般那念除去色相亦如是此是自性念生智體性乃至廣說

已說體性所以今當說何故名自性念生智答曰生而得此智故名自性念生智復次住善心性不善心性無記心性能知故名自性念生智復次過去法更不變故名自性能知此法故名自性念生智

問曰爲作何業得是智耶答曰或有說者常爲衆生說歡喜樂聞語彼業能生如是報復有說者若修治狹小處令使寬博以此業故在母胎中而不迫迮以是業故能生此報復有說者若人以甘美飲食施他彼業得如此

報評曰應作是說此是不惱害他業報若衆生不作惱害他業在母胎中則得寬博不爲風熱冷病脂血所困苦若出胎時亦不爲產門所逼切以是事故不忘所念一切衆生若於產門不逼切者皆有念前世智以爲產門所逼切故皆失所念問曰念生智爲初時勝爲中後時勝耶答曰或有初中後盡勝者或有初勝者如尸婆羅等初生之時作如是說此家中頗有種種財物及諸穀米可以施於貧窮者不或有中時勝者如賴吒波羅

等或有後時勝者如菴摩羅吒等

問曰念生智爲念幾生耶答曰或有說者念一生復有說念二生乃至七生曾聞王舍城中有屠兒名伽吒是阿闍世王少時親友而語阿闍世言太子汝若登王位時與我作何善事耶阿闍世答言與汝從心所願阿闍世害其父命而登王位時屠兒伽吒往詣王所而白王言大王往日許我所願今正是時王答之言隨意求索時伽吒屠兒便說心願使我於王舍城內獨得屠殺不聽餘人時王語

言汝今何用是弊惡願爲更求餘願是時屠兒復語王言善惡諸業悉無果報王語之言何以知之作是說耶屠兒答曰大王當知我自憶念於七世中在王舍城常屠羊自活命終之後生三十三天王聞是語極生疑怪卽以是事而往白佛佛告王言如其所說而無有異此人施辟支佛食發於邪願使我於王舍城中常獨殺羊賣肉以此業故七生人中七生天上今於此身業報已盡却後七日身壞命終當生盧臘地獄以是事故知念生智

憶念七世復有說者能念五百世事曾聞有一比丘自念五百世次第常生餓鬼中若憶念過去飢渴苦時則於諸有而生苦想斷一切緣務勤行精進得須陀洹果作是思惟我恒得諸比丘所須之物使我行道我今應當還求所須施諸比丘卽行勸化時諸比丘而語之言汝先懶惰今以何故勤行教化時彼比丘卽向諸比丘廣說上事以是事故知念生智憶念五百世事復有一比丘自憶念次第五百世生地獄中若憶念受地獄苦時舉

身毛孔血流而出汙身及衣日日詣水澡浴浣衣勤行精進得阿羅漢果更不澡浴浣衣時諸比丘而語之言汝常澡浴浣衣以水爲淨今何以不此比丘向諸比丘廣說上事如此憶念五百世事復有或憶念世界成時者曾聞有旃陀羅王名多羅懷佉善通呪術及諸論有子名奢頭羅顏貌端正當於爾時尊者舍利弗作婆羅門名弗伽羅婆羅善通皮陀及皮陀分經有女名波翅多時旃陀羅王往詣弗伽羅婆羅所而語之言可以汝女用

妻我子時弗伽羅婆羅門便生瞋恚而語之言汝於四姓卑下我於四姓尊貴何緣以女用妻汝子時旃陀羅王語婆羅門言夫族姓尊卑無有常定汝頗曾聞誰造梵書耶婆羅門答曰我聞是瞿頻陀羅婆羅門所造復問誰造佉盧吒書耶卷五婆羅門答言我聞是佉盧吒仙人所造復問誰造此違陀及違陀分經而答之言皆是往昔大婆羅門等之所造作時旃陀羅言如是等往昔諸人皆是我身時婆羅門聞是語已心生歡喜便以己女而妻

其乎如此憶念世界成時事

經說佛告村主我自憶念九十一劫以來不曾爲飲食故起身口意惡業問曰佛爲以念前世智爲以自性念生智憶念此事若以念前世智知者何以念九十一劫而不多耶若以自性念生智知者何故但說憶念七世或五百世乃至憶念世界成時而不說憶念九十一劫者耶答曰應作是說佛以念前世智知問曰若然者何故但說九十一劫而不多耶尊者波奢說曰若說百劫亦生此疑但說

此不違法相復次九十一劫中有七佛出世故復次從此已來種相好業故復有說者以自性念生智知問曰若然者何故說自性念生智憶念七世若五百世乃至劫成時而不說九十一劫耶答曰餘人如此佛則多知問曰自性念生智爲憶念中有時不答曰或有說者不知所以者何中有微細非自性念生智境界故評曰應作是說憶念中有所以者何若不憶念者於前生則憶念少分不憶念少分

問曰菩薩前身時有自性念生智最後身時
爲有不耶若有者云何緣力勝因力耶若無
者菩薩云何轉衰退耶答曰應作是說最後
身有問曰若然者云何現在外緣力勝過去
內因力耶答曰不以無外緣力故名爲內因
力乃以利根故名內因力菩薩於一切衆生
根利最勝誰作是說菩薩最後身無外緣力
耶淨居諸天爲現老病死苦亦因彌伽釋王
女爲說讚涅槃偈如說
安樂以爲母 無憂以爲父 寂靜以爲妻

不久汝當得

見聞是事心生厭患然後出家過去諸佛亦
爲菩薩說道具諸法如是等豈非外緣力耶
復有說者最後身無問曰若然者云何菩薩
轉衰退耶答曰菩薩雖無此智而有勝妙念
前世智願智

云何時心解脫云何不動心解脫問曰何故
作此論答曰此是佛經佛經說佛告阿難比
丘不應樂著聚集種種談議所以者何若樂
著聚集種種談議欲求身證時心解脫不動

心解脫者無有是處若比丘不樂著聚集種種談議欲求身證時心解脫不動心解脫者斯有是處佛經雖作是說而不廣分別云何是解脫體性云何得此解脫根捷度雖說得是二解脫而不說此二解脫體性今欲說此

六五

十三

意亦明此二解脫是有為故復有說所以作論者或有說時心解脫是學非時心解脫是無學所以者何時心解脫有所作故非時心解脫無所作故為止如是說者意亦明此二解脫俱是無學故而作此論

一切有為無為法中二法是解脫體性有為法中是大地中解脫無為法中是數滅大地中解脫有二種謂染汙不染汙染汙者邪解脫不染汙者是正解脫正解脫有二種謂有漏無漏有漏者與不淨無量等相應者是也

無漏者學無學學者與苦法忍乃至金剛喻
定相應者是也無學者是阿羅漢阿羅漢有
二種謂時心解脫非時心解脫時心解脫者
五種阿羅漢非時心解脫者是一種阿羅漢
此二種阿羅漢離欲得無欲是心解脫離無
明是慧解脫問曰若離欲得無欲是心解脫
離無明是慧解脫者集法經說云何通如說
云何時心解脫答言是不貪善根對治於貪
云何非時心解脫答言是不癡善根對治於
癡如是解脫是善根性耶答言集法經文應

如是說云何時心解脫答言與不貪善根相
應解脫是也云何非時心解脫答言與不癡
善根相應解脫是也此文應如是說而不說
者有何意耶答曰或有為不貪故而斷貪心
或有為不癡故斷於癡心是故作如是說問
曰何故名時解脫京五答曰待時得故名時待時
者待於六時六時者謂衣食卧具說法方人
待衣者得好細軟衣則能得解脫不得則不
得解脫待食者若得酥蜜肉等美食能得解
脫不得則不得解脫待卧具者若得厚軟卧

具能得解脫不得則不得解脫待說法者若聞善方便說法人所說則能得解脫不聞則不得解脫待方者若其方寂靜無諸亂鬧則能得解脫若不寂靜則不得解脫待人者若得善性易共住人同處者則能得解脫不得則不得解脫何故名非時解脫耶答曰不待時而得解脫故名非時解脫不待時者不待六時謂衣食卧具說法方人等不待衣時者著糞掃衣能修善法勝時解脫者著價值百千兩衣不待食時者雖食下賤麤食而能修

道勝時解脫者食百味食不待卧具時者坐於石上而能修道勝時解脫坐厚軟座上等待說法時者若聞無方便說法人所說則速入禪定不待方時者若其方多聲亂鬧則速入定不待人時者若得惡性難共住人而共同處則速入定復次狹小道得此法故名時解脫問曰何者是狹小道答曰或有於一身中種善根第二身成熟第三身得解脫若不狹小道得者名非時解脫何者非狹小道或有於六十劫而修方便如尊者舍利弗或

卷五

十五

有於百劫而修方便如辟支佛或有於三阿僧祇劫而修方便如佛世尊復次以劣弱道得故名時解脫何者是劣弱道於彼善法不數數修不常修不一切時修若於日初分修中分後分則不修若於初夜修中夜後夜則不修與上相違名非時解脫復次以多定道得故名時解脫以多慧道得故名非時解脫復次行者若爲適意不適意利益不利益苦樂所須具作障礙者名時解脫與上相違名非時解脫

時解脫是五種阿羅漢非時解脫是一種不動法阿羅漢問曰何故五種阿羅漢是時解脫答曰各有勝故五種阿羅漢是時解脫人多故一種不動法阿羅漢是非時解脫合三乘道故亦有等義俱在無過清淨身中生故復次以下人多故五種阿羅漢名時解脫以上人少故一種不動法阿羅漢名非時解脫如今世間王者大臣長者居士甚少卑下人甚多如是辟支佛得波羅蜜聲聞甚少時解脫阿羅漢甚多復次易得易起故五種阿

羅漢是時解脫難得難起故一種不動法阿

退

羅漢是非時解脫如今世人往師子王國及

真丹國還者甚少若從此村至彼村還者甚

多彼亦如是復次時解脫法不多用功不有

所作而得故五種阿羅漢是時解脫非時解

五十五

十六

脫法多用功多有所作而得故一種不動法

阿羅漢名非時解脫復次時解脫法有增有

減故五種阿羅漢是時解脫增者是勝進減

者是退非時解脫無增減故一種不動法阿

羅漢是非時解脫無增者無勝進無減者無

阿毗曇毗婆沙論卷第七十六

阿毗曇毗婆沙論卷第七十七

京六

迦 旃 延 子

造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智度他心智品第二之三

如說時解脫是愛法問曰何故時解脫是愛
法耶答曰如經本說時解脫阿羅漢守護愛
重此法使我於此法莫退如人唯有一目其
家眷屬皆共護之不令冷熱風至而毀壞之
彼亦如是復次時解脫阿羅漢於解脫不得
自在多用功乃現在前起現在故心生歡喜

故名愛法非時解脫於解脫得自在不多用
功而現在前起現在故心不生喜不名愛法
復次時解脫阿羅漢有退以畏退故數數起
解脫現在前非時解脫阿羅漢無退以不畏
退故不數數起解脫現在前復次時解脫阿
羅漢多人所愛用故名愛法與此相違名不
愛法復次時解脫阿羅漢以多信得道故名
愛法非時解脫阿羅漢以慧多得道故名不
愛法復次非時解脫阿羅漢有憎惡聖道善
根如空無願無相空無願無相三昧以此善

根憎惡聖道故不愛此法時解脫阿羅漢無此善根故愛護此法經本雖不說義應如是問曰何故非時解脫阿羅漢名不動法耶答曰以勝妙故如令世間所有勝妙飲食衣服璎珞所在之處不動人瞋心彼亦如是復次煩惱能令人心動能令人心生而不熟濕而相著以穢汙故在善心上不堪勢力故不得自在故名不動復次已斷煩惱更不復退故名不動如善射人正射於的稱言不動彼亦如是如經說佛告舍利弗若比丘比丘尼有

不動解脫法寶璎珞者能斷不善法修於善法問曰何故不動解脫名法寶璎珞耶答曰以堅牢故勝妙故無過故輕舉故無垢故清淨故難得故名寶璎珞復次譬如泉池之中若以寶珠投之則不雜垢穢若人身中有不動解脫寶璎珞者則不雜煩惱垢穢亦復如是復次如人屋中有摩尼寶珠者則無黑暗若人身中有不動法寶珠者則無無明黑暗亦復如是復次如方寶珠所置之處即安不動若人身中有不動解脫方寶珠者其心不

動亦復如是復次如人家中有無價寶珠者其家畢竟更無貧窮之苦若人身中有不動寶珠者其人永斷聖道貧窮之苦亦復如是復次譬如如意寶珠安置幢上隨人意念兩種寶能令百千衆生離貧窮苦佛世尊亦爾以不動寶珠安置四無量幢上隨衆生所念兩種種法寶除去衆生貧窮法寶之苦亦復如是問曰若不動心解脫是勝妙法者何故經說是不增不減法耶答曰行者等得此法故若滿東方有刹刹子若滿南方有婆羅

門子若滿西方有居士子若滿北方有首陀子剃除鬚髮身著法服信家非家於正法出家皆身證不動心解脫而此法無有增減復次欲說佛法饒財多寶故佛法除不動心解脫更有無量餘善法功德不動心解脫唯是一法故復次欲現如來身中有無量功德故除不動心解脫更有無量餘善功德不動心解脫唯是一法故復次欲令疑者得決定故經說尊者目犍連於僧中擯出瞻婆比丘諸比丘咸有是念今僧減少佛作是說若我弟

子得深遠勝妙不動心解脫於僧中出者不能令僧有增有減何況彼犯戒衆威儀遠離白淨法者豈能令僧有增減耶復次此法は無增無減法故無增者無勝進無減者不退失一切時心解脫盡與盡智相應耶問曰何故作此論答曰欲令疑者得決定故時解脫阿羅漢修二種慧謂盡智無學正見非時解脫阿羅漢修三種慧謂盡智無生智無學正見或謂如時解脫阿羅漢修二種慧非時解脫者亦爾如非時解脫阿羅漢修三種慧時

解脫亦爾欲決定說時解脫修二種慧非時解脫修三種慧故而作此論

諸時解脫盡盡智相應耶廣作四句如經本說盡智者時解脫阿羅漢金剛喻定一剎那頃現在前盡智次第相續起現在前從盡智起或起無學正見或起世俗心非時解脫阿羅漢金剛喻定盡智俱一剎那頃現在前次第相續起無生智現在前從無生智起或起無學正見或起世俗心一切阿羅漢盡修無學正見不必盡起現在前問曰盡智無生智

有何差別耶答曰或有說者名即差別是名盡智是名無生智復次所作已竟名盡智從無學因生名無生智復次或未曾得而得或曾得而得名盡智未曾得而得無生智復次解脫道勝進道所攝名盡智惟勝進道所攝名無生智復次盡智有五種阿羅漢無生智有一種阿羅漢謂不動心解脫盡智無生智是謂差別問曰初盡智爲是何智耶答曰或有說者是苦比智所以者何行者初入聖道時觀果出亦觀果如以毒箭射獸毒徧身

中後若死時毒氣還在瘡孔彼亦如是復有說者是集比智所以者何行者入聖道時觀果出聖道時觀因故如是生死法或是因是果若知因知果則生死道斷名爲苦邊評曰應作是說是苦比智集比智若是苦比智非集比智若是集比智非苦比智

我生已盡者爲盡過去生爲盡未來生爲盡現在生言我生盡耶若盡過去生過去生已滅若盡未來生未來生未至若盡現在生現在生不住答曰應作是說盡三世生所以者

何此中言生者是非想非非想處四陰行者
於三世中盡明見故能離非想非非想處欲
尊者佛陀提婆說曰佛經說牟尼見生盡亦
作是問爲見過去生未來生現在生盡言生
盡耶答曰應作是說見未來生盡所以者何
行者修一切梵行苦行盡爲止未來生故如
人有三厄難一者已受二者今受三者當受
已受者受竟今受者忍受當受者若以財物
若因親族力作諸方便斷當生者行者亦爾
過去不用功已滅現在生當忍受竟未來生

以正方便滅永令不生生有多種或說入母
胎時名生或說出母胎時名生或說時五陰
名生或說不相應行陰少分名生或說非想
非非想處四陰名生何處說入母胎時名生
者如經說諸家生彼彼處生出現出母胎時
名生者如說菩薩已生行於七步說時五陰
名生者如說有緣生說不相應行陰名生者
如說一剎那頃誰起耶謂生也說非想非非
想處四陰名生者如此中說我生已盡梵行
已立者爲立學道名梵行已立爲立無學道

名梵行已立答曰已立學道名梵行已立無學道名今立所作已辦者已斷一切煩惱所作事已竟復次畢竟盡一切界畢竟盡一切生畢竟斷一切增長生死法名所作已辦不受後有者是明無生智尊者和須蜜說曰若不斷煩惱不名生盡若斷煩惱名為生盡若不斷煩惱不名梵行已立若斷煩惱名梵行已立若不斷煩惱不名所作已辦若斷煩惱名所作已辦若不斷煩惱名受後有若斷煩惱名不受後有問曰一切阿羅漢不盡得無

生智何以故一切經中盡說不受後有耶答曰佛說利根與經相應者然集經法者一切經中皆說復有說者集法諸尊者皆有願智無礙智以觀察之若利根與經相應者說之後有不善誦持經者一切經中皆作是說評京六曰應作是說一切阿羅漢盡不受後有問曰何等阿羅漢修二種慧何等阿羅漢修三種慧答曰或有阿羅漢心善解脫慧善解脫或有心善解脫慧不善解脫若心善解脫慧善解脫者修三種慧若心善解脫慧不善解脫

者修二種慧復次或有以苦智集智盡三界結者或有滅智道智盡三界結者若以苦智集智盡三界結者修三種慧若以滅智道智盡三界結者修二種慧復次或以空苦集無願三昧盡三界結者或以無相道無願三昧盡三界結者若以空苦集無願三昧盡三界結者修三種慧若以無相道無願三昧盡三界結者修三種慧復次或有爲定入聖道或有爲慧入聖道若爲定入聖道者修三種慧如定道慧道定多道慧多道欲可定道欲可

慧道鈍根利根緣力因力說亦如是復次或有以定修心以慧得解脫者修二種慧或有以慧修心以定得解脫者修三種慧復次得內心寂靜不得觀慧法或有得內心寂靜亦得觀慧法前者修二種慧後者修三種慧復次若人成就四法六甚爲希有一親近善知識七二從其聞法三內正思惟四如法修行若成就初二種法者修二種慧若成就後二種法者修三種慧復次或有從他聞法多或有內正思惟多若從他聞法多者修二種慧若內

正思惟多者修三種慧或有無貪善根多或有無癡善根多若無貪善根多者修二種慧若無癡善根多者修三種慧

我生已盡是說盡智梵行已立所作已辦不受後有是說無生智復有說者我生已盡梵行已立是說盡智所作已辦不受後有是說無生智復次我生已盡梵行已立所作已辦是說盡智不受後有是說無生智問曰無有阿羅漢二盡智剎那後起無生智者何況多何故作是說言我生已盡梵行已立所作已

辦是盡智耶答曰雖是一剎那而有三種義故作是說尊者波奢說曰如是說者不說盡智不說無生智亦不說無學正見此是讚歎阿羅漢辭言阿羅漢生已盡梵行已立所作已辦不受後有復次我生已盡是說盡智梵行已立是說道智所作已辦是說滅智不受後有是說無生智復次我生已盡是說知集梵行已立是說知道所作已辦是說知滅不受後有是說知苦說盡作證亦如是復次我生已盡是說斷集梵行已立是說修道所作

已辨是說證滅不受後有是說知苦復次我
生已盡是說斷因梵行已立是說修道所作
已辨是說得果不受後有是說知體復次我
生已盡是說集智梵行已立是說道智所作
已辨是說滅智不受後有是說苦智復次我
生已盡是說集無願梵行已立是說道智無
願所作已辨是說無相不受後有是說空及
苦無願

問曰何故名盡智爲以緣盡故名盡智爲以
煩惱盡身中生故名盡智耶若以緣盡故名

盡智者滅智應是盡智若以煩惱盡身中生
名盡智者無生智無學正見亦應是盡智答
曰應作是說煩惱盡身中生故名盡智問曰
若然者無生智無學正見應是盡智答曰若
智在初一切皆有者名盡智無學正見雖一
切皆有而不在初無生智不在初亦非一切
皆有盡智在初一切皆有故問曰十六聖行
外更有無漏慧不此中問答應說如雜犍度
云何學明云何學智云何無學明云何無學
智問曰何故作此論答曰世間以種種世俗

諸論以爲明想不識真明欲止如是說者意亦明真明義故而作此論復有說所以作此論者此是佛經經說佛告居士如汝以學智學見學明見四聖諦今此耶奢童子亦以無學智無學見無學明見四聖諦不復更住居士家受五欲樂佛經雖作是說而不廣分別佛經是此論所爲根本今欲廣分別故而作此論云何學明答曰學慧是也云何學智答曰學八智是也云何無學明答曰無學慧是也云何無學智答曰無學八智是也謂四法

智四此智此是明體性乃至廣說

所以今當說何故名明明是何義答曰覺識了了義是明義問曰若覺識了了義是明義者善有漏慧亦覺識了了是明義耶答曰若於四真諦覺識了了畢竟了了更不生顛倒廣說如雜犍度問曰若善有漏慧不名明者佛經云何通如說無學有三種明無學念前世智證明無學生死智證明無學漏盡智證明答曰有少分明勢故名明何者是少分明與煩惱相違亦不雜煩惱故名少分明復次

此二明能生能隨順實義無漏明故名明是故尊者和須蜜作如是說第一實義無漏明者是漏盡明餘二明能生此明故名明復次念前世智證明知前際增長法生死智證明知後際增長法漏盡智證明知涅槃寂靜法尊者佛陀提婆亦作是說念前世智證明知此衆生從彼處沒來生此間過去世因果相續法生死智證明知此衆生作如是業當生彼處未來因果相續法漏盡智證明知此衆生以如是道能盡漏因果畢竟法是名第一

實義明復次念前世智證明覺識了了過去世事生死智證明覺識了了未來世事漏盡智證明覺識了了無爲涅槃復次念前世智證明除過去無知黑暗生死智證明除未來無知黑暗漏盡智證明除於涅槃無知黑暗問曰何故六通中三立明三不立明耶答曰身通是工巧法天耳通聞聲而已他心智通緣別相法此三明能隨順厭離法能棄生死隨順善法能到涅槃問曰此三明云何能隨順厭離法能棄生死隨順善法能到涅槃耶

答曰念前世智證明見過去世事生大猷離
生死智證明見未來世事生大猷離以猷離
故漏盡智證明能作正觀斷於煩惱復次念
前世智證明知過去相續種種諸因生死智
證明見諸衆生未來陰如散微塵生大猷離
故漏盡智證明能作正觀斷於煩惱復次念
前世智證明知過去自身衰惱事生大猷離
生死智證明見未來他身衰惱事生大猷離
以猷離故漏盡智證明能作正觀斷於煩惱
復次念前世智證明除於有愚生死智證明

除衆生愚漏盡智證明除於法愚復次念前
世智證明對治常見生死智證明對治斷見
漏盡智證明對治二邊住於中道復次念前
世智證明能生空生死智證明能生無願漏
盡智證明能生無相以如是等義故此三明
隨順猷離之法能棄生死隨順善法到於涅
槃集法經說有三種無學明謂念前世智證
明生死智證明漏盡智證明云何無學念前
世智證明答曰知諸衆生生死爲相續法無
學智云何無學生死智證明答言知諸衆生

京大

十一

自所作業無學智云何無學漏盡智證明答
言盡漏無學智問曰漏盡智證明言是無學
可爾餘二明是非學非無學何故說是無學
明耶答曰集法經應作是說無學人有三明
而不說者有何意耶答曰二明雖是非學非
無學以是無學人身中可得故亦名無學如
施設經說三昧有二種一是聖二非是聖聖
三昧有三種一善有漏二無漏三不隱沒無
記善有漏三昧以善故名聖不以無漏無漏
三昧以善故以無漏故名聖不隱沒無記三

昧亦非善亦非無漏而名聖者以是聖人身
中可得故名聖彼亦如是問曰何故無學人
身中立明學人身中不立明耶答曰以明義
勝故若以法而言無學法勝於學法若以人
而言無學人勝於學人復次不雜無明故名
明學人身中慧雜無明故不名明
如來身中所有漏盡智有四事一名通二名
明三名力四名示現通者是漏盡通明者是
漏盡明力者是漏盡力示現者是說法示現
辟支佛無學聲聞所有漏盡智有三事一是

漏盡通二是漏盡明三是示現非力如來身
中所有念前世智生死智有三事一是通二
是明三是力非示現辟支佛無學聲聞所有
念前世智生死智有二事是通是明非力非
示現學人身中所有念前世智生死智有一
事謂是通非明非力非示現問曰如來身中
所有智立力非辟支佛聲聞身中智耶答曰
無障礙義是力義聲聞辟支佛智爲無智所
障礙故非力曾聞佛世尊尊者舍利弗共一
處經行有一衆生來詣其所佛告舍利弗汝

可觀是衆生過去世中何處與是衆生而共
同止時尊者舍利弗即以初禪念前世智觀
不知乃至以第四禪念前世智觀亦不知即
從定起而白佛言我觀是衆生都不能見所
從來處佛告舍利弗辟支佛所有智見過於
汝等復過辟支佛所有智見此衆生從某世
界來生此間後時世尊與舍利弗復在一處
經行時有一人命終世尊見已告舍利弗言
汝可觀是人爲生何處時尊者舍利弗即以
初禪天眼觀之而不能見乃至起第四禪天

眼觀之亦不能見即從定起而白佛言我
以天眼觀察是人不知爲生何處佛告舍利
弗過辟支佛所知境界有某國土此人生
於彼中問曰如來所有念前世智生死智
勝妙可爾如佛漏盡智聲聞辟支佛亦爾
何故佛漏盡智立力非聲聞辟支佛耶答
曰佛漏盡智亦勝妙如來身中所有漏盡
智其性猛利若緣煩惱煩惱即斷聲聞辟
支佛漏盡智不猛利故數數緣煩惱煩惱
乃斷譬如二人斫樹一人勇健加用利斧
一人性劣又用鈍斧雖

俱斫樹而勇健以利斧者疾非劣性以鈍
斧斫者彼亦如是非以自身所有漏盡智
名爲力令彼衆生得漏盡故名力世尊知
此衆生以苦遲通能盡漏此衆生以樂速
通能盡漏是故名力

問曰此六通幾是明非示現幾是示現非
明幾是明亦是示現幾非是明亦非示現
耶答曰二是明非示現者謂念前世智死
智二是示現非明者謂身通他心智通是
明亦示現者謂漏盡通非明非示現者謂
天耳通問

曰此六通何故三是示現三非示現答曰令
他信樂生希有想入於法者名為示現三通
不爾若作是說我天耳聞聲天眼見色能知
過去無數生事人皆生疑此事或虛或實曾
聞有一居士請尼犍陀若提子及弟子衆於
其家食時尼犍陀若提子既入其家而便微
笑居士問言大師已離種種調戲今何故笑
師答之言今我法中所有妙法汝可悉得聞
耶是時居士慇懃重問而便答言南跋提河
側有二獼猴共鬪不已忽然墮河爲水所漂

是以我笑是時居士而作是言大師天眼甚
爲希有明淨乃爾時諸尼犍各坐其牀次第
下食以飯覆羹而上其師餘諸尼犍以羹在
上諸餘尼犍應時皆食其師而獨不食居士
問言大師今者何故不食師答之言此飯無
羹是以不食是時居士便語師言十六天眼明淨
希有乃爾見南跋提河側獼猴墮河而不見
飯底羹耶以是事故三通非示現不能令他
信樂生希有想入於佛法若以身通令一身
爲多多還爲一種種變化上至梵世令多衆

生生希有想若有知他心所念法者語他人
言汝有如是念作如是思惟悉如其心而不
相違令多衆生於佛法中生希有想若爲他
說法使遠塵離垢得法眼淨者亦令多衆生
於佛法中生希有想以是事故三通令他信
樂生希有想入於佛法

問曰何等人應爲現神變何等人不應爲現
神變耶答曰若一向信若一向不信者不應
爲現神變若在中不定信不定不信者應爲
現神變令入佛法何以知之經說佛住那迦

犍陀城波婆利迦菴羅林時有居士子名翅
跋多往詣佛所頭面禮足却坐一面而白佛
言世尊此那迦犍陀城豐樂熾盛人民衆多
加信敬佛法僧唯願世尊可聽一沙門於此
國土諸人衆前現上人法種種神變使那迦
犍陀人於佛法僧倍生信敬佛告居士子我
不爲諸弟子作如是說汝等來往之處於諸
人前現上人法種種神變我爲諸弟子而作
是說汝等應覆藏善法發露惡法爾時居士
子復白佛言世尊見何過患不令諸弟子現

十六

十五

神變而作是說覆藏善法發露惡法耶佛告居士子示現有三種一神足示現二知他心示現三說法示現云何名神足示現居士子若沙門婆羅門示現種種神變一身爲多身多身爲一身乃至梵世身得自在有信者見向不信者說而作是言我見沙門婆羅門示現種種神變一身爲多身多身爲一身乃至梵世身得自在時不信者誥信者言汝見此事有何奇異有呪名犍陀羅有人受持讀誦亦能示現種種神變居士子於意云何如是

不信者豈非嫌責諸信者耶居士子白佛言世尊實生嫌責復次居士子若沙門婆羅門說他人心中所念汝有如是念如是思惟悉如其言而無虛者有信者聞向不信者說而作是言我見沙門婆羅門知他心中所念法乃至廣說時不信者言汝見此事有何奇異有呪名刹尼迦若有受持讀誦之者能知他人心中所念法乃至廣說居士子當知我以如是過患故不聽諸弟子示現種種神變而作是說汝等當覆藏善法發露惡法以是事故一向

信一向不信不應爲示現種種神變若在中
不定信不定不信者應爲現神變令入佛法
問曰何故名示現答曰如守門者法故名爲
示現如守門人示現內法令外人知示現外
法令內人知示現內法令外人知者如說王
今在內澡浴飲食觀種種珍寶十六示現外法令
內人知者如說今某國某村持如是信物今
在門外以是事故如守門者法故名爲示現

阿毗曇毗婆沙論卷第七十七

阿毗曇毗婆沙論卷第七十八同卷十九 京七

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智捷度他心智品第二之四

佛經說菩薩於夜初分起通起明於夜中分起通起明於夜後分起通起明問曰菩薩何故初中後夜起通明耶答曰是恒河沙等諸菩薩次第行法復次初中後夜起通明者欲令此身成法器故復次欲令所作了了分明故復次欲安足故起通欲遠照故起明復次

喻如無礙解脫道故起通明通如無礙道明如解脫道復次喻如見道修道故通如見道明如修道復次喻如善有漏法無漏法有漏無漏無記法故二通是善有漏謂身通念前世智通一通是無漏謂漏盡智通一通是有漏無漏謂他心智通二通是不隱沒無記謂天眼天耳通復次次第降魔衆故曾聞菩薩修苦行知此非道便從彼起受難陀難陀婆羅門姊妹十六種乳蜜糜令身有力從吉人邊受草詣菩提樹下躬自敷草猶如婆修迦

龍王結身交趺而坐作是誓言我於此坐不盡漏終不起是時大地六種震動如大海中船亦動自在天宮如佉陀梨葉爾時魔王便作是念今此宮殿何故震動如此觀察乃知是菩薩在菩提樹結交趺坐立堅固誓即從自宮詣菩薩所作是言可起刹利今時濁惡衆生剛強汝不能得阿耨多羅三藐三菩提正應居在轉輪王位我當獻汝七寶爾時菩薩語惡魔言汝今所說猶如小兒日月星宿可令墮落山林大地住在虛空欲令我於此

坐不盡漏而起者無有是處爾時惡魔復語菩薩今我軟美之言而汝不用當現大怖畏事令汝見之是時惡魔作是語已便雨衆華還詣自宮徧告六欲諸天汝等皆應執持種種器仗鬪戰之具我今有怨在菩提樹下惡魔去後未久之間爾時菩薩即作是念若與常人有所諍競尚不可輕何況欲界中尊爾時菩薩審諦觀察離欲之道速離欲界欲起初禪神足化作種種相對之類魔衆作鳥形來者化作狸猫像狸猫形來者化作狗犬

像狗犬形來者化作豹像豹形來者化作虎
像虎形來者化作師子像師子形來者化作
刀劍火焰者作雨雨者作蓋自化其身在瑠
璃宮內以用障身不障其眼亦化此大地可
令出聲化作如是相對法已復作是念我不
曾爲行道之人作留難耶便起念前世智見
過去百千萬世不曾爲行道之人而作留難
乃至種種行道之具而饒益之復作是念我
作何善業惡魔作何善業見於惡魔作一大
無限施會如魔所作會我復倍是百千萬數

惡魔布施福業尚不如我何況持戒修定福
業

爾時菩薩以福德力故端正而坐是時惡魔
將三十六億魔軍皆作種種惡貌形色詣菩
提樹下爾時菩薩語惡魔言汝作一無限施
京七
會如汝所作無限施會我復倍汝百千萬數
魔語菩薩我之施會以汝爲證誰證汝耶爾
時菩薩即以相好莊嚴之手按地出大音聲
魔軍聞聲尋即破壞是時菩薩以業報天眼
見一由旬色不聞其聲便起天耳通一由旬

外雖聞其聲不見其色次起天眼通雖見色聞聲不知其心爲何所念次起他心智通知帝釋眷屬心生歡喜魔王眷屬心生愁惱爾時菩薩復作是念惡魔爲以何事發是惡心皆因五欲具貪著五欲皆由煩惱以是事故便起漏盡通故作是說欲次第降魔故初中後夜起通明現在前

若見苦時先得何等不壞淨見集滅道時先得何等不壞淨問曰何故作此論答曰或有說一時見諦無次第見諦如毗婆闍婆提問

曰彼何故作如是說耶答曰彼依佛經佛經說若於苦無疑亦於集滅道無疑若說於苦無疑亦於集滅道無疑者豈非一時見諦非次第耶爲止如是說者意亦明次第見諦若一時見諦非次第者則違佛經如說須達多居士往詣佛所作如是問世尊爲一時見諦爲次第見諦耶佛告居士次第見諦非一時見諦譬如登四樓梯法問曰若次第見諦非一時者毗婆闍婆提所引經云何通耶答曰彼經文應如是說若於道無疑亦於苦集滅

無疑應作是說而不說者有何意耶答曰佛

經說得果人若一人得果於四諦無疑復次
此經說不行疑人若人見苦畢竟不行於疑
故作是說尊者佛陀提婆作如是說行者始
入見道義名於一切處信問曰彼尊者說次
第見諦不說一時見諦何故作是說耶答曰
應解彼所說以彼作是說行者在苦法忍時
更無住時必得一切信如持泥器於三重屋
上投之於地未至之頃義已名破彼亦如是
是故欲止他義欲顯己義亦欲說法相相應

義故而作此論

佛身中無學法是名佛緣彼無漏信名於佛
不壞信辟支佛身中所有三根菩薩身中所
有二根三諦名法若緣彼無漏信名於法不
壞信聲聞身中所有學法無學法若緣彼無
漏信是名於僧不壞信無漏戒是聖所愛戒
若見苦時先得何等信答曰得法即於苦法
尊者瞿沙說曰信過患法於苦諦信功德法
於滅諦若見集時先得何等信答曰得法即
於集法尊者瞿沙說曰見過患法於集諦見

功德法於滅諦若見滅時先得何等信答曰
得法即於滅法問曰行者見三諦時得二種
不壞淨謂信及戒何故但說信不說戒耶答
曰應說而不說者當知此說有餘復次此中
不問有得幾不壞淨但問有得緣何不壞淨
戒是無緣法故是以不說若見道時先得何
等信答曰得於佛法僧不壞信外國法師作
如是說見道諦三剎那頃信根現在前時取
其相應迴轉法有四不壞淨彼信若緣佛身
中無學法是名於佛不壞信若緣辟支佛身

中三根菩薩二根名於法不壞信若緣聲聞
身中學無學法是名於僧不壞信取其迴轉
戒名聖所愛戒不應如外國法師所說屬賓
沙門作如是說彼信總緣於法無所分別名
於法不壞信但信現在前時未來則有無量
信修未來修信或有緣佛無學法者是名不
共緣於佛不壞信或有緣辟支佛三根菩薩
二根者是名不共緣於法不壞信或有緣聲
聞身中學無學法者是名不共緣於僧不壞
信或有緣佛身中無學法辟支佛身中三根

菩薩身中二根或有緣佛身中無學法聲聞身中學無學法或有緣辟支佛身中三根菩薩身中二根聲聞身中學無學法或有緣佛身中無學法辟支佛身中三根菩薩身中二根聲聞身中學無學法如是等盡是共緣於法不壞信亦得迴轉聖所愛戒如見道諦時三刹那頃道比智亦如是異者行人爾時見道諦三心頃不得修緣前三諦信是時頃修問曰如滅道體是淨是淨處見時得不壞淨可爾苦集諦體非是淨非是淨處所以者何

是煩惱惡行邪見顛倒法云何見時得不壞淨耶答曰以二事故得不壞淨一是可信二是可求於滅道諦得不壞淨有二事以是可信亦是可求於苦集諦得不壞淨唯有一事是可信非是可求尊者瞿沙說曰若為苦集所逼則見滅道是勝如人為風暴所逼則見室宅為勝妙彼亦如是堅信人於堅信道以二事故得不壞淨一是可信二是可求於堅法道亦有二事堅法人於堅法道亦以二事一是可信二是可求於堅信道唯是可信非

是可求信解脫道見到道時解脫道非時解脫道聲聞道辟支佛道佛道隨相而說問曰若信舍利弗身中無學法爲是於法不壞信爲是於僧不壞信若是法者彼緣聲聞身中無學法若是僧者舍利弗一人非僧答曰應說是僧問曰若然者一人云何是僧答曰若以法而言是僧若以人而言非僧若依未至禪得未曾得於佛不壞淨現在前時現在二謂於佛及戒未來四若起曾得者現在前現在二未來無乃至依第四禪說亦

如是若依無色定得未曾得於佛不壞淨現在前時現在一謂信佛未來四若起曾得者現在前現在一未來無

問曰云何立不壞淨爲以自體爲以所緣若以自體者應有二種謂信及戒若以所緣者應有三種京七謂佛法僧所以者何戒無所結七故答曰應作是說以自體亦以所緣自體者是戒所緣者是信如自體所緣自體三寶自體三歸說亦如是此是不壞淨體性乃至廣說已說體性所以今當說何故名不壞淨不壞

淨是何義答曰種種觀解種種籌量得故名
不壞淨復次不可破故名不壞淨若沙門婆
羅門若天若魔若梵及餘世間無有能如法
破者故名不壞淨復次此信不可斷故名不
壞淨無有沙門婆羅門能如法斷者廣說如
上尊者瞿沙說曰若於佛法不種種觀解不
種種籌量猶如水上不繫之船輕躁易壞與
上相違則不輕躁易壞故名不壞淨問曰世
尊何故先說於佛不壞淨乃至後說戒不壞
淨耶答曰若作是說則文義隨順說者則易

受者易解復次佛喻如醫法喻無病僧喻瞻
病人戒喻良藥復次佛能說法故在初佛爲
說何法所以次信法爲誰說法爲僧說所以
次信僧爲以何事故名僧以戒故名僧所以
次戒復次能示衆生道故先信佛能到涅槃
城故次信法猶如善伴故次信僧如資糧故
次戒復次信佛如船師信法如彼岸信僧如
同載者信戒如船
佛經說此聖所愛戒不破不穿不雜穢惡智
者所稱譽問曰聖所愛戒何故名不破不穿

不雜穢惡廣說如雜犍度

佛經說佛告比丘若有衆生能信樂汝所說者汝等應以慈悲心爲說四不壞淨令得安住修行此法廣如契經說問曰世尊何故說此經耶答曰欲爲說法者顯示應聽法緣故說法者不知應爲誰說誰不應爲說心生怯弱佛作是說汝等不應輕有所說若有衆生能信樂汝所說者乃可爲說復次欲說報恩法故佛說此經經說佛告比丘若人於百年中一肩負父一肩負母處處遊行猶不名爲

報父母恩佛告比丘若父母不信教令立信無戒爲說善戒慳恪教令布施無慧教令修慧爾乃名爲報父母恩問曰諸佛法中所有善法盡應教人何故獨說教四不壞淨耶尊者波奢說曰此中世尊說聖道名不壞淨一切聖道或是相應法或是共有法若說信則說相應法聖道若說戒則說共有法聖道復次此說現初門略要始入法一切佛法所有善法或是色或非色若說戒當知已說色性善法若說信當知已說非色性善法如色法

非色法相應不相應有依無依有行無行有勢用無勢用有緣無緣當知亦如是復次所有善法或是根性或非根性若說信當知已說根性善法若說戒當知已說非根性善法復次依四不壞淨故施設四沙門果復次此四不壞淨有二種相一不壞相二是淨相不壞相者無漏信不爲非信所壞無漏戒不爲非戒所壞信於心數法中是淨相戒於四大法中是淨相復次爲示止惡道貧窮怖畏方便故戒能止惡道怖畏信能止貧窮怖畏無

漏信戒雖無障非不因有漏信戒復次欲引導依外道受化者令入佛法故諸比丘或有親屬依外道受化以親愛故讚歎佛法毀訾外道法令他瞋恚轉遠佛法佛作是說汝等無力無畏不知衆生諸根心行汝於彼人若有憐愍心者當爲說四不壞淨若得四不壞淨心不移動所以者何比丘當知四大可令變異若人得四不壞淨無有變異問曰一切諸法盡不變異何以獨說四大不變異耶答曰以四法明四法故復次行者先觀四大不

變異相然後於一切法見不變異相復次外道計四大是常佛說四大非是常法假令四大如外道所說是常者是常法可令變異若我弟子成就四不壞淨有變異者無有是處復次四大能持展轉增長生死法

佛經說信是大象手問曰何故佛說信是大象手答曰能有所取故如象有手能取衆生數非衆生數物如是聖弟子有信手者能取善法

佛經說若聖弟子成就於佛不壞淨多住此

法時是時先成就於佛不壞淨諸天心大歡喜作如是言如我等成就多住於佛不壞淨故來生此間諸聖弟子亦成就於佛不壞淨身壞命終亦當生此間與我等同處成就於法不壞淨於僧不壞淨於戒不壞淨亦如是問曰彼諸天先於此間盡成就四不壞淨何故諸天或有讚歎於佛不壞淨者或有乃至讚歎於戒不壞淨者耶答曰衆生或有爲於佛不壞淨勤修方便入於佛法或有乃至爲於戒不壞淨勤修方便入於佛法若爲於佛

不壞淨諸天勤修方便入於佛法者則讚歎
於佛不壞淨乃至爲於戒不壞淨諸天勤修
方便入於佛法者則讚歎於戒不壞淨復次
諸天或有樂觀於佛者或有樂觀於戒者若
樂觀於佛者讚歎於佛不壞淨乃至若樂觀
於戒者讚歎於戒不壞淨

佛經說阿闍世王成就無根信問曰一切有
爲法皆有根何故說阿闍世王信無根耶答
曰此信以無見道根故如說不壞智相應信
以見道爲根彼無見道根故言無根而有與

見道相似信爲根復次無無漏智善根故言
無根無漏信以無漏智無漏善根爲根彼不
得無漏智亦不得無漏善根而得與無漏相
似信復次阿闍世王不久供養佛亦不親近
諸有德比丘而得如是信若於樓觀象馬之
上見佛世尊京七即前向佛以身投地十二身無苦痛
是無根信力亦是佛之威神是故名無根信
復次此信無相似因無有法與彼信作相似
因者如捷樹無根彼信亦爾故名無根復次
雖有此信不免惡道故名無根信

此四顛倒須陀洹幾斷幾不斷問曰何故作此論答曰如毗婆闍婆提說有十二顛倒謂無常有常想顛倒心顛倒見顛倒苦有樂想顛倒心顛倒見顛倒無我我想顛倒心顛倒見顛倒不淨淨想顛倒心顛倒見顛倒八是見道斷四是修道斷八見道斷者無常常想顛倒見顛倒苦有樂想顛倒見顛倒無我我想顛倒見顛倒不淨淨想顛倒見顛倒四是修道斷者無常計常心顛倒苦計樂心顛倒無我計我心顛倒不淨計淨心顛倒諸見道

斷者苦比忍現在前時畢竟斷諸修道斷者金剛喻定現在前時畢竟斷問曰彼何故作如是說答曰彼依佛經佛經說佛告比丘此四顛倒想顛倒心顛倒見顛倒乃至廣說依此經故說十二顛倒以二事止如是說者意而作問答若作是問此四顛倒須陀洹幾斷幾不斷則止彼說十二者意若作是答須陀洹盡斷則止彼說是修道斷者意所以者何修道中無如是法是須陀洹所斷若顛倒有十二種亦是修道斷者則違佛經如說佛告

比丘若有四顛倒所顛倒者當知皆是愚小
凡夫所以者何凡夫觀生死法不見端緒如
觀殉腸佛經若說四當知則無十二若說皆
是愚小凡夫當知則非修道所斷問曰若顛
倒但有四者毗婆闍婆提所引經云何通耶
答曰想心親近顛倒故亦名顛倒問曰受等
諸數法亦親近顛倒法何故不名顛倒耶答
曰此二是世俗言說法故世俗皆作是說此
人心顛倒想顛倒而不說受顛倒思顛倒
問曰顛倒體性是何答曰體性是慧問曰若

顛倒體性是慧者此五見幾是顛倒幾非顛
倒答曰二見半是顛倒二見半非顛倒二見
半是顛倒者謂身見見取邊見中常見二見
半非顛倒者謂邪見戒取邊見中斷見問曰
何故二見半是顛倒二見半非顛倒耶答曰
以三事故是顛倒一以猛利二以妄取三以
一向性顛倒邪見邊見所攝斷見雖是猛利
一向性顛倒而非妄取所以者何一向壞物
體故戒取雖是猛利亦是妄取而非一向性
顛倒所以者何有少相似故有色界道能離

欲界有無色界道能離色界此是顛倒體性
乃至廣說已說體性所以今當說何故名顛
倒顛倒是何義答曰所取顛倒故名顛倒
此顛倒一向見苦斷問曰何故顛倒一向見
苦斷耶答曰因苦生故還見苦斷復次此顛
倒依果生故還見果斷復次身見是見苦斷
性是顛倒以身見是見苦斷故顛倒亦見苦
斷復次苦諦是麤現法若於麤現法中謬誤
者則爲賢聖之所呵責如人晝日謬誤人所
呵責彼亦如是餘三諦微細若於微細法中

有謬誤者賢聖不必呵責如人於夜有謬誤
者不必爲人之所呵責復次行者見苦已更
無顛倒心無有是處以分別故而作是說假
令行者見苦諦已不見餘三諦他人問言此
陰是常是斷答曰是斷無有一剎那住者爲
是苦是樂耶答言是苦如熱鐵丸是淨不淨
耶答言是不淨如糞穢聚有我無我耶答言
無我無作無作者

問曰堅信堅法人亦斷顛倒何故但說須陀
洹耶答曰應說而不說者當知此說有餘復

次堅信堅法人是分別相於此顛倒或有斷者有不斷者此中一向說不分別相者復次欲令疑者得決定故須陀洹行凡夫所行法與妻子同一處宿手捫摸滑人著憍奢耶衣栴檀塗身亦著種種瓔珞華鬘亦驅使奴婢僕從亦以手打縛衆生時人見此事故謂不斷顛倒欲令此疑得決定故而作是說堅信堅法人尚無有漏善心不隱沒無記心現在前何況染汙心耶

問曰須陀洹斯陀舍起染愛時爲是樂想淨

想爲是苦想不淨想若起樂想淨想者云何不是顛倒耶若是苦想不淨想者云何起染愛耶答曰應作是說起樂想淨想問曰若然者云何不是顛倒耶答曰先作是說以三事故是顛倒一以猛利二以妄取三以一向性倒須陀洹染愛雖是猛利及以妄取而非一向性倒復次或有於諦計樂計淨或有於境界計樂計淨於諦計樂計淨者須陀洹永斷於境界計樂計淨者須陀洹未斷復有說須陀洹起染愛時計苦計不淨問曰若然者云

何起染愛耶答曰從無始已來學習此法身
心生熱爲制伏此心故起此染愛猶如自喜
婆羅門指觸糞穢詣鍛師所求以火淨之時
鍛師語言可以灰土浣草而以淨之婆羅門
言如是等物不能淨於我指必當以火淨之
是時鍛師燒鉗作火色以鉗其指時婆羅門
爲熱苦所逼便振其手以指著口中婆羅門
審知指不淨但爲苦痛所逼而著口中彼亦
如是復次爲無始已來久習煩惱所逼切故
爲治此法起於染愛如人身體鮮白軟細而

生癰瘡極用苦痛求欲治之醫語之言汝可
以濕狗糞而用塗之其人即塗審知狗糞不
淨爲除病故而以塗之彼亦如是

此三三昧須陀洹幾過去成就幾未來成就
幾現在成就問曰何故作此論答曰爲止言
無過去未來行於世中愚故廣說如上

京七

十五

阿毗曇毗婆沙論卷第七十八

阿毗曇毗婆沙論卷第七十九

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智度他心智品第二之五

此三三昧須陀洹幾過去成就幾未來成就
幾現在成就答曰未來悉成就過去滅已不
捨則成就現在若現在前則成就道比智最
初剎那無過去所以者何未有一剎那生已
滅者生已滅者得果故捨三未來成就一現
在謂無願三昧彼滅已不捨若起空三昧現

在前一過去成就謂無願三昧三未來一現
在謂空彼滅已不捨若起無相三昧現在前
二過去謂空無願三昧三未來一現在謂無
相若滅已不捨於此三三昧若起一現在前
過去未來三現在一起現在前者三三昧廣
如使犍度大章說信解脫轉根作見到廣說
如人品中若道過去彼道已修已猗耶乃至
廣說修有四種一得修二行修三對治修四
除去修有為善法是得修行修有漏法是對
治修除去修外國法師說修有六種四如先

說更有二修謂戒修分別修戒修者是修根
如說若此六根善調伏善覆藏善守護善修
者謂能生樂分別修者分別於身如說此身
謂髮毛爪齒等乃至廣說罽賓沙門作如是
說此二修當知在前二修中謂對治修除去
修是故修有四種此中依二種修而作論謂
五七
得修行修如說若修法智亦修比智耶此亦
依二修而作論如說修身修心修戒修慧此
亦依二修而作論謂對治修除去修如說云
何修眼根亦依此二修而作論如說若修世

俗初禪亦修無漏耶此亦依二修而作論謂
得修行修如說若修空三昧亦修無願耶亦
依此二修而作論如說若修身念處亦修受
念處耶亦依此二修而作論如說若修無常
想亦觀無常想耶此中或有說是得修者或
有說是行修者如說云何可修法一切善有
爲法此中雖有四種修義亦依得修行修而
作論是故得作四句有法是得修行修非對
治修除去修有法是對治修除去修非得修
行修有法是得修行修亦是對治修除去修

有法非得修行修亦非對治修除去修是得
修行修非對治修除去修者無漏有爲法是
也是對治修除去修非得修行修者染汙法
不隱沒無記有爲法是也是得修行修亦是
對治修除去修者善有漏法是也非得修行
修亦非對治修除去修者無爲法是也問曰
修是何義答曰動義是修義學習義是修義
明淨義是修義現前修以行名說未來修以
得名說現在以現在前故名修未來以當生
故名修復次現在有所作故名修未來與欲

故名修復次現在在身中故名修未來以得
故名修

若道過去彼道已修已猗耶答曰若道過去
已修已猗修者謂二種修得修行修已猗者
已過去故頗道已修已猗彼道不過去耶答
曰有未來道已修已猗起不淨觀現在前未
來有無量剎那修從第二剎那以後盡名已
修已猗道謂得修以在未來故不名過去乃
至起初盡智現在前未來有無量盡智剎那
修從第二剎那修已後盡名已修已猗道謂

得修若道未來彼道非已修非已猗耶答曰
或道在未來彼道非不已修非不已猗乃至
廣作四句云何道在未來彼道非不已修非
不已猗答曰諸未來道已修已猗如上所說
云何道非已修非已猗彼道非未來耶答曰
起未曾得道現在前起不淨觀乃至盡智現
在前此道非已修非已猗此道非未來非已
修者是行修故非未來者是現在故云何道
在未來彼道非已修非已猗答曰諸未來道
非已修非已猗者起不淨觀乃至盡智現在

前未來無量剎那修諸未來修與最初剎那
俱者彼道非已修已猗所以者何是今修今
猗謂得修而彼道在未來云何道不在未來
彼道非不已修非不已猗答曰過去道亦起
曾得道現在前曾得道者曾得不淨觀乃至
盡智起現在前問曰此道是今修今猗是行
修何故說非不已修非已猗耶答曰此文應
如是說過去道是也不應說起曾得道現在
前若作是說有何意耶答曰此道雖是行修
今修今猗亦是得修已修已猗若道現在彼

道今修今猗耶答曰若道現在彼道今修今猗或具二修謂得修行修或有唯行修者頗道今修今猗彼道非現在耶答曰有起未曾得道現在前未來相似者修相似有四種一修相似二戒相似三界相似四性相似修相似者何此中說起未曾得道現在前未來相似者修此中或有說有漏道有漏道相似修無漏道無漏相似修評曰應作是說有漏道有漏道無漏道相似修無漏道有無漏道有無漏道有漏道相似所以者何以彼有故起

世俗道現在前有漏無漏道修起無漏道現在前無漏有漏道修戒相似者如業鍵度說若成就過去戒亦成就未來現在相似戒耶相似戒者如逮解脫戒有相似逮解脫戒禪戒有相似禪戒無漏戒有相似無漏戒有作戒有相似有作戒十七無作戒有相似無作戒界相似者如根鍵度說若成就此相似眼根亦成就此相似身根耶若法同在一界可得者名界相似欲界法與欲界法相似色界法與色界法相似無色界法與無色界法相似性

相似者如毗尼中說尊者陀婆摩羅子左手放光爲諸相似比丘分房舍卧具相似誦修多羅者同在一處相似誦毗尼者同在一處相似誦阿毗曇者同在一處相似行阿練若法者同在一處欲令諸比丘同住談論靜默者各相隨順故餘經亦說衆生種類相似相隨行惡者與行惡者相隨行善者與行善者相隨此中於此四種相似中依修相似而作論起不淨觀現在前未來有無量不淨觀剎那修諸未來修與最初剎那俱者此是今修

謂得修彼道非現在在未來故阿那般那念處煖頂忍世第一法見道修道盡智現在前時說亦如是問曰退阿羅漢果住須陀洹果時須陀洹果但是得亦是修耶答曰但是得不修若逮得阿羅漢果時但是得亦是修耶答曰過去者是得非修未來者是得亦修問曰何故過去者是得非修未來者是得亦修耶答曰若有現在因者有得亦修若無現在因者但得非修問曰須陀洹果亦有現在因何故但得非修耶答曰若有現在因能勝進

者是得亦修住須陀洹果雖有現在因而是
退道故但得非修

智健度修智品第三之一

八智法智比智他心智等智苦智集智滅智
道智云何法智乃至云何道智如此章及解

章義此中應廣說優波提舍問曰彼尊者迦

京七

二十

旃延子何故依八智而作論答曰此中應廣
如使健度大章中說

法智攝幾智乃至道智攝幾智問曰何故作
此論答曰為止併義者意故如毗婆闍婆提

說攝他性法不攝自性法為止如是說者意
而作此論攝如使健度一行品中廣說

法智攝法智亦攝五智少分謂他心智苦集
滅道智總而言之法智攝法智然法智在六
地謂未至中間根本四禪未至禪中者攝未
至禪中者乃至第四禪中者攝第四禪中者
又法智是四智謂是苦智乃至道智苦智攝
苦法智乃至道智攝道法智又法智在過去
未來現在過去者攝過去者未來現在者攝
未來現在者又過去法智有無量刹那彼剎

那即攝彼剎那未來現在說亦如是云何攝他心智少分耶答曰他心智是有漏無漏攝無漏者不攝有漏者彼無漏復有二種謂法智分比智分攝法智分不攝比智分是名少分云何攝苦智少分耶答曰苦智是法智分比智分攝法智分不攝比智分是名少分乃至道智說亦如是比智攝比智亦攝五智少分廣說如法智他心智攝他心智亦攝四智少分謂法智比智等智道智總而言之他心智攝他心智然他心智在根本四禪中初禪

者攝初禪者乃至第四禪者攝第四禪者又他心智是有漏無漏有漏者攝有漏者無漏者攝無漏者又他心智是法智分比智分法智分攝法智分者比智分攝比智分者在過去未來現在如先所說云何攝法智少分耶法智是四智攝道智不攝餘智是名少分又道智是總相別相攝別相者不攝總相者道智有緣三世者有緣現在者有緣自身者有緣他身者有緣心心數法者有緣五陰者攝緣現在他身心心數法者不攝緣過去未來

自身及五陰者是名少分比智亦如是隨相而說云何攝等智少分耶答曰等智在十一地從欲界乃至非想非非想處攝在根本四禪地者不攝餘地者又等智緣總相別相攝別相者不攝總相餘廣說如上云何攝道智少分答曰道智在九地謂未至中間根本四禪三無色定攝根本禪地不攝餘地者是名少分又道智緣總相別相乃至廣說是名少分等智攝等智亦攝一智少分謂他心智總而言之等智攝等智然等智在十一地謂欲

界未至中間根本四禪四無色定欲界攝欲界者乃至非想非非想處攝非想非非想處者又欲界者有善穢汙不隱沒無記善攝善者穢汙攝穢汙者不隱沒無記攝不隱沒無記者此三在過去未來現在過去未來現在即攝過去未來現在者又過去有無量刹那彼刹那即攝彼刹那者未來亦如是如是欲界乃至非想非非想地說亦如是云何攝他心智少分答曰他心智是有漏無漏攝有漏者不攝無漏者是名少分苦智攝苦智亦攝

二智少分謂法智比智總而言之苦智攝苦
智然苦智在九地謂未至中間根本四禪三
無色定未至禪攝未至禪者乃至無所有處
攝無所有處者餘廣說如上云何攝法智少
分答曰法智是四智謂苦集滅道智攝苦智
分不攝餘智分是名少分如法智比智亦如
是如苦智集滅智亦如是道智攝道智亦攝
三智少分謂法智比智他心智總而言之道
智攝道智廣說如上苦智異者攝他心智少
分云何攝他心智少分答曰他心智是有漏

無漏攝無漏者不攝有漏者是名少分
若成就法智於此八智爲成就幾不成就幾
問曰何故作此論答曰爲止說無成就者意
故而作此論若成就法智於此八智爲成就
幾不成就幾答曰或成就三四五六七八苦
法智時無他心智京七三謂法智苦智等智有他
心智四苦比忍時無他心智三有他心智四
此中增見增慧增道不增智不增名苦比智
時無他心智四謂法智比智等智苦智有他
心智五此中增見增慧增道增智增名集法

忍時無他心智四有他心智五此中增見增
慧增道不增智不增名集法智時無他心智
五謂法智比智等智苦智集智有他心智六
此中增見增慧增道增智增名集法忍時無
他心智五有他心智六此中增見增慧增道
不增智不增名集比智時無他心智五有他
心智六此中增見增慧增道不增智不增名
所以者何苦比智時已立比智名集法智時
已立集智名滅法忍時無他心智五有他心
智六此中增見增慧增道不增智不增名滅

法智時無他心智六謂法智比智等智苦智
集智滅智有他心智七此中增見增慧增道
增智增名滅比忍時無他心智六有他心智
七此中增見增慧增道不增智不增名滅比
智時無他心智六有他心智七此中增見增
慧增道不增智不增名所以者何滅法智時
已立滅智名若比智時已立比智名道法忍
時無他心智六有他心智七此中增見增慧
增道不增智不增名道法智時無他心智七
謂法智比智等智苦智集智滅智道智有他

心智八此中增見增慧增道增智增名道比
忍時無他心智七有他心智八此中增見增
慧增道不增智不增名所以者何道法智時
已立道智名苦比智時已立比智名乃至成
就道智隨相而說

若修法智時亦修比智耶修有四種廣說如
上此中因二修而作論謂得修行修凡夫人
離欲界欲時方便道九無礙道八解脫道中
現在修等智未來亦修等智九解脫道中現
在修等智未來修等智他心智離初禪欲時

若即依初禪作方便者方便道中現在修等
智未來修等智他心智若依第二禪邊作方
便者方便道九無礙道八解脫道現在修等
智未來亦修等智第九解脫道現在修等智
未來修等智他心智乃至離第三禪欲亦如
是離第四禪欲時若即依第四禪作方便者
方便道現在修等智未來修等智他心智若
依空處邊作方便者方便道九無礙道九解
脫道現在修等智未來亦修等智離空處欲
時方便道九無礙道九解脫道現在修等智

未來亦修等智乃至離無所有處欲說亦如是未離欲界欲凡夫起四無量初二解脫初四勝處不淨安那般那念處煖頂忍世第一法時現在修等智未來亦修等智離欲界欲凡夫起四無量初三解脫八勝處八一切處不淨安那般那念處時現在修等智未來修等智他心智離欲界欲凡夫起達分善根時現在修等智未來亦修等智離欲界欲凡夫起通時方便道二解脫道中現在修等智未來修等智他心智一解脫道中現在修

他心智未來修等智他心智五無礙道中現在修等智未來亦修等智即彼凡夫起無色界解脫空處一切處識處一切處依無色界念處時現在修等智未來亦修等智此則說凡夫人聖人見道中起如是功德現在前即是功德未來修如起忍現在前即未來修忍起智現在前即未來修智唯除三心頃未來修世俗道謂苦比智集比智滅比智修見道邊等智問曰何故見道中唯修相似法修道中修相似不利似法耶答曰見道中所緣定

對治定故唯修相似法不修不相似者修道中所緣不定對治亦不定故修相似不相似法餘答廣說如雜燹度若無他心智入見道道比智現在前時現在修二智謂道智比智未來修六智除等智他心智若有他心智現在亦修二智未來修七智除等智聖人以世俗道離欲界欲時若以無漏作方便方便道於八智中若一一智現在前未來修七智若以世俗道作方便方便道九無礙道八解脫道中現在修等智未來修七智第九解脫道

現在修等智未來修八智離初禪欲時若以無漏作方便於八智中若一一智現在前修未來修八智若以世俗道作方便方便道九解脫道中現在修等智未來修八智九無礙道中現在修等智未來修七智乃至離無所有處欲說亦如是聖人以無漏道離欲界欲時若以世俗作方便現在修等智未來修七智若以無漏作方便於八智中若起一一智現在前修未來修七智九無礙道八解脫道於四智中若起一一智現在前修未來修七

智第九解脫道於四智中若一一智現在前
修未來修八智離初禪欲時若以世俗道作
方便現在修等智未來修八智若以無漏作
方便於八智中若一一智現在前修未來修
八智九無礙道於六智中若一一智現在前
修未來修七智九解脫道於六智中若一一
智現在前修未來修八智乃至離無所有處
欲說亦如是離非想非非想處欲時若以世
俗作方便現在修等智未來修八智若以無
漏作方便於八智中若一一智現在前修未

來修八智九無礙道於六智中若一一智現
在前修未來修六智八解脫道於六智中若
一一智現在前修未來修七智第九解脫道
於二智中若一一智現在前修未來修八智及
三界善根是則說聖人離欲未離欲界欲信
解脫轉根作見到若以世俗作方便道方便
道中現在修等智未來修七智若以無漏作
方便方便道於八智中若一一智現在前修
未來修七智無礙道於八智中若一一智現
在前修未來修六智解脫道於八智中若一

一智現在前修未來或有說者修六智或有說者修七智離欲界欲信解脫轉根作見到時若以世俗作方便方便道中現在修等智未來修八智若以無漏作方便方便道於八智中若一一智現在前修未來修八智無礙道於八智中若一一智現在前修未來修六智解脫道於八智中若一一智現在前修未來或有說修七智或有說修八智時解脫阿羅漢轉根作不動時若以世俗作方便方便道中現在修等智未來修八智若以無漏作

方便於八智中若一一智現在前修未來修八智九無礙道於六智中若一一智現在前修未來修六智八解脫道於六智中若一一智現在前修未來修七智第九解脫道於二智中若一一智現在前修未來修八智及三界善根修勲禪時初剎那頃於八智中若一一智現在前修未來修七智第二剎那頃現在前修等智未來修七智第三剎那頃於八智中若一一智現在前修未來修八智起通時五無礙道中現在修等智未來修七智二解

脫道中現在修等智未來修八智起他心智
解脫道時現在修他心智未來修八智起四
無量初三解脫八勝處八一切處不淨安那
般那念禪中世俗念處世俗無礙無諍願智
半多俱置迦空空三昧無願無願三昧無相
無相三昧世俗第七無色解脫空處第八識處一切處
無色界世俗念處生滅定微細想時現在修
等智未來修八智起無漏智時現在修他心
智未來修八智起禪中無漏念處無漏無礙
於八智中現在若一一智現在前修未來修

八智起無色界無漏解脫無漏無礙無漏念
處於四智中若一一智現在前修未來修八
智起出滅定微微心現在修等智未來亦修
等智如是等說是略毗婆沙若修法智時亦
修比智耶乃至廣說作四句修法智不修比
智者見道中苦法智集法智滅法智道法智
時不修比智所以者何見道中若修此功德
即此功德未來修法智現在前即修法智比
智現在前即修比智學見跡若阿羅漢起本
得法智現在前學者是須陀洹斯陀舍阿那

舍是聖諦若有見者名為見跡阿羅漢者若
慧解脫若俱解脫是時不修比智所以者何
起本得功德現在前尚不能令次後刹那修
何況未來遠者修比智不修法智者見道中
苦比智集比智滅比智時不修法智如先所
說學見跡若阿羅漢起本得比智京七現在前如
上所說修法智亦修比智者入見道道比智
時修法智亦修比智所以者何是時捨曾得
道得未曾得道斷煩惱同一味證解脫得具
得八智修十六行學見跡若阿羅漢起未曾

得無漏智現在前學人以無漏道離欲界欲
時若以無漏作方便方便道九無礙道九解
脫道乃至離無所有處欲得俱修離非想非
非想處欲時若以無漏作方便方便道九無
礙道八解脫道信解脫轉根作見到時若以
無漏作方便方便道無礙道解脫道修勲禪
時前後心刹那學人起無漏他心智起無漏
念處起無色無漏解脫如是等時起未曾得
無漏智現在前得修法智離非想非非想處
欲阿羅漢住最後解脫道時解脫阿羅漢轉

根作不動若以無漏作方便方便道九無礙
道九解脫道修勲禪時前後心剎那起無漏
他心智起無漏念處起無漏無礙起無色無
漏解脫如是等時起未曾得無漏智現在前
得修法智比智起未曾得世俗智現在前是
時得修法智比智學人以世俗道離欲界欲
若以世俗作方便方便道九無礙道九解脫
道乃至離無所有處欲說亦如是若爲斷非
想非非想處欲以世俗作方便方便道信解
脫轉根作見到時若以世俗作方便道方便

道修勲禪時中心剎那起通時方便方便道
五無礙道三解脫道起四無量世俗解脫勝
處一切處不淨安那般那念世俗念處入滅
定微細想時解脫阿羅漢轉根作不動若以
世俗作方便方便道修勲禪時中心剎那起
通時方便道五無礙道三解脫道起無量世
俗解脫勝處一切處起世俗念處世俗無礙
起無諍願智半多俱置迦入滅定時微細想
如是等時起未曾得世俗智現在前未來得
修法智比智不修法智比智者學見跡若阿

羅漢起已曾得世俗智現在前已曾得功德
現在前尚不能令次後剎那修何況未來遠
者起未曾得世俗智現在前謂聞思慧及出
滅定微微心是時不得修法智比智一切凡
夫人不修此智所以者何此智非凡夫法故
是以不修染汙心者是退分其性沉重與懈
怠相應勝妙與精進相應心能有所修無記
心者是卑下劣弱如腐種子不能有所修堅
固牢強心能有所修入無想定滅定是無心
法有心法能有所修無想衆生或有說者一

切時不能起善心現在前或有說者雖起善
心不能爲修作所依一切忍現在前時唯修
忍不修智問曰起已曾得法現在前何故無
未來修耶答曰此法已用已有所作已與果
故復次此法已修已猗更無勢用復次起已
曾得法現在前時是行修在未來世時是得
修以經歷世故但有損減何得更增益耶如
人食用先所聚財物但有損減更無增益彼
亦如是

阿毗曇毗婆沙論卷第七十九

阿毗曇毗婆沙論卷第八十

迦旃延子造

京八

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智度度修智品第三之二

復次多用功多有所作者欲令未來世能起
已曾得法現在前不多用功不多有所作故
不能令未來世者修復次若起已曾得法現
在前未來修者世尊般涅槃時入一切諸禪
三昧亦應未來世修若修者則世尊得盡智
時則不具得一切諸善功德欲令無如是過

故起已曾得功德無未來世修餘智修隨相
廣說如經本有見道邊等智有得盡智時善
根此中應廣說如雜度

法智當言緣法智耶問曰何故作此論答曰
欲止說境界緣無有體性者意亦明境界緣
實有體性故而作此論

京八

或有說者此中作如是問法智緣幾智耶若
如其所說法智不緣比智盡緣餘智比智不
緣法智盡緣餘智他心智等智盡緣諸智苦
智集智緣等智他心智不緣餘智滅智不緣

諸智道智不緣等智盡緣餘智復有說者此
中作如是問法智爲幾智所緣若作是說法
智爲幾智所緣者若如其所說苦智集智比
智滅智不緣法智餘智則緣苦智集智法智
滅智不緣比智餘智則緣滅智不緣他心智
餘智則緣滅智道智不緣等智餘智則緣苦
集滅智各不爲苦集滅智所緣餘智則緣苦
集滅智不緣道智餘智則緣問曰何故法智
比智各不相緣耶答曰法智境界於下比智
境界於上譬如二人同住一處一人視地一

人視空其二人面各不相視彼亦如是
法智於法智有幾緣乃至於道智有幾緣
問曰何故作此論答曰欲止說四緣無體性
者意亦欲明四緣實有體性故而作此論法
智於法智有幾緣耶答曰法智於法智因次
第緣威勢問曰何故此中說緣異使捷度不
善品中說緣異如此中說法智於法智因次
第緣威勢如不善品中說身見於身見或四
三二一耶答曰如此中所說法智於法智因
次第緣威勢彼中亦應如是說如彼所說身

見於身見或四三二一此中亦應如是說復
次欲現二門二略廣說如使捷度法智於法
智因次第緣威勢因者如種子故次第者前
開導故境界緣者如執杖故威勢緣者不相
障礙故法智於法智有一因謂相似因次第
緣者法智次第起法智現在前境界緣者法
智緣法智威勢緣者不相障礙法智於比智
因次第威勢無緣因者謂相似因次第緣者
法智次第起比智現在前威勢緣者不相障
礙故無緣者法智比智各不相緣法智於他

心智因次第緣威勢如先所說法智於等智
次第緣威勢無因所以者何因者如種子無
漏法不爲有漏法作種子法智於苦集滅智
因次第威勢無緣所以者何苦集智緣有漏
法此智是無漏滅智緣無爲此智是有爲餘
廣說如上法智於道智因次第緣威勢廣說
如上比智如法智隨相而說他心智於他心
智因次第緣威勢如上所說此中異者若有
因無緣若有緣無因有因無緣者自身於自
身有緣無因者他身於自身他心智於等智

因次第緣威勢因者二因謂相似因報因餘廣說如上他心智於苦集智因次第緣威勢因者謂相似因若有因無緣若有緣無因有因無緣者因是無漏苦集智緣有漏有緣無因者苦集智緣有漏因是無漏故他心智於滅智因次第威勢無緣廣說如上他心智於道智法智比智因次第緣威勢廣說如上等智於等智因次第緣威勢因者有三因謂相似因一切徧因報因餘廣說如上等智於苦集智次第緣威勢無因所以者何因如種子

有漏法不爲無漏法作種子等智於滅智道智次第威勢無因無緣次第者次第智次第起滅道智現在前威勢者不相障礙無因者有漏法不爲無漏法作因無緣者滅道智緣無漏等智是有漏等智於法智比智次第緣威勢無因廣說如上等智於他心智因次第緣威勢因者謂相似因餘廣說如上苦集滅智於苦集滅智因次第威勢無緣因者相似因次第緣者苦集滅智次第起苦集滅智威勢緣者不相障礙無緣所以者何苦集智緣

有漏此諸智是無漏滅智緣無爲此諸智是有爲苦集滅智於道智法智比智他心智因次第緣威勢廣說如上苦集滅智於等智次第緣威勢無因廣說如上道智於道智法智比智他心智因次第威勢廣說如上道智於等智次第緣威勢無因廣說如上道智於苦集滅智因次第威勢無緣所以者何道智是學無學此諸智緣非學非無學諸結欲界繫彼結法智斷耶問曰何故作此論答曰欲令疑者得決定故法智能斷色無

色界結比智不能斷欲界結或謂如法智能斷色無色界結比智亦能斷欲界結或謂如比智不能斷欲界結法智亦不能斷色無色界結欲令此義決定法智能斷色無色界結比智不能斷欲界結故而作此論

問曰何故法智能斷色無色界結比智不能斷欲界結耶答曰法智先斷欲界結故謂能斷色無色界結比智先不斷色無色界結故不能斷欲界結復有說者以比智未斷色無色界結故法智能斷以法智已斷欲界結故

比智不斷復次若比智能斷欲界結者爲已
斷色無色界結斷耶爲未斷耶若已斷者無
有先斷色無色界結後斷欲界結者若未斷
者比智則應有如是責自界結欲未斷乃斷
他界結譬如國王不能降伏自國乃欲降伏
他國王則有如是責云何不能降伏自國乃
欲降伏他國彼亦如是復次道比智時比智
設離欲界欲最後解脫道比智乃出以沒不
出故不能斷欲界結復次法智斷欲界結已
最後解脫道其性猛利以猛利故能上斷色

無色界結比智斷非想非非想處結最後解
脫道其性猛利以猛利故欲斷欲界結而欲
界結已斷復次邪見能緣三界苦集者先已
斷結次求其對治及滅而能使色無色界結
便斷色無色界邪見不能緣欲界不求對治
及滅故不能斷欲界結復次若是他界一切
徧能緣三界苦集者先已斷後求其對治及
滅而能使色無色界結便斷猶如負債之人
先殺怨賊後亦壞其遊戲歡娛之處彼亦如
是復次法智猛利不多用功能斷不善無記

煩惱何況無記煩惱耶譬如利刀能斷於鐵
何況草木彼亦如是比智非猛利智多用功
力乃能斷無記煩惱何能斷不善煩惱譬如
鈍刀多用功力能斷草木何能斷鐵耶彼亦
如是復次法智如千人敵云何如千人敵以
能對治十八界十二入五陰故比智非如千
人敵云何非如千人敵以對治十四界十二
入五陰四陰故復次行者爲欲界五陰之所
逼切如負重擔求其對治及滅時能斷色無
色界結若法智能斷色無色界結者是滅道

法智非苦集法智問曰何故非苦集法智答
曰行者爲欲界五陰之所逼切欲負重擔求
其對治及滅時能斷色無色界結復次欲界
是不定界非修地非離欲地色無色界是定
地修地離欲地不可以緣不定界智斷定界
結復次欲界是麤界色界是細界不可以緣
麤界智斷細界結復次欲界是下界色界是
中界無色界是上界不可以緣下界智斷中
上界結復次若苦集法智能斷色無色界結
者便爲於異處修猷異處得解脫譬如斷手

繫手得解脫斷脚繫脚得解脫不可斷手繫
脚得解脫斷脚繫手得解脫彼亦如是若以
滅道法智斷色無色界結必是生欲界者非
生色無色界者問曰何故但是生欲界者非
是生色無色界者答曰入法智出比智方便
心是欲界繫法以棄彼法生色無色界故復
次與法智迴轉戒是欲界四大造棄彼四大
生色無色界故復次法智於欲界所作已竟
更不作方便於色無色界更不起現在前猶
如阿羅漢更不起三界斷對治現在前彼亦

如是問曰若然者何故阿羅漢起苦集智現
在前耶答曰欲觀此五陰猶如重擔過患法
故尊者瞿沙作如是說生無色界不能起禪
及禪中功德現在前生色界中則能此說是
何義耶答曰此說滅道法智生色界者能起
此智斷色無色界結若煩惱已斷更不起此
智評曰不應作是說生色界起法智現在前
所以者何此智非彼界對治故復次此是不
定壞相或有起少分謂滅道法智或有不起
少分者謂苦集法智或有起者或不起者未

離欲者起已離欲者不起或時起或時不起
離欲道時起餘善根時不起以是事故如前
說者好

諸結欲界繫彼結法智斷耶答曰或結是欲
界繫彼結非法智斷乃至廣作四句云何結
是欲界繫彼結非法智斷答曰諸結忍斷亦
餘智斷亦不斷忍者是四法忍餘智者是等
智不斷者若已斷若不作方便斷云何結是
法智斷彼結非是欲界繫答曰諸結是色無
色界繫法智斷法智者是滅道法智離色無

色界結者云何結是欲界繫彼結法智斷答
曰諸結欲界繫法智斷法智者是四法智離
欲界結者云何結非是欲界繫彼結非是法
智斷答曰諸結色無色界繫彼忍斷若餘智
斷亦不斷忍者是四比忍餘智斷者若等智
斷若比智斷不斷者若已斷若不作方便斷
諸結色無色界繫彼結比智斷耶答曰諸結
比智斷彼結色無色界繫頗有結色無色界
繫彼結非比智斷耶答曰諸結忍斷亦餘智
斷亦不斷忍者是四比忍餘智者是法智等

智不斷者若已斷若不作方便斷諸結見苦
斷彼結苦智斷耶答曰或結是見苦斷彼結
非苦智斷諸結忍斷所以者何彼忍是此結
對治故或結是苦智斷彼非見苦斷諸結是
修道斷彼結苦智斷所以者何苦智是修道
所斷結對治故如見苦所斷結乃至見道所
斷結說亦如是問曰為無礙道斷煩惱為解
脫斷耶若無礙道斷煩惱者使捷度所說云
何通如說結有九種苦法智所斷種乃至修
道所斷種若解脫道斷煩惱者此文所說云

何通如說或結是見苦斷彼非智斷或結是
苦智斷彼結非見苦斷答曰應作是說無礙
道斷煩惱非解脫道斷廣說如使捷度
諸結法智斷法智滅作證耶問曰何故作此
論答曰或有說無礙道斷結得解脫道證解
脫得此是外國法師所說為止如是說者意
亦明無礙道斷結得證解脫得若當無礙道
斷結得解脫道證解脫得者則違此文如說
諸結法智斷比智滅作證耶亦應作如是答
若以滅道法智斷非想非非想處結比智滅

作證而不作是答者當知無礙道斷結得亦得證解脫得

諸結法智斷彼結法智滅作證耶答曰諸結法智斷彼結法智滅作證隨斷爾所結即證爾所滅頗結法智滅作證彼結非法智斷耶

京八

九

答曰有諸結忍斷亦餘智斷須陀洹以世俗道趣斯陀舍果斷一種結乃至五種若第六無礙道是法智者是時證三界見道結忍所斷者及欲界修道等智所斷五種結斯陀舍趣阿那含果以世俗道斷二種結若第九無

礙道是法智者是時證三界見道結忍所斷者及欲界修道等智所斷八種結離初禪欲乃至離無所有處欲若以比智等智離非想非非想處欲以比智斷八種結第九無礙道是法智者是時證三界見道忍所斷結及欲界修道等智所斷結七地中比智等智所斷結非想非非想處比智所斷八種結如是等結是法智滅作證諸結比智斷彼結比智滅作證耶答曰諸結比智斷比智滅作證隨斷爾所結有爾所滅作證頗結比智滅作證彼

結非比智斷耶答曰有諸結忍斷亦餘智斷
比智滅作證若以法智若以等智離欲界欲
乃至離無所有處欲若以法智斷非想非非
想處一種結乃至八種若第九無礙是比智
者是時證三界見道忍所斷結及八地法智
等智所斷結法智所斷非想非非想處八種
結諸結苦智斷彼結苦智滅作證耶答曰證
結苦智斷彼結苦智滅作證隨斷爾所結有
爾所滅作證頗結苦智滅作證彼結非苦智
斷耶答曰有諸結忍滅亦餘智滅苦智滅作

證須陀洹趣斯陀舍果以集滅道智等智斷
一種結乃至五種若第六無礙道是苦智者
是時證三界見道忍所斷結及欲界修道集
滅道智等智所斷五種結斯陀舍趣阿那舍
果時以集滅道智等智斷二種結若第九無
礙是苦智者是時證三界見道忍所斷結欲
界修道集滅道智等智所斷結以集滅道智
等智離初禪欲乃至離無所有處欲以集滅
道智斷非想非非想處一種結乃至八種若
第九無礙道是苦智者是時證三界見道忍

所斷結八地修道集滅道智等智所斷結非
想非非想處修道集滅道智所斷八種結如
苦智乃至道智說亦如是

問曰前門所說此門所說有何差別答曰若
作是說無礙道斷結得解脫道得作證者前
門是無礙道所作此門是解脫道所作若作
是說無礙道斷結得亦證解脫得解脫道唯
證解脫得者前門是無礙道斷結得證解脫
得此門說解脫道證解脫得如斷結得證解
脫得離過患習功德止無利得有利捨卑賤

得勝妙離染愛得寂靜樂亦如是復次斷是
前門得無爲是此門復次斷結及作證是前
門先斷結後作證是此門前門此門是謂差
別眼根幾智知乃至無色界修道所斷無明
使幾智知問曰何故作此論答曰或有說無
境界惟有智或說無智唯有境界爲止如是
說者意故而作此論

諸法若問攝應思界而答若問識應思入而
答若問使應思種而答若問智應思諦而答
如是諸法易可顯現此中問智應思諦而答

法有五種謂苦集滅道諦所攝非諦所攝欲界苦集諦攝相應不相應法色無色界苦集諦亦爾滅諦唯攝不相應法道諦攝相應不相應法非諦所攝法攝不相應法欲界苦集諦所攝相應法七智知除比智滅智道智不相應法六智知除比智滅智道智他心智色界苦集諦所攝相應法七智知除法智滅智道智不相應法六智知除法智滅智道智他心智無色界苦集諦所攝相應不相應法六智知除法智滅智道智他心智滅諦所攝法

六智知除他心智苦智集智道智道諦所攝相應法七智知除苦智集智滅智不相應法六智知除苦智集智滅智他心智非諦所攝法一智知謂等智問曰何故名智答曰知所知故名智何故名所知答曰爲智所知故名所知如稱所稱量所量亦是量是智所量是所知此是略毗婆沙餘門廣說如經本如說修行廣布無常想斷欲愛色無色愛掉慢無明問曰何故作此論答曰此是佛經佛經說修行廣布無常想乃至廣說佛經雖作

是說而不廣分別佛經是此論所為根本今
欲廣分別故而作此論問曰若佛經是此論
所為根本者世尊何故說此經耶答曰欲令
懈怠不勤精進受化者勤精進故復次為貪
後有弟子令不更求後有故世尊說彌勒佛
出世時有諸比丘是願使我見彌勒佛出乃
般涅槃佛作是說汝等今者有資產所須適
意故作如是念後若為諸有苦之所逼切者
於諸有中不生願樂
修行廣布無常想能斷欲愛者此想當言與

法智苦智相應當言有覺有觀所以者何在
有覺有觀地故當言與捨根相應彼地有捨
根故當言與無願相應謂苦無願當言緣欲
界繫緣欲界五陰故斷一切色愛者彼想當
言與比智苦智相應或有覺有觀在未至初
禪者或無覺有觀在中間禪者或無覺無觀
在三禪者或樂根相應在第三禪者或喜根
相應在初禪第二禪者或捨根相應在未至
中間第四禪者無願相應謂苦無願當言緣
色界繫緣色界五陰故斷一切無色愛者此

想當言與法智苦智相應當言或有覺有觀在未至初禪者或無覺有觀在禪中間者或無覺無觀在三禪三無色定者或樂根相應在第三禪者或喜根相應在初禪二禪者或捨根相應在未至中間第四禪三無色定者與無願相應謂苦無願當言緣無色界繫緣京八無色界四陰故斷一切掉慢無明者此想當言或法智相應苦智相應比智相應餘廣說如上

問曰八聖道盡能斷結何故獨稱無漏想答

曰世尊此中聖道以想名說世尊或說道名想廣說如四無量處

問曰無常想是七使對治此中何故作三說耶答曰若使在三界是五種斷見疑雖在三界非五種斷恚使雖五種斷不在三界復次此使在三界亦是見道修道斷見疑雖在三界非修道斷恚雖是見道修道斷不在三界復次此使在三界是凡夫聖人所行見疑雖在三界非聖人所行恚使雖是凡夫聖人所行非在三界

問曰何故三說愛使一說餘使答曰餘使應說如愛使而不說者當知此說有餘復次欲以種種說莊嚴於文若以種種說莊嚴於文義則易解復次欲現二門故乃至廣說復次此愛是重惡多衆過患欲重觀其過患故廣說如上四諦處

問曰無常想是見苦所斷使對治何故說斷一切欲愛使耶乃至廣說答曰一切有二種有少分一切有一切一切此中說少分一切復次此中說聖人以無常想斷三界修道所

斷一切煩惱

餘經復說修行廣布無常想能斷我慢問曰無常想是七慢對治何故但說斷我慢耶答曰無常想是我慢近對治如說無常想能生無我想若比丘有無常想無我想者能斷我慢速於此法得盡有漏

十四

如說比丘於十處善觀三種義速於此法得盡有漏問曰何故作此論答曰此是佛經佛經說比丘於七處善乃至廣說佛經是此論所爲根本令欲廣分別故而作此論問曰若

佛經是此論爲根本者世尊何故說是經耶
答曰學人於上沙門果不作方便設作方便
而不解知佛作是說如汝等入見道方便不
放捨者不久亦當得盡諸漏復次已得道者
患於修道所斷煩惱欲說修道對治令失道
者還得道故如人猛健患於怨家他人語言
汝今猛健何不降伏怨家彼亦如是
如實知色是苦四智謂法智比智等智苦智
法智知欲界色比智知色界色等智知一切
色苦智知有漏色無常苦空無我問曰此則

是四善處耶答曰此皆觀一諦觀苦觀果如
實知色是集四智謂法智比智等智集智法
智知欲界集比智知色界集等智知一切集
集智知有漏色因集有緣問曰此則是四善
處耶答曰此皆觀一諦觀集觀因如實知色
滅京八是四智謂法智比智等智滅智法智知欲
界色滅比智知色界色滅等智知一切色滅
滅智知一切有漏色滅止妙離問曰此則是
四善處耶答曰此皆觀一諦觀滅觀畢竟如
實知色滅道是四智謂法智比智等智道智

法智知欲界色滅道比智知色界色滅道等
智知一切色滅道道智知一切有漏色滅道
正跡棄問曰此則是四善處耶答曰此皆觀
一諦觀道觀對治如實知色味此是四智謂
法智比智等智集智問曰此則是四善處耶
答曰此則觀一諦觀集觀味如實知色患此
是四智謂法智比智等智苦智問曰此則是
四善處耶答曰此則觀一諦觀苦觀患如實
知色離此是四智謂法智比智滅智等智
問曰此則是四善處耶答曰此則觀一諦觀

滅觀離如色陰有七善處乃至識陰亦有七
善處問曰若然者則有二十五善處亦有無
量善處答曰此是七處法如色陰有七乃至
識陰亦有七不過於七如經說須陀洹受七
有此是七處法不過於七廣說如四諦處尊
者波奢說曰如實知色是苦乃至如實知識
是苦如實知色是集知色是滅知色是滅道
知色是味知色是患知色是離乃至知識亦
如是若如是說則有七善處復次若略說則
有七善處若廣說則有三十五善處無量善

處如廣略分別不分別亦如是復次若為利
根者說則有七善處若為鈍根者說則有三
十五善處無量善處如利根鈍根因力緣力
內枝力外枝力內思惟力外聞法力聞即能
解力廣分別力當知亦如是復次如在見道
時則有七如觀察時則有三十五無量善處
復次如賢聖所行時則有七如世俗所行則
有三十五無量善處復次若作總相觀則有
七善處若作別相觀則有三十五無量善處
問曰此中為說別相觀為說總相觀耶若說

別相觀者此文所說云何通如說速於此法
得盡有漏若是總相觀者此文所說復云何
通如說如實知色乃至如實知識答曰應作
是說是別相觀

問曰若然者如說速於此法得盡有漏云何
通答曰此中說別相觀能生總相觀總相觀
得盡有漏復有說者此中觀總相觀問曰若
然者此文所說云何通如說如實知色乃至
如實知識答曰此文應如是說如實知陰是
苦集滅道味患離而不說者有何意耶答曰

不必說與見道時同或有說與見道時同或說與見道時異如世尊爲四天王以聖語說四諦二解二不解世尊復以陀毗羅語說四諦一解一不解世尊復以彌離車語說四諦然後乃解如是觀解時以別相入道時是總相問曰七處善觀三種義有何差別答曰七處善是無漏觀三種義是有漏問曰若然者此所說云何通如說如實知色是四智謂法智比智等智答曰此中數智行於境界不必盡是無漏問曰能以七處善同觀三種義能

以觀三種義同七處善不答曰或有說者不能所以者何七處善是無漏觀三種義是有漏復有說者七處善是有漏無漏觀三種義是有漏問曰若然者能以七處善同觀三種義以觀三種義同七處善不答曰能但多用功多有所作如實知色乃至知識如實知色患乃至知識患是說觀陰如實知色是集乃至知識是集如實知色是味乃至知識是味是說觀入如實知色是滅乃至知識是滅如實知色是離乃至知識是離是說觀界可說

如是同相但多用功多有所作

問曰觀三種義在前七處善在後何故世尊
先說七處善後說觀三種義耶答曰若作是
說則所說隨順義則易解受者亦易復次世
尊所說文義具足若先說觀三種義義雖具
足文不具足世尊說法文義具足復次若應
先說七善處則說七善處若應後說觀三種
義則說觀三種義所以者何觀三種義或在
見道初或在修道初此中說在修道初者不
說在見道初者如見道修道見地修地未知

欲知根知根亦如是復次觀三種義或在六
地聖道初或在九地聖道初此中說九地初
者不說六地初者尊者波奢說曰此中說四
種地謂修行地見地修地無學地如說比丘
七處善觀三種義是說修行地如實知色是
說苦集滅道乃至知識是苦集滅道是說見
地觀色乃至識是味患離是說修地速於此
法得盡有漏是說無學地問曰若然者何故
見道中說四善處修道中說三道處耶答曰
見道中未曾見諦而見修道中已曾見諦而

見復次見道中未曾得見聖性而得觀行於諦修道中已曾得聖性觀行於諦

問曰此中何故重說三諦一說道諦答曰此中廣說道諦如說如實知色是苦此是道諦如實知色是集滅道是味患離乃至知識亦如是是道諦復次此所說爲已見諦人佛作是說汝等若能如實觀察陰者不久當得盡漏復次三諦是有邊法如說五取陰邊五取陰集邊五取陰滅邊問曰若然者因論生論何故三諦說有邊道諦不說有邊耶答曰此

中邊義廣如說見道邊等智處復次有已生苦有未生苦有已生苦因有未生苦因有已生苦滅有未生苦滅諸已生苦未生苦已生苦因未生苦因已生苦滅未生苦滅誰能知斷證耶謂是道諦

第十八

十九

問曰世尊何故廣分別智所知耶答曰欲令失道者還知道故作如是說復次此所說爲愛行人佛作是說汝等應觀此陰味及過患若見此陰味及過患者不久當得盡漏問曰何故見道中先觀苦後觀集修道中先觀集

後觀苦耶答曰隨順有二種一見道隨順二所說隨順如見道隨順先觀苦後觀集如所說隨順先觀集後觀苦見道次第所說次第亦如是

問曰色集色味有何差別答曰名即差別是名色集是名色味復次色集是意地色味通六識身復次集是染汙不染汙味是染汙復次集在三界味在欲界問曰陰為有多種集為有一種集若有多種集者施設經說云何通如說此愛是過去未來現在苦因苦本

苦緣若一種者此經云何通如說喜愛集是色集觸集是三陰集名色集是識集答曰應作是說有所以是多種集有所以是一種集為說近因故是多種集為說遠因故是一種集如近因遠因此身他身亦如是復次此中說三種集一煩惱集二苦集三業集喜愛集色集是說煩惱集觸集三陰集是說苦集名色集識集是說業集此中說名色是業如煩惱集苦集業集煩惱有苦有業有煩惱道苦道業道煩惱苦業當知亦如是復次此中說

三時謂積聚時受用時守護時喜愛集色集是說積聚時觸集三陰集是說受用時名色集識集是說守護時復次此中說三時有謂前時有中有生有喜愛集色集是說前時有觸集三陰集是說中有名色集識集是說生有復次喜愛集色集是說名緣色觸集三陰集是說名緣名名色集識集是說名色緣名復次愛求未來有是故佛作是說喜愛集是色集心心數法因觸而活從觸生以觸力故能現在前佛作是說觸集是三陰集識因名

色立而得增廣是故佛作是說名色集是識集問曰色滅色離有何差別答曰若愛造此色彼愛若滅是名色滅若緣此色生諸餘愛彼愛若離是名色離乃至廣說問曰何故問色滅答愛滅耶答曰因若斷果亦斷因若滅果亦滅捨因亦捨果若吐因亦吐果若害因亦害果故問曰何故已生愛說滅未生愛說離耶答曰已生愛不可作未生愛佛作是說但當滅之未生愛應今不生但當離如有三種衰患一已受二今受三當受已受者受

竟今受者忍受當受者或以自力或眷屬力
或財物力方便求離彼亦如是餘答廣說如
雜犍度如色滅色離乃至識滅識離說亦如
是問曰此中何故三說愛不說餘煩惱業耶
答曰以愛是重過患難斷難斷難除故廣說
如上如此中及施設經多分別滅諦第八問曰何
故此中及施設經多分別滅諦耶答曰以此
滅於有爲無爲法中最勝故

阿毗曇毗婆沙論卷第八十

阿毗曇毗婆沙論卷第八十一

京九

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

智度相應品第四之一

七人堅信堅法信解脫見到身證慧解脫俱

京九

解脫人八智三三昧三根七覺支八道支堅信人於此八智幾成就幾不成就乃至俱解脫人幾成就幾不成就如此章及解章義此中廣說優波提舍問曰何故此中及定慧度依七人而作論使慧度中依五人而作論廣

說如使慧度不善品中

堅信人於此八智幾成就幾不成就問曰何故作此論答曰欲止言無成就者意亦明實有成就故而作此論復次欲以七人作章八智三三昧等立門故而作此論

堅信人於此八智幾成就幾不成就答曰或一二三四五六七八苦法忍無知他心智一有他心智二苦法智無他心智三有他心智四此中增見增慧增通增智增名苦比忍無他心智三有他心智四苦比智無他心智五

有他心智六乃至道比忍無他心智七有他
心智八如堅信堅法亦是所以者何此二
人地等所依身等道等離欲等定等唯根有
差別堅信是鈍根堅法是利根信解脫人於
此八智幾成就幾不成就答曰無他心智七
有他心智八如信解脫見到亦是所以者
何此二人地等廣說如上身證人於此八智
盡成就如身證人慧解脫俱解脫人亦如是
堅信人於此八智幾過去成就幾未來成就
幾現在成就問曰何故作此論答曰爲止言

無過去未來者意亦明過去未來是實有法
故而作此論復次先總明智成就不成就今
欲分別世中成就不成就故而作此論
堅信人於此八智幾過去成就幾未來成就
幾現在成就答曰苦法忍無他心智一過去
未來成就有他心智二過去未來成就無有
現在現在是忍故苦法智無他心智一過去
成就謂等智三未來成就謂法智等智苦智
二現在成就謂法智苦智有他心智二過去
成就四未來成就增他心智二現在成就如

先說苦比忍無他心智三過去未來成就有他心智四增他心智現在無是忍故苦比智無他心智三過去成就四未來成就增比智二現在成就謂苦智比智有他心智四過去成就五未來成就二現在成就如先說乃至道比忍現在前無他心智七過去未來成就除他心智有他心智八增他心智現在無是忍故如堅信堅法亦如是所以者何此二人地等廣說如上信解脫人於此八智幾過去成就幾未來成就幾現在成就廣說如經本

堅信人法智現在前時幾智現在前答曰二法智苦智二法智集智二法智滅智二法智道智二體性是一以事故異對治欲界故是法智以行故是苦集滅道智比智現在前時幾智現在前答曰二比智苦智二比智集智二比智滅智二體性是一以事故異對治色無色界故是比智以行故是苦集滅智苦智現在前時幾智現在前答曰二苦智法智二苦智比智二體性是一以事故異以行故是苦智以對治故是法智比智集智滅智說亦

百九

三

如是道智現在前時幾智現在前答曰二道智法智二體性是一以事故異以行故是道智以對治故是法智如堅信堅法亦如是信解脫人法智現在前時幾智現在前答曰或二或三法智苦智二法智集智二法智滅智二法智道智無他心智二有他心智三體性是一以事故異對治故是法智以行故是苦集滅道智以方便故是他心智如法智比智亦如是他心智現在前時幾智現在前答曰或二或三他心智等智二他心智道智三體

性是一以事故異方便故是他心智對治故是法智比智以自體故是等智以行故是道智等智現在前時幾智現在前答曰或一或二無他心智一有他心智二體性是一以事故異以自體故是等智以方便故是他心智苦智集滅智如先說道智現在前時幾智現在前答曰或二或三道智無他心智二有他心智三體性是一以事故異以行故是道智以對治故是法智比智以方便故是他心智如信解脫見到身證亦如是慧解脫人法智

現在前時幾智現在前答曰或二或三法智
苦智非盡智無生智二智若是盡智無生智
三體性是一以事故異對治故是法智以行
故是苦智以所作竟故是盡智以從因生故
是無生智集智滅智說亦如是法智道智非
盡智無生智他心智二若是盡智無生智他
心智三體性是一以事故異以對治故是法
智以行故是道智以所作竟故是盡智從因
生故是無生智以方便故是他心智比智亦
如是他心智等智如先說苦智現在前時幾

智現在前答曰或二或三苦智法智非盡智
無生智二若是盡智無生智三苦智比智非
盡智無生智二若是盡智無生智三體性是
一以事故異以行故是苦智以對治故是法
智以所作竟故是盡智從因生故是無生智
如苦智集滅智亦如是道智現在前時幾智
現在前答曰或二或三道智法智非盡智無
生智他心智二若是盡智無生智他心智三
道智比智非盡智無生智他心智二若是盡
智無生智他心智三體性是一以事故異廣

說如上如慧解脫俱解脫亦如是問曰何故
不說盡智無生智攝他心智耶答曰他心智
以對治故是法智比智以方便故是他心智
他心智但緣他心盡智無生智緣自身他身
及非身法復次他心智緣現在彼二智緣三
世及無為復次他心智緣心心數法彼二智
緣四陰五陰及無為法復次他心智是見彼
二智非見堅信人於此三三昧幾成就幾不
成就答曰滅法忍未生成就二謂空無願滅
法忍生成就三增無相如堅信人堅法人亦

如是信解脫人盡成就如信解脫見到身證
慧解脫俱解脫亦如是堅信人於此三三昧
幾過云成就幾未來成就幾現在成就答曰
若依空三昧得正決定者若法忍無過去二
未來成就謂空無願一現在成就謂空餘廣
說如經本依無願三昧得正決定說亦如是
問曰何等人依空三昧得正決定何等人依
無願耶答曰或有見行者或有愛行者若見
行者依空三昧得正決定者愛行者依無願
唯除菩薩是愛行人依空三昧得正決定見

行者有二種一著我見二著我所見愛行者亦有二種一行我慢二多懶惰著我見者行無我行著我所見者行空行行我慢者行無常行多懶惰者行苦行復次若利根者依空三昧得正決定若鈍根者依無願如利鈍乃至聞即能解廣分別亦如是若依無願得正決定者或依無願無相離三界欲此身中不離起空三昧現在前堅信人空三昧現在前時幾智現在前答曰或二或無苦智法智二苦智比智二忍中無餘廣說如經本乃至如

慧解脫俱解脫亦如是問曰何故盡智無生智不與空三昧相應耶答曰所行異故若行是空三昧所行非盡智無生智若行是盡智無生智所行非空三昧復次空三昧與見相應彼二智性非見復次空三昧體是第一義所行亦是第一義九彼二智體雖是第一義而所行是世諦

堅信人未知欲知根現在前時幾智現在前答曰或二或無苦智法智二苦智比智二乃至道智法智二忍中無如未知欲知根七覺

八道支亦如是如堅信堅法亦是餘廣說
如經本若如此所說則明慧解脫阿羅漢能
起根本禪現在前問曰若慧解脫阿羅漢能
起根本禪現在前者佛經云何通如說蘇尸
摩問諸比丘云何起諸禪現在前諸比丘答
蘇尸摩當知我等是慧解脫人答曰慧解脫
有二種一是少分二是滿分少分慧解脫者
能起一禪二禪三禪現在前滿分者乃至不
能起一禪現在前此中說少分慧解脫經中
說滿分慧解脫是故二俱善通

若法與法智相應亦與比智相應耶諸法以
三事故共合或以攝故合或以相應故合或
以攝以相應故合以攝合者如智於智以相
應合者如智於定以攝以相應合者如智於
根覺支道支若法與法智相應亦與比智相
應耶答曰若法與法智相應不與比智相應
所以者何非一心故若有法智則無比智而
與他心智相應耶答曰或法與法智相應不
與他心智相應乃至廣作四句與法智相應
不與他心智相應者他心智所不攝法智相

京九

七

應法彼是何耶答曰苦集滅法智他心智所不攝道法智相應法與他心智相應非法智者法智所不攝他心智相應法彼是何耶答曰比智他心智世俗他心智與法智相應亦與他心智相應者法智所攝他心智相應法彼是何耶答曰法智他心智相應法謂九大地十善大地及心覺觀隨地不與法智相應亦不與他心智相應者法智他心智所以者何自體不應自體廣說如上及法智他心智所不攝不相應法不攝者除自體不相應者

除相應彼是何耶答曰苦集滅比智相應聚他心智所不攝道比智相應聚諸忍相應他心智不相應諸餘有漏心心數法色無爲心不相應行無緣故不與相應如他心智苦集滅道智正見亦如是若法與法智相應不與等智相應所以者何法智相應聚異等智相應聚異與空三昧相應耶法智與三三昧相應空三昧與二智相應謂苦法智苦比智亦與二忍相應謂苦法忍苦比忍是故得作大四句與法智相應非空三昧者空三昧應於

法智法智俱聚中空三昧體與法智相應不
與空三昧相應所以者何自體不應自體如
先說及空三昧不相应法智相應法彼是何
耶答曰無願無相相應聚與法智相應者與
空三昧相應非法智者法智應於空三昧空
三昧俱聚中法智體與空三昧相應非法智
所以者何自體不應自體如先說及法智不
相應空三昧相應法彼是何耶答曰苦比智
俱聚中苦忍俱聚空三昧相應法與法智相
應亦與空三昧相應者除空三昧應於法智

除法智應於空三昧法智空三昧俱聚中名
除自體餘心心數法彼是何耶答曰謂八大
地十善大地及心覺觀隨地不與法智相應
亦不與空三昧相應者空三昧不與法智相
應者與苦比智苦忍相應者空三昧自體不
與法智相應以是他聚故亦不與空三昧相
應自體不應以自體如先說法智不與空三
昧相應者與無願無相三昧相應者法智自
體不與空三昧相應以是他聚故不與法智
相應自體不應自體如先說諸餘法智空三

昧不相應法彼是何耶答曰法智不相應無願無相俱聚是也及有漏心心數法色無爲心不相應行如是等法作第四句如法智於空三昧法智於無願三昧無相三昧喜覺支正覺亦如是

若法與法智相應亦與未知欲知根相應耶京九乃至廣作四句與法智相應不與未知欲知根相應者未知欲知根所攝法智相應法彼是何耶答曰知根知已根所攝法智相應法不與未知欲知根相應所以者何以是他

聚故與未知欲知根相應非法智者未知欲知根所攝法智未知欲知根俱聚中法智體與未知欲知根相應非法智自體不應自體如先說及法智不攝不相應未知欲知根相應法彼是何耶比智俱聚忍俱聚中未知欲知根相應法是名與未知欲知根相應非法智相應所以者何是他聚故與法智相應亦與未知欲知根相應者未知欲知根所攝法智相應法彼是何耶答曰八根及彼相應非根心數法不與法智相應亦不與未知欲知

根相應者未知欲知根所不攝法智知根知已根俱聚中法智體不與法智相應自體不應自體廣說如上不與未知欲知根相應所以者何以他聚故及法智未知欲知根所不攝不相應心心數法彼是何耶答曰法智不攝不相應知根知已根俱聚及有漏心心數法色無爲心不相應行如是等法作第四句如法智於未知欲知根法智於知根知已根亦如是

若法與法智相應亦與念覺支相應耶乃至

廣作四句與法智相應不與念覺支相應者念覺支應於法智法智俱聚中念覺支體與法智相應不與念覺支相應所以者何自體不應自體如先說與念覺支相應不與法智相應者法智應於念覺支念覺支俱聚中法智體與念覺支相應不與法智相應所以者何自體不應自體如先說及法智不相應念覺支相應法彼是何耶答曰忍俱聚中比智俱聚中念覺支相應法與法智相應亦與念覺支相應者除念覺支應於法智以多故除

餘念覺支法智覺支聚中各除自體餘心心數法與二相應彼是何耶答曰謂八大地十善大地及心覺觀隨地不與法智相應亦不與念覺支相應者法智不相應念覺支彼是何耶答曰忍俱聚中比智俱聚中念覺支體不與法智相應是他聚故自體不應自體如先說一切無漏心更無餘有餘有漏心心數法色無爲心不相应行作第四句如法智於念覺支法智於精進覺支猗覺支定覺支捨覺支正方便正念正定亦如是

若法與法智相應亦與擇法覺支相應耶答曰若法與法智相應亦與擇法覺支相應頗與擇法覺支相應非法智耶答曰有法智所不攝擇法覺支相應法彼是何耶答曰忍俱聚中比智俱聚中擇法覺支相應如法智比智說亦如是

京九

十二

若法與他心智相應亦與等智相應耶乃至廣作四句與他心智相應不與等智相應者等智所不攝他心智相應法彼是何耶答曰無漏他心智相應法與等智相應不與他心

智者他心智所不攝等智相應法彼是何耶
答曰他心智所不攝若染汙不隱沒無記等
智相應法與他心智相應亦與等智者他心
智所攝等智相應法彼是何耶答曰九大地
十善大地及心覺觀隨地不與他心智相應
亦不與等智者是等智他心智所以者何自
體不應自體如先說及他心智等智所不攝
不相應法彼是何耶答曰苦智苦忍俱聚集
智集忍俱聚滅智滅忍俱聚道智道忍俱聚
及他心智所不攝道智相應法已說一切有

漏心無餘餘有色無爲心不相應行作第四
句如上他心智於等智他心智於道智擇法
覺支正見亦如是

若法與他心智相應不與苦集滅智不與空
無相相應與無願相應耶答曰或與他心智
相應不與無願相應乃至廣作四句與他心
智相應不與無願者無願應於他心智他心
智俱聚中無願體與他心智相應不與無願
所以者何自體不應自體如先說及無願不
相應他心智相應法彼是何耶答曰有漏他

心智相應法與無願相應非他心智者他心智相應於無願無願俱聚中他心智體與無願相應不與他心智所以者何自體不應自體如先說及他心智不相應無願相應法彼是何耶答曰苦集無願不與他心智相應道

九

十二

覺觀隨地不與他心智相應亦不與無願者他心智不相應無願彼是何耶答曰苦忍苦智集忍集智道忍及他心智不攝道智俱聚中無願體不與他心智相應以他聚故不與無願相應自體不應自體如先說無願不相應他心智彼是何耶有漏他心智俱聚中他心智體不與無願相應以他聚故不與他心智相應自體不應自體如先說及餘心心數法彼是何耶答曰空無相俱聚不與他心智相應餘有漏心心數法色無為心不相應行

如是等法作第四句如他心智於無願他心智於六覺支四道支亦如是

若法與他心智相應不與未知欲知根相應亦與知根相應耶乃至廣作四句與他心智相應不與知根相應者知根所不攝他心智相應法彼是何耶答曰知已根俱聚中及有漏他心智俱聚中與他心智相應法與知根相應不與他心智者知根所攝他心智及他心智不攝不相應知根相應法彼是何耶答曰苦集滅智俱聚及他心智所不攝道智俱

京九

十三

聚與知根相應法與他心智相應亦與知根相應者知根所攝他心智相應法彼是何耶答曰八根及彼相應非根心心數法不與他心智相應亦不與知根者知根所不攝他心智彼是何耶答曰知已根俱聚有漏中他心智體不與知根相應以他聚故不與他心智相應自體不應自體如先說及他心智知根所不攝不相應諸餘心心數法彼是何耶答曰未知欲知根俱聚他心智不攝不相應知已根俱聚他心智不攝不相應有漏心心數

法色無爲心不相應行如是等法作第四句
如他心智於知根他心智於知已根亦如是
知若法與等智相應不與苦集滅道智三三
昧覺支道支相應若法與苦智相應不與集
滅道智無相應亦與空三昧相應耶乃至
廣作四句與苦智相應不與空三昧者空三
昧應於苦智苦智俱聚中空三昧體與苦智
相應不與空三昧相應所以者何自體不應
自體如先說及餘空三昧不相應苦智相應
法彼是何耶答曰無願俱聚中苦智相應法

與空三昧相應不與苦智者苦智應於空三
昧空三昧俱聚中苦智體與空三昧相應不
與苦智相應所以者何自體不應自體如先
說及餘苦智不相應空三昧相應法彼是何
耶忍俱聚中與空三昧相應法與苦智相應
亦與空三昧者除苦智應於空三昧俱聚中
各除自體諸餘苦智空三昧相應心心數法
彼是何耶答曰八大地十善大地及心覺觀
隨地不與苦智相應亦不與空三昧者苦智
不相應空三昧彼是何耶苦忍俱聚中空三

昧體不與苦智相應以他聚故不與空三昧
相應自體不應自體如先說空三昧不相應
苦智彼是何耶答曰無願俱聚中苦智體不
與空三昧相應是他聚故不與苦智相應自
體不應自體如先說及餘心心數法彼是何
耶苦智不相應無願俱聚無相俱聚有漏心
心數法色無爲心不相應行如是等法作第
四句如苦智於空三昧苦智於無願三昧亦
如是餘廣說如法智
若法與集智相應不與滅智道智空三昧無

相三昧亦與無願相應耶乃至廣作四句與
集智相應不與無願三昧者無願應於集智
集智俱聚中無願三昧體與集智相應不與
無願相應所以者何自體不應自體如先說
與無願三昧相應不與集智者集智應於無
願無願俱聚中集智體與無願相應不與集
智相應所以者何以三事故自體不應自體
如先說及集智不相應無願相應法彼是何
耶答曰苦忍智俱聚中集忍道忍道智俱聚
中無願相應法與集智相應亦與無願者除

京九

十五

集智相應無願以多故除諸餘集智無願相應法彼是何耶答曰八大地十善大地及心覺觀隨地不與集智相應亦不與無願三昧者集智不相應無願彼是何耶苦忍苦智集忍道忍道智俱聚中無願體不與集智相應以他聚故不與無願相應所以者何自體不應自體如先說及餘心心數法餘者是空三昧無相三昧俱聚一切有漏心心數法色無爲心不相應行如是等法作第四句餘廣說如法智

若法與滅智相應不與道智空三昧無願三昧相應亦與無相三昧相應耶乃至廣作四句與滅智相應不與無相三昧相應者無相三昧應於滅智滅智俱聚中無相三昧體與滅智相應不與無相三昧相應所以者何以三事故自體不應自體如先說與無相三昧相應不與滅智者滅智應於無相三昧無相三昧俱聚中滅智體與無相三昧相應不與滅智相應所以者何自體不應自體如先說及滅智不相應無相三昧相應法彼是何耶

滅忍俱聚中無相三昧相應法與滅智相應
亦與無相三昧者除無相三昧相應於滅智
以多故除諸餘滅智無相三昧相應法彼是
何耶答曰八大地十善大地及心覺觀隨地
不與滅智相應亦不與無相三昧者滅智不
相應無相三昧彼是何耶滅忍俱聚中無相
三昧體不與滅智相應以他聚故不與無相
三昧相應所以者何自體不應自體如先說
諸餘滅智無相三昧不相應心心數法無漏
法中餘有空三昧無願三昧俱聚一切有漏

心心數法色無為心不相應行如是等法作
第四句餘廣說如法智
若法與道智相應不與空三昧無相三昧相
應亦與無願三昧相應耶乃至廣作四句與
道智相應不與無願三昧者無願三昧相應
於道智道智俱聚中無願三昧體與道智相
應不與無願三昧所以者何自體不應自體
如先說與無願三昧相應不與道智者道智
應於無願無願俱聚中道智體與無願三昧
相應不與道智所以者何自體不應自體如

先說及道智不相應無願相應法彼是何耶
答曰苦忍苦智集忍集智道忍俱聚中與無
願三昧相應法與道智相應及與無願三昧
者除道智相應無願以多故除諸餘道智無
願三昧相應法彼是何耶答曰八大地十善
大地及心覺觀九隨地不與道智相應亦不與
無願三昧者道智不相應無願三昧彼是何
耶答曰苦忍苦智集忍集智道忍俱聚中無
願三昧體不與道智相應以他聚故亦不與
無願三昧相應所以者何自體不應自體如

先說及餘道智無願三昧不相應心心數法
無漏法中餘有空無相俱聚一切有漏心心
數法色無爲心不相應行如是等法作第四
句餘廣說如法智

若法與空三昧相應不與無相無願三昧相
應亦與未知欲知根相應耶乃至廣作四句
與空三昧相應不與未知欲知根相應者未
知欲知根所不攝與空三昧相應法彼是何
耶答曰知根知已根中與空三昧相應法不
與未知欲知根相應以他聚故與未知欲知

根相應不與空三昧者未知欲知根所攝空
三昧未知欲知根俱聚中空三昧體與未知
欲知根相應不與空三昧相應所以者何自
體不應自體如先說及餘空三昧所不攝不
相應未知欲知根相應法彼是何耶答曰無
願無相三昧俱聚中與未知欲知根相應法
與空三昧相應亦與未知欲知根者未知欲
知根所攝與空三昧相應法彼是何耶答曰
八根及餘非根心數法不與空三昧相應亦
不與未知欲知根相應者未知欲知根所不

攝空三昧彼是何耶知根知已根俱聚中空
三昧體不與未知欲知根相應以他聚故不
與空三昧相應所以者何自體不應自體如
先說及空三昧未知欲知根所不攝不相應
諸餘心心數法彼是何耶答曰未知欲知根
不攝不相應與無願無相三昧相應法色無
為心不相應行如是等法作第四句如空三
昧於未知欲知根空三昧於知根知已根亦
如是
若法與空三昧相應亦與念覺支相應耶乃

至應作四句與空三昧相應不與念覺支者
念覺支應於空三昧空三昧俱聚中念覺支
體與空三昧相應不與念覺支相應所以者
何自體不應自體如先說與念覺支相應不
與空三昧者空三昧相應於念覺支念覺支
俱聚中空三昧體與念覺支相應不與空三
昧相應所以者何自體不應自體如先說及
餘空三昧不相應念覺支相應法彼是何耶
無願無相三昧俱聚中體覺支相應法與空
三昧相應亦與念覺支者除空三昧相應念

覺支以多故除諸餘空三昧念覺支相應心
心數法彼是何耶答曰八大地十善大地及
心覺觀隨地不與空三昧相應亦不與念覺
支者空三昧不相應念覺支無願無相三昧
俱聚中念覺支體不與空三昧相應以他聚
故不與念覺支相應所以者何自體不應自
體如先說諸餘心心數法無漏心無餘餘有
漏心心數法色無爲心不相應行如是等法
作第四句如空三昧於念覺支空三昧於擇
法覺支精進覺支猗覺支捨覺支正見正方

京九

十九

便正念亦如是

若法與空三昧相應亦與喜覺支相應耶乃
至廣作四句與空三昧不與喜覺支者喜覺
支應於空三昧空三昧俱聚中喜覺支體與
空三昧相應不與喜覺支相應所以者何自
體不應自體如先說及喜覺支不相應空三
昧相應法彼是何耶未至禪中間禪第三禪
第四禪三無色定中空三昧相應法與喜覺
支相應非空三昧者空三昧應於喜覺支喜
覺支俱聚中空三昧體與喜覺支相應不與

空三昧相應所以者何自體不應自體如先
說及空三昧不相應喜覺支相應法彼是何
耶無願無相三昧俱聚中喜覺支相應法與
空三昧相應亦與喜覺支者除喜覺支相應
空三昧除空三昧相應喜覺支餘與空三昧
喜覺支相應心心數法彼是何耶答曰八大
地十善大地及心覺觀隨地不與空三昧相
應亦不與喜覺支者空三昧不相應喜覺支
無願無相三昧俱聚中喜覺支體不與空三
昧相應以他聚故不與喜覺支相應所以者

何自體不應自體如先說喜覺支不相應空
三昧彼是何耶未至中間禪第三第四禪三
無色定俱聚中空三昧體不與空三昧相應
所以者何自體不應自體如先說亦不與喜
覺支相應所以者何彼地中無喜故諸餘心
心數法餘者未至中間第三第四禪三無色
定中無願無相三昧俱聚中一切有漏心心
數法色無爲心不相應行如是等法作第四
句如空三昧於喜覺支空三昧於正覺亦如
是若法與空三昧相應亦與定覺支相應耶

答曰若與空三昧相應亦與定覺支相應願
與定覺支相應不與空三昧相應耶答曰有
空三昧所不攝定覺支相應法彼是何耶無
願無相三昧俱聚中定覺支相應法如空三
昧於定覺支空三昧於正定亦如是如空三
昧無願無相三昧說亦如是異者無願無相
三昧於喜覺支於正見正覺亦如是
若法與未知欲知根相應不與知根知已根
相應亦與念覺支相應耶乃至廣作四句與
未知欲知根相應不與念覺支者未知欲知

根所攝念覺支未知欲知根聚中念覺支體與未知欲知根相應不與念覺支相應所以者何自體不應自體如先說與念覺支相應不與未知欲知根者未知欲知根所不攝念覺支相應法彼是何耶答曰如根知已根俱聚中念覺支相應法不與未知欲知根相應以他聚故與未知欲知根相應亦與念覺支者未知欲知根所攝念覺支相應法彼是何耶答曰八根及彼相應非根心數法不與未知欲知根相應亦不與念覺支者未知欲知

京九

世一

根所不攝念覺支彼是何耶答曰知根知已根俱聚中念覺支體不與未知欲知根相應以他聚故不與念覺支相應行所以者何自體不應自體如先說及餘心心數法更無無漏心餘一切有漏心心數法色無爲心不相應行如是等法作第四句如未知欲知根於念覺支未知欲知根於擇法覺支精進覺支定覺支正見正方便正念正定亦如是若法與未知欲知根相應亦與喜覺支耶乃至廣作四句與未知欲知根相應不與喜覺

支者未知欲知根所攝喜覺支未知欲知根
俱聚中喜覺支體與未知欲知根相應不與
喜覺支相應所以者何自體不應自體如先
說及喜覺支不攝不相應未知欲知根相應
法彼是何耶答曰未至中間第三第四禪中
未知欲知根相應法不與喜覺支相應所以
者何彼地無喜故與喜覺支相應不與未知
欲知根者未知欲知根所不攝喜覺支相應
法彼是何耶答曰知根知已根中喜覺支相
應法不與未知欲知根相應以他聚故與未

知欲知根相應亦與喜覺支者未知欲知根
所攝喜覺支相應法彼是何耶答曰八根及
彼根相應非根心數法不與未知欲知根相
應亦不與喜覺支者未知欲知根不攝不相
應喜覺支彼是何耶答曰知根知已根俱聚
中喜覺支體不與未知欲知根相應以他聚
故亦不與喜覺支相應所以者何自體不應
自體如先說及餘未知欲知根喜覺支不攝
不相應心心數法彼是何耶答曰未至中間
第三第四禪三無色中知根知已根俱聚中

卷九

廿二

一切有漏心心數法色無爲心不相應行如是等法作第四句

若法與未知欲知根相應亦與猗覺支相應耶乃至廣作四句與未知欲知根相應不與猗覺支者猗覺支應於未知欲知根未知欲知根俱聚中猗覺支體與未知欲知根相應不與猗覺支相應所以者何自體不應自體如先說與猗覺支相應不與未知欲知根者未知欲知根不相應猗覺支相應法彼是何耶答曰知根知已根俱聚中猗覺支相應法

不與未知欲知根相應是他聚故與未知欲知根相應亦與猗覺支者猗覺支相應未知欲知根相應法彼是何耶答曰十大地九善大地及心覺觀隨地不與未知欲知根相應亦不與猗覺支者未知欲知根不相應猗覺支故彼是何耶知根知已根俱聚中猗覺支體不與未知欲知根相應是他聚故亦不與猗覺支相應所以者何自體不應自體如先說及餘心心數法更無無漏心餘有漏心心數法色無爲心不相應行如是等法作第四

京九

廿三

句如未知欲知根於倚覺支未知欲知根於捨覺支亦如是若法與未知欲知根相應亦與正覺相應耶乃至廣作四句與未知欲知根相應不與正覺者正覺應於未知欲知根俱聚中正覺體與未知欲知根相應不與正覺相應所以者何自體不應自體如先說及正覺不相應未知欲知根相應法彼是何耶中間禪三禪中未知欲知根相應法與正覺相應不與未知欲知根者未知欲知根不相應正覺相應法彼是何耶知根已知根俱聚

中正覺相應法不與未知欲知根相應以他聚故與未知欲知根相應亦與正覺者未知欲知根正覺相應法彼是何耶答曰十大地十善大地及心觀不與未知欲知根相應亦不與正覺者未知欲知根不相應正覺彼是何耶知根已知根俱聚中正覺體不與未知欲知根相應以他聚故亦不與正覺相應所以者何自體不應自體如先說及餘心心數法餘者中間禪三禪三無色定中知根已知根俱聚中一切有漏心心數法色無爲心不

相應行如是等法作第四句如未知欲知根知根知已根說亦如是異者

若法與知已根相應亦與正見相應耶乃至廣作四句與知已根相應不與正見者知已根所攝正見知已根俱聚中正見體與知已根相應不與正見相應所以者何自體不應自體如先說及餘正見不相應知已根相應法彼是何耶答曰盡智無生智俱聚中與已知根相應不與正見相應以他聚故與正見相應不與已知根者知已根所不攝正見相

應法未知欲知根知根俱聚中正見相應法不與已知根相應以他聚故與知已根相應亦不與正見者知已根正見相應法彼是何耶答曰八根及彼相應非根心心數法不與已知根相應亦不與正見者知已根所不攝正見未知欲知根知根俱聚中正見體不與知已根相應以他聚故不與正見相應所以者何自體不應自體如先說及餘心心數法無漏法無餘餘有漏心心數法色無爲心不相應行如是等法作第四句餘相應如先品

說

阿毗曇毗婆沙論卷第八十一

卷九

廿五

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二册

永樂北藏

阿毗曇毗婆沙論

第一一二冊

阿毗曇毗婆沙論卷第八十二

京十

迦旃延子造

北涼沙門浮陁跋摩共道泰譯

智度相應品第四之二

有四十四智體知老死智體知老死集智體知老死滅智體知老死滅道智體乃至知行亦如是問曰何故作此論答曰此是佛經佛經說佛告比丘我今當說四十四智體汝等皆應一心善聽佛說是經而不廣分別佛經是此論所為根本欲廣分別故而作此論問

曰若佛經是此論根本者何故世尊說此經耶答曰世尊以如是方便道門得阿耨多羅三藐三菩提今欲以是方便道門示諸弟子汝等不捨是方便道門者不久當得盡漏譬豪富長者以如是方便積聚財物復欲以是方便教諸子孫汝等不應捨離如是方便不久當得無量財寶彼亦如是云何四十四智體知老死是一智體知老死集是二智體知老死滅是三智體知老死滅道是四智體知因老死有四智體乃至知行

亦有四智體十一四則有四十四智體問曰
何故不說知無明智體耶答曰應說而不說
者當知此說有餘復次若有支有爲作因
者說智體無明雖是有支有不爲作因復次
有四法者立智體無明有三法義故不立知
老死智是四智謂法智比智苦智等智知老
死集智是四智謂法智比智集智等智知老
死滅智是四智謂法智比智滅智等智知老
死滅道智是四智謂法智比智道智等智如
知老死有十六智乃至知行亦有十六智若

分別在身及以剎那則有無量無邊此中以
有支以諦以對治故有四十四智體
問曰此四十四智體幾在過去幾在未來幾
在現在答曰或在過去或在未來或在現在
幾緣過去幾緣未來現在答曰三十三緣三
世十一緣非世法若如雜犍度所說者三緣
過去謂知行行集知識集三緣未來謂知
老死知老死集知生十六緣現在謂知生集
知有知有集知取知取集知愛知愛集知受
知受集知觸知觸集知六入知六入集知名

色知名色集知識十一緣三世十一緣非世
幾是有漏幾是無漏答曰或盡是有漏或盡
是無漏幾緣有漏幾緣無漏答曰二十二緣
有漏二十二緣無漏幾是有為幾是無為答
曰盡是有為無有智是無為者幾緣有為幾
緣無為答曰三十三緣有為十一緣無為此
智體不能得正決定不得果不離欲不盡漏
是聖人本所得法為遊戲故為觀本所作故
為受現法樂故為受用聖法故起此智現在
前有七十七智體問曰何故作此論答曰此

是佛經佛經說我今當說七十七智體謂知
生是老死緣智體非不緣生有老死智體乃
至廣說佛何故說此經者如先說

云何七十七智體答曰知生是老死緣是一
智體非不緣生有老死是二智體過去生曾

六十一

三

為老死緣是三智體非不曾緣過去生有老
死是四智體未來生當為老死緣是五智體
非不當緣未來生有老死是六智體及知法
住智此法是無常是有為從因緣生是盡法
是滅法是無欲法知如是法者是第七智體

如知老死有七智體乃至知行亦有七智體
十一七智體則有七十七智體問曰此中何
故不說知無明緣智體耶答曰應說而不說
者當知此說有餘復次若是有支有爲作因
者說智體無明雖是有支有不爲作因知生
是老死緣是四智體謂法智比智等智集智
非不緣生有老死智體何故復作此說耶答
曰論有二種一定自言二定他言定自言者
如佛弟子以佛法義定於自言如外道弟子
以外道義亦定自言如育多婆提以育多婆

提義定於自言如毗婆闍婆提以毗婆闍婆
提義定於自言定他言者如佛弟子定外道
弟子言外道弟子定佛弟子言如育多婆提
定毗婆闍婆提言如毗婆闍婆提定育多婆
提言或謂此但爲論議故作如是說非是實
法欲令此義決定有如是實事故作是說非
不緣生有此老死此智是四智謂法智比智
等智集智通前有八智知過去生曾爲老死
緣智體是四智謂法智比智等智知集智通
前有十二智體知非不曾緣過去生有老死

智體是四智如先說通前有十六智體知未來生當爲老死緣智體是四智如先說通前有二十智體知非不當緣未來生有老死智體是四智如先說通前有二十四智體知法住智乃至廣說通前有二十五智體如知老死緣有二十五智體乃至知行緣有二十五智體若分別在身及剎那者則有無量無邊智體此中以有支以世以諦以對治故立七十七智體

問曰何故不說知現在智體耶答曰或有說

者生是老死緣非不緣生有老死是說知現在智體過去者知過去未來者知未來復有說者知生是老死緣非不緣生有老死是有說三世過去即知過去未來即知未來

問曰此智幾在過去幾在未來現在答曰或盡在過去或盡在未來或盡在現在幾緣過去幾緣未來幾緣現在答曰若如所說生是老死緣非不緣生有老死是說知現在智體者二十二緣過去二十二緣未來二十二緣現在十一緣三世若作是說生是老死緣非

不緣生有老死是說知三世智體者二十二緣過去二十二緣未來三十三緣三世幾是有漏幾是無漏答曰或盡是有漏或盡是無漏幾緣有漏幾緣無漏答曰盡緣有漏幾是有爲幾是無爲答曰盡是有爲無有智體是無爲者幾緣有爲幾緣無爲答曰盡緣有爲此智體不能得正決定乃至廣說及法住智乃至廣說法住智者是知因智所以者何住名爲因三界上中下果在彼中住故若知此智名知法住智此智是四智謂法

京十

五

智比智等智集智復有說者若欲知法住智是名知法住智知彼智是道智問曰若然者此說云何通如說此是盡法滅法無欲法無漏法非是無欲法答曰此文應如是說此是盡法滅法不應言無欲法而不說者有何意耶答曰欲呵責無漏法故經說蘇尸摩當知先有法住智後有涅槃智問曰此中何者是法住智何者是涅槃智耶答曰知生死增長智是法住智知生死增長滅智是涅槃智復次知十二緣起是法住智知十二緣起滅是

涅槃智知苦集智是法住智知滅道智是涅槃智若作是說則爲善通先有法住智後有涅槃智復有說者苦集道智是法住智滅智是涅槃智問曰若然者先有法住智後有涅槃智此說云何通答曰涅槃智亦有在後者復次諸邊中智是法住智根本中智是涅槃智何以知之經說有衆多異學梵志共集一處作如是談論聞有此言沙門瞿曇未出世時我等爲國王大臣婆羅門居士而見尊重供養今沙門瞿曇出世奪我名稱利養猶如

日出令火無光我等今當作何方便還得名譽利養乃至廣說復作是念沙門瞿曇更無異德但善知經論顏貌端正我等不假顏貌但知經論者便可還得名譽利養乃至廣說復作是言今此衆中誰能堪任於沙門瞿曇

京十

六

二以善根因緣故爾時蘇尸摩出王舍城詣於竹林時有衆多比丘在精舍門邊往反經行爾時蘇尸摩遙見諸比丘即往其所而作是言諸比丘當知我欲於沙門瞿曇法中學修梵行時諸比丘即將蘇尸摩詣世尊所而白佛言今此蘇尸摩梵志者欲於世尊法中出家受具足行比丘法佛告諸比丘汝等可爲蘇尸摩出家授其具足時諸比丘即爲出家授具足時蘇尸摩聰明智慧念力堅固未久之間讀誦三藏少解其義便作是念若欲

利我親屬者今正是時從竹林出欲詣王舍城世尊有徧照眼守護於法誰能竊者爾時有五百比丘詣蘇尸摩所或有說者是諸比丘佛所化作或有說者是實比丘時諸比丘到蘇尸摩所皆作是言蘇尸摩當知我等生京十分已盡所作已辦梵行已立不受後有時蘇尸摩便問諸比丘言汝等依於初禪得盡漏耶答曰不也依第二第三第四禪及過色無色寂靜解脫得盡漏耶答言不也時蘇尸摩復作是言汝等既不依禪定而得盡漏誰當

信耶時諸比丘皆作是言我等是慧解脫時
蘇尸摩不識慧解脫若我親屬問是義者我
則不知以是事故還詣佛所具以上事向佛
說之佛作是答蘇尸摩當知先有法住智後
有涅槃智蘇尸摩復白佛言世尊我今不知
何者法住智何者是涅槃智佛告蘇尸摩汝
知與不知但法應如是先有法住智後有涅槃
智彼諸比丘先依未至禪盡漏後起根本
禪以是事故知諸邊中智是法住智根本中
智是涅槃智

若成就法智亦成就比智耶答曰若得云何
爲得若苦比智現在前設成就比智亦成就
法智耶答曰如是所以者何以法智在前得
故若成就法智亦成就他心智耶答曰若得
不失云何若得不失已離欲愛於彼離欲不
退設成就他心智亦成就法智耶答曰若得
云何爲得若苦法智現在前若成就法智亦
成就等智耶答曰如是設成就等智亦成就
法智耶答曰若得云何爲得若苦法智現在
前若成就法智亦成就苦智耶答曰如是設

成就苦智亦成就法智耶答曰如是所以者
何此二智一時得故若成就法智亦成就集
滅道智耶答曰若得設成就集滅道智亦成
就法智耶答曰如是所以者何法智在前得
故若成就比智亦成就他心智耶答曰若得
不失云何若得不失已離欲愛於彼離欲不
退設成就他心智亦成就比智耶答曰若得
云何爲得若苦比智現在前若成就比智亦
成就等智耶答曰如是設成就等智亦成就
比智耶答曰若得如先說若成就比智亦成

就苦智耶答曰如是設成就苦智亦成就比
智耶答曰若得如先說若成就比智亦成就
集滅道智耶答曰若得如先說設成就集滅
道智亦成就比智耶答曰如是若成就他心
智亦成就等智耶答曰如是設成就等智亦
成就他心智耶答曰若得不失如先說若成
就他心智亦成就苦集滅道智耶答曰若得
設成就苦集滅道智亦成就他心智耶答曰
若得不失如先說若成就等智亦成就苦集
滅道智耶答曰若得設成就苦集滅道智亦

成就等智耶答曰如是若成就苦智亦成就
集滅道智耶答曰若得設成就集滅道智亦
成就苦智耶答曰如是所以者何苦智在前
得故若成就集智亦成就滅道智耶答曰若
得設成就滅道智亦成就集智耶答曰如是
若成就滅智亦成就道智耶答曰若得設成
就道智亦成就滅智耶答曰如是
若成就過去法智亦成就未來耶答曰如是
何等時成就過去未來法智耶答曰得正決
定見苦諦時一心頃見集諦時四心頃見滅

諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果
斯陀舍果阿那舍果阿羅漢果信解脫轉根
作見到時解脫轉根作不動時已起滅法智
設成就未來法智亦成就過去耶答曰若滅
已不失如先說時若不滅設滅便失則不成
就何等時成就未來法智不成就過去耶答
曰得正決定見苦諦時一心頃得須陀洹果
未起滅法智先起滅者得果故失乃至時解
脫轉根作不動未起滅法智先起滅者得果
轉根故失若成就過去法智亦成就現在耶

答曰若現在前云何爲現在前若不起比智等智忍若非無心時乃現在前何等時成就過去現在法智耶答曰得正決定見集諦時一心頃見滅諦時一心頃見道諦時一心頃得須陀洹果已起滅法智現在前乃至時解脫轉根作不動已起滅法智現在前設成就現在法智亦成就過去耶答曰若滅已不失則成就何等時成就現在法智亦成就過去耶答曰如先說時若不滅設滅便失則不成就何等時成就現在法智非過去耶答曰得

正決定見苦諦時一心頃得須陀洹時未起滅法智先起滅者得果故失起法智現在前乃至時解脫轉根作不動未起滅法智先起滅者得果轉根故失起法智現在前若成就未來法智亦成就現在耶答曰若現在前何等時成就未來現在法智耶答曰得正決定見苦諦時一心頃見集諦時一心頃見滅諦時一心頃見道諦時一心頃得須陀洹果時起法智現在前乃至時解脫轉根作不動起法智現在前設成就現在法智亦成就未來

耶答曰如是所以者何若成就現在法智必
成就未來若成就過去法智亦成就未來現
在耶答曰未來則成就現在若現在前何等
時成就三世法智耶答曰得正決定見集諦
時一心頃見滅諦時一心頃見道諦時一心
頃得須陀洹果已起滅法智現在前乃至時
解脫轉根作不動已起滅法智現在前設成
就未來現在法智亦成就過去耶答曰若滅
已不失則成就如先說時若不滅設滅便失
則不成就何等時成就未來現在法智不成

就過去耶答曰得正決定見苦諦時一心頃
得須陀洹果未起滅法智先起滅者得果故
失起法智現在前乃至時解脫轉根作不動
未起滅法智先起滅者得果轉根故失起法
智現在前若成就未來法智亦成就過去現
第十在耶答曰或成就未來法智非過去現在及
過去非現在及現在非過去及過去現在成
就未來法智非過去現在者若得法智未滅
設滅便失則不現在前若得法智是則明有
未來若未滅設滅便失則明無過去不現在

前則明無現在何等時成就未來法智不成
就過去現在耶見道中無得須陀洹果未起
滅法智先起滅者得果故失不起法智現在
前乃至時解脫轉根作不動未起滅法智先
起滅者得果轉根故失不起法智現在前及
過去非現在者若已起滅法智不起法智現
在前若已起滅法智則明有過去不起法智
現在前則明無現在若成就過去必成就未
來何等時成就過去未來法智不成就現在
耶答曰如先說成就過去未來法智時及現

在非過去者起法智現在前若未滅設滅便
失起法智現在前則明有現在若未滅設滅
便失則明無過去若成就現在必成就未來
何等時成就未來現在法智非過去耶答曰
如先說成就未來現在法智時及過去現在
者若以起滅法智不失起法智現在前若以
起滅法智不失則明有過去起法智現在前
則明有現在若成就過去現在必成就未來
何等時成就三世法智耶答曰如先說成就
三世法智時設成就過去現在法智亦成就

未來耶答曰如是若成就現在法智亦成就過去未來耶答曰未來則成就過去若滅已不失若未滅設滅便失則不成就何等時成就三世法智耶答曰如先說成就三世法智時設成就過去未來法智亦成就現在耶答曰若現在前如先說如法智作六句比智苦智集智滅智道智作六句亦如是

京十

十二

欲界欲者及生色界者若學人於欲界色界已起滅無漏他心智命終生無色界未得阿羅漢果者設成就未來他心智亦成就過去耶答曰若滅已不失則成就如先說時若未滅設滅便失則不成就生欲界色界則無是事若於欲界色界已起滅他心智命終生無色界於彼得阿羅漢果者是時不起滅他心智先起滅者得果故失若聖人於欲色界不起滅無漏他心智命終生無色界者唯成就未來他心智非過去若成就過去他心智亦

成就現在耶答曰若現在前云何爲現在前
若不起餘智不起忍若非無心乃現在前設
成就現在他心智亦成就過去耶答曰如是
何等時成就過去現在他心智耶答曰生欲
色界起他心智現在前若成就未來他心智
亦成就現在耶答曰若現在前云何爲現在
前答曰若不起餘智及忍若非無心乃現在
前何等時成就未來現在他心智耶答曰生
欲色界起他心智現在前設成就現在他心
智亦成就未來耶答曰如是所以者何若成

京十

十三

就現在必成就未來若成就過去他心智亦
成就未來現在耶答曰未來則成就現在若
現在前云何爲現在前如先說何等時成就
三世他心智耶答曰生欲色界起他心智現
在前設成就未來現在他心智亦成就過去
耶答曰如是何等時成就三世他心智耶答
曰如先說若成就未來他心智亦成就過去
現在耶答曰或成就未來他心智非過去現
在及過去非現在及過去現在何等時成就
未來他心智非過去現在耶答曰生欲色界

中無有是事若學人於欲色界中不起滅無漏他心智命終生無色界未得阿羅漢果者若已起滅他心智命終生無色界得阿羅漢果者是時唯成就未來及過去非現在者生欲界離欲愛不起他心智現在前生色界不起他心智現在前若學人已起滅無漏他心智命終生無色界未得阿羅漢果者及過去現在者生欲色界起他心智現在前設成就過去他心智現在他心智亦成就未來耶答曰如是何等時成就三世他心智耶答曰如

先說時若成就現在他心智亦成就過去未來耶答曰如是何等時成就三世他心智耶答曰如先說時設成就過去未來他心智亦成就現在耶答曰若現在前云何爲現在前答曰如先說

若成就過去等智亦成就未來耶答曰如是所以者何一切衆生盡成就過去未來等智故成就未來等智亦成就過去耶答曰如是若成就過去等智亦成就現在耶答曰若現在前云何爲現在前若不起無漏智不起忍

若非無心乃現在前設成就現在等智亦成就過去耶答曰如是餘廣說如經本

若成就過去法智亦成就過去比智耶答曰若滅已不失則成就何等時成就過去法智比智耶答曰得正決定見集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果已起滅法智比智乃至時解脫轉根作不動已起滅法智比智若不滅設滅便失則不成就何等時成就過去法智不成就比智耶答曰得須陀洹果阿羅漢果時解脫轉根作

不動時無有是事所以者何是時先有比智故何等時成就過去法智不成就過去比智耶答曰得正決定見苦諦時二心頃得斯陀舍果時已起滅法智非比智先起滅者得果故失得阿那舍果信解脫轉根作見到亦如是設成就過去比智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就何等時成就過去比智不成就過去法智耶答曰見道中無有是事所以者何見道中先得法智故得須陀洹果時已起滅比智不起滅法智先起滅者得

京十

十五

果故失乃至時解脫轉根作不動已起滅比智不起滅法智先起滅者得果轉根故失若成就過去法智亦成就未來比智耶答曰若得何等時成就過去法智亦成就未來比智耶答曰得正決定見苦諦時一心頃見集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果已起滅法智乃至時解脫轉根作不動已起滅法智設成就未來比智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就何等時成就未來比智亦成就過去法智耶

答曰如先說時若不滅設滅便失則不成就何等時成就未來比智不成就過去法智耶答曰見道無有是事得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動不起滅法智若成就過去法智亦成就現在比智耶答曰若成就現在前云何爲現在前若不起餘智不起忍若非無心乃現在前何等時成就過去法智亦成就現在比智耶答曰得正決定見苦諦時一心頃見集諦時一心頃見滅諦時一心頃得須陀洹果已起滅法智起比智現在前乃至時

角脫轉根作不動已起滅法智起比智現在
前設成就現在比智亦成就過去法智耶答
曰若滅不失則成就如先說時若不滅設滅
便失則不成就何等時成就現在比智不成
就過去法智耶答曰見道中無有是事得須

第十

十六

陀洹果未起滅法智先起滅法智者得果故
失起比智現在前乃至時解脫轉根作不動
未起滅法智先起滅法智者得果轉根故失
起比智現在前若成就過去法智亦成就過
去現在比智耶答曰或成就過去法智不成

就過去現在比智及過去非現在及現在非
過去及過去現在成就過去法智非成就過
去現在比智者已起滅法智未起滅比智不
起比智現在前何等時成就過去法智不成
就過去現在比智耶答曰得須陀洹果阿羅
漢果時解脫轉根作不動無有是事得正決
定見苦諦時一心頃得斯陀含果阿那含果
信解脫轉根作見到時已起滅法智未起滅
比智先起滅者得果轉根故捨不起比智現
在前及過去非現在者已起滅法智比智不

起比智現在前何等時成就過去法智比智不成就現在比智耶答曰如先說及現在非過去者已起滅法智起比智現在前若未滅設滅便失何等時成就過去法智現在比智非過去比智耶答曰如先說及過去現在者

京十

十七

起比智現在前設成就過去現在比智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就何等時成就過去現在比智亦成就過去法智耶答曰如先說若不滅設滅便失則不成就何等時成就過去現在比智不成就過去法智耶答曰見道中無有是事得須陀洹果已起滅比智起比智現在前未起滅法智先起滅者得果故失乃至時解脫轉根作不動說亦如是若成就過去法智亦成就未來現在比智耶答曰或成就過去法智不成就未來

現在比智及未來非現在及未來現在成就
過去法智非未來現在比智者已起滅法智
不失未得比智何等時成就過去法智非未
來現在比智耶答曰得正決定見苦諦時一
心頃及未來非現在者已起滅法智不失得

比智不起現在前何等時成就過去法智及
未來比智非現在耶答曰如先說及未來現
在者已起滅法智不失起比智現在前何等
時成就過去法智亦成就未來現在比智耶
答曰得正決定見苦諦時一心頃見集諦時

一心頃見滅諦時一心頃得須陀洹果已起
滅法智起比智現在前乃至時解脫轉根作
不動亦如是設成就未來現在比智亦成就
過去法智耶答曰若滅已不失則成就何等
時成就未來現在比智亦成就過去法智耶

京十

十八

答曰如先說若不滅設滅便失則不成就何
等時成就未來現在比智不成就過去法智
耶答曰見道中無有是事得須陀洹果乃至
時解脫轉根作不動時未起滅法智先起滅
者得果轉根故失起比智現在前若成就過

去法智亦成就過去未來比智耶答曰或成就過去法智非過去未來比智及未來非過去及過去未來成就過去法智非過去未來比智者已起滅法智不失未得比智何等時成就過去法智非過去未來比智耶答曰得正決定見苦諦時一心頃及未來非過去者已起滅法智不失得比智未滅設滅便失何等時成就過去法智及未來比智非過去耶答曰得正決定見苦諦時一心頃得須陀洹果阿羅漢果時解脫轉根作不動時無有是

事所以者何比智在前得故得斯陀舍阿那舍果信解脫轉根作見到時已起滅法智未起滅比智先起滅者得果轉根故失及過去未來比智者已起滅法智比智不失何等時成就過去法智及過去未來比智耶答曰得正決定見集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果已起滅法智比智乃至時解脫轉根作不動已起滅法智比智設成就過去未來比智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就如先說時若

不滅設滅便失則不成就何等時成就過去未來比智不成就過去法智耶答曰見道中無有是事所以者何法智在前得故得須陀洹果已起滅比智未起滅法智先起滅者已得果故失乃至時解脫轉根作不動亦如是若成就過去法智亦成就過去未來現在比智耶答曰是有五句成就過去法智非過去未來現在比智者答曰如先說及未來非過去現在者答曰如先說及過去未來非現在者答曰如先說及未來現在非過去者答

曰如先說及過去未來現在者已起滅法智比智起比智現在前何等時成就過去法智亦成就三世比智耶答曰得正決定見集諦時一心頃見滅諦時一心頃得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅法智比智起比智現在前設成就過去未來現在比智亦成就過去法智耶答曰如先說若成就過去法智亦成就知過去他心智耶答曰若滅已不失則成就過去何等時成就過去法智他心智耶答曰離欲愛人得正決定見苦諦時

二心頃見集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得阿那含果阿羅漢果離欲愛人信解脫轉根作見到時解脫轉根作不動已起滅法智他心智若不滅設滅便失則不成就何等時成就過去法智非他心智

京十

二十

耶答曰未離欲愛人得正決定見苦諦時二心頃見集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果斯陀含果未離欲愛人信解脫轉根作見到時已起滅法智設成就過去他心智亦成就過去法智耶答

曰若滅已不失則成就如先說時若不滅設滅便失則不成就何等時成就過去他心智非法智耶答曰離欲愛人得正決定見苦諦時二心頃得阿那含果阿羅漢果未起滅法智設起滅者得果故失離欲愛信解脫轉根作見到時解脫轉根作不動未起滅法智設起滅者轉根故失若於欲界不起滅法智命終生色界者若於欲色界已起滅無漏他心智不起滅法智命終生無色界未得阿羅漢果者生欲界離欲愛凡夫生色界凡夫若成

就過去法智亦成就未來他心智耶答曰若
得不失則成就云何得不失若離欲愛於彼
離欲不退何等時成就過去法智亦成就未
來他心智耶答曰如先說時設成就未來他
心智亦成就過去法智耶答曰若已滅不失
則成就如先說時若不滅設滅第十便失則不成
就何等時成就未來他心智不成就過去法
智耶答曰離欲愛人得正決定見苦諦時二
心頃得阿那含果得阿羅漢果未起滅法智
設起滅者得果故失離欲愛信解脫轉根作

見到時解脫轉根作不動未起滅法智設起
滅者轉根故失若於欲界未起滅法智命終
生色無色界設起滅者即於彼得阿羅漢果
生欲界離欲凡夫生色界凡夫若成就過去
法智亦成就現在他心智耶答曰若現在前
云何為現在前若不起餘智不起忍若非無
心乃現在前何等時成就過去法智亦成就
現在他心智耶答曰得阿那含果乃至時解
脫轉根作不動已起滅法智起他心智現在
前若於欲界起滅法智命終生色界起他心

智現在前設成就現在他心智亦成就過云
法智耶答曰若滅已不失則成就如先說時
若不滅設滅便失則不成就何等時成就現
在他心智不成就過去法智耶答曰見道中
無有是事得阿那含果乃至時解脫轉根作
不動未起滅法智設起滅者得果轉根故失
起他心智現在前若於欲界不起滅法智命
終生色界起他心智現在前設起滅者即於
彼得阿羅漢果起他心智現在前生欲色界
凡夫起他心智現在前若成就過去法智亦

成就過去現在他心智耶答曰或成就過去
法智不成就過去現在他心智及過去非現
在及過去現在成就過去法智非過去現在
他心智者若已起滅法智不起滅他心智設
起滅者便失不起他心智現在前何等時成
就過去法智不成就過去現在他心智耶答
曰如先說未離欲愛時及過去非現在前者
已起滅法智他心智不失不起他心智現在
前如先說異者言不起他心智現在前及過
去現在者已起滅法智他心智不失起他心

京十

廿二

智現在前何等時成就過去法智亦成就過去
去現在他心智耶答曰見道中無有是事得
阿那舍果已起滅法智起他心智現在前乃
至時解脫轉根作不動已起滅法智起他心
智現在前若於欲界已起滅法智命終生色
界未得阿羅漢果起他心智現在前設成就
過去現在他心智亦成就過去法智耶答曰
若滅已不失則成就如先說時若不滅設滅
便失則不成就何等時成就過去現在他心
智非過去法智耶答曰見道中無有是事阿

那舍果未起滅法智起他心智現在前乃至
時解脫轉根作不動未起滅法智起他心智
現在前若於欲界不起滅法智命終生色界
起他心智現在前設起滅者生色界得阿羅
漢果起他心智現在前生欲色界凡夫起他
心智現在前若成就過去法智亦成就未來
現在他心智耶答曰此中有三句成就過去
法智不成就未來現在他心智者答曰如先
說及未來非現在者已起滅法智不失得他
心智不起現在前何等時成就過去法智及

京十

廿三

未來他心智非現在耶答曰離欲愛人得正決定見苦諦時二心頃見集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得阿那含果乃至時解脫轉根作不動已起滅法智不起他心智現在前若於欲界起滅法智命終生色界未得阿羅漢果不起他心智現在前若生無色界未得阿羅漢果及未來現在者已起法滅智不失起他心智現在前何等時成就過去法智及未來現在他心智耶答曰如先說成就過去現在他心智時設成就未

來現在他心智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就如先說時若不滅設滅便失則不成就如先說若成就過去法智亦成就過去未來他心智耶答曰此中有三句成就過去法智非過去未來他心智者答如先說及未來非過去者已起滅法智他心智未起滅設滅便失何等時成就過去法智及未來他心智耶答曰生欲色界無有是事若於欲色界起滅法智不起滅無漏他心智命終生無色界未得阿羅漢果及過去未來他心

智者答曰如先說設成就過去未來他心智亦成就過去法智耶答曰如先說若成就過去法智亦成就過去未來現在他心智耶答曰若滅言十已不失則成就如先說時若不滅設滅便失則不成就亦如先說

若成就過去法智亦成就過去等智耶答曰如是何等時成就過去法智亦成就等智耶答曰得正決定見苦諦時二心頃見集諦時

四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅法智設成就過去等智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就如先說時若不滅設滅便失則不成就何等時成就過去等智不成就過去法智耶答曰一切凡夫人及得正決定見苦諦時二心頃得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動未起滅法智設起滅者得果轉根故失若成就過去法智亦成就未來等智耶答曰如是何等時成就過去法

智及未來等智答曰如先說設成就未來等智亦成就過去法智耶答曰若已滅不失則成就如先說若不滅設滅便失則不成就亦如先說若成就過去法智亦成就現在等智耶答曰若現在前云何爲現在前若不起無漏智不起忍若非無心乃現在前何等時成就過去法智及現在等智耶答曰見道中無有是事得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動時已起滅法智起等智現在前設成就現在等智亦成就過去法智耶答曰若滅已不

失則成就如先說時若不滅設滅便失則不成就何等時成就現在等智不成就過去法智耶答曰見道中無有是事得須陀洹果未起滅法智先起滅者得果故失起等智現在前乃至時解脫轉根作不動未起滅法智先起滅者得果轉根故失起等智現在前餘隨相廣說作七句

若成就過去法智亦成就過去苦智耶答曰若滅已不失則成就何等時成就過去法智苦智耶答曰得正決定見苦諦時二心頃見

集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅法智若不起滅設滅便失則不成就何等時成就過去法智不成就過去苦智耶答曰見道中無有是事得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅集滅道法智未起滅苦智先起滅者得果轉根故失設成就過去苦智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就何等時成就過去苦智法智耶答曰如先說若不滅設滅便失則不成就

何等時成就過去苦智不成就過去法智耶答曰見道中無有是事得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅苦比智未起滅法智設起滅者得果轉根故失若成就過去法智亦成就未來苦智耶答曰如是何等時成就過去法智亦成就未來苦智耶答曰得正決定見苦諦時二心頃見集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅法智設成就未來苦智成就過去法智耶答曰若滅

已不失則成就何等時成就未來苦智亦成就過去法智耶答曰如先說時若不滅設滅便失則不成就何等時成就未來苦智不成就過去法智耶答曰得正決定見苦諦時二心頃得須陀洹果未起滅法智先起滅者得果故失乃至時解脫轉根作不動未起滅法智先起滅者得果轉根故失若成就過去法智亦成就現在苦智耶答曰若現在前云何爲現在前若不起餘智不起忍若非無心乃現在前何等時成就過去法智亦成就現在

苦智耶答曰得正決定見苦諦時一心頃得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅法智起苦智現在前設成就現在苦智亦成就過去法智耶答曰若滅已不失則成就如先說時若不滅設滅便失則不成就何等時成就現在苦智不成就過去法智耶答曰得正決定見苦諦時一心頃得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動未起滅法智先起滅者得果轉根故失起苦智現在前若成就過去法智亦成就過去現在苦智耶答曰此中有

四句成就過去法智不成就過去現在苦智者若已起滅法智不失則成就未起滅苦智設起滅者便失不起苦智現在前何等時成就過去法智不成就過去現在苦智耶答曰見道中無有是事得須陀洹果已起滅法智未起滅苦智設起滅者得果故失不起苦智現在前乃至時解脫轉根作不動已起滅法智未起滅苦智設起滅者得果轉根故失不起苦智現在前及過去非現在者已起滅法智苦智不起苦智現在前何等時成就過去

法智苦智不起成就現在苦智耶答曰得正決定見苦諦時一心頃見集諦時四心頃見滅諦時四心頃見道諦時三心頃得須陀洹果已起滅法智苦智不起苦智現在前乃至時解脫轉根作不動已起滅法智苦智不起苦智現在前及現在前非過去者若已起滅法智不失未起滅苦智設起滅者便失起苦智現在前何等時成就過去法智及現在苦智非過去耶答曰見道中無有是事得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅法智

未起滅苦智先起滅者得果轉根故失起苦
智現在前及過去現在者已起滅法智苦智
起苦智現在前何等時成就過去法智及過
去現在苦智耶答曰得正決定見苦諦時一
心頃得須陀洹果乃至時解脫轉根作不動
已起滅法智苦智起苦智現在前京十設成就過
去現在苦智亦成就過去法智耶答曰若滅
已不失則成就如先說時若不滅設滅便失
則不失成就何等時成就過去現在苦智不
成就過去法智耶答曰見道中無有是事得

須陀洹果乃至時解脫轉根作不動已起滅
苦比智未起滅法智先起滅者得果轉根故
失起苦比智現在前若成就過去法智亦成
就未來現在苦智耶答曰未來則成就現在
若現在前餘隨相而說若成就過去法智亦
成就過去未來苦智耶答曰未來則成就過
去若滅不失則成就餘隨相而說若成就過
去法智亦成就過去未來現在苦智耶答曰
此中有四句隨相而說如法智於苦智作七
句法智於集滅道智作七句亦如是過去法

智過去比智過去他心智作七句乃至道智
作七句亦如是餘廣說如使犍度一行歷六
七大七有以差別答亦如使犍度

阿毗曇毗婆沙論卷第八十二