

提婆菩薩破楞伽經中外道小乘四宗論

元魏三藏法師菩提流支譯

問曰外道所立四宗法非佛法者何者是答  
曰謂一異俱不俱 問曰云何言一異俱不  
俱答曰有諸外道言一切法一有諸外道言  
卷六一切法異有諸外道言一切法俱有諸外道  
言一切法不俱是諸外道於虛妄法中各各  
執著以爲實有物故 問曰何等外道說一  
切法一答曰言一切法一者外道僧佉論師  
說言一切法異者外道毗世師論師說言一

一切法俱者外道尼捷子論師說言一切法不  
俱者外道若提子論師說

問曰云何僧佉人說一切法一答曰僧佉外  
道言我覺二法是一何以故二相差别不可  
得故 問曰云何二相差别不可得答曰如  
牛馬異法二相差别可見可取言此是牛此  
是馬而我離覺我不可得離我覺不可得如  
我經中說我覺體相如火與熱二法差別不  
可得 問曰云何差別不可得答曰彼法不  
可說異故譬如白疪不可說言此是白此是

毘二法差別如白毘一切法因果亦如是  
問曰云何毗世師外道說一切法異答曰所  
言異者我與覺異何以故以說異法追六問曰  
云何名說異法答曰如說此是白此是毘此  
是天德此是天德毘我與覺異亦如是此是  
我此是智故九問曰有何差別彼法不可說  
一答曰譬如白毘此是白此是毘如是一切  
因果各異不可說一故

問曰云何尼乾子說一切法俱答曰言一切  
法俱者如我與覺不可說一不可說異復有

異義可說一可說異故問曰云何不一不  
異亦一亦異答曰如我與命用相有異方便  
異故言如貪瞋癡等得言有異譬如燈明得  
說言一得說言異以有此有彼無此無彼得  
言一燈異處明異處故得言異如燈明因果  
白毘一切法亦如是亦得說一亦得說異故  
言俱也

問曰云何若提子外道說一切法不俱答曰  
不俱者謂一切法不可說一不可說異以二  
邊見過故以說一異俱論師等皆有過失故

智者不立如是三法。問曰云何過失答曰若離白別無鼂者白滅鼂亦應滅若異白更有鼂者應有鼂非白有白非鼂是故一異俱等法我俱不立雖然一異俱等一切法不可得言無答此諸外道虛妄分別是邪見相作是智相皆是不善此義云何又一等法虛妄分別以不得言即彼法彼法一不得言瓶瓶一以瓶即是瓶故亦不得言異法異法一以不得言瓶共鼂一以瓶相異鼂相異以異法離異法異法不得一不得異以異法不成異

法以異法不得言異法若二法說一說異彼二法應說一應說異若不說一不說異者此是虛妄分別若彼二法是一者不得言彼法是異若無二者云何言一以彼法相待成故依世諦虛妄分別第一義諦中無彼外道虛妄分別戲論過<sup>達六</sup>故此是總答四種外道邪見之相自此已下別答四義如是一一觀察迦毗羅優樓佉等外道虛妄分別義不成就此義云何言一切法一者此義不然以滅應滅不滅

928

不應滅俱滅俱不滅此義云何汝向說我與  
覺相差别不可得如白鼴我破此義何以故  
以此義不與諸經論相應故汝說諸法差別  
不可得者此義不然如手爪彼法二相差别  
不可得故此明何義如爪指掌多之爲手若  
異此法手不可得如是白鼴一不可得何以  
故無異法故我覺一不可得如是白鼴一不

滅白亦不應滅如截於手指掌應在如截指  
掌手亦應在故汝意若謂青黃赤等唯滅白  
色不滅鼴者云何言一若不爾者青黃赤等  
應滅迷六問曰我青黃赤等覆白色而不滅白  
此義云何答曰迷六鼴亦如是覆鼴而不滅鼴又  
此義不然洗鼴已還見白色故鼴亦如是覆  
鼴不滅鼴是故白即是鼴鼴即是白若鼴滅  
云何若白滅者鼴應滅故如截手即截指掌  
者青黃赤白等色云何見若汝意謂白滅覆  
汝意若謂白滅鼴不滅者此義不然若鼴不

有法不滅不覆云何言一是故一義不成已  
答外道僧佞性論師一切法一竟

問曰迦那陀外道論師言一切法異者我與  
覺異以說異法故此是我此是覺如白鼈此  
是白此是鼈故答曰此義不然以無譬喻故  
如人說言此是手此是指掌彼人雖說此語  
不能說異法是故不得言我覺異如白鼈以  
見世間有二種差別故一者相二者處相差  
別者色香味觸不異相有異相故處差別者  
如穀荳等有白鼈不異相有差別如彼色香

味觸若不爾者有四種過此義云何白滅鼈  
亦滅如彼色香味觸譬如火和合燒瓶成赤  
色已又爲青色香味亦爾若不爾者色香味  
觸亦不應滅如彼白鼈異不可得若白滅者  
鼈亦應滅鼈不滅者白亦不應滅問曰此  
義不然依彼法有此法譬如畫壁依壁有畫  
壁滅畫亦滅畫滅壁不滅譬如白滅鼈不滅義  
亦如是答曰汝此譬喻事不相似壁是先有  
畫是後作而彼白鼈起無前後不可得言此  
白先有鼈是後作已答外道衛世師論師一

一切法異義竟

問曰尼捷子外道論師言一切法俱迦毗羅等論師皆有過失以說一異故是故我說俱而不俱譬如燈明有此有彼有彼有此無此無彼無彼無此如有燈有明有明有燈無燈無明無明無燈異者能照所照以燈異處明異處是故說異如我覺白鼴等亦得說一亦得說異譬如白於鼴中別處不可得言此是白此是鼴如世間此是牛此是馬等白鼴不爾是故我不說異亦不說一若一者白滅鼴

應滅又若一者亦不應說赤鼴黑鼴等是故我言得說一得說異此義云何答曰此義不然如向說僧法一如向說以何等義毗世師異何等義僧法一如向說以何等義毗世師異如向說云何向說如向說言燈明一者燈即是明明即是燈此唯有別數而無別義若爾燈亦應明明亦應燈若此二法一者云何異處如手與指掌無差別腳手有差別手指掌無差別若一者云何言異是故不得言一言異此一異義不成已答外道尼捷子論師一

切法俱竟

問曰若提子論師言僧法等論師說一切法一異俱皆有過失我若提子不說一切法一異俱如我論中不許此義唯許不俱是故我無僧法等過失雖然不得說言無不俱此義選六

云何答曰此義不然以無譬喻故以無譬喻者我說世諦有如是法第一義諦中無如是相是故此成我所說義此明何義以無彼法即無此法無彼法體亦無此法體以此法不成彼法彼法不成此法以此法畢竟非彼法

彼法亦畢竟非此法以白非鼴以鼴非白以滅不應滅以一者即白是鼴鼴即是白不爾者滅是滅不滅者不滅若爾云何虛妄分別彼法是一異俱不俱若爾鼴亦應非鼴非不鼴白亦應非白非不白以鼴即是鼴白即是白是故鼴非鼴白非白是故白不得白如是一異俱不俱皆是虛妄分別唯有言說無有實義如是我覺因果等義亦如是故已答外道若提子論師一切法不俱竟

提婆菩薩破楞伽經中外道小乘四宗論