云何檀陀材　空寂由仙瞋　心重罰大罪
若爾云何成　他心通人智　不如境云何
如知自心故　不知如佛境　成就唯識理
我造隨自能　如理及如量　難思佛等境

大乘唯識論

唯識二十論　卷二　十三

世親菩薩造
唐三藏法師玄奘奉詔譯

安立大乘三界唯識以契經說三界唯心心意識了名之差別此中說心意兼心所唯遮外境不遣相應內識生時似外境現如有眩瞖見髮蠅等此中都無少分實義即於此義有設難言頌曰

若識無實境　則處時決定　相續不決定
作用不應成

論曰此說何義若離識實有色等外法色等識生不緣色等何因此識有處得生非一切處何故此處有時識起非一切時同一處時有多相續何不決定隨一識生如眩瞖人見髮蠅等非無眩瞖有此識生復有何因諸眩

瞥者所見髮等無髮用等夢中所得飲食刀杖毒藥衣等無飲等用尋香城等無城等用餘髮等物其用非無若實同無色等外境唯有內識似外境生定處定時不定相續有作用物皆不應成非皆不成頌曰

處時定如夢　身不定如鬼　同見膿河等

如夢損有用

論曰如夢意說如夢所見謂如夢中雖無實境而或有處見有村園男女等物非一切處即於是處或時見有彼村園等非一切時由此雖無離識實境而處時定非不得成說如鬼言顯如餓鬼河中膿滿故名膿河如說酥瓶其中酥滿謂如餓鬼同業異熟多身共集皆見膿河非於此中定唯一見等言顯示或見糞等及見有情執持刀杖遮捍守護不令得食由此雖無離識實境而多相續不定義成又如夢中境雖無實而有損失精血等用由此雖無離識實境而有虛妄作用義成如是且依別別譬喻顯處定等四義得成復次頌曰

一切如地獄　同見獄卒等　能為逼害事
故四義皆成
論曰應知此中一地獄喻顯處定等一切皆
成如地獄言顯在地獄受逼害苦諸有情類
謂地獄中雖無真實有情數攝獄卒等事而
彼有情同業異熟增上力故同處同時衆多
相續皆共見有獄卒狗烏鐵山等物來至其
所為逼害事由此雖無離識實境而處定等
四義皆成何緣不許獄卒等類是實有情不
應理故且此不應那落迦攝不受如彼所受
苦故互相逼害應不可立彼那落迦此獄卒
等形量力既等應不極相怖應自不能忍受
鐵地炎熱猛焰恒燒然苦云何於彼能逼害
他非那落迦不應生彼如何天上現有傍生
地獄亦然有傍生鬼為獄卒等此救不然頌
曰　十五
如天上傍生　地獄中不爾　所執傍生鬼
不受彼苦故
論曰諸有傍生生天上者必有能感彼器樂
業生彼定受器所生樂非獄卒等受地獄中

器所生苦故不應許傍生鬼趣生捺落迦若
爾應許彼那落迦業增上力生異大種起勝
形顯量力差別於彼施設獄卒等名為生彼
怖變現種種動手足等差別作用如羝羊山
乍離乍合剛鐵林剌或低或昂非事全無然
不應理頌曰

若許由業力　有異大種生　起如是轉變
於識何不許

論曰何緣不許識由業力如是轉變而執大
種復次頌曰

業熏習餘處　執餘處有果　所熏識有果
不許有何因

論曰執那落迦由自業力生差別大種起形
等轉變彼業熏習理應許在識相續中不在
餘處有熏習識汝便不許有果轉變無熏習
處翻執有果此有何因有教為因謂若唯識
似色等現無別色等佛不應說有色等處此
教非因有別意故頌曰

依彼所化生　世尊密意趣　說有色等處
如化生有情

論曰如佛說有化生有情彼但依心相續不斷能往後世密意趣說不說實有化生有情說無有情我但有法因故說色等處契經亦爾依所化生宜受彼教密意趣說非別實有依何密意說色等十頌曰

識從自種生　似境相而轉　為成內外處　佛說彼為十

論曰此說何義似色現識從自種子緣合轉變差別而生佛依彼種及所現色如次說為眼處色處如是乃至似觸現識從自種子緣合轉變差別而生佛依彼種及所現觸如次說為身處觸處依斯密意說色等十此密意說有何勝利頌曰

依此教能入　數取趣無我　所執法無我　復依餘教入

論曰依此所說十二處教受化者能入數取趣無我謂若了知從六二法有六識轉都無見者乃至知者應受有情無我教者便能悟入有情無我復依此餘說唯識教受化者能入所執法無我謂若了知唯識現似色等法

起此中都無色等相法應受諸法無我教者便能悟入諸法無我若知諸法一切種無入法無我是則唯識亦畢竟無何所安立非知諸法一切種無乃得名爲入法無我然達愚夫遍計所執自性差別諸法無我如是乃名入法無我非諸佛境離言法性亦都無故名法無我餘識所執此唯識性其體亦無名法無我不爾餘識所執境有則唯識理應不得成許諸餘識有實境故由此道理說立唯識教普令悟入一切法無我非一切種撥有性

故復云何知佛依如是密意趣說有色等處非別實有色等外法爲色等識各別境耶頌曰

以彼境非一　亦非多極微　又非和合等　極微不成故

論曰此何所說謂若實有外色等處與色等識各別爲境如是外境或應是一如勝論者執有分色或應是多如執實有衆多極微各別爲境或應多極微和合及和集如執實有衆多極微皆共和合和集爲境且彼外境理

應非一有分色體異諸分色不可取故理亦非多極微各別不可取故又理非和合或和集為境一實極微理不成故云何不成頌曰

極微與六合　一應成六分　若與六同處　聚應如極微

論曰若一極微六方各與一極微合應成六分一處無容有餘處故一極微處若有六微應諸聚色如極微量展轉相望不過量故則應聚色亦不可見迦濕彌羅國毗婆沙師言非諸極微有相合義無方分故離如前失但諸聚色有相合理有方分故此亦不然頌曰

極微既無合　聚有合者誰　或相合不成　不由無方分

論曰今應詰彼所說理趣既異極微無別聚色極微無合聚合者誰若轉救言聚色展轉亦無合義則不應言極微無合無方分故聚有方分亦不許合故極微無合不由無方分是故一實極微不成又許極微合與不合其過且爾若許極微有分無分俱為大失所以者何頌曰

極微有方分　理不應成一　無應影障無聚不異無二

論曰以一極微六方分異多分為體云何成一若一極微無異方分日輪纔舉光照觸時云何餘邊得有影現以無餘分光所不及又執極微無方分者云何此彼展轉相障以無餘分他所不行可說此彼展轉相礙既不相礙應諸極微展轉處同則諸色聚同一極微量過如前說云何不許影障屬聚不屬極微豈異極微許有聚色發影為障不爾若爾聚應無二謂若聚色不異極微影障應成不屬聚色安布差別立為極微或立色聚俱非一實何用思擇極微聚為猶未能遮外色等相此復何相謂眼等境亦是青等實色等性應共審思此眼等境青等實性為一為多設爾何失二俱有過多過如前一亦非理頌曰

一應無次行　俱時至未至　及多有間事

并難見細物

論曰若無隔別所有青等眼所行境執為一物應無漸次行大地理若下一一次至一切故

又應俱時於此於彼無至未至一物一時理不應有得未得故又一方處應不得有多象馬等有間隙事若處有一亦即有餘云何此彼可辯差別或二如何可於一處有至不至中間見空又亦應無小水蟲等難見細物彼與麤物同一處所量應等故若謂由相此彼差別即成別物不由餘義則定應許此差別物展轉分析成多極微已辯極微非一實物是則離識眼等色等若根若境皆不得成由此善成唯有識義諸法由量刊定有無一切

量中現量爲勝若無外境寧有此覺我今現證如是境耶此證不成須曰現覺如夢等　已起現覺時　見及境已無寧許有現量

論曰如夢等時雖無外境而亦得有如是現覺餘時現覺應知亦爾故彼引此爲證不成又若爾時有此現覺我今現證如是色等爾時於境能見已無要在意識能分別故時眼等識必已謝故刹那論者有此覺時色等現境亦皆已滅如何比許有現量要曾現受

意識能憶是故決定有曾受境見此境者許
為現量由斯外境實有義成如是要由先受
後憶證有外境理亦不成何以故頌曰
如說似境識　從此生憶念
論曰如前所說雖無外境而眼識等似外境
現從此後位與念相應分別意識（附二）（二十）似前境現
即說此為憶曾所受故以後憶證先所見實
有外境其理不成若如夢中雖無實境而識
得起覺時亦然如世自知夢境非有覺時既
爾何不自知既不自知覺境非有寧知夢識
實境皆無此亦非證頌曰
未覺不能知　夢所見非有
論曰如未覺位不知夢境非外實有覺時乃
知如是世間虛妄分別串習昏熟如在夢中
諸有所見皆非實有未得真覺不能自知若
時得彼出世對治無分別智乃名真覺此後
所得世間淨智現在前位如實了知彼境非
實其義平等若諸有情由自相續轉變差別
似境識起不由外境為所緣生彼諸有情近
善惡友聞正邪法二識決定既無友教此云

何成非不得成頌曰

展轉增上力　二識成決定

論曰以諸有情自他相續諸識展轉為增上緣隨其所應二識決定謂餘相續識差別故令餘相續差別識生各成決定不由外境若如夢中境雖無實而識得起覺識亦然（廿一）何緣夢覺造善惡行愛非愛果當受不同頌曰

心由睡眠壞　夢覺果不同

論曰在夢位心由睡眠壞勢力羸劣覺心不爾故所造行當受異熟勝劣不同非由外境若唯有識無身語等羊等云何為他所殺若羊等死不由他害屠者云何得殺生罪頌曰

由他識轉變　有殺害事業　如鬼等意力令他失念等

論曰如由鬼等意念勢力令他有情失念得夢或著魅等變異事成具神通者意念勢力令他夢中見種種事如大迦多衍那意願勢力令婆剌拏王等夢見異事又如阿練若仙人意憤勢力令吠摩質呾利王夢見異事如是由他識轉變故令他違害命根事起應知

死者謂衆同分由識變異相續斷滅復次頌曰

彈宅迦等空　云何由仙忿　意罰爲大罪

此復云何成

論曰若不許由他識轉變增上力故他有情死云何世尊爲成意罰是大罪故返問長者鄔波離言汝頗曾聞何因緣故彈宅迦林末蹬伽林羯淩伽林皆空閑寂長者白佛言喬答摩我聞由仙意憤恚故若執神鬼敬重仙人知嫌爲殺彼有情類不但由仙意憤恚者云何引彼成立意罰爲大罪性過於身語由此應知但由仙忿彼有情死理善成立若唯有識諸他心智知他心不設爾何失若不能知何謂他心智若能知者唯識應不成雖知他心然不如實頌曰

他心智云何　知境不如實　如知自心智

不知如佛境

論曰諸他心智云何於境不如實知如自心智此自心智云何於境不如實知由無知故二智於境各由無知所覆蔽故不知如佛淨

智所行不可言境此二於境不如實知由似外境虛妄顯現故所取能取分別未斷故唯識理趣無邊決擇品類差別難度甚深非佛誰能具廣決擇頌曰

我已隨自能　略成唯識義　此中一切種
難思佛所行

論曰唯識理趣品類無邊我隨自能已略成立餘一切種非所思議超諸尋思所行境故如是理趣唯佛所行諸佛世尊於一切境及一切種智無礙故

唯識二十論

音釋

贅於罽切目病也　甕烏貢切汲瓶也　羶如延切胡羊也　蕞祖外切　番音潘與互同　禺音愚南海隅名　切　劇渠戟切甚也　鼷胡計切鼠屬　鞮丁奚切　譯與隙同　串古患切弱也　憒武粉切　贈唐亘切