

大乘唯識論序

靜一

唯識論者乃是諸佛甚深境界非是凡夫二
乘所知然此論始末明三種空何者爲三一
者人無我空二者因緣法體空三者真歸佛
性空我空者我本自無但凡夫之人愚癡顛
倒於五陰中妄計爲有何以知無凡夫依心
識妄想分別於五陰因緣法中見我爲有然
此我相於五陰中實不可得若爾般若觀此
五陰中一二離二實體不可得猶如兔角若
有此我於一中住者應於一中見應於異中

見應於和合中見云何一中無我者以有常
無常過故若有我與五陰一者五陰無常我
亦應無常復有我若與陰一者我是常故陰
亦應常若我與陰二者一邊即同前無常一
邊即同前常若離二邊者此亦不然離於二
邊別相不可得是故實無神我如是知者名
入人無我空因緣法體空者謂諸色等因緣
法以隨俗因緣起云何隨俗因緣起世人見
牛起於牛想不起馬想見馬起於馬想不起
牛想色等法中亦復如是見柱起柱想不起

色想見色起色想不起柱想如薪火相待無實以離於薪更無實火以離於火更無實薪於薪更無實火以離於火更無實薪於薪更無實火能作薪因以離於火更無實薪能作火因而見火說假名薪見薪說假名火以相待成故如是能成所成而不離能成因而有所成不離所成因而有能成如彼薪火能成所成亦實無是名因緣法體空真如法空者所謂佛性清淨之體古今一定故經云佛性者名為第一義空所言空者體無萬相故言

其空無萬相者無有世間色等有為法故無萬相非是同於無性法以其真如法體是故經云去八解脫者名不空空是故不同無法空也若如是觀是名解真如法空唯識論言唯識者明但有內心無色香等外諸境界何以得知如人目有膚翳妄見毛輪捷闍婆城等種種諸色實無前境界但虛妄見有如是諸衆生等外諸境界故言唯識若爾但應言破色不應言破心此亦有義心有二種一者相應心二者不相應心相應心者謂無常妄

識虛妄分別與煩惱結使相應名相應心不
相應心者所謂常住第一義諦古今一相自
性清淨心今言破心者唯破妄識煩惱相應
心不破佛性清淨心故得言破心也

大乘楞伽經唯識論一名破色心論

天親菩薩造

天竺三藏法師魏國昭玄沙門統菩提流支譯

唯識無境界以無塵妄見如人目有翳
見毛月等事若但心無塵離外境妄見

處時定不定	人及所作事	處時等諸事
無色等外法	人夢及餓鬼	依業虛妄見
如夢中無女	動身失不淨	獄中種種苦
為彼所逼惱	畜生生天中	地獄不如是
以在於天上	不受畜生苦	若依衆生業
四大如是變 第一	何故不依業	心如是轉變 三
業熏於異法	果云何異處	善惡熏於心
何故離心說	說色等諸入	為可化衆生
依前人受法	說言有化生	依彼本心智
識妄取外境	是故如來說	有內外諸入

觀虛妄無實	如是入我空	觀於諸異法
入諸法無我	彼一非可見	多亦不可見
和合不可見	是故無塵法	六塵同時合
塵則有六相	若六唯一處	諸大是一塵
若微塵不合	彼合何所成	言微塵無相
能成則有相	有法方所別	彼不得言一
影障若非大	則彼二非彼	若一行不次
取捨亦不同	差別無量處	微細亦應見
現見如夢中	見所見不俱	見時不分別
云何言現見	先說虛妄見	則依彼虛憶

見虛妄夢者	未寤則不知	迭共增上因
彼此心緣合	無明覆於心	故夢寤果別
死依於他心	亦有依自心	依種種因緣
破失自心識	經說檀拏迦	迦陵摩燈國
仙人瞋故空	是故心業重	諸法心爲本
諸法心爲勝	離心無諸法	唯心身口名
他心知於境	不如實覺知	以非雜識境
唯佛如實知	作此唯識論	非我思量義
諸佛妙境界	福德施羣生	
問曰此初偈者明何等義答曰凡作論者皆		

有三義何等爲三一者立義二者引證三者譬喻立義者如偈言唯識無境界故引證者如偈言以無塵妄見故譬喻者如偈言如人目有翳見毛月等事故又復有義如大乘經中說三界唯心唯是心者但有內心無色香等外諸境界此云何知如十地經說三界虛妄但是一心作故心意與識及了別等如是四法義一名異此依相應心說非依不相應心說心有二種何等爲二一者相應心二者不相應心相應心者所謂一切煩惱結使受

想行識與心相應以是故言心意與識及了別等義一名異故不相應心者所謂第一義諦常住不變自性清淨心故言三界虛妄但是一心作是故偈言唯識無境界故已明立義次辯引證問曰以何事驗得知色等外境界無但有內心能虛妄見前境界也答曰偈言以無塵妄見故無塵妄見者明畢竟無色等境界但有內心妄生分別能見色等外諸境界已明引證次顯譬喻問曰若無色等外境界者爲但有言說爲亦有譬況答曰偈言

如人目有翳見毛月等事故此明何義譬如
人目或有膚翳熱氣病等是故妄見種種諸
事於虛空中覩見毛炎等見常二月及以夢
幻乾闥婆城如是等法實無前事但虛妄見
而有受用色香味等外諸境界皆亦如是無
始世來內心倒惑妄見有用實無色等外諸
境界問曰偈言
若但心無塵 離外境妄見 處時定不定
人及所作事
此偈明何義若離色等外諸境界虛妄見者

以何義故於有色處眼則見色餘無色處則
不見色又復有難若無色等外諸境界虛妄
見者以何義故即彼見處於有色時眼則見
色於無色時則不見色又復有難若無色等
外諸境界虛妄見者如是則應一切時見若
不如是應一切時悉皆不見是故偈言若但
心無塵離外境妄見處時定不定故又復有
難若無色等外諸境界虛妄見者以何義故
多人共集同處同時於有色處則同見色於
無色處則同不見又復有難若無色等外諸

境界虛妄見者以何義故眼翳之人妄見日月毛輪蠅等淨眼之人則不妄見又復有難若等無有色香味等外諸境界虛妄見者以何義故眼翳之人所見日月毛輪蠅等皆悉無用淨眼之人有所見者皆悉有用又復有難若等無有色香味等外諸境界虛妄見者以何義故夢中所見飲食飢飽刀杖毒藥如是等事皆悉無用寤時所見飲食飢飽刀杖毒藥如是等事皆悉有用又復有難若等無有色香味等外諸境界虛妄見者以何義故

乾闥婆城實無有城而無城用自餘城者皆實有城而有城用以是義故色香味等外諸境界皆悉實有不同翳夢乾闥婆城等是故處時人所作業皆是實有不同夢等是故偈言處時定不定人及所作事故答曰偈言處時等諸事略一無色等外法人夢及餓鬼依業虛妄見此偈明何義汝言以何義故於有色處眼則見色餘無色處不見色者此義不然何以故以彼夢中於無色處則見有色於有色處不

見色故又汝言以何義故又即彼見處於有色時眼則見色若無色時不見色者汝以何義於彼夢中一處見有聚落城邑及男女等或即彼處聚落城邑及男女等皆悉不見或有時見或時不見非是常見又汝言若無色等外諸境界虛妄見者如是則應一切時見若不如是應一切時不見者此義不然何以故有於處時無色香等外諸境界亦有同處同時同見亦有同處同時不見是故偈言人夢及餓鬼依業虛妄見故此明何義以汝向

言若無色等外諸境界云何有時處等見不見者此義不成是虛妄說何以故以離色等外諸境界時處等事皆悉成故又汝言以何義故多人共集同處同時於有色處則同見色於無色處則同不見又汝言眼翳之人妄見日月毛輪蠅等淨眼之人不妄見者此義不然何以故如餓鬼等離色香等外諸境界處時人等一切皆成此義云何如餓鬼等或百同業或千同業同見河中皆悉是膿或皆見血或見小便或見大便或見流鐵或見流

水而兩岸邊多有衆人執持刀杖守掌防護不令得飲此則遠離色聲香等外諸境界而虛妄見是故偈言人夢及餓鬼依業虛妄見故又汝言以何義故夢中所見飲食飢飽刀杖毒藥如是等事皆悉無用寤時所見飲食飢飽刀杖毒藥如是等事皆悉有用又汝言以何義故乾闥婆城實無有城而無城用自餘城者皆實有城而有城用者此義不然何以故又偈言

如夢中無女 動身失不淨 獄中種種主

爲彼所逼惱

此偈明何義如人夢中實無女人而見女人與身交會漏失不淨衆生如是無始世來虛妄受用色香味等外諸境界皆亦如是實無而成以如是等種種譬喻離色香等外諸境界有處時人所作業等四種事成又復更有一種譬喻離色香等外諸境界四種事成皆虛妄不實是故偈言獄中種種主爲彼所逼惱故此明何義彼四種事離色香等外諸境界一切皆成云何皆成如地獄中無地獄主

而地獄衆生依自罪業見地獄主彼地獄主
與種種苦而起心見此是地獄此是地獄處
此是地獄時此是夜時此是晝時此中前時
此中後時彼是地獄主我是作罪人以惡業
故見狗見鳥或見鐵鉤或見兩羊或見兩山
從兩邊來逼罪人身或見劍樹罪人上時劍
刃向下罪人下時劍刃向上周而有何以
故以業同故同共聚集皆悉同見同受果報
若業不同則不同集亦不同見不同受苦以
是義故汝言處時定不定人及所作事應有

色香等外諸境界處時及人所作業等皆是
實者彼亦虛妄以如是義故處時及人所作
業等此四種事唯以一種地獄譬喻皆成虛
妄應如是知問曰地獄中主鳥狗羊等爲是
衆生爲非衆生答曰非是衆生問曰以何義
故非是衆生答曰以不相應故此以何義有
五種義彼地獄主及鳥狗等非是衆生何等
爲五一者如地獄中罪衆生等受種種苦地
獄主等若是衆生亦應如是受種種苦而彼
一向不受如是種種苦惱以是義故彼非衆

生二者地獄主等若是衆生應迭相殺害不可分別此是罪人此是獄主等而實不共迭相殺害可得分別此是罪人此是獄主以是義故彼非衆生三者地獄主等若是衆生形體力等應迭相殺害不應偏爲受罪人畏而實偏爲罪人所畏以是義故彼非衆生四者彼地獄地常是熱鐵地獄主等是衆生者不能忍苦云何能害彼受罪人而實能害彼受罪人以是義故彼非衆生五者地獄主等若是衆生非受罪人不應於彼地獄中生而實

生於彼地獄中以是義故彼非衆生此以何義彼地獄中受苦衆生造五逆等諸惡罪業於彼中生地獄主等不造惡業云何生彼以如是等五種義故名不相應問曰若彼主等非是衆生不作罪業不生彼者云何天中得有畜生此以何義如彼天中有種種鳥諸畜生等生在彼處於地獄中何故不爾畜生餓鬼種種雜生令彼爲主答曰偈言
畜生生天中 地獄不如是 以在於天上
不受畜生苦

此偈明何義彼畜生等生天上者於彼天上
器世間中有少分業是故於彼器世間中受
樂果報彼地獄主及烏狗等不受諸苦以是
義故彼地獄中無有實主及烏狗等除罪衆
生問曰若如是者地獄衆生依罪業故外四
大等種種轉變形色力等勝者名主及烏狗
等云何名爲四大轉變彼處四大種種轉變
動手脚等及口言說今受罪人生於驚怖如
有兩羊從兩邊來共殺害彼地獄衆生見有
諸山或來或去殺害衆生見鐵樹林見棘樹

等罪人上時樹刺向下罪人下時樹刺向上
以是義故不得說言唯有內心無外境界答
曰偈言

若依衆生業 四大如是變 何故不依業
心如是轉變

此偈明何義汝向言依罪人業外四大等如
是轉變何故不言依彼衆生罪業力故內自
心識如是轉變而心虛妄分別說言外四大
等如是轉變又偈言

業熏於異法 果云何異處 善惡熏於心

何故離心說

此偈明何義以汝虛妄分別說言依彼衆生
罪業力故外四大等如是轉變生彼罪人種
種怖等以何義故不如是說依彼衆生罪業
力故內自心識如是轉變是故偈言業熏於
異法果云何異處故此以何義彼地獄中受
苦衆生所有罪業依本心作還在心中不離
於心以是義故惡業熏心還應心中受苦果
報何以故以善惡業熏於心識而不熏彼外
四大等以四大中無所熏事云何虛妄分別

說言四大轉變於四大中受苦果報是故偈
言

善惡熏於心 何故離心說

問曰如汝向說何故不言依彼衆生罪業力
故內自心識如是轉變而心虛妄分別說言
外四大等如是轉變者此以何義以有阿舍
證驗知故言阿舍者謂佛如來所說言教此
以何義若但心識虛妄分別見外境界不從
色等外境界生眼識等者以何義故如來經
中說眼色等十二種入以如來說十二入故

明知應有色香味等外境界也答曰偈言

說色等諸入 為可化衆生 依前人受法

說言有化生

此偈有何義以汝向言以有阿含證驗知色香味等十二入外諸境界皆悉是有若如是者彼所引經義則不然何以故以復有餘修多羅中如來依彼心業相續不斷不絕是故說有化生衆生又復有餘修多羅中說言無我無衆生無壽者唯因緣和合有諸法生是故偈言依前人受法說言有化生故如來如

是說色等入為令前人得受法故以彼前人未解因緣諸法體空非謂實有色香味等外諸境界是故偈言說色等諸入為可化衆生故問曰若實無有色等入者以何義故如來經中作如是說答曰偈言

依彼本心智 識妄取外境 是故如來說

有內外諸入

此偈明何義唯是內心虛妄分別見有色等外諸境界此依無始心意識等種子轉變虛妄見彼色香味等外諸境界是故如來依此

虛妄二種法故作如是說何者爲二一者本識種子二者虛妄外境界等依此二法如來說有眼色等入如是次第乃至身觸以虛妄心依無始來心意識等種子轉變虛妄見彼色香味等外諸境界是故如來依此虛妄二種法故作如是說何者爲二一者本識種子十二二者虛妄外境界等依此二法如來說有身觸等入如是次第是故偈言依彼本心智識妄取外境是故如來說有內外諸入故問曰若依如是偈義說有何功德利益答曰偈言

觀虛妄無實 如是入我空 觀於諸異法入諸法無我

此偈明何義爲令聲聞解知因彼六根六塵生六種識眼識見色乃至身識覺觸無有一法是實覺者乃至無有一法是實見者爲令可化諸眾生等作是觀察入人無我空是故偈言觀虛妄無實如是入我空故觀於諸異法入諸法無我者此下半偈復明何義觀於諸異法者菩薩觀察唯有內心識云何觀察謂菩薩觀無外六塵唯有內識虛妄見有內

外根塵而實無有色等外塵一法可見乃至
實無一觸可覺如是觀察得入因緣諸法體
空問曰若一切法畢竟無者何故向言唯有
識等若爾彼識亦應是無何故說一口唯有內
識答曰我不說言一切諸法皆畢竟無如是
則入諸法無我問曰若爾云何入法無我答
曰為遮虛妄法故遮虛妄法者以諸外道一
切凡夫虛妄分別實有色等一切法體為欲
遮彼虛妄分別故說色等一切諸法畢竟空
無非無言處皆悉空無無言處者所謂諸佛

如來行處如是唯有真識更無餘識不能如
是分別觀察入於識空如是依識說入一切
諸法無我非謂一向謗真識我說言無有佛
性實識問曰如汝向言唯有內識無外境界
若爾內識為可取為不可取若可取者同色
香等外識境界若不可取者則是無法云何
說言唯有內識無外境界答曰如來方便漸
令衆生得入我空及法空故說有內識而實
無有內識可取若不如是則不得說我空法
空以是義故虛妄分別此心知彼心彼心知

此心問曰又復有難云何得知諸佛如來依此義故說有色等一切諸入而非實有色等諸入又以識等能取境界以是義故不得說言無色等入答曰偈言

彼一非可見 多亦不可見 和合不可見 是故無塵法

此偈明何義汝向說言色等諸入皆是實有何以故以識能取外境界者此義不然何以故有三義故無色等入何等爲三一者爲實有一微塵如彼外道衛世師等虛妄分別離

於頭目身分等外實有神我微塵亦爾離色香等實有不耶二者爲實有多微塵差別可見不耶三者爲多微塵和合可見不耶此明何義若實有彼一微塵者則不可見如彼外道衛世師等虛妄分別離於頭目身分等外十一有一神我不可得見微塵亦爾離色香等不可得見是故無一實塵可見是故偈言彼一非可見故若實有多微塵差別者應一一微塵歷然可見而不可見以是義故多塵差別亦不可見是故偈言多亦不可見故若多微

塵和合可見者此亦不然何以故以一微塵實無有物云何和合是故不成是故偈言和合不可見是故無塵法故問曰云何不成答曰偈言

六塵同時合 塵則有六相 若六唯一處

諸大是一塵

此偈明何義若諸微塵從六方來六塵和合若如是者塵有六方若有六方則有六相又若微塵有六處所者不容餘塵是故偈言六塵同時合塵則有六相故若六微塵唯一處

者一微塵處有六微塵若如是者六塵一處若一處者則六微塵不可得見何以故彼此微塵無差別故若如是者一切麤物山河等事亦不可見是故偈言若六唯一處諸大是一塵故一塵者無物如向前答一多和合不可得見故罽賓國毗婆沙師問曰我無如是過失何以故以我微塵無六方相以離色香味觸而與麤物和合成四大等一切麤物答曰偈言

若微塵不合 彼合何所成 言微塵無相

能成則有相

此偈明何義爲微塵和合成四大等爲離微塵別成四大此明何義若以微塵成四大者不得說言微塵無相不相和合若離微塵成四大者彼四大是誰家四大若如是者不得說言塵無六相是故偈言若微塵不合彼合何所成故此明何義若彼微塵不相和合成四大者不得說言塵無六相與麤物合成四大等汝言與麤物合成四大者但有言說都無實事是故微塵不成一物若彼微塵不成

一物說言成彼四大等物悉皆虛妄是故偈言言微塵無相能成則有相故又偈言有法方所別 彼不得言一 影障若非大則彼二非彼

此偈明何義汝向說言微塵和合及不和合此義不然何以故偈言有法方所別彼不得言一故有法方所別者東方所有微塵方處異於西方微塵方處西方所有微塵方處異於東方微塵方處如是乃至上方下方微塵方處皆亦如是若微塵體如是差別云何言

一是故偈言有法方所別彼不得言一故影障若非大者此明何義若一一微塵無有方處者以何義故東方日出西方有影日在西方東方有影若微塵無東西方相以何義故日照一相不照餘相是故微塵不成諸大是故偈言影障若非大故則彼二非彼者何者十一為二一光照處二影障處此明何義若彼微塵不障此塵則不得言塵有方所何以故以微塵無方所分處十方差別以彼東方微塵來者不能障於西方微塵西方微塵亦不能

障於東方微塵若彼此塵不相障者則一切塵聚在一處若一切塵聚在一處者是則無處以是義故一切四大皆是微塵皆微塵者則不可見如向所說問曰何故不說四大影障乃言微塵有影障耶答曰我還問汝為離微塵別有四大但說四大有影障耶問曰難者釋云不離微塵而有影障答曰不離微塵有四大者則非四大有影障也以何義故不言微塵自有影障非四大等有影障耶問曰為是微塵有影障為是四大有影障耶且置

是事不須分別而色等入相不可令無答曰
我還問汝以何等法是諸入相問曰難者釋
言眼等境界青黃赤白如是等法此是諸入
相答曰我意正為思惟此事欲益衆生何以
故眼等內入取青黃等外諸境界為是一物
為是多物若是多物向已說多不可得見若
是一物亦不可取偈言
若一行不次 取捨亦不同 差別無量處
微細亦應見
此偈明何義若純一青物不雜黃等若人分

別眼境界者行於地中不得說言有次第行
是故偈言若一行不次故此句明何義若純
一青是一物者舉一足時即應徧躡一切青
處以不徧躡是故非一取捨亦不同者此句
明何義若純一青物者舉足步時何故唯當
足所躡處及步中間足未躡處所有空處以
何義故不一時躡而有到處有不到處又若
一物則不得言足躡此處不躡彼處是故偈
言取捨亦不同故差別無量處者此句明何
義若純青一段是一物者以何義故有多差

別象馬車等不共一處若是一者白象住處亦應馬住若爾不應有象馬等住處差別又若一者以何義故象所到處馬等不到又若一者象馬中間何故有空是故偈言差別無量處故微細亦應見者此句明何義若彼青等是一物者於彼水等諸青物中有青色等麤細諸蟲以何義故但見麤蟲不見細蟲是故偈言微細亦應見故問曰以何義故意識思惟彼青黃等答曰以汝向言虛妄分別諸入等相青等境界以爲實有是故我觀微塵

差別而彼微塵不成一物不成一物故色等境界眼等不取是故成我唯有內識無外境界問曰依信說有信者有四種一者現見二者比知三者譬喻四者阿舍此諸信中現信最勝若無色等外境界者云何世人言我現見此青等物答曰偈言
現見如夢中 見所見不俱 見時不分別
云何言現見
此偈明何義我已先說夢見虛妄諸凡夫人煩惱夢中有所見事皆亦如是是故偈言現

見如夢中故見所見不俱者此句明何義如
現見色不知色義此明何義如彼現見青色
等時作如是念我雖現見青黃色等彼時不
見青色等義何以故以於後時意識分別然
後了知意識分別時無眼等識以眼等識於
先滅故云何說言我現見彼青黃色等於佛
法中無如是義何以故以一切法念念不住
故以見色時無彼意識及以境界意識起時
無彼眼識及以境界以是義故不得說言於
四信中現信最勝是故偈言見所見不俱見

時不分別云何言現見故問曰此義不然何
以故凡所見外境界者先眼識見後時意識
憶念了知是故畢有色香味等外諸境界以
是義故不得言無彼外境界何以故以見青
等外諸境界名爲現見青等境界答曰此義
不然何以故汝向說言先眼識見後時意識
憶念了知此義不成何以故我已先說內自
心識虛妄分別有外境界而無色等外諸境
界向說眼識虛妄分別如說夢中一切所見
依彼前時虛妄分別後時意識思惟憶念此

以何義依彼前時虛妄分別色等境界虛妄
眼識起心相應虛妄意識虛妄分別作是思
惟我分別知青等境界故不得言眼見境界
意識分別以是義故眼識見色後時憶念此
義不成問曰如夢見色虛妄憶念寤時亦爾
虛妄分別若如是者以何義故世人見夢皆
知虛妄寤時所見皆不虛妄是故寤時所見
色等不同夢中虛妄所見答曰偈言
先說虛妄見。則依彼虛憶。見虛妄夢者
未寤則不知

此偈明何義汝向說言如夢見色皆是虛妄
寤時所見皆不如是此比決者義不相應何
以故以夢見者當未寤時皆謂爲實及至寤
時方知虛妄見故偈言見虛妄夢者未寤則
不知故如是世間諸凡夫人爲無始來虛妄
顛倒分別集熏無明睡夢中不實虛妄分別
見外境界謂以爲實以夢寤者見彼境界皆
是虛妄此以何義以得出世對治實智無有
分別如實覺知一切世間色等外法皆是虛
妄依彼出世清淨實智更得世間及出世間

勝智現前如實知見一切境界皆悉虛妄知是義者與夢不異問曰若但自心如是轉變虛妄分別見外境界彼無實者以何義故遇善知識聞說善法值惡知識聞說惡法若無一切外境界者彼云何說若不說者云何得聞若不聞者此云何成答曰偈言

迭共增上因 彼此心緣合 無明覆於心

故夢寤果別

此偈明何義一切衆生虛妄分別思惟憶念彼說我聞依彼前人說者意識於此聽人聞

者意識起如是心彼說我聞而實無有彼前境界是故偈言迭共增上因彼此心緣合故問曰若如夢中虛妄心識無實境界寤亦爾者以何義故夢中寤中行善惡法愛與不愛果報不等答曰偈言無明覆於心故夢寤果別故此明何義我已先說唯有內心無外境界以夢寤心差別不同是故不依外境界等成就善業不善業故問曰若彼三界唯是內心無有身口外境界者以何義故屠獵師等殺害猪羊及牛馬等若彼非是屠獵師等殺

害猪羊牛馬等者以何義故屠獵師等得殺
生罪是故應有外色香等身口境界答曰偈
言

死依於他心 亦有依自心 依種種因緣

破失自心識

此偈明何義如人依鬼毗舍闍等是故失心

第一

廿一

或依自心是故失心或有憶念愛不愛事是
故失心或有夢見鬼著失心或有聖人神通
轉變前人失心如經中說大迦旃延比丘令
娑羅那王見惡夢等又毗尼中有一比丘夜

蹋瓜皮謂殺蝦蟇死入惡道是故偈言依種
種因緣破失自心識故死依於他心亦有依
自心者此云何知以依仙人瞋心瞋毗摩質
多羅阿修羅王故殺餘衆生此依他心他衆
生心虛妄分別命根謝滅以彼身命相續斷
絕應如是知又偈言

經說檀拏迦 迦陵摩燈國 仙人瞋故空
是故心業重

此偈明何義若有死者不依他心不依自心
若如是者以何義故如來欲成心業為重是

故經中間優波離長者言長者汝頗曾聞以何因緣檀拏迦國迦陵伽國摩燈伽國曠野空寂無有衆生及草木等優婆離長者白佛言瞿曇我昔曾聞依仙人瞋心殺害如是無量衆生是故得知唯有意業若不爾者如來何故於諸經中作如是說是故偈言經說檀拏迦迦陵摩燈國仙人瞋故空故問曰依仙人瞋心依仙人鬼殺害如是三國衆生非依仙人瞋心而死答曰如來於汝外道經中間久學尼乾子言於三業中何者爲重久學尼

乾子答如來言身業爲重佛言尼乾子此彼彼城中所有衆生爲多爲少久學外道言無量無邊不可數知佛言尼乾子若有惡人欲殺害此諸衆生者幾日可殺尼乾子言非是一年二年所殺佛告久學尼乾子言摩燈伽等三國衆生汝頗曾聞云何而死爲身業殺爲意業殺尼乾子言瞿曇我昔曾聞仙人瞋心以意業殺爾數衆生佛言尼乾子若如是者云何而言身業爲重尼乾子言如是如是我

不審諦謬聞而說以是義故證成我義三

界唯心無身口業此以何義如世人言賊燒山林聚落城邑不言火燒此義亦爾唯依心故善惡業成以是義故經中偈言

諸法心爲本 諸法心爲勝 離心無諸法 唯心身口名

唯心身口名者但有心識無身口業身口業者但有名字實是意業身口名說問曰若但唯心無外境界此義不然何以故他心智者觀察他心他衆生心是外境界云何說言無外境界又復有難他心智者爲實知心爲不

實知若不知者云何說言知於他心若實知者云何說言無外境界答曰偈言

他心知於境 不如實覺知 以非雜識境 唯佛如實知

此偈明何義他心智者不如實知何以故以

自內心虛妄分別第一以爲他心不能了知何以

故以自心意意識雜故是故偈言他心知於境不如實覺知以非雜識境故問曰爲一切聖人皆不能知他衆生心爲有知者答曰偈言唯佛如實知故此明何義如彼佛地如實

果體無言語處勝妙境界唯佛能知餘人不知以彼世間他心智者於彼二法不如實知以彼能取可取境界虛妄分別故彼世間人虛妄分別此唯是識無量無邊甚深境界非是心識可測量故偈言

作此唯識論 非我思量義 諸佛妙境界

福德施群生

此偈明何義此是諸佛甚深境界非是我等思量所知何以故以彼非是心意意識思量境界故若如是者是誰境界偈言諸佛妙境

界故此明何義唯諸佛如來以二切種智於一切所知境界皆如實而知故

大乘楞伽經唯識論

音釋

犍闍婆城梵語無翻謂龍屋所現幻作
伽梵語也此云不可往驕於闍切寤五切
覺奴冬切送徒結切罽梵語也此云
也腫血也切躡更迭切蝦賤種屬居例
躡躡也切躡躡也切躡躡也切躡躡也切