

大乘掌珍論卷上

清 辯 菩 薩 造 性九

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

普為饒益一切有情正發無上菩提大願等
觀世間常為種種不正尋伺紛擾暴風亂心
相續邪見羅網之所羅網生死樊籠之所樊
籠無量憂苦毒箭所射諸有所行皆離明慧
故我依止如淨虛空絕諸戲論寂靜安樂勝
義諦理悲願纏心不忍見彼眾苦所集為欲
解脫自他相續煩惱固縛住無退壞逾於金

剛堅固輪圍增上意樂誓處無邊生死大海
不憚其中所受無量眾苦災橫發金剛喻不
壞精進為正開覺如是觀察要證出世無分
別智方能正知先所未了一切有情聚根勝
解界行差別及能破裂自他相續所起一切
有習無習眾苦根本煩惱羅網亦能為他起
真誓願堅固受持大士戒行然證出世無分
別智要須積習能壞一切邪見眼瞋無倒觀
空安膳那藥如是積習無倒觀空安膳那藥
要藉能遣一切所緣自性聞慧由是或有依

永樂北藏

大乘掌珍論

第一〇五册

廣文義正決擇門已入法性數復勤修勝進
 加行於廣文義決擇現前甚大劬勞心生懈
 倦或有雖復未入法性而是利根為欲令彼
 易證真空速入法性故略製此如掌珍論
 真性有為空 如幻緣生故 無為無有實

不起似空華

於自他宗計度差別雖有衆多徧計所執然
 所知境略有二種一者有為二者無為以諸
 愚夫不正覺了勝義諦理有為無為無顛倒
 性妄執諸法自性差別增益種種邪見羅網

如世有一無智畫師畫作可畏藥叉鬼像或
 女人像眩目亂意謂為實有執實有故自起
 驚怖或生貪染於彼境界衆多計度增長分
 別諸見羅網若正覺知勝義諦理有為無為
 無顛倒性爾時如世有智畫師不執彼有真
 實自性非如前說有為無為境界差別邪見
 羅網以自纏裹如蠶處繭彼非有故無分別
 慧趣入行成
 為顯斯義先辯有為以諸世間於此境上多
 起分別故說是言真性有為空如幻緣生故

注九

二

此中世間同許有者自亦許為世俗有故世俗現量生起因緣亦許有故眼等有為世俗諦攝牧牛人等皆共了知眼等有為是實有故勿違如是自宗所許現量共知故以真性簡別立宗真義自體說名真性即勝義諦就勝義諦立有為空非就世俗眾緣合成有所造作故名有為即十二處唯除法處一分虛空擇非擇滅及真如性此中復除他宗所許虛妄顯現幻等有為若立彼為空立已成過故若他徧計所執有為就勝義諦實有自性

今立為宗且如眼處一種有為就勝義諦辯其體空空與無性虛妄顯現門之差別是名立宗眾緣所起男女羊鹿諸幻事等自性實無顯現似有所立能立法皆通有為同法喻故說如幻隨其所應假說所立能立法同假性九說同故不可一切同喻上法皆難令有如說三女面端嚴如月不可難令一切月法皆面上有隨結頌法說此同喻如是次第由此半頌是略本處故無有失所立有法皆從緣生為立此因說緣生故因等眾緣共所生故說名

緣生即緣所起緣所起義爲遮異品立異法
喻異品無故遮義已成是故不說於辯釋時
假說異品建立比量亦無有過

云何此中建立比量謂就真性眼處性空衆
緣生故諸緣生者皆就真性其自性空牧牛
女等尚所共了如有威神呪術藥力加被草
木塊塼等物衆緣所現男女象馬宮殿園林
水火等相誑惑愚夫種種幻事若彼自性少
有實者應非顛倒

故世尊言一切法性非眼所見諸緣生法皆

無自性諸有智者若知緣生即知法性若知
法性即知空性若知空性即見智者又作是
言諸緣生者皆是無生由彼都無生自性故
若說緣生即說空性知空性者即無放逸此
中一切不空論者皆設難言若立一切有爲
皆空便無色等如緣兔角現量智生理不成
就似色等緣諸現量覺亦應不生然彼實有
各別內證是故汝宗憎背法性便有違害現
量過失及有違害共知過失撥無一切牧牛
人等同所了知眼等體故諸有智者今當遣

除朋黨執毒住處中慧應共思議我所立宗
爲當違害自相續中所生現量爲當違害他
相續中所生現量若言違害自相續中所生
現量諸現量覺就勝義諦自性皆空衆緣生
故如睡夢中諸現量覺非實現量是故我宗
且不違害自相續中所生現量若言違害他
相續中所生現量非淨眼者顯彼衆多眼瞽
眩者所見不實髮髻月等是虛妄現違害現
量應正道理是故我宗亦不違害他相續中
所生現量若總相說如愚夫等一切世俗所

性九

四

生現量今此不遮世俗有故無容違害言有
違害共知過失此亦不然若言違害自論共
知不應道理自論許故設違自論是違自宗
非是違害共知過失若言違害他論共知亦
不應理一切論興皆爲破遣他共知故若言
違害牧牛人等共所了知亦不應理諸佛弟
子立一切行皆刹那滅諸法無我亦無有情
諸勝論者實異色等有真實等諸數論者覺
體非思已滅未生皆是實有如是等類廣顯
自宗所有道理皆應說名違害共知然不應

許以於此中就勝義諦觀察諸法非關牧牛人等共知又立宗中以勝義諦簡別所立故定無容如說違害由此亦無違自宗過有餘復言性空論者就勝義諦眼等處空便有有法不成宗過亦有所依不成因過此不應理

仕九

五

生者云何體空如是宗因更相違故便成與宗相違過失此若矯舉立宗過失方便顯因無同法喻或不成過如說聲是常一切無常故此方便顯非一切故不明了因有不成過以聲攝在一切中故亦無同喻如何是常而非一切此不應理緣生故因及如幻喻皆共知故因喻並成是故汝難終不能令智者意悅有性論者復作是言汝應信受眼根有性有所作故諸無性者非有所作如石女兒眼有所作謂生眼識如所說因有勢用故眼定

有性

此若就彼非學所成牧牛等慧所知自性依世俗說成立眼等有為有性便立已成若就勝義無同法喻唯遮異品所愛義成不應道理如計音聲常住論者說聲是常所聞性於瓶等無常非所聞性聲既所聞是故性常又依世間共知同喻有所作故成相違因能立眼等皆是世俗言說所攝自性有故餘復難言有為空者若因若喻皆攝在中種類同故闕此量過今此頌中總說量果於觀

察時及立量時眼等一一別立為宗故無此過總立一切有為為宗亦無此過緣生故因二宗皆許非不成故若說眼空其性空故此所說因可有是過亦非無喻幻等有故若立所說喻中幻等以為宗者便有重立已成過故有少智者作是難言若立一切有為性空性九因有為故其性亦空是則此因有不成過此似不成非真不成如佛弟子立一切行皆無有我由有因故有難此因諸行中攝亦無我故有不成過又數論者立諸顯事以苦樂癡

爲其自性與思別故有難此因顯事中攝亦以樂等爲其性故有不成過又勝論者立聲無常所作性故有難此因用聲爲體亦無常故有不成過如是等類諸敵論者雖廣勤求立論者過如所說理畢竟無能破壞他論若有此理何處誰能建立比量壞我所樂所說道理

復有難言緣生故因終不能立所應立義以性空故如石女兒所發音聲此因於自有不成過若說他宗所許爲因亦不應理以就他

宗說性空故其義未了若非有義是因義者此因不成非非有故若是虛妄顯現有義是因義者石女兒聲畢竟無故此喻則無能立之法又由化聲有不定過彼能成辦無量有情利樂事故又非他宗獨所許因能立所立一不成故猶如他宗所不成因相違比量所損害故有太過失所隨逐故如立慧等非心相應行蘊攝故如名身等立虛空等皆非是常德所依故猶如地等立我非思非顯事故猶如最勝如是等類壞一切宗過失隨逐故

定應信二宗共許方成爲因由此道理如所說過無容得有

有餘不善正理論者爲顯宗過復作是言若曰性空所立能立皆不成就如石女兒所發音聲能立攝在有爲中故同彼所立其性亦空以俱空故所立能立並不成就彼遣所立能立法體即是遣於有法自相顯立宗過彼因自他互不成故不決定故喻有過故如次前說亦不應理雖設異端終不能掩自宗過失有餘復設別異方便掩自宗過作如是言

所說真性有爲空者此立宗言其義未了若就真性一切有爲皆無有實是立宗義此所說言亦復攝在有爲中故同諸有爲亦應無實若所說言非無實者有爲亦應皆非無實此言破自所立義故名違自言立宗過失如立一切言說皆妄若就真性一切有爲都無所有是立宗義即謗一切皆無所有如是所立便墮邪見此中如說
我定依於我 誰言他是依 智者我善調
故得昇天樂

彼就世俗說心爲我就勝義諦立爲非我無
違自言立宗過失此亦如是就世俗性說有
眼等就勝義諦立彼皆空故無過失復如有
說一切生法皆歸於死牟尼所言定無虛妄
自身既生亦應歸死不相離故彼所立宗雖
能證自亦歸於死注九是所許故無違自言立宗
過失此亦如是說就真性有爲皆空衆緣生
故所立宗言既衆緣生亦應性空不相離故
此立宗言雖能證自言說性空是所許故無
有自破所立義失如梵志言世尊一切我皆

不忍佛言梵志忍此事不此中梵志固忍此
事而言一切我皆本忍彼言違自所許事故
可有違害自所言過非一切處皆有此失世
尊餘處說一切行皆無有我又餘處說諸行
無常有生滅法若不爾者既說諸行無我無
常佛亦應有如所說過然無彼失如遮諸行
我性常性此立宗言亦許同彼無我常故此
亦如是說有爲空所立宗言亦許性空此則
順成自所許義是故汝說此言破自所立義
故此因不成又如數論立諸顯事樂等爲性

雖有難言顯事若以樂等為性所立宗言亦應用彼樂等為性所立宗言若非彼性顯事亦應非彼為性然所立宗無如是過如立有為無常無我亦無如彼所說宗失此亦如是無所說過意所許故又彼論者不救所立而返難言若就真性性九有為無實九所說有為無實之言亦應無實此難不能免自宗過妄說他宗同彼有失如世癡賊既被推微不能自雪而立道理誣罔他言汝亦是賊此非審察所出言詞又彼所言若就真性一切有為都無

所有是立宗義即謗一切皆無所言如是所立墮邪見者此中宗義如前廣說謂空無性虛妄顯現門之差別非一切種皆謗為無故汝不應作如是難

復有餘師懷聰叡慢作是難言若諸有為就勝義諦猶如幻等空無自性即是非有執非有故便為無見彼欲覆障自宗過難矯設謗言寧俱有過勿空論者所立量成謗勝義諦過失大故此非有言是遮詮義汝執此言表彰為勝我說此言遮止為勝此非有言唯遮

有性功能斯盡無有勢力更詮餘義如世間說非白絹言不可即執此言詮黑與能說者作立宗過非白絹言唯遮白絹功能斯盡更無餘力詮表黑絹赤絹黃絹今此論中就勝義諦於有為境避常見邊且遮有性如是餘處避斷見邊遮於無性雙避二邊遮有無性為避所餘妄執過失乃至一切心之所行悉皆遮止所行若滅心正隨滅又於餘處說阿難陀若執有性即墮常邊若執無性即墮斷邊如是餘處說迦葉波有是一邊無是第二

由如是等阿笈摩故及當所說諸道理故我所立宗無觸如糞無見過失
有不忍見自宗道理過難所集為欲隱映復作是言性空論者雖常欣求無分別慧而恒分別一切有為無為空性即是成立徧計所執虛妄分別失自樂宗如是亦遮故無此過注九
有餘復言所說空因若就世俗或就勝義於自於他因義不成二宗共許不顯差別總相法門明正理者許為因故汝所立難似不成過非真不成如勝論者立聲無常所作性故

聲常論者說彼過言分別因義咽喉等作或杖等作如是分別因義不成如數論者立能聞等五有情根非所造色是根性故猶如意根眼等五根造色論者說彼過言根性故因若大造性或樂等性於自於他如是分別因義不成彼二種說似不成過非真不成故不應理此亦如是復有餘師以聰明慢貪自宗愛昧亂慧目不能觀察善說珍寶自論鄙穢得失差別妄顯所立譬喻過言呪術藥力加被華果塊塼等物今其種種象馬兔等色相

顯現我宗不許彼自性空同喻便闕所立無故若言如幻象馬等相無有他實象馬等性說名為空眼等亦爾無他性故立為空者便有宗過立已成故彼難不然呪術藥力加被華果塊塼等物象緣所生象馬等相象馬等性空說為喻故所立義成若汝復謂幻術所作象馬等事雖無他實象馬等性然不可說彼性空故此性亦空豈非如彼相狀顯現即有如是諸物自性如汝所說華果等物若爾即應幻術所作象馬等事實有如是象馬等

性然實無有故知一切幻術所作象馬等事
空無自性是故實有如所說喻所立義成亦
無成立已成過失就自性空成立眼等有為
空故

復有諸餘異空慧者別顯喻過雖諸幻士非
實士故說名為空然彼幻士自性不空有虛
妄現士相體故由此道理如先所立句義不
成喻不成故今應詰彼此虛妄現幻士相體
從緣生不彼作是答此從緣生若爾何故復
名虛妄以如所顯現不如有故豈非眼等

亦從緣生如所顯現不如有同喻成故性
空義成汝應信受彼作是言不應信受以諸
幻士非如實士堪審觀察待彼實士此虛妄
故說名為空非汝等立離前所說眼等有為
別有眼等堪審觀察待彼說此眼等性空可
令信受雖無離此所說眼等別有眼等然有
如是性空緣生所立能立二法成就但由此
喻足能證成所喻義故汝今分別法喻別故
便成分別相似過類顯敵論者自慧輕微如
勝論者說聲無常所作性故譬如瓶等不應

難言瓶等泥團輪等所成可燒可見棒所擊破可是無常聲既不爾應非無常此亦分別法喻別故亦成分別相似過類故應信受眼等性空性空不離緣生因故又如相現即有自性先已破故此亦應爾故汝等言不能解雪自宗過難有數論師作如是難我立大等諸轉變聚是所顯性緣生故因有不成過一切皆有一切體故諸根徧在一切處故彼幻士中亦有此體立此性空無同法喻此中且依色覺觀察謂諸色覺非緣所顯隨彼別緣

有轉異故如隨泥團輪杖陶師心欲樂等差別衆緣有瓶盆等或大或小如是眼等衆緣差別色覺隨彼種種轉異隨眼明昧覺利鈍故隨青等色境界差別覺似青等顯現異故世間現見是所顯物不隨彼緣差別轉變猶如明燈藥珠日等所顯種種環釧等物色覺不爾如觀色覺眼等亦然此義成實世間共了故所說因無不成過又汝所言一切皆有一切體等為據顯事為據隱用若據顯事執一切有一切體者如於瓶處有瓶顯事於盆

等處亦應徧有此瓶顯事徧有體故如是一
 瓶即應徧滿無量百千踰膳那處於瓶等處
 亦應具有盆等顯事非瓶顯事被隱映故盆
 等顯事亦被隱映形量大故形量大者應為
 轉大形量隱映瓶等顯事盆等顯事所隱映
 故一切處時應不可得是故汝宗據其顯事
 執一切有一切體者不應道理若據隱用執
 一切有一切體者如是所執要廣觀察方可
 正知是實非實恐文煩過不廣觀察汝宗亦
 許幻士顯處實士顯空我所立喻無不成過

是故所立性空義成汝數論師非處投寄亦
 非諸根徧一切處有所因故如根依處如是
 能為樂苦癡覺生因故等多種證因亦應廣
 說由破諸根徧一切處故幻士中無諸根體
 非所立空無同法喻是故汝成虛妄分別翹
 翹所魅作如是許相應論師有作是說汝就
 真性立有為空緣生故者若此義言諸有為
 法從衆緣生非自然有就生無性立彼為空
 是則迷成相應師義符會正理又如是說由
 彼故空彼實是無依此故空此實是有如是

空性是天人師如實所說此教意言徧計所執依他起上自上本無非彼性故以非如能詮有所詮性亦非如所詮有能詮性故依他起自性有上徧計所執自性本無由彼故空即妄計事彼自性無依此故空即緣生事此自性有此若無者則為斷滅於何事上說誰為空此緣生事即說名為依他起性依此得有受想等自性差別假立性轉此若無者假法亦無便成無見不應與言不應共住自墮惡趣亦令他墮如是成立徧計所執自性

為空及依他起自性為有契當正理若此義言依他起性亦無所有故立為空汝便墮落如上所說過失深坑亦復成就誹謗世尊聖教過失此中尚與發趣餘乘及諸外道欣求善說離慳嫉者廣興諍論何況同趣一乘諸師論時至故少共決擇此事廣如入真甘露性九已具分別故不重辯怖廣文者不欣樂故言有為法從眾緣生非自然有就生無性說彼為空此有何義若此義言眼等有為依他起上不從因生常無滅壞眼等自性畢竟無故十四

說名為空便立已成同類數論勝論等宗皆共許故然說眼等非所作空自性空故應言無生無性故空不應說言就生無性說彼為空若彼起時就勝義諦有自性生云何說為生無自性若實無生此體無故不應說有唯識實性若爾則有違自宗過若依他起自然生性空無有故說之為空是則還有立已成過既許依他衆緣而生實不空故應不名空我則不爾云何述成相應師義又如所說由彼故空彼實是無依此故空此實有等若因

緣力所生眼等一切世間共許實有是諸愚夫覺慧所行世俗似有自性顯現以勝義諦覺慧尋求猶如幻士都無實性是故說言由彼故空彼實是無為欲遮墮常邊過故如為棄捨墮常邊過說彼為無亦為棄捨墮斷邊過說此為有謂因緣力所生眼等世俗諦攝性九十五自性是有不同空華全無有物但就真性立之為空是故說言依此故空此實是有如是空性是天人師如實所說若就此義說依他起自性是有則為善說如是自性我亦許故

隨順世間言說所攝福德智慧二資糧故世俗假立所依有故假法亦有然復說言此若無者假法亦無便成無見不應與語如是等過皆不成就又若建立依他起性世俗故有便立已成若立此性勝義諦有無同法喻如已遮遣執定有性亦當遮遣執定無性是故不應謗言增益損減所說依他起性若言我宗立有幻等離言實性同喻無故非能立者離言實性道理不成故無有過若爾外道所執離言實性我等誰能遮破彼亦說有實性

我等非慧非言之所行故若衆緣力所生一切依他起性就勝義諦有自性者幻士應有實士自性若有他性亦不應理牛上不應有驢性故非非作性實有實無有性無性二俱攝受如此所立無同法喻或立已成二過所染故不應理又從緣生諸有爲法就勝義諦若許有性所作故因證彼性空遣彼性有故所立宗違比量過諸從緣生皆共了知世俗有性若有定執勝義諦有應以此理遮破彼宗又彼不應攝受此論就勝義諦二種分別

不應理故又如所說非如能詮有所詮性非
 如所詮有能詮性諸敵論者於此無疑故遮
 止言立已成過又如所說故依他起自性有
 上徧計所執自性本無此亦他論於是無疑
 故遮止言立已成過若言由執能詮所詮徧
 計所執自性有力生諸煩惱故須遮止此亦
 不然諸禽獸等不了能詮所詮相應亦於境
 界不如理執生煩惱故具有種種堪能意樂
 亦有種種微妙聖言徧計所執自性空教唯
 益少分不徧一切故我不獨立之為空且止

傍論應辯正論

如是如前所說道理已具成立眼自性空復
 有餘師作如是難此能遮破有自性言若是
 實有失所立宗因成不定若非實有即無自
 性不成能破此亦不然如世尊說梵志當知
 一切所說實非實言我皆說為非實非妄由
 此聖教及諸已說當說道理就勝義諦實與
 不實皆不建立是故無有如所說過又如汝
 意所說道理所遮無故能遮亦無非能遮無
 所遮便有但由所遮本性無故能遮亦無能

遮唯能辯了所遮本無自性非能破壞所遮
自性如說菩薩不能以空空一切法然一切
法本性自空乃至廣說又如能照照所照時
不應說言瓶衣等物所照無故能照亦無亦
不應言所照物性本無今有又我所立能遮
所遮能立能破有倒無倒皆世俗有若汝遮
破所立能立即違自宗此能遮言應非能立
性非實故如石女兒所發音聲汝既許有能
立比量我亦應爾世俗有故如前已說且止
廣諍諸有猷怖廣文義者難受持故如是如

前所說比量無諸障難故所立宗謂就真性
眼處性空道理成就又所立因緣生故者略
舉名相為遮所說眼等自性復有餘因謂可
壞故隨緣別故可生起故有時能起邪正智
故由此等因如其所應隨所對治應正遮破
復有說言眼實有性彼相因果皆現有故非
實性空現有相等現見眼等相等現有是故
眼等非實性空此就勝義無同喻故有性不
成若就世俗共知實性便立已成又依同喻
因成相違同喻唯有世俗性故

如就真性眼處性空如是耳鼻舌身與意色
 聲香味觸處法處性空亦爾修觀行者亦應
 如是悟入性空又應總別就其真性成立蘊
 界緣起念住正斷神足根力覺支波羅蜜多
 諸三摩地陀羅尼門諸無礙解十力無畏不
 共法等一切智智皆自性空修觀行者亦應
 如是悟入性空又諸外道徧計所執大及我
 執唯量根大實德業等有為句義悉皆攝在
 十二處中是彼相故修觀行者亦應如是悟
 入性空

如是雖由思擇力故悟入性空闕修習力譬
 如衆鳥翅羽初生未能作用故復精勤習修
 習力如眩瞽者餌能遣除眩瞽藥故眼得清
 淨離諸麤大髮蚊蠅等明見境界如是勤習
 修習力故除遣執取有為相垢疑惑邪智修
 真觀行初現前時不由他緣受妙喜樂不取
 一切有為相故不取一切施物施者及受者
 故不取一切施者受者及施果故二種三輪
 皆得清淨乃能正勤攝受無量福智資糧二
 種重擔終不貪求現非現果亦不愛樂現事

性九

十八

當果親近供養所愛有德種種天神亦不妄
執德為作者我為作者大自在天極微性等
常修大捨如是等事皆由已說當說正理證
得一切有為無為所破能破法性空故如世
尊言菩薩不應安住諸事行於布施都無所
住應行布施乃至廣說又世尊言若諸菩薩
有情想轉不應說名真實菩薩又世尊言無
有少法名能發趣菩薩乘者是諸菩薩尚不
希求般涅槃故勤修梵行況復欣樂三界生
死如是正修一切有為性空觀已復應正觀

若自性空即無有生若無有生即無過去未
來現在於其三世無有罣礙正觀三世皆清
淨相依前所說無顛倒理三輪清淨趣大菩
提如有問言曼殊室利云何菩薩趣大菩提
答言梵志應如菩提復問云何名為菩提答
言梵志此非過去亦非未來及以現在是故
菩薩應觀三世皆清淨相三輪清淨趣大菩
提

大乘掌珍論卷上

音釋

膜忙落切目眩黃絹切目矯居夫切叡俞苟切
 明通也 昧莫禮切物蚊蠅蚊無分切

大乘掌珍論卷下

性十

清 辯 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

如是已說修觀行者總相悟入有為性空而未悟入無為性空若不開示無由悟入若不悟入無分別慧能趣入行終不得成爲開示故復說是言無為無有實不起似空華此中簡別立宗言詞即上真性須簡別意如前應知就真性故立無為空非就世俗非有為故說名無為翻對有為是無為義即是虛空擇

非擇滅及真如性謂前所除法處一分光顯悟入虛空性空易開示故唯就空無有質礙初世間共立名虛空故由此爲門悟入所餘無為空性即此世間所知虛空就真性故空無有實是名立宗即此所立就真性故無實虛空二宗皆許爲不起故或假立爲不起法故說名爲因空華無實亦不起故立爲同喻不說遮止異品立爲不同法喻如前應知云何此中建立比量謂就真性虛空無實以不起故諸不起者愚智同知其性無實猶如空

華此所立因不起故者略舉名相復有餘因
 非所作故非能作故無滅壞故如是等因能
 遮所說無為自性是故如應皆得為因如說
 汝當守掌此酥勿令鳥近為令所守無損汗
 故亦應遮彼猫鼠等類

毗婆沙師咸作是難若所立宗無為無實是
 無有義空處等至即無所緣云何得有然無
 障礙是虛空相此若方便立比量言空處等
 至實有所緣或境實有是等至故或是等至
 所緣境故如餘等至或如彼緣其餘等至及

彼所緣是有為故已辯性空則無同喻此就
 勝義辯虛空相若就世俗所立虛空亦非實
 有以不起故猶如空華由此比量彼所建立
 實有不成又即由此我所說因汝言等至所
 緣境故因有決定相違過失是故我先所立
 義成無障難故

性十

自部他部有作是言若就真性虛空無實以
 不起故此言義唯起者皆實若言起者亦無
 有實是則此因不徧同品因性不成此是義
 唯相似過類似不成過此審定言諸不起者

皆無有實非審定言諸無實者悉皆不起雖復勤勇無間所發不徧同品亦許為因故此無過

有餘難言虛空有性世共知故華亦有性盟鉢羅等世現見故空華二種雖不相應非無自性故空華喻所立不成此難不然此空華喻就第六轉依士訓釋空之華故說名空華此既非有故喻非無由此道理修觀行者應正悟入虛空性空於擇滅等三種無為性空道理亦當悟入毗婆沙師不忍遮破擇滅無

為復作是難佛說擇滅對治有為故名出離若謗言無汝等便有違宗過失又世尊說喜貪俱行諸愛盡滅名為涅槃寂靜微妙云何言無比中世尊欲令所化於有為境勤修厭離於無為境隨順欣樂故就世俗說有擇滅性十出離涅槃寂靜微妙如佛說有化生有情說有無為涅槃亦爾許此有故無違宗過但就真性遮破擇滅故世尊言諸有尋求涅槃有性我說癡人外道弟子乃至廣說又言如來不見生死及以涅槃言涅槃者如來假立此

中都無涅槃自性乃至廣說亦無誹謗聖諦
過失以就世俗說有愛苦畢竟不生出離涅
槃寂靜微妙無顛倒故非就勝義說有愛苦
畢竟不生本性寂滅名為滅諦由此聖教及
所說理就真性故說無擇滅無此過失

有餘不善正理論者作如是難所立宗言無
為無實無為既無所立不成所依不成空華
無故有法不成立宗因喻皆有過失此難不
然想施設力於唯無有有質礙物立為虛空
由慧簡擇於唯無有煩惱生起立為擇滅由

闕眾緣於唯無有諸法生起立非擇滅於唯
無有一切所執立為真如想施設力許有假
立虛空等故不顯差別由共許力總立有法
差別遮遣非所共知立為宗法彼不起等共
所了知立為因法是故無有立宗因過所說
空華雖無有事是不起等法之有法無性性
故由是能成所成立義故無有法不成過失
毗婆沙師復作是說此亦不然擇滅實有道
所緣故違煩惱故非無實法可有是事此言
唯有遮異品故如遮虛空實有性故前已具

破不應重執

經部諸師咸作是說立虛空等皆非實有如是比量立已成過若此義言有礙色等無性為體非立已成辯彼無故所立宗言無為無實此言正遣執實有性亦復傍遣執實無性性十銅鑠部師復作是說諸間隙色四說名虛空我宗立彼是有為故汝遣無為立已成過有為自性如前已遣故亦不然毗婆沙師與犢子部所執多同應如彼破相應論師有作是說於勝義上更無勝義真

如即是諸法勝義故就勝義說真如空此言稱理而言真如非實有者此不稱理云何出世無分別智及此後得清淨世智緣無為境是應正理實不應理如說此智緣無為境不應正理如是此智緣有為境亦不應理非執真如實有應理此實有性難成立故緣真如智非真出世無分別智有所緣故及有為故如此緣智是故經言曼殊室和慧眼何見答言慧眼都無所見又說云何名勝義諦答言此中智尚不行況諸名字又說梵志如來善

提非能現觀又契經言曼殊室利云何見諦
答言此中無法可見憶持此等諸契經者不
應許此無分別智是能現觀及緣真如又彼
真如非真勝義是所緣故猶如色等又汝所
說於勝義上更無勝義如是等言若於此上
空無此故說名爲空諸衣綃上更無衣綃故
羊人等亦共了知彼亦應名見真理者又爲
對治諸惡見故說如是空於勝義上更有勝
義此類惡見曾未有故不應遮彼說如是空
又彼真如非實有性違如前說比量理故如

說如來不見生死及以涅槃已正了知非有
顛倒所起煩惱本性畢竟無生自性如是正
知本性畢竟非是正知非不正知由此聖教
應知真如唯是一切分別永滅非實有性非
離非有實性真如轉依爲相法身成就由得
觀空真對治道一切分別徧計所執種子所
依異熟識中分別等種無餘永斷因緣無故
畢竟不生本性無生本性常住是名如來轉
依法身如契經說曼殊室利言如來者即是
畢竟本無生向常無生法是名如來乃至廣

說若言真如雖離言說而是實有即外道我
名想差別說爲真如如彼真如雖是實有而
就勝義有非有等分別不成我亦如是彼亦
計我雖是實有周徧常住作者受者而離分
別以非語言所行處故分別覺慧所不緣故
名離分別彼教中說言說不行心意不證故
名爲我我相既爾而復說言緣真如智能得
解脫非緣我智此有何別並無言說有實性
故唯執朋黨說如是言故我不能信受如是
似我真如實有非有且止廣諍諸有猷怖廣

文義者難受持故入真甘露已具分別復有
同類乘劣乘者作如是言十二處攝有爲無
爲定有自性以有苦等十六聖行觀四聖諦
精勤修習見修二道能滅見修所斷一切三
界所攝煩惱熾火及令三界衆苦息故若不
開示諸法性空性十誰當能捨如是過失誰復能
修如是功德三乘雖有資糧根性勝解差別
現觀聖道應無差別如是一切我皆信受爲
欲斷除煩惱障故依世俗理彼道差別若離
證入法無我性不能永斷所知障故大師應

成少分解脫爲不說言解脫解脫無差別耶
實有此說皆同解脫煩惱障故作如是言非
一切種譬如毛孔與其太虛空性雖同非無
差別若不爾者應不能發勝果作用如意神
通所證應非真實究竟且止傍論應辯正論
修觀行者如已悟入自宗所計虛空等空亦
當悟入他宗所計自性士夫極微自在時方
命等諸句義空此中自性士夫論者作是難
言我宗三界一切皆似空華轉變非無空華
由彼是有同喻不成違所立故今應詰問汝

言三界一切皆似空華轉變如是三界爲是
空華爲非空華若言三界皆是空華違害自
宗及共知故不應道理若言三界非是空華
是則爲無同喻成就失汝本宗若言不失空
華無聲所說三界有性故者且應審察汝爲
謂我說空華無爲同法喻爲說空華爲同法
喻若汝謂我說空華無爲同法喻是惡審察
我說空華爲同喻故若說空華爲同法喻即
非三界不應說言三界有故彼亦是有此言
顯汝自慧輕微又遮詮言遮止爲勝遮所遮

已功能即盡無能更表所遮差別如是難辭
前已具釋故非智者心所信受

諸數論師復作是說我雖不能親現成立最
勝士夫然就共知諸變異聚方便成立彼體
實有謂諸顯事有性為因有種類故諸有種
類一切皆見有性為因如檀片等顯事既是
有種類故有性為因如是顯事有能受者所
受用故諸所受用一切皆見有能受者如婆
羅門所受飲食顯事既是所受用故有能受
者前說比量便為敵量之所違害此就世俗

若以總相立諸顯事有性為因不辯差別便
立已成若立顯事樂等為因即無同喻因亦
不成樂等種類非共許故若以比量成立因
言四蘊皆是苦樂癡性是蘊性故如受蘊者
此所說癡非受蘊攝同喻不成又汝士夫多

體相徧有積聚義即是蘊義由此士夫因成
不定又汝樂等各別無能一一立宗是蘊性
故因義不成若就勝義有實檀片有性為因
非共許故同喻不成又就世俗若以總相立
諸顯事有能受者不辯差別便立已成世所

共知受者有故若立顯事有實受者常住周徧思為自性同喻不成如是體相諸婆羅門非共許故若就勝義同喻不成受者飲食皆實有性非共許故前說比量無有敵量能為違害

諸勝論師復作是說諸入出息閉目開目命注十意行動根變等相定有所相是能相故如見煙等此就世俗若以總相立彼諸相定有所相不辯差別便立已成世俗共知我非無故若立彼相有所相我常住周徧樂等所依便

無同喻違所立故若就勝義亦有如是喻不成過時方空等由此道理亦應遮破諸勝論師復作是難極微與意我立無為成立空因不起故者自不成因若謂此二是有為攝成立空因緣生故者他不成因應成少分悟入空性若意極微世俗亦許是無為者可有此難然所立意且非無為智住因故猶如色等如是向義同異性故念生因故此等餘因如應當說入諸極微亦非無為能成因故猶如縷等如是其餘有合離數同異等因隨應當

說或二極微所成麤物非常爲因是所成故猶如瓶等如是其餘是所作故可滅壞故是有因故此等諸因隨應當說由此道理他所妄執意與極微皆自性空是故無有如所說過如上所說遮破數論勝論句義種種道理無衣等論所執句義亦隨所應當立爲空如是遣除諸過難已修觀行者正比量力悟入自他二宗所執無爲性空

雖聞所成智階梯力已入性空闕勝修力不能永斷所應除障故復精勤習勝修力若於

此中隨有一種爲無爲相有間無間復現行時即應如理觀彼性空遣除彼相令不顯現悟入諸法離自性故其性本空由性空故相不成實則是無相由無相故無所願求則是無願由離相垢故成遠離又離性故緣彼煩惱畢竟不生故成寂靜自性無起故成無生由無生故則無無常亦無有苦亦無無我又無生故則無有相由無相故能以無相一相之行觀一切法悟入無二由此行相勤習勝修增長如是勝修力故遣除麤相令不顯現

由此令無所行行相謂取有為無為行相如
眩醫者離麤眩醫眼得清淨不見先來所取
諸相雖於此中已得無住然由空等分別現
行有功用心猶相續住未得無動了知空等
分別現行障礙出世無分別慧為欲棄捨勇
猛正勤如是觀察就勝義故空性境上空等
分別亦非實有從緣生故猶如幻等如是勤
修復能除遣空等分別除遣彼故空不空等
二邊遠離不更以其空等行相觀察諸法如
說般若波羅蜜多正現行時於其色上不觀

為常不為無常不觀為樂亦不為苦不觀為
我亦非無我不觀寂靜非不寂靜不觀為空
亦非不空不觀為相亦非無相不觀為願亦
非無願不觀遠離非不遠離如是於其受想
行識一切色聲香味觸法所有眼耳鼻舌身
意布施持戒忍辱精進靜慮般若波羅蜜多
念住正斷神足根力覺支道支靜慮無色等
至神通十力無畏諸無礙解不共佛法諸三
摩地陀羅尼門一切智上不觀為常亦非無
常乃至廣說既能如是遠離二邊即能生長

處中妙行此離二邊處中道理由如上說二種比量有為無為色類無故說名無色由無色故亦無有等諸分別故無有少法可相表示言彼既然此亦如是故名無示由無性故所依能依皆不成就無有住持故名無住若有為相或無為相若所分別非所分別若能分別非能分別如是等相覺慧不行故名無現遠離一切有相無相此境界識皆不生故名無了別由無色故無形質故亦維標幟皆無有故名無標幟如世尊告迦葉波言常為

一邊無常第二此二中間無色無示無住無現無所了別無有標幟是則名為處中妙行如實觀察一切法性廣說乃至有為一邊無為第二乃至廣說又如佛告迦葉波言明與無明皆無有二無二差別此中正智是則名為處中妙行注十既能如是遠離二邊於能安住無二想上所起分別無二之想亦能了知障礙出世無分別慧寂靜安住如所說因速能永斷永斷彼故即無如是如是分別語意二言並皆止息證得無動無現無相離諸戲論

諸法實性於其所緣無動證入自相妙智相
續安住雖勤修習無倒空觀而於空性終不
作證如是名為勝義靜慮如世尊言雖修靜
慮然不依色而修靜慮如是不依受想行識
而修靜慮不依眼耳鼻舌身意而修靜慮不
依色聲香味觸法而修靜慮不依於身分別
安住而修靜慮不依於心分別安住而修靜
慮不依於地水火與風而修靜慮不依於空
日月星宿而修靜慮不依帝釋梵王世主而
修靜慮不依欲界色無色界而修靜慮不依

此世及以他世而修靜慮不高不下證住無
動而修靜慮不依我見而修靜慮如是不依
有情命者養育士夫補特伽羅及以意生摩
納婆見而修靜慮不依斷常有無有見而修
靜慮不為漏盡而修靜慮不為趣入正性離
生而修靜慮不為證果而修靜慮不為畢竟
無所造作而修靜慮雖為修習無倒空觀而
修靜慮然於空性不為作證而修靜慮
相應論者有定執言一切所取能取分別悉
皆遠離是出世間無分別智即於其中起堅

實想精勤修習有餘於此正審察言如是智
生雖無如上所說分別而隨無相境相起故
自性分別所隨逐故是有為故如餘現量有
分別覺不成出世無分別智又彼所計離相
離言真如勝義是所緣故如餘所緣不成勝
義即由此因俱非最勝如契經言云何此中
名勝義諦謂於其中智亦不行又如問言曼
殊室利言慧眼者當何所觀答言若有少所
觀者即非慧眼由此慧眼無分別故不觀有
為亦復不能觀於無為以諸無為非此慧眼

性十

十二

所應行故由此理教彼亦應斷於此定執復
審察言就勝義諦如是出世無分別智亦非
實有從緣生故猶如幻士於中所有妨難過
失如理觀見當正遣除若智能斷如是定執
此亦如彼有過失故不復精勤審察開示如
是等執既滅除已於所應知無相境性亦無
行解因緣闕故餘智不生由無行解是故說
名真實行解如世尊言云何名為真實行解
謂於諸法都無行解是則名為真實行解又
如經言如來菩提都無現觀又如問言曼殊

室利諸見諦者當何所見答言無有少法可見所以者何凡有所見皆是虛妄若無所見乃名見諦又如問言云何精勤應修現觀答言若知無有少法思惟分別如是精勤應修現觀復問云何已證現觀答言若能觀一切法皆平等性注十復問有能見一切法平等性耶答言無能見平等性若有所見是則應成不平等見真實行解見諦現觀皆同一義修觀行者爾時心意識智不行說名正行無分別慧若能如是行無所行則得如來應正等覺

真實授記如契經言世尊菩薩云何修行於其無上正等菩提得諸如來應正等覺真實授記梵志菩薩若於是時不行於生不行於滅不行於善不行不善不行世間不行出世不行有漏不行無漏不行有罪不行無罪不行有為不行無為不行相應及不相應不行於斷及以不斷不行生死及以涅槃不行於見及聞覺知不行於施及以棄捨不行於戒及以律儀不行於忍不行精進不行靜慮不行等持不行於慧不行於解不行於智不行

於證菩薩如是行無所行於其無上正等菩提得諸如來應正等覺真實授記如是慧行名聖默然如契經言於三十七菩提分法如佛所說如實開示是名說法復於是法雖以身證而不觀察離身有法亦不觀察離法有身如是觀察謂觀無二亦無不二如是觀時不隨觀察現量智見不觀察故名聖默然由是理教審觀察時一切有為無為自性無有能為若心若慧若有分別若無分別境界自性如是知已明慧日光能除一切愚癡黑暗

諸心慧境現 智者由不取 慧行無分別
無所行而行

此中能集諸行種子或為諸行種子所集故名為心能持勝德或由彼持令不流散故名為慧心慧所行名心慧境境地所行是名差別心境即是有為無為所有諸相慧境即是有為無為所有空性如契經言無相分別慧終不轉現謂顯現即似心慧所行境界性相現義諸謂地等隨其一類或總或別如是眼等及以色等隨其一類或總或別如是色受

想行與識隨其一類或總或別如是念住及以正斷神足根力覺支道支波羅蜜多一切神通十力無畏不共佛法諸三摩地陀羅尼門預流一來及以不還若阿羅漢所有道果隨其一類或總或別廣說乃至一切智智於一切法能正了知無顛倒性故名智者由者謂說捨相因緣言不取者無執無見即是覺慧不計度義由不取因為何所證慧行無分別無所行而行慧者即是無分別智雖復永離一切分別覺慧增益假名為智似無影像

無想無言境界起相自性分別亦無有故名無分別雖無住者而就異位假名建立如言燈滅阿羅漢滅覺慧增益依俗言說於此相續名無分別如分別智名有分別此中意取智無生行說名為行由此智行自他法性一切種相非所見故不名能見即非能見說名真見如所證故非非所見作所見相或有分別或無分別真見得成真如若是所見性者不應說為非可見性雖依世俗有平等見說名真見不應執此不平等見說名真見諸可

見者皆非真實起解因故如陽焰水一切可見皆非真實真如若可見性者可見相取不成真見若非可見不應說言證見真如見非可見豈名平等又智有為真如無為性不平等若見應成不平等見又諸法性皆非能見見亦應爾俱以無生為自性故如是非見假名為見非不平等又一剎那證一切法皆無現觀名真現觀不應難言返照自體難成立故智應不證智之實性二種俱非可見境性無差別故同時俱證若就勝義似境相智

本性無生故無現觀亦無證得如契經言汝不應以現觀證得觀於如來體是無為出過一切眾所行故如是梵志如來安坐菩提座時證一切法皆無所得永斷一切虛妄顛倒所起煩惱如是等經悉皆隨順且止傍論應辯正論遊履名行無遊履故名無所行是無行解無生起義無分別慧以不行相而為行故即無所行說名為行此則略說如前正勤所成立果

修觀行者如是慧行無分別故不行而行行

即不行遠離一切所緣作意於一切法都無所住猶如虛空棄捨一切徧計分別擔怕寂然如入滅定觀諸法性諸佛法身不可思議不可了別無二無藏無相無見不可表示無生無滅無有起盡擔怕寂然無有差別無相無影離諸瑕穢世十超過一切覺慧語言境界道路雖如是觀而無所見不見而見見即不見如是妙見所攝受故能正增長無量福聚能感無邊微妙樂果清淨一味能滅他苦如藥樹王饒益一切正所承願如是正觀如來法

身不見諸法有無相故名爲正見以息一切徧計分別名正思惟由證諸法離諸戲論一切語言悉皆靜息名爲正語由一切法非所作性不造彼因身語意業名爲正業以一切法皆是無增無減法性所有增減皆永不生名爲正命以一切法皆無發起無有造作勇猛方便名正精進以於諸法畢竟不證境性有無無有憶念無所思惟名爲正念以一切種不取諸法無所依住名爲正定如是正觀能修如此八支聖道此義廣如菩薩藏中處

處宣說如是正觀非但能修八支聖道亦能
 圓滿略說六種波羅蜜多雖無加行而有是
 事其義云何謂能棄捨一切種相及能棄捨
 一切煩惱是名為施波羅蜜多能息一切所
 緣作意修無所得是名為戒波羅蜜多於諸
 所緣能不受是名為忍波羅蜜多無取無
 捨離一切行是名精進波羅蜜多一切作意
 皆不現行都無所住是名靜慮波羅蜜多於
 一切法不起戲論遠離二相是名般若波羅
 蜜多此義廣如梵問經等處處宣說如是妙

性十

十七

住有無量門無量經中世尊廣說有大義利
 多所饒益諸有智者應如實知離諸放逸當
 勤修學

大乘掌珍論卷下

音釋

嗚烏沒切 鏖與涉切 隙乞逆切 瞽於計切
 慄昌志切 懺甲達切 懼怕白各切 懼怕白各切