

永樂北藏

因明入正理論

第一〇四册

因明入正理論

商 羯 羅 主 著 薩 造

唐 三 藏 法 師 玄 奘 譯

能立與能破 及似唯悟他 現量與比量
及似惟自悟

沛六

五

如是總攝諸論要義此中宗等多言名為能
立由宗因喻多言開示諸有問者未了義故
此中宗者謂極成有法極成能別差別性故
隨自樂為所成立性是名為宗如有成立聲
是無常

因有三相何等為三謂徧是宗法性同品定
有性異品徧無性云何名為同品異品謂所
立法均等義品說名同品如立無常瓶等無
常是名同品異品者謂於是處無其所立若
有是常見非所作如虛空等此中所作性或
勤勇無間所發性徧是宗法於同品定有性
異品徧無性是無常等因
喻有二種一者同法二者異法同法者若於
是處顯因同品決定有性謂若所作見彼無
常譬如瓶等異法者若於是處說所立無因

徧非有謂若是常見非所作如虛空等此中
常言表非無常非所作言表無所作如有非
有說名非有

已說宗因等如是多言開悟他時說名能立
如說聲無常者是立宗言所作性故者是宗
法言若是所作見彼無常如瓶等者是隨同
品言若是其常見非所作如虛空者是遠離
言唯此三分說名能立

雖樂成立由與現量等相違故名似立宗謂
現量相違比量相違自教相違世間相違自

語相違能別不極成所別不極成俱不極成
相符極成此中現量相違者如說聲非所聞
比量相違者如說瓶等是常自教相違者如
勝論師立聲爲常世間相違者如說懷兔非
月有故又如說言人頂骨淨衆生分故猶如
螺貝自語相違者如言我母是其石女能別
不極成者如佛弟子對數論師立聲滅壞所
別不極成者如數論師對佛弟子說我是思
俱不極成者如勝論師對佛弟子立我以爲
和合因緣相符極成者如說聲是所聞如是

淨六

六

多言是遣諸法自相門故不容成故立無果
故名似立宗過

已說似宗當說似因不成不定及與相違是
名似因

不成有四一兩俱不成二隨一不成三猶豫
不成四所依不成如成立聲為無常等若言
是眼所見性故兩俱不成所作性故對聲顯
論隨一不成於霧等性起疑惑時為成大種
和合火有而有所說猶豫不成虛空實有德
所依故對無空論所依不成

不定有六一共二不共三同品一分轉異品
徧轉四異品一分轉同品徧轉五俱品一分
轉六相違決定此中共者如言聲常所量性
故常無常品皆共此因是故不定為如瓶等
所量性故聲是無常為如空等所量性故聲
是其常言不共者如說聲常所聞性故常無
常品皆離此因常無常外餘非有故是猶豫
因此所聞性其猶何等同品一分轉異品徧
轉者如說聲非勤勇無間所發無常性故此
中非勤勇無間所發宗以電空等為其同品

清六

七

此無常性於電等有於空等無非勤勇無間所發宗以瓶等為異品於彼徧有此因以電以瓶為同法故亦是不定為如瓶等無常性故彼是勤勇無間所發為如電等無常性故彼非勤勇無間所發異品一分轉同品徧轉者如立宗言聲是勤勇無間所發無常性故勤勇無間所發宗以瓶等為同品其無常性於此徧有以電空等為異品於彼一分電等是有空等是無是故如前亦為不定俱品一分轉者如說聲常無質礙故此中常宗以虛

空極微等為同品無質礙性於虛空等有於極微等無以瓶樂等為異品於樂等有於瓶等無是故此因以樂以空為同法故亦名不定相違決定者如立宗言聲是無常所作性故譬如瓶等有立聲常所聞性故譬如聲性

此二皆是猶豫因故俱名不定

相違有四謂法自相相違因法差別相違因有法自相相違因有法差別相違因等此中法自相相違因者如說聲常所作性故或勤勇無間所發性故此因惟於異品中有是故

相違法差別相違因者如說眼等必爲他用
積聚性故如卧具等此因如能成立眼等必
爲他用如是亦能成立所立法差別相違積
聚他用諸卧具等爲積聚他所受用故有法
自相相違因者如說有性非實非德非業有
一實故有德業故如同異性此因如能成遮
實等如是亦能成遮有性俱決定故有法差
別相違因者如即此因即於前宗有法差別
作有緣性亦能成立與此相違作非有緣性
如遮實等俱決定故

已說似因當說似喻似同法喻有其五種一
能立法不成二所立法不成三俱不成四無
合五倒合似異法喻亦有五種一所立不遣
二能立不遣三俱不遣四不離五倒離
能立法不成者如說聲常無質礙故諸無質
礙見彼是常猶如極微然彼極微所成立法
常性是有能成立法無質礙無以諸極微質
礙性故所立法不成者謂說如覺然一切覺
能成立法無質礙有所成立法常住性無以
一切覺皆無常故俱不成者復有二種有及

非有若言如瓶有俱不成若說如空對非有
論無俱不成無合者謂於是處無有配合但
於瓶等雙現能立所立二法如言於瓶見所
作性及無常性倒合者謂應說言諸所作者
皆是無常而倒說言諸無常者皆是所作如
是名似同法喻品

沛六

九

似異法中所立不遣者且如有言諸無常者
見彼質礙譬如極微由於極微所成立法常
性不違彼立極微是常性故能成立法無質
礙無能立不遣者謂說如業但遣所立不遣

永樂北藏

因明入正理論

能立彼說諸業無質礙故俱不遣者對彼有
論說如虛空由彼虛空不遣常性無質礙性
以說虛空是常性故無質礙故不離者謂說
如瓶見無常性有質礙性倒離者謂如說言
諸質礙者皆是無常如是等似宗因喻言非
正能立

復次爲自開悟當知惟有現比二量此中現
量謂無分別若有正智於色等義離名種等
所有分別現現別轉故名現量言比量者謂
藉衆相而觀於義相有三種如前已說由彼

爲因於所比義有正智生了知有火或無常等是名比量於二量中即智名果是證相故如有作用而顯現故亦名爲量

有分別智於義異轉名似現量謂諸有智了瓶衣等分別而生由彼於義不以自相爲境界故名似現量若似因智爲先所起諸似義智名似比量似因多種如先已說用彼爲因於似所比諸有智生不能正解名似比量復次若正顯示能立過失說名能破謂初能立缺減過性立宗過性不成因性不定因性

相違因性及喻過性顯示此言開曉問者故名能破

若不實顯能立過言名似能破謂於圓滿能立顯示缺減性言於無過宗有過宗言於成就因不成因言於決定因不定因言於不相違因相違因言於無過喻有過喻言如是言說名似能破以不能顯他宗過失彼無過故且止斯事

沛六

已宣少句義 爲始立方隅 其間理非理 妙辯於餘處

因明入正理論

因明入正理論後序

因明入正理論者蓋乃抗辯標宗摧邪顯正之闕闕也因談照實明彰顯理入言趣本正以離邪論之者較言旨歸審明要會也昔應符道樹茲義備焉登庸鹿林斯風泉矣六師

稽顙而卷舌十仙請命以知歸非天靈曜寢光邪津鼓浪同惡孔熾寔繁有徒所以世親弘盛烈於前陳那纂遺芳於後揚真殄謬夷難解紛至矣神功備詳餘論粵有天主菩薩亞聖挺生博綜研詳聿修前緒撰略精秘逗適時機啓以八門通其二益芟夷五分取定神六三支其義簡而彰其文約而顯西方時彥鑽仰彌深自非履此通規未足預其高論大唐皇帝乘時啓聖闡金鏡而運金輪納錄嗣明振玉鼓而調玉燭洞敷玄化載緝尋章藝藝

永樂北藏

因明入正理論

第一〇四冊

炬而鑒昏城艤智舟而濟苦海我三藏法師
玄奘神悟爽拔峻節冠群行四勤如不及瞻
三宗而好問漢地先達各擅專門寓目必察
其微納心並殫其妙嗟乎聖迹繇遠像教陵
夷未嘗不臨訛文以喟然撫疑義而太息望
葱山而高視期驚峯而遠遊既而冒險乘危
詢師訪道行達北印度迦濕彌羅國屬大論
師僧伽耶舍稽疑八藏考決五乘論師以大
義磐根嘉其素蓄唯因明妙術誨其未喻梵
音觀止永釋于懷後於中印度摩竭陀國遇

尸羅跋陀羅菩薩更廣其例觸類而長優而
柔之於是徧謁遺靈備訊餘烈雖遇鏃腹縱
辯無前風偃邪徒抑兼茲論旋弘周化景福
會昌粵以貞觀二十一年秋八月六日於弘
福寺承詔譯訖弘福寺沙門明濬筆受證文
弘福寺沙門玄謨證梵語大總持寺沙門玄
應正字大總持寺沙門道洪實際寺沙門明
琰羅漢寺沙門慧貴寶昌寺沙門法祥弘福
寺沙門文備廓州法講寺沙門道深蒲州栖
巖寺沙門神泰詳證大義銀青光祿大夫行

左庶子高陽縣開國男臣許敬宗奉詔監譯
三藏法師以虛已應物開此幽關義海森其
無源詞峯峻而難仰異方秀傑同稟親承筆
記玄章並行於世余以不敏妄忝吹噓受旨
證文偶茲嘉會敢錄時事貽諸後昆勝範鴻
因無泯來際

卷六

十二

顯識論

從無相論出

陳天竺三藏法師具諱譯

顯識品

一切三界但唯有識何者是耶三界有二種
識一者顯識二者分別識顯識者即是本識
此本識轉作五塵四大等何者分別識即是
意識於顯識中分別作入天長短大小男女
樹藤諸物等分別一切法此識聚分別法塵
名分別識譬如依鏡色影色得起如是緣顯
識分別識得起是分別若起安立熏習力於