

觀察如是事故於諸法中不生疑惑不疑惑
 故則不生染不生染故則不生著不生著故
 則不虛渴不虛渴故則不造業以無業故則
 不取事不取事故不造有為行無有為行故
 則不復生以不生故一切身心業苦如是不
 造五種因故於彼處無七種果以無果故名
 為解脫如是作故則是釋成不生不滅不常
 不斷有邊無邊如是等句於中有偈
 不見無緣生 決定是正義 於諸最妙事
 是故不成斷 於中無所滅 亦復無所增

應見如諦實 隨狀及如彼

十二因緣論

壹輸盧迦論

龍 樹 蒼 薩 造

元魏婆羅門瞿曇般若流支於雒陽譯

自體性無常 如是體無體 自體性無體
 故說空無常

問曰以何義故造此一偈論說何等義破何
等人答曰爲讀誦者於廣大部生懈倦心又
爲聽叡先已廣習無量諸論於如來法海義
中思惟而生懈倦於無常自體空不異義中
生異相疑爲斷此疑故造斯論說何義者今
當說謂一切法無常自體空自體空不離無
常一切法自性自體空是故無有常一切諸
佛緣覺聲聞於空法中而得出離非於諸行
斷常法中而得解脫偈言
滅空住有體 則成於常見 若謂後時滅

則成於斷見
以此義故說一切法自體空諸佛緣覺聲聞
羅漢於此義中得利益故破何等入者今當
說若有所得人離於諸行說有無常則非正
見若無常離有爲無常則常猶如虛空若如
是者則有爲無爲體無差別若有爲與無爲
合無爲合故則瓶不可破若無爲與有爲合
有爲合故則涅槃可壞若不異者則一切法
不可破壞如涅槃常非緣生故若諸行非因
緣生不異虛空涅槃者則有爲法不名無常

若諸行非因緣生是無常者則虛空涅槃不
名為常若如是者則有為無為無有勝法若
無常離有為猶名無常者則有為離常應名
為常但是事不然若如是者何等修多羅中
作如是說以何義說汝今所說以何義說汝
今所說義不相應非汝邪思之所能量是故
汝說非為正見若人有所得謂過去未來現
在法自體成者當知是人則非正見何以故
無因生見故若言未來體非因緣生自體成
者則現在法亦非因緣生自性體成以未來

現在自性平等無差別故若性平等者現在
有法皆從緣生未來法何故非緣生汝今此
義為以修多羅說為依義說說不相應則無
理趣若無理趣則不可信若未來法無因緣
生自性成者未來之法猶如虛空無有因緣
離因緣故非因緣生則無實未來體無未來
故現在過去亦無現在過去無故三世無體
若有體者則是常見無因生故若佛弟子有
所得見則與外道迦毗羅等無差別此論非
為迦毗羅優樓迦諸外道等為汝等輩同見

沛五

六

之人故造斯論向說破何等人爲令汝等有
所得人斷除邪見故作斯論一輸盧迦偈句
義今當釋偈言自體性無常者自體名有生
有法故名爲體有所得人於此法中心取爲
體此法於陰界入中有聲緣轉如說一體二
體多體如彼此人一二衆多各有自體故名
自體如地水火風堅濕熱動各有自性如是
各各自相自體故言自體有所得人謂生住
滅同相者是義不然自體性無常故彼體名
有所得人分別故生是故離諸法無無常體

以自相無常故如佛告比丘一切諸行皆悉
無常以此說故離法有無常自相者是事不
然若汝不了云何無常我今當說偈言如是
體無體故體無體者汝所分別無常者彼無
常無體是故體無體自性無體故言無體偈
言自體性無體者離無體更無別體故言自
體無體若汝意謂離無體而有體者是義不
然以汝此法非修多羅說故若謂無體是自
體者是亦不然以修多羅所不說故世尊於
何等修多羅中說如此法於佛世尊修多羅

中都無此義以非經說故不成就非大聖修
多羅所說之義則不應信是故非唯言說而
得取證偈言故說空無常者如調伏三密提
經中說佛告三密提眼空無常無不動無不
壞無不變何以故性如是故耳鼻舌身意亦
復如是世尊於此修多羅中說空說無常以
是義故知諸法空無常無常無體是故諸法
性自無體則無體義成若能如是入修多羅
義其義則成若不入修多羅其義則壞以我
所說入修多羅其義則成是故性自無體其

義成就一輸盧迦論一卷凡諸法體性法物
事有名異義同是故或言體或言性或言法
或言有或言物莫不皆是有之差別正音云
私婆婆或譯為自體體或譯為無法有法或
譯為無自性性

壹輸盧迦論