

十八空論

造七

陳天竺三藏法師真諦譯

問空無分別云何得有十八種耶答爲顯人法二無我是一切法通相今約諸法種類不同開爲十八何者一內空二外空三内外空四大空五空空六眞實空七有爲空八無爲空九畢竟空十無前後空十一不捨離空十二佛性空十三自相空十四一切法空十五有法空十六無法空十七有法無法空十八不可得空合此十八爲十六空凡有兩義故

立十六空一體二用

第一內空亦名受者空凡夫二乘謂六根爲受者以能受六塵果報故今明但有六根無有能報以無報故言受者空也

第二外空亦名所受空離六外入無別法爲

造七

可受者也若諸衆生所受所用但是六塵內既無人能受外亦無法可受即人法俱空唯識無境故名外空以無境故亦無有識即是內空六入無識即是無人無有根塵即是無法故内外二空兩義相成也

第三内外空謂身空也此身四大爲内外所依内依即六根若五根皆有淨色及意根並依此身故名内依外依者謂外六塵若已身四大唯除五根淨色所餘色香等屬外六塵攝持於五根故稱爲外非謂離身之外也此身能持根塵故名爲依根塵所依也此根及非根皆悉是空故名内外空也
第四大空謂身所栖託即器世界十方無量無邊皆悉是空故名大空
第五空空能照眞之相會前四空從境得名

呼爲空智空智亦空故立空空
第六眞實空謂眞境空行者見内外皆空無人無法此境眞實立眞實名由分別性性不可得名分別性性空即眞實空也此六空辯空體自成次第一受者空二所受空三自身空四身所住處空造七五能照空六所觀境空也前四皆是所觀境空第五能觀智空第六所分別境界相貌空又前四所知第五能知第六所知相貌第五智空治前四境四境是空第六眞空治第五智故智成空若無第五智

空治前四境則有人有法是分別性由此智見前境是無人無法即治前境若無第六境空治第五智此智既但真解還成分別性故言第六真實空名為治智也

第七第八二義明用空自有十二一者行空二非行空菩薩學此兩空為得二種善法一謂善道二謂善果道即三十七品等善果即是菩提等也行空者明三乘諸道無人法非真實非虛妄離此四種心是名善因為得此善因是故菩薩學觀行空非行空者謂二種

善果即餘無餘涅槃若有餘除集此果則離四種顛倒非定常樂我淨若無餘滅苦即是常樂我淨此第七第八兩空是淨菩薩自度初得道後一得果

第九畢竟空為恒利益他菩薩修空畢竟恒造七欲利他至眾生盡誓恒教化此心有著今此觀心此心定令捨畢竟之心自然利益方是真實智名畢竟空也若作畢竟心能為利益不作不益不復自然恒利益不空此畢竟之心是智第九名畢竟空

第十無前後空亦名無始空爲成畢竟空利益他故不前後即無始終菩薩若不解其是空則生疲厭之心捨棄生死既見生死是空則不分別前之與後及以始終既不分別始終則於短於長心無憂喜於長不憂聞短不喜既離憂喜則能不捨生死以不捨故畢竟利益乃得成也是故第十觀無始空

第十一不捨離空菩薩修學此定止爲功德善根無盡何以故一切諸佛於無餘涅槃中亦不捨功德善根門有流果報已盡功德善

根本爲化物故恒有此用如來雖入涅槃猶隨衆生機緣現應化兩身導利含識即是更起心義故衆生不盡應化之用亦不盡故言雖入無餘而不捨功德善根也若二乘入滅無更起心以慈悲薄少不化衆生若佛入無餘而更起心者以諸佛菩薩三身利物無窮故如來法身即是一切無流法之依處故言散滅不捨離功德也所以得知涅槃之中猶有法身者以用證體既觀應化之用不盡故知此身之體常自湛然永無遷壞如毗婆沙

師說無涅槃無有自相而不可言無何以故
為能顯事用故若不依涅槃不成智慧智慧
不成則煩惱不滅涅槃既能生道道能滅惑
即是涅槃家事既見有事則知應有體故不
得言無也如來法身在涅槃中即義亦爾為
除分別涅槃不捨功德即是分別性真實義
中無此分別故名不捨離空語言說涅槃不
捨功德而涅槃中亦無不捨之意故名不捨
空即成不捨生死之意前明不捨生死畢竟
利他異於二乘不能永利今明雖在生死及

涅槃故並皆化物此義不異故前來至此凡
有三空名利他事此即第十一不捨空亦名
不散空也

第十二佛性空十三相空十四一切法空此
三明自利利他因問空何所為答為清淨佛
性即空故名性空問何故名性空答佛性者
即是諸法自性何以故自然有故但自性有
兩義一無始二因譬如無始生死中有心無
心兩法自然無因若心有因此因為本有為
始有若本有因此因即是自然既是自然亦

應許心是自然昔未有因應無衆生有時有
因方有衆生如土石等若有因時應成衆生
故知自然一分作有心一分作無心故言譬
如無始生死中有心無心兩法自然無因也
佛性亦爾自然無因虛妄尚有自然義何況
真實而不自然故由無始佛性爲因所以六
入欲求解脫若無佛性解脫之果不得成就
譬如淨珠能清濁水以佛性無始故生死無
始一異空淨不淨空等如上說此空性爲離
五失顯五種功德人法是分別性從人法生

分別是依他性就分別性覓法不可得就依
他性覓所分別之人法亦不可得即真實性
真實無體無體故無相無相故無生無生故
無滅無滅故寂靜寂靜即是自性涅槃此自
性空除五種過失一除下劣心不薄信佛性
是有可得得之有無量功德則不能發菩提
心不發此心常守下劣佛性爾其發心故言
能除下劣心也二除高心若人不解佛性平
等謂我有佛性我已發心他無佛性不能發
心故高慢若體此理無有此彼高心即滅故

言能除高心也三除著虛妄棄捨真實虛妄所以是生死過失者如人來打拍罵詈毀辱等事一非本有二由心所作虛妄所起非是自然即是虛妄若不體真實道理謂此是真實則取著虛妄皆棄真實故生三毒等煩惱若識生死虛妄非是實有則不見能拍所罵不見衆生過失不生煩惱即棄虛妄但見衆生皆有佛性功德圓同即是能取真實由此即生慈悲成菩薩者四能除我見諸法本來自性真實若有若無二皆平等若人能作此

解即捨我見執相之心也五除怖畏能令衆生信受甚深正法正法有相與無相體解佛性則能信受無相正法則不謗大乘也次明此性空能引五種功德者一除下劣生正勤二除高慢生平等三除虛妄生慈悲四除我

逆七

六

見生般若五除怖畏受正法故言性定顯佛性性理有五種功德離五過失治護性令得清淨即是自利因故此第十二名爲性空佛性即是空也

第十三自相空爲得三十二大相八十小相

相又有二種一者色相謂四大五塵二無色相謂一切四陰心法也化身非生死非涅槃何以故生死是虛妄顛倒不過苦集兩諦化身不爾依法應身而有體非顛倒復能除衆生顛倒故言非生死非涅槃者有始終故以非生死則無生死虛妄之相以非涅槃亦無涅槃真實之相故名相空若菩薩能修此相空則令三十二相八十種好即修治化身之相貌令得清淨故第十三名爲相空

第十四一切法空者謂一切如來法無量恒

河沙如十力無畏等明相離不相離空若以法身望應身有離不離但應身決不離法身何以故一爲法身是本應身爲末末不離本本不離末問法身若不離應身者有何過咎答若爾則一人得佛一切人皆應得以一切人不同得故故知法身有不即應身道七義法身亦不離應身何以故以法身無有差別常不離三世諸佛功德故若能如此亦離亦不離道理而修行者此則能得應身之果但應化兩身悉能利物化身正爲下種應身爲成熟

今此一切法空爲清淨一切佛法一切佛法復有兩義一則無離無不離以不可偏執二則無執及所執以境智無差別故也此則第十四辯一切法空至此凡有三空明自利利他因竟

第十五有法空第十六無法空此兩空通出前十四空體言有法者謂人法二無所有爲除增益謗言無法空者謂真實有此無人無法之道理除衆生妄執謂無此道理故名無法空爲除損減謗離增離減則非有無故名

爲空體也故此兩空還屬前十四空所攝也第十七有法無法空此一空出諸空相所言有法無法空者明此空體相決定無法即名決定無有此無人法之道理故名決定有此無此有是空體相體明理無增減相明其體決定決定是無決定是有即是真實無真實有真實無人無法真實有此道理此論所明但十六空者正以此兩空屬前六空體所攝也亦爲十四空者即後四空還辯前諸體相故此後空併屬前十四攝故有十四十六十

八廣略不同

第十八出空果所言不可得空者明此果難得何以故如此空理非斷非常而即是大常常義既不可得斷義亦不可得無有定相可得故名難得何以故此之空理非苦非樂而^是是大樂非我無我而^是大我非淨非不淨而^是大淨此空屬八空事用所攝以見無人法正是空體故名隨事用不同離張成異如上所辯初六空明空體即十空明空用用中後兩空爲十四空所攝第十七一空爲六空體

所攝第十八一空爲八空用所攝故十八成十六十六還十四或先廣後略或先略後廣理事不同體相差別若離若合其義如此也此下第四分別空道理有三一淨不淨若言空定是不淨則一切衆生不得解脫何以故以定不淨不可令淨故也若言定是淨則修道無用何以故未得解脫無漏道時空體本已自然清淨故則無煩惱爲能障智慧又能除則不依功力一切衆生自得解脫現見離功力衆生不得解脫知此空非是定淨復由

功用而得解脫故知此空非定不淨是名淨
不淨道理也又釋若言空理定是不淨一切
功力則無果報何以故以空界自性是不淨
雖復生道俗不可除道則無用無此義故知
此空非性不淨問若爾既無自性不淨亦應
無有自性淨云何分判法界非淨非不淨答
阿摩羅識是自性清淨心但爲客塵所汙故
名不淨爲客塵盡故故立爲淨問何故不說
定淨定不淨而言或淨或不淨耶答爲顯法
界與五入及禪定等義異所以不說不淨者

爲明眼等諸根雖爲煩惱所覆而不爲煩惱
所染又非是淨又非自性淨故不說爲淨若
是法界雖爲煩惱所覆而不爲煩惱所染故
非不淨而是自性淨以是自性淨故不說爲
不淨故知法界與五入體異也問何故不說
定是不淨答爲明與禪定有異何以故若言
法界定有煩惱即自性不淨而此法界雖爲
煩惱所覆而非自性不淨故不得說定是不
淨非不淨正是法界之道理定有何故不說
如如定淨而言淨不淨耶答爲令衆生修道

故說爲淨不淨即顯如如與五根有異何以故如如及五根同爲煩惱所覆而並不爲煩惱所染同皆是淨而淨義有異何以故五根體離煩惱非煩惱性故五根唯淨非是不淨若如如不離煩惱而是煩惱自性故知淨而復有不淨之義又如如及禪定同爲煩惱所覆並有不淨義而不淨義不同若是禪定爲煩惱所覆而復被染一向失於自性舉體成煩惱亦成不善若是如如雖復不離煩惱名爲不淨而猶不失自性亦不轉成煩惱及以

不善故言即不淨而復有淨義可爲三句一五根離煩惱不爲煩惱所染則但是淨非是不淨二禪定成煩惱爲煩惱所染但是不淨無復有淨三如如以異五根故不爲煩惱所染是淨而不離煩惱即是不淨故言淨而復有不淨義也^{逆七}又如如以異禪定故不離煩惱^十故言不淨而猶不失自性亦不轉成煩惱及以不善故言即不淨而復有淨義二明非有非無道理無人無法故言非有實有無人無法之道理故言非無亦言真實有真實無即

非有非無也。三明不一不異道理。諸淨不淨。淨則離斷離常。常義異我。故言不一。我體常。故言不異。此明如如具三德也。就此十六空。作四科料簡。初有六空。辯空之自相。次有八空。辯空事用。三有兩空。辯淨不淨。四明此十六空理能除四種過失。一除戲論。二除怖畏。三除懈怠。四除疑惑。一除戲論者。有兩一世間眾生。於內外法中。起無量戲論。謂有我無我等。皆依人道果等。是名戲論。若見道及道果。皆悉空。則能除此等戲論。若是內空。外空。

內外空。大空。此之四空。能除世間人法二我之戲論。若是空空及第一義真實空。此之兩空。能除出世間因果境智等戲論也。二除怖畏者。眾生聞人皆空。則生怖畏。不肯修道。故如來爲說此空有事用。何以故。若人能修八空事用。則能得道。及以道果。乃至三身等一切功德也。三除懈怠者。若執定淨不勞修道。若言定是不淨。則永不可除滅。亦不假修道。唯處生死。永無解脫也。是故須辯是有淨不淨。何以故。有惑之時。則不淨。除惑已後。即清

淨故應須修道四除疑惑者惑者之心既聞如如是是有是無則生猶豫不能決斷謂如見机謂人呼人爲机故佛爲分判明人法二我決定是無無人無法之道理決定是有故空有無兩義存焉如此道理能除疑之心也第三明唯識真實辯一切諸法唯有淨識無有能疑亦無所疑廣釋如唯識論但唯識義有兩一者方便謂先觀唯有阿黎耶識無餘境界現得境智兩空除妄識已盡名爲方便唯識也二明正觀唯識遣蕩生死虛妄識心及

以境界一切皆淨盡唯有阿摩羅清淨心也第四明依處真實所謂苦依諦第五邪行真實謂集諦第六清淨真實即是滅諦第七正行真實即是道諦四諦各有三種已如別解也

解節經明佛說有七種真如一生二相三識四依止五邪行六清淨七正行第一生真如者謂有爲諸法並皆無如二相真如者謂人法二無我三識真如者謂一切有爲唯有識四依止真如者謂如所說苦諦五邪行真如

者謂如所說集諦六清淨真如者謂如所說滅諦七正行真如者謂如所說道諦此之七種真如即第一義諦第一義諦即真實性攝是故名爲七種真如即是前明七種真實具如三無性論中廣釋也問云何知此之七種通七皆是第一義諦即真實性攝耶答由兩義故知此七種皆是最勝最極謂即是二智境界所言最勝者即是如如第一義諦此第一義諦即爲如理智所照故名最勝最極者即是十二一切智境界即是俗諦此俗諦爲如量智所

照如理智者即無分別智如量智即是無分別後智又如理智是一切種智如量智即是一切智唯是一智通真即通俗即空即真義而取名如理智亦名一切種智若俗義有義取名如量智亦名如一切智故言最勝最極而是二智境界即如理如量兩智所知也復有別義知此七種真如是真實性攝何以故明一切真實法皆離一異等妄想謂非一非異離四謗故明此七種真如不可得說異於諸相亦不可說不異於諸相故言異於諸

相不可得說不異於諸相亦不可說亦異亦
不異非異非不異皆不可說明此七種真如
於諸相中不可說其是有亦不可說其是無
亦有亦無非有非無皆不可說離四謗故復
有別得信有何以故即是清淨境界故故知
是有若有人能心緣此法心即清淨是故應
知此七種真如皆是常住於一切時性不異
故以是清淨境界是故應知是真實善性由
此理常是善是故應知是樂淨何以故常故
所以是樂善故所以是淨如此七種真如即

是一切法之體性以是體性故故說爲我即
是常樂淨我四德也又釋所以名此七種爲
真如第一義諦真實性者爲其同是一味故
也一生真如者謂因果體一而名字有異何
故言一同是依他故有因既依他果亦依他
此之因果體即五陰五陰無記說名爲果五
陰善惡有記之義說名爲因取其能生爲因
所生爲果亦是對前爲果對後爲因故知只
是一念五陰而有因有果之名體實未嘗有
異故言一體爲名字有異也此因此果既並

依他則無有自性無自性故體不真實故名一味即是同無真實故名生真如二言一味者此生真如既是依他性則無真實生故名生真如即是無生性空以無生故即是一味二此依他性則必有分別性分別性既是無相性無相性即是無相真如無相真如即是一味是故以此三義名生真如也二相真如者以顯法過相故是人法二無我即二空之理名一切法通相即名相真如也三識亦不者但唯有識無有境界境界不成故識亦不

成此則能緣所緣同是不可得性故名識真如也四依止真如者所謂苦五陰為體此五者為衆生依處託此為我人衆生壽者等故名依止苦諦有四相謂苦無常空無我此之四義同是無倒皆名真實即是依止真如者此下四相皆是空無所有故皆名真實亦依止真如也五邪行真如者所謂集諦集有兩義故稱真如一無倒真如謂能生之義此義真實即是集真如二能生所生皆無所有以無所有故故名邪行真如六清淨真如者所

謂滅諦亦有兩義一無倒真如謂四德皆是無倒故稱真如二滅諦與生死無有差別同一如如皆無所有故名清淨真如七正行真如者所謂道諦道即般若般若與無明體性相乘道即無倒真如如道及煩惱體同故於二空皆是無所有故是一味如如故名正行真如也亦名真如亦名真性亦名真實皆盡得也十勝智真實者有十種勝智為除十種我見一一者執二因者執三受者執四作者執五自在者執六增上者執七常者執八不

淨淨者執九修行者執十繫縛解脫者執一者執謂合集諸法共立一名則墮斷見何以故如七入論偈所說譬如岸崩不更還本乃至塚間體不再來唯根境界是名衆生若聖教說有如空鳥跡會可見此謂世入外道顯一者執其謂即身是人身滅我亡故墮斷見為破此執故立五陰勝智雖有三義謂多合集別異三世色心並名為陰故名為多合集三世色心同名為陰故謂合集色聚異受受聚異於想等故名別異是名五陰若解了

五陰有此三義則無一者之執言三世者過去已謝未來未有現在不住而以一切內外諸色同名陰也以三義對治三種無明謂一假說及以相雜一無明者如世入外道等謂身是一物一物是我人不知但有三世五陰故墮斷見此是即陰計我陰滅我亡故佛爲說三世五陰是多非一即破其一者之執也二假說無明者如優婁佉等外道謂身異分即執有人異法此是離陰執我故墮常見何以故人法既異則謂陰滅我存由其不解合

集諸陰假說爲人但名無體迷此假說故名假說無明故佛爲說合集假說爲法體即是空即破其此執故言能除假說無明也三相雜無明者如一切有部所執謂八聖道中正思正見同是般若所攝以其不能分別兩異故生此執故經部大乘師說正思故者欲求前理未決斷猶屬作意作意即是意業故非是般若所收唯有正見是名般若通而論一切知見能通達選擇皆屬般若五陰亦爾若不能分別受異想想異行等謂想受只一物

則失其體性故名相雜無明相雜無明故失
止見失正見則不能得解脫故佛為說五陰
體不同分別受想等異為立通別二相別相
相生證見通相生比見也問五陰云何為根
本真實所攝答色有三種一分別色亦有長
短大小方圓等義皆屬分別假以無別體故
也二種類色謂各有種類如從因生果以火
生為因生火家種類種類既其相似即是實
法相生屬依他假以其種類依因得成非是
自性之力也三如如色若是分別假名一向

無體即是法空若是依他假雖復有體體非
真實依他而有即有法空此兩空之體既是
真實故名如如色以如是色之自性故以色
因於如如是如如家色故言如如色也以
末從本為名亦可得言以本來收於末此之
真實名真實假假體即空故名真實假空即
如如真實之相亦不可得也色陰既即三假
為三假所攝者受等四陰理自皆然並為三
假所攝者受苦受樂是分別假分別體從因
緣生有因有果即依他假如如名真實假若

能分別通相別相此心是想若受領苦樂無有別執則名為受也二因者執為斷此執成十八界勝智諸外道輩通執一切法因我得生名因者執我有九法謂知樂苦欲瞋功力念法非法我既本有從我生法非法法非法造七令心共我和合和合故能有所知知故有樂樂故有苦由樂故生欲由苦生瞋欲得於樂所以厭苦而修功力功力故有正念欲得解脫故須除法非法法非法不生則無有知以無知故無苦樂等若求解脫當修四法一真

實語即持戒二施三苦行四者定若能修此四種正法則得生善道善道得樂樂有智慧智慧則厭法非法厭法非法則得解脫大乘破言若說先有我而未有法非法後時無有因緣而生者解脫亦爾得解脫已亦應無有因緣更生法及非法如此則無解脫時也界者種子義自分種類是名種子種子亦是一義以種類同一故也但分張果遂成十八界而種子有三、者能執二者所執三者執眼等六根能執種子名自種類種類即是能生

但隨因緣勝負有異生果優劣不同故由過去貪六塵生業熏阿黎耶識令種子既同是一貪故言種子是一能得六根異果故說因有六種也而言根能執者根現既非心法實不能執但爲外道言根中別有人是能執者故方便說根爲能執色等六塵是所執種子由自種生故說由過去貪內根欲用外塵故以貪根與貪生於此塵又由貪六塵故有六根復以貪塵之貪生於六根也六識是執種子從貪內根外塵生此十八從因名界界是

種子假說此界有三種義一能作二所作三作爲破俱締羅在外道時謂我是能作而來問佛佛方便假說眼等是能作其執眼等爲我作又破一陰示云離根之外無有別我但是眼等從因緣生十八謂爲能作實非能作假說六塵名爲所作十八爲破僧佉外道所立兩種常我一謂有知我是常我既是常故非是能作二執無知我即一切法是有知我用自性成就智非所作是佛假說六塵名爲所作非性有既非實有能作故知塵亦非所作是故假

說作是六識一破外道謂一切事皆由我意
此是增益謗二邪見外道謂我常以我常故
諸法亦常既兩種併常故無有能作及與所
作即損減謗為離此二邊故假說六識為作
根塵不作意故無有作若離根塵亦無有識
何以故以識必依根塵方得生故則無有不
作正為破外道能作所作等三種無明故立
此三義為顯種子有能執所執等故立十八
界若解十八界從四緣生則不執我為能生
等也根名能作者能作有二種一能生識二

能為塵作緣塵為所作者為眼作緣為識所
依識是作者作是生起有事義界義從根本
真實眼有三一分別眼二種類眼三如眼乃
至行非行勝智例如五陰中釋四為破作者
執故說十二緣生因果事三義無增減言增
減者謂於行識等十一支立因不平等何以
故以無常法立常為因故名不平等如僧法
等外道立無知我為因亦如優婁法立於常
我為因及執自在天為常等而能作業亦是
立常為因能作無常果因果即不相類故言

立因不平等理而爲論無常之果自以有無明爲因而彼謂有常因即是增益於因義也損減因者如尼捷子等外道謂諸法自然而有無有因緣實有謂無故言損減因也增果者如僧佉等所立之義謂因中已有果果雖本有由因顯果此既是本有則不從因生而理實由因緣聚集方有此果而其執言本有故名增果損果者如斷見等外道立義謂一切業皆不感果無未來生實有感實有生而邪執立無故名損果增事者如自在天所執

謂一切事皆從我意心而有如無明體別有作意能生於行而無明體實無別有作意而生行也又如優婁佉所執於法體別有動轉等事業事業有五種謂上下屈申等於以動轉爲體離體之外實無別事業而邪執爲有故名增事損事者外道所執謂無明無力能生行無明若在若不在自然有行故知無明無力生行若解十二有分展轉相生能離因果事等增減六種邪執略明十二有分因果之義自有三種一明無常二明無動轉之意

三辯因果體相若心是常則無因果以心是
無常故因果義立若言別有動轉意者則因
應作意生果果應作意方從因生便是自在
非謂依他則生依他義因依果藉因成互相
須待並皆依他所以是假無有實性若不相
似則失因果之義如豆不生麥以非因故不
互相生若令果不似因因不類果者作惡便
應生天爲善則墮地獄乃至有流應感解脫
無流更增生死是故無常生無常此住自然
之理不勞執有作意因果相似若十二有分

此義爲破三種煩惱謂貪愛皮我見肉無明
心此十二緣體中若是果報分者實若厭離
以破貪愛顯無願解脫門若是因分者以破
我見顯果由因生非我常作明空解脫門以
無明還顯無明若能解了諸業行從無明生
者無明顯暗之心即滅無明即是四謗執相
之故破此無明以顯無相解脫門也若體十
二有分無增無減則除我見離作者執故以
十二有分正破此執也三本所攝者無明有
三義一者分別所顯即分別假二有因果道

理即依他假此兩皆無所有即真實假無明
一支既爾所餘行等十一其例皆然不復具
釋五破自在者執故說處非處勝智外道計
自在天如意能作善得惡道果報生惡能招
善道作有流得解脫作無流感生死何以故
以得自在故為破此執說處非處皆是依他
並無自在無自在有三義一依業處非處二
依煩惱處非處三依果報處非處如壽量義
中廣明七種是處非處義依業處非處者依
惡業入惡道名為是處無自在力入也若依

惡立業不入惡道名為非處無有是處善業
亦然依煩惱者若人未捨五蓋未修習七覺
終不能得盡於苦際依煩惱不得至解脫故
知無自在業也凡夫依煩惱能作殺等業無
煩惱為依處故並無自在力也依果報者土
無二王世無兩佛若令二王兩佛同時俱興
無有是處如女人為轉輪王亦無是處小乘
聲聞及辟支佛得作佛者亦無是處轉輪王
及佛同有不共之業此業最勝一切依因緣
果報等力雖復作意欲同一處終不得從心

也女人有兩業一心善故感得人身二由惡業所以爲女恒隸屬於人不得自在皆是依他果報也二乘之人少欲知足依因此業故得今果已得此果欲求菩薩無自在力終不能得如此義有兩一依業二依果若得此七種處非處勝智則離我見後得自在如意能爲也屬三性根本義已如前釋例難可得不復重記

十八空論

永樂北藏

十八空論

音釋

塚

知隴切墳也

締

抽切

遲

尼

捷

子

梵語也此云離繫捷音乾

第一〇二冊