

十二門論序

釋

僧

啟

迷

造六

十二門論者蓋是實相之折中道場之要軌也十二者總眾枝之大數也門者開通無滯之稱也論之者欲以窮其源盡其理也若一理之不盡則眾異紛然有惑趣之乖一源之不窮則眾途扶踈有殊致之跡殊致之不夷乖趣之不泯大士之憂也是以龍樹菩薩開出者之由路作十二門以正之正之以十二則有無兼暢事無不盡事盡於有無則忘功

於造化理極於虛位則喪我於二際然則喪我在乎落筌筌忘存乎遺寄筌我兼忘始可幾乎實矣幾乎實矣則虛實兩冥得失無際冥而無際則能忘造次於兩玄泯顛沛於一致整歸駕於道場畢趣心於佛地恢恢焉真可謂運虛刃於無間奏希聲於宇內濟溺喪於玄津出有無於域外者矣遇哉後之學者夷路既坦幽關既開真得振和鸞於北溟馳白牛以南迴悟大覺於夢境即百化以安歸夫如是者惡復知懼靈之方盛玄陸之未晞

也哉。鄙以鄙倍之淺識，猶敢明誠虛關悌懷，宗極庶日用之有真冀歲計之能植，況才之美者乎。不勝景仰之至，敢以鈍辭短思序而申之。并目品義題之於首，豈期能益耶。庶以此心開自進之路耳。

十二門論品目

觀因緣門第一

萬法所因以各有性推而會之實自無性故言觀通達無滯故謂之門

觀有果無果門第二

重推無性之法為先有而生為先無而生有無無生以之為門

觀緣門第三

上推因此推緣四緣廣略無垢心足出人間物外遊絕往還譏笑白雲元不定又如霖幽雨過也出無有果故以為門

觀相門第四

上三門推因緣無生此推其三相三相既無以之為門

觀有相無相門第五

此推三相之實為有相而相為無相而相有無無相故以為門

觀一異門第六

即推有相無相為在一法為在異法不一不異以之為門

觀有無門第七

上推三相非相此明四相亦非生住為
有變異為無同處不有異處亦無故以
門為

觀性門第八

既知有無又推其性變易無常
從緣而有則非性也故名為門

觀因果門第九

無性之法既無因果變異處
推求則無得理故以為門

觀作門第十

無因無果則為無作
四處既無以之為門

觀三時門第十一

既推無作必盡其因故
尋三時無作而以為門

觀生門第十二

作為有造生為有起時中
既無誰為生者即以為門

十二門論

處方

三

龍樹菩薩造姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

觀因緣門第一

說曰今當略解摩訶衍義問曰解摩訶衍有
何義利答曰摩訶衍者是十方三世諸佛甚

深法藏爲大功德利根者說末世衆生薄福
鈍根雖尋經文不能通了我愍此等欲令開
悟又光闡如來無上大法是故略解摩訶衍
義問曰摩訶衍無量無邊不可稱數直是佛
語尚不可盡況復解釋演散其義答曰以是
故我初言略解問曰何故名爲摩訶衍答曰
摩訶衍者於二乘爲上故名大乘諸佛最大
是乘能至故名爲大諸佛大人乘是乘故故
名爲大又能滅除衆生大苦與大利益事故
名爲大又觀世音得大勢文殊師利彌勒菩

薩等是諸大士之所乘故故名爲大又以此
乘能盡一切諸法邊底故名爲大如般若經
中佛自說摩訶衍義無量無邊以是因緣故
名爲大大分深義所謂空也若通達是義即
通達大乘具足六波羅蜜無所障礙是故我
今但解釋空解釋空者當以十二門入於空
義初是因緣門所謂衆緣所生法
衆緣所生法 是即無自性 若無自性者
云何有是法
衆緣所生法有二種一者內二者外衆緣亦

有二種一者內二者外外因緣者如泥團轉繩陶師等和合故有瓶生又如縷縫機杼織師等和合故有氎生又如治地築基梁椽泥草人功等和合故有舍生又如乳酪鑽器鑽搖人功等和合故有酥生又如種子地水火進六風虛空時節人功等和合故有芽生當知外緣等法皆亦如是內緣者謂諸無明行識名色六入觸受愛取有生老死各各先因而後生如是內外諸法皆從眾緣生非是無性耶若法自性無他性亦無自他亦無何以故因

他性故無自性若謂以他性故有者則牛以馬性有馬以牛性有黎以柰性有柰以黎性有餘皆應爾而實不然若謂不以他性故有但因他故有者是亦不然何以故若以蒲故有席者則蒲席一體不名為他若謂蒲於席為他者不得言以蒲故有席又蒲亦無自性何以故蒲亦從眾緣出故無自性無自性故不得言以蒲性故有席是故席不應以蒲為體餘瓶酥等外因緣生法皆亦如是不可得內因緣生法皆亦如是不可得如七十論中

說

緣法實無生 若謂為有生 為在一心中
為在多心中

是十二因緣法實自無生若謂有生為一心中
中有為衆心中有若一心中者因果即一時
共生又因果一時有是事不然何以故凡
物先因後果故若衆心中有者十二因緣法
則各各別異先分共心滅已後分誰為因緣
滅法無所有何得為因十二因緣法若先有
者應若一心若多心二俱不然是故衆緣皆

緣空緣空故從緣生法亦空是故當知一切
有為法皆空有為法尚空何況我耶因五陰
十二入十八界有為法故說有我如因可然
故有然若陰入界空更無有法可說為我如
無可然不可說然如經說佛告諸比丘因我
故有我若無我則無我所如是有為法空
故當知無為涅槃法亦空何以故此五陰滅
更不生餘五陰是名涅槃五陰本來自空何
所滅故說名涅槃又我亦復空誰得涅槃復
次無生法名涅槃若生法成者無生法亦應

成生法不成先以說因緣後當復說是故生
法不成因生法故名無生若生法不成無生
法云何成是故有為無為及我皆空

觀有果無果門第二

復次諸法不生何以故

先有則不生 先無亦不生 有無亦不生
誰當有生者

若果因中先有則不應生先無亦不應生有
無亦不應生何以故若果因中先有而生是
則無窮如果先未生而生者今生以復應更

生何以故因中常有故從是有邊應復更生
是則無窮若謂生已更不生未生而生者是
中無有生理是故先有而生是事不然復次
若因中先有果而謂未生而生生已不生者
是二俱有而一生一不生無有是處復次若
未生定有者生已則應無何以故生未生共
相違故生未生相違故是二作相亦應相違
復次有與無相違無與有相違若生已亦有
未生亦有者則生未生不應有異何以故若
生已亦有未生亦有如是生未生有何差別

卷六

六

生未生無差別是事不然是故有不生復次有已先成何用更生如作已不應作成已不應成是故有法不應生復次若有生因中未生時果應可見而實不可見如泥中瓶蒲中席應可見而實不可得見是故有不生問曰果雖先有以未變故不見答曰若瓶未生時瓶體未變故不見者以何相知言泥中先有瓶為以瓶相有瓶為以牛相馬相故有瓶耶若泥中無瓶相者亦無牛相馬相是豈不名無耶是故汝說因中先有果而生者是事不

然復次變法即是果者即應因中先有變何以故汝法因中先有果故若瓶等先有變亦先有應當可見而實不可得是故汝言未變故不見是事不然若謂未變不名為果則果畢竟不可得何以故是變先無後亦應無故瓶等果畢竟不得若謂變已^七是果者則因中先無如是則不定或因中先有果或先無果問曰先有變但不可得見凡物自有有而不可得見者如物或有近而不可知或遠而不可知或根壞故不可知或心不住故不可知

障故不可知同故不可知勝故不可知微細
故不可知近而不可知者如眼中藥遠而不
可知者如鳥飛虛空高翔遠逝根壞故不可
知者如盲不見色聾不聞聲鼻塞不聞香口
爽不知味身頑不知觸心狂不知實心不住
故不可知者如心在色等則不知聲障故不
可知者如地障大水壁障外物同故不可知
者如黑上墨點勝故不可知者如有鍾鼓音
不聞梢拂聲細微故不可知者如微塵等不
現如是諸法雖有以八因緣故不可知汝說

因中變法不可得瓶等不同不可得者是事
不然何以故是事雖有以八因緣故不可得
答曰變法及瓶等果不同八因緣不可得何
以故若變法及瓶等果極近不可得者小遠
應可得極遠不可得者小近應可得若根壞
不可得者根淨應可得若心不住不可得者
心住應可得若障不可得者變法及瓶法無
障應可得若同不可得者異時應可得若勝
不可得者勝止應可得若細微不可得者而
瓶等果麤應可得若瓶細故不可得者生已

亦應不可得何以故生已未生細相一故生已未生俱定有故問曰未生時細生已轉麤是故生已可得未生不可得答曰若爾者因中則無果何以故因中無麤故又因中先無麤若因中先有麤不應言細故不可得今果是麤汝言細故不可得是麤不名爲果今果畢竟不應可得而果實可得是故不以細故不可得如是有法因中先有果以八因緣故不可得先因中有果是事不然復次若因中先有果生者是則因因相壞果果相壞何以

故如氈在縷如果在器但是住處不名爲因何以故縷器非氈果因故若因壞果亦壞是故縷等非氈等因因無故果亦無何以故因因故有果成因不成果云何成復次若不作不名果縷等因不能作氈等果何以故如縷等不以氈等作故能作氈等果如是則無因無果若因果俱無則不應求因中若先有果若先無果復次若因中有果而不可得應有相現如聞香知有華聞聲知有鳥聞笑知有人見烟知有火見鶴知有池如是因中若先

有果應有相現今果體亦不可得相亦不可得如是當知因中先無果復次若因中先有果生則不應言因縷有氎因蒲有席若因不作他亦不作如氎非縷所作可從蒲作耶若縷不作蒲亦不作可得言無所從作耶若無所從作則不名爲果若果無因亦無如先說是故從因中先有果生是則不然復次若果無所從作則爲是常如涅槃性若果是常諸有爲法則皆是常何以故一切有爲法皆是果故若一切法皆常則無無常若無無常亦

造六

九

無有常何以故因常有無常因無常有常是故常無常二俱無者是事不然是故不得言因中先有果生復次若因中先有果生則果更與異果作因如氎與著爲因如席與障爲因如車與載爲因而實不與異果作因是故不得言因中先有果生若謂如地先有香不以水灑香則不發果亦如是若未有緣會則不能作因是事不然何以故如汝所說可了時名果瓶等物非果何以故可了是作瓶等先有非作是則以作爲果是故因中先有果

生是事不然復次了因但能顯發不能生物如為照闇中瓶故然燈亦能照餘卧具等物為作瓶故和合眾緣而不能生餘卧具等物是故當知非先因中有果生復次若因中先有果生則不應有今作當作差別而汝受今作當作是故非先因中有果生若謂因中先無果而果生者是亦不然何以故若無而生者應有第二頭第三手生何以故無而生故問曰瓶等物有因緣第二頭第三手無因緣云何得生是故汝說不然答曰第二頭第三

手及瓶等果因中俱無如泥團中無瓶石中亦無瓶何故名泥團為瓶因不名石為瓶因何故名乳為酪因縷為氎因不名蒲為因復次若因中先無果而果生者則凡一一物應生一切物如指端應生車馬飲食等如是縷不應但出氎亦應生車馬飲食等物何以故若無而能生者何故縷但能生氎不生車馬飲食等物以俱無故若因中先無果而果生則諸因不應各各有力能生果如須油者要從麻取不竿於沙若俱無者何故麻中求而

不竿沙若謂曾見麻出油不見從沙出是故麻中求而不竿沙是事不然何以故若生相成者應言餘時見麻出油不見沙出是故於麻中求不取沙而一切法生相不成故不得言餘時見麻出油是故麻中求不取於沙復次我今不但破一事皆總破一切因果若因中先有果生先無果生有果無果生是二生皆不成是故汝言餘時見麻出油則墮同疑因復次若先因中無果而果生諸因相則不成何以故諸因若無法何能作何能成若無

作無成云何名為因如是作者不得有所作使作者亦不得有所作若謂因中先有果則不應有作作者作法別異何以故若先有果何須復作是故汝說作作者作法諸因皆不可得因中無果者是亦不然何以故若人受作作者分別有因果應作是難道六我說作作者及因果皆空若汝破作作者及因果則成我法不名為難是故因中先無果而果生是事不然復次若人受因中先有果應作是難我不說因中先有果故不受此難亦不受因中

先無果若謂因中先亦有果亦無果而果生是亦不然何以故有無性相違故性相違者云何一處如明闇苦樂去住縛解不得同處是故因中先有果先無果二俱不生復次因中先有果先無果上有無中已破是故先因中有果亦不生無果亦不生有無亦不生理極於此一切處推求不可得是故果畢竟不生果畢竟不生故則一切有為法皆空何以故一切有為皆是因是果有為空故無為亦空有為無為尚空何況我耶

觀緣門第三

復次諸法緣不成何以故

廣略衆緣法 是中無有果 緣中若無果

云何從緣生

瓶等果一一緣中無和合中亦無若二門中

無云何言從緣生問曰云何名為諸緣答曰

四緣生諸法 更無第五緣 因緣次第緣

緣緣增上緣

四緣者因緣次第緣緣增上緣因緣者隨所從生法若已從生今從生當從生是法名

因緣次第緣者前法已滅次第生是名次第
緣緣緣者隨所念法若起身業若起口業若
起心心數法故名緣緣增上緣者以有此法
故彼法得生此法於彼法為增上緣如是四
緣皆因中無果若因中有果者應離諸緣而
有果而實離緣德六無果若緣中有果者應離因十二
而有果而實離因無果若於緣及因有果者
應可得以理推求不可得是故二處俱無如
是一一中無和合中亦無云何得言果從緣
生

若果緣中無 而從緣中出 是果何不從
非緣中而出

若謂果緣中無而從緣生者何故不從非緣
生二俱無故是故無有因緣能生果者果不
生故緣亦不生何以故先緣後果故緣果無
故一切有為法空有為法空故無為法亦空
有為無為空故云何有我

觀相門第四

復次一切法空何以故

有為及無為 二法俱無相 以無有相故

二法則皆空

有為法不以相成問曰何等是有為相答曰
 萬物各有有為相如牛角犁垂壺尾端有毛
 是為牛相如瓶底平腹大頸細口圓脣麤是
 為瓶相如車以輪軸轆軛是為車相如人以
 頭目腹脊肩臂手足是為人相如是生住滅
 若是有為法相者為是有為為是無為問曰
 若是有為有何過答曰
 若生是有為 復應有三相 若生是無為
 何名有為相

若生是有為者即應有三相是三相復應有
 三相如是展轉則無窮住滅亦爾若生是無
 為云何得無為與有為作相離生住滅誰能
 知是生復次分別生住滅故有生無為不可
 分別是故無生住滅生住滅空故有為法空
 有為法空故無為法亦空因有為故有無為
 有為無為法空故一切法空問曰汝說三相
 復有三相是故無窮生不應是有為者今當
 說
 生生之所生 生於彼本生 本生之所生

還生於生生

法生時通自體七法共生一法二生三住四
滅五生生六住住七滅滅是七法中本生除
自體能生六法生生能生本生本生還生生
生是故三相雖是有為而非無窮住滅亦如
是答曰

若謂是生生 還能生本生 生生從本生
何能生本生

若謂生生能生本生本生不生生生生生何
能生本生

若謂是本生 能生彼生生 本生從彼生

何能生生生

若謂本生能生生生生生已還生本生是
事不然何以故生生法應生本生是故名生
生而本生實自未生云何能生生生若謂生
生生時能生本生者是事亦不然何以故

是生生生時 或能生本生 生生尚未生
何能生本生

是生生生時或能生本生而是生生自體未
生不能生本生若謂是生生生時能自生亦

能生彼如燈然時能自照亦照彼是事不然何以故

燈中自無闇 住處亦無闇 破闇乃名照

燈為何所照

燈體自無闇明所住處亦無闇若燈中無闇

住處亦無闇云何言燈自照亦能照彼破闇

故名為照燈不自破闇亦不破彼闇是故燈

不自照亦不照彼是故汝先說燈自照亦照

彼生亦如是自生亦生彼者是事不然問曰

燈然時能破闇是故燈中無闇住處亦無闇

答曰

云何燈然時 而能破於闇 此燈初然時

不能及於闇

若燈然時不能到闇若不到闇不應言破闇

復次

若燈不及闇 而能破闇者 燈在於此間

則破一切闇

若謂燈雖不到闇而力能破闇者此處然燈

應破一切世間暗俱不及故而實此間然燈

不能破世間闇是故汝說燈雖不及闇而力

能破闇者是事不然復次

若燈能自照 亦能照於彼

闇亦應如是

自蔽亦蔽彼

若謂燈能自照亦照彼闇與燈相違亦能自蔽亦蔽彼若燈與闇相違不能自蔽亦蔽彼

而言燈能自照亦照彼者是事不然是故汝喻非也如生能自生亦生彼者今當更說

此生若未生 云何能自生 若生已自生

已生何用生

此生未生時應若生已生若未生生若未生

而生未生名未有云何能自生若謂生已而生生已即是生何須更生生中更無生作已更無作是故生不自生若不自生云何生彼汝說自生亦生彼是事不然住滅亦如是是故生住滅是有為相是事不然生住滅是有為相不成故有為法空有為法空故無為法亦空何以故滅有為名無為涅槃是故涅槃空復次無生無住無滅名無為相無生住滅則無法無法不應作相若謂無相是涅槃相是事不然若無相是涅槃相以何相故知是

涅槃是無相若以有相知是無相云何名無相若以無相知是無相無相是無無則不可知若謂如衆衣皆有相唯一衣無相正以無相爲相故人言取無相衣如是可知無相衣可取如是生住滅是有爲無生住滅處當知是無爲是故無相能是涅槃者十六是事不然何以故生住滅種種因緣皆空不得有爲相云何因此知無爲汝得何有爲決定相知無相處是無爲是故汝說衆相衣中無相衣喻涅槃無相者是事不然又衣喻後第五門中廣說

是故有爲法皆空有爲法空故無爲法亦空有爲無爲法空故我亦空三事空故一切法皆空

觀有相無相門第五

復次一切法空何以故

有相相不相 無相亦不相 離彼相不相

相爲何所相

有相事中相不相何以故若法先有相更用相爲復次若有相事中相得相者則有二相過一者先有相二者相來相是故有相事中

相無所相無相中相亦無所相何法名無相
而以有相相如象有雙牙垂一鼻頭有三隆
耳如箕脊如彎弓腹大而垂尾端有毛四脚
麤圓是為象相若離是相更無有象可以相
相如馬豎耳垂髮四脚同蹄尾通有毛若離

是相更無有馬十六可以相相如是有相中相無

所相無相中相亦無所相離有相無相更無
第三法可以相相是故相無所相相無故可
相法亦不成何以故以相故知是事名可相
以是因緣故相可相俱空相可相空故萬物

亦空何以故離相可相更無有物物無故非
物亦無以物滅故名無物若無物者何所滅
故名為無物物無物空故一切有為法皆空
有為法空故無為法亦空有為無為空故我
亦空

觀一異門第六

復次一切法空何以故

相及與可相 一異不可得 若無有一異

是二云何成

是相可相若一不可得異亦不可得若一異

不可得是二則不成是故相可相皆空相可相空故一切法皆空問曰相可相常成何故不成汝說相可相一異不可得今當說凡物或相即是可相或相異可相或少分是相餘是可相如識相是識離所用識更無識如受相是受離所用受更無受如是等相即是可相如佛說滅愛名涅槃相愛是有為有漏法滅是無為無漏法如信者有三相樂親近善人樂欲聽法樂行布施是三事身口業故色陰所攝信是心數法故行陰所攝是名相與

可相異如正見是道相於道是少分又生住滅是有為相於有為法是少分如是於可相中少分名相是故或相即可相或相異可相或可相少分為相汝言一異不成故相可相不成者是事不然答曰汝說或相是可相如識等是事不然何以故以相可知名可相所用者名為相凡物不能自知如指不能自觸如眼不自見是故汝說識即是相可相是事不然復次若相即是可相者不應分別是相是可相若分別是相是可相者不應言相即

是言相復次若相即是可相者因果則一何以故相是因可相是果是二則一而實不一是故相即是可相是事不然汝說相異可相者是亦不然汝說滅愛是涅槃相不說愛是涅槃相若說愛是涅槃相應言相可相異若言滅愛是涅槃相者則不得言相可相異又汝說信者三相俱不異信若無相則無此三事是故不得言相可相異又相可相異者相復應有相則為無窮是事不然是故相不得異問曰如燈能自照亦能照彼如是相能自

相亦能相彼答曰汝說燈喻三有為相中已破又自違先說汝上言相可相異而今言相自能相亦能相彼又汝說可相中少分是相者是事不然何以故此義或在一中或在異中一異義先已破故當知少分相亦破如是種種因緣相可相卷六一不可得異十九不可得更無第三法成相可相是故相可相俱空是二空故一切法皆空觀有無門第七復次一切法空何以故有無一時不可得非

一時亦不可得如說

有無一時無 離無有亦無 不離無有有

有則應常無

有無性相違一法中不應共有如生時無死
死時無生是事中論中已說若謂離無有有
無過者是事不然何以故離無云何有有如
先說法生時通自體九法共生如阿毗曇中
說有與無常共生無常是滅相故名無常是
故離無有則不生若不離無常有有生者有
則常無若有常無者初無有住常是壞故而

實有住是故有不常無若離無常有有生者
是亦不然何以故離無常有實不生問曰有
生時已有無常而未發滅時乃發壞是有如
是生住滅老得皆待時而發有起時生為用
今有生住滅中間住為用持是有滅時無常
為用滅是有老變生至住變住至滅無常則
壞得常今四事成就是故法雖與無常共生
有非常無答曰汝說無常是滅相與有共生
生時有應壞壞時有應生復次生滅俱無何
以故滅時不應有生時不應有滅生滅相

違故復次汝法無常與住共生有壞時應無
住若住則無壞何以故住壞相違故老時無
住住時無老是故汝說生住滅老無常得本
來共生是則錯亂何以故是有若與無常共
生無常是壞相色六凡物生時無壞相住時亦無
壞相爾時非是無無常相耶如能識三十一故名識
不能識則無識相能受故名受不能受則無
受相能念故名念不能念則無念相起是生
相不起則非生相攝持是住相不攝持則非
住相轉變是老相不轉變則非老相壽命滅

是死相壽命不滅則非死相如是壞是無常
相離壞非無常相若生住時雖有無常不能
壞有後能壞有者何用共生如是應隨有壞
時乃有無常是故無常雖共生後乃壞有者
是事不然如有無共不成不共亦不成是
故有無空有無空故一切有為空一切有為
空故無為亦空有為無為空故衆生亦空
觀性門第八
復次一切法空何以故諸法無性故如說
見有變異相 諸法無有性 無性法亦空

諸法皆空故

諸法若有性則不應變異而見一切法皆變異是故當知諸法無性復次若諸法有定性則不應從眾緣生若性從眾緣生者性即是作法不作法不因待他名為性是故一切法空問曰若一切法空則無生無滅若無生滅則無苦諦若無苦諦則無集諦若無苦集諦則無滅諦若無苦滅則無至苦滅道若諸法空無性則無四聖諦無四聖諦故亦無四沙門果無四沙門果故則無賢聖是事無故佛

法僧亦無世間法皆亦無是事不然是故諸法不應盡空答曰有二諦一世諦二第一義諦因世諦得說第一義諦若不因世諦則不得說第一義諦若不得第一義諦則不得涅槃若人不知二諦則不知自利他利共利如是若知世諦則知第一義諦知第一義諦則知世諦汝今聞說世諦謂是第一義諦是故墮在失處諸佛因緣法名為甚深第一義是因緣法無自性故我說是空若諸法不從眾緣生則應各有定性五陰不應有生滅相五

陰不生不滅即無無常若無無常則無苦聖
諦若無苦聖諦則無因緣生法集聖諦諸法
若有定性則無苦滅聖諦何以故性無變異
故若無苦滅聖諦則無至苦滅道是故若人
不受空則無四聖諦若無四聖諦則無得四
聖諦若無得四聖諦則無知苦斷集證滅修
道是事無故則無四沙門果無四沙門果故
則無得向者若無得向者則無佛破因緣法
故則無法以無法故則無僧若無佛法僧則
無三寶若無三寶則壞世俗法此則不然是

故一切法空復次若諸法有定性則無生無
滅無罪福無罪福果報世間常是一相是故
知諸法無性若謂諸法無自性從他性有者
是亦不然何以故若無自性云何從他性有
因自性有他性故又他性即亦是自性何以
故他性即是他自性故若自性不成他性亦
不成若自性他性不成離自性他性何處更
有法若有不成無亦不成是故今推求無自
性無他性無有無無故一切有為法空一切
有為法空故無為法亦空有為無為尚空何

況我耶

觀因果門第九

復次一切法空何以故諸法自無性亦不從

餘處來如說

果於眾緣中 畢竟不可得 亦不餘處來

云何而有果

眾緣若一一中無若和合中俱無果如先說

又是果不從餘處來若餘處來者則不從因

緣生亦無眾緣和合功若果眾緣中無亦不

從餘處來者是即為空果空故一切有為空

一切有為法空故無為法亦空有為無為尚

空何況我耶

觀作者門第十

復次一切法空何以故自作他作共作無因

作不可得故如說

自作及他作連六 共作無因作十三 如是不可得

是則無有苦

苦自作不然何以故若自作即自作其體不

得以是事即作是事如識不能自識指不能

自觸是故不得言自作他作亦不然他何能

作苦問曰衆緣名爲他衆緣作苦故名爲他
作云何言不從他作答曰若衆緣名爲他者
苦則是衆緣作是苦從衆緣生則是衆緣性
若即是衆緣性云何名爲他如泥瓶泥不名
爲他又如金釧金不名爲他苦亦如是從衆
緣生故衆緣不得名爲他復次是衆緣亦不
自性有故不得自在是故不得言從衆緣生
果如中論中說
果從衆緣生 是緣不自在 若緣不自在
云何緣生果

如是苦不得從他作自作共作亦不然有二
過故若說自作苦他作苦則有自作他作過
是故共作苦亦不然若苦無因生亦不然有
無量過故如經中說裸形迦葉問佛苦自作
耶佛默然不答世尊若苦不自作者是他作
耶佛亦不答世尊若爾者苦自作他作耶佛
亦不答世尊若爾者苦無因無緣作耶佛亦
不答如是四問佛皆不答者當知苦則是空
問曰佛說是經不說苦是空隨可度衆生故
作是說是裸形迦葉謂人是苦因有我者說

好醜皆神所作神常清淨無有苦惱所知所
解悉皆是神神作好醜苦樂還受種種身以
是邪見故問佛苦自作耶是故佛不答苦實
非是我作若我是苦因因我生苦我即無常
何以故若法是因及從因生皆亦無常若我
無常則罪福果報皆悉斷滅修造六梵行福報是十四
亦應空若我是苦因則無解脫何以故我若
作苦離苦無我能作苦者以無身故若無身
而能作苦者得解脫者亦應是苦如是則無
解脫而實有解脫是故苦自作不然他作苦

亦不然離苦何有人而作苦與他復次若他
作苦者則為是自在天作如此邪見問故佛
亦不答而實不從自在天作何以故相相違
故如牛子還是牛若萬物從自在天生皆應
似自在天是其子故復次若自在天作者衆
生不應以苦與子是故不應言自在天作苦
問曰衆生從自在天生苦樂亦自在天所生
以不識樂因故與其苦答曰若衆生是自在
天子者唯應以樂遮苦不應與苦亦應但供
養自在天則滅苦得樂而實不爾但自行苦

樂因緣而自受報非自在天作復次彼若自在者不應有所須有所須自作不名自在若無所須何用變化作萬物如小兒戲復次若自在作衆生者誰復作自在若自在自作則不然如物不自作若更有作者則不名自在復次若自在作者則於作中無有障闔念即能作如自在經說自在欲作萬物行諸苦行即生諸腹行蟲復行苦行生諸飛鳥復行苦行生諸人天若行苦行初生毒蟲次生飛鳥後生人天當知衆生從業因緣生不從苦行

道六

十五

有復次若自在作萬物者為住何處而作萬物是住處為是自在作為是他作若自在作者為住何處作若住餘處作餘處復誰作如是則無窮若他作者則有二自在是事不然是故世間萬物非自在所作復次若自在作者何故苦行供養於他欲令歡喜從求所願若苦行求他當知不自在復次若自在作萬物初作便定不應有變馬則常馬人則常人而今隨業有變是故當知非自在所作是不自在復次若自在作者即無罪福善惡好醜

皆從自在作故而實有罪福是故非自在所作復次若眾生從自在生者皆應敬愛念如子愛父而實不爾有憎有愛是故當知非自在所作復次若自在作者何故不盡作樂人盡作苦人而有苦者樂者當知從憎愛生故不自在不自在故非自在所作復次若自在作者眾生皆不應有所作而眾生方便各有所作是故當知非自在所作復次若自在作者善惡苦樂事不作而自來如是壞世間法持戒修梵行皆無所益而實不爾是故知非

自在作復次若福業因緣故於眾生中大餘眾生行福業者亦復應大何以貴自在若無因緣而自在者一切眾生亦應自在而實不爾是故當知非自在所作若自在從他而得則他復從他如是則無窮無窮則無因如是等種種因緣當知萬物非自在非六生亦無有自在如是邪見問他作故佛亦不答共作亦不然有二過故眾因緣和合生故不從無因佛亦不答是故此經但破四種邪見不說苦為空答曰佛雖如是說從眾因緣生苦破四種

邪見即是說空若從衆因緣生即是說空義
何以故若從衆因緣生則無自性無自性即
是空如若空當知有為無為及衆生一切皆
空

觀三時門第十一

復次一切法空何以故因與有因法前後
時一時生不可得故如說

若法先後共 是皆不成者 是法從因生
云何當有成

先因後有因是事不然何以故若先因後從

因生者先因時則無有因與誰為因若先有
因後因者無因時有因已成何用因為若因
有因一時是亦無因如牛角一時生左右不
相因如是因非是果因果非是因果一時生
故是故三時因果皆不可得問曰汝破因果
法三時中亦不成若先有破後有可破則未
有可破是破破誰若先有可破而後有破可
破已成何用破為若破可破一時是亦無因
如牛角一時生左右不相因故如是破不因
可破可破不因破答曰汝破可破中亦有是

造六

十

過若諸法空則無破無可破汝今說空則成
 我所說若我說破可破定有者應作是難問
 曰眼見先時因如陶師作瓶亦有後時因如
 因弟子有師如教化弟子已後時識知是弟
 子亦有一時因如燈與明若說前時後時因
 一時因不可得是事不然答曰如陶師作瓶
 是喻不然何以故若未有瓶陶師與誰作因
 如陶師一切前因皆不可得後時因亦如是
 不可得若未有弟子誰為是師是故後時因
 亦不可得若說一時因如燈明是亦同疑因

燈明一時生云何相因如是因緣故當知一
 切有為法無為法眾生亦空

觀生門第十二

復次一切法空何以故生不生時不可得
 故今生已不生不生亦不生時亦不生如

說

生果則不生 不生亦不生 離是生不生

生時亦不生

生名果起出未生名未起未出未生時名
 始起未成是中生果不生者是生生已不生

何以故有無窮過故作已更作故若生生已
生第二生第二生生已生第三生第三生生
已生第四生如初生已有第二生如是生則
無窮是事不然是故生不生復次若謂生已
生所用生生是生不生而生是事不然何以
故初生不生而生是則二種生生已而生未
生而生故汝先定說而今不定如作已不應
作燒已不應燒證已不應證如是生已不應
更生是故生法不生不生法亦不生何以故
不與生合故有一切不生有生過故若不生

卷六

廿八

法則不生若離生有生則離作有作離去有
去離食有食如是則壞世俗法是事不然是
故不生法不生復次若不生法生一切不生
法皆應生一切凡夫未生阿耨多羅三藐三
菩提皆應生不壞法阿羅漢煩惱不生而生
兔馬等角不生而生是事不然是故不應說
不生而生問曰不生而生者如有因緣和合
時方作者方便具足是則不生而生非一切
不生而生是故不應以一切不生而生為難
答曰若法生時方作者方便眾緣和合生是

中先定有不生先無亦不生有無亦不生是
 三種求生亦不可得如先說是故不生法不
 生生時亦不生何以故有生過不生而生
 過故生時法生分不生如先說未生分亦不
 生如先說復次若離生有生時則應生時生
 而實離生無生時是故生時亦不生復次若
 人說生時生則有二生一以生時為生二以
 生時生無有二法云何言有二生是故生時
 亦不生復次未有生無生時生於何處行生
 若無行處則無生是故生時亦不生如是生

不生生時皆不成生法不成故無生住滅亦
 如是生住滅不成故則有為法亦不成有為
 法不成故無為法亦不成有為無為法不成
 故眾生亦不成是故當知一切法無生畢竟
 空寂故

十二門論

音釋

霖音林縷力主切縱與縷同杼直呂切
日杼牛名輓先箭切輓音交輓車前曲輓也
鳥還切髮子紅切作鬚鬣也

永樂北藏

十二門論

第一〇二册