

法理非有故定應許此在識非餘此根功能與前境色從無始際展轉為因謂此功能至成熟位生現識上五內境色此內境色復能引起異熟識上五根功能根境二色與識一異或非一異隨樂應說如是諸識唯內境相為所緣緣理善成立

觀所緣緣論

觀所緣緣論釋

護 法 菩 薩 造

唐 三藏法師義淨奉 制譯

若言能令毒智人 為令其慧極明了
及為消除於罪惡 稽首敬已觀其義

投九

七

論曰諸許眼等識者於所棄事及所收事或捨或取是觀察果故所捨事體及顛倒因是所顯示此中等言謂攝他許依其色根五種之識由他於彼一向執為緣實事故意識不然非一向故許世俗有緣車等故縱許意識

緣實事境有其片分亦能將識相似之相離無其境於眼等識境不相離得成就已方爲成立是故於此不致慙懣又復於慣修果智所了色誠非但迦所行境故及如所見而安立故今此但觀聞思生得智之境也如斯意識所緣之境全成非有此於自聚不能緣故復緣過未非實事故猶若無爲爲此等言攝五識身若爾根識引生所有意識斯乃如何非此共其根識同時或復無間皆滅色等爲所緣故或緣現在此非根識曾所領故斯乃

意識自能親緣外境體性此則遂成無瞽盲等復違比量知有別根此遮增色是所欲故然於意識不復存懷眼等諸識色爲依緣而方有故無表但是不作性故自許是無本意如此此於所緣將爲現量是所取性故深履邪途故爲此正意遮所緣性因便方遮斯所依性同時之根功能之色將設許之言外境者彼執離斯而有別境此顯其倒顯彼執有異事可取故言境也如何當說或緣總聚由非總聚實事應理誠如來難彼自前後道理

相違余復何失緣其實事及緣總聚是所許
故將欲叙其別過爲此且放斯憊或許極微
雖復極微唯共聚已而見生滅然而實體一
一皆緣不緣總聚猶如色等設自諸根悉皆
現前境不雜亂彼根功能各決定故而於實
事斷割有能一一極微成所緣境彼因性故
彼眼等識之因性故是彼生起親友分義然
而有說其所緣境是識生因在諸緣故或復
於彼爲總聚者彼諸論者執衆極微所有合
聚爲此所緣相識生故由於總聚而生其智

是故定知彼爲所緣如有說云若識有彼相
彼是此之境此二論者咸言彼相應斯理故
若不言因此因無喻猶如因等成因等性極
微總相是所緣性而成立之又若自許不於
識外緣其實事應有有法自相違過然法稱
不許斯乃於他亦皆共許即以爲喻若但如
所說應於所立義而屬當之前量意云論本
二因但是明因所以不即是因以無共成之
喻爲此須出彼相應因何以如此
次復顯已所論之理是無謬妄明他共許置

第五聲設許爲因猶如共許諸非有事非有性故非因極微而且縱許諸極微體是其因性但說不合是所緣性由非彼相極微相故此云根識極塵非境如根者言猶如於根縱實是識親依之因無根相故非彼之境極微亦爾諸無其相彼非斯境者何謂也爲此說其九名境者等言自性者謂自共相了者定也如何此復名爲了耶如彼相生故此言意者同彼相貌而識生起由隨彼體故此則說名了彼境也而實離識無別所了可與其識爲

因性耶然而但有前境相狀於其自己猶如鏡像而安布之共許名斯爲了其境然非極微一一自體識隨彼狀由此極微而爲境體縱有因性由非因義所緣如根雖是因性不爲所緣若由因性許作所緣根亦同斯應成彼也斯言前說彼相應理故因有不成過然而意顯非唯因性即是其根所緣之相若如所說因將爲能立者則彼因性故爲所緣性耶於根亦有成不定過若如是者由非彼相其義何也爲明成立自己之宗由非但述他

宗過故已義便成此言爲彰非即能生自識
相故境非極微猶如眼等若其是彼因性之
言將爲論主前立他宗明他共許此時意在
遮他顯已能破義成置斯言矣宗許定彼不
定他宗恐其不許向者與他出不定成即是
能破何假自宗更伸比量凡言不定未必決
定不成恐致疑惑是故更須立量或可由斯
非彼相者於諸極微非定了性如相識生是
謂決了既彼非故明知決了此亦無由應可
說非決了性故唯出此因不是所緣如根極

微有餘復作諸識差別顯其成立眼識不能
了極微色無彼相故如餘根識如是餘識翻
此應言如根之言誠爲乘也其喻別須義准
而出又復縱是因性之言爲無用矣彼雖因
用非所緣性此亦如是實爲有用然非聲等
所有極微可是餘根之識生因有說於識自
體無聚現故非是所緣如根衆微由境相狀
安布於識是彼相性此非有故理即說其無
有聚現如是且述鉢羅摩怒不是所緣彼之
能立不相應故及非境性量善成故若爾總

聚是境然由所說諸有能立若望謨阿宗皆
有不成性理實如此然而總聚實有彼相可
是所緣無因性故由彼相識不能生其總聚
相識總聚不生彼既不生此識如何今此緣
彼所緣之相不相應故非所緣義由此前云
彼相應理斯乃不成若爾何謂所緣之相凡
是境者理須生其似自相識隨境之識彼是
能生彼是所緣有說凡爲境者理必須是心
及心生起之因也此既生已隨境領受而與
言論于時名此爲所緣境若義具斯二種相

者此乃方合名爲所緣是能生性所緣之境
引呵笈摩此即便是說生緣性由是生因彼
識生緣共許是其所緣之境自體相現此中
無益故不言之能非總聚是能生者非實事
故由其總聚不是實事此於有聚一異二性
不可說故又復無有不實之事能有生起果
用功能猶如二月如第二月不能生識第二
月相若爾何因有斯相現根損害故若時眼
根由瞽等害損其明德遂即從斯損害根處
見二月生非實境故由此二月縱有彼相然

非斯境如第二月縱令此識有彼相狀由不生故不名斯境此由非實事有性等總聚不是識之生因非實性故如第二月由斯方立非因性故不是所緣還如二月又復將此第二月喻於彼相應知說其不定之過復由識義理成就故過是相違

復緣眼識不緣青等聚集極微爲由彼體非生性故如餘根識此喻共許故不別言第二月喻非實事故應知此是於非因性而成立之如所說之縱有相性然非彼境斯言復是

非彼因義若言無有第二月者如何現見有二相生謂從內布功能差別均其次已似相之識而使轉生猶如夢時見有境起由此令似妄作斯解於其月處乘更覩餘諸有說云而於眼識雙現之時此二次第難印定故將作同時於斯二種相貌之後意識便云我見月之第二月也或復有云於共許月數有錯亂由根損故若望不許外境之宗如斯衆見但是妄執由非眼識所緣無間引生意識能於一時雙緣二相作如斯解見二月耶又於

聲等緣彼之識不知其次應有二聲等見同時起耶好眼之人意識次第尚多難解何況依於色根之識惻其差別便成多有二相等見一旃達羅若時離識許實有者斯乃何勞妄增二月而言於數有其錯亂離識之外執有二種極微總聚此皆闕其一分義故又如所說能立能斥道理力故以之爲境成不相應闕一分故自體相現及能生性具斯二分方是所緣於極微處即闕初支於第二邊便亡第二若如是者如向所論二種過失重更

收攝令使無差有說集相者於諸極微處各有集相即此集塵而有相現隨其所有多少極微此皆實有在極微處有總聚相生自相識實有性故應是所緣斯乃雙支皆是有故此即於前所有成立求進無由爲聚集相即是極微爲不爾耶由諸境義有衆多相即此諸微許有微狀亦有集相如何得令二相共居一事爲應理乎有衆多相凡諸有色合聚之物皆以地等四大爲性彼皆自性有勝功能青美等相隨事隨根而爲了別即此於其

衆多相處極微之處有總集相即將此相爲
眼等識所行境故是現量性若如是者於諸
微處識有聚相何不言之塵有聚相何不言
識有聚相耶所以復云然於微處有總聚相
即以此言爲其方便亦顯識有極微總相若
爾一一極微有此相者何故復云總集相也
極九
色聚衆多極微分別十三是論所許此即是其總
聚性故不是實有如前已陳何勞重述有別
意趣縱令實事別別體殊然此相狀但於集
處更相藉故而可了知說觀集相更無餘矣

又復設使諸有極微合聚爲性然而一事有
其勝劣隨事觀之且如蒼色是其地界如是
等說誠爲應理縱許如是如極赤物初生起
時多事皆強遂無容矣依容有處作此譎議
若爾如何說諸極微非根所見又復如何唯
有如知能見極微由其塵相非是識義非是
依根識之境界故曰非根非根之義獨是如
知之所觀察復如何理現見極微塵形不覩
如堅性等如堅潤等於彼青等縱有其事非
是眼等識之境界根之功能各決定故塵亦

如是無違共許豈非顯微無其堅性由別體
故此對宗法許其十處但是大種斯言無過
然此已陳汝琬甌等覺者汝如是證者於琬
及甌便成根覺相似而觀於其自境識不差
故復由根覺隨現有境而相生故識境不別
如何得知由匪於其琬甌等處衆微有別而
此言說然諸極微以總聚相而爲其境固非
於彼琬等自體了別之時於衆多聚體有片
別彼之實事相貌之外無別積聚體可得故
緣彼根識便成相狀無有差殊由此方成於

塵自體是所緣性復非於彼無別相處覆審
之緣異解性故如緣青等若相殊故所言殊
者相謂形狀布置有殊於其琬甌腴腹底等
殊異狀故由境有別覺乃遂殊誠爲應理無
如是事非於根識所觀境處極微有殊然此
總聚是三佛栗底而此總聚非根識境此已
片破復非非境有別而令識相有殊可爲應
理復如何知諸極微處別狀非有極微形相
無別異故凡諸事物有支分者必有別狀於
方處轉然諸極微體無方分至窮極處斯即

何曾得有形別於琬甌等縱令事別而極微性曾無有殊斯乃一體無增減故是故定知於總聚處非實物有凡有方隅布列形狀皆非根識所行之境上來如此衆多計責意欲顯其有別相故琬甌等覺非以別事爲所緣境猶若蘇佉毒佉情矣然而極微是不別境即是彰其非彼境性若相殊故方言殊者此言意願向云非以不別之事而爲境者是立已成彼意說言極微爲境其實無殊然爲形相別故別也極微無殊我亦共許是立已成

由諸極微量無別故此顯殊事是其別境若非已成或可此明諸根之識於琬甌等無有極微相狀性故非是所緣猶如餘識餘識謂意或餘根識但緣情時無黃相故於諸極微雖體衆多無差別故而諸根識差別相故斯乃共成非塵狀性於極微差別之言同前問若其總聚許覆相已形非實境理方可成如斯勝理是應成立若言離極微如是等如離彼者彼覺便無故猶如軍等此言琬等是非實義由非實事此顯餘宗諸非不實皆

非捨彼相違事也如於聲等青覺非有此形相別是覆相有以其琬等爲境性故雖引衆多異見道理而竟不能顯其極微實事之體有其差別據內境體謂立自宗所緣之事若也總撥無所緣境便有違世自許宗過四種緣性於經說故此中內聲爲顯不離於識而有所緣言境體者是所取分是識變爲境相之義然在識外別分而住將以爲境違世之過如前尚在由諸世俗共許於境在外而住應云如外此不離識其所取分如外而現云

我見境生其慢想實此爲因如於眼識現其髮等外境雖無謂實無其在外之境非了性故以理究尋不可了其自體定在於外縱令許彼實有外相然非識緣非彼相性故非極微相現如似外相顯現之時此即是其所緣緣也彼相相應故由若與相理相應故者此即是此如因性等由與自相理相應故復顯所緣差別體相如云識有彼相故等明不假藉外事爲境如情所計境相隨生又情所計若離於識非外有故此之境相元不離識由

此名爲內境相也此中內聲言不離識本無其外望誰爲內及從此生有此方生或可從此由第七五義有別故由非離境得有其識是故有此方乃識生不言第五二法合故明其所緣道理合故顯能立也此即但以共相之境爲其能立若差別者其此若南不緣外事於其夢位以爲顯示如說二種爲一能立識有彼相復是識生緣此二用方成一量且復縱許有其內相但觀外境妄有相故言無他相如情計境生其領受境之相狀列在於

內將爲應理如何是彼一分得作同生之緣其所取分離識無故斯之一分復還生識便成自體相違之過復還是彼一分性故如能取分斯乃便成匪能生性但由外相染識而生此即相分與識同起非二同時有因果性如牛兩角又匪於其不異之事同在一時以同伴聲而合說之亦非於識別說有境斯乃如何名同伴性理實如是然由相狀差別力故猜卜爲異而表宣之由有見分相分之殊遂將此識而有差別若如是者緣性亦應但

是所執非分別事有自性體斯乃應成非真
緣性此因相違由其緣義於餘所執差別之
境亦共許之如等無間滅同分之識為斷割
時此識亦以四種多緣而為緣也

觀所緣緣論釋

投九

音釋

析先的切 甌烏侯切 慣古患切 笈極切 瓊倉才切
分也 小碗也 習也 切 也
頭戶江切 壽直由切 仇音彌切 猜倉才切
甌也 詞也 別也 也

七