

分別緣起初勝法門經卷上

上下合卷

賴九

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

如是我聞一時薄伽梵在室羅筏住誓多林給孤獨園時有衆多大苾芻衆在安適堂同集會坐作如是類往復談論言諸大德世尊曾以無量異門煩九說十二分甚深緣起於彼最初宣說無明以為緣性何因緣故一切煩惱諸行緣中唯說無明以為緣性於此無明見何殊勝由是因緣便興諍論于時世尊遊於天住以超過人清淨天耳聞如是事於日晚

時從宴坐起詣安適堂在大衆前敷如常座結跏趺坐以清美音告諸大衆汝等何故集此堂中而興諍論汝等今者為何所論於此集會時諸大衆白言世尊我等集此作如是類往復談論言諸大德世尊曾以無量異門諸十二分甚深緣起於彼最初宣說無明以為緣性何因緣故一切煩惱諸行緣中唯說無明以為緣性於此無明見何殊勝世尊我等由是因緣便興諍論我等今者為論是事於此集會作是語已爾時世尊告彼大衆我

有如是分別緣起初勝法門汝應諦聽極善
作意當為汝說云何名為分別緣起初勝法
門謂十一種殊勝事故於緣起初宣說無明
以為緣性何等十一謂所緣殊勝行相殊勝
因緣殊勝等起殊勝轉異殊勝邪行殊勝相
狀殊勝作業殊勝障礙殊勝隨縛殊勝對治
殊勝爾時衆中有一苾芻從座而起偏袒右
肩合掌禮佛白言世尊云何無明所緣殊勝
世尊告曰無明所緣即是一切若因若果有
衆過患諸雜染品及以一切若因若果有衆

功德諸清淨品是名無明所緣殊勝復言世
尊云何無明行相殊勝世尊告曰如是無明
隱覆真實顯現虛妄以為行相是名無明行
相殊勝復言世尊云何無明因緣殊勝世尊
告曰如是無明普於一切煩惱雜染諸業雜
染諸生雜染能作因緣根本依處云何一切
煩惱雜染謂略有三煩惱品類普攝一切煩
惱雜染謂無知煩惱猶豫煩惱顛倒煩惱云
何一切諸業雜染謂略有三自相差別身語
意業及三障礙對治差別謂福非福及不動

業普攝一切諸業雜染云何一切諸生雜染
謂略有三依止三受謂樂及苦不苦不樂所
起三苦壞苦苦及以行苦普攝一切諸生
雜染云何無明普於一切煩惱雜染諸業雜
染諸生雜染能作因緣根本依處謂於諸諦
有二種愚能令一切煩惱雜染未生而生生
已增廣及令一切諸業雜染未生而生生已
積集亦令一切諸生雜染未生而生生已不
轉是故我說如是無明普於一切煩惱雜染
諸業雜染諸生雜染能作因緣根本依處是

名無明因緣殊勝復言世尊云何無明等起
殊勝世尊告曰謂此無明或愚當來苦諦所
攝後有自體或愚現法苦諦所攝已得自體
如是愚者或有能引所引緣起或有能生所
生緣起此二緣起即以愚於當來現法自體
無明作等起緣復言世尊云何能引所引緣
起世尊告曰第一無明緣行行緣識識緣名
色名色緣六處六處緣觸觸緣受是名能引
所引緣起復言世尊云何能生所生緣起世
尊告曰第二無明緣受受緣愛愛緣取取緣

頌九

三

有有緣生生緣老死是名能生所生緣起復
言世尊云何名為第一無明與其能引所引
緣起作等起緣世尊告曰謂有一類愚於當
來後有自體即便發起後有希求由愚所生
後有希求便於後有見勝功德若於現法執
著可愛不可愛境邪分別故造非福行彼於
資具生貪著故或於怨憎生瞋恚故及彼相
應不能決了功德過患放逸愚故造斯惡行
即於後世所有過失不能思惟不能解了行
相無明能作如是非福行緣若於後有見勝

功德或見出離便造福行或不動行彼依教
法或依誨法發起思擇及修習故能造斯行
應知如是思擇修習雖在善心然不如理作
意思惟故是後有愚癡所引謂於後有見勝
功德癡覆藏故及見出離癡覆藏故如是非
福福不動行障礙對治與六識身俱生俱滅
能於現在已得生滅異熟識中安置諸行三
種習氣由此方便攝受後有新生種子攝受
後有新種子故於當生中所起後有所攝名
色六處觸受次第而生此名色等於現已得

異熟識中但起因性未有果性是故但名所引緣起如是名為第一無明與其能引所引緣起作等起緣復言世尊云何名為第二無明與其能生所生緣起作等起緣世尊告曰謂有一類愚於現在已得自體於六觸處為緣生受便起味著由味著故希求當來如是類受由希求故於追求時便起於取樂受所起愛為緣故發生欲取言欲取者謂於諸欲妄分別貪此為上首此為前行便有欲界一切煩惱若復以其苦受為緣生無有愛獸離

類九

四

俱行於此所引獸離相應依止此愛不正方便求無有時即便發起出離惡見定期惡見及此二種所依惡見由此義故名愛緣取若即以此取為所依不離欲貪而命終者由此諸見及與欲界一切煩惱名有欲界愛為緣取若離欲貪或離色貪彼色界愛或無色愛便得生處彼於色界或無色界煩惱轉時發起色界無色界取由此諸色無色煩惱及彼諸見名有色界愛為緣取及無色界愛為緣取彼由如是愛為緣取先得種種行所熏習

異熟果識名為有取彼由如是取所攝受先
所積集行等種子若彼彼處諸愛未斷即彼
彼處功能現前能生後有由彼行等能有當
生能令生有將入現在故說名有由彼取力
行等成有以是為緣從此命終先五所引發漸
次生起由此義故九名有緣生五生既生已先起
時分變異名老於最後邊命盡名死由是故
名生緣老死如是名為第二無明與其能生
所生緣起為等起緣復言世尊何緣不說愛
取二種能生緣起與行為等起世尊告曰愛取

二種自界所行有分齊故所以者何欲界愛
取與彼色界或無色界諸不動行為等起緣
不應道理非境界故如說欲界愛取二種於
不動行如是色界愛取二種於無色界諸不
動行若無色界愛取二種於欲界行或色界
行及以色界愛取二種於欲界行當知亦爾
復言世尊何緣欲界愛取二種不與非福福
行為緣世尊告曰諸有現前愛非愛境增上
力故發生欲愛起不善根造非福行一切皆
由於因於果非福行中不知過患彼由意樂

有過失故或由加行有過失故起非福行如是意樂加行過失唯用無明以為勝緣非境界愛及不善根若由欲愛造諸福行彼信為依乃造斯行於死於生起定信故此愛及取由信攝伏我施設為有覆無記若法欲界有覆無記於發諸行無勝功能以於因果及福行中不知出離求可愛生造斯福行故此福行亦唯無明以為勝緣復言世尊何緣色界愛取二種不作色界不動行緣世尊告曰諸有未離欲界貪者色界愛等未得生處若無

生處則無^世能故非色界不動行緣如說色界愛取二種於其色界諸不動行如是無色愛取二種於無色界諸不動行應知亦爾彼於色界或無色界有過患身起有功德作意想見或依教法或依誨法發起如是非理作九意能為彼界不動行緣如是所起非理作意六無明所引如是無明由此所起非理作意及果為伴能為彼界不動行緣是故應知彼不動行亦唯無明以為勝緣復有一類依無有愛造諸福行或不動行彼由如是無有愛故

既於諸有見多過患豈更希求當來諸有然於無有不如實知由無知故不得諸有真對治道又無知故於非對治起對治想造諸福行或不動行由是道理如是諸行應知唯用無明為緣非愛及取為諸行緣復言世尊諸所有行與六識身相應俱有同生同滅何緣故說行是識緣世尊告曰以六識身與福非福及不動行相應俱有同生同滅異熟識中安置諸行熏習種子引發餘生新異熟識由此道理是故宣說行是識緣復言世尊何緣

名色六處觸受諸分種子異熟識中同時引發而復說有先後次第世尊告曰彼於當來先後次第而生起故如是而說復言世尊何緣名色六處觸受說為當來生身之相世尊告曰由彼是因受用依止及是其因受用體初九故復言世尊若唯名生都無其色七斯有何過世尊告曰若一生中唯有其名不依色住相續生起不應道理復言世尊若唯色生都無其名斯有何過世尊告曰若唯有色無名執受即應壞不得增長復言世尊若但說言

識緣六處斯有何過世尊告曰初受生時六處未滿唯有身根及意根轉應不可得由此兩根為體名色最初有故次第增長與後圓滿六處為緣故說名色是六處緣復言世尊若六處滿生身究竟何緣復說觸受二種世尊告曰若於生身六處已滿雖是受用所依究竟而未得名受用究竟由因及受方得說名受用究竟是故應知要須受用所依究竟及與受用因體究竟方得說名生身究竟復言世尊如說無明為緣生愛又復說言受是

愛緣若唯無明是其愛緣不緣於受斯有何過世尊告曰愛有三種應於一時三種俱起由愛觀待受為緣故非一時起由此道理非唯無明與愛為緣復言世尊若爾此愛唯受為緣斯有何過世尊告曰應一切受皆是愛緣然復有受非是愛緣彼能為緣斷滅諸愛是故非唯受為愛緣復言世尊若唯說愛與有作緣不緣於取斯有何過世尊告曰希求名愛於險惡趣無有希求然由所作非福行故雖求善趣相違果生彼果生時豈緣於愛

唯應用彼取為其緣又如所說無有愛者希
求無有求無有時由造福行不動行故相違
果生此果生時豈緣於愛唯應說彼取為其
緣由此道理非唯用愛與有為緣復言世尊
若取緣有有緣生者何緣不說取之與有以
為集諦世尊告曰愛能造作四種業故一者
此愛於其自體境界受中能作貪味繫縛業
故二者此愛能作發起諸取業故三者此愛
能作令先所引行等成有業故四者此愛能
作死後續生業故由是因緣唯說此愛以為

集諦復言世尊若生老死名色六處觸受為
相於此生身何緣顯示生老死名世尊告曰
為顯如是生身之相有三種苦成苦性故復
言世尊生顯何苦世尊告曰生顯行苦復言
世尊老顯何苦世尊告曰老顯壞苦復言世
尊死顯何苦世尊告曰死顯苦苦復言世尊
如是四種生身之相由生老死有何差別世
尊告曰即此四種生身之相若次第生若屬
彼生若如是生應知是名生身生相復言世
尊云何次第生身生相世尊告曰於其最初

有下種生從此無間有漸增生從此無間有
出胎生從此無間有漸生長既成長已受用
言說能得等生如是品類名次第生復言世
尊此屬誰生世尊告曰蘊界處生都無有我
所以者何以諸蘊等漸增長故其性無常即
無常法有此生相復言世尊云何而生世尊
告曰由命根力有暫時住分限法故其性無
常即無常法如是而生即此四種生身之相
時分變異應知能作五種衰損說名為老復
言世尊云何名為五種衰損世尊告曰一者

賴九

九

鬚髮衰損以彼鬚髮色變壞故二者身相衰
損形色膚力皆衰損故三者作業衰損發言
氣上喘息逾急身戰掉故住便偻曲以其腰
脊皆無力故坐即低屈身羸弱故行必按杖
身虛劣故凡所思惟智識愚鈍念惛亂故四
者受用衰損於現資具受用劣故於戲樂具
一切不能現受用故於諸色根所行境界不
能速疾明利而行或不行故五者命根衰損
壽量將盡鄰近死故遇少死緣不堪忍故即
於此四生身相中復有六種死差別相一者

究竟死二者不究竟死三者自相死四者不究竟死分差別相五者究竟死分差別相六者時非時死應知此中自相死者謂識離身色根滅沒差別之相如是名為生身相中名色等相由生老死而有差別復言世尊於緣起中說三種愛一切皆是生身之緣何緣處處多分唯說欲界生身世尊告曰欲界生身相最麤故易顯了故非未解脫退還道故復言世尊如先所說諸引緣起諸生緣起有十二分於諸分中幾是能引幾是所引幾是能

生幾是所生世尊告曰應知於此十二分中無明與行及識一分名為能引復有一分識及名色六處觸受名為所引復有一分受愛取有名為能生生及老死名為所生應知一分名色六處及與觸受亦名所生復言世尊如是諸分若引若生為一時起為次第起世尊告曰一時而起次第宣說復言世尊如是諸分若一時起何因緣故先說其引後說其生世尊告曰要由有引後有方生非無引故復言世尊無明亦緣非理作意何故唯說無

頌九

十

明為緣世尊告曰無明亦引非理作意與行為緣又從無明所生觸受為緣生愛是故偏說復言世尊略由幾相應知緣起世尊告曰略由三相應知緣起一者由無動作知緣起相二者由性無常知緣起相三者由有堪能知緣起相

分別緣起初勝法門經卷上

分別緣起初勝法門經卷下

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

復言世尊如餘處說緣有四種所謂因緣等無間緣及所緣緣并增上緣世尊今者依何緣說無明緣行依何緣說次第乃至生緣老死世尊告曰我依諸行總相宣說有四種緣十一今此義中我唯依一增上緣說無明緣行次第乃至生緣老死此增上緣復有二種一遠二近復言世尊此增上緣云何為遠云何為近世尊告曰非理作意若未生時無明隨眠

能為諸行遠增上緣生已便作近增上緣非
理作意所引諸行與六識身相應俱有同生
同滅若未生時彼能為識遠增上緣彼若生
已便能為識近增上緣未死沒時識為名色
遠增上緣既死沒已識為名色近增上緣如
以其識望彼名色如是以其所引名色望彼
所生名色亦爾如以名色望彼名色如是六
處望彼六處觸望於觸受望於受亦復如是
如以無明望彼諸行無明望愛望於取
望於有亦復如是如以其識望彼名色以名

色等望名色等如是以有望生亦爾若在胎
藏嬰孩童子少年時生能為老死遠增上緣
諸根成熟命將盡時應知能作近增上緣復
言世尊如彼有因有緣有由法門經說愛是
業因有何密意世尊告曰有所攝業用愛為
因是為此中所說密意復言世尊此因緣由
三種別義云何應知世尊告曰諸能引發後
生種子是其因義若與此生作依作持令得
生起是其緣義既命終已導引近生令得生
起是其由義如是應知三義差別復言世尊

言緣起者是何句義世尊告曰如是諸分各
由自緣和合無闕相續而起如是名為緣起
句義復言世尊唯有此生相續緣起為更別
有所餘緣起世尊告曰我說緣起略有八門
一者說有受用世俗境界緣起謂緣眼色生
於眼識三事和合頓九便有其觸觸為緣受如是
廣說二者說有任持緣起謂緣四食諸根大
種安住增長三者說有食因緣起謂求諸穀
田種水緣發生芽等四者說有一切生身相
續緣起謂由能引能生諸分引生一切所引

所生五者說有一切生身依持緣起謂諸世
界由諸因緣施設成壞六者說有一切生身
差別緣起謂由不善善有漏業施設三惡人
天趣別七者說有清淨緣起謂依他音及依
自內如理作意發生正見能滅無明無明滅
故諸行隨滅廣說乃至由生滅故老死隨滅
復言世尊如無明等次第為緣能生行等為
即如是次第滅耶佛言不爾復言世尊何緣
次第而說彼滅世尊告曰為欲顯示由先諸
分不生功能令後諸分得不生法故次第說

然非不爲生相滅法有次第轉八者說有自在緣起謂善修治靜慮爲緣諸修定者隨所願樂如是皆成終無別異如是名爲我所略說八門緣起復言世尊如佛所說因業故生因愛故轉依何密意作如是說世尊告曰無明爲緣先於諸有造作增長種種福行或非福行或不動行引發攝受種種生身種子差別於此有中若愛未斷由此愛故能令行等轉成其有有起後有自體功能如是功能不離於愛依此密意故說是言因業故生因愛

故轉復言世尊若世尊說愛是轉因何緣但說取爲有緣非愛緣有世尊告曰若離於取有愛不能爲緣轉變非福行等令成有支生諸惡趣又若離取諸無有愛不能爲緣轉變福行不動行等令成有支於不定地及於定地生諸善趣是故非唯愛爲有緣然彼有支定緣於取復言世尊如大因緣法門經說汝阿難陀若於彼有情類中無有生者應無如是如是類生若一切生都無有者應不施設生緣老死依何密意作如是說世尊告曰

依所引生及所生生二種密意作如是說又
依老死遠增上緣及依老死近增上緣二種
密意作如是說復言世尊先為略說緣起句
義其緣起義猶未為說云何應知世尊告曰
諸緣起義略有十一如是應知謂無作者義
是緣起義有因生義是緣起義離有情義是
緣起義依他起義是緣起義無動作義是緣
起義性無常義是緣起義刹那滅義是緣起
義因果相續無間絕義是緣起義種種因果
品類別義是緣起義因果更互相符順義是

緣起義因果決定無雜亂義是緣起義如是
應知緣起略義復言世尊如餘經說緣起甚
深云何應知如是緣起甚深之相世尊告曰
即依十一緣起略義應知緣起五甚深相何
等為五一因甚深二相甚深三生甚深四差
別甚深五流轉甚深應知緣起甚深之相復
有五種何等為五謂相甚深引發因果諸分
甚深生起因果諸分甚深差別甚深對治甚
深應知緣起復有五種甚深之相何等為五
謂攝甚深順次甚深逆次甚深執取甚深所

如九

十四

行甚深是名無明等起殊勝復言世尊云何無明轉異殊勝世尊告曰略有四種轉異無明何等為四一者隨眠轉異無明二者纏縛轉異無明三者相應轉異無明四者不共轉異無明復言世尊誰有何等轉異無明而說無明為緣生行世尊告曰外法異生非理作意所引四種轉異無明由此為緣生福非福及不動行如是所說外法異生所有福行及不動行相應善心一切皆是非理作意所引等流內法異生若放逸者彼除一種不共無

明所餘無明引發放逸為緣生行內法異生若不放逸勤修學者及聖有學三種無明引發妄念為非福緣然此非福不能為緣招三惡趣故此非福我不說為無明緣行如是所說不共無明內法異生雖不放逸而修學者亦未能斷諸聖有學應知永斷又不放逸內法異生若造福行及不動行彼是正法如理作意相應善心之所引發解脫為依迴向解脫而引發故雖於善趣感殊勝生而非無明起增上緣然能作彼四種無明斷增上緣諸

經九

十五

聖有學不共無明已永斷故不造新業所有
故業由隨眠力未永斷滅暫觸還吐如是所
有無明緣行生生漸滅不復增長由此道種
應知內法諸有學者不緣無明更造諸行是
故唯依外法異生我說順次雜染緣起最極
圓滿非住內法故名無明轉異殊勝復言世
尊云何無明邪行殊勝世尊告曰彼四無明
於諸諦中皆能發起增益損減二種邪行復
言世尊如何名為增益損減二種邪行世尊
告曰由四顛倒謂於非法見為是法或於是

法見為非法或於生天解脫道中非方便者
見是方便是方便者見非方便如是名為增
益邪行諸有誹謗一切邪見如是名為損減
邪行是名無明邪行殊勝復言世尊云何無
明相狀殊勝世尊告曰應知無明有二種相
一者微細自相殊勝二者徧於可愛非愛俱
非境界共相殊勝所以者何纏縛無明尚為
微細難知難了況彼所有隨眠無明相應無
明尚為微細難知難了況彼所有不共無明
徧於一切可愛非愛俱非境界覆眞實相顯

虛妄相共相而轉非餘煩惱有如是相是故
 殊勝餘身見等共相煩惱亦用無明為依而
 轉是名無明相狀殊勝復言世尊云何無明
 作業殊勝世尊告曰應知無明略有二種所
 作事業一者無明普能造作一切流轉所依
 事業二者無明普能造作一切寂止能障事
 業復言世尊何等名為一切流轉世尊告曰
 若是處轉若是事轉若如是轉我總說為一
 切流轉復言世尊是何處轉世尊告曰於三
 世處由我分別復言世尊是何事轉世尊告

頌九

十六

曰內外六處由我取執復言世尊云何而轉
 世尊告曰諸業異熟相續流轉由我分別由
 邪分別復言世尊云何名為一切寂止世尊
 告曰一切寂止略有四種一者寂止所依二
 者寂止所緣三者寂止作意四者寂止果成
 是名無明作業殊勝復言世尊云何無明障
 礙殊勝世尊告曰應知無明障礙勝法障礙
 廣法復言世尊如何無明障礙勝法世尊告
 曰言勝法者能攝五根令其和合所謂慧根
 障礙此者即是無明是故說名障礙勝法復

言世尊如何無明障礙廣法世尊告曰言廣法者聞所成智思所成智修所成智障礙此者即是無明是故說名障礙廣法復言世尊如說無智名為無明此唯智無名無明耶世尊告曰非唯智無名為無明復言世尊若唯

類九

十七

智無名為無明斯有何過世尊告曰若爾無明應不可立決定體相所以者何聞所成智體上無有思所成智思所成智體上無有修所成智一切世間修所成智體上無有一切出世修所成智出世有學智上無有諸無學智無學聲聞智上無有如來等智若如是者應即是智即是無智如是無明應不可立決定體相又我於彼三善根中說有無癡應但疑無說名無癡然非癡無說名無癡故非明無說名無明而別有一心所有法不知真實說名無明如別有一心所有法了知真實說名為智又唯明無名無明者應無如是一切無明十一殊勝是故應知非唯明無說名無明是名無明障礙殊勝復言世尊云何無明隨縛殊勝世尊告曰乃至有頂三界有情於

諸諦中所有無智隨眠隨縛未缺未減由彼有情說名具縛又此無智善趣惡趣因果差別無色有情有其下品色界有情有其中品欲界有情有其上品如是成就三品無明諸有情類當來可生一一法爾三品隨縛此說異生若諸聖者漸次永斷若具上中定有中下或有中下而無上中又阿羅漢雖盡諸漏脫煩惱障應知尚有所知障攝無明隨縛如是無明應知極遠隨逐有情唯除諸佛餘皆隨縛是名無明隨縛殊勝復言世尊云何無

明對治殊勝世尊告曰有二妙智對治無明何等為二一依他音或不依止少分有量法界妙智二依他音全分無量法界妙智復言世尊少分有量法界妙智為何所緣有何行相作何事業世尊告曰少分有量法界妙智緣四聖諦十六行相作無明等煩惱業生一切雜染離繫事業復言世尊云何應知生苦之相世尊告曰是內緣苦所依性故是外緣苦所依性故是俱緣苦所依性故復言世尊內緣苦者其相云何世尊告曰所謂病苦老

類九

十八

苦死苦復言世尊外緣苦者其相云何世尊告曰非愛和合所愛別離求不得苦復言世尊俱緣苦者其相云何世尊告曰所謂略說五取蘊苦復言世尊云何名愛世尊告曰謂於現在自體貪著復言世尊後有愛者其相云何世尊告曰謂於未來自體希求復言世尊云何喜貪俱行愛耶世尊告曰謂於已得攝受資財現前境界深生味著復言世尊云何名為彼彼喜愛世尊告曰謂於未得攝受資財非現境界種種追求復言世尊云何此

愛永斷無餘世尊告曰見修所斷煩惱斷故下分上分諸結斷故畢竟斷故未來苦果諸愛斷故現在苦果諸愛斷故是名此愛無餘永斷復言世尊云何棄捨世尊告曰諸見所斷煩惱斷故復言世尊云何變吐世尊告曰諸修所斷煩惱斷故復言世尊云何永盡世尊告曰諸下分結已永斷故復言世尊云何遠離世尊告曰諸上分結已永斷故復言世尊云何永滅世尊告曰畢竟斷故復言世尊云何寂靜世尊告曰未來苦果愛永斷故復

頌九

十九

言世尊云何隱沒世尊告曰現在苦果愛永斷故復言世尊云何正見世尊告曰所謂現觀前方便慧正現觀慧及與現觀後所得慧超越所知方便聖教諸邪解行復言世尊云何正思世尊告曰謂於三寶已得證淨為所依止於彼功德隨念思惟超越歸依外道師等復言世尊云何正語世尊告曰謂聖所愛無漏戒攝無漏作意同時而轉於四語業能正遠離超越一切諸險惡趣復言世尊云何正業世尊告曰謂聖所愛無漏戒攝無漏作

意同時而轉於三身業能正遠離超越一切諸險惡趣復言世尊云何正命世尊告曰謂聖所愛無漏戒攝無漏作意同時而轉於邪命起身語二業能正遠離超越一切諸險惡趣復言世尊云何正勤世尊告曰於上解脫欲樂為依發勤精進遠離障礙圓滿對治復言世尊云何正念世尊告曰勤修正觀諸瑜伽師依止三相時時於彼三種相中及不放逸俱行境界心現明記超越遠離修道加行復言世尊云何正定世尊告曰謂由如是七

種定具資助瑩飾心一境性乃至能作如是
七支勝進依止及與引發殊勝功德作所依
止復言世尊所有一切四念住等菩提分法
皆聖道攝何緣唯說八聖道支以為道諦世
尊告曰如是所說八聖道支頓九普攝一切菩提
分法復言世尊於苦諦中有四行相云何初
名無常行相謂於苦諦生滅法性正觀行相
云何第二名苦行相謂於苦諦即以生滅法
性為依於三種苦隨逐法性正觀行相云何
第三名空行相謂於苦諦離實我性正觀行

相云何第四無我行相謂於苦諦非我相性
正觀行相復言世尊於集諦中有四行相云
何第一名因行相謂於能植眾苦種子因緣
愛中正觀行相云何第二名集行相謂於續
起因緣愛中正觀行相云何第三名生行相
謂於五趣差別生起因緣愛中正觀行相云
何第四名緣行相謂於能作餘緣引發因緣
愛中正觀行相復言世尊於滅諦中有四行
相云何第一名滅行相謂於永斷煩惱滅中
正觀行相云何第二名靜行相謂於永斷眾

苦靜中正觀行相云何第三名妙行相謂於
 永斷無罪清淨安樂性中正觀行相云何第
 四名離行相謂於永斷常住性中正觀行相
 復言世尊於道諦中有四行相云何第一名
 道行相謂於聖道與境相應無顛倒性正觀
 行相云何第二名如行相謂於聖道永出世
 間離諸漏性正觀行相云何第三名行行相
 謂於聖道先聖後聖同所遊履正觀行相云
 何第四名出行相謂於聖道無上性中正觀
 行相復言世尊何緣聖諦唯有四種世尊告

曰如是四諦普攝一切染淨因果差別性故
 復言世尊何緣四諦如是先後次第說耶世
 尊告曰由是世間諸病病因病滅良藥相似
 法故復言世尊入見道時於此四諦為頓現
 觀為漸現觀世尊告曰有別道理名頓現觀
 有別道理名漸現觀何別道理名頓現觀謂
 自內證真諦聖智於真智境非安立義總相
 緣故名頓現觀何別道理名漸現觀謂初業
 智及後得智觀察自相及因果相由作行相
 別相緣故名漸現觀復言世尊若有如是四

聖諦者何緣世尊復說二諦謂世俗諦及勝義諦世尊告曰即於如是四聖諦中若法住智所行境界是世俗諦若自內證最勝義智所行境界非安立智所行境界名勝義諦復言世尊如是四諦於聖非聖皆悉是諦何緣如來唯說聖諦世尊告曰如是四諦於非聖者唯由法爾說名為諦不由正智決定信故說名為諦於諸聖者亦由法爾說名為諦亦由正智決定信故說名為諦是故如來唯說四種名為聖諦復言世尊全分無量法界妙

智為何所緣有何行相作何事業世尊告曰此智亦以如是四諦為其所緣除諦相想清淨行相入一切種諸諦行相於作有情一切義利趣向行相少分有量法界妙智若諸聲聞於作有情一切義利無有棄背趣向行相類九若諸獨覺於作有情一切義利棄背行相全分無量法界妙智能作一切煩惱所知二障離繫所依事業又作證得一切種智極淨法界所依事業又作救濟一切有情一切災患所依事業是名無明對治殊勝時薄伽梵說

是經已諸苾芻眾默然領悟深心隨喜歎未曾有聞佛所說皆大歡喜信受奉行

分別緣起初勝法門經卷下

音釋

苾芻 梵語草名也其合五義以比仁之德
 似之故名比丘為苾芻昆必切芻
 憲隅 瞋也 瞋 壯人切怒而張目
 疾息 掉 徒也 切 僮 力也 切 喘 息 充切
 也 疾 息 掉 徒 也 切 僮 力 也 切 喘 息 充 切
 明 切 心 不 嬰 孩 嬰 孩 於 盈 切 孩 戶 來 切
 了 也 嬰 孩 嬰 孩 初 生 小 兒 也