

《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較三探 ——以十地、等妙覺位與如來藏理為主

華梵大學佛教藝術學系 助理教授
李治華

摘 要

筆者曾發表兩篇「《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較」的相關論文，本次發表：〈《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較三探——以十地、等妙覺與如來藏理為主〉，以完成兩經菩薩階位的整全比較。

《楞嚴經》菩薩階位的乾慧地、十信、十行、十迴向、四加行、如幻十喻、如來藏理，都與《華嚴經》具有特殊的對應關係，十住、十地的經文則較少呼應。《楞嚴經》是如來藏說的大成經典，其菩薩證位的圓融十信（初住開出）、十迴向、四加行、十地等階位常凸顯如來藏理。乾慧地與圓融十信，相應於《華嚴經》代表菩薩階位之始的〈賢首品〉、〈梵行品〉，具有「信滿成佛」、「初住即佛」之義。而《華嚴經》階位之終代表佛位的〈如來出現品〉，又宣說如來藏本有思想，據此階位始終等等之處，華嚴宗以如來藏圓理詮釋《華嚴經》亦見有其合理性與必要性。

關鍵詞：華嚴經、楞嚴經、菩薩階位、十地、如來藏

一、前言

筆者於 2023 年第十一屆華嚴專宗國際學術研討會發表論文：〈《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較——以十信、十住、十行為主〉，次屆發表：〈《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較再探——以十迴向位與如來藏理為主〉，本次發表續篇：〈《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較三探——以十地、等妙覺為主〉，以完成兩經菩薩階位的整全對比。

在前兩篇中的重要論點或發現有：

1.《華嚴經》的〈十住品〉、〈十行品〉、〈十迴向品〉、〈十地品〉等品，具有次第高升的說法場所，漢傳佛教依文依義視其為菩薩階位。華嚴宗更依據天台宗智顛（538-597）綜理諸經提出的「十信、十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺」菩薩五十二階位的名義，配比《華嚴》經文，華嚴宗又說《華嚴經》圓教的菩薩階位是寄託在終教（如來藏緣起）的階位上表現行布與圓融。而在《楞嚴經》中，則有「三漸次、乾慧地、十信、十住、十行、十迴向、四加行、十地、等覺、妙覺」等菩薩六十階位之說。依《大乘起信論》的信成就發心、解行發心、證發心，可推知信、住、行、向、地等菩薩階位，其實就是修學佛法的「信、解（住）、行（行、向、四加）、證（地、等妙覺）」次第之理的展現。

2.若從菩薩階位的名稱看，《楞嚴經》應可歸類為華嚴系統；再從譯出年代與翻譯用語來看，《楞嚴經》的十住、十行、十迴向、十地等四十個階位的譯名應參考了當時流行的晉譯《華嚴經》為主，《楞嚴經》的譯名甚至比唐譯《華嚴》更貼近晉譯《華嚴》。

3.《楞嚴經》是如來藏說的大成經典，網羅《大藏經》精華。《楞嚴經》中也要略舉出了華嚴圓教玄義，但卻少作發揮。若就菩薩階位對照兩經來看，大抵也是如此。《華嚴經》長篇鋪敘菩薩階位，充分顯現廣大莊嚴的菩薩境界，《楞嚴經》僅略述菩薩階位，重在扼要的釋名。或許，《楞嚴經》的住、行、向、地等菩薩階位，本身就已有所參照集錄《華嚴經》的階位名稱與精義而成，亦未可知。

4.《華嚴經·賢首品》十大三昧的境界是居「十信滿心（勝進）」，信滿勝進其實就是入初住，開始分證圓融佛境。這與《楞嚴經》從初住圓融的角度解釋十信位，同樣強調出十信滿心入初住「信滿成佛」的特殊重要地位。

5.在十住位，《楞嚴經》的生命投生與成長過程的高下譬喻與《華嚴經》鋪陳的種種德行內容，正如樓層外部形式與各樓室內裝潢，合看恰為互補。

6.《楞嚴經》的十行位，不論若文若義都與《華嚴經》異常吻合。《楞嚴經》各行位的內容扼要，其用字遣詞常可作為貫穿《華嚴經》各行位鋪敘的關鍵詞，兩經十行位合看宛如關鍵詞與內容。

7.《楞嚴經》的菩薩階位，在十信位、十迴向位、四加行位（《華嚴經》未明立）、十地位，皆凸顯出如來藏真心的意涵。

8.《楞嚴經》的十迴向位，凸顯如來藏的圓理，文精理純。對照兩經十迴向各階位的文義確實頗能會合。

9.《楞嚴經》雖在十迴向文中並未直接出現「如來藏」一詞，但出現精真、無為心、本覺、本性、性圓、性德等與如來藏較相關的語詞。《華嚴經》菩薩階位的經文是寄三乘位而說，經中十迴向文中的實際、真如、平等性、法性、自性、本性、如來藏、本覺，就華嚴宗的詮釋而言，或可通於三乘法的空性（始教），或更適合以不空如來藏理（終教）來解釋，但若以究竟一乘圓教來說，則終應以圓理來融會貫通。

10.《華嚴經》「經通論別」，歷來或從空性、唯識、如來藏真心等教理去詮經。華嚴宗屬真常心系統，《華嚴經》的十迴向文，智儼（602-668）、法藏（643-712）有以如來藏理解釋其中的法性、自性、實際等經文。澄觀（738-839）更常以如來藏理解釋《華嚴經》十迴向文，其解釋十迴向文中將實際、法性、自性、理體、實有、真有、妙有、無著、空性、如來藏等詞義，實指等同，且屢屢從如來藏理體，進而論及理事無礙（終教緣起）或事事無礙（圓教）。另澄觀、宗密（780-841）在解釋《華嚴經》「法界」之義時，將圓融的一心稱為「一真法界」而統攝四法界，這尤與《楞嚴經》以如來藏真心為根本而開展圓理相符應。

本論文進而將完成兩經十地、等妙覺的菩薩階位之比較。再者，《楞嚴經》是如來藏說的大成經典，而華嚴宗亦說《華嚴經》圓教的菩薩階位是寄託在終教（如來藏唯心論）的階位上表現行布與圓融，本文亦將從兩經的對比中指出兩經如何在菩薩階位上表現如來藏思想。

古德對經文的解釋繁複，本文主旨不在詳釋經文，而在對比兩經異同。在古德資料的運用上，針對本文論題的相關程度，採用澄觀《華嚴經》疏鈔與真鑑（約明萬曆年間人）《大佛頂首楞嚴經正脉疏》為主，交光真鑑是楞嚴大家及華嚴宗人，其對兩經菩薩階位的對比誠用力頗深，發揮良多。

二、《華嚴經》與《楞嚴經》的四加行位

加行（梵文 *prayoga*），即加功用行之意，是針對正行預備的前方便行。在修行各階段的離前趨後上，實質都具有加行之功，而煖、頂、忍、世第一的「四加行位」是轉凡成聖、實證真理之前的加行，為何要於此位置上特別安立加行位？正如真鑑言：「以近初地見道，從凡入聖，是大關節，須加功行。」¹ 這就好比強調在大考前必須加緊用功。

《楞嚴經》在乾慧地、十信、十住、十行、十迴向位之後，登地之前，立有「四加行」位：

阿難！是善男子盡是清淨四十一心，次成四種妙圓加行：（1）即以佛覺用為己心，若出未出，猶如鑽火欲然其木，名為煖地。（2）又以己心成佛所履，若依非依如登高山，身入虛空下有微礙，名為頂地。（3）心佛二同，善得中道，如忍事人非懷非出，名為忍地。（4）數量銷滅，迷（眾生心）覺（佛心）中道二無所目，名世第一地。²

經中扼要解釋四加行的名義，先看淺顯的譬喻方面，煖位如鑽木起火已有暖相，頂位如已登山頂，忍事或如暫時忍住話語，尚待脫口而出，世間第一位則無另設譬喻。經中前三加行分別用了不同譬喻，其次第性並非顯而易見，現若只依鑽木喻而言，煖位指木已暖，頂位則可指已初達木燃的臨界溫度，忍位指繼續努力不懈，世間第一位指火起之前刻，火起則表已出世間證道；若僅據登山喻而論，四加行與證道的次第則如暖身、登頂、安忍蓄力、騰身、身入虛空。經中標榜這四加行是「妙圓」加行，以佛覺→為己心（煖相）→成佛履（登頂）→心佛二同（安忍）→無二（世間第一），是以「覺心」為根本而融通佛與己，除凸顯以「覺心」為根本的特質，又以般若不二的精神進行超越。另如真鑑指出：

今詳經文，但以心佛二字，對辨四句，而成四位。蓋是以心攝眾生，以佛攝真如，即是總躡前（十迴向位）三處也，不止第十開出。³

四加行正是運用常見的四句邏輯：佛即是心→心即是佛→即心即佛→非心非佛。再者，《楞嚴經》四加行涵蓋整個十迴向位的迴向重點——眾生（心攝眾生）、佛、真如（佛

¹ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》，CBETA, X12, no. 275, p. 410c1-2。

² 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》，CBETA, T19, no. 945, p. 142c5-11。

³ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》，CBETA, X12, no. 275, p. 411a10-12。

攝真如)等三處,可說是十迴向位的總收攝,不只是第十「法界無量迴向」而已,所以另開四加行位。

真鑑又在具體文字上指示四加行的出處脈絡:第一煖位「即以佛覺用為己心」,「此位似躡覺齊佛覺而來」⁴,查此見於《楞嚴經》對第三迴向的名義解釋:「本覺湛然,覺齊佛覺,名等一切佛迴向。」⁵另第二頂地「又以己心成佛所履」,「此位似躡地如佛地而來」⁶,此則見於《楞嚴經》對第四迴向的名義解釋:「精真發明,地如佛地,名至一切處迴向。」⁷

《華嚴經》並無四加行的名稱,如澄觀說:「古來諸德皆云:『權教似小,擬議立四』,《華嚴》即無。然《華嚴》正約四十二位,文無彰灼四善根名。」⁸權教在證道前立四加行,這是權教接引小教的方便。而《楞嚴經》安立「妙圓」的四加行位,其法義是實教,並非權教,當然同時也是方便對照權小教而接引之,這方面又凸顯《楞嚴經》具有集大成的特質。

若不立四加行位,以菩薩階位的開合來說,四加行可含攝在第十迴向的出心或初地的入心方便之中。如真鑑言:「蓋凡進證一位,必有人、住、出之三心。今四加在向、地兩楹之際,應是十向出心而初地入心。倘不另開,合前、合後,無不可者。」⁹

《華嚴經》第十迴向的經文並無提及四加行,且〈十迴向品〉已彰圓融行,而〈十地品〉則多顯漸次行,兩者在銜接上風格大異,為了登地而有的加行似也不宜置於〈十迴向品〉中。《華嚴經》雖未明文安立四加行位,但〈十地品〉在進入初地開始的經文,或可視作四加行的階段。

晉、唐譯《華嚴經》四加行義與始入初地經文對照表

晉譯六十華嚴 ¹⁰	唐譯八十華嚴 ¹¹
諸佛子!若眾生厚集善根,修諸善行,善集助道法,供養諸佛,集諸清淨法,為善知識所護,入深廣心,信樂大法,心多向慈悲,好求佛智慧;如是眾生乃能發阿耨多羅三藐三菩提心。	佛子!若有眾生深種善根,善修諸行,善集助道,善供養諸佛,善集白淨法,為善知識善攝(以上初入加行道),善清淨深心(已證得:煖),立廣大志(頂),生廣大解,慈悲現前(忍)。

⁴ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》, CBETA, X12, no. 275, p. 411a16。

⁵ 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》, CBETA, T19, no. 945, p. 142b24-25。

⁶ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》, CBETA, X12, no. 275, p. 411b2。

⁷ 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》, CBETA, T19, no. 945, p. 142b25-26。

⁸ 《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》, CBETA, T36, no. 1736, p. 454a27-29。

⁹ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》, CBETA, X12, no. 275, p. 411c12-15。

¹⁰ 《大方廣佛華嚴經》, CBETA, T09, no. 278, p. 544c3-23。

¹¹ 《大方廣佛華嚴經》, CBETA, T10, no. 279, p. 181a10-26。

晉譯六十華嚴 ¹⁰	唐譯八十華嚴 ¹¹
<p>為得一切種智故，為得十力故，為得大無畏故，為得具足佛法故，為救一切世間故，為淨大慈悲心故，為向十方無餘無礙智故，為淨一切佛國令無餘故，為於一念中知三世事故，為自在轉大法輪廣示現佛神力故，菩薩摩訶薩生如是心。</p>	<p>為求佛智故，為得十力故，得大無畏故，為得佛平等法故，為救一切世間故，為淨大慈悲故，為得十方無餘智故，為淨一切佛刹無障礙故，為一念知一切三世故，為轉大法輪無所畏故。(世第一)</p>
<p>諸佛子！是心以大悲為首，智慧增上，方便所護，直心、深心淳至，量同佛力，善決定眾生力、佛力，趣向無礙智，隨順自然智，能受一切佛法以智慧教化，廣大如法界，究竟如虛空，盡未來際。菩薩發如是心，即時過凡夫地，入菩薩位，生在佛家，種姓尊貴，無可譏嫌，過一切世間道，入出世間道，住菩薩法中，在諸菩薩數，等入三世如來種中，畢定究竟阿耨多羅三藐三菩提。菩薩住如是法，名住歡喜地，以不動法故。</p>	<p>佛子！菩薩起如是心，以大悲為首，智慧增上，善巧方便所攝，最上深心所持，如來力無量，善觀察分別勇猛力、智力，無礙智現前，隨順自然智，能受一切佛法，以智慧教化，廣大如法界，究竟如虛空，盡未來際。佛子！菩薩始發如是心，即得超凡夫地，入菩薩位，生如來家，無能說其種族過失，離世間趣，入出世道，得菩薩法，住菩薩處，入三世平等，於如來種中決定當得無上菩提。菩薩住如是法，名：住菩薩歡喜地，以不動相應故。</p>

不過，法藏反對有人將初地開始的經文（以上第一段十句）視作入地之前的加行：

（晉譯華嚴）「若有眾生者」，是此初入地眾生，非是地前。有人判此十句屬地前發心方入初地者，此不順文，豈可地前屬初地攝？以此文說初地不說地前故，應知此是初住地處說此所依善根行相。¹²

法藏反對的理由是經文此處是在講初地。

後來澄觀則兼顧兩種說法，作出了更細緻的詮解：

且十地皆有十句加行，起十種心。（如第二地經文中）此心未滿猶屬初地，滿成二地。二地加行十心未滿，屬於二地，滿屬三地。下七皆然。未知初

¹² 《華嚴經探玄記》，CBETA, T35, no. 1733, p. 301, b15-19。

地亦起十心，十心已滿即入初地。未滿屬何？例於下九即在地前迴向會竟。既非迴向，當屬何人？為加行位理極成矣。¹³

初地加行，若未圓滿，正屬地前四加行位故。¹⁴

首先，十地中地地皆有十心加行以入後地，不只此處初地才有。「若有眾生深種善根……」等十句即為初地加行，行滿即是初地入心，第三段經文「以大悲為首……」為初地住心，入心未滿則為加行，入心已滿則屬初地。此十句即四加行位。可知，澄觀將此第一段十句以修行的圓滿與否，劃分作四加行階段或已入地，此段經文實可兩頭通。

進而，若將第一段十句細分，則第一句「深種善根」是總句，後九句分兩部分：

四、聚集：即經「善集白淨法」，聚思慧、善思量波羅蜜等諸善法故，謂依聞思彼若名若義自性差別，有上下故，成煖、頂位，治諸蔽漏，故云白淨。五、護集：即「為善知識善攝」，由內修行實證，得外教授，故修行實證，即如實智，亦分上下，立於忍位及世第一。上五皆同加行，下四皆已入地。¹⁵

後九句中，前五句屬加行，後四句則已入初地。其中，在已入初地前的第四「善集白淨法」特別配比煖、頂位，第五「為善知識善攝」則配忍、世第一位。而入初地的經文則皆專就心講，正扣合第三段經文中「菩薩起如是心……住菩薩歡喜地」。為何澄觀如此配比？若依經文前後脈絡推測，大概是因為第三段經文有菩薩起如是心住歡喜地之說，所以第一段後四心就配初地，而將其前的「善集白淨法」配合唯識學的初、二加行（聞思名、義、自性、差別，假有無實，分上下），「為善知識善攝」配比三、四加行（對前修行如實智，亦分上下），¹⁶如此勉為配套進行解釋經文具有四加行的內容吧！

要之，初段十句依澄觀有兩種詮釋：這十句總體可攝歸於通說的四加行位，滿則入地；若細分則第一句是總句，二至六句統為加行，第五、六句又特別配比證得四加行，七至十句專就心講則是已入地。

¹³ 《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》，CBETA, T36, no. 1736, p. 454b1-7。

¹⁴ 《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》，CBETA, T36, no. 1736, p. 407b3-4。

¹⁵ 《大方廣佛華嚴經疏》，CBETA, T35, no. 1735, p. 757a25-b2。

¹⁶ 如《成唯識論》：「煖等四法，依四尋思、四如實智初後位立。四尋思者，尋思名、義、自性、差別，假有實無。如實遍知此四離識及識非有，名如實智。」(CBETA, T31, no. 1585, p. 49b1-3)

本論文在對照《楞嚴經》的四加行經文之下，又另作解讀：

第一段十句中：(1)深種善根，(2)善修諸行，(3)善集助道，(4)善供養諸佛，(5)善集白淨法，(6)為善知識善攝，都是菩薩道常談，但此處以「深、善」形容行法可指已進入加行階段，其後指出心的種種狀態則可表依次證得四加行位。(7)善清淨深心（晉譯作「入深廣心」），正可配比《楞嚴經》初加煖位：「以佛覺用為己心」而「善清淨深心」。(8)立廣大志（晉譯作「信樂大法」），配比二加頂位：「以己心成佛所履」而「立廣大志」，更以心向佛道前進。(9)生廣大解（晉譯作「好求佛智慧」）與(10)慈悲現前（晉譯作「心多向慈悲」），配比三加忍位：「心佛二同，善得中道」，同佛智悲雙運。

第二段十句，菩薩都在求佛境界，亦必已有所相應，其中尤其「佛平等法、淨一切佛刹無障礙、一念知一切三世」，或晉譯「向十方無餘無礙智故、為淨一切佛國令無餘故、為於一念中知三世事故」，特顯數量銷滅、一即一切的圓融佛境，正可配比第四加行：「數量銷滅」。何謂量滅？《楞嚴經》第十迴向「性德圓成，法界量滅，名法界無量迴向。」這恰與此第四加行同在階段性的最高處強調「量滅」，第十迴向以量滅來說無量，如筆者之前對兩經十迴向的對比研究：

智儼、法藏亦以「稱性起用」解釋《華嚴經》的法界無量。為何《楞嚴經》用「量滅」來名「無量」？澄觀在解釋《華嚴經》此處的無量之義時也說：「言無量者，亦有二義：一無分量，即理法界。二無數量，即事法界。」事法界為何無數量？……事法界融入無礙法界，所以無數量可量、不可算、無邊涯。……法界無量的前提是如理而量滅、無住，才真正能進入無量的境界。¹⁷

所以，不論就《楞嚴》或《華嚴》來說，唯有量滅才能進入無礙無量的圓融佛境。

第三段「佛子！菩薩起如是心」，此句是承先起後：「以大悲為首，智慧增上，善巧方便所攝，最上深心所持……」。再以前後文對照來看，後文形容的字詞顯較前文升級：如前文「善清淨深心」，後文「最上深心所持」（晉譯：直心、深心淳至）；前文「生廣大解」，後文「智慧增上……無礙智現前、隨順自然智，能受一切佛法，以智慧教化」；前文「慈悲現前」，後文「大悲為首」。且唐譯前文將「慈悲現前」置於最後（晉譯智慧殿後），後文則以「大悲為首」置前，亦表有承先起後的因果淺深次第。另「菩薩始發如是心，即得超凡夫地，入菩薩位」，這「始發如是心」即已入地，可指第三段的發心：「以大悲為首……」，不必定須延伸至第

¹⁷ 李治華，〈《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較再探——以十迴向位與如來藏理為主〉，收入《2024 華嚴專宗國際學術研討會論文集（上冊）》（臺北：華嚴蓮社，2024年），頁40-41。

一段的發心：「善清淨深心……」，且前後兩段發心明顯呈現淺深次第，而第一、二段的種種發心亦正可顯示出四加行所應具有的心境次第。

以上依據《楞嚴經》詮釋《華嚴》，合理明確地指出《華嚴經》具有層次分明的四加行經文，並非籠統言之。茲將關鍵經文對照如下表：

《楞嚴經》與晉、唐譯《華嚴經》四加行經文（關鍵句）對照表

四加行	《楞嚴經》	晉譯《六十華嚴》	唐譯《八十華嚴》
	（楞嚴就心法談，華嚴初十句前六先談行法，後四專指心法）	厚集善根，修諸善行，善集助道法，供養諸佛，集諸清白法，為善知識所護	深種善根，善修諸行，善集助道，善供養諸佛，善集白淨法，為善知識善攝
煖	以佛覺用為己心	入深廣心	善清淨深心
頂	以己心成佛所履	信樂大法	立廣大志
忍	心佛二同，善得中道	心多向慈悲，好求佛智慧	生廣大解，慈悲現前
世第一	數量銷滅 （對應華嚴共十句求佛境，尤右三句特顯無礙）	為向十方無餘無礙智故、為淨一切佛國令無餘故、為於一念中知三世事故	為得佛平等法故、為淨一切佛刹無障礙故、為一念知一切三世故

三、《華嚴經》與《楞嚴經》的十地位

在印度菩薩階位多以十地為代表，並非如中國常說的菩薩五十二階位。部派佛教即有「十地」之說，大乘經典中有《大品般若經》的三乘共十地與《十地經》的但菩薩十地……等等之別。

《華嚴經·十地品》佔六卷經，經文對應獨立流通的《十地經》，依據世親（約4、5世紀）的《十地經論》在中國南北朝形成地論學派。「地」有能持、能生、堅實等義，《楞嚴經》的菩薩階位除十地用「地」字，亦有用「因地」、「果地」、「煖地」、「頂地」、「忍地」、「世第一地」、「佛地」等以「地」字泛表階地。¹⁸

¹⁸ 如真鑑《大佛頂首楞嚴經正脉疏》：「據前四卷末，如來但立因果二地，文云：『得元明覺無生滅性，為因地心，然後圓成果地修證。』則是但以初住圓通本心為因地，而以佛究竟妙覺為果地，中間皆圓成果地之位也。今考禪那聖位本文，二住即名治地，而以前妙心履以成地。又回向第四云：『精真發明，地如佛地。』至四加位，位位稱地。此皆因地也。蓋地亦訓階，良以十地方是真因，而地前說地，乃此真因之階地也。今此十地，應亦果地攝也。雖佛地方是真果，而此十地乃進證真果之階地也。」(CBETA, X12, no. 275, pp. 411c18-412a4)

《華嚴經·十地品》的十地是寄託在五乘淺深與十度次第等等來顯示菩薩圓滿一切佛法，十地雖然是菩薩階位的最高層次，但因十地經文的漸次性、元素性、圓滿性都特別明顯，且在印度菩薩階位多以十地為代表，所以十地也可作為研究、對照《華嚴經》菩薩階位十住、十行、十迴向的共同基礎。¹⁹

《華嚴經》十地法門博大精深，本論文主旨在與《楞嚴經》對比，現僅依據澄觀疏鈔，以表格略示十地的次第性元素：²⁰

《華嚴經·十地品》寄位修行表

十地	所修	修成	寄十度行	寄五乘法		寄世王位
1 歡喜地	願行	信樂行	布施	世間人天乘	人乘	閻浮提王
2 離垢地	戒行	戒行	持戒		欲界天乘	轉輪聖王
3 發光地	禪行	定行	忍辱		色界、無色界天乘	三十三天王
4 焰慧地	道品行	慧行	精進	出世三乘	聲聞乘	須夜摩天王
5 難勝地	四諦行		禪定			兜率陀天王
6 現前地	緣生行		般若		緣覺乘	善化天王
7 遠行地	菩提分行		方便		菩薩乘	自在天主
8 不動地	淨土行	菩薩慧	大願	世出世間一乘法 (寄位非寄法)	千世界主 大梵天王	
9 善慧地	說法行		大力		二千世界主 大梵天王	
10 法雲地	受位行		大智		摩醯首羅天主	

¹⁹ 〈十地品〉的重要特色，如《大方廣佛華嚴經》〈十地品〉：「此（十地）是菩薩摩訶薩向菩提最上道……此（十地）是菩薩最初所行，成就一切諸佛法故。譬如書字、數說，一切皆以字母為本、字母究竟，無有少分離字母者。佛子！一切佛法皆以十地為本，十地究竟，修行成就，得一切智。」(CBETA, T10, no. 279, p. 179, b26-p. 180, b2)另如神林隆淨認為：「全部華嚴經中第六會的十地經為該經的中心思想所在」，神林隆淨著，許洋主譯，《菩薩思想的研究》，藍吉富主編《世界佛學名著譯叢 66》（臺北：華宇出版社，1984年），頁248。

²⁰ 如澄觀，《大方廣佛華嚴經疏》：「五約所修：初地修願行，二地戒行，三禪行，四道品行，五四諦行，六緣生行，七菩提分行，八淨土行，九說法行，十受位行。六約修成有四行：謂初地信樂行，二戒行，三定行，四地已上皆慧行，於中四五六地是寄二乘慧，七地已去是菩薩慧。七約寄位行：十地各寄一度。八者約法有三德：謂證德、阿含德及不住道，是十地之德故。九約寄乘法：謂初二三地寄世間人天乘，四五六七寄出世三乘，八地已上出出世間是一乘法故。」(CBETA, T35, no. 1735, p. 735b12-22)

《楞嚴經》的十地全文共只 140 字：

(1) 阿難！是善男子於大菩提善得通達，覺通如來（對應初加行），盡佛境界（對應二加行），名歡喜地。(2) 異性入同（對應三加行），同性亦滅（對應四加行），名離垢地。(3) 淨極明生，名發光地。(4) 明極覺滿，名焰慧地。(5) 一切同異所不能至，名難勝地。(6) 無為真如性淨明露，名現前地。(7) 盡真如際，名遠行地。(8) 一真如心，名不動地。(9) 發真如用，名善慧地。阿難！是諸菩薩從此已往，修習畢功，功德圓滿，亦目此地（或前九地）名修習位。(10) 慈陰妙雲覆涅槃海，名法雲地。²¹

以下論釋《楞嚴經》十地名義的特色，並與《華嚴經》進行比較：

1. 《楞嚴經》十地名稱與唐譯《華嚴經》全同。

2. 《楞嚴經》十地全文，旨在扼要解釋階位名稱，並緊扣本覺真心（即如來藏）立義，此與《華嚴經》十地寄五乘十度等法以圓滿表顯一切佛法的六卷長文大相逕庭，且〈十地品〉並無明顯指示本覺真心，若以「如來藏」一詞來看，僅在此品首尾兩處——十地序分中列有「如來藏菩薩」，第十地列有「如來藏解脫」²²。正如真鑑言：「詳此（《楞嚴》）十聖行相，與《華嚴》多所不同。」「此諸地上文，多約其所證理之淺深，以立位次，不同彼（華嚴）經多陳修斷。」²³《楞嚴》單純多就證悟真理的淺深建立位次，《華嚴》則多陳修行斷惑的種種現象。

3. 《楞嚴經》的初地經文：「於大菩提善得通達，覺通如來，盡佛境界」，各句在《華嚴經》中都能發現巧妙的對應：

(1)《楞嚴經》初地「於大菩提善得通達」，同於《華嚴經·十地品》的初地，寄位於始證真理。又《華嚴》初地中亦說「從諸佛菩薩善知識所，推求請問」，而能善知從初地至成佛之道：

菩薩商主亦復如是，住於初地，善知諸地障對治，乃至善知一切菩薩地清淨，轉入如來地，然後乃具福智資糧，將一切眾生經生死曠野險難之處，安隱得至薩婆若城，身及眾生不經患難。²⁴

真鑑指出兩經似又有別：

²¹ 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》，CBETA, T19, no. 945, p. 142c5-28。

²² 《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T10, no. 279, p. 179a4、p. 206c13。

²³ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》，CBETA, X12, no. 275, p. 413b21-22、p. 412c10-11。

²⁴ 《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T10, no. 279, p. 183b20-25。

《華嚴》說此菩薩善知諸地障與對治等十句，皆言「善知」，亦似「通達」，末後結以「轉入佛地」，方似「盡境」。然通達地上修因之事，恐未合此「無上菩提」。二經之旨，似稍別也。²⁵

真鑑解釋《楞嚴》經文的「大菩提」是指「無上菩提」的圓融真理，其與《華嚴》經文鋪陳菩薩道的旨意似乎稍有不同。不過，其實「大菩提」亦可兼具理事，事上即可指成佛的「菩提道」（更見後文比對），而真鑑用語也以「恐」、「似」等字表示，實未確切肯定。

(2)《楞嚴經》的「覺通如來」，相似《華嚴經》的入初地：「無礙智現前，自悟不由他，具足同如來，發此最勝心。」²⁶

(3)《楞嚴經》的「盡佛境界」如《華嚴經》初地的十盡句：

佛子！此大願以十盡句而得成就。何等為十？所謂：眾生界盡、世界盡、虛空界盡、法界盡、涅槃界盡、佛出現界盡、如來智界盡、心所緣界盡、佛智所入境界界盡、世間轉法轉智轉界盡。若眾生界盡，我願乃盡；若世界乃至世間轉法轉智轉界盡，我願乃盡。而眾生界不可盡，乃至世間轉法轉智轉界不可盡故，我此大願善根無有窮盡。²⁷

《楞嚴經》的初地經文，都能相當緊密扣合到《華嚴經》，但後九地的《楞嚴》經文基本上與《華嚴》經文本身並無多少相似的對應之處。

4.《楞嚴經》的初、二地經文重複入地之前的四加行的邏輯，扣著心、佛（覺）、異、同，其對應的關鍵句如下表：

《楞嚴經》四加行與初二地經文對應表

四加行	初地、二地	
以佛覺用為己心	初地 於大菩提善得通達	覺通如來
以己心成佛所履		盡佛境界
心佛二同	二地	異性入同
數量銷滅，迷覺中道，二無所目		同性亦滅

²⁵ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》，CBETA, X12, no. 275, p. 412b2-5。

²⁶ 《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T10, no. 279, p. 184a6-7。

²⁷ 《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T10, no. 279, p. 182b8-18。

不過，初、二地經文在階位與文義上應都較四加行更為進階：從「以佛覺用為己心」而達「覺通如來」；從「以己心成佛所履」而能「盡佛境界」，於此亦更能襯顯前述的「於大菩提善得通達」的菩提道之義；從「心佛二同」、「數量銷滅，迷（眾生心）覺（佛心）中道二無所目」而擴展到一切「異性入同，同性亦滅」，不只重於心佛的異同。若對照《華嚴經》二地持戒圓滿來看，二地菩薩持十善諸戒，經文說是「性自遠離（諸不善）」²⁸，即將諸戒都會同於所謂的「自性戒」，如澄觀說：

今初「性自遠離」，文屬殺生，義該下九。謂自性成就十善業道，即「自性戒」。然離有三種：一要期離，謂諸凡夫。二方便離，所謂二乘。三自體離，謂諸菩薩，契窮實性，自體無染，然諸菩薩同修自體。²⁹

「契窮實性，自體無染」，此「自性戒」若約如來藏詮釋，則可會通於《楞嚴經》的「異性入同，同性亦滅」。

5.《楞嚴經》的第三、四地看似僅依文字釋名，實則仍扣緊「覺」來說。《楞嚴經》「淨極明生，名發光地」，真鑑指出：「《華嚴》明此菩薩大發真淨六種神通，意相似也。」經查華嚴第三地經文確實相當強調「淨」字：

若得一偈未曾聞法，能淨菩薩行，勝得帝釋梵王位住無量百千劫。若有人言：「我有一句佛所說法，能淨菩薩行。汝今若能入大火院，受極大苦，當以相與。」菩薩爾時作如是念：「我以一句佛所說法，淨菩薩行故，假使三千大千世界大火滿中，尚欲從於梵天之上投身而下，親自受取，況小火院而不能入！然我今者為求佛法，應受一切地獄眾苦，何況人中諸小苦惱！」菩薩如是發勤精進求於佛法，如其所聞觀察修行。此菩薩得聞法已，攝心安住，於空閑處作是思惟：「如說修行乃得佛法，非但口言而可清淨。」佛子！是菩薩住此發光地時，即離欲惡不善法……³⁰

第三地菩薩為清淨菩薩行而致力於聞思修三慧，圓滿四禪、四空定及無量神通力。

6.《楞嚴經》第五難勝地「一切同異所不能至」的同異，通指一切同異。在《華嚴經》難勝地則指菩薩對於相異的出世間法與世間法，能夠合同通達。《楞嚴經》擅用抽象的同異辯證，從四加行佛覺與己心的同異，至第二地的離垢同異，再至

²⁸ 《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T10, no. 279, p. 185, a21。晉譯《大方廣佛華嚴經》作「自然遠離」，CBETA, T09, no. 278, p. 548, c22。

²⁹ 《大方廣佛華嚴經疏》，CBETA, T35, no. 1735, p. 771, c21-26。

³⁰ 《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T10, no. 279, p. 188, a1-15。

三、四地的智慧發光焰燃的鍛鍊，至第五地才能難勝超越一切同異，之後才能達致第六地一切法的真如性顯現——「無為真如性淨明露，名現前地。」這三處同異辯證略如下表：

《楞嚴經》三、四加行與二、五地的同異經文對照表

三加、四加	第二離垢地	第五難勝地
心佛二同、數量銷滅	異性入同，同性亦滅	一切同異，所不能至

7.第六至第九地都是緊扣「真如」立義：「真如性」、「真如際」、「真如心」、「真如用」，越益開發真如界的全體大用。

8.《楞嚴經》從第六地強調「無為真如性淨明露」，正呼應於《華嚴經》第六地著名的三界唯心思想：「三界所有，唯是一心」，此「一心」是阿賴耶識或真常心，容有詮釋空間，而華嚴宗自是以真常心為更根本，如澄觀言：

然此文諸教同引證成唯心。云何一心而作三界？略有三義：一、二乘之人，謂有前境不了唯心，縱聞一心但謂真諦之一，或謂由心轉變非皆是心。二、異熟賴耶名為一心，揀無外境故說一心。三、如來藏性、清淨一心，理無二體，故說一心。此初一心，菩薩不為此觀。後二一心，經意正明通於三觀。約清淨一心為第一觀，通此二心為後二觀，後二一心略如〈問明〉。廣開有十。……十、帝網無礙故說一心：謂一中有一切，彼一切中復有一切重重無盡，皆以心識如來藏性圓融無盡故。上之十門初一小教，次三涉權（始教），次三就實（終、頓教），後三約圓中不共（一乘別教）。若下同諸乘（一乘同教），通十無礙。一部大宗，非獨此品，隨一一門成觀各異，可以虛求。³¹

華嚴宗常開十門或用五教的角度詮釋經文，澄觀解釋此處「一心」也用如此方式，略說中的一心即以如來藏心為根本，若廣說則強調此心是圓融一心，這廣略說實契合於《楞嚴經》的真心思想。

9.《楞嚴經》第八地強調「真如心」，順前華嚴宗第六地的唯心之說，第八地正是證悟真心不動念的圓融無礙境界。如澄觀說：

三、入真如不動自然行，故（經）云：「入一切法如虛空性」，此顯治深。此則入於《起信》：「離念相者，等虛空界，無所不遍，法界一相」³²，故云：「入一切法如虛空性」。³³

³¹ 《大方廣佛華嚴經疏》，CBETA, T35, no. 1735, pp. 806b19-807a11。

³² 《大乘起信論》：「所言覺義者，謂心體離念。離念相者，等虛空界無所不遍，法界一相即是如

所以（十身）相作得無礙者，廣如懸談。今文略有三意：一由證即事第一義故，事無理外之事，事隨理而融通故。³⁴

澄觀以《起信論》的離念真如：「心真如者，即是一法界大總相法門體。所謂心性不生不滅，一切諸法唯依妄念而有差別，若離妄念則無一切境界之相。」³⁵與事事無礙解釋第八地經文的境界。

10.真鑑仔細指出《華嚴經》十地與《楞嚴經》十住有四處相似，且兩經十地、十住內容不類：

夫惟識、《金光》，文義皆同，雖《華嚴》事用洪廣，語意亦無大殊。獨此（楞嚴）經文辭簡，而義迥殊，了無符同之相。且《華嚴》四地，方說生法王家（經文是「生如來家」³⁶），而此經四住明言：「譬如中陰，自求父母，陰信冥通，入如來種。」似全同彼生法王家。至於四地，但言「明極覺滿」，了無生貴之意。又《華嚴》八地，方說十身相作，而異名中，亦言是童真住（經文是「童真地」³⁷）。此經八住，已云：「十身靈相一時具足，名童真住。」至八地，但云「一真如心」，了無十身童真之語。又《華嚴》九地明言「法王子住」³⁸，而此經獨於九住，受法王子名，至九地，但云「發真如用」，杳無王子之稱。又《華嚴》十地，顯言灌頂受職，而斯經十住，明言：「如國大王，分委太子，陳列灌頂」等，至十地，但云：「慈陰妙雲覆涅槃海」，了無灌頂之相。是《華嚴》四、八、九、十地位，皆同斯經住位。餘地亦但名字多同，義亦不類。至於兩經住位，亦但名字多同，而義各差殊。³⁹

真鑑對比兩經相類之處略如下表：

來平等法身，依此法身說名本覺。」(CBETA, T32, no. 1666, p. 576b11-14)

³³ 《大方廣佛華嚴經疏》，CBETA, T35, no. 1735, p. 820c1-5。

³⁴ 《大方廣佛華嚴經疏》，CBETA, T35, no. 1735, p. 823, c17-20。

³⁵ 《大乘起信論》，CBETA, T32, no. 1666, p. 576, a8-10。

³⁶ 《大方廣佛華嚴經》：「菩薩住此焰慧地，則能以十種智成熟法故，得彼內法，生如來家。」(CBETA, T10, no. 279, p. 189, c11-12)

³⁷ 《大方廣佛華嚴經》：「名為：童真地，離一切過失故。」(CBETA, T10, no. 279, p. 200, c9)

³⁸ 《大方廣佛華嚴經》：「如是一切諸有所作，乃至法王子、住善慧地菩薩皆不能知。佛子！此法雲地菩薩所有境界，略說如是。」(CBETA, T10, no. 279, p. 208, a15-17)

³⁹ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》，CBETA, X12, no. 275, p. 414, a18-b1。

真鑑《華嚴經》四種地與《楞嚴經》四種住對照表

華嚴十地	兩經十住名稱	備註
四 焰慧地：生法王家	生貴住	華嚴原作：生如來家
八 不動地：名童真住	童真住	華嚴原作：名童真地
九 善慧地：法王子住	法王子住	華嚴或作：法王子、住善慧地
十 法雲地：灌頂受職	灌頂住	華嚴原作：灌頂……受職

真鑑指出《華嚴》十地與《楞嚴》十住有四處相似，且兩經十地、十住內容不類，於是他以《楞嚴》十住對等《華嚴》十地，而將兩經五十二階位的重新安排對比：

「今《楞嚴》恐或合《華嚴》住、行、向為十信，亦如天台合別家二十三位為後三信，是也。」「請言其相。」答：「以五根初植為住義，以進定二力收定散諸行，以第八慧力明言迴向，九戒十願皆向意也。由此十信合彼三十故，得以此經十住遂對《華嚴》十地。」問：「若是則住後諸位復是何位？」答：「俱應是等覺開出耳。」⁴⁰

真鑑先舉例說明如天台宗的圓教十信位，即對應至別教的住、行、向三十位，且八、九、十等後三信，就含攝住行向二十三階位。以此指出不同經教的階位，可以進行開合的對應。以上天台階位對應如下表：

天台圓教十信位與別教住行向位對照表

天台圓教	天台別教
初信至第七信	初住至第七住
第八信—第十信，3位	第八住—十住，十行，十迴向，23位

《楞嚴經》中的十信為：信心住、念心住、精進心、慧心住、定心住、不退心、護法心、迴向心、戒心住、願心住，十信可對應至「信、進、念、定、慧」的五根、五力。真鑑另行以《楞嚴經》的十信攝收《華嚴經》的住、行、向三十階位，對應如表：

真鑑《楞嚴經》十信位與《華嚴經》住行向位配比表

《華嚴經》住行向階位	《楞嚴經》十信
十住	五根：信心住、念心住、精進心、慧心住、定心住
十行	進力：不退心，定力：護法心
十迴向	慧力：迴向心，信力：戒心住，念力：願心住

⁴⁰ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》，CBETA, X12, no. 275, p. 414, b6-9。

由上，真鑑提出《楞嚴經》與《華嚴經》菩薩階位的重新配比，如下表：

真鑑《楞嚴經》與《華嚴經》菩薩階位配比表

《楞嚴經》	《華嚴經》
十信	十住 十行 十迴向
十住	十地
十行 十迴向 十地 等覺	等覺
妙覺	妙覺

真鑑此創新的對應方式雖亦能自圓其說，然恐失多於得，分析如下：

(1) 兩經住、行、向、地等四十個階位的名稱幾乎相同，各階位的對比大體上仍有互顯、互通、互補的功用，不宜忽略此宏觀的格局。

(2) 《華嚴》第四、八、九、十地，其與該經自身相應的住位，本亦有類同之處，即是階位的名稱：生貴住、童真住、法王子住、灌頂住，而不單類同於《楞嚴》。《華嚴》經文多以具體境界顯示階位名稱的義涵，而〈十地品〉則重差別性的說明，故較有解釋十地名稱，而《楞嚴》的階位經文本就都在釋名，或許這才與《華嚴》以上四地經文又有略同之處。

(3) 兩經對住位、地位的文字內容確實不類，《楞嚴》住位主要以生命投生與成長過程作為十住名稱次第的比喻，但其行位、迴向位內容則與《華嚴》頗相契合，不應忽略。《楞嚴》十迴向位、十地位以扣合如來藏為特色，而《華嚴經》的十迴向經文，亦頗有出現（或肯定）自性、如來藏、本性、真如、性常覺悟等語詞，然〈十地品〉則罕見對如來藏的相關語詞，兩經十地文詞確實旨趣大異。

(4) 《楞嚴》以真心為本，菩薩階位經文敘述扼要而少重複類似之處。《華嚴》的住、行、向、地，地前已顯圓融，地上多明行布。且十行、十地均是在十位中次第修十度，十住、十向亦稍如此，住、行、向、地依信、解、行、證而層層深入，經文多有前後相似的德行彼此呼應之處。這亦如同教育歷程中，小學、中學、大學都有相類的學習科目，重重複複而越益深廣。

(5) 《華嚴》四、八、九、十地尤與《楞嚴》住位相契，而此四處明顯正表如人生（學佛）成長的重要階段：入胎、童子、青年、成年，此四階段應可作為通用架構，或許如此，所以十地階段又重複寄託在此成長的標誌性階段。略如下表：

人生成長喻與兩經四種住、華嚴四種地對應表

人生成長喻	兩經四種住	華嚴四種地
投胎	四 生貴住	四 焰慧地：生如來家
童子	八 童真住	八 不動地：名童真地
青年	九 法王子住	九 善慧地：法王子住
成人	十 灌頂住	十 法雲地：灌頂受職

(6) 真鑑在配比的最後說：

此之開合，但因二經住地之位既同，恐須如是開合，理或然矣。又《華嚴》等覺一位含攝甚多，恐是《楞嚴》行等諸位。然上聖境界惟證，乃知終不執定，姑存之以供智者玩適，取捨隨心，亦不必深誚也。⁴¹

真鑑的創新配比乃基於「二經住地之位既同」，這在前文已解釋為何《華嚴》四種地會對應到《楞嚴》四種住的合理原因了，並亦非十種地與十種住皆對應，於此真鑑的配比顯得無必要且有以偏概全之失。

(7) 總之，以上本文認同真鑑說兩經十住、十地的經文不類，但也指出十行、十迴向頗相應合。並又解釋出為何《華嚴》有四地與四住的法義類似，且與《楞嚴》四住文字相洽，加之再從兩經菩薩階位的宏觀格局的對應性、互補性來看，真鑑的創新配比不免以偏概全。不過，真鑑的種種對照亦如其說「姑存之以供智者玩適」，確實從中也可見到兩經菩薩階位的諸多可對應、值得玩味探索之處。(真鑑以等覺位對照行、向、地，請詳後文分析)

四、《華嚴經》與《楞嚴經》的等妙覺位

《楞嚴經》菩薩階位最後的等覺、妙覺位：

如來逆流，如是菩薩順行而至覺際入交，名為等覺。阿難！從乾慧心至等覺已，是覺始獲金剛心中初乾慧地，如是重重單複十二，方盡妙覺，成無上道。

⁴¹ 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》，CBETA, X12, no. 275, p. 414, b17-19。

是種種地皆以金剛觀察如幻十種深喻，奢摩他中用諸如來毘婆舍那，清淨修證漸次深入。阿難！如是皆以三增進故，善能成就五十五位真菩提路，作是觀者名為正觀；若他觀者名為邪觀。⁴²

從菩薩道順行至與佛位將進入交會之際，即稱為等覺位。從乾慧地、十信、十住、十行、十迴向、四加行、十地、等覺（亦稱金剛心的乾慧地），進而完全覺悟成佛即稱妙覺。（經中「單複十二」指：「單」是乾慧地、煖、頂、忍、世第一、等覺、妙覺等七位，「複」為信、住、行、向、地等五位，位中含十故稱複。「五十五位真菩提路」指：十信、十住、十行、十向、四加、十地、等覺，即是證入圓境的大菩薩。）

類似於四加行位，《華嚴經》亦無明文立有等覺位。法藏認為《華嚴經》的等覺階段已含攝在第十地中，第十地菩薩位已證滿，不須在〈十地品〉之後另加配比等覺位：

一通論以下五品來意：謂前（十地品）顯證位成滿，自下明其勝進行用。又前是位體，此辨行用。又前位內行，此位後行。又前本智證滿，今辨後智大用。由斯四義是故來也。古人亦有配等覺、妙覺，依此經中不辨斯義，況前法雲地終心已顯等覺之義。⁴³

法藏將第十地與其後數品視作體用的關係，是地滿後的行用。

不過，順著《華嚴經》〈十住〉、〈十行〉、〈十迴向〉、〈十地〉等會品的菩薩階位脈絡，澄觀將等覺、妙覺位配比第六會〈十地品〉之後第七會的十一品：

此會有十一品經，分二：前六明因圓，後五明果滿。若依古德，前九明生解因果，後二明平等因果。前中亦二，前六品明位後因相，後三品明差別果相。……今初此因即是等覺，然文有等覺之義，而無等覺之名者，以此等覺亦即十地之勝進故，是以諸教開合不同。……今經欲顯開合無礙，故存其義不彰其名。⁴⁴

⁴² 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》，CBETA, T19, no. 945, p. 142, c20-28。

⁴³ 《華嚴經探玄記》，CBETA, T35, no. 1733, p. 380a8-13。

⁴⁴ 《大方廣佛華嚴經疏》，CBETA, T35, no. 1735, p. 840, c3-p. 841, a1。

澄觀《華嚴經疏》第七會與等妙覺配比表

唐譯 《華嚴經》	第七會十一品	澄觀	若依古德	
	1 十定品	因圓、等覺	生解因果	位後因相、 差別因相
	2 十通品			
	3 十忍品			
	4 阿僧祇品			
	5 壽量品			
	6 諸菩薩住處品			
	7 佛不思議法品	果滿、妙覺	平等因	差別果相
	8 如來十身相海品			
	9 如來隨好光明功德品			
	10 普賢行品			
	11 如來出現品			

澄觀解釋等覺是十地勝進，諸經教或有設立等覺位或攝屬於第十地中，而《華嚴經》則開合無礙，〈十地品〉後的諸品正是等覺境界，卻不立等覺的名稱，在科判上可另開為等覺位，或僅視作第十地的勝進都無妨。澄觀此說，實可融通法藏與前德的異說。

在《華嚴經》第七會的科判上，澄觀除提出自己因圓果滿的二分，同時亦提及古德的差別平等的判分，⁴⁵澄觀對這兩種判分是採取並存或會通的觀點。這自是詮釋經文的開合角度不同所致。

以下對比兩經：

1. 在菩薩階位上，《楞嚴經》明文設立等覺位、妙覺位。《華嚴經》在修證階位上並未如《楞嚴經》明文指出以等覺、妙覺作為階位名稱。如同四加行位，這又顯出《楞嚴經》集大成的特性。而《華嚴經》若依澄觀言：「今經欲顯開合無礙，故存其義不彰其名。」如此難免在《華嚴經》是否具有等覺位上存有不同觀點。

2. 《楞嚴經》多處使用等覺、妙覺二詞，尤其以妙覺形容本覺或佛心的狀態。如第四卷中：

⁴⁵ 澄觀所指「古德」，大體即如法藏《華嚴經探玄記》：「二差別因果，如第二會至〈小相品〉說，於中初二十五品說五位差別因，後三品說三德差別果。三平等因果，如〈普賢品〉說平等圓因，〈性起品〉說平等滿果。上二門是生解因果。」(CBETA, T35, no. 1733, p. 120b3-7) 法藏將平等因果列入生解因果。在澄觀對《華嚴經》科判的四大分中，平等因果亦列於「生解分」。

若此妙覺本妙覺明與如來心不增不減……諸佛如來妙覺明空……觀性元真唯妙覺明，妙覺明心先非水火，云何復問不相容者？真妙覺明亦復如是。……而如來藏唯妙覺明圓照法界……妙覺明圓本圓明妙……知如來藏妙覺明心遍十方界……由此四纏分汝湛圓妙覺明心……⁴⁶

《華嚴經》等覺位大體如澄觀言：「文有等覺之義，而無等覺之名」。妙覺位就是指佛位，《華嚴經》自是有佛位，然全經八十卷只二處使用妙覺一詞，「今成妙覺遍照尊」⁴⁷、「佛號：一切智妙覺慧」⁴⁸，這二處都是以妙覺形容佛，並非明文提出作為階位名稱。

3.《楞嚴經》最後總結修行歷程：「是種種地（泛指階位）皆以金剛觀察如幻十種深喻，奢摩他中用諸如來毘婆舍那，清淨修證漸次深入。」經文並未明說是哪十喻，若依《大智度論》所引解空十喻則是：「《(大品般若)經》解了諸法如幻、如焰、如水中月、如虛空、如響、如犍闍婆城、如夢、如影、如鏡中像、如化。論：是十喻，為解空法故。」⁴⁹

《華嚴經》對應等覺位修行的最後一品〈十忍品〉，澄觀指出：

二、釋名者：忍謂忍解印可，即智照觀達，寄圓顯十。三、宗趣者：智行深奧為宗，為得佛果無礙無盡為趣。然此忍行約位即等覺後心，為斷微細無明。若約圓融實通五位，寄終極說。體即是智，不同餘宗忍因智果。⁵⁰

〈十忍品〉是菩薩位盡的「等覺後心，為斷微細無明」，經中十忍是：「音聲忍、順忍、無生法忍、如幻忍、如焰忍、如夢忍、如響忍、如影忍、如化忍、如空忍。」⁵¹十忍「若約圓融，實通五位（住、行、向、地、等覺），寄終極（等覺）說。」正對應於《楞嚴經》提出菩薩行從始至終的金剛觀察如幻十種深喻，十忍的重點正是空幻觀，前三忍是理觀，後七忍則是譬喻，《華嚴》十忍與《楞嚴》十種幻喻的提出位置都是寄終極說，並同是十種通五位的空觀，兩經此處構成巧妙異常的互相呼應。

4.如前所述，真鑑將《華嚴經》等覺一位配比《楞嚴經》十行、十迴向、四加行、十地等位：

⁴⁶ 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》，CBETA, T19, no. 945, p. 120, b17-p. 122, b13。

⁴⁷ 《大方廣佛華嚴經·如來現相品 2》，CBETA, T10, no. 279, p. 26, c14-15。

⁴⁸ 《大方廣佛華嚴經·華藏世界品 5》，CBETA, T10, no. 279, p. 46, b10-11。

⁴⁹ 《大智度論》，CBETA, T25, no. 1509, p. 101c8-10。

⁵⁰ 《大方廣佛華嚴經疏》，CBETA, T35, no. 1735, p. 852a28-b4。

⁵¹ 《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T10, no. 279, p. 232b9-10。

問：「等覺一位，安得有此多義？」答：「《華嚴》〈十定〉、〈十通〉、〈十忍〉（即是華嚴等覺位），與斯後位，法數正均（指楞嚴等覺含攝行向地三十位），但建立異耳。《楞嚴》分取同他（華嚴），謂每於十位，皆分取定、通、忍三。而同他權教，立行、向、加、地之名，亦所以誘引於彼也。」「請明其相。」答：「如十行中，前四度是忍，皆須勤勇無間故也；禪度是定；後五智度是通，神通與智，互相資發故也。十向則初二是忍，蓋十忍中，無生最勝，二向無生可以意得也；中五是通，一總四別，總意可知，至一切處不過十方三世，乃眼、耳、宿命三通也，次三向神境、漏盡、他心，如次三通也；後三真如皆自性定，可以意得。加、地則三別，一總四加，全作於忍，勤勇無間意也；初地至四地是通，蓋通達盡境，則眼、耳、神境、宿命、他心，皆極增盛，離垢可當漏盡，明生明極，仍是最勝三明；五地至九地是定，前一引起，後四皆自性增勝定也；十地是三之總，慈悲無緣忍也，智慧無障礙通也，稱合涅槃定也。」⁵²

真鑑所述，製表如下：

真鑑《楞嚴經》行向加地與《華嚴經》等覺（定通忍）配比表

《楞嚴經》行、向、加、地階位	《華嚴經》等覺：定、通、忍
歡喜行	前四度是忍，皆須勤勇無間
饒益行	
無嗔恨行	
無盡行	
離癡亂行	禪度是定
善現行	後五智度是通，神通與智，互相資發
無著行	
尊重行	
善法行	
真實行	
救護一切眾生離眾生相迴向	初二是忍，蓋十忍中，無生最勝，二向無生可以意得
不壞迴向	

⁵² 《大佛頂首楞嚴經正脉疏》，CBETA, X12, no. 275, p. 414b9-17。

《楞嚴經》行、向、加、地階位	《華嚴經》等覺：定、通、忍
等一切佛迴向	中五是通，一總四別，總意可知，至一切處不過十方三世，乃眼、耳、宿命三通也，次三向神境、漏盡、他心，如次三通也
至一切處迴向	
無盡功德藏迴向	
隨順平等善根迴向	
隨順等觀一切眾生迴向	
如相迴向	後三真如皆自性定，可以意得
無縛解脫迴向	
法界無量迴向	
四加行	總四加，全作於忍，勤勇無間意也
歡喜地	初地至四地是通，蓋通達盡境，則眼耳神境宿命他心，皆極增盛，離垢可當漏盡，明生明極，仍是最勝三明
離垢地	
發光地	
焰慧地	
難勝地	五地至九地是定，前一引起，後四皆自性增勝定
現前地	
遠行地	
不動地	
善慧地	
法雲地	十地是三之總，慈悲無緣忍也，智慧無障礙通也，稱合涅槃定也

真鑑首先指出《華嚴經》等覺的德目重點是定、通、忍三品，《華嚴》等覺一位本有十定、十通、十忍共三十德目，今對配《楞嚴》十行、十向、十地亦三十位，只是開合角度不同，以一（等覺）攝多於理本無妨礙。其次，十行、十向、（四加）十地等各大階段實皆可用定、通、忍攝收，所以《楞嚴》此三十位可攝收而對應配比至《華嚴》等覺一位。

真鑑將行、向、地三個十位，各皆以定、通、忍含攝，細節自有彈性可斟酌之處，例如《楞嚴》第九地「發真如用，名善慧地」，為何是配定而不是通？另澄觀解釋〈十忍品〉強調「忍謂忍解印可，即智照觀達。……（忍行）體即是智，

不同餘宗，忍因智果。」但真鑑配忍時多就因言，並非即忍即智，如配「前四度是忍，皆須勤勇無間」、「總四加，全作於忍，勤勇無間意也」，這都是偏忍因。雖然如此，但行、向、地三十位大體總歸是可以不離定、通、忍三者，此亦凸顯《華嚴》等覺位以禪定、神通、智忍作為展現菩薩主要成就德目的通用性與代表性了。

5.《楞嚴經》是如來藏教的大成經典，其菩薩階位亦充分強調如來藏理。綜觀《華嚴經》的菩薩階位與如來藏的關係，代表菩薩階位之始的〈賢首品〉、〈梵行品〉具有「信滿成佛」、「初住即佛」之義，這種特殊的「初住即佛」的頓成法義，正相應於如來藏教：如來藏真心是現成本有的，頓證就如同衣裡明珠，當下便能取出，否則窮子只能辛勤逐漸累積財富；再者，信滿初住的位階是指已能安住於真理上，在如來藏教的基礎理論典範《大乘起信論》中，初住位已能稍見法身而現佛身，而在華嚴圓教的初住位，則能當下分證法界一如、本自圓融無礙、一即一切的佛境界，所以「初住即佛」的頓成法義，正相應於如來藏教。又本經階位之終，代表妙覺佛位的〈如來出現品〉，亦強調如來藏法義，如著名的經文：「無一眾生而不具有如來智慧，但以妄想顛倒執著而不證得；若離妄想，一切智、自然智、無礙智則得現前。」⁵³晉譯《華嚴經》對應於此的〈寶王如來性起品〉則直接點出如來藏一詞：「精進智慧者，乃聞如來藏。」⁵⁴以此等處與經中多處唯心、如來藏思想為指南，就其所據經文的特殊重要性與義理的關鍵性上看，華嚴宗以如來藏圓理詮釋《華嚴經》確見有其合理性與必要性。⁵⁵

五、結論

本論文的重要論點或發現如下：

（一）四加行位

《楞嚴經》安立「妙圓」的四加行位，一方面可說是方便對照權小教而接引之，另一方面亦凸顯《楞嚴經》具有以如來藏理集大成的特質。《華嚴經》並無明確設立四加行位或等覺位，法藏不認為《華嚴》經文具有四加行與開出等覺位，澄觀則持融通觀點，指明經文可對應於的四加行與等覺之處。本文依據《華嚴》及《楞嚴》經文，更加仔細指出《華嚴經·十地品》在進入初地開始的經文，具有層次分明的四加行經文。

⁵³ 《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T10, no. 279, p. 272c5-7。

⁵⁴ 《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T09, no. 278, p. 631a26。

⁵⁵ 本段修訂自李治華，〈《華嚴經》之詮釋與真常唯心論〉，收入《華嚴學研究·第一輯》（北京：宗教文化出版社，2017年），頁114-115。

（二）十地位

《楞嚴經》十地名稱與唐譯《華嚴經》全同。《楞嚴經》的初地經文，句句都能緊密扣合到《華嚴》經文，但兩經後九地在文句本身上並無多少相似的交集之處。

真鑑在對比兩經中，非常注意《楞嚴經》是否具有與《華嚴經》不同的自家「正脉」理路，其用心值得肯定。真鑑因為兩經十住、十地的經文不類，且《華嚴》有四地與《楞嚴》四住法義相似等因素，遂以《楞嚴》十住等同《華嚴》十地。這新配比不免以偏概全，而從兩經菩薩階位的宏觀格局的對應性、互補性來看，特別是兩經十行、十迴向頗相應合，本文亦解釋出為何《華嚴》有四地與四住法義類似，且又與《楞嚴》四住文字相洽，在明瞭其理之後，真鑑的新配比似無甚用，僅是聊備一格罷了！

（三）等妙覺位

在菩薩階位上，《楞嚴經》明文設立等覺位、妙覺位。《華嚴經》在修證階位上並未如《楞嚴經》明文指出以等覺、妙覺作為階位名稱。如同四加行位，這又顯出《楞嚴經》集大成的特性。

《華嚴》十忍與《楞嚴》十種幻喻的提出位置都是寄終極說，並同樣是十種通五位的空觀，兩經此處構成巧妙異常的相互呼應。

真鑑將《華嚴經》等覺一位配比《楞嚴經》十行、十迴向、四加行、十地等位，雖無必要，但兩相配比大體總歸是可以不離定、通、忍三者，此亦凸顯《華嚴》等覺位以禪定、神通、智忍作為展現菩薩主要成就德目的通用性與代表性了。

（四）菩薩階位與如來藏

《楞嚴經》是如來藏說的大成經典，其菩薩證位的圓融十信（初住開出）、十迴向、四加行、十地等階位常凸顯如來藏理。乾慧地與圓融十信，相應於《華嚴經》代表菩薩階位之始的〈賢首品〉、〈梵行品〉，具有「信滿成佛」、「初住即佛」之義。《華嚴經》代表菩薩階位之始、殊勝的「初住即佛」的頓成法義，正相應於如來藏教，階位之終代表佛位的〈如來出現（性起）品〉，又宣說如來藏本有思想，以此起始與終極的關鍵之處，加之經中多處唯心與如來藏思想為指南，華嚴宗以如來藏圓理詮釋《華嚴經》確見有其合理性與必要性。

總之，以兩經菩薩階位的對應性來看：兩經菩薩階位名稱十分相近，《楞嚴經》以扼要釋名為主，《華嚴經》則長篇鋪陳菩薩的廣大行業功德。《楞嚴經》菩薩階位的乾慧地、十信、十行、十迴向、四加行、如幻十喻、如來藏理，都與《華嚴

經》具有特殊的對應關係，十住、十地的經文則較少呼應，《楞嚴經》十住主要在以生命歷程作為譬喻，十地則在顯現如來藏理，不過其中仍有四種住呼應於《華嚴》的四種地。從兩經菩薩階位的對比中，展現出彼此的特色與同異互補之處，亦可更加整全深刻地瞭解菩薩階位的奧妙教義。

徵引資料

- 〔東晉〕佛馱跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》。CBETA, T09, no. 278。
- 〔唐〕實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》。CBETA, T10, no. 279。
- 〔唐〕般刺蜜帝譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》。CBETA, T19, no. 945。
- 〔後秦〕鳩摩羅什譯，龍樹菩薩造，《大智度論》。CBETA, T25, no. 1509。
- 〔唐〕玄奘譯，護法等菩薩造，《成唯識論》。CBETA, T31, no. 1585。
- 〔梁〕真諦譯，馬鳴菩薩造，《大乘起信論》。CBETA, T32, no. 1666。
- 〔唐〕法藏，《華嚴經探玄記》。CBETA, T35, no. 1733。
- 〔唐〕澄觀，《大方廣佛華嚴經疏》。CBETA, T35, no. 1735。
- 〔唐〕澄觀，《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》。CBETA, T36, no. 1736。
- 〔明〕真鑑，《大佛頂首楞嚴經正脉疏》。CBETA, X12, no. 275。
- 神林隆淨著，許洋主譯，《菩薩思想的研究》，藍吉富主編《世界佛學名著譯叢 66》，臺北：華宇出版社，1984年。
- 李治華，〈《華嚴經》之詮釋與真常唯心論〉，《華嚴學研究·第一輯》，北京：宗教文化出版社，2017年，頁102-115。
- 李治華，〈《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較——以十信、十住、十行為主〉，《2023 華嚴專宗國際學術研討會論文集》上冊，臺北：華嚴蓮社，2023年，頁143-171。
- 李治華，〈《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較再探——以十迴向位與如來藏理為主〉，《2024 華嚴專宗國際學術研討會論文集》上冊，臺北：華嚴蓮社，2024年，頁25-44。