

華嚴專宗學院大學部第五屆畢業論文

華嚴學對十二緣起之解明
～以『一心所攝門』為中心

指導教授：陳一標教授

學生：陳法娟

中華民國八十七年六月

前言

人們多慶生而懼死，然而有生則無不死，那麼令人驚怖的死亡，在不生的前提下，是否能避免呢？又或有人厭生求死，然不生何其難？總之，在瞬息萬變的無常世界裡，能否追尋不生不死之境，以或免生、死的窘迫？對於這樣的命題，一直廣受教內外的關切與熱烈討論。

在此，就佛教本身的見解而言，可以說是「此有故彼有，此生故彼生；此無故彼無，此滅故彼滅。」的緣起理則，若再進一步追究此理則的內容，即便是十二緣起。

透過十二緣起的分析與了解所洞察的緣起之流轉與還滅，就是生死與了生死，純大苦聚集與純大苦聚滅。是故，十二緣起雖然歷經時代背景的更替與變動，仍被談論不斷，其內容也由於時代背景的更迭，所強調重視的論點，因此有別。有關於此，略說如下：¹

發展	十二緣起
原始佛教	顯示佛陀開悟內容的教理。
有部	迷：以三世二重因果的立場解釋，顯示輪迴的狀態。在「剎那」、「連縛」、「分位」、「遠續」四種緣起中，主張「分位緣起」說。
中觀	不離八不緣起。
唯識	迷：以二世一重因果解釋。
十地經	以十門順逆觀十二緣起：□有支相續門，□一心所攝門，□自業助成門，□不相捨離門，□三道不斷門，□三際輪迴門，□三苦集成門，□因緣生滅門，□生滅繫縛門，□無所有盡門。

於上述，誠如眾所周知的，原本獨立存在的《十地經》，是《華嚴經》中的〈十地品〉，所以在此以《十地經》代表華嚴學派。其觀十二緣起的十種觀門，與其他諸說多有重疊與交涉，其中的「一心所攝門」與倡萬法唯識的唯識學派似乎相當類似，本文即以此為中心來加以探討。

文分三段，首先，標示十二緣起之一心所攝門在華嚴組織中的位置，其次；說明「心」的定義，最後，探討心與十二緣起的關係。

¹ 參考平川彰《法□緣起》（東京：春秋社，1992，第三刷），頁 434~458。

所參考的經論，主要是《六十華嚴經》、《八十華嚴經》、《大乘起信論》（以下簡稱起信論）、《華嚴一乘教義章》（又稱《五教章》）。

注解《六十華嚴經》的《華嚴經探玄記》（簡稱《探玄記》），及注解《八十華嚴經》的《華嚴經疏鈔》（以下或簡稱疏鈔）。

一、十二緣起之一心所攝門

關於一心所攝門引用的經文部分，綜合三枝充惠的整理如下：

原典出處	原 文	卷數	譯者	譯出年代	略號	大正藏或發行所
大方廣佛華嚴經	又作是念：「三界虛妄，但是心作。十二緣分是皆依心。所以者何？隨事生欲心。是心即是識，事是行。行誑心故名無明。識所依處名名色。名色增長名六入。三事和合有觸。又觸共生名受。貪著所受名為愛。愛不捨名為取。彼和合故名為有。有所起名為生。生變名為老。老壞名為死。」（五五八下）「了達三界但從貪心而有，知十二因緣在一心中。如是則生死但由心起。心若得滅，生死則亦盡。」（五六〇上）	六十	東晉佛陀跋陀羅	四一八～四二〇	六十華嚴	卷九
大方廣佛華嚴經	佛子！此菩薩復作是念：「三界所有，唯是一心。如來於此分別，演說十二有支。何以故？隨事共生貪欲與心。心是識，事是行。於行迷惑是無明。無明及心共生是名色。名色增長是六處。六處三分合為觸。與觸共生是受。受無厭足是愛。受攝不捨是取。彼諸有支生是有。有所起名生，生熟為老，老壞為死。」（一九四上） ²	八十	唐 實 叉難陀	六九五～六九九	八十華嚴	卷十
佛說十地經	即，此菩薩作是思惟：「所言三界，此唯是心。如來此分別演說十二有支，皆依一心如是立。何以故？若於事中貪欲相應，起心是識，事即是行，於行迷惑即是無明，行與無明及心共生	九	唐 尸 羅達摩	七五三～七九〇	十地經	卷十

² 在《八十華嚴》的引文中，「……十二有支」與「何以故……」間，脫落了「皆依一心，如是而立」。

	是謂名色。名色增長是謂六處，六處分，是謂觸，觸共生是受。受用時無厭是愛。愛遍攝受不捨是取。彼有支生起是有。有所起名生，生熟為老，老壞為死。」（五五三上） 「了達三界唯是心，十二有支依心有。生死皆由心所作。若心滅，生死亦盡。」（五五五上）					
十住經	又作是念。「三界虛妄，但是心作，如來說：『所有十二因緣分是皆依心』。所以者何？隨事生貪欲心。是心即是識，事是行。行誑心故名無明。識所依處名名色。以入生貪心，名六入。三事和合有觸。觸共生名受。貪著所受名為渴愛。渴愛不捨名為取。是和合故名有。此有更有有相續，名為生。生變熟名為老。老壞名為死。」（五一四下～五一五上） 「了知三界但從心有，知十二因緣在一心中。如是則生死但從心出。心若得滅，生死則亦盡。」（五一六中）	四	姚秦鳩摩羅什（並佛陀耶舍）	四〇二～四一二	十住經	卷十
十地經論	經曰：「是菩薩作是念：『三界虛妄，但是一心作』。」論曰「但是一心作，一切三界依唯心轉故。……」經曰「如來所說十二因緣分，皆依一心。所以者何？隨事貪欲，與心共生，即是識，事即是行，行誑心故名無明。與無明心共生名名色，名色增長名六入。六入之分，名觸。與觸共生名受，受已無厭足名愛，愛攝不捨名取，此有分和合生有，生變熟名老，老壞名死」。論曰「此是二諦差別。一心雜染和合，因緣集觀。……」（一六九上） 無重說偈	十二	北魏菩提流支等譯	五〇八～五一一	十地經論	卷二六
漸備一切智德經	又復思惟。「其三界者，心之所為。其計於斯十二緣起，五趣所歸。如來至真之所解暢。又，此一切一種一心，同時俱成。所以者何？若諸根等，生心貪欲，悉由神識。生死癡，因從無明。其名色為心伴侶而立迷惑……」。（四七六中） 「因其我心所，隨入在三界。又是諸所趣十二悉是一心。從貪姪生。復為心誤。」（四七七下）	五	西晉竺法護	二九七	漸備經	卷十
梵文日譯十地經	「彼亦如是思惟：『屬此三界者悉是唯心。』」又，依如來分別所說十二有支		龍山章真	一九三八	龍山本	破塵閣書房刊

	實亦悉依〔一心〕。〔如云〕何故？對於事物，起具貪欲心時，其〔心〕是識，事物是行。於行愚癡是無明。與無明心俱生名色。名色增長是六處。與六處結合是觸。與觸共生是受。現受不厭足是渴愛。渴愛所逼，攝取不捨是取。此等有支生起有。有之發生是生。生熟是老。老壞是死』。』（一二一頁） 「彼等知三界唯心，此等十二有支亦〔依〕一心。說：心亦由貪欲生。同樣，生滅亦心分。』（一三一頁）					
Dasabhumikasutra et Bodhisattvab. 梵文大方廣佛華嚴 經十地品 Dasabhumisvaro nama mahayanasutram	Rp. 本 49 (Ko 本 p. 98 唯不同點以 * 號而表示) (偈頌是 Ko 本 p. 108) Tasyaivam bhavati/cittamatramidam yadidam traidhatukam// Yany apimani dvadasa bhavangani tathagatena prabhedaso vyakhyatany * (atani tany) api sarvany eva * (eka) cittasamasritani//tat kasya hetoh / yamin vastuni hi *(無 hi)ragasamyuktam cittam utpadyate tad vijñanam / vastusamskare smin (?) moho vidya * (vastusamkaraḥ / yah samskaram sammohah savidya) / avidyacittasahajam namarupam namarupavivṛddhiḥ * (vivṛddhiḥ) sadayatnam/sadayatanabharyah sparsah/sparsasahaja vedana/vedayato vitṛptis * (vedanayamanasyatṛptis) trṣṇa/trṣṇartasya * (trṣṇatṛptasya)samgraho' parit yaga upadanam/esam * Bhavanganam sambhavo bhavah/bhavanmajjanam jatih/jatiparipako jara/jarapagamo maranam tit//te cittamatra ti		近 藤 隆 晃³	一九二 六 一九三 六	R 本 Ko 本	Paris, Eul G. euther 東京大乘 佛教研揚 會

³ 此近藤隆晃是編者。

	traidhatukamotaramti api ca bhavamga iti dvadasa ekacitte/ * Samragujatu api cittuprabhavitastu vyayu sambhavaksaya punarapi cittabhagam//					
--	---	--	--	--	--	--

4

當中，歷來諸師又分成「三界虛妄，但是心作」與「十二緣分，是皆依心」二部分如：

一心所攝門		
	三界虛妄，但是心作	十二緣分，是皆依心
世親	第一義諦	（大正二六・一六九上）
賢首	集起門	依持門（大正三五・三四六下）
澄觀	推末歸本門	本末依持門 ⁵

在此，姑不論究三界唯心之意，但由「十二緣分，是皆依心」被當作「依持門」與「本末依持門」來看，其具有本依末顯，末依本立的功能。而何者為本？何者為末？就「一心所攝門」來說，「三界虛妄，但是心作」，或是本，那麼「十二緣分，是皆依心」便是末；就「十二緣分，是皆依心」而言，「心」或可說是本，「十二緣分」便是末；若又就「心」而言，那又孰本？孰末呢？

二、十二緣分皆依的「心」

有關此「心」，賢首在《探玄記》說「……十二有支皆唯是識，識外無物」⁶，又在《華嚴經問答》上卷說「……十二因緣即一如來藏」。⁷兩相對照，顯示著此心唯是識，而此識，應是如來藏識。然而，再仔細看《探玄記》

⁴ 三支充惠〈緣起與唯心・十種十二因緣〉，收錄於李世傑譯《華嚴思想》（法爾出版，1989），頁222～223、頁256～259。

⁵ 澄觀《華嚴經疏鈔》第六冊（台北：華嚴蓮社印行）卷四十九，頁九四。

⁶ 《華嚴經探玄記》大正三五・三四七下。

⁷ 《華嚴經問答》卷上・大正四五・六〇五中。

心持十二……如何說言皆依一心……？釋云：離本識心，一切不成故。⁸

闡明賢首講的識，是本識，也就是阿賴耶識。因此，由《探玄記》與《華嚴經問答》得知十二緣分所依之「心」既是如來藏，又是阿賴耶識。如果把如來藏與阿賴耶識就本末來談，如來藏或者是本，阿賴耶識便是末，於是如來藏依阿賴耶識而顯，阿賴耶識依如來藏而立。

可是為什麼如來藏與阿賴耶識能建立本末依持的關係？在依持中，如來藏還只是純淨？阿賴耶識仍唯染嗎？抑或如來藏附有雜染，阿賴耶識帶有純淨？如果有附染的如來藏和帶淨的阿賴耶識，不就表示如來藏與阿賴耶識有如來藏即阿賴耶識的可能性了嗎？

對此，《楞伽經》確有

阿黎耶識名如來藏。（菩提流支譯，大正十六，五五七）

……阿黎耶識者，名如來。（菩提流支譯，大正十六・五五六）

大慧！如來藏名識藏心。（求那跋陀羅譯，大正十六・五一二）

之說。然果真如來藏附染，阿賴耶識有淨？如來藏如何附染？附染的如來藏還是如來藏嗎？阿賴耶識如何有淨？既淨的阿賴耶識仍名阿賴耶識嗎？其與唯識學派有何差別？

據賢首《五教章》所示

……故論但云。依如來藏故有生滅心。不生不滅與生滅和合，非一非異，名為阿賴耶識。⁹

說明當不生不滅與生滅和合，即是不生不滅與生滅打成一片，這時，雖然打成一片，不生滅還是不生滅，並不成為生滅，生滅還是生滅，並不成為不生滅。這樣的不能肯定它是生滅，也不能肯定它是不生滅的生滅與不生滅的綜合是阿賴耶識。¹⁰

⁸ 《華嚴經探玄記》大正三五・三四六～三四七。

⁹ 《華嚴五教章》大正四五・四八五上。

¹⁰ 參考印順導師《起信論講記》（台北：聞出版社，民國八十一年二月，修訂一版），頁 89。

假使把打成一片中的生滅遺餘，便不叫阿賴耶識，而稱為離垢的、自性清淨的、不生不滅的如來藏。因此，或可以說，阿賴耶識的自體是如來藏，但不能就此說阿賴耶識等於如來藏。也就是說，如來藏與阿賴耶識有同一義，是心真如（tathata-citta），是自性清淨的。也有差別義，即阿賴耶識雖然不離真如，但卻覆障真如。是雜染過患，煩惱熏習的總聚。¹¹根據如此這般，賢首挑明其終具如來藏性的阿賴耶識有別於始教（唯識學派）但得一分生滅義的阿賴耶識。

接著，欲試藉教判之辨明，更進一步來了解此心。話說始、終二教的不同，乃因阿賴耶識的解釋，而阿賴耶識之不同，則是對如來藏有不同的詮釋。前者談阿賴耶識時，只說生滅，而未提及不生滅的如來藏，後者是把生滅與不生滅打成一片來談。其實，如果前者是以阿賴耶識為依止，那麼中間還有一原來的如來藏之系統，以如來藏為依止的思想體系，後者是聯合這二種不同的思想體系而說明其關係的。¹²又雖然前者以阿賴耶識為依止，但因為法性遍一切處，阿賴耶識等一切法是不離真如的。所以，還是承認真如與心識的不一不異，但真如是不生不滅的、常住的、無變化的，因為，世間的無限差別應在有為法的生滅上說，不能在真如的法性上說。¹³所以，真如法性一如來藏，對始教（一分唯識學派）來說是空如之理。對後者，也就是對終教來說，如來藏不但是自性清淨，不生不滅，並為生死、涅槃之所依，如求那跋陀羅譯《楞伽阿跋多羅寶經》（即《楞伽經》）卷四云：

如來之藏，是善不善因，能遍興造一切趣生……。¹⁴

以下便是節錄賢首判始、終二教之《五教章》文：

若依始教，於阿賴耶識，但得一分生滅之義。以於真理未能融通，但說凝然不作諸法，故就緣起生滅事中，建立賴耶，從業等種，辨體而生異熟報識，為諸法依。

若依終教，於此賴耶識，得理事融通二分義。故論但云：不生不滅、與生滅和合、非一非異，名阿賴耶識。以許真如隨熏和合，成此本識，不同前教，業等種生。故楞伽云：如來藏為無始惡習所熏，名為藏識。又云：如來藏名受苦樂，與因俱，若生若滅。又云：如來藏名阿賴耶識，而與無明

¹¹ 參見印順導師《如來藏之研究》〈第八章・如來藏佛性之抉擇〉（台北：正聞出版社，民國八十一年五月，修訂一版），頁 242。

¹² 同上，頁 239~240。

¹³ 參考印順導師《以佛法研究佛法，如來藏之研究》（台北：正聞出版社，民國八十一年二月，修訂一版），頁 329。

¹⁴ 大正十六・五一〇中。

七識俱。又起信論云：自性清淨心，因無明風動，成染心等，如是非一。

問：真如既言常法，云何得說隨熏起滅，既許起滅，如何復說凝然常？

答：既言真如常，故非如言所謂常也。何者？聖說真如為凝然，此是隨緣作譜法時，不失自體，故說為常。是即不異無常之常，名不思議常。非謂不作諸法，如情所謂之凝然也。故勝鬘中云：不染而染者，明隨緣作諸法也。染而不染者，明隨緣時，不失自性。由初義故，俗諦得成，由後義故，真諦復立。如是真俗但有二義，而無二體，相融無礙，離諸情執。是故論云：智障極盲闇，謂真俗別執。此之謂也。此真如二義，同前始教中，約法相差別門，故但說一分凝然義也。此終教中，約體相鎔融門，故說二分無二之義，此義廣如起信義記中說。¹⁵

對《五教章》牟宗三先生是有微詞的，他說賢首混漫地於《五教章》中「明示始教與終教斤言之真如為同一意旨……示始教亦意許真如有隨緣義，只是不說耳，說之而得性相融通，為終教，不說，則為始教。此明是以真常心之真如籠統唯識宗之真如」。¹⁶

也就是說牟先生認為賢首不分空如理的真如與為生死涅槃依的真如之不同，昧以生死涅槃依的真如為標準，當說真如是生死涅槃依時，是終教，而沒有說出真如為生死依時，是始教。為什麼牟先生會提出這樣的說法呢？其理由是「唯識宗之真如理，本不可以隨緣不隨緣說之，因而亦無所謂凝然不凝然」。¹⁷

原來，問題的癥結是「凝然」。「凝然」。「凝然」或能解說為「沒有變化」，即「不變」；抑或能解說為「不生不滅」。當「凝然」為「不變」義時，令人不覺想到其相對義「隨緣」，所以若以之理解空如理之真如，似乎確有不妥，然而，若「凝然」解為「不生不滅」之真如的共義時，《五教章》說「真如二義，同前始教中……但說一分凝然義也。此終教中……故說二分無二之義」。解釋真如對始教來說，是不生不滅的空如理，對終教而言，則其非但不生不滅，並且為生死，涅槃所依，區別終教具如來藏性的阿賴耶識與始教但得一分生滅義的真如二義，或便歷然在目了。

另外，判始，終二教之別的，還有集解《五教章》的靄亭和尚以始、終二教

¹⁵ 《五教章》大正四五·四八九下～四八五上。

¹⁶ 參考牟宗三著《佛性與般若·起信論與華嚴經》（台北：學生書局，1997，修訂版六刷），頁512。

¹⁷ 同上，頁509。

之能、所熏義作「二宗之大較」如：

……此性宗義也。故孔目云。隨熏黎耶，具四德方堪受熏。一、堅。謂理實故堅。二、無記義，方得受熏。何以故？無記者，即是無分別義，如來藏中，方有此法。三、可熏者，唯如來藏，不守自性，隨諸法緣起，成似義故，是可熏。四、與能熏相應者，唯如來藏，有應諸法義，餘法即無。何以故？以不守自性故。然能熏亦有四義。一者淨法，名為真如。二者一切染因，名為無明。三者妄心，名為業識。四者妄境界，所謂六塵。清涼云。今法性宗，亦七識等而為能熏，八識為所熏。其第八識中，以如來藏隨緣成立，含有生滅不生滅義，故熏第八，即熏真如。相宗能所熏，亦各具四義。唯識論云。何等名所熏四義。一堅住性，若法始終，一類相續，能持習氣，乃是所熏。二無記性，若法平等，無有違逆，能受習氣，乃是所熏。三可熏性。若法自在，性非堅密，能容習氣，乃是所熏。四與能熏共和合性，若與能熏，同時同處，不即不離，乃是所熏。能熏四義者。一有生滅，若法非常，能有作用，生長習氣，乃是能熏。二有勝用，若有生滅，熱力增益，能引習氣，乃是能熏。三有增減，若有勝用，可增可減，攝植習氣，乃是能熏。四與所熏和合而轉。若與所熏，同時同處，不即不離，乃是能熏。相宗賴耶，唯是生滅，是故所熏第三，能熏第一，正揀無為非能所熏，即不熏如來藏，此二宗之大較也。¹⁸

在此，靄亭和尚以性宗代表華嚴學派，相宗代表唯識學派。二宗的不同，在阿賴耶識的詮釋，相宗主張阿賴耶識唯是生滅，故不生滅的真如無為，既非能熏，亦非所熏。性宗則主張生滅與不生滅和合的阿賴耶識，故真如既是能熏，又是所熏。所以，由能、所熏辨始、終二教，亦同前之所分析，因真如而有始、終教之別。

總之，藉由說明及教判的抉擇，此「心」即是生滅與不生滅和合的阿賴耶識，又生滅、不生滅所依的，是不生滅的如來藏，所以歸根究底，此「心」即是如來藏。於是，可以說，阿賴耶識因如來藏而立，如來藏因遣除阿賴耶識中的生滅而顯，如此建立了如來藏與阿賴耶識的依持關係。同時，也闡釋了十二緣分皆依的「心」。

三、有關「心」與十二緣起

（一）流轉

¹⁸ 靄亭和尚著《華嚴一乘教義章集解》（台北：新文豐承印，1990年，合刊再版），頁63。

已如前所示的「心」，其將對十二緣起產生什麼影響？又如何依持呢？賢首認為：

……第二依持門中……如何言說皆依一心，下釋云，離本識心，一切不成故。於中、初總釋三支俱唯是識，後別辨餘九亦唯是識。前中言隨事者，隨其行業，於何趣中，從中陰內，起求生愛心，故云生欲心。此心起時，與本識中，識支種子同時起，至生陰時，此求生心滅，唯本識託歌邏羅等，如種壞芽生等，故云是心是識。論經貪欲共心生者，謂第六識中求生時，貪欲共阿賴耶識同時起故。中陰末時，貪滅心續，名為受生。彼所造行，變為境界，謂殿堂等，名為誑心，以不知故，取之為實，名曰無明。……現起分位有次第，故說無明等，是故十二有支皆唯識，識外無物。¹⁹

歸納之，約有幾點如下說明

1. 僅解前三支，餘九類推之。
2. 皆不離識：☐是心是「識」
☐彼（識）所造「行」
☐不知諸境，為彼（識）造行、變現來的，而取之為實，名曰「無明」。
3. 以胎生學來分析，如「……至生陰時，此求生心滅唯本識託歌邏羅等」。²⁰

而澄觀的看法是

古來諸德，但云離本識心，一切不成……此雖不失依持之義，未得其旨。今謂說主巧示，非唯三世不離真心，今一念心，頓具十二，彌顯前後不離

謂行此貪事，必依心起，復了別前境。

心是本識心，本識心是虛妄分別心，貪事必依之生起，並了別貪著之境。行—「事是行」

貪事即是意業之行，若形身口，亦是二行。

行是造作，是業。依本識心所起的貪事，是身口意業中的意業，若以身體表

¹⁹ 《華嚴經探玄記》大正三五・三四七下。

²⁰ 歌邏羅：意譯為凝滯、雜穢。是傳經佛教對於胎兒自母體中受胎至出生之二六六日間，五個階段中的第一個階段—初受胎之七日的稱謂。參考《佛光大辭典》頁 3933 中。

現，是身業。若表現於語言，則是口業。

無明－「於行迷惑」

不知貪過能招於苦

不知貪事所起的身口意業，能招感逼惱身心，非可意的苦苦，可意樂變質的壞苦，及無常遷流的行苦。

名色－「與無明及心共生是名色」

名色是總，為二所依，名與共生

疏意，「與……共生」就是「為……所依」。在此名是心理的，色是生理的，名色則是指身心。身心為無明及本識心所依，亦即無明及本識心要依記身心，才能存在。一般講名色緣識，這裡也提到了無明。

六處－「名色增長是六處」

不生五識，唯名十界，五識依生乃名十處，識依相顯，即是增長；增長之言，宜譯為開顯。

在此對疏意不是了解，但由澄觀以增長宜譯為開顯推知眼、耳、鼻、舌、身、意身心六處，因貪事、識與之依託共生而開顯。

觸－「六處三分合為觸」

貪必對境為觸

根、境、識三和合而有觸，也就是根、境、識三者因觸而和合，貪事依識緣六根與六境和合有可意觸、不可意、非可意不可意觸。

受－「觸共生是受」

受必領觸

可意、不可意及俱非觸，當下就生苦、樂、憂、喜、捨等情緒的領「受」。

愛—「受無厭足是愛」

貪即是愛，名受無厭足

依苦或樂受，戀著而難以放下，這樣的貪染就是「愛」。

取—「愛攝不捨是取」

愛攝不捨，即是欲取

由於愛，所以執取趨求是取。取有四：即欲取、見取、戒禁取、我語取。一般追求五欲叫欲取，這裡是專指貪欲。

有—「彼諸有支是有」

愛取潤前支成有，但前諸有支生，即是有義

由於愛取滋潤前諸有支，如種子得到水、土、溫度等緣力，不能不萌芽一樣，既有業惑存在，必然凝聚起一種影響力。是有。

生—「有所起名生」

有所起者，即前諸法起，便是生義

前諸有支既已具足，便不能不生起。

老—「生熟為老」

物生即異故

生起的事物，不免要變化遷異。

死—「老壞為死」

剎那滅故

即生即死。

以上或總，或別的解明中，貪事一再出現，顯示十二有支不離貪事，也就是在貪事中具足十二有支，在此澄觀的一念頓具，或便如此成立。

又不管以胎生學或一念頓具解十二緣起，在流轉門中，十二緣起依阿賴耶識心而立，阿賴耶識心也依十二緣起而顯。

（二）還滅

關於還滅，賢首在《探玄記·一心所攝門》中，未加著墨，在此，故僅藉澄觀的疏鈔²¹來說明。

經：「了達三界依心有，十二因緣亦復然，生死皆由心所作，心若滅者生死盡」

疏：既云心滅，則生死盡，故知不可唯約真心，以真妄和合是說依心，即真之妄即滅，即妄之真不無，但心相滅，非心體滅。

鈔：但心相滅，非心體滅者，論有問云：若心滅者，云何相續？若相續者，云何說究竟滅？答曰：所言滅者，唯心相滅，非心體滅，如風依水而有動相，若水滅者，則風相斷絕，無所依止，以水不滅，風相相續，唯風滅故，動即隨滅，非是水滅。

生死流轉的十二緣起，是皆依心，所以，心若滅時，便無生死流轉。前面已經說過，此心是阿賴耶識心，一滅與不生滅和合之心，也就是不獨真心，還有妄心。真心與妄心的不同，在真心是心體，妄心是心相。還滅時，是滅心相，非滅心體。故在還滅門中，十二緣起依遣除阿賴耶識心中的生滅而還滅。還滅後，不再受生死的逼迫，眾苦止息，現出平平等等、不生不滅、純淨的真如心體。

結語

十二緣起在華嚴學派以心解明時，此「心」是生滅與不生滅和合的阿賴耶識。其意義有二。一、不分智愚凡聖，人人皆具如來藏，故每個人都有成佛的可能。二、眾生之所以還沒有成佛，只因如來藏被無明煩惱遮蔽了，所以要積極努力遣

²¹ 同註二十二，卷五十，頁 71-73。

除構成生滅的無明煩惱。也就是說，它一方面為充滿憂悲苦惱的人生點起一盞明燈，一方面為灰心喪志的眾生，燃起精進努力的鬥志。

當然，提起如來藏，則不可避免有關神我、及無我，及至是不是佛說等問題的探討。在此，本文略而不論，乃因以令眾生悟入佛之知見，離苦得樂，學佛成佛之開示眾生，乃或誘導眾生，是華嚴學派以「心」論緣起的主要目的。

而此目的或正是佛陀的本懷，大乘佛教的共義。

參考書目

- 1.《六十華嚴經》大正九。
- 2.《八十華嚴經》大正十。
- 3.《華嚴五十要問答》智儼述・大正三五。
- 4.《華嚴經玄記》智儼述・大正三五。
- 5.《華嚴經探玄記》法藏述，大正三五。
- 6.《華嚴經問答》法藏述・大正四五。
- 7.《十地經論》天親菩薩造・菩提流支譯・大正二六。
- 8.《大乘起信論》真諦譯・大正三二。
- 9.《大乘起信論》實叉難陀譯・大正三二。
- 10.《大乘起信論義記》法藏撰・大正四四。
- 11.《大乘起信論義記》法藏撰・大正四四。《華嚴經疏鈔》澄觀著・台北・華嚴蓮社印行。
- 12.《楞伽經》大正十六。
- 13.《入楞伽經玄義》澄觀著・大正三九。
- 14.《唯識論》天親菩薩造・菩提流支譯・大正三一。
- 15.《華嚴一乘教義章》法藏撰・大正四五。
- 16.《華嚴一乘教義章集解》靄亭和尚著・台北・新文豐承印・1990 年 4 月合刊再版。
- 17.《佛法概論》印順導師著・台北・正聞出版社・1992 修訂二版。
- 18.《起信論講記》印順導師著・台北・正聞出版社・1992 修訂一版。
- 19.《唯識學探源》印順導師著・台北・正聞出版社・1992 修訂二版。
- 20.《以佛法研究佛法》印順導師著・台北・正聞出版社・1992 修訂一版。
- 21.《攝大乘論講記》印順導師著・台北・正聞出版社・1992 修訂一版。
- 22.《如來藏之研究》印順導師著・台北・正聞出版社・1992 修訂一版。
- 23.《如來藏識》李琳華編著・台北・常春樹書坊・1990 出版。

24. 《華嚴思想》川田熊太郎等著・李世傑譯・台北，法爾出版社・1989 第一版第一印。
25. 《唯識思想》高崎直道等著・李世傑譯・台北，華宇出版社・（世界佛學名著譯叢）1985 初版。
26. 《法藏》方立天著・台北・東大圖書，1991 初版。
27. 《中國佛學思想概論》呂澂著・台北・天華出版・1991 初版四刷。
28. 《華嚴無盡法界緣起論》陳英善著・台北・華嚴蓮社・1996 初版。
29. 《天台緣起中道實相論》陳英善著・台北・東初出版社・1995 初版二刷。
30. 《華嚴宗哲學》方東美著・台北・黎明文化・1993 初版五刷。
32. 《中國華嚴思想史》木村清孝著・李惠英譯・台北東大圖書・1996 初版。
33. 《法□緣起》平川彰著・東京・春秋社・1992 第三刷。
34. 《中國華嚴思想□研究》鎌田茂雄著・東京・東京大學出版會・1978 復刊第一刷。
35. 《華嚴論集》高峰了州著，東京・國書刊行會，昭和 51 年發行。
36. 《如來藏□大乘起信論》平川彰編・東京・春秋社・1990 第一刷。
37. 《華嚴五教章》鎌田茂雄・東京・大藏出版・1995。
38. 《講座大乘佛教・華嚴思想》東京・春秋社・昭和 58 年第一刷。
39. 《華嚴菩薩道□基礎的研究》伊藤瑞叡著・平樂寺書房發行・昭和 63 年 2 月 16 日。
40. 《智儼的「緣起」和「性起」思想》廖明活著・台大佛學研究中心學報第二期・1997。
41. 《從「真如緣起」到「法界緣起」的進路—「一心」觀念的確立》黃俊威著・中華佛學學報。
42. 《如來藏思想》吳汝鈞著・獅子吼・32 卷第 11、12 期。
43. 《賢首五教思想研究》李文霖著・中國佛教・33 卷第 1 期。
44. 《華嚴五教止觀》陳璽之著・中國佛教・33 卷第 8 期。
45. 《大乘起信論中如來藏緣起之研究》釋永聖著・獅子吼・26 卷第 10 期。
46. 《行人修道簡邪入下止觀法門（《五教止觀》□「華嚴三昧」□□,）》小林實

玄著・印度學佛教學・25 卷 2 號。

47.《法相宗論十二因緣》陳一標著。

48.《法藏對唯識三性說的融攝》王法籌著。