

華嚴專宗學院研究所  
碩士論文

華嚴一乘教義的探究  
——以法藏為主

研究生：釋天契

指導教授：陳英善 教授

中華民國 108 年 5 月 16 日

# 華嚴一乘教義的探討

## ——以法藏為主

### 摘要

佛「以一大事因緣故出現於世」，便是開、示、悟、入，佛之知見。何為佛之知見？此可從華嚴中直接探究。又法藏承智儼思想，闡明一乘與三乘的諸多差別，及對同、別一乘的分判和別教一乘義理的充實等，故依此著作探討學習，以達方便快速的契入法界。

本論中以法藏的《華嚴一乘教義分齊章》為主，以大白牛車之譬喻引一乘、三乘之分判，乃至同、別一乘的解析。更進一步將別教一乘義理以十玄門展現，以具德為宗，體用二而不二，有力、無力相互依持，相互隱奪形體。又法藏舉十數法將無盡義方便展現，後立十義彰無盡網以十玄從不同的角度闡述，顯重重無盡。十門相互為緣而起，故稱緣起。十門相即相入，相互作用，互不防礙。從十方面、十角度說明事事無礙法界之相，示現象與現象相互一體（相即），互相涉入而不礙（相入），如網目般結合，以契合事物之自性，即以十門標記法界緣起之深義。第四章中以《華嚴一乘教義分齊章》中敷陳智儼之十玄來看施設異相中說法時、處、行、法與三乘之異相，並分為兩部分略作討論。明時間、空間概念本無，因眾生顛倒妄執分別而有，華嚴於無時之時，遍非處之處而恒說。華藏世界菩提樹下，總攝七處八會及不可說世界。念劫自在，一處攝一切處，故不動道樹，而現便升六天，七處八會一時頓演。其一乘之行位，行布圓融，圓歷五位，信滿成佛，行一行即行一切行，舉一即全體，主伴圓明，自在無礙。

**關鍵詞：** 法藏、十玄門、同教一乘、別教一乘、無盡緣起

## 目次

|                    |    |
|--------------------|----|
| 第一章 緒論             | 5  |
| 第一節 研究目的與動機        | 5  |
| 第二節 前人文獻回顧         | 6  |
| 第三節 研究方法及架構        | 9  |
| 第二章 《華嚴一乘教義分齊章》概要  | 10 |
| 第一節 法藏生平簡介         | 10 |
| 第二節 《華嚴一乘教義分齊章》的架構 | 12 |
| 一、建立一乘             | 12 |
| 二、教義攝益             | 13 |
| 三、古今立教             | 13 |
| 四、分教開宗             | 14 |
| 五、乘教開合             | 14 |
| 六、教起前後             | 14 |
| 七、決擇其意             | 15 |
| 八、施設異相             | 15 |
| 九、所詮差別             | 15 |
| 十、義理分齊             | 20 |
| 第三節 小結             | 21 |
| 第三章 一乘教義之意涵        | 23 |
| 第一節 大白牛車之喻         | 23 |
| 第二節 一乘教義           | 35 |
| 一、同教一乘             | 35 |
| 二、別教一乘             | 38 |
| 第三節 小結             | 52 |

|                   |    |
|-------------------|----|
| 第四章 從「施設異相」顯一乘    | 54 |
| 第一節 就說法時處而論       | 54 |
| 第二節 就行法階位而論       | 61 |
| 第三節 小結            | 64 |
| 第五章 一乘教義於現代的修行的啟發 | 65 |
| 第一節 修學華嚴的功德利益     | 65 |
| 第二節 華嚴於末學修學的啟發    | 68 |
| 第六章 結論            | 73 |
| 引用書目              | 75 |
| (一) 藏經與古籍         | 75 |
| (二) 專書、論文、網路資源等   | 77 |

# 第一章 緒論

## 第一節 研究目的與動機

兩千六百年前，因眾生福德因緣成熟，感得釋迦佛應群機而垂跡於娑婆世間。四十九年的一代言教下，化導了無量眾生。於一代言教之中有開悟的《楞嚴》、成佛的《法華》和富貴的《華嚴》此三大部經典，有並稱為三大經王之美譽。《法華》為攝末歸本的真詮教典，攝諸教而歸於一乘；《楞嚴》則為開啟《華嚴》無上之關要，而為盡其說。《華嚴》則直顯法性，以無盡緣起，同時具足相應，主伴圓明，來盡彰佛境。《佛祖統紀》中云：

上元元年，召隱士孫思邈入見，拜諫議大夫，固辭。上問：「佛經以何為大？」思邈曰：「無若《華嚴》。」上曰：「近奘法師譯《般若》六百卷，何不為大？」思邈曰：「華嚴法界是一切門，於一門中可演出大千經卷，《般若》乃《華嚴》中一門耳。」於是帝始持華嚴。<sup>1</sup>

通過上段對話引文可見其中孫思邈對《華嚴》的讚歎，言《華嚴》為法界一切法門，六百卷的《般若》只是其一門。隨佛法東渡，於漢明帝時傳入中國後，經歷魏晉時期的摺義佛教、南北朝時期經論大量湧入，並開始經論翻譯，從而開展判教及文化融合，百家爭鳴，宗宗異其所見，後經過發展、演變，思想逐漸成熟而各依經典建立教義，後至隋、唐時期從學派逐漸轉向宗派，并有將醞釀已久的多種學說會歸統合的趨勢。<sup>2</sup>盛唐時期建教立宗，法藏為集大成者極力弘揚華嚴，

---

1 宋·志磐撰，《佛祖統紀》卷 39，CBETA, T49, no. 2035, p. 368, b13-18。

2 參李治華，〈從華嚴宗的判教論佛教中國化的歷程〉，台灣大學，2013 東亞佛教國際學術研討會。

經唐後宋「四家及二水」<sup>3</sup>等中興而至今延綿不斷，《華嚴經》中文文句句都在描述一即一切、一切即一，無盡緣起。作為後世末學，對佛的教導要信受奉行，解其教義，如《法句譬喻經》中云：「雖多誦經，不解何益？解一法句，行可得道。」<sup>4</sup>故若要研習華嚴，弘揚華嚴，首先要先明白什麼是華嚴，華嚴別教一乘無盡緣起思想是什麼，且《華嚴一乘教義分齊章》為修學華嚴的入手書，故末學做此文學習。

## 第二節 前人文獻回顧

賢首宗自盛唐建教立宗以來傳至宗密（780-841）後，於其示寂四年後遭受唐武宗會昌法難重創，經論章疏散失，人才凋零，直至宋淨源（1011-1088）等中興，將尚未遺失之《華嚴一乘教義分齊章》考察勘校流傳於世，道亭並對其注釋十卷《華嚴一乘教義分齊章義苑疏》，師會著二卷《華嚴一乘教義分齊章焚薪》及三卷《華嚴一乘教義分齊章復古記》，希迪著一卷《五教章集成記》、一卷《評復古記》，乃至遺失觀復所著五卷《折薪記》。<sup>5</sup>

因《華嚴一乘教義分齊章》於華嚴中舉足輕重，為華嚴入門必讀之著書，故古往今來不乏諸德研究注釋，繼中興四家後至近代亦有靄亭和尚（1893-1947）著十卷《華嚴一乘教義章集解》<sup>6</sup>及鎌田茂雄（1927-2001）《華嚴五教章》<sup>7</sup>。除此之

---

3 王頌，《宋代華嚴思想研究》，北京：宗教文化出版社，2008年，頁27。宋四家者：道亭（生卒不詳）、觀復（1141-1152）、師會（1102-1166）、希迪（1202-1218），日僧凝然（1240-1321）等人的著作中廣泛採用了這一稱謂，而同時期的中國典籍未見此說。大概經過現代的學術交流，者種說法又傳到了中國和朝鮮半島，幾乎成為定說。二水（長水子璇 965-1638 和晉水淨源 1011-1088）、四家也成為宋代華嚴的代名詞。

4 晉世·法炬共法立譯，《法句譬喻經》卷2〈述千品16〉，CBETA, T04, no. 211, p. 589, b11-12。

5 參徐紹強，《華嚴五教章》，臺北：佛光，1997年，頁312-314。

6 釋靄亭，《華嚴一乘教義章集解》，臺北：華嚴蓮社，2014年（1996年初版）。

7 鎌田茂雄，《華嚴五教章》，東京都：大藏初版株式會社，1989年（1978年初版）。

外亦有對一乘教義無盡緣起的研究論著，如陳英善《華嚴無盡法界緣起》，教授此書分四章，第一章先建構華嚴無盡法界緣起之理論，<sup>8</sup>先以《法界觀門》之三觀觀行上的引進及教理上的鋪排，循序漸進的展現華嚴無盡法界緣起之理，再以《十玄門》顯其普融，並以緣起相由進一步瞭解諸法緣起，藉因門六義明諸法即空亦有，即有力亦無力，彼此同時相即相入。<sup>9</sup>第二章中以智儼（602-608）、法藏的華嚴思想詮釋無盡法界緣起，於法藏思想主要以《華嚴一乘教義分齊章》為主，以《探玄記》為輔，法藏以海印三昧顯一乘教義，但果分不可說，以緣起因分論一乘教義。<sup>10</sup>第三章討論無盡法界緣起理論的演變及第四章對其理論的理清。

方立天《法藏》分九章四部分，以第一、二章述法藏生平及法藏宗教活動的社會背景、文化學說等為第一部分。以第三章述法藏判教思想為第二部分。第四至八章系統詳盡的將三性同異、因門六義、緣起十義、六相圓融、十玄無礙、一心法界等闡釋華嚴哲學意涵為第三部分。第九章總結法藏思想及其影響等為第四部分。此書從學術角度看實事求是，充分運用法藏史實事跡及著作，努力分析客觀全面的對法藏思想進行研究闡釋。<sup>11</sup>

陳永革《法藏評傳》亦是對法藏思想進行研究，於法藏立場暢演其對華嚴義學與教義學的建構，成功的將晉代已降的「格義佛教」轉變為「證義佛教」，並影響諸宗。<sup>12</sup>

稂荻《無盡的現象圓融——法界緣起思想研究》一書中，以引經「眾生形相

---

8 陳英善，《華嚴無盡法界緣起論》，台北：華嚴蓮社，2013年（1996初版），頁6。

9 參陳英善，《華嚴無盡法界緣起論》，台北：華嚴蓮社，2013年（1996初版），頁9-11。

10 參陳英善，《華嚴無盡法界緣起論》，台北：華嚴蓮社，2013年（1996初版），頁12-13。

11 參方立天，《法藏·自序》，臺北市：東大，1991年，頁2-4。

12 參陳永革，《法藏評傳·內容簡介》，南京：南京大學出版社，2009年（2006年初版），內容簡介未標頁碼。

各不同，行業音聲亦無量，如是一切皆能現，海印三昧威神力。」<sup>13</sup>明華嚴即於海印三昧中現普賢諸法實相。果德不可說但由普賢菩薩為眾生開示大行大解，由因趣果的法門，並引〈入法界品〉善財童子參訪修證之路為實踐教程。華嚴法界緣起不過自體因果，但從不同角度而有稱謂不同，如依形式分性起與緣起，如依判教論為一乘緣起，如依實相為無盡緣起，如依代表學說為十玄緣起等。此一書以華嚴宗緣起思想為核心，借由緣起形式、緣起實相和緣起因由展開對法界緣起觀的探究。<sup>14</sup>

除上述對華嚴緣起義研究著書外，另有諸多論文探討。如林建勛教授的博士論文〈華嚴三組法藏大師圓教思想研究〉，此論文中指出法藏的圓教思想是以「主伴圓融觀」為骨幹，判華嚴為「本圓格局」，判天台為「後圓格局」，而華嚴的「本圓格局」是以「無盡」的形態展現。<sup>15</sup>

黃俊威博士論文〈華嚴「法界緣起」的思想探源——以杜順、法藏的法界觀為中心〉，此論文中以「無礙」的觀念來解決一與多之間的差別問題，以「法界」、「緣起」、「一心」為華嚴宗「法界緣起觀」研究方法論基礎。文中先以「歷史的溯源法」探討原始佛教的「十四無記」、「十二隻緣起」與「法界緣起」的關係，以及部派佛教的「業感緣起」，後討論華嚴「法界緣起」的成立及結構，再分別對杜順、智儼、法藏的「法界緣起觀」討論。<sup>16</sup>

陳英善於第二屆華嚴專宗國際學術研討會中發表〈「大」華嚴 vs. 「妙」法華——華嚴海之「大」與法華橋之「妙」〉的論文中以天臺、賢首兩大宗並以《妙

---

13 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷 14〈賢首品 12〉，CBETA, T10, no. 279, p. 73, c27-28。

14 粮荻，《無盡的現象圓融——法界緣起思想研究·導言》，北京：中國社會科學出版社，2017 年，頁 1-6。

15 林建勛，〈華嚴三組法藏大師圓教思想研究〉，桃園：國立中央大學中國文學研究所博士論文，2007 年。

16 參黃俊威，《華嚴「法界緣起觀」的思想探源——以杜順、法藏的法界觀為中心》，臺北：國立臺灣大學哲學研究所博士論文，1993 年。



法蓮華經》、《大方廣佛華嚴經》為所依之經典，分別從其經題和判教上來討論，以《華嚴》之大，《法華》之妙為契入，後從兩宗判教來討論對圓教的看法。<sup>17</sup>

莊崑木之〈略論華嚴別教一乘與同教一乘異同〉一文中，以分析智儼所著《搜玄記》及《華嚴經內章門等雜孔目·融會三乘決顯明一乘之妙趣》和法藏所著的《五教章》中對一乘教義所做的同別分判，展開討論。<sup>18</sup>

華嚴無盡法界緣起別教一乘之教義，自古至今研習者甚多，於此略舉雖不至周，但對研習華嚴一乘緣起教義可引以學習，開拓思維受諸啟發。

### 第三節 研究方法及架構

本文以法藏早期承智儼思想所著《華嚴一乘教義分齊章》為主，對華嚴一乘教義略作探討研習。於第二章除了法藏生平略述，對其所著《華嚴一乘教義分齊章》安其脈絡直述概要，以便後文討論。後於第三章中以《華嚴一乘教義分齊章》中「建立一乘」為主詮釋大白牛車之譬喻，並對一乘教義做同、別分判，更引《五十要問答》和「十玄緣起無礙法門義」對同、別一乘教義略作討論。經第三章的討論以明同、別一乘教義，再於第四章中將以《華嚴一乘教義分齊章》中「施設異相」為主，輔以法藏《華嚴旨歸》於說法時處、行位等略作討論，以顯別教一乘殊勝於三乘。於第五章中以「帝網無盡觀」略談修學華嚴的功德利益為方便，以欲勾牽勸修華嚴及末學對修學華嚴後的啟發和以五門分述現代華嚴行者如何將身、心落實于普賢因行略抒愚見。最後於第六章中對全文的探討作以總結回顧。

---

17 參陳英善，〈「大」華嚴 vs. 「妙」法華——華嚴海之「大」與法華橋之「妙」〉，上冊，臺北：華嚴蓮社，2013年，頁1-36。

18 參莊崑木，〈略論華嚴別教一乘與同教一乘異同〉，《法光學壇》第一期，台北：法光佛教文化研究所，1997年，頁79-88。

## 第二章 《華嚴一乘教義分齊章》概要

法藏所著的《華嚴一乘教義分齊章》主要探討華嚴一乘教義思想。法藏一生暢演華嚴聖教，在其著作中，《華嚴一乘教義分齊章》是承師思想而著，包含華嚴一切教義、理事、因果等。如《楊仁山居士遺書》中云：「《一乘教義分齊章》（一名《華嚴教分記》古本三卷，今合疏作十卷。）賢首宗旨備於此章。」<sup>19</sup>《華嚴一乘教義分齊章》可以說法藏開列十門從不同的立場來論說華嚴別教一乘法界無盡緣起的殊勝，別於三乘。法藏無論是從歷史地位，還是佛法貢獻的角度來看，皆舉足輕重之地位。法藏的一生及其此一著作內容究竟如何，本章中略作概述。

### 第一節 法藏生平簡介

三祖賢首法藏，梵文達摩多羅，自賢首，俗姓康，西域康居國人，故又稱康藏國師（來華譯經師和僑民均於姓氏前冠以國籍名稱）。生於西元 643 年，歿於西元 712 年。因其「母氏夢吞日光而孕」<sup>20</sup>，出生於官宦世家，藉宿世善根因緣與成長及時代背景的影響信奉與佛教，十六歲時於岐州（今陝西鳳翔縣）法門寺舍利塔前燃指供佛。<sup>21</sup>次年入太白山求法，一邊學習道家餌朮（意思是服食蒼朮，传说久服可以成仙），一邊敷閱方等及《華嚴》，後聞親疾而出穀入京。時正值智儼（602-608）於雲華寺宣講《華嚴經》，「因設數問，言皆出意表」<sup>22</sup>從而頗得智儼賞識，嗟賞言：「比丘義龍輩，尚罕扣斯端，何計仁賢，發皇耳目？」<sup>23</sup>法藏

---

19 楊文會著，《楊仁山居士遺書》卷 18，CBETA, B28, no. 157, p. 629, a2-3。

20 新羅·崔志遠撰，《唐大薦福寺故寺主翻經大德法藏和尚傳》卷 1，CBETA, T50, no. 2054, p. 281, a21。

21 參方立天，《法藏》，臺北：東大，1991 年，頁 2。

22 新羅·崔志遠撰，《唐大薦福寺故寺主翻經大德法藏和尚傳》卷 1，CBETA, T50, no. 2054, p. 281, b4-5。

23 新羅·崔志遠撰，《唐大薦福寺故寺主翻經大德法藏和尚傳》卷 1，CBETA, T50, no. 2054, p. 281, b5-6。

事師隨學九年，深得《華嚴經》詣趣，但始終未剃度出家。後師智儼示寂前特囑時下大德為其授具。西元 670 年（師智儼示寂兩年後），榮國夫人楊氏奄歸，武后為母佈施宅院為太原寺，度僧利生以種福田。時由道成、薄塵等十位大德的共同舉薦，時二十八歲的法藏於太原寺落髮並紹任主持。法藏四年後授具，武則天將《華嚴經》中賢首菩薩之名賜予法藏，故有「賢首國師」之稱。此後法藏受詔宣講《華嚴》，聽者眾多，場面盛大。<sup>24</sup>法藏曾為武則天宣講華嚴境界，法藏以殿前金獅子為喻，深入淺出的廣闡妙義，後將其 1100 文字錄出，便是著名的《金獅子章》。

法藏身為五帝之師，精通梵文，譯經、著書，一生中八十次參與譯經，譯有新《華嚴》、《密嚴》、《楞伽》等經典，宣講《華嚴》三十餘遍，講經說法常現瑞相，如《法藏和尚傳》中云：「後於雲華寺講，有光明現，從口出，須臾成蓋，眾所具瞻。延載元年講至十地品，香風四合，瑞霧五彩，崇朝不散，縈空射人。」<sup>25</sup>

西元 712 年，預知時至吉祥示寂，世壽七十，著述百餘卷，主要有：《華嚴經探玄記》二十卷、《華嚴經文義綱目》一卷、《華嚴經旨歸》一卷、《華嚴策林》一卷、《華嚴一乘教義分齊章》（又稱《華嚴五教章》或《華嚴教分記》）四卷、《華嚴金獅子章》一卷、《華嚴經問答》二卷、《華嚴經義海百門》一卷、《華嚴遊心法界記》一卷、《修華嚴奧旨妄盡還原觀》一卷、《華嚴經普賢觀行法門》一卷、《密嚴經疏》四卷、《般若心經略疏》一卷、《入楞伽心玄義》一卷、《大乘起信論義記》五卷、《大乘起信論別論》一卷、《法界無差別論疏》一卷、《華嚴經傳記》五卷等。<sup>26</sup>

---

24 參張曼濤著，《現代佛教學術叢刊 32》〈華嚴學概論 1〉，臺北：大乘文化，1981 年（1978 年初版），頁 116。

25 新羅·崔志遠撰，《唐大薦福寺故寺主翻經大德法藏和尚傳》卷 1，CBETA, T50, no. 2054, p. 281, b28-c1。

26 張曼濤著，《現代佛教學術叢刊 32》〈華嚴學概論 1〉，臺北：大乘文化，1981 年（1978 年初版），頁 116。

法藏承智儼思想，更加以明確、充實。如杜順與智儼對五教都有表露但最終還是由法藏確定五教名稱及順序，並把當時各宗各派判入五教之中。並闡明一乘與三乘的諸多差別，而後更將一乘無盡緣起之理論，以三性同異和因門六義為其理論基礎，以六相圓融與十玄無礙緣起為內涵。其後文將略論法藏所著《華嚴一乘教義分齊章》內容及架構。

## 第二節 《華嚴一乘教義分齊章》的架構

《華嚴一乘教義分齊章》為法藏早期承師智儼思想所著，就其名而論，分雙重能、所，謂：以「章」為能詮，「華嚴一乘教義分齊」為所詮，釋如來海印三昧所彰顯一乘因果分齊，此為一重能、所。又以「華嚴」為能詮，「一乘教義分齊章」為所詮，謂以無盡教海，詮示一乘因果，二大甚深分齊，從詮就旨而立章題。<sup>27</sup>後文將依《華嚴一乘教義分齊章》為主，參《華嚴學講義》依其脈絡直述架構概要。文中共開十門：

建立一乘第一，教義攝益第二，古今立教第三，分教開宗第四，乘教開合第五，起教前後第六，決擇其意第七，施設異相第八，所詮差別第九，義理分齊第十。<sup>28</sup>

### 一、建立一乘

此一門中法藏引用「大白牛車」喻一佛乘，並分同教一乘及別教一乘。別教一乘謂《華嚴》性海果分，絕言離說；緣起因分，謂普賢解行。緣起因分與性海果分「此二無二，全體遍收」<sup>29</sup>，欲入一乘當從普賢因分契入。因分開二門，分

---

27 參宋·會師、善熹述，《華嚴一乘教義分齊章復古記》卷 1，CBETA, X58, no. 998, p. 302, c10-13 // Z 2:8, p. 197, c4-7 // R103, p. 394, a4-7。

28 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 477, a8-12。

29 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 477, a18。

相與該攝二門。「分相門」中又分十門分析、判釋一乘與三乘之別，別教一乘與三乘之別於「施設異相」中論。「該攝門」詮一乘與三乘非一、非異。同教中又分「分諸乘」與「融本末」，「分諸乘」中論述了七種同教一乘、三種二乘、三乘、四乘、五乘及無量乘。「融本末」中分別論「泯權歸實」之一乘及「攬實成權」之三乘，而一乘與三乘體同無二，存壞、隱顯，鎔融無礙。<sup>30</sup>

## 二、教義攝益

此一門中法藏「先辨教義分齊，後明攝益分齊」<sup>31</sup>。於教義分齊中，分別釋同、別一乘及三乘之教義，後闡明一乘與三乘開合關係。攝益分齊中先論攝界內機，次攝界外。若先以三乘方便法度出三界，後令得一乘法者，為同教三一和合攝機。若於界內見聞通解行，後於出出世法證入為別教。最後論通攝同、別二教。<sup>32</sup>

## 三、古今立教

此門如對前人研究成果之回顧，陳列古今十家判教，謂：菩提流支依《維摩》等，建一音教；護法等依《楞伽》立頓、漸二教；光統律師立頓、漸、圓三教，首判《華嚴》為別教一乘；大衍法師等立因緣宗、假名宗、不真宗、真實宗四宗；護身法師立因緣宗、假名宗、不真宗、真實宗、法界宗，五種；耆闍法師立因緣宗、假名宗、不真宗、真實宗、常宗、圓宗，六宗教；慧思、智顗立藏、通、別、圓四教；江南懃法師立屈曲教、平等道教，二教；光宅法雲法師依《法華經·譬喻品》立三乘聲聞、緣覺、菩薩和一佛乘，同「建立一乘」中說；玄奘法師依《解

---

30 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 477, a13-p. 480, a4。

31 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 480, a5-6。

32 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 480, a5-b9。

深密經》、《金光明經》等立三法輪教。<sup>33</sup>法藏讚歎言：「此上十家立教諸德，並是當時法將，英悟絕倫，歷代明模，階位叵測。」<sup>34</sup>但諸家也並非為標新立異，「但以備窮三藏，覲斯異軫，不得已而分之。」<sup>35</sup>於聖教說差異，只為令各機眾生能契入。

## 四、分教開宗

此一門中法藏先就法分小、始、終、頓、圓五教。後依理開宗，即我法俱有宗、法有我無宗、法無去來宗、法無去來宗、現通假實宗、俗妄真實宗、諸法但名宗、一切皆空宗、真德不空宗、相想俱絕宗、圓明具德宗。<sup>36</sup>

## 五、乘教開合

此門分三層，先「約教開合」論五教相互融通關係，明別教一乘為根本教，餘小教與三乘教為支末教等五義。次「以教攝乘」中論五教融攝諸乘，最後「諸教相收」中，以本收末和攝末歸本來論五教之間相互融攝。<sup>37</sup>

## 六、教起前後

此門分稱法本教和逐机末教就說法的時間與處所來論一乘、小乘和三乘法的同時異處說、異時異處說。同時異處說者為同教，末不離本，依本而成。異時異

---

33 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 480, b9-p. 481, b4。

34 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 481, a23-25。

35 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 481, b1-2。

36 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 481, b5-p. 482, a11。

37 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 482, a12-b17。

處說者為別教，本末相分故，與本非一故。<sup>38</sup>

## 七、決擇其意

因「諸教前後，差別難知。」<sup>39</sup> 又略開十門，分別其義。十門者：小乘根機始終定者、小乘根不定入大定者、小始不定入終而定者、漸根不定入頓而定者、頓根性定者、三乘根性定者、三乘根不定堪入同教一乘、三乘根不定堪入別教一乘、普賢機、解行圓滿入果海者。<sup>40</sup>

## 八、施設異相

一乘與三乘異相繁多，此中略開十門，以顯一乘無盡之法化差別。十門者：時異、處異、主異、眾異、所依異、說異、位異、行異、法門異、事異。以顯一乘無盡緣起之殊勝別於三乘。<sup>41</sup>

## 九、所詮差別

此門詮示教理、行果與入道修持的信、解、行、證。以此五教顯依理踐行的內容差別及內證妙智。開以下十門：

### （一）所依心識

心識於五教中有別，小教只有六識，對於賴耶唯有名稱。始教於賴耶有生滅義，有善惡因熏，以業等種子為間接原因，所產生的異熟報。終教賴耶為真如受無明熏習成萬法之體，具不生滅與隨緣生諸法之理事融通義。頓教離言絕慮，泯

---

38 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 482, b18-p. 483, a19。

39 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 483, a20。

40 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 483, a20-c6。

41 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 483, c7-p. 484, b24。

失一切形相，唯一真心。圓教真如理性深廣如海，因性海圓明，法界緣起而融通自在，主、伴圓明，故以十種心表無盡。又據〈離世間品〉有法界一心具十種德相。同教攝前四為方便，若約機又有五義等。<sup>42</sup>

## （二）種性差別

此約能依佛種性差別談五教，小教中有退、思、護、住、升進、不動六種性。有不動中有分佛、獨覺、聲聞，上、中、下三種性。但為佛是佛種性，且不說其大用，及不說一切眾生有大菩提性。始教於無常法中立五種性，即聲聞、緣覺、菩薩、不定終生和無性眾生。《瑜伽》中又有信位以上才有的性種性和從修方得的習種性二種。終教就真如性中，立種姓。於眾生為佛性，於非眾生為法性。頓教唯一大總相法門體，無成佛不成佛之事，更況種性，離言說文字相，名為種性。圓教中同教一乘攝前諸教為方便，別教一乘「種性甚深，因果無二，通依及正，盡三世間，該收一切理事、解行等諸法門」<sup>43</sup>等。<sup>44</sup>

## （三）行位差別

此行位差別分位相、不退、行相三個層面，各從五教分別而論。小教共三賢、四加行為七賢、見、修、究竟位，又或十二住、三界九地、十一地。以忍為不退。其行相因顯教不同，但理無礙故不談。始教行位分回心教與直進教二種。回心教為欲引愚法小教回入大乘，行位多近似小教。所立階位：方便、見道、修道、無學、乾慧、性地、八人地、見地、薄地、離欲、已辦、辟支、菩薩、佛。又直進教受大乘說，立信、住、行、向、地及佛果，五十一位。其不退「依《佛性論》

---

42 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 2，CBETA, T45, no. 1866, p. 484, c10-p. 485, b26。

43 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 2，CBETA, T45, no. 1866, p. 488, a3-4。

44 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 2，CBETA, T45, no. 1866, p. 485, b27-p. 488, a23。



聲聞至苦忍，緣覺至世第一法，菩薩至十迴向，方皆不退也。」<sup>45</sup>或因眾生根機不同亦有各種說。勝解行住為行相。勝解行住謂其於種種因緣或能、不能受持大法，發大菩提心者而後退捨等，故勝解行住位中行相差別。終教位立四十一信未得不退，故住、行、向、地、等覺四十一位。不似小教，或直入終教，或從始教來，具為根機純熟。頓教離一切行位差別，一念不生即是佛。若立行位則是顛倒。圓教分二，同教攝前行位為方便。而別教有寄顯與直顯，寄顯者，以寄顯中立階位差別，由寄信、住、行、向乃至等、妙覺地，顯圓教行位次第。又以信滿成佛而不退，其位位相攝、相即，顯其圓融。直顯門中，一即一切，一切即一，普賢因，遮那果，該徹無二。又有約報明位，明見聞生、解行生、證入生，三生。又有約行顯位，謂自分與勝進。圓教但有階位，皆是相即、相入，圓融無礙。<sup>46</sup>

#### （四）修行時分

此從修行時間看五教差別。小教約人、約身而論。約人者，上、中、下三根。下根聲聞「極疾三生得阿羅漢果，謂於一生種解脫分，第二生隨順決擇分，第三生漏盡得果。極遲經六十劫。」<sup>47</sup>中根獨覺，「謂獨覺人極疾四生得果，極遲經百劫。」<sup>48</sup>上根調佛，「定滿三僧祇劫」<sup>49</sup>。若約身分，五分、四時。五分謂法身與生身。法身有戒、定、慧、解脫、解脫知見五分。四時者「一、三阿僧祇劫，修有漏四波羅蜜時。二、於百劫修相好業時。三、出家苦行修禪定時。四、菩提樹下成正覺時。」<sup>50</sup>生身即百劫修相好現八相成道之釋迦報身佛。始教定修經三大阿僧祇劫。依釋迦佛身論義，如《優婆塞戒經》中云：「我於往昔寶頂佛所，

---

45 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷2，CBETA, T45, no. 1866, p. 488, c29-p. 489, a1。

46 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷2，CBETA, T45, no. 1866, p. 488, a24-p. 490, b6。

47 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷2，CBETA, T45, no. 1866, p. 490, b7-9。

48 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷2，CBETA, T45, no. 1866, p. 490, b10-11。

49 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷2，CBETA, T45, no. 1866, p. 490, b11。

50 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷2，CBETA, T45, no. 1866, p. 490, b19-21。

滿足第一阿僧祇劫；然燈佛所，滿足第二阿僧祇劫；迦葉佛所，滿足第三阿僧祇劫。善男子！我於往昔釋迦牟尼佛所，始發阿耨多羅三藐三菩提心……」<sup>51</sup>終教有定三阿僧祇與不定三阿僧祇，謂三乘趣向大乘，故不定。頓教一念不生即成佛。圓教念劫圓融，一切時皆不定。<sup>52</sup>

#### （五）修行依身

此門論修行所依之身，分五教而論。小教但分段生死至究竟位。始教之回心聲聞同樣似小教分段生死之究竟位。又直進菩薩分寄位與實報。寄位者為顯十地功用與無功用，細相與粗相之差別，故說有功用之七地仍有分斷生死，無功用之八地受變異生死。就實報論者，十地中煩惱障種仍在，若凡夫以現惑潤業受生，聖人留惑種以受生，此寄對二乘顯其優劣。終教者分地前與地上，地前留惑受分斷生死。「初地中永斷一切煩惱使種，亦不分彼分別俱生，於所知障中，又斷一分麤品正使」<sup>53</sup>，故地上至金剛位受變易身。頓教一切行位皆不可說，何況所以之身。圓教或以分段身至十地或如善財，一身究竟。<sup>54</sup>

#### （六）斷惑分齊

此門依斷惑情況論五教分齊。依三乘教論，有約位滅惑與寄惑顯位二義。約位滅惑相中始教有煩惱障與所知障，煩惱障又有俱生與分別之分，且二乘回心者有具縛、倍離欲、已離欲三種人，其見真、斷惑、得果各有不同。若約終教認為聲聞為能伏惑，不能斷惑，地前住、行、向三賢能於煩惱自在，留惑潤生，登地斷盡煩惱障，等地后分分斷除所知障直至佛地。而三乘寄惑顯位約始終二教開十

---

51 北涼·曇無讖譯，《優婆塞戒經》卷 1〈修三十二相業品 6〉，CBETA, T24, no. 1488, p. 1039, a18-23。

52 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 2，CBETA, T45, no. 1866, p. 490, b6-p. 491, a11。

53 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 3，CBETA, T45, no. 1866, p. 492, a5-8。

54 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 2，CBETA, T45, no. 1866, p. 491, a11- p. 492, b10。

八門以寄惑反顯位相。頓教歇即菩提，不可說斷與不斷。圓教則一斷一切，一證一切證。<sup>55</sup>

### （七）二乘回心

此門論二乘回心有六，一、小教證無餘涅槃，無心大乘。二、一切二乘，無不回心，佛性內熏，佛力外化，無明尚未斷盡，小乘涅槃不究竟，故無不回心，此約終教說。三、一切二乘亦回亦不回，始教引二乘不定性回心，定性愚法入涅槃。四、非回非不回，如《文殊般若》等說離相，此約頓教。五、和具前四，同教一乘攝前四為方便。六、俱絕前五，一切二乘望別教一乘，如聾若啞，無可回；普賢眼見一切眾生皆究竟，一切二乘無復回。<sup>56</sup>

### （八）佛果義相

此門分別從常、無常與相好差別來論佛果義相。常、無常義中小教，法藏引《佛性論》言其小乘佛果唯是無常，無性德，有修德故。始教法身因自性是常，有為、無為各別或不相離是為無常。終教其修生功德是無常，但以不覺說始覺，始覺同本覺，無明盡還歸真體，故說是常。法身是常，隨緣不變，亦是無常，不變隨緣，但所起之用皆是真所做。頓教唯一實相平等無差別，唯寄言顯。圓教佛果同情、器、自正覺三世間，具常、無常、亦常亦無常、非常非無常，此約用。佛果通修生、本有、本有修生、修生本有四義亦通前四句，此約德。約體者，謂法藏言：「以不說為顯故是常，與阿含相應故是無常，二義無礙故俱有，隨緣起際故俱非。」<sup>57</sup>上用、德、體三義互俱無礙，成大緣起。相好差別者，小教說三十二相，八十隨好，為實有。始教引小之三十二相，八十隨好，為空義，化身之相。直進及終教，約報身說八萬四千相。圓教一乘，如〈相海品〉說華藏世界海

---

55 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷3，CBETA, T45, no. 1866, p. 492, b11-p. 496, a10。

56 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷3，CBETA, T45, no. 1866, p. 496, a10-c21。

57 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷3，CBETA, T45, no. 1866, p. 497, b14-16。

微塵相等。58

### （九）攝化分齊

以攝化之國土論五教之分齊。小教者唯娑婆穢土。始教以摩醯首羅天為報土，化身充滿百億閻浮提世界，二乘以釋迦佛為實報，恐二乘不信三界外淨土，故寄界內最勝處。終教釋迦佛三界外實報淨土，所化唯論須彌山世界。頓教以釋迦佛為法身。同教一乘者靈鷲山為釋迦佛報土釋迦身即為實報受用身。別教一乘釋迦佛即十身，顯無盡，此十佛境依國土海、世界海，皆自在無礙。59

### （十）佛身開合

佛身開合分義和數論佛身，義中又有法身與釋迦身之別。法身者，始教中或唯真境界為法深或四智攝餘身，終教或唯妙智，或境智和為法身，頓教以境智俱泯為法身，一乘圓教或具前四，或具絕前五。釋迦身者，始教非法身、報身，乃是化身佛。同教一乘與小乘為報身佛，非法身、化身。頓教為法身佛，非報、化身。圓教十身佛，或亦法、報、化，或非法、報、化。後約佛數論五教，一佛：頓教立一實性佛。二佛：小教立生身、化身，始教立他受用與化身和之生身與自受用與法身和之法身，如《佛地論》說；終教立自性法身和應化法身，如《本業經》說。三佛：通始、終二教。四身：於三身中受用身，分自、他，共四身。或三身外立自性身，如梁·《攝論》說。或於報身內分福、智，如《楞伽經》說，謂應化佛、功德佛、智慧佛、如如佛。十佛：〈離世間品〉中十佛境界。60

## 十、義理分齊

---

58 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷3，CBETA, T45, no. 1866, p. 496, c21-p. 497, c26。

59 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷3，CBETA, T45, no. 1866, p. 497, c26-p. 498, b27。

60 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷3，CBETA, T45, no. 1866, p. 498, b27-p. 499, a2。

此門分三性同異、緣起因門六義法、十玄緣起無礙法、六相圓融義，四門來闡述一乘教義。三性同異中，先直說三性義，圓成實性、依他起性、遍計所執性三性各具二義，又此三性一際，不一不異，「真該妄末，妄徹真源，性相通融，」<sup>61</sup>無有障礙。後經護分別執及示執之失後再顯其義。

緣起有六義，謂：空有力不待緣、空有力待緣、空無力待緣、有有力不待緣、有有力待緣、有無力待緣，六義。<sup>62</sup>此六義為諸法緣起之因，先對其釋相，後論其建立、體用、開合、融攝及約小乘教、三乘教和一乘教而辨其六義。

三性和緣起因門六義為十玄緣起及六相圓融義之基礎，由此思想開展、引導出十玄緣起及六相圓融。法藏於十玄緣起中先舉師智儼數十錢法顯同體、異體相即、相入義。後以義門，即教義、理事、解行、因果、人法、分齊境位、師弟法智、主伴依正、隨其根欲、順逆體用，此十義各攝一切法，復又相即、相入總攝一切，以彰其義無盡，<sup>63</sup>更以承師智儼之古十玄而釋之以助理解，謂：同時具足相應門、一多相容不同門、諸法相即自在門、因陀羅網境界門、微細相容安立門、秘密隱顯俱成門、諸藏純雜具德門、十世隔法異成門、唯心回轉善成門、托事顯法生解門。<sup>64</sup>以十義、十玄同時融會，隨舉一即法界無盡緣起。

六相圓融義，六相為十玄之前身，謂：總相、別相、同相、異相、成相、壞相。<sup>65</sup>成一大總相法門體，令眾生悟入無盡法界。

### 第三節 小結

總觀法藏的《華嚴一乘教義分齊章》，其前兩門建立一乘與教義攝益之概說。

---

61 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 499, a22-23。

62 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 502, a3-5。

63 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 505, a1-9。

64 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 505, a13-p. 507, a26。

65 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 507, c5-6。

古今立教可謂對前人研究成果的展現，可稱為文獻回顧。分教立宗謂法藏闡述自家建教立宗的判教思想。乘教開合、教起前後、決擇其義為闡述乘、教、眾生機的開合關係。施設異相和所詮差別則闡述華嚴別教一乘與三乘的差別。最後義理分齊全體展現華嚴核心哲學義理，謂一乘緣起。此章全篇都在從不同角度顯華嚴殊勝、富貴。後文將以建立一乘、施設異相為主餘門為輔來討論華嚴一乘教義。

### 第三章 一乘教義之意涵

現代學者教授對一乘教義多有研究，如林建勛教授在其博士論文中對兩宗圓教判的問題上持如是觀點：「天台與華嚴兩種圓教，在格局上最大的分野是後圓與本圓的不同」<sup>66</sup>。在陳英善教授的論文中言：「在《華嚴經》以『直顯』的方式，來展現華嚴圓教一乘，亦以寄顯或順帶方式論及三乘教法……且於隨順三乘或寄顯三乘中，展現一乘教義。在《法華經》則以『開顯』的方式，來顯示法華圓教一乘之特色，所謂『開方便門，示真實相』、『開權顯實』、『開顯妙』……藉由『開顯』的方式，來顯示三乘即一乘」<sup>67</sup>。而華嚴的一乘教於法藏《華嚴一乘教義分齊章》中是如何論究，後文將略作討論。

#### 第一節 大白牛車之喻

大白牛車之喻，恰如其分的演繹了一乘教義智儼於《孔目章》中以大白牛車，喻一乘教義。如文云：

夫圓通之法，以具德為宗，緣起理實，用二門取會。其二門者，所謂同、別二教也。別教者，別於三乘。故《法華經》云，三界外別索大牛之車故也。同教者，經云會三歸一，故知同也。<sup>68</sup>

別教一乘者，別於三乘。同教一乘者，會三歸一，同三乘說。法藏承其師思想於《華嚴一乘教義分齊章》中開篇於「建立一乘」中便舉文曰：

---

66 林建勛，《三祖法藏大師圓教思想研究》，桃園：中國文學研究所博士論文，2007年。

67 陳英善，〈「大」華嚴 vs. 「妙」法華——華嚴海之「大」與法華橋之「妙」〉，《第二屆華嚴專宗國際學術研討會論文集》上冊，臺北：華嚴蓮社，2013年，頁1-36。

68 唐·智儼集，《華嚴經內章門等雜孔目章》卷4，CBETA, T45, no. 1870, p. 585, c27-p. 586, a1。

此則別教一乘，別於三乘。如《法華》中，宅內所指門外三車，誘引諸子，令得出者，是三乘教也；界外露地所授牛車，是一乘教也。<sup>69</sup>

可見法藏引用「三車喻」<sup>70</sup>來作契機，辨一乘與三乘。將羊車、鹿車、牛車譬喻為三乘，將大白牛車攝德無量譬喻為一乘。法藏並在《華嚴一乘教義分齊章》中對「大白牛車」有如是描述：

露地所授七寶大車，調寶網、寶鈴等無量眾寶而莊嚴等，此即體具德也……此云白牛，肥壯多力，「其疾如風」等，用殊勝也。又云：「多諸僮從，而侍衛」等，行眷屬也。<sup>71</sup>

「大車」為體，「眾寶莊嚴」是德，喻以普賢萬行之因行而為莊嚴，具足種種德相。白牛「肥壯多力，其疾如風等」是即體之用，喻般若導萬行，直至薩婆若海，言其用殊勝。在《妙法蓮華經文句》中解釋：「白是色本，即與本淨無漏相應，體具萬德如『膚充』，煩惱不染如『色潔』」。<sup>72</sup>「多諸僮從而侍衛等」為方便波羅蜜，能屈曲隨順，為因行之眷屬，此主、伴具足，攝德無量。《妙法蓮華經》中說：「我有如是七寶大車，其數無量，」<sup>73</sup>此表一乘教義之重重無盡。又如法

---

69 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 477, a20-23。

70 「三車喻」，又名「火宅喻」。此譬喻較《法華經》中所有譬喻而言，篇幅最長。是舍利弗為欲令更多人能領解所補充的「三車喻」。喻中言宅從四邊而起大火，長者起大驚怖，長者可憑自力從門安然而出，但諸幼子著於戲處，不知不覺，不解火可燒身，可危生命，不肯出離。時長者以羊車、鹿車、牛車為引誘，令子出離火宅。喻以三乘巧度出三界。參姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷2〈譬喻品〉，CBETA, T09, no. 262, p. 12, c4-17。

71 唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 477, c6-10。

72 隋·智顗說，《妙法蓮華經文句》卷5〈釋譬喻品〉，CBETA, T34, no. 1718, p. 72, b1-3。

73 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷2〈譬喻品〉，CBETA, T09, no. 262, p. 12, c27。



藏於《華嚴一乘教義分齊章》中云：

一者，如露地牛車自有教義，謂十十無盡，主、伴具足，如《華嚴》說，此當別教一乘。二者，如臨門三車自有教義，謂界內示，為教得出為義，仍教義即無分，此當三乘教，如餘經及《瑜伽》等說。三者，以臨門三車，為開方便教，界外別授大白牛車，方為示真實義，此當同教一乘，如《法華經》說。<sup>74</sup>

「露地牛車」自有教義，為直顯之《華嚴》，十十無盡，主、伴具足，為別教一乘。但於《法華》中並未彰顯，而《法華》是站在同教的立場上，引三乘歸入一乘，界內三乘為方便施設，為引出三界，後界外別授大白牛車，視為開顯，曲暢旁通，為《法華》同教一乘。別教一乘重重無盡之義，無論是從世界國土，或是說法時間、處所，或是教義、理事、行位、因果等，在《華嚴》中具顯圓融自在，相即相入，無盡緣起。然其三乘權巧，於《法華》中有諸多詮釋，如三車、化城等譬喻<sup>75</sup>。法藏於《華嚴一乘教義分齊章》中舉「三車喻」來解析三乘權巧。如文云：

問：臨門三車為實、不實耶？答：實、不實。何以故？是方便故，由是方便引子得出非不實，由是方便引故非是實，此二無二，唯一相也。<sup>76</sup>

於《華嚴一乘教義章集解》中對方便一詞解釋有四義，總結概括為佛以方便之智

---

74 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 480, a7-14。

75 「化城喻」的理解延續於〈授記品〉中喻說周中根眾生得解，後又聽聞「三草二木」說，法一機異，下根眾生認為佛果非己智分，猶恐終不可及而懷絕分之想。故佛為說宿世因緣，告知弟子宿世修學大乘之事。遠至大通智勝佛時，第十六王子復講《法華經》現今下根眾生正是昔與會之眾。遠以大通智勝佛十六王子法華會，近以今釋迦佛法華會上開三顯一，仍不能信。佛便說了「化城喻」令下根眾生得知二乘涅槃並非真實，只是顯化，四諦、十二因緣只是權法，目的在於終極寶所。

76 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 477, b19-22。

為一乘之義而巧順三乘之機，為說虛妄之三乘法是為方便。<sup>77</sup>臨門三車方便引眾生出離火宅是實，出離火宅露地而坐，不見三車以望一乘大白牛車，則三乘為不實。三乘之義在於一乘大白牛車，而一乘已是佛之本懷、佛之知見、所指之月、第一義諦，更無他義。眾生對法的認識與果上的期許不同，因慕滅而修道，如後所論一相一味，自位上的究竟，藉三乘法而得出三界，斷分段生死，證偏空涅槃以為佛之極果，得少為足，則露地而坐，向長者一並索要三車，三乘之法為佛巧設，意在前方四衢道上「大白牛車」。

綜上所述，三乘法為度眾生，方便施捨，權巧之法，為其自宗各具教義，期許三乘自宗究竟之果，絕佛想分，別於一乘。一乘露地大白牛車，十十無盡，主、伴具足，為直顯之別教一乘，而以臨門三車為引誘，於界外別授大白牛車者，為會三歸一之開顯，稱其為同教一乘。

此外法藏並於「融本末」中闡釋同教一乘與三乘之關係。《華嚴一乘教義分齊章》中云：「二、融本末者，此同文說諸乘等，會融無二，同一法界，有其二門。一、泯權歸實門，即一乘教也；二、攬實成權門，則三乘教等也。」<sup>78</sup>法藏言「融本末」為融會一乘與諸乘，三乘之權巧的開設，目的在於顯現一乘實相教義，當眾生根機成熟可堪任一乘實法時，便廢權立實，如經中說「正直捨方便，但說無上道，」<sup>79</sup>即泯權歸實。又依一乘實相教義為體，赴感應機而方便說二說三，即攬實成權。在此無論是為實施權的三乘，還是會三歸一的一乘，皆是應群機而說。<sup>80</sup>權不離實，實不離權，權實不二，故《法華》為同教一乘。

而此華嚴別教一乘是稱法界性而說，於海印三昧中一時頓演的一乘教義。然性海果分實不可言說。果分為佛智證，與教不相應，故不可說，而因分為緣起普

---

77 參釋謁亭，《華嚴一乘教義章集解》，臺北：華嚴蓮社，2014年，頁17-18。

78 唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》，CBETA, T45, no. 1866, p. 479, c15-18。

79 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷1〈方便品〉，CBETA, T09, no. 262, p. 10, a19。

80 參釋正持，〈別教一乘與同教一乘之同異——以《五教章》為主〉，《大專學生佛學論文集》，臺北：華嚴蓮社，2010年，111-130頁。

賢境，即是別教一乘。在《華嚴一乘教義分齊章》說：

一、性海果分，是不可說義，何以故？不與教相應故，則十佛自境界也。  
故《地論》云：「因分可說，果分不可說者是也」。<sup>81</sup>

賢首法藏對佛的稱性之教分為因與果，性海果分為佛智證甚深廣博，非言語所能描述，其果之因為文殊之大智與普賢大行。澄觀所著《三聖圓融觀》中云：「三聖之內，二聖為因，如來為果。果起言想，且說二因。若悟二因之玄微，則知果海之深妙。」<sup>82</sup> 果海不可言說，要有因顯，文殊智與普賢行相資成一乘解行，互融互攝，一即一切，一切即一，重重無盡直顯佛境。因該果海，果徹因源，無二無別。法藏於《妄盡還源觀》中就對海印三昧有所描述：

海印森羅常住用。言海印者，真如本覺也。妄盡心澄萬象齊現，猶如大海因風起浪，若風止息，海水澄清無象不現。<sup>83</sup>

佛之真如本覺猶如大海，澄清湛然，不因境風而起識浪，故無相不現。由此可見別教一乘是佛自證之境，稱性而演，演無盡緣起一時具現。無論同教還是別教都是從牛所出之乳，雖同為牛出之乳但有何差別，後文略舉幾點差別討論。

若從《華嚴經·十地品》十地品的寄位來看一乘與三乘，《華嚴一乘教義分齊章》中云：

《本業經》、《仁王經》及《地論》、梁《攝論》等皆以初、二、三地寄在世間，四地至七地寄出世間，八地已上寄出出世間。於出世間中，四地、五地寄聲聞法，六地寄緣覺法，七地寄菩薩法，八地已上寄一乘法。<sup>84</sup>

引文中諸多經典皆明四地、五地寄於聲聞法，六地寄於緣覺法，七地寄於菩薩法，

---

81 唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 477, a14-17。

82 唐·澄觀述，《三聖圓融觀門》卷1，CBETA, T45, no. 1882, p. 671, a14-16。

83 唐·法藏，《修華嚴奧旨妄盡還源觀》卷1，CBETA, T45, no. 1876, p. 637, b21-23。

84 唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 477, c16-21。

八地以上寄於一乘法。可見聲聞、緣覺、菩薩之臨門三車為出世法，前四衢道上的大白牛車為出出世之一乘。如法藏於《華嚴一乘教義分齊章》中云：

若先以三乘令其得出，後乃方便得一乘者，此即一乘三乘和合說，故屬同教攝，亦名迴三入一教，此如《法華經》說。若先於一乘已成解行，後於出世身上證彼法者，即屬別教一乘攝，此如〈小相品〉說。<sup>85</sup>

若先以三乘引出，後令得一乘，亦是三一和合，攝機成二益，故屬同教，此如《法華經》說。若界內見聞，出世得法，出出世證成，或界內通見聞解行，出世唯解行，出出世唯證入，此等屬別教一乘，此如《華嚴》說。<sup>86</sup>

《法華》與《華嚴》皆是前四衢道上「大白牛車」，《法華》因眾生根機，開方便門而談三乘引入一乘，或迴三入一，為同教一乘。《華嚴》是稱法性，法界無盡緣起，所談三乘，或一乘順三乘談，或一乘從三乘而論。別教一乘，無論談三、論一皆是無盡緣起，舉一即全體，一時俱成。故能不壞相而常相即、相入，圓融自在。地前行布，地上圓融皆具行布圓融義，以顯別教一乘深廣。若地前行布，地上圓融，則等同三乘，教行各別，前淺後深。故地前多顯圓融，信滿方得入位，證不退，以差別顯其別教一乘相即、相入圓融義過於三乘，地上多明行布，別教一乘不依位成，地上寄顯為明法體深玄，信滿入位，一時前後諸位齊等，始終圓融自在，為超勝相甚深不可言說。<sup>87</sup>「虛空鳥迹，迹迹合空。大海十德，德德皆海。」<sup>88</sup>故寄位三乘是顯一乘別圓深廣。

又在《華嚴一乘教義分齊章》中於付囑差別及根緣受者差別中明，因眾生根機不同，就一乘法的堪任、領納程度來明一乘與三乘之差別。法藏於《華嚴一乘

---

85 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 480, a27-b3。

86 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 480, b4-9。

87 參宋·師會述，《華嚴融會一乘義章明宗記》卷1，CBETA, X58, no. 985, p. 92, b9-c7 // Z 2:8, p. 7, b9-c13 // R103, p. 13, b9-p. 14, a13。

88 唐·澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏》卷31〈十地品 26〉，CBETA, T35, no. 1735, p. 735, c25-26。

教義分齊章》中舉《法華經》中之文句：

汝等亦應隨學如來之法，勿生慳悋。於未來世，若有善男子、善女人，信如來智慧者，當為演說此《法華經》，使得聞知，為令其人得佛慧故。若有眾生不信受者，當於如來餘深法中，示教利喜。汝等若能如是，則為已報諸佛之恩。<sup>89</sup>

佛付囑於未來世若有上根利智者，於此法可信樂者，信自心與佛無異，自性不動，智為信體，當大慈為之說《法華》究竟一乘之實法，智佛不動，萬法不遷，心境泯然，印契實相，以實相印遍印諸法，令其不失樂，得佛慧即是佛之知見。若有不信謬解之惡者，其智淺障重，執權疑實，毀謗《法華》則斷世間佛種，當以大悲為其說餘深法，方便引導最終而歸一佛乘，令將來可信受、堪任《法華》。如《妙法蓮華經文句》中云：

若根深智利直說佛慧，若不堪者，於餘深法中示教利喜。佛慧是深而非餘，六方便是餘而非深，別教次第是餘亦是深，汝能以餘深，助申佛慧者，即善巧報佛之恩，是名誠付囑也。<sup>90</sup>

此段引文中指出因根器下劣，於佛所說一乘深法不能堪任者，當授以餘深法即界外之別教來曲暢旁通，助申佛慧，暢佛本懷，不違「久默斯要，不務速說」<sup>91</sup>之初衷，令教詔得大利而歡喜，佛佛道同皆以此法引導眾生。於《華嚴一乘教義分

---

89 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷 6〈囑累品〉，CBETA, T09, no. 262, p. 52, c15-21。

90 隋·智顗說，《妙法蓮華經文句》卷 10〈釋囑累品〉，CBETA, T34, no. 1718, p. 142, c18-22。

91 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷 3〈藥草喻品 5〉，CBETA, T09, no. 262, p. 19, c12。

齊章》中法藏解云：

餘深法者即是大乘，非一乘故稱之為餘。然非小乘，是以稱深，亦不可說以彼小乘為餘深法。以《法華》中正破小乘，豈可歎其深耶。是故當知《法華》別意，正在一乘故。<sup>92</sup>

「示義教行，得義利，具解行，故成於喜。」<sup>93</sup>深法判為三乘中之大乘，《法華》正破小乘，所以小乘不會被稱為深法。會三歸一，意在一佛乘，廢權立實而實亦不可立，更何況三乘。<sup>94</sup>此以深法揀小，恐濫權實。雖《妙法蓮華經文句》與《華嚴一乘教義分齊章》對深法的解釋用詞不同，但雖義理一致，明達佛意，解佛出世本懷，而「《法華》破小顯一，故不可嘆甚深也」<sup>95</sup>。此是就眾生根機領納來論。

而根緣受者差別者，根為眾生之根器，緣為眾生之法緣，受為眾生之領納。因宿世佛法的薰習而今善根成熟得聞一乘之法，且信受、隨順，若善根未熟縱然聞法而不信受、隨順。在《華嚴經·性起品》中云：

佛子！菩薩摩訶薩雖無量億那由他劫，行六波羅蜜，修習道品善根，未聞此經，雖聞不信，受持隨順，是等猶為假名菩薩，不從如來種姓家生。<sup>96</sup>

菩薩於無量劫來修行六波羅蜜及種種菩提分法，若聞《華嚴》不思議大威德法門，

---

92 唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 478, a16-19。

93 宋·道亭述，《華嚴一乘教義分齊章義苑疏》卷1，CBETA, X58, no. 995, p. 190, a5 // Z 2:8, p. 98, d11 // R103, p. 196, b11。

94 參釋靄亭，《華嚴一乘教義章集解》，臺北：華嚴蓮社，2014年，頁30-31。

95 宋·師會、善熹述，《華嚴一乘教義分齊章復古記》卷1，CBETA, X58, no. 998, p. 308, b20 // Z 2:8, p. 203, b8 // R103, p. 405, b8。

96 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷36〈寶王如來性起品〉，CBETA, T09, no. 278, p. 630, a14-17。

不能信解、隨順、契入，不可稱為真菩薩，不入如來性海。在《法華經》中云：

世尊！我從昔來，終日竟夜每自剋責，而今從佛聞所未聞未曾有法，斷諸疑悔，身意泰然，快得安隱。今日乃知真是佛子，從佛口生，從法化生，得佛法分。<sup>97</sup>

昔日佛常稱菩薩為佛子，而聲聞人雖得小果而心尚不安。如今上根舍利弗得聞「教菩薩法」即《法華經》一乘妙法，歡喜踴躍，知曉聲聞亦可得佛果位，從而回心，舍小向大，「棄貧事草庵，受富豪家，」<sup>98</sup>能聽聞、信受一乘實法方為真佛子。成佛之一乘法，從佛口宣說，聞已信受至涅槃，成就法身。所以說信受此法為真佛子，「從佛口生，從法化生，得佛法分」。《華嚴經》中指能夠聽聞、信受此一佛乘之菩薩為真佛子即指前《法華》中「餘深法中示教利喜」，以望一乘，由此更顯別教一乘不共三乘，法界無盡緣起的殊勝。

一佛乘的殊勝難信難解，在《華嚴經》中這樣描述：

一切世界諸群生，鮮有欲求聲聞道，求緣覺者轉復少，求大乘者甚稀有，求大乘者猶為易，能信是法為甚難。<sup>99</sup>

於華嚴一佛乘法界無盡緣起法義，信滿成佛，即位位相攝，如經中云：「初發心時，便成正覺，知一切法真實之性，具足慧身，不由他悟。」<sup>100</sup>十信滿心具佛果德，圓融普賢十信，因該果海，果徹因源，互攝互入，重重無盡，圓融行布，一切即一，一即一切，毗盧性海佛果境界。在此列舉聲聞、緣覺及大乘菩薩難信難修，一佛乘境界有別於三乘法的行布次第。

---

97 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷 2〈譬喻品〉，CBETA, T09, no. 262, p. 10, c10-14。

98 隋·智顗說，《妙法蓮華經文句》卷 5〈釋譬喻品〉，CBETA, T34, no. 1718, p. 64, a3。

99 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 7〈賢首菩薩品〉，CBETA, T09, no. 278, p. 441, a14-16。

100 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 8〈梵行品 12〉，CBETA, T09, no. 278, p. 449, c14-15。

究竟一佛乘之法幽深浩瀚、難信難解，就約機顯理來辨一乘與三乘。《華嚴經》中云：

若眾生下劣，其心厭沒者，示以聲聞道，令出於眾苦。若復有眾生，諸根少明利，樂於因緣法，為說辟支佛。若人根明利，饒益於眾生，有大慈悲心，為說菩薩道。若有無上心，決定樂大事，為示於佛身，說無量佛法。<sup>101</sup>

華嚴別教一乘，以法界無盡緣起盡顯主、伴具足，重重無盡，寄淺顯深的普賢門，深入淺出的來顯妙覺果海不思議的境界。九地寄出出世法，此以九地偈頌，明九地菩薩具辯才之德，能辨眾生根機，以一乘為主，餘法為伴，為聲聞人說四諦法，為樂因緣者說辟支佛，為悲心利生的菩薩說六度、四攝、四無量等法。三乘與一佛乘同一法體性，皆無盡緣起義，故能開演無盡法義。此一佛乘該攝三乘，不一不異，互融互攝，故行布圓融，一乘之外別無三乘，圓融自在。《華嚴一乘教義分齊章》中云：「一乘法門主、伴具足，故云無盡佛法，不同三乘一相一寂等法。」<sup>102</sup>此中的一相一寂，如《法華》中：「如來知是一相一味之法——所謂：解脫相、離相、滅相——究竟涅槃常寂滅相，終歸於空。」<sup>103</sup>一相一味是究竟涅槃常寂滅之相，一切眾生皆有佛性，同一乘、同一解脫、同一因、一果、同一甘露，是名一味。<sup>104</sup>而三乘是隨機而說權、實，是解脫差別，各有教證。教道令眾生根器成熟，證道是令眾生而得解脫。以三乘為方便引導、會歸入一佛乘。於眾生角度而言為次第漸修相互隔礙，調情見故。但一佛乘，法體不曾因眾生的根機不同而有改變。法爾如是，諸法本然，無盡緣起，具德為實。因眾生心地器的差異而成三

---

101 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 26〈十地品〉，CBETA, T09, no. 278, p. 567, c13-21。

102 唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 478, b12-14。

103 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷 3〈藥草喻品〉，CBETA, T09, no. 262, p. 19, c3-5。

104 參唐·法藏，《大方廣佛華嚴經疏》卷 2〈世主妙嚴品〉，CBETA, T35, no. 1735, p. 511, b9-14。



乘法。《華嚴經》中指處十信滿心，等同得一切位，始行於佛行。一位融攝諸位，一修一切修，相互融攝，重重無盡，自在無礙。法藏在《華嚴一乘教義分齊章》中說：「謂此一乘要在初時第二七日說。猶如日出，先照高山等」。<sup>105</sup>法藏將日比作佛之智，將高山喻為法身大士，顯最初先說之法的殊勝。如經中說：

如來光明逾摩尼尊，彌覆其上，種種變化施作佛事，一切悉覩無所罣礙；於一念頃，一切現化充滿法界。如來妙藏無不遍至無量眾寶莊嚴寶臺，如來處此寶師子座，於一切法成最正覺……其身遍坐一切道場……悉能普現一切眾會。猶如虛空，而無來去。了達一切無有自性，隨順諸法平等之相。一切光明普現三世諸佛所行諸佛世界，猶如大海，不可思議，音聲語言悉能隨順。<sup>106</sup>

清淨法身毗盧遮那，周邊法界無處不在，智慧浩瀚無邊，以根本智隨眾生機緣，演說法義。華藏世界，摩竭陀國，不云三界之內外，道樹不動，遍昇六天，七處八會不分先後，互攝互俱，如帝網交輝，明珠互徹影現。又如六十《華嚴》中云：

一跏趺坐遍滿十方一切世界；一發言音悉能演說一切佛法；放一光明悉能普照一切世界；一身悉能現一切身；不離本處悉遍示現一切世間；決定一法悉於諸法無所罣礙；於一念中悉能充滿無餘世界；於一念中悉能示現諸佛功德；於一念中悉能示現一切三世佛；教化一切眾生而不捨離諸佛寂滅無二三昧。<sup>107</sup>

以海印三昧一時稱法性而說，俱種種圓滿。一即一切，互融互攝，主、伴具足，無盡含融，會瀚墨而不能盡書其義，故華嚴無盡緣起法為有「無上心，決定樂大事」者說。

---

105 唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 483, c8-10。

106 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷1〈世間淨眼品〉，CBETA, T09, no. 278, p. 395, a23-b10。

107 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷30〈佛不思議法品〉，CBETA, T09, no. 278, p. 591, a21-29。

前以約機顯理說明一乘與三乘的差別，後文將從本末開合的差別來論述一乘與三乘的不同。法藏在《華嚴一乘教義分齊》中引用了《大乘同性經》，經中云：「所有聲聞法、辟支佛法、菩薩法、諸佛法，如是一切諸法，皆悉流入毘盧遮那智藏大海。」<sup>108</sup>無論同教還是別教皆為一佛乘，是根本法論，聲聞、辟支、菩薩、諸佛法為三乘，屬枝末法輪。

《法華》為攝末歸本的真詮教典，廢權立實，而實亦不可立，會三歸一，一又不可說，雖有「唯有一乘法，無二亦無三」<sup>109</sup>之說，但還是以三周說法權益開示悟入佛之知見，雖有一音演說，隨類得解的頓、漸、秘密、不定及通後別、圓雖有位次轉接但仍不出同教之行布。而《華嚴》初發心時，便成正覺，菩提心圓滿顯現，真因現前，一行一切行，一段一切斷，一證一切證，本無位次，圓融互攝。

法藏在《華嚴一乘教義分齊章》該攝門中云：「一切三乘等，本來悉是彼一乘法。何以故？以三乘望一乘，有二門故，謂不異不一也……二、以一乘即三不異者。」<sup>110</sup>佛通過種種權巧，依一乘為體，開三乘之權，令眾生次第而行，終得出三界，悟入一乘真實，將三乘導歸入一佛乘，本意顯發後而權巧自廢，使眾生明白權實一體，非對待而立，權巧是次第、方便，最終目的是顯發實教，使眾生轉權教為實教，領解權實一體。其一乘與三乘「不待壞」明體、「不礙存」具義，言其三乘以一乘為體，從實施權，不廢三乘權巧，為有所依。「無不壞」、「無可存」明其一乘實義，三乘直入一乘。<sup>111</sup>此「不待壞」、「不礙存」、「無不壞」、「無可存」充分以十二字闡明了同教一乘與三乘的關係，若論別教一乘則是以「隱顯」代「存壞」。三乘與一乘本無異，唯三乘只知自分法，不知實義，入三乘即入一

---

108 北周·闍那耶舍譯，《大乘同性經》卷2，CBETA, T16, no. 673, p. 650, b5-7。

109 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷1〈方便品2〉，CBETA, T09, no. 262, p. 8, a17-18。

110 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 478, b24-c11。

111 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 478, c1-5。

乘，入一乘即入三乘，舉一即全體，主伴圓融本無礙。唯三乘與一乘隱顯相成。又「施設異相」中進一步的闡述了別教一乘與三乘相上的差別。後文將略舉差別討論一乘教義之內涵。

## 第二節 一乘教義

智儼《華嚴五十要問答》中云：「問：一乘教義分齊云何答？一乘教有二種：一、共教；二、不共教。」<sup>112</sup>共教是指與三乘共的同教一乘《法華》；不共教是指別於三乘的別教一乘《華嚴》。法藏承其思想在《華嚴一乘教義分齊章》中將一乘教義開為兩門：一為別教，即《華嚴經》所演別教一乘；二為同教，即《法華經》所顯同教一乘。<sup>113</sup>

### 一、同教一乘

法藏於《華嚴一乘教義分齊章》中舉七種一乘，謂：

一乘於中有七。初、約法相交參以明一乘……二、約攝方便……三、約所流辨……四、約殊勝門……五、約教事深細……六、約八義意趣……七、約十義方便……<sup>114</sup>

七種一乘中，法相交參者，或三乘中亦論因陀羅網及華藏世界，但無主、伴，三乘參於一乘；或一中有三，如十眼中有五眼，十通中亦有六通，但義理皆別，一乘垂於三乘，皆為令人別教一乘。攝方便者，《法華經》中云：「諸佛世尊唯以一大事因緣故出現於世。」<sup>115</sup>三乘法皆為引入一乘之方便，故為一乘。所流辨者，

---

112 唐·智儼集，《華嚴五十要問答》卷1，CBETA, T45, no. 1869, p. 522, b3-4。

113 參唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 477, a13-14。

114 唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》卷1，CBETA, T45, no. 1866, p. 478, c12-p. 479, a12。

115 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷1〈方便品2〉，CBETA, T09, no. 262, p. 7, a21-22。

從本流末，三乘諸法皆從一乘流。如澄觀於《大方廣佛華嚴經疏》中云：「非海，無以潛流；非本，無以垂末。將欲逐機，漸施末教。」<sup>116</sup>上述法相交參、攝方便、所流辨三者，皆以三乘為一乘。而後殊勝門者，以三乘中大乘為一乘，濟度眾生，而為勝門。三乘外別有一乘，開一異三，為別教一乘。令三中之大與三外之一和合為同教一乘。教事深細者，以三乘顯一乘，如《法華經》中言：「我見諸眾生，沒在於苦惱，故不為現身，令其生渴仰，因其心戀慕，乃出為說法。神通力如是，於阿僧祇劫，常在靈鷲山，及餘諸住處。」<sup>117</sup>此即以化土顯報土，即三顯一，同教一乘。八義意趣者，舉《華嚴五十要問答》中八意說，如文：

問：一乘語字幾意故說？

答：有八意說。

一、為不定機性聲聞，通因及果，故說一乘。

二、為欲定彼不定性菩薩，令不入小乘，故說一乘。

三、據其法，真如是一，諸乘皆依真如，以體攝相，故說一乘。

四、據無我等，無人我理既是通法，大小乘共據無我理通，故說一乘。

五、據解脫等，大小諸乘脫煩惱障，據脫障通，故說一乘。

六、據性不同，聲聞身中先修菩薩種性，後入聲聞。約性二處是通，故說一乘。

---

116 唐·澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏》卷1〈世主妙嚴品1〉，CBETA, T35, no. 1735, p. 504, a25-26。

117 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷5〈如來壽量品16〉，CBETA, T09, no. 262, p. 43, c1-6。

七、據得二意。此有兩二意：初二意者，佛意欲攝一切有情得同自體意樂。我既成佛，彼亦成佛。據此意樂，故說一乘。自體有法性為自體。第二、佛先為彼聲聞授記，欲發聲聞平等意樂，我等與佛平等無二。佛為此意，與諸聲聞等皆受記。據佛等意，故說一乘。第二義，於一言下有二義：一、實聲聞，攝從自體意樂。二、有實菩薩，名同聲聞，及菩薩化為聲聞。於一授記下有其二義，據一受記意樂，故說一乘。

八、據為化意，佛為聲聞，作聲聞佛。所以同彼聲聞者，欲令彼修聲聞行，故現同小佛，欲攝末歸本，導我此身即是一乘，據能緣化心，故說一乘。<sup>118</sup>

此八義明聲聞乘本是一乘，奈何不了自法，而言別於一乘，愚智而住聲聞行，被佛所訶。十義方便者，

一乘義者，分別有二：一者、正乘，二者、方便乘……方便乘者，分別有十。

一對三寶分別。佛寶是一乘，法、僧是三乘……

二對四諦分別。滅諦是一乘，三諦是三乘……

三對二諦分別。第一義是一乘。世諦是三乘……

四對過分別。無恐怖者，即是一乘。有恐怖者，即是三乘……

五對人及智分別。有三種人，成三種智。三種智者：一、若善男子、善女人，成就甚深法智，以為一人。二、若男子、女人，成就隨順法智，為第二人。三、若男子、女人，於諸深法不自了知，仰推世尊，非我境界，唯佛所知，是第三人。前之一人，是一乘智。後之兩人，是三乘智……

六對所解了法虛妄契實無分別。隨文解義，是三乘法。知虛契無分別，是一乘法。何以故？契無分別，同無盡故。隨文取者，是則不定……

七對一乘、三乘、小乘分別。一乘是一乘，三乘等是三乘……

八對大乘、中乘、小乘分別。大乘即是一乘……

---

<sup>118</sup> 唐·智儼集，《華嚴五十要問答》卷2，CBETA, T45, no. 1869, p. 536, a26-b17。

九對世間、出世間、出出世間分別。出出世間，則是一乘。餘則三乘……

十對譬喻分別。如王髻中明珠及大王等，即是一乘。寶珠繫汝衣裏及窮子等，即是三乘……<sup>119</sup>

法藏引《孔目章》所述為辦法法皆一乘，圓通無盡之義，為令易解易入故。依上述七種一乘諸義，雖名一乘，皆隨自宗而定，其主、伴不具，故是同教一乘。

## 二、別教一乘

華嚴別教一乘教義於經中通明法界緣起，以一乘自在無盡緣起，即一與多圓融無礙來解釋其自體之因果。<sup>120</sup>其十佛自境即不可說之果，為成因故而於〈佛不思議法品〉中方便說。其與因同一會而說，對因而說果，其果亦非究竟寂滅果。如智儼的《華嚴一乘十玄門》中言：

圓果絕於說相，所以不可以言說而辨。因即明其方便緣修，是故略辨也。

問：不思議法品等亦明果德，何故得於因門說耶？

答：此等雖是果德，對緣以辨果，非是究竟圓寂之果，是故與因同一會說也。<sup>121</sup>

為成因而方便說果，而寂滅圓果絕言不可說以因來顯，如是不過前所說自體因果，法藏於《華嚴一乘教義分齊章》中於因略作辯釋。先總述因門六義，後舉數十錢法釋緣起之相即、相入義，再立義、約法廣辯十玄緣起。

---

119 唐·智儼集，《華嚴經內章門等雜孔目章》卷 1，CBETA, T45, no. 1870, p. 538, a10-b16。

120 參隋·杜順說，唐·智儼撰，《華嚴一乘十玄門》卷 1，CBETA, T45, no. 1868, p. 514, a25-29。

121 隋·杜順說，唐·智儼撰，《華嚴一乘十玄門》卷 1，CBETA, T45, no. 1868, p. 514, b7-11。

法藏於文中辨緣起有二義，謂：

以諸緣起門內有二義故，一、不相由義，謂自具德故。如因中不待緣等是也。二、相由義，如待緣等是也。初即同體，後即異體。<sup>122</sup>

諸法相由、不相由在其是否待緣，同體者不待緣成，自具德故。異體者待緣而成。異體門中諸法待緣而成無礙相即、相入。法藏先總說相即、相入之理，後與喻法和。因體無實性而空有自在，如「真如不守自性」<sup>123</sup>，自他空有不二，各不俱而常相即、無不即，若不爾者不成緣起。<sup>124</sup>據力用論諸法相互交徹，當自全力為攝他，他無力為入自，自、他與有力、無力各不俱而無不相入、常相入。<sup>125</sup>《華嚴一乘教義分齊章復古記》中引《華嚴經探玄記》六句中二句：「一、以體無不用故，舉體全用，即唯有相入，無相即義。二、以用無不體故，即唯有相即，無相入也。」<sup>126</sup>即是《華嚴一乘教義分齊章》中：「以用攝體，更無別體故，唯是相入。以體攝用，無別用故，唯是相即。」<sup>127</sup>體用二而不二，有力、無力相互依持，唯有相入，相互隱奪形體，唯是相即。如數十錢，無論順逆數法。如《華嚴一乘教義分齊章》中言：

初向上數十門，一者、一是本數。何以故？緣成故。乃至十者，一中十。何以故？若無一，即十不成故。一即全有力，故攝於十也。仍十非一矣。餘九門亦如是。一一皆有十，準例可知。

---

122 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 503, b3-6。

123 唐·宗密注，《註華嚴法界觀門》卷1，CBETA, T45, no. 1884, p. 686, b16。

124 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 503, b13-16。

125 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 503, b16-21。

126 唐·法藏述，《華嚴經探玄記》卷1，CBETA, T35, no. 1733, p. 124, c2-5。

127 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 503, b21-23。

向下數，亦十門。一者、十即攝一。何以故？緣成故。謂若無，十即一不成故。即一全無力，歸於十也。仍一非十矣。餘例然。如是本末二門中，各具足十門，餘一一錢中，準以思之。<sup>128</sup>

若從一向上數二、三乃至十，如無一，十即不成，此緣成故，一中有十，而十非一，是為一全有力，而十無力，故一攝十而非十。若從十向下數，十全有力，一無一，則一被十所攝，一入於十，是十全有力，一無一故。餘數一一如理可知。有力、無力相互依持得相入，皆因緣起成故，缺一不可。此緣起建立於空性理體之上，一切萬法皆無自體性，若有住自體者，不成緣起。稱法界實德，普賢境界具德自在無礙。<sup>129</sup>如法藏於《大乘起信論義記》中云：

一切眾生一時成佛，佛界不增，眾生界不減……設如一鳥飛於虛空，從西向東，百千年，終不得說東近而西遠。何以故？以虛空無分齊故。亦不得云總不飛行，以功不虛故。當知此中道理亦爾，非有滅度，令有終盡。非無終盡，有不滅度。<sup>130</sup>

此段引文說明了一切法皆稱法性，一多相融無礙，無增減、無終盡分別說，諸法宛然，息諸論道，離一切戲論，不可言說。

上述異體相入，現討論異體相即義。如《華嚴一乘教義分齊章》中言：

一者一，何以故？緣成故。一即十，何以故？若無一，即無十故。由一有體，餘皆空故。是故此一，即是十矣。如是向上，乃至第十，皆各如前，準可知耳。

言向下者，亦有十門。一者十。何以故？緣成故。十即一。何以故？若無十即無一故。由一無體，餘皆有故。是故此十，即一矣。如是向下，乃至第一，皆各如是，準前可知耳。以此義故，當知一一錢，即是多錢耳。<sup>131</sup>

---

128 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 503, b24-c3。

129 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 503, c4-25。

130 唐·法藏撰，《大乘起信論義記》卷1，CBETA, T44, no. 1846, p. 244, a3-11。

131 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 503, c27-p. 504, a6。



無論順逆向上一至十，還是向下十至一，各各皆無自性實體，皆緣成故。一即十，而非十，若無十，一則不成。一有體，十無體，一即十，空有自在，形體隱奪，依緣而成。餘數一一皆同理可知。若一不即十，一一數不即十。若一不即十，十即不得成。十若不成，一亦不成。而所言一者，非凡情妄執的顛倒見一，而是緣成無性之一。如智儼所言「緣成一者，非是情謂一故」<sup>132</sup>。緣起法所成就，無自體，含攝具德整體法界，非顛倒妄見所認有自體之一。其相即、相入，依緣故同時成就先後等。唯就機依智而論去來義，如就法，稱法性則不可說，如前「性海果分不可說」。<sup>133</sup>因眾生迷無智照，不見有一多緣成法界緣起，為不有。以智照見知有，為始有。然不論照與不照，本有、不有皆約智而言，實法爾如是，諸法宛然。<sup>134</sup>

前以一與多相望融容，稱法性緣成論相即、相入。後從同體討論自具德不待緣如何相即、相入。《華嚴一乘教義分齊章》云：

初門二。一者一中多，二者多中一。初一中多者，有十門不同。一者一，何以故？緣成故。是本數，一中即具十。何以故？由此一錢，自體是一。復與二作一故，即為二一，乃至與十作一故，即為十一。是故此一之中，即自具有十箇一耳。仍一非十也。以未是即門故。初一錢既爾，餘二三四五已上九門，皆各如是，準例可知耳。

二者多中一，亦有十門。一者十。何以故？緣成故。十中一。何以故？由此一與十作一故。即彼初一，在十一之中。以離十一，即無初一故。是故此一，即十中一也。仍十非一矣。餘下九八七，乃至於一，皆各如是，準例思之。<sup>135</sup>

同體門中論相入，順說一中多，逆說多中一。一中多者，因緣而成，因二、三、

---

132 隋·杜順說，唐·智儼撰，《華嚴一乘十玄門》卷 1，CBETA, T45, no. 1868, p. 514, c15-16。

133 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 4，CBETA, T45, no. 1866, p. 504, a26-29。

134 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 4，CBETA, T45, no. 1866, p. 504, b1-6。

135 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 4，CBETA, T45, no. 1866, p. 504, b8-20。

四乃至十而成一。一中具有十種成為一的因緣，乃至無盡。如《華嚴經疏鈔玄談》中言：「如一人，望父名子，望子名父，望兄為弟，望弟為兄。等同一人體，而有多名。」<sup>136</sup>逆說多中一理同上述順說之一中多義。同體相入中，一自具成一的無量緣，所以一成，一切成，一不成，一切不成。別於前異體相入之一多相望。<sup>137</sup>

同體相即義，法藏於《華嚴一乘教義分齊章》中如是說：

二者一即十，十即一，亦有二門。一者一即十，亦有十門不同。一者一。何以故？緣成故。一即十。何以故？由此十一，即是初一故。無別自體故。是故十即是一也。餘九門皆亦如是，準之可知。

二者十即一者，亦有十門不同。一者十，何以故？緣成故。十即一，何以故？彼初一即是十故，更無自一故。是故初一即是十也。餘九門準例知之。<sup>138</sup>

同體順逆論相即，一切緣成之一，緣成十之一，非別有一，因其無體，亦可緣成一即十，乃至即一切。一可緣成有體，一亦可緣成無體。若緣成一有體，十即一。若緣成一無體，一即十。餘數乃至一切，同理可知。

緣起之一，或攝一之無盡，或攝一後之餘，二三四五六等無盡，無論同體、異體之一，皆悉攝無盡。若無一無盡，則餘無盡不成。一無盡，無不盡，窮極圓遍法界，餘亦各個如一之理。同體、異體相即、相入成無盡復無盡，但隨智而知。<sup>139</sup>筆者據緣起義自製圖表三，以方便展示法界緣起義（詳見圖表一）。

---

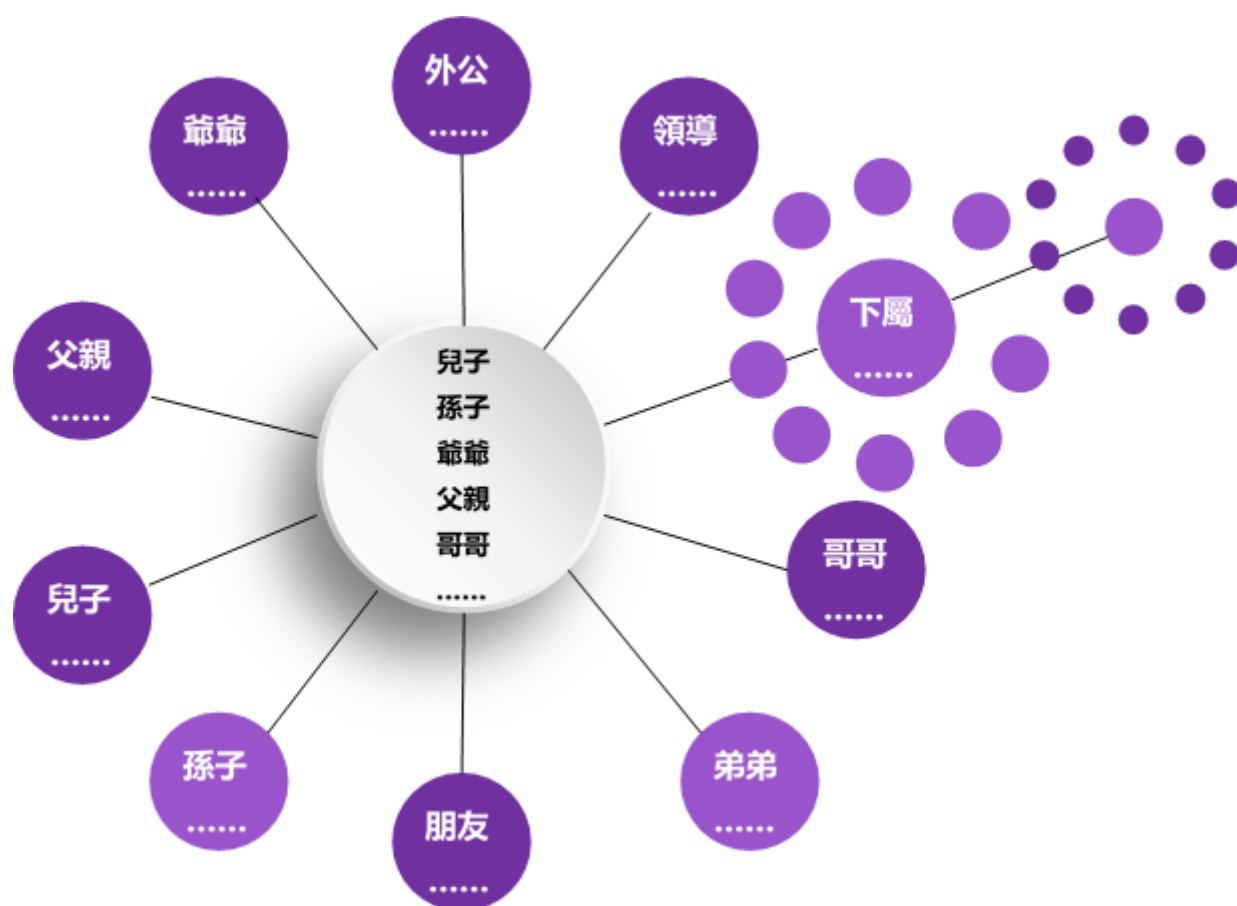
136 唐·澄觀撰述，《華嚴經疏鈔玄談》卷 6，CBETA, X05, no. 232, p. 794, b5-6 // Z 1:8, p. 281, b12-13 // R8, p. 561, b12-13。

137 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 4，CBETA, T45, no. 1866, p. 504, b21-24。

138 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 4，CBETA, T45, no. 1866, p. 504, b24-c2。

139 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 4，CBETA, T45, no. 1866, p. 504, c2-22。

(圖表一) 筆者據澄觀《華嚴經疏鈔玄談》卷 6 內容自行繪製整理



法藏舉十數法將無盡義方便展現，後立十義彰無盡網以十玄從不同的角度闡述，顯重重無盡。十義者：

- 一、教義……二、理事……三、解行……四、因果……五、人法……六、分齊境位……七、師弟法智……八、主伴依正……九、隨其根欲示現……十、逆順體用自在等。<sup>140</sup>

法藏於《華嚴一乘分齊章》中承師智儼說，後澄觀乃至宋·師會等亦如是。此依宋·師會、善熹之《華嚴一乘教義分齊章復古記》對十義略述。教義一對，攝一切二乘、三乘、五乘乃至無量乘之教義。理事一對，於三乘教，為異事顯異理，

<sup>140</sup> 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 4，CBETA, T45, no. 1866, p. 505, a1-8。

而華嚴則體實即是理，相彰即是事。解行一對，說解而非行，先解而後行，如知名而不識人。華嚴一乘，即解即行，相顯則為行，如人見面則識，不需言名。因果一對，修相即為因，契窮則為果。人法一對，文殊顯妙慧，普賢彰稱周之行，明人即是法。分齊境位者，個住已分為、次第，交參而不雜亂。師弟法智，開發者為師，與其相承者即是弟子。主伴依正，主為正，伴為依，舉一者為主，其餘皆為伴。隨生根欲性者，隨緣常應，隨眾生根欲而示現。逆順體用者，即攝一切體用、順逆，依體攝一切用而不壞相。<sup>141</sup>此十義同時相應，成一緣起，總括華嚴一切義理，無礙鎔融，隨一緣起，無始終、先後差別，具足一切順逆自在。

上舉十義，一一皆稱周法界，以十玄顯其無盡義。十玄門又稱十玄緣起。標記法界中事事無礙法界之相，通此義則可入《華嚴》大經之玄海，故稱玄門；又此十門相互為緣而起，故稱緣起。十門相即、相入，相互作用，互不防礙。從十方面、十角度說明事事無礙法界之相，示現象與現象相互一體（相即），互相涉入而不礙（相入），如網目般結合，以契合事物之自性，即以十門標記法界緣起之深義。十玄有古與新之分。智儼撰《華嚴一乘十玄門》，法藏所著《華嚴一乘教義分齊章》是承其說，為古十玄；又法藏於《華嚴經探玄記》卷一所示和澄觀於《華嚴經疏鈔玄談》卷六中所述為新十玄，與古十玄的順序名稱不同，且新十玄中以「廣狹自在無礙門」，代替了古十玄中「諸藏純雜具德門」，目的為避免「諸藏純雜具德門」與理事無礙相混淆（見圖表二）。

十玄者，說一為總，餘九為別。第一門同時具足相應門為總，一切現象事物，一時圓滿具足，有彼此相互照應，互攝互入，皆一體性，由緣起實德法性，海印三昧力所成。餘九門為別，第二一多相容不同門、第三諸法相即自在門、第四因陀羅網境界門和第五微細相容安立門以及第六祕密隱顯俱成門、第七諸藏純雜具德門，就空間約理、用、喻、相、緣、行，於施設異相中論說經處圓融無障礙。

---

141 參宋·師會、善熹述，《華嚴一乘教義分齊章復古記》卷3，CBETA, X58, no. 998, p. 388, b11-c3 // Z 2:8, p. 280, a14-b12 // R103, p. 559, a14-b12。

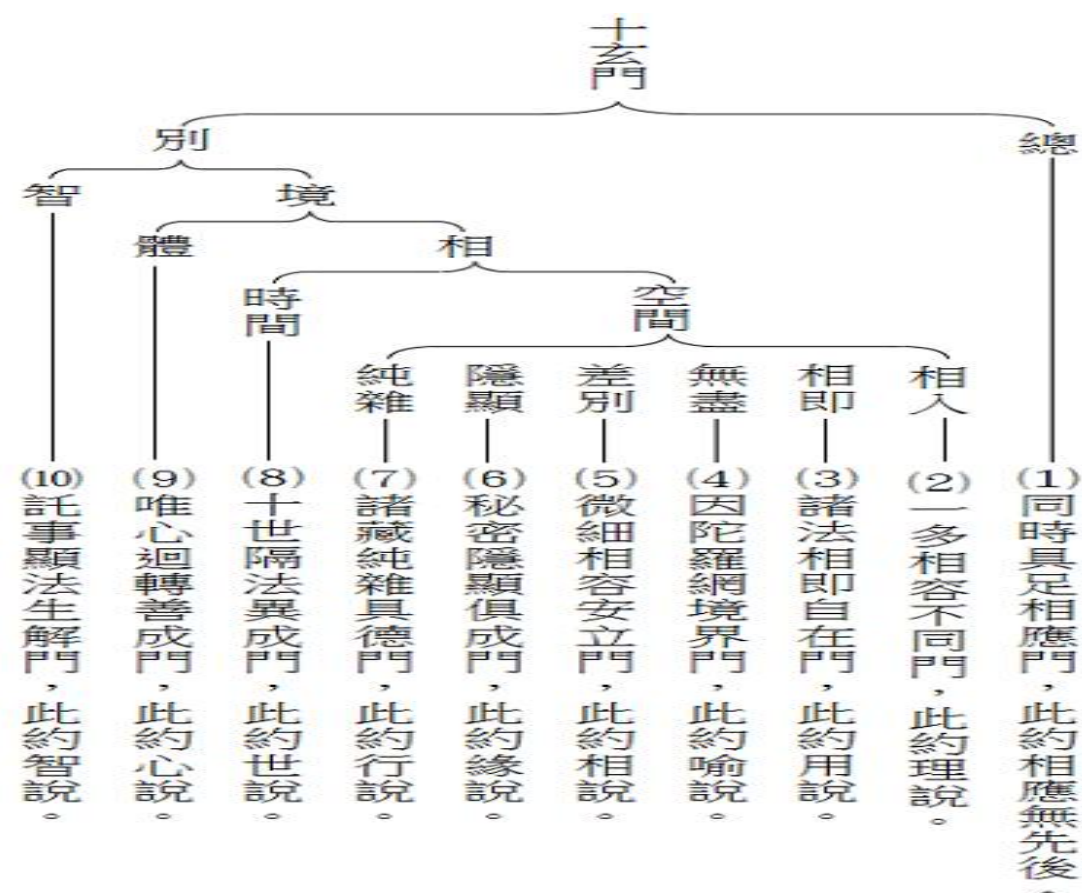
第八十世隔法異成門就時間約世而論念劫圓融，有力說明施設異相中華嚴的說經時超越時間無障礙。第九唯心回轉成善門就體約心論圓融無礙。第十托事顯法生解門從智而論圓融周遍不失時（如圖表三）<sup>142</sup>。

（圖表二）筆者自行整理

| 智儼《一乘十玄門》 | 法藏《華嚴一乘教義分齊章》 | 法藏《探玄記》 |
|-----------|---------------|---------|
| 同時具足相應門   | 同時具足相應門       | 同時具足相應門 |
| 因陀羅網境界門   | 一多相容不同門       | 廣狹自在無礙門 |
| 秘密隱顯俱成門   | 諸法相即自在門       | 一多相容不同門 |
| 微細相容安立門   | 因陀羅網境界門       | 諸法相即自在門 |
| 十世隔法異成門   | 微細相容安立門       | 隱密顯了俱成門 |
| 諸藏純雜具德門   | 祕密隱顯俱成門       | 微細相容安立門 |
| 一多相容不同門   | 諸藏純雜具德門       | 因陀羅網境界門 |
| 諸法相即自在門   | 十世隔法異成門       | 託事顯法生解門 |
| 唯心迴轉善成門   | 唯心回轉成善門       | 十世隔法異成門 |
| 託事顯法生解門   | 托事顯法生解門       | 主伴圓明具德門 |

<sup>142</sup> 釋賢度，《華嚴學講義》，台北：華嚴蓮社，2016年（1991初版），頁194。

(圖表三) 資料來源《華嚴學講義》



同時具足相應門，同時具足教義、理事、解行、因果、人法、分齊境位、師弟法智、主伴依正、隨其根欲示現、逆順體用十義，皆由緣起實德法性海印三昧力用故。小乘因滅果成，大乘因果同時，但不彰無盡，華嚴法界緣起舉一法即一切法，一法成則一切法成，一法不成一切法則不成。<sup>143</sup>依因義為因，依果義而為果，同時而成不相雜亂。「如大海一滴即具百川之味十種之德，故隨一法攝無盡法。」<sup>144</sup>深觀緣起法，可斷斷、常現見。舉因果法如是，餘法亦如是。

一多相容不同門，從空間的角度談一與多的相容。一多差別相，於空性理體

143 參隋·杜順說，唐·智儼撰，《華嚴一乘十玄門》卷1，CBETA, T45, no. 1868, p. 515, c27-p. 516, a7。

144 唐·澄觀撰述，《華嚴經疏鈔玄談》卷1，CBETA, X05, no. 232, p. 698, b7-8 // Z 1:8, p. 185, c5-6 // R8, p. 370, a5-6。

上，隨緣起而成前後等差別，但不相雜亂，如光與光相互交涉。如經中言：「以一國土滿十方，十方入一亦無餘，世界本相亦不壞，無比功德故能爾。」<sup>145</sup>合上同體、異體相入義。同體具德遍應，異體力用依持，緣成故一多相容無礙。

諸法相即自在門，以用明三世間的圓融自在，一即一切，相即、相入成無盡。因稱法性，體性同一空性，體用雙融而不失先後、因果，故成相互攝入而無盡重重，重重無盡。如經中言：「彼一念功德，深廣無邊際，如來分別說，窮劫猶不盡。何況於無量，無數無邊劫，具足修諸度，諸地功德行。」<sup>146</sup>由法界緣起力，一即一切，如前同體門中一自具德，具無盡義，故「彼一念功德，深廣無邊際」<sup>147</sup>，更何況無量劫。一中具無量，一一門皆各具無量義，盡攝其中窮極法界。故十信滿心即作佛，始終齊等，故嘆因中德，即贊滿德果。經中云：

不可言說不可說，充滿一切不可說，不可言說諸劫中，說不可說不可盡。  
不可言說諸佛刹，皆悉盡末為微塵，悉於一一微塵中，演說一切不可說。  
悉能善於一念中，說不可說諸世界，不可稱說諸劫中，念念次第而演說。  
不可說劫猶可盡，而不可說不可盡，悉於一一微塵中，分別演說不可說。  
不可說劫猶可盡，而不可說不可盡……<sup>148</sup>

一切眾生心，悉可分別知，一切刹微塵，尚可算其數。十方虛空界，一毛猶可量，菩薩初發心，究竟不可測。<sup>149</sup>

---

145 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 4〈盧舍那佛品 2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 414, b21-22。

146 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 6〈賢首菩薩品 8〉，CBETA, T09, no. 278, p. 433, a2-5。

147 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 6〈賢首菩薩品 8〉，CBETA, T09, no. 278, p. 433, a2。

148 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 29〈心王菩薩問阿僧祇品 25〉，CBETA, T09, no. 278, p. 586, c17-25。

149 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 9〈初發心菩薩功德品 13〉，CBETA, T09, no. 278, p. 458, b21-24。

由引文可見法界圓融具德無盡，因地發心與果德不可言說，皆稱法界無盡緣起，一即一切自在無礙。同一緣起，同時因果，相即、相入，互為主伴。經中言：「初發心時，便成正覺，知一切法真實之性，具足慧身，不由他悟。」<sup>150</sup>初發心菩薩與果地佛相等，又如經中言：「此初發心菩薩即是佛故；悉與三世諸如來等，亦與三世佛境界等，悉與三世佛正法等，得如來一身無量身，三世諸佛平等智慧所化眾生，皆悉同等。」<sup>151</sup>此因果一體，不出法界性。欲彰果德，唯嘆因位，因依果成。從初見聞至解行，由解行令因窮果滿，即為證境不可說，但不離初發心。三乘於理，取最後成佛一念為一念成佛。而一乘一念成佛者，一念具足一切教義理事因果等，以具足一切眾生，一成一一切成，一時與一切眾生同時成佛。因果該徹，解行斷惑不礙果地覺，皆不出初心一念。<sup>152</sup>

因陀羅網境界門，以喻立名，如杜順於《華嚴五教止觀》中釋云：

帝釋天珠網者，即號因陀羅網也。然此帝網皆以寶成，以寶明徹，遞相影現，涉入重重，於一珠中同時頓現，隨一即爾，竟無去來也。今且向西南邊，取一顆珠驗之，即此一珠能頓現一切珠影，此珠既爾，餘一一亦然。既一一珠一時頓現一切珠既爾，餘一一亦然。如是重重無有邊際。<sup>153</sup>

帝網之珠交光相映，一珠入千光，千光入一珠，相互含攝重重無盡。如經中所述

---

150 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 8〈梵行品 12〉，CBETA, T09, no. 278, p. 449, c14-15)。

151 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 9〈初發心菩薩功德品 13〉，CBETA, T09, no. 278, p. 452, c4-7。

152 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 4，CBETA, T45, no. 1866, p. 505, c17-p. 506, a12。

153 隋·杜順說，《華嚴五教止觀》卷 1，CBETA, T45, no. 1867, p. 513, a27-b5。



境界相：

一切佛刹微塵等，爾所佛坐一毛孔，皆有無量菩薩眾，各為具說普賢行。

無量刹海處一毛，悉坐菩提蓮華座，遍滿一切諸法界，一切毛孔自在現。<sup>154</sup>

此言自正覺、情、器三世間交徹無礙，以緣起自在力現「如理智中如量境」<sup>155</sup>，非佛德神力變現，諸法本然，法爾如是，超情離見即見。隨智舉一為主，其餘為伴。又《華嚴無盡法界緣起論》中言：「華嚴這種重重無盡關係，實易令人以為什麼都不分，但從另一面向來思考，實因諸法這種重重無盡關係，所以成立了諸法因果先後次第之關係；也因為諸法因果先後之關係而顯現立重重無盡之關係，若無諸法等差別相何來重重無盡，由此令吾人了解到差別相與無差別相是同時相成之道理」<sup>156</sup>。又《法華經·見寶塔品》中言寶塔從地涌出現於虛空，為發稀有心以證信，上根者即悟淨心實相之理，並應大樂說等菩薩之請，世尊放光遠召釋迦佛及多寶佛十方分身集會宣說是法，而「三變淨土」<sup>157</sup>。此三變淨土明一切依報入於一依報，一切清淨國土通為一佛土，無有障礙。雖是如是，但唯方便，如《新華嚴經論》中言：「《法華經》三變淨土者，此為三乘權教菩薩染淨未亡者言，移諸天人置於他土，非實是權。」<sup>158</sup>《法華》三變淨土於教之義為權，別於華嚴一乘法界無盡緣起，法法皆無盡緣起，具一切義。

微細相容安立門者，於一念中同時具足始終、順逆、大小、先後等一切相對

---

154 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷3〈盧舍那佛品2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 408, a15-18。

155 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 506, a25。

156 陳英善，《華嚴無盡法界緣起論》，台北：華嚴蓮社，2013年（1996年初版），頁74。

157 「世尊放光遠召，為欲受分身佛故，一變娑婆。二於八方各更變二百萬億那由他國土皆令清淨，坐佛不足。第三更變二百萬億那由他國土，皆令清淨。故云三變。」唐·澄觀述，《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷26〈世界成就品4〉，CBETA, T36, no. 1736, p. 198, c14-18。

158 唐·李通玄撰，《新華嚴經論》卷6，CBETA, T36, no. 1739, p. 759, c16-18。

之法，齊頭并顯。如經中言：「一毛孔中，無量佛刹，莊嚴清淨，曠然安住」<sup>159</sup>及「於一塵內，微細國土，一切塵等，悉於中住。」<sup>160</sup>《華嚴無盡法界緣起論》中釋云：「在吾人觀念中很難理解大小相容的道理，因為吾人總是認為大是大、小是小，將大小固定化、實性化，而忽略了大無自性，小亦無自性。此門主要基於大小既是緣起，所以小可以容大，且不相妨礙」<sup>161</sup>。

祕密隱顯俱成門者，雖互不相知、相見成祕密，但卻隱顯具時成就。如「一切眾生皆如」<sup>162</sup>眾生寂滅及即是法身，法身隨緣即為眾生。又如經中言：

十方世界有緣故，往返出入度眾生，或見菩薩入正受，或見菩薩從定起，或東方見入正受，或西方見三昧起，……或見菩薩入正受，或見恭敬供養佛。於眼根中入正受，於色法中三昧起，……現善女人入正受，於善男子三昧起；<sup>163</sup>

緣成諸法隱顯差別，如東方入定、西方出定隱顯同時，具時同存而稱祕密。

諸藏純雜具德門者，譬如一切萬法皆有布施意，皆可名布施，一切即一，是為純。又布施具足無量行門，一即一切，名為雜。《大品》中講六度相攝與《華嚴》中相攝意不同，《華嚴》中六度相攝，舉布施時，持戒、忍辱、精進等皆是布施，而《大品》中的相攝意是若舉布施時，持戒、忍辱、精進等各以自相本意助成布施，就如見性成佛，還需悟後起修，德未圓，垢未盡，還需假借修行圓足

---

159 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷3〈盧舍那佛品2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 410, c22-23。

160 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷3〈盧舍那佛品2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 410, c25-26。

161 陳英善，《華嚴無盡法界緣起論》，台北：華嚴蓮社，2013年（1996年初版），頁76。

162 姚秦·鳩摩羅什譯，《維摩詰所說經》卷1〈菩薩品4〉，CBETA, T14, no. 475, p. 542, b12。

163 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷7〈賢首菩薩品8〉，CBETA, T09, no. 278, p. 438, b15-p. 439, a1。

福慧，所以別於華嚴，不具法界緣起，主伴圓融。華嚴此門一攝余九，二、三、四等皆是一，是故名為純；而一具二、三、四等等，又名雜。所以不同《大品》六度相攝義。《大品》與《華嚴》此門相資意亦不同，雖皆缺一不可，但《大品》是能所對待關係，而《華嚴》此門是一即一切的關係，一與十、一切是同時存在，沒有先、後，若舉其一，一為主，其餘為伴，所以一切即一，一即一切，緣成法界一大無盡緣起，主伴圓融，諸藏純雜。<sup>164</sup>

十世隔法異成門者，過去、現在、未來各有三際，更相迭入，一時具成。一念具無量劫，無量劫還入一念，念劫圓融。「如以五指為拳不失指，十世雖同時而不失十世。」<sup>165</sup>念劫圓融，相即、相入，非長非短，如同教義、理事等十門相即、相入，而不失先後差別之相為異成。十世相入、相即，而不失先後短長之相，是為隔法異成。<sup>166</sup>

唯心回轉成善門，性起具德無盡，一切諸法皆依如來藏清淨自性所建立，成就一切功德，隨心作用轉善、轉惡。若心向涅槃則「心造諸如來」<sup>167</sup>。《華嚴經疏鈔玄談》中云：「由各異，方得待緣，要由遍應，方自具德。」<sup>168</sup>所以其體性常不動本處而遍應十方，非神力變化，實諸法實相，緣起自在力。故毗盧遮那佛如《維摩詰所說經》中言：「文殊師利！不來相而來，不見相而見」<sup>169</sup>不動本處

---

164 參隋·杜順說，唐·智儼撰，《華嚴一乘十玄門》卷 1，CBETA, T45, no. 1868, p. 517, a27-b15。

165 隋·杜順說，唐·智儼撰，《華嚴一乘十玄門》卷 1，CBETA, T45, no. 1868, p. 517, a13-14。

166 參隋·杜順說，唐·智儼撰，《華嚴一乘十玄門》卷 1，CBETA, T45, no. 1868, p. 517, a19-23。

167 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 10〈夜摩天宮菩薩說偈品 16〉，CBETA, T09, no. 278, p. 466, a6。

168 唐·澄觀撰述，《華嚴經疏鈔玄談》卷 6，CBETA, X05, no. 232, p. 791, b13 // Z 1:8, p. 278, c2 // R8, p. 556, a2。

169 姚秦·鳩摩羅什譯，《維摩詰所說經》卷 2〈文殊師利問疾品 5〉，CBETA, T14, no. 475, p. 544, b13-14。

寂滅場而遍升六天七處會。

托事顯法生解門，以一事顯此法，攝一切教義、理事、因果等法，互攝無盡，為一乘緣起。法法如是，法法顯無盡緣起。如經中言：

雨十種寶王雲，所謂：勝金色幢寶王雲、佛光明照寶王雲、金蓮華寶王雲、菩薩辯才光明寶王雲、一切妙音眾寶王雲、莊嚴佛土道場寶王雲、一切菩薩無量功德光明輪妙音寶王雲。<sup>170</sup>

言「十種寶王雲」喻意法之可貴，故言「寶」，緣起自在為「王」，無盡緣起義托遍法界一一事法而顯，普潤資澤一切故為「雲」。<sup>171</sup>三乘法中拖以不同之事以顯不同之法義，而華嚴別別教一乘則萬事萬物皆顯一緣起自在義。

上述數十錢法，方便明其法界緣起自在力。異體門中諸緣各個差別，方得待緣。同體門中自具萬德而遍應十方。無論從異體之一多相望，還是同體自具萬德而論，皆不離力用依持之相入，形體隱奪之相即，體用雙融而不雜亂。<sup>172</sup>其相迭無盡具時成就。後復以十義以蓋一切義，舉十玄門從不同角度來解釋，而然每一義、每一門皆稱法性，皆具時成就無盡緣起。又法藏於《華嚴經探玄記》中以「一、諸緣各異義。二、互遍相資義。三、俱存無礙義。四、異門相入義。五、異體相即義。六、體用雙融義。七、同體相入義。八、同體相即義。九、俱融無礙義。十、同異圓備義。」<sup>173</sup>來解釋緣起義，亦可參考。

### 第三節 小結

通過上述的論證與辨析，可以很清楚明瞭一乘教義，因不同的經典所展示的

---

170 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷3〈盧舍那佛品2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 409, a21-25。

171 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷4，CBETA, T45, no. 1866, p. 507, a18-22。

172 參唐·澄觀撰述，《華嚴經疏鈔玄談》卷6，CBETA, X05, no. 232, p. 791, b11-15 // Z 1:8, p. 278, b18- c 4 // R8, p. 555, b18-p. 556, a4。

173 參唐·法藏述，《華嚴經探玄記》卷1，CBETA, T35, no. 1733, p. 124, a14-p. 125, a11。

教義及所化因緣等不同而有同、別之分。《華嚴》之別教一乘，別於三乘的不共，以佛之根本智，依海印三昧直顯佛境，以法界無盡緣起自在力，互融、互攝同時具足成就重重無盡，其法爾如是，諸法本然，非緣修而得。《法華》之同教一乘，將佛悲心救世之苦心，展現得淋漓盡致。從眾生的角度看，遠在三千塵點劫前，大通智勝佛時已開始教化眾生，授記一切眾生皆可成佛，但在法華會上方道出化導的始終及教化的淵源。佛應眾生根機而演說三乘法，開權顯實，開跡顯本，調停眾生，直至眾生可堪任大法而導入一佛乘，從而達到暢佛本懷的目的，圓滿出世濟物之因緣。

無論同、別一乘，體性等同，皆是一佛乘，實相教，如前所述「大白牛車」，無有高下、差殊之分，只是角度、立場、時節因緣不同，應機緣而現。同教一乘是於眾生的角度以三乘法次第引導，會歸入於一佛乘。是眾生立於凡夫位，從下往上仰視於佛果，次第進修。別教一乘是於佛果的智境，依海印三昧稱性直顯法界無盡緣起義。雖角度立場教義不同而有同、別一乘之分，但一乘教義之理無差。又，因眾生根機不同，而有智慧的優劣，對法的解讀、領納不同，於佛所授的法也有三乘之別，然於佛而言三乘與一佛乘無二無別，是法平等，法爾如是，諸法本然。

## 第四章 從「施設異相」顯一乘

前已略討論了法藏對一乘與三乘的教判思想，然一乘又分為別教一乘與同教一乘，此段章節就對法藏所判的別教一乘思想，依《華嚴一乘教義分齊章》中「施設異相」略作討論。相依法性理體而現，而法性融通無差別、分限，但依其所現之相繁多、差別、無準，法藏總其機要為此開時、處、主、衆、所依、說、位、行、法門、事十門闡明，十十圓收以顯無盡義，揀別於三乘定相，顯別教一乘的殊勝。於此章節中，為能方便契入華嚴別教一乘的無盡緣起、稱法性，舉法藏於《華嚴一乘教義分齊章》中敷陳智儼之十玄來看施設異相中說法時、處、行、法與三乘之異相，並分為兩部分略作討論。

### 第一節 就說法時處而論

一切經典之首皆以「一時」或「時」開啟經之序幕，何故委任於「時」字而無具體年月？眾生因業招報不等，根器不同，壽量不一，佛於不同世間、空間等開演法義，但無法陳列出一個統一的時間。如《妙法蓮華經玄贊》中言：

聽法之徒根器或鈍，說時雖短、聽解時長，或說者時長、聽者亦久，……於一會聽者根機有利有鈍，如來神力或延短念為長劫，或促多劫為短念，亦不定故，總約說、聽究竟名為一時……一日、一月照四天下，長短、喧寒、近遠、晝夜諸方不定……<sup>174</sup>

時間、空間概念世間本無，眾生妄心分別而有，局住了眾生的身心，輪墜無涯。現究其《華嚴》開演之時來顯其別於三乘之教。三乘教中如《阿含》云：「一時，佛在羅閱城耆闍崛山中，與大比丘眾千二百五十人俱」<sup>175</sup>；《金剛經》云：「一時，

---

174 唐·窺基撰，《妙法蓮華經玄贊》卷1〈序品〉，CBETA, T34, no. 1723, p. 664, b1-11。

175 後秦·佛陀耶舍共竺佛念譯，《長阿含經》卷2，CBETA, T01, no. 1, p. 11, a8-9。

佛在舍衛國祇樹給孤獨園，與大比丘眾千二百五十人俱」<sup>176</sup>；《涅槃經》云：「一時佛在拘尸那國力士生地阿利羅跋提河邊娑羅雙樹間」<sup>177</sup>。無論羅閱城耆闍崛山，或是舍衛國祇樹給孤獨園，還是拘尸那國力士生地阿利羅跋提河邊娑羅雙樹間，皆是有固定的方所與時間，一方一處化導，不顯法界融通無盡之理。而華嚴別教一乘則不同，在《佛說十地經》中說佛為二七日說，如文「一時，薄伽梵成道未久，第二七日，住於他化自在天中，自在天王宮摩尼寶藏殿，與大菩薩無量眾俱」。<sup>178</sup>法藏於《華嚴一乘教義分齊章》中言：「一乘要在初時第二七日說，猶如日出先照高山等。」<sup>179</sup>以日喻佛智，以高山喻見法性、證法性的菩薩，此日照高山喻直顯法性示法殊勝。《十地經論》云：

何故不初七日說？思惟行因緣行故，本為利他成道。何故七日思惟不說？  
顯示自樂大法樂故……<sup>180</sup>

佛初成道於初七日享大法樂華嚴境界，悲憫眾生，為令眾生於如來增長敬愛之心，並欲將已所證之法為眾生演說。佛所證得，於「時」而論，通貫十世，念劫

---

176 姚秦·鳩摩羅什譯，《金剛般若波羅蜜經》卷 1，CBETA, T08, no. 235, p. 748, c20-21。

177 北涼·曇無讖譯，《大般涅槃經》卷 1〈壽命品 1〉，CBETA, T12, no. 374, p. 365, c6-7。

178 唐·尸羅達摩譯，《佛說十地經》卷 1〈菩薩極喜地 1〉，CBETA, T10, no. 287, p. 535, a29-b2。

179 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 1，CBETA, T45, no. 1866, p. 483, c8-10。

180 天親菩薩造，後魏·菩提流支等譯，《十地經論》卷 1，CBETA, T26, no. 1522, p. 124, a11-18。

圓融，如經中云：

是菩薩諸佛所有入劫智，所謂：一劫攝阿僧祇劫、阿僧祇劫攝一劫；有數劫攝無數劫、無數劫攝有數劫；一念攝劫、劫攝一念；劫攝非劫、非劫攝劫；有佛劫攝無佛劫、無佛劫攝有佛劫；過去、未來劫攝現在劫，現在劫攝過去、未來劫；未來、過去劫攝現在劫，現在劫攝未來、過去劫；長劫攝短劫、短劫攝長劫；諸劫攝相，皆如實知。<sup>181</sup>

法藏在《華嚴一乘教義分齊章》中，於十世隔法異成門中釋，由過去、未來、現在三世，各有過去、未來及現在，即為九世，九世迭相即入成總與九世別共十世，同時相、即相入而不失長短、先後之相。<sup>182</sup>萬法總歸一念，其所現，但不落有，離有而又非無。緣起無性、無盡，橫遍豎窮。法藏又在《華嚴經旨歸》中舉十時因陀羅網相，如文云：「初唯一念，二、盡七日，三、遍三際，四、攝同類，五、收異劫，六、念攝劫，七、復重收，八、異界時，九、彼相入，十、本收末。」<sup>183</sup>智儼於《大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌》中將一場聽法、說法的集會稱為一時，如文中言：「一時者，根授相應時也。」<sup>184</sup>文中言說法者與聽法者機感相應而集會，聽說事訖而假名為一時。因其酬前引後，剎那相續，故假名安立。而佛

---

181 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 27〈十地品 22〉，CBETA, T09, no. 278, p. 572, c18-25。

182 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 4，CBETA, T45, no. 1866, p. 506, c19-p. 507, a2。

183 唐·法藏述，《華嚴經旨歸》卷 1，CBETA, T45, no. 1871, p. 590, b15-17。

184 唐·智儼述，《大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌》卷 1，CBETA, T35, no. 1732, p. 16, b17-20。



捨離虛妄，如實說法。如經中言：

一切諸佛知眾生際，非過去，非未來，非現在法界，亦非去、來、現在，  
如如實性，捨離虛妄，而能演說三世諸佛見一切佛平等境界……<sup>185</sup>

故能顯現十時因陀羅網相，於一念中、念念中、乃至七日、前際、中際、後際無量劫中恒說華嚴，力用依持，隨緣而成一眾會道場，舉一即全體，具德而遍應，體用不二，念劫自在，故能於無盡劫中一一劫攝無盡劫，不僅長劫、短劫互攝互入，且於一念之中攝無盡劫，一一念亦復普攝無盡劫。眾會道場匯聚種種業報、眾生聞法，故經中以一時圓說。因陀羅網攝一切時，超越時說。此別於三乘，時劫不融。從法的角度來論根本法，論一乘教義與三乘枝末法同時宣說，無時之差別，但約人顯，機感各異而有差別，故因時劫融通或三七說、或六七說等不一。

上一段論說之時，此段論說之處。佛以智窮真際，能所兩亡，假說真遍於事而不壞事。在時異中論無時之時而恒說華嚴，處異將在無時之時遍非處之處的華藏世界菩提樹下，總攝七處八會及不可說世界。一處攝一切處，緣成無實體故形體隱奪，空有自在，自具萬有隨緣而現，一緣起即全體法界，故不動道樹，而現便升六天，七處八會一時頓演。舍那法界身，同時異處，通因陀羅網一時具應。如經中云：

一毛孔中入正受，一切毛孔三昧起；一切毛孔入正受，一毛端頭三昧起；  
一毛端頭入正受，一切毛端三昧起；一切毛端入正受，一微塵中三昧起；  
一微塵中入正受，一切微塵三昧起；<sup>186</sup>

此段經文充分說明一多一體，力用交徹，彼此互攝隱顯，廣狹無礙，如微細相容安立門、諸法相即自在門、因陀羅網境界門和一多相容不同門等所示。法藏又於

---

185 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 30〈佛不思議法品 28〉，CBETA, T09, no. 278, p. 594, c2-6。

186 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 7〈賢首菩薩品 8〉，CBETA, T09, no. 278, p. 439, a11-15。

《華嚴經旨歸》中從狹至寬略開十門：「初此閻浮，二、周百億，三、盡十方，四、遍塵道，五、通異界，六、該別塵，七、歸華藏，八、重攝剎，九、猶帝網，十、餘佛同。」<sup>187</sup>如〈如來光明覺品〉中所云：

爾時，光明過千世界，遍照東方萬世界，乃至上方亦復如是。彼一一世界中百億閻浮提，乃至百億色究竟天世界所有，一切悉現。<sup>188</sup>

十方虛空一切塵中皆有此閻浮提，於中樹下演說華嚴，乃至一一塵中各攝同類世界、異類世界、雜染世界、清淨莊嚴華藏世界，於中演說華嚴。其由狹至廣從閻浮提菩提樹下乃至百億閻浮提樹下，十方百億閻浮提樹下，將空間圓融無障礙之義展示出來，塵中有剎，剎中有塵，互攝互入，重重無盡，不相妨礙，猶如帝網，並同餘佛如是說。如經所說：「三世諸佛，已說、今說、當說。」<sup>189</sup>餘佛與毗盧遮那佛互為主伴，遍周法界，而主與主，伴與伴隱顯各遍法界，且互不相見，唯有主之證處，為之於伴，互為相見，共遍法界。而三乘於娑婆染、淨隔礙，互不融通。此以處異顯華嚴別教一乘無盡緣起的殊勝。

前已論說時及說處與三乘異，時、處無盡帝網周遍，互融互攝，超越時間、空間的存在。此「說異」言說此一乘法，不僅如前所述時、處異中所明無時、無

---

187 唐·法藏述，《華嚴經旨歸》卷1，CBETA, T45, no. 1871, p. 589, c18-21。

188 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷5〈如來光明覺品5〉，CBETA, T09, no. 278, p. 424, a11-13。

189 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷23〈十地品22〉，CBETA, T09, no. 278, p. 543, a1。

處不在說此華嚴，且依《華嚴經旨歸》中顯言聲有十，如文云：

一、如來語業圓音自說。二、如來毛孔出聲說法。三、如來光明舒音演法……  
四、令菩薩口業說法……五、令菩薩毛孔亦出音聲說法……六、令菩薩光  
明亦有音聲說法……七、令諸剎海出聲說法……八、令一切眾生悉為說  
法……九、以三世音聲說法。十、以一切法中皆出聲說法……<sup>190</sup>

在〈盧舍那佛品〉中有偈贊佛以身、口、意三業圓音宣法，如經云：

一光明中有無量，無上大慈難思議，清淨慧眼照諸法，此是佛子妙境界。  
一毛悉受諸佛剎，又能震動諸國土，能令眾生無怖想，是名清淨方便地。  
一一塵中無量身，復現無量莊嚴剎，於一念中皆悉見，是無障礙淨法門。  
三世所有一切劫，於一念中能悉現，猶如幻化無所有，是名諸佛無礙法。  
普賢諸行皆具足，能令眾生悉清淨，諸佛子具自在法，一一毛孔師子吼。<sup>191</sup>

一切如來不僅身、口、意三輪，令法音宣流，唱此不思議法界無盡緣起一乘義，  
毛孔及所放光明中做大獅子吼，并令菩薩三輪亦出聲說法，如經云：

是諸菩薩及其眷屬，皆悉具足普賢行願……於一微塵悉能示現一切世界，  
隨所應化，成熟眾生，未曾失時。於一毛孔，出一切佛妙法雷音……<sup>192</sup>

一切光明出妙音，說諸菩薩具足行，佛子功德悉成滿，普遍一切十方界。<sup>193</sup>

從上所引經文可見，菩薩毛孔、菩薩光明皆宣妙法雷音。不單單如此，亦有令剎

---

190 唐·法藏述，《華嚴經旨歸》卷 1，CBETA, T45, no. 1871, p. 592, c4-16。

191 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 3〈盧舍那佛品 2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 407, c16-25。

192 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 44〈入法界品 34〉，CBETA, T09, no. 278, p. 679, b1-9。

193 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 3〈盧舍那佛品 2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 407, c6-7。

海、令一切眾生出聲說法。如〈盧舍那佛品〉中云：

十方無量世界中，佛光明照見寶王，如來道場寶輪地，眾寶香河盈流滿。  
諸寶羅網相扣摩，演佛音聲常不絕，一切菩薩諸佛法，普賢大士所修行。<sup>194</sup>

一切眾生言辭，入佛音聲法門教化。<sup>195</sup>

佛說菩薩說，刹說眾生說，三世一切說。<sup>196</sup>

諸寶羅網，相互扣摩所發之聲，及一切眾生所發之言辭，乃至三世音聲以及一切法皆為佛音演唱，一切菩薩諸佛法。不僅音聲盡說，色、香等皆亦復如是。且說一事、一義、一品、一會中具餘事、義、品、會，於一切時、一切處遍說、普說，其主伴具足，相即、相入，相送無盡，不失十玄之義，別於三乘一方、一相孤寂之說。

別教一乘法義中隨舉一法即全體，法法盡顯一乘緣起義，所謂托事顯法。在十玄托事顯法生解門中釋，以隨托之事顯事事無礙，無盡緣起。一切事物皆是法門，如香樹、雲閣、花鬘、寶地等，從一一事中皆可入無盡法界。一一事中皆俱法界一切差別事而不雜亂壞其相。又法藏於《華嚴經旨歸》中「說經儀」中列「或以音聲、或現妙色、或以奇香、或以上味、或以妙觸、或以法境、或內六根、或四威儀、或弟子人物、或一切所作」<sup>197</sup>，皆無礙圓融，法界無盡緣起。如《華嚴

---

194 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 3〈盧舍那佛品 2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 414, a2-5。

195 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 3〈盧舍那佛品 2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 407, b23-24。

196 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 33〈普賢菩薩行品 31〉，CBETA, T09, no. 278, p. 611, a24-25。

197 唐·法藏述，《華嚴經旨歸》卷 1，CBETA, T45, no. 1871, p. 592, b29-c3。

經·不思議法品》中云：

佛子！諸佛有無量無數清淨妙住，諸佛安住無量自在，諸佛於一切事未曾失時，一切諸佛悉皆平等轉淨法輪，諸佛四辯說無窮盡，一切佛法不可思議，一切諸佛清淨音聲無所不至，一切諸佛悉能分別無量法界，一切諸佛光明普照，一切諸佛所說皆入甚深法界。<sup>198</sup>

諸佛於一切事都未曾失時，皆平等轉淨法輪演說華嚴不思議境界，出微妙音聲，乃至以色、香、味、觸等遍周法界，普入一切世界。此是托事顯法，別教一乘別於三乘，由一一事中皆攝餘事，事事含攝互入同時具足相應，以明無盡說，而三乘以異事顯異理。

綜上所述，佛宣說《華嚴》於時間、空間及所說儀，皆別於三乘，普遍、普入，相互融通含攝，淋漓盡致的展現了華嚴的法界無盡緣起。

## 第二節 就行法階位而論

《華嚴經》之教、理、行、果與信、解、行、證，直接彰顯聖智妙義，舉果勸樂生信分，顯如來依、正二報之莊嚴，令眾生信，所謂「信為道元功德母，增長一切諸善法，除滅一切諸疑惑，示現開發無上道。」<sup>199</sup>由信而生解，故有修因契果生解分，明信、住、行、向、地及等、妙二覺的差別因果與平等因果。經中以寄終教位相顯一乘之深玄，地前信、住、行、向行布次第，於差別因中多顯圓融，信滿不退而證位，則相即相入，一即一切，重重無盡。地上以以一乘別教從三乘說，令聞易解、契入，由此顯一乘別教圓明具德，含攝無盡。無論地前、地上皆俱一乘無盡緣起義，隨舉一即主伴圓明，具含始終。如悉曇字音能會成無盡，

---

198 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 30〈佛不思議法品 28〉，CBETA, T09, no. 278, p. 590, c2-8。

199 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 6〈賢首菩薩品 8〉，CBETA, T09, no. 278, p. 433, a26-27。

含藏一切法論。如經中言：「善男子！我唱如是入諸解脫根本字時，此四十二般若波羅蜜門為首，入無量無數般若波羅蜜門。」<sup>200</sup>一乘行法，以始標終，寄於三乘之教，顯一乘之玄，善巧融攝一乘與三乘，以差別而顯相即、相入，行布圓融，相互含攝。前說寄位顯圓教一即一切的圓修圓證，若約報明位為三生成佛。見聞別教一乘法界無盡緣起之法，種下當來成佛的金剛菩提種，為見聞生。因前見聞生聞熏而得一乘解行，為解行生。由見聞、解行而第三生為證入生。成佛說雖有種種，但於華嚴別教一乘極速者，念劫圓融，無念成佛，極遲者三生證入。<sup>201</sup>若約行位言皆俱自分與勝進分，自分為當為，勝進分為趣後位，然位位相攝，一行一切行。<sup>202</sup>又平等因果以〈普賢行品〉與〈性起品〉而演。因果平等不二，無異果之因，亦無異因之果，其因果交徹，不二而二。<sup>203</sup>普賢行即因，性起圓融即果，此用一乘別教，以顯一乘教義。前已生解，後令攝解成行，若不如此，如貧人數寶，自無半分毫。故〈離世間品〉中以普賢二千行門為行之總綱，一時齊起，處世無染，稱為託法進修成行分，此是正顯一乘行法。又果地覺為因地心，故有如來入獅子頻申三昧，令諸菩薩頓證法界，亦有善財南游，稱性圓歷五位行門，漸次修證，入於法界，漸頓該羅，本末融會，為依人證入成德分。<sup>204</sup>

別教一乘稱法本教，一乘緣起，緣聚不有，緣散未離，全體法界。法界緣起，一時相應具足，本來究竟，離於分別，由稱法界性故，起而不起，不起而起，自在無礙而具實德，即普賢境。菩薩善於觀察一切緣起，於一法中而解眾法，觀眾法而解一法，法法緣起，一多相容互不妨礙，皆具德無盡。此緣起法中缺一不成，

---

200 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 57〈入法界品 34〉，CBETA, T09, no. 278, p. 766, a26-28。

201 參唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》卷 2，CBETA, T45, no. 1866, p. 489, c4-15。

202 參釋賢度，《華嚴學講義》，台北：華嚴蓮社，2016 年（1991 初版），頁 226-229。

203 參宋·師會述，《華嚴融會一乘義章明宗記》卷 1，CBETA, X58, no. 985, p. 93, a16-18 // Z 2:8, p. 8, a10-12 // R103, p. 15, a10-12。

204 參宋·師會述，《華嚴融會一乘義章明宗記》卷 1，CBETA, X58, no. 985, p. 93, a24-b11 // Z 2:8, p. 8, a18-b11 // R103, p. 15, a18-b11。

諸緣相望，各個自體與之用各別而不相雜亂，相互依持相互成就，互遍相資，此一乘緣起，若有位相，皆上下齊等，信、住、行、向、地、等、妙二覺，一一位中皆攝一切位，一一行中亦皆含攝一切行，一行一切行，一證一切證。又《華嚴》中講十度萬行即普賢行。十玄中諸藏純雜具德門中釋在萬行中一切萬法皆有布施意，皆可名布施，一切即一，是為純。又布施具足無量行門，一即一切，名為雜。因為無性緣起所以互攝互入，純與雜不相妨礙，行一行門時，無量行門為伴，如是法法為主，法法為伴，事事無礙，主伴圓融。

而從始教來看，始教分回心教與直進教。回心教的施設是為令愚迷小乘者回心向大，或立三資糧（五停心觀、別想念、總相）、四加行（暖、頂、忍、世第一）、見道位、修道位、究竟位五位，或立除資糧後四位，及說十地。十地者，乾慧地、性地、八人地、見地、薄地、離欲地、辨地、辟支地、菩薩地、佛地。<sup>205</sup>方便向大乘說，為望上不足，欲令近求。又直進教立十信、十住、十行、十迴向、十地及佛果地五十一位。依《佛性論》云，聲聞從苦忍以上，獨覺人從世法以上，菩薩十迴向以上，得不退位。<sup>206</sup>始教修行定經三大阿僧祇劫。依釋迦佛身論義，如《優婆塞戒經》中云：「我於往昔寶頂佛所，滿足第一阿僧祇劫；然燈佛所，滿足第二阿僧祇劫；迦葉佛所，滿足第三阿僧祇劫。善男子！我於往昔釋迦牟尼佛所，始發阿耨多羅三藐三菩提心……」<sup>207</sup>終教以信唯行，如《仁王護國般若波羅蜜多經》：「習忍以前經十千劫，行十善行有退有進，譬如輕毛隨風東西。」<sup>208</sup>經劫修行方入住位，初住已即不退二乘及惡趣。而住、行、相三賢位可得見少分

---

205 參釋賢度，《華嚴學講義》，台北：華嚴蓮社，2016年（1991初版），頁219。

206 參天親菩薩造，陳·真諦譯，《佛性論》卷1〈破小乘執品1〉，CBETA, T31, no. 1610, p. 787, c13-15。

207 北涼·曇無讖譯，《優婆塞戒經》卷1〈修三十二相業品6〉，CBETA, T24, no. 1488, p. 1039, a18-23。

208 唐·不空譯，《仁王護國般若波羅蜜多經》卷2〈奉持品7〉，CBETA, T08, no. 246, p. 841, b10-12。

法身，能於十方世界化現八相成道。順真行而修，愿力受生。其終教亦需經三祇成佛，從十信圓滿成就初發心住起歷經三祇成就佛果，但也有不定三祇說，因方便令三乘趣一乘故不定三祇。頓教者，直至人心，離言絕相，若有所見即為顛倒，如《思益梵天所問經》中言：「若人聞是諸法正性，勤行精進，是名如說修行，不從一地至一地。若不從一地至一地，是人不在生死、不在涅槃。」<sup>209</sup>故頓教「一念不生即是佛故，一念者即無念也」<sup>210</sup>。由此可見三乘教於各自教乘次第證位究竟，而不相交徹，故稱三乘孤門，別於別教一乘無盡緣起。

### 第三節 小結

由上所述華嚴一乘緣起，從說法時念劫圓融，沒有時間的分限，說法處不動本處遍昇六天，乃至遍周法界，說法不僅遍一切時、一切處，更是寄一切法而顯說，而法更是含攝一切諸教義、理事、解行、因果、人法等，其圓行、圓證等皆殊勝於三乘法一方、一處、的說法及隔礙不能融通的教義。華嚴以舉一法現整體法界，無非建立於法界緣起理實因果之上，法界萬有同時具足相應，重重而無盡，無盡亦重重，而於理實無因果可言，皆是自體，一緣起即成整體法界，同時相應具足中不乏先後因果次第。又其一行一切行，一乘解行圓融自在，信滿而一時成佛，一行一切行，舉一全體，主伴圓明，融通無礙，而三乘需三祇歷位修證。

---

209 姚秦·鳩摩羅什譯，《思益梵天所問經》卷1〈分別品3〉，CBETA, T15, no. 586, p. 36, c6-8。

210 唐·法藏《華嚴一乘教義分齊章》卷2，CBETA, T45, no. 1866, p. 491, a5-6。



## 第五章 一乘教義於現代的修行的啟發

法界無盡緣起一乘教義，為佛究竟教義，搖融金之德山，動深廣之智海而顯揚濟物。如智儼說「性起樹藏，內莊一乘，外嚴三乘及小乘等，有一覺門向菩提樹下，唯有因果二位，佛及普賢二人開見，為諸有情可化眾生張大教網，絀生死海漚天、人、龍，置涅槃岸。」<sup>211</sup>一乘性起樹藏，外以三乘嚴飾，唯有一覺門趣向菩提，普賢因與佛果德之自性因果中，果分不可言說，唯因分為眾生於生死海張大教網，漚天、人、龍置涅槃岸。於此對現代末法修行的利益及啟發略談愚見。

### 第一節 修學華嚴的功德利益

依圓教華嚴別教一乘，當於理悟與踐行來契入華嚴一真法界（或名一心）。於中包含情世間、器世間、自正覺三世間，以及四法界，乃至一切染、淨諸法。《楞嚴經》中言此心為妙明真心，於是經中又當如何理解心之意涵？如經中言：「當知虛空生汝心內，猶如片雲點太清裏，況諸世界在虛空耶？」<sup>212</sup>又如「妙覺湛然遍周法界，含吐十虛寧有方所，循業發現。」<sup>213</sup>此皆形容此心能包太虛，量周沙界。頓教中一切山河大地皆是絕待真心，如達摩云：「我法以心傳心，不立文字。」<sup>214</sup>華嚴別教一乘無礙大法界心，於中隨舉一法即是全體，如經云：「華藏世界所有塵，一一塵中見法界。」<sup>215</sup>一切有情，從無始以來，迷真著妄，顛倒不識真心法界無盡緣起，皆是自心。如《華嚴普賢行願修證儀》中舉譬喻言：「譬如金輪

---

211 唐·智儼集，《華嚴五十要問答》卷1，CBETA, T45, no. 1869, p. 522, a22-25。

212 唐·般刺密諦譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷9，CBETA, T19, no. 945, p. 147, b8-10。

213 唐·般刺密諦譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷3，CBETA, T19, no. 945, p. 119, a29-b1。

214 宋·子璿錄，《起信論疏筆削記》卷2，CBETA, T44, no. 1848, p. 307, b8。

215 東晉·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷8〈華藏世界品5〉，CBETA, T10, no. 279, p. 39, b28-29。

聖王，統四天下，身智具足，富樂無比，忽然昏睡，夢為蟻子，於夢位中，但認己為蟻子，不覺本是輪王。」<sup>216</sup>輪王於夢中為蟻子，不知實是統攝四洲之輪王，而從夢中覺醒後，知己本是輪王，而非蟻子。此譬喻說明眾生身心本同毗盧遮那佛，因顛倒迷妄而不自知，若能一朝覺悟，勿需累劫修習，契入法界，得真境界。此華嚴別教一乘法界無盡緣起，但有見聞即成金剛種，深植田中，能除一切障，能斷一切惡及不善，能究竟涅槃，如《華嚴經》中言：

若有得經卷地如來塔廟，禮拜供養，彼眾生等具足善根，滅煩惱患，得賢聖樂。佛子！乃至不信邪見眾生，見聞佛者，彼諸眾生於見聞中所種善根果報不虛，乃至究竟涅槃，斷一切惡諸不善根，具足善根。佛子！於如來所見聞供養恭敬所種善根不可言說，不可為論。何以故？如來不可思議，過思議故。<sup>217</sup>

若有見聞是法者，迅速滅除一切業障，乘其緣起無盡之理，舉一即全體，滅一煩惱即滅除一切煩惱，此言其見聞得益。又《華嚴經》中言：

諸天子於一一毛孔，化作眾生界等妙香華雲，供養盧舍那佛，散香華已，一一華中見諸如來，時彼香雲，普熏無量佛刹微塵數世界眾生，其蒙香者，身心快樂，譬如比丘入第四禪；若有眾生得聞此香，諸罪業障皆悉除滅，於色、聲、香、味、觸內，有五百煩惱，其外亦有五百煩惱、二萬一千欲行煩惱、二萬一千恚行煩惱、二萬一千癡行煩惱、二萬一千等行煩惱，此諸煩惱皆悉除滅，彼諸眾生具足種種淨香自在光明善根。<sup>218</sup>

諸天子以身毛孔之香薰，令一切熏香眾生，頓滅無量煩惱，具足種種清淨自在等

---

216 宋·淨源集，《華嚴普賢行願修證儀》卷 1，CBETA, X74, no. 1472, p. 369, a7-9 // Z 1:95, p. 533, a7-9 // R95, p. 1065, a7-9。

217 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 36〈寶王如來性起品 32〉，CBETA, T09, no. 278, p. 629, c11-18。

218 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 32〈佛小相光明功德品 30〉，CBETA, T09, no. 278, p. 606, b2-12。

善根，此為華嚴法界緣起法之利益殊勝。於此之外更見其稱性益，如《華嚴經》中言：

佛子！如來身中，悉見一切眾生發菩提心，修菩薩行，成等正覺，乃至見一切眾生寂滅涅槃，亦復如是，皆悉一性。以無性故；無相、無盡、無生、無滅故；我非我性故；眾生非眾生性故；覺無所覺故；法界無自性故；虛空界無自性故；如是等覺一切無性無盡智、自然智，一切如來無極大悲度脫眾生。<sup>219</sup>

眾生本來是佛，因一念妄動，分別執著輪墜六道，而於佛心中一切眾生皆寂滅涅槃相，法界無自性，眾生皆佛性，若聞熏修習華嚴者，可速獲稱法性益。除此更有造修益，如智儼於《華嚴一乘十玄門》中云：

若小乘說要三大阿僧祇劫滿，百劫修行相好業，始得成佛；行若滿，意欲不成佛亦不得，故無一念成佛義。若大乘明一念成佛義者，凡有二種：一者會緣以入實，性無多少，故明一念成佛義，如《大品經·一念品》義是也；二者行行既滿，取最後念，名為成佛，如人遠行，以後步為到，此亦分用緣起而明三僧祇劫修道，地前是一僧祇，初地至七地是二僧祇，八地至十地是三僧祇，然亦不定，由有一念成佛，故明知不定。若一乘明一念成佛，如大乘取最後一念成佛，即入一乘，以後望初，初念即是成，何故？以因果相即同時應。<sup>220</sup>

小乘人要歷三祇、百劫，大乘以行滿最後一念，或會緣入實，來明一念成佛。即入一乘，由最後一念以望初第一念，自體因果同時相應、相即。又法藏於《華嚴經旨歸》中舉善財為例，言善財曾見聞此華嚴一乘無盡緣起法，為種金剛種（如前見聞益中說），致使當生從初發心至十地位滿乃至一切菩薩無量劫所修，善財

---

219 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷 35〈寶王如來性起品 32〉，CBETA, T09, no. 278, p. 627, a1-8。

220 隋·杜順說，唐·智儼撰，《華嚴一乘十玄門》卷 1，CBETA, T45, no. 1868, p. 518, a24-b7。

一生皆得成就。<sup>221</sup>

綜上述修習華嚴一乘無盡緣起具諸多之勝益，而如今當如何修學？眾生無始以來，認假為真，執以少分四大為己分，迷局妄情，自成身心，顛倒遺失無盡功德神通而不得自在。若能觀行相應則能「以少方便，疾得一切諸佛功德。」<sup>222</sup>

## 第二節 華嚴於末學修學的啟發

前經過對華嚴別教一乘教義的探究學習，又知其功德利益，現更應發廣大心，建深遠行。現依宋·淨源所集的《華嚴普賢行願修證儀》中以帝網無盡觀而開五門，謂：一、禮敬門。二、供養門。三、懺悔門。四、發願門。五、持誦門。<sup>223</sup>實踐普賢行，契入無障礙法界。帝網無盡之喻取於大梵天宮網羅幢，其相如何？智儼於《華嚴一乘十玄門》中舉情、器、自正覺三世間境為例，如經中云：

於一微塵中，各示那由他，無量數諸佛，於中而說法。於一微塵中，見無量佛國，須彌金剛圍，世間不迫迮。於一微塵中，見有三惡道，天人阿脩羅，各各受業報。<sup>224</sup>

微塵如是，微塵、國土互攝示現亦如是。又《華嚴一乘教義分齊章復古記》中以鏡為喻，言：「猶如眾鏡相照眾鏡之影，現一鏡之中，如是影中復現眾影，一一影中，復現眾影，即重重現影，成其無盡復無盡。」<sup>225</sup>帝網無盡即法界緣起，如智如理，法爾如是，實德如此，非隨緣應機之方便。隨智差別，舉一為主，其餘

---

221 參唐·法藏述，《華嚴經旨歸》卷1，CBETA, T45, no. 1871, p. 596, b13-21。

222 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷8〈梵行品12〉，CBETA, T09, no. 278, p. 449, c12-13。

223 參宋·淨源集，《華嚴普賢行願修證儀》卷1，CBETA, X74, no. 1472, p. 369, a18-b5 // Z 1:95, p. 533, a18-b14 // R95, p. 1065, a18-b14。

224 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷26〈十地品22〉，CBETA, T09, no. 278, p. 564, a16-21。

225 宋·師會·善熹述，《華嚴一乘教義分齊章復古記》卷3，CBETA, X58, no. 998, p. 391, a2-5 // Z 2:8, p. 282, c5-8 // R103, p. 564, a5-8。

為伴，不失因果次第，亦不增不減，同一體性故。修持此五門以此帝網無盡觀為根本而起行，如《法華三昧行事運想補助儀》中偈云：

能禮所禮性空寂，感應道交難思議，我此道場如帝珠，釋迦牟尼影現中，  
我身影現如來前，頭面接足歸命禮。<sup>226</sup>

能禮之人與所禮之佛，本是同性，無二無別，由最初一念無明妄動輾轉而有世界、眾生、業果差別，現能聞法，欲稱性而復本心源，當舍緣慮妄心，如母憶子般，深心切愿的念於佛，令感應道教，冥熏加被，所處之道場如梵天網羅幢之明珠，如法藏於《華嚴發菩提心章》中言：「攝一、入一；攝一切、入一；攝一、入一切；攝一切、入一切」<sup>227</sup>，相互交涉重重無盡。我此虔誠禮拜，含攝十方無盡，塵剎相攝之三寶，影現於十方無盡塵剎相攝之三寶前，同時十方無盡塵剎相攝之三寶又現於我此道場，乃至眾生與佛相互交徹，眾生與眾生相互交徹，佛與佛相互交徹，以致法法交徹。於此重重無盡，無盡重重的境界，接受我虔誠的接足禮敬。空間如是，時間亦如是，乘念劫圓融之理，於一念如是專心作觀虔誠禮敬即念念乃至無量劫中如是禮敬，可見其功不唐捐。若能如是念念相續，無有疲厭，一日、七日乃至盡未來際如是行，相信「距水不遠」<sup>228</sup>。如前所述之功德益，見聞此法速除一切惡業及不善，成就一切善根金剛種子，來生將如善財一生頓成解行，不歷三祇。禮敬門如是，供養門、懺悔門、發願門、持誦門亦如是。

供養門者，在前敘述之帝網無盡觀的基礎上，更有無盡香、花、燈燭、衣服、

---

226 唐·湛然撰，《法華三昧行事運想補助儀》卷1，CBETA, T46, no. 1942, p. 956, a2-3。

227 唐·法藏述，《華嚴發菩提心章》卷1，CBETA, T45, no. 1878, p. 654, a23-24。

228 據《妙法蓮華經·法師品》中之喻，「譬如有人渴乏須水，於彼高原穿鑿求之，猶見乾土，知水尚遠；施功不已，轉見濕土，遂漸至泥，其心決定、知水必近。菩薩亦復如是，若未聞、未解、未能修習是法華經者，當知是人去阿耨多羅三藐三菩提尚遠；若得聞解、思惟、修習，必知得近阿耨多羅三藐三菩提。」《法華》與《華嚴》為一體兩面之一乘教義，譬喻所引之理同。參姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷4〈法師品10〉，CBETA, T09, no. 262, p. 31, c9-15。

飲食、幢幡、傘蓋、瓔珞雲等供俱，諸多無盡供俱亦與無盡塵刹國土以及三寶之間相互交徹，乃至法法相互交徹相互影現，重重無盡，無盡重重。

懺悔門者，當知罪性本空，如《維摩經文疏》中云：「罪性不在內，不在外，不在中間者，罪性本空，畢竟無罪，雖復妄想造罪，若觀罪空，即是無罪。」<sup>229</sup>即是如此不需懺悔了嗎？如《四分戒本如釋》中云：「罪從因緣而生，還從因緣而滅，緣生無性，故曰罪性本空，因果不昧，是曰果報不失。」<sup>230</sup>應於水月道場，莊嚴性空世界，羅列幻化諸供俱，供養無盡影響佛，懺悔罪業性本空，勸請法身恒常住。<sup>231</sup>應如《瑜伽毘口註集纂要儀軌》中行：「罪性本空由心造，心若滅時罪亦亡，罪亡心滅兩俱空，是則名為真懺悔」<sup>232</sup>。除前述之外更作帝網無盡觀，帝網無盡三寶現帝網無盡身，一一身至誠懺悔帝網無盡罪業。如經中言：「一切業障海，皆從妄想生，若欲懺悔者，端坐念實相。眾罪如霜露，慧日能消除……」<sup>233</sup>是故當常做如是觀。

發願門者，於帝網無盡觀中發弘誓願，謂「無邊眾生誓願度，無邊煩惱誓願斷，無邊佛法誓願學，無邊福智誓願集，無上菩提誓願成。」<sup>234</sup>無盡帝網三寶前現無盡帝網身，一一各發深弘誓願，無有間斷，無有疲厭，以此誓願引導、建立未來更深廣之行。

持誦門者，做帝網觀誦持經典、佛菩薩名號。帝網無盡身量，各各誦持經典、

---

229 隋·智顗撰，《維摩經文疏》卷 15，CBETA, X18, no. 338, p. 573, c1-3 // Z 1:28, p. 63, a4-6 // R28, p. 125, a4-6。

230 明·弘贊譯，《四分戒本如釋》卷 12，CBETA, X40, no. 717, p. 303, b10-12 // Z 1:63, p. 127, c10-12 // R63, p. 254, a10-12。

231 參宋·延壽述，《萬善同歸集》卷 3，CBETA, T48, no. 2017, p. 992, c25-28。

232 清·寂暹纂，《瑜伽毘口註集纂要儀軌》卷 2，CBETA, X59, no. 1084, p. 341, c21-22 // Z 2:9, p. 484, d16-17 // R104, p. 968, b16-17。

233 劉宋·曇無密多譯，《佛說觀普賢菩薩行法經》卷 1，CBETA, T09, no. 277, p. 393, b10-13。

234 宋·淨源集，《華嚴普賢行願修證儀》卷 1，CBETA, X74, no. 1472, p. 369, b1-2 // Z 1:95, p. 533, b10-11 // R95, p. 1065, b10-11。

佛菩薩名號，字字皆具無盡意，如前所述悉曇字音。《華嚴普賢行願修證儀》中引唐譯八十《華嚴》文：「知一切法即心自性，成就慧身，不由他悟」<sup>235</sup>，明觸物皆心，根塵、五蘊等一切染淨諸法皆無盡法界，皆是普賢境。若有修觀行者，遇種種善境、勝境，「非為聖證不作聖心，名善境界；若作聖解，即受群邪」<sup>236</sup>。若或遭遇種種違緣，若或聽聞種種善、惡之聲，若或身心不安、多思多慮，若或入觀與本觀不相應等，當觀如夢幻泡影，非實有，一切唯心造，如《大乘起信論》中言：「當念唯心，境界則滅，終不為惱」<sup>237</sup>。現代人若能如是觀法界緣起，於生活中處處不違緣起法，明一切人、事、物、情緒、感受皆是法性，皆具無盡緣起義，娑婆穢土即是華藏世界，時時刻刻無不與諸佛菩薩共住、共事，把手同遊，「髮從今日白，花是去年紅」<sup>238</sup>之法音宣流，不再但言空義，如三乘緣聚則有，緣散則無，而是全體法界無盡緣起。

末學通過對華嚴別教一乘法界無盡緣起的學習，增強了末學對法的認識，曾於《法華經·見寶塔品》中所講「淨心實相」之理，末學對其的認識只停留於理事無礙，認為於清淨相上見真實義即空性，而不知諸法實相即是法界無盡緣起，佛神力所現「三變淨土」只是將法之實相展現給眾生，並非神通變化，只是法爾如是，諸法本然。「佛法在世間，不離世間覺，離世覓菩提，恰如求兔角，」<sup>239</sup>如《金剛經》中所言：「爾時，世尊食時，著衣持鉢，入舍衛大城乞食。於其城中，次第乞已，還至本處。飯食訖，收衣鉢，洗足已，敷座而坐。」<sup>240</sup>洗足、吃飯即是

---

235 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷 17〈梵行品 16〉，CBETA, T10, no. 279, p. 89, a2-3。

236 唐·般刺密諦譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷 9，CBETA, T19, no. 945, p. 147, c9-10。

237 馬鳴菩薩造，梁·真諦譯，《大乘起信論》卷 1，CBETA, T32, no. 1666, p. 582, b6-7。

238 宋·普濟集，《五燈會元》卷 10，CBETA, X80, no. 1565, p. 199, a1 // Z 2B:11, p. 171, d15 // R138, p. 342, b15。

239 元·宗寶編，《六祖大師法寶壇經》卷 1，CBETA, T48, no. 2008, p. 351, c9-10。

240 後秦·鳩摩羅什譯，《金剛般若波羅蜜經》卷 1，CBETA, T08, no. 235, p. 748, c21-24。

佛說諸法實相，法界緣起。末學曾於《楞嚴經》中所說火大、水大等，「性色真空，性空真色，清淨本然，周遍法界；隨眾生心，應所知量，循業發現，」<sup>241</sup>只知其緣成，但不知其法界緣起，同時具足相應、主伴圓明、帝網無盡之義。通過對華嚴別教一乘法界無盡緣起的學習研究，看一切經典以及祖師論著皆華嚴法界緣起義，如「法不孤起，仗境方生」<sup>242</sup>，「懷州牛喫禾，益州馬腹脹。天下覓醫人，灸豬左膊上。」<sup>243</sup>皆是事事無礙，法界無盡緣起，舉一即全體，闕一即不成，相即復相入，自在緣起力。學此一乘無盡教法是對思想的升華，能夠更好的與現實物慾橫流、錯綜複雜的現代社會文明世界中安住、融容，使精神與現實和諧，不再做拖著臭皮囊四處行走的行尸走肉，真正的賦予生命意義與使命，去開發真正屬於自己無盡功德藏。

---

241 唐·般刺密諦譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷3，CBETA, T19, no. 945, p. 117, c8-11。

242 唐·裴休集，《黃檗斷際禪師宛陵錄》卷1，CBETA, T48, no. 2012B, p. 385, c18。

243 宋·蘊聞編，《大慧普覺禪師語錄》卷2，CBETA, T47, no. 1998A, p. 819, c11-12。



## 第六章 結論

總括全文以法藏《華嚴一乘教義分齊章》為主，引大白牛車譬喻一乘教，並對其分判同、別一乘，然一乘教於佛果境界實無同、別之分。佛於眾生垂慈，法華會上會三歸一，所入之一即是華嚴，非三乘中大乘，《法華》為開顯，開權顯實，同三乘說，《華嚴》直顯稱法本教，一切法不離法性，又法性外無一法可存，一切法皆是法界無盡緣起，一緣起遍法界緣起。《法華》顯佛慈度生之法妙，而未顯法之無盡，此法無盡於《華嚴》中盡彰。在第三章中對一乘與三乘及同教一乘與別教一乘作明確分判。並以一乘十玄來方便展現華嚴別教一乘法界無盡緣起之義。後第四章中以說法方式、說法時間、空間及行位展開論述，明華嚴別教一乘稱周法界，自體圓極。乃至成佛時間、行位等亦差別於三乘教。華嚴以寄位於終教，從行位差別、次第來顯華嚴別教一乘的重重無盡、主伴圓明，並非圓教兼帶有隔礙之別教，而是整體圓融義。由種種差別之相顯其相互依持作用，相互成就影響，而又不壞其相，不相雜亂的事事無礙想入、相即、無盡緣起自在力。《六祖大師法寶壇經》中言：「迷聞經累劫，悟則剎那間。」<sup>244</sup>華嚴一乘義講一念成佛，又念劫圓融，於信滿成佛，自俱始終，乃至從於無始，以至今生，乃至盡未來際。別於三乘歷經三祇方得佛果。《如來香》中言：「塵塵悉包徧法界相即相入，無礙圓融，儻得其門，則等諸佛於一朝。不得其門，則徒修因於曠劫。」<sup>245</sup>所謂「因地不真，果招紆曲，」<sup>246</sup>所以在對華嚴別教一乘建立了圓滿的知見後，於第五章中就《華嚴普賢行願修證儀》中論帝網無盡觀所開五門略作討論，以帝網無盡觀行禮敬門、供養門、懺悔門、發願門、持誦門，乃至對一切鏡練心，不違緣起。

通過三年的學習，對華嚴無盡緣起略作了解，猶如《法華經》中「三車喻」

---

244 元·宗寶編，《六祖大師法寶壇經》卷1，CBETA, T48, no. 2008, p. 351, c14。

245 清·唐時編，《如來香》卷3，CBETA, D52, no. 8951, p. 206, a4-5。

246 唐·般刺密諦譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷6，CBETA, T19, no. 945, p. 132, c21。

所言：「長者各賜諸子等一大車。」<sup>247</sup>又學習至今略辨明權、實教法，始知一色、一香皆是無盡妙法，方明佛四十餘年「久默斯要，不務速說」<sup>248</sup>之苦心，其「大悲順物，不與世諍，」<sup>249</sup>「雖示種種道，其實為佛乘，」<sup>250</sup>所以《妙法華》是於法華會上會歸三乘只為入此一乘法界無盡緣起。世人總愛說茶禪一味，總以此為緣由聚首談茶說道，而熟不知茶需品，道需行。贅述四萬餘言，目的只為能更有效的落實於行，契入法界。末學出家賴佛吃飯、穿衣，當披精進鎧，志願堅固，不為外境、內魔所遷，學華嚴菩薩精神思想，行普賢菩薩之因行、普行，豎正法幢，為將來眼。

---

247 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷 2〈譬喻品 3〉，CBETA, T09, no. 262, p. 12, c18。

248 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷 3〈藥草喻品 5〉，CBETA, T09, no. 262, p. 19, c12。

249 隋·智顗說，《妙法蓮華經玄義》卷 1，CBETA, T33, no. 1716, p. 690, b12。

250 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷 1〈方便品 2〉，CBETA, T09, no. 262, p. 9, b16。

## 引用書目

### （一）藏經與古籍

本文佛典引用主要是採用「中華電子佛典協會」（Chinese Buddhist Electronic Text Association，簡稱 CBETA）的電子佛典集成光碟，2016 年。

- 晉世·法炬共法立譯，《法句譬喻經》，CBETA, T04, no. 211。
- 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T09, no. 278。
- 北涼·曇無讖譯，《大般涅槃經》，CBETA, T12, no. 374。
- 北涼·曇無讖譯，《優婆塞戒經》，CBETA, T24, no. 1488。
- 姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》，CBETA, T09, no. 262。
- 姚秦·鳩摩羅什譯，《維摩詰所說經》，CBETA, T14, no. 475。
- 姚秦·鳩摩羅什譯，《思益梵天所問經》，CBETA, T15, no. 586。
- 後秦·佛陀耶舍共竺佛念譯，《長阿含經》，CBETA, T01, no. 1。
- 後秦·鳩摩羅什譯，《金剛般若波羅蜜經》，CBETA, T08, no. 235。
- 劉宋·曇無密多譯，《佛說觀普賢菩薩行法經》，CBETA, T09, no. 277。
- 馬鳴菩薩造，梁·真諦譯，《大乘起信論》，CBETA, T32, no. 1666。
- 天親菩薩造，陳·真諦譯，《佛性論》，CBETA, T31, no. 1610。
- 後魏·天親菩薩造，菩提流支等譯，《十地經論》，CBETA, T26, no. 1522。
- 北周·闍那耶舍譯，《大乘同性經》，CBETA, T16, no. 673。
- 隋·智顗說，《妙法蓮華經玄義》，CBETA, T33, no. 1716。
- 隋·智顗說，《妙法蓮華經文句》，CBETA, T34, no. 1718。
- 隋·智顗撰，《維摩經文疏》，CBETA, X18, no. 338 // Z 1:28 // R28。
- 隋·杜順說，《華嚴五教止觀》，CBETA, T45, no. 1867。
- 隋·杜順說，唐·智儼撰，《華嚴一乘十玄門》，CBETA, T45, no. 1868。
- 唐·不空譯，《仁王護國般若波羅蜜多經》，CBETA, T08, no. 246。
- 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T10, no. 279。
- 唐·尸羅達摩譯，《佛說十地經》，CBETA, T10, no. 287。
- 唐·般刺密諦譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》，CBETA, T19, no. 945。
- 唐·窺基撰，《妙法蓮華經玄贊》，CBETA, T34, no. 1723。
- 唐·智儼述，《大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌》，CBETA, T35, no. 1732。

唐·智儼集，《華嚴五十要問答》，CBETA, T45, no. 1869。  
 唐·智儼集，《華嚴經內章門等雜孔目章》，CBETA, T45, no. 1870。  
 唐·法藏述，《華嚴經探玄記》，CBETA, T35, no. 1733。  
 唐·法藏，《大方廣佛華嚴經疏》，CBETA, T35, no. 1735。  
 唐·法藏撰，《大乘起信論義記》，CBETA, T44, no. 1846。  
 唐·法藏述，《華嚴一乘教義分齊章》，CBETA, T45, no. 1866。  
 唐·法藏述，《華嚴經旨歸》，CBETA, T45, no. 1871。  
 唐·法藏，《修華嚴奧旨妄盡還源觀》，CBETA, T45, no. 1876。  
 唐·法藏述，《華嚴發菩提心章》，CBETA, T45, no. 1878。  
 唐·澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏》，CBETA, T35, no. 1735。  
 唐·澄觀述，《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》，CBETA, T36, no. 1736。  
 唐·澄觀述，《三聖圓融觀門》，CBETA, T45, no. 1882。  
 唐·澄觀撰述，《華嚴經疏鈔玄談》，CBETA, X05, no. 232 // Z 1:8// R8。  
 唐·宗密注，《註華嚴法界觀門》，CBETA, T45, no. 1884。  
 唐·湛然撰，《法華三昧行事運想補助儀》，CBETA, T46, no. 1942。  
 唐·李通玄撰，《新華嚴經論》，CBETA, T36, no. 1739。  
 唐·裴休集，《黃檗斷際禪師宛陵錄》，CBETA, T48, no. 2012B。  
 宋·子璿錄，《起信論疏筆削記》，CBETA, T44, no. 1848。  
 宋·蘊聞編，《大慧普覺禪師語錄》，CBETA, T47, no. 1998A。  
 宋·延壽述，《萬善同歸集》，CBETA, T48, no. 2017。  
 宋·志磐撰，《佛祖統紀》，CBETA, T49, no. 2035。  
 宋·師會述，《華嚴融會一乘義章明宗記》，CBETA, X58, no. 985// Z 2:8 // R103。  
 宋·道亨述，《華嚴一乘教義分齊章義苑疏》，CBETA, X58, no. 995 // Z 2:8 // R103。  
 宋·會師、善熹述，《華嚴一乘教義分齊章復古記》，CBETA, X58, no. 998。  
 宋·淨源集，《華嚴普賢行願修證儀》卷1，CBETA, X74, no. 1472 // Z 1:95// R95。  
 宋·普濟集，《五燈會元》，CBETA, X80, no. 1565 // Z 2B:11 // R138。  
 元·宗寶編，《六祖大師法寶壇經》，CBETA, T48, no. 2008。  
 明·弘贊譯，《四分戒本如釋》，CBETA, X40, no. 717 // Z 1:63// R63。  
 清·寂暹纂，《瑜伽餞口註集纂要儀軌》，CBETA, X59, no. 1084// Z 2:9// R104。  
 清·唐時編，《如來香》，CBETA, D52, no. 8951。  
 新羅·崔志遠撰，《唐大薦福寺故寺主翻經大德法藏和尚傳》，CBETA, T50, no. 2054。

## （二）專書、論文、網路資源等

- 鎌田茂雄，《華嚴五教章》，東京都：大藏初版株式會社，1989 年（1978 年初版）。
- 釋靄亭，《華嚴一乘教義章集解》，臺北：華嚴蓮社，2014 年。
- 釋賢度，《華嚴學講義》，臺北：華嚴蓮社，2016 年（1991 初版）。
- 楊文會著，《楊仁山居士遺書》，CBETA, B28, no. 157, p. 629, a2-3。
- 稂荻，《無盡的現象圓融——法界緣起思想研究》，北京：中國社會科學出版社，2017 年。
- 陳英善，《華嚴無盡法界緣起論》，臺北：華嚴蓮社，2013 年（1996 初版）。
- 陳永革，《法藏評傳》，南京：南京大學出版社，2006 年。
- 張曼濤著，《現代佛教學術叢刊 32》〈華嚴學概論 1〉，臺北：大乘文化，1981 年（1978 年初版）。
- 徐紹強，《華嚴五教章》，臺北：佛光，1997 年。
- 王頌，《宋代華嚴思想研究》，北京：宗教文化出版社，2008 年。
- 方立天，《法藏·自序》，臺北：東大，1991 年。
- 《華嚴宗五祖論著精華》，臺北：華嚴蓮社，2016 年（1998 年初版）。
- 釋正持，〈別教一乘與同教一乘之同異——以《五教章》為主〉，《大專學生佛學論文集》，臺北：華嚴蓮社，2010 年。
- 黃俊威，《華嚴「法界緣起觀」的思想探源——以杜順、法藏的法界觀為中心》，臺北：國立台灣大學哲學研究所博士論文，1993 年。
- 陳英善，〈華嚴不見了——近百年來有關法藏大師思想研究之反思〉，《華嚴學研究》第一集，北京：別經宗教文化出版社，2017 年。
- 陳英善，〈「大」華嚴 vs. 「妙」法華——華嚴海之「大」與法華橋之「妙」〉，上冊，臺北：華嚴蓮社，2013 年。
- 莊崑木，〈略論華嚴別教一乘與同教一乘異同〉，《法光學壇》第一期，臺北：法光佛教文化研究所，1997 年。
- 林建勛，〈華嚴三組法藏大師圓教思想研究〉，桃園：國立中央大學中國文學研究所博士論文，2007 年。
- 李治華，〈從華嚴宗的判教論佛教中國化的歷程〉，台灣大學，2013 東亞佛教國際學術研討會。