

《華嚴經》宇宙觀初探

——以 Bateson 心智生態學為理論視角

國立臺灣師範大學教育學系 博士候選人
袁齊笙

摘 要

本研究以 Bateson 心智生態學為理論視角，深入探討《華嚴經》的宇宙觀。研究方法包括文獻分析法和半結構式個別深度訪談法。首先，透過文獻分析法，本研究參考華嚴蓮社所發佈的《新修華嚴經疏鈔》電子資源和歷屆華嚴專宗國際學術研討會論文等文獻，以深入理解《華嚴經》的核心思想。其次，本研究研析 Bateson 專書著作及相關學術論文，以深入了解 Bateson 心智生態學的理论框架和應用。另外，研究採用半結構式個別深度訪談法，實地訪談中國佛教會理事長淨耀法師，以獲得實踐層面的觀點，並有利於研究者進行三角檢證。

本研究發現：首先，本研究運用「地圖不是實際疆域」的理論觀點，解釋了《華嚴經》中的觀察和認識宇宙的方法，強調了超越認知模型的必要性，以直接觀察事物的本質。其次，研究關注「心智過程的判準」，強調《華嚴經》和 Bateson 心智生態學中的萬物相互關聯，構成有機整體。第三，研究強調「差異與訊息」的觀念，特別是訊息是由差異所引發的，有助於理解《華嚴經》中的法界概念。最後，研究強調「一元認識論」的概念，即一切事物相互關聯，宇宙是一個整體，呼籲認識有限性，不能完全捕捉宇宙的全貌。

本研究以 Bateson 心智生態學的理论視角，深入探討《華嚴經》的宇宙觀，揭示了《華嚴經》中的哲學概念與現代科學和心智生態學之間的共鳴。研究為東西方思想、科學和宗教之間的連結提供了有價值的參考，並為佛教哲學在當代世界的應用開辟了新的可能性。儘管初步且存在侷限性，然為未來更深入的研究提供了基礎。

關鍵詞：《華嚴經》、Bateson、心智生態學

一、緒論

《華嚴經》作為佛教的重要經典，深刻探討了一真法界的核心思想，強調一切法都相互聯繫、相互依存，並不存有孤立的存在。這種宇宙觀在現代科學的背景中不僅沒有褪色，反而彰顯其智慧的光芒且引人入勝。它強調了宇宙的整體性和相互聯繫性¹，將部分與部分的互動視為有機體而非僵化的機械，呼應了近代科學範式的轉變，且此類範式轉變在各個領域都能見到其蹤影。舉例來說，在教育領域，教育行政研究²、學校行政型態都出現從「靜態結構」演變到「動態歷程」的特徵³；在人力資源管理的概念也顯現從靜止的人事管理邁向彈性的視角⁴；將視角再上綱至學術的典範（paradigm），學者指出不同時期分別從理性典範、自然典範、批判典範到整合典範⁵。上述種種顯現了《華嚴經》不僅作為佛教重要經典，其宇宙觀、對世界的認識視角，似能與近代學術與科學典範的進化相互呼應。本研究以為，如能以近代科學中相近的理論作為理解視角，將有助於當代人群對《華嚴經》清晰的認識。同時，當各個領域都出現從相對僵化過渡到相對動態的特徵的背景脈絡下，在釐清《華嚴經》宇宙觀的同時，也反過來提供各領域持續深化、改進的可能性。

Gregory Bateson 為 20 世紀的重要學者，1904 年出身於英國著名遺傳學研究家庭，1980 年逝世於美國舊金山禪宗中心。不僅他的晚年與佛教有關，其思想與理論在涉及世界和宇宙的認識論、判準等部分也能與華嚴相呼應。Bateson 是哈佛大學著名人類學家瑪格麗特·米德（Margaret Mead）的前夫，擅長發揮跨越學科的卓越能力，也是美國控制論發展與研究的重要人物。他在加州帕羅奧圖（Palo Alto）地區的研究對當時的心理學、家族治療、精神疾病研究等領域皆有所貢獻⁶，即使到當前 21 世紀，他的「心智生態學（Ecology of mind）」理論仍舊具有強大的影響力⁷。心智生態學為 Bateson 描繪、認識世界並與之互動的框架，本研究將論述其與《華嚴經》存在許多概念上的通道，本研究的目的是將 Gregory Bateson 的心智生

¹ 高柏園，〈論方東美對華嚴思想的理解與詮釋〉，收入《2022 華嚴專宗國際學術研討會論文集（下冊）》（臺北：華嚴蓮社，2022 年），頁 343-358。

² 吳清基，〈賽蒙行政決定理論及其對教育行政之啟示〉，《師大學報》第 28 期（1983 年 6 月），頁 263-310。

³ 林新發，〈從學校經營的觀點談如何促進教育品質的提升〉，《中等教育》第 49 卷第 4 期（1998 年 8 月），頁 3-6。

⁴ 胡鼎華，《人力資源管理》，臺北：鼎文，2023 年。

⁵ 秦夢群、鄭文淵，《圖解教育行政理論（2 版）》，臺北：五南，2020 年。

⁶ Gregory Bateson et al., "Toward a Theory of Schizophrenia," *Behavioral Science* 1, no. 4 (June 1956): 251-264.

⁷ Florence Chiew, "Neuroplasticity as an Ecology of Mind A Conversation with Gregory Bateson and Catherine Malabou," *Journal of Consciousness Studies* 19, no. 11-12 (January 2012): 32-54.

態學理論引入這一語境，將其作為探究《華嚴經》宇宙觀的理論視角，奠基於學術的基礎，更深入地理解《華嚴經》。

《華嚴經》的宇宙觀不僅在佛教中具有重要地位，還對當代社會和學術界產生了深遠的影響。其強調的整體性和相互聯繫性在處理現代問題時具有重要意義。同樣地，Gregory Bateson 的心智生態學理論也關注著系統與環境之間的相互作用，這在當今科學和心理學中具有顯著地位。因此，本研究將進一步探討這兩者之間的關聯，以拓寬對《華嚴經》宇宙觀的理解。

本研究具有雙重的重要性。首先，它提供了一種嶄新的視角。透過 Bateson 的心智生態學理論，使本研究能夠更深入地理解《華嚴經》的宇宙觀。這種跨學科的探索有助於將佛教思想與現代科學連結起來，提供更全面的知識。其次，本研究還強調《華嚴經》的宇宙觀在解決當代社會問題方面的潛在應用價值。這種宇宙觀強調整體性和相互依存，可以為應對環境、社會和心理健康等方面的挑戰提供新的思考方式。因此，本研究的結果可能對當代社會、不同領域學科與實務產生實際影響，並提供解決問題的新途徑。

本研究的貢獻體現在多個方面。首先，本研究首次將 Bateson 的心智生態學⁸理論應用於《華嚴經》的研究中，這為佛教思想和現代科學的融合提供了新的範例。本研究強調這種跨學科的結合不僅提供了一種創新的方式解讀和理解《華嚴經》的宇宙觀，同時它還對東西方思想的聯繫、宗教與科學的聯繫做出貢獻。其次，本研究通過文獻分析法、半結構式個別深度訪談法等途徑，強調了《華嚴經》的宇宙觀與 Bateson 的心智生態學理論之間的共通點和差異的同時，也提供研究者三角檢證以確保論述的可靠性。此外，這種比較，有助於更深入地理解這兩種思想體系，同時也為學術界提供了一個新的研究視角。透過本研究，將能更深入地理解《華嚴經》的宇宙觀及其在當代社會和學術界的應用價值。

二、研究方法

本研究旨在深入探討《華嚴經》之宇宙觀探究，並以 Bateson 心智生態學為理論視角，以全面理解《華嚴經》和 Bateson 心智生態學之間的關聯。因此，本研究採用文獻分析法和半結構式個別深度訪談法，研究者說明如下。

（一）文獻分析法

文獻分析法是本研究的主要方法之一，用於深入研究《華嚴經》和 Bateson 心

⁸ Gregory Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity* (New York: Dutton, 1979).

智生態學的相關文獻。在與《華嚴經》有關的部分，主要參考了華嚴蓮社所發佈之《新修華嚴經疏鈔》電子資源，以及歷屆華嚴專宗國際學術研討會論文。這些文獻提供了對《華嚴經》的經典詮釋和學術研究，有助於本研究深入理解《華嚴經》的核心思想。

在與 Bateson 心智生態學有關的部分，本研究參考了 Bateson 的專書著作，包括他的理論、觀點及論述。此外，本研究也研究了與 Bateson 心智生態學相關的學術論文，以獲取更深入的理解和背景知識。這些文獻提供了對 Bateson 心智生態學的理論框架和應用的深入洞察。

文獻分析法的優勢在於通過文本系統性地蒐集和整理現有的文獻，提供了對研究主題的全面性理解。然而，為了彌補文獻分析法的不足並提供額外三角檢證的機會，特別是在理解《華嚴經》和佛學概念方面，本研究還採用半結構式個別深度訪談法。

（二）半結構式個別深度訪談法

為了更深入地理解《華嚴經》和佛學概念，本研究於 2023 年 8 月 18 日實地訪談中國佛教會理事長淨耀法師。半結構訪談方法允許研究人員針對特定問題進行深入的交流，同時保留一定的靈活性，以根據對方的回應進一步追問。在訪談中，本研究尋求淨耀法師之見解與觀點，特別是關於《華嚴經》和佛學概念的宇宙觀如何與 Bateson 心智生態學相互闡發。這為本研究提供更加生動的理解與實踐層面視角，有助於將理論觀點轉化為實際應用。

三、Bateson 心智生態學做為理論視角

將心智生態學作為理論視角理解《華嚴經》，有必要釐清其所代表的涵意，以及將奠基於理論的哪些部分。Gregory Bateson 的心智生態學 (Ecology of mind) 並非僅僅探究個體「內在心智」的學問，為澄清心智生態學的概念，首先須了解 Bateson 對於「心智過程」有其明確定義。Bateson 認為心智集合中各部分的互動係由「差異」所引發⁹，有研究指出在心智生態學中，差異所遍佈的範疇就是心智生態學探討的範疇¹⁰。其次，以「生態」稱之源於 Bateson 通過生態、有機體的概念來認知心智過程的運作，他從生物、遺傳、演化、物種同源乃至生物間的互動模式發現了潛藏其中的一些共同原則，這些原則不僅適用於探討大自然生態的運作，亦可將心

⁹ Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 89-128.

¹⁰ 曾瀚儀，《脫離雙向繫縛的困境——貝特森心智生態學之研究》（臺北：東吳大學社會學系碩士論文，2005 年）。

智過程視為一種生態的有機過程來理解與互動。生態概念有別於「機械」等僵化的隱喻，機械的隱喻將被隱喻者視為無生命的非活物，其因與果關係是簡單的線性關係，不存在隨機性。然而，生態的概念則將心智過程作為一種有機體，其中同樣存在相互作用的關聯，但它並非僵化死板的，它如同「蝴蝶效應」一般包含了隨機與不可預測性。

將心智生態學做為理論視角，本研究將奠基於一元認識論深入認識《華嚴經》，一元認識論在心智生態學的框架下意味著必須先認識整體，才能真正理解部分，這是與傳統的二元對立思維截然不同的方式。

心智生態學的認識論呈現的是「一元」的認識論¹¹，換句話說，心智生態學認知世界的方法是「先看到整體，才看到部分」。使用 Bateson 的理論語言，他稱作「終極的統合 (ultimate unity)」，並論述這就是一種美學的體現¹²。探究「整體」與「部分」的關聯，可以理解部分是對於整體的某種切割方式，而因為分割方式的不同，又能將一個整體化約為多種具有關聯、部分重合或全無交集的多重部分。一元的認識論亦即整體的認識論，這並非代表 Bateson 的心智生態學沒有認識部分的能力，反之，這體現了一元認識論的心智生態學觀點強調我們需要有整體優先於部分的認識。從宏觀框架分析，整體因為包含部分與部分間的關聯，即 Bateson 所認為的連結的模式、後設 (Meta)，因此整體大於部分的總和；反之，從微觀框架的部分著眼，Bateson 認為這或許是一種「權宜之計」，但並沒有必定應該如何分割的道理¹³。

一元認識論提供心智生態學以廣闊的眼光探知世界的可能，從而鬆綁了可能因聚焦部分而遭受束縛的窘境。然而，在心智生態學之中，為何整體能大於部分的總和？Bateson 以「雙眼視覺」作為例子說明：人類的左眼與右眼提供了同樣的視覺資訊，於此同時我們能權宜之計的將左右眼分別視為兩個「部分」，當遮住一邊時，另一側的眼球仍能提供近乎一樣的視覺資訊。然而，當兩隻眼睛同時張開時，另一個不同維度的訊息——「深度」——便會出現。這說明了整體之所以會大於部分與部分的相加，是因為當以「一元」的整體認識世界時，不僅僅是部分之內被加總起來，「部分與部分」的連結提供了高於各部分之上的邏輯類型 (Logical types) 的資訊¹⁴。

此外，本研究還將引入心智生態學當中「差異與訊息」、「心智過程的判斷準則」以及「地圖不是實際疆域」觀點作為心智生態學理論基礎的輔助概念。這些概念包含：

¹¹ 曾瀚儀，《脫離雙向繫縛的困境——貝特森心智生態學之研究》。

¹² Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 18.

¹³ Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 24-64.

¹⁴ Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 65-88.

(1) 差異與訊息：根據 Bateson 的觀點，訊息是由「差異」所引發的，這意味著只有在存在差異的情況下，訊息才能產生。

(2) 心智過程的判斷準則：同時，Bateson 提出了一系列心智過程的判斷準則，這些判斷準則也可以應用於理解《華嚴經》中的宇宙觀。其完整的判準共有六條如下¹⁵：

「A mind is an aggregate of interacting parts or components.」

「The interaction between parts of mind is triggered by difference.」

「Mental process requires collateral energy.」

「Mental process requires circular (or more complex) chains of determination.」

「In mental process, the effects of difference are to be regarded as transforms (i.e. coded versions) of events which preceded them.」

「The description and classification of these processes of transformation disclose a hierarchy of logical types immanent in the phenomena.」

綜上六條判準，可以理解理論認為的心智過程是由許多部分組合而成的集合，這一點再度體現了其一元的整體認識論，而這些組成的部分之間能夠相互發生作用與影響，尤其關鍵的是這些被引發的反應都是由差異刺激而來，然而僅僅有差異並不足夠，仍然需要同步伴隨的能量，其中差異與能量的概念不同，切忌相互混淆。在這樣的心智過程當中，至少需有決定性的循環鏈，差異在這個循環鏈之中作用並引發效應，當這些效應發生時，事實上也是為之前的事件編碼、轉換，於此過程中也透露出此事實中的邏輯類型。

(3) 地圖不是實際疆域：此概念並非 Bateson 獨創，而是出自其引用波蘭裔哲學家柯日布斯基 (Alfred Korzybski)，然而在心智生態學之中，這個概念得到了進一步的充實。首先，它標示著抽象的觀念和符號並不同於具象的現實，再者，Bateson 指出「稱名不等於該物」，然而人們卻常常將代稱與實物混為一談，將虛幻看作真實。這些觀點在理解《華嚴經》的概念時具有重要意義，它指出概念和語言只是對真實世界的抽象，並且常常無法捕捉到一真法界的真正本質。

綜合以上分析，表 1 顯示出本研究基於 Bateson 心智生態學作為理論視角，對應的理論框架以及視角應用：

¹⁵ Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 92.

表 1：心智生態學理論框架應用表

理論框架	探究視角
一元認識論／終極的統合 (ultimate unity) ¹⁶	本研究應用一元認識論，強調必須先認識整體，再理解部分，才能獲得更完整的理解。這與傳統二元對立思維不同，一元認識論使研究者能夠以更廣闊的視角來探索世界，解放了因聚焦部分而受限的局限。
地圖不是實際疆域 (The map is not the territory) ¹⁷	在研究中，地圖不是實際疆域的概念表明抽象的觀念和符號並不同於真實的現實，同時對於萬物的稱名與該物本身亦屬不同邏輯類型。此概念有助於理解概念和語言只是對真實世界的抽象，可能無法捕捉到真實本質。
差異 (difference) 與訊息 (information) ¹⁸	根據Bateson的觀點，訊息是由差異所引發的，因此只有在存在差異的情況下，訊息才能產生。此觀點有助於研究中理解差異如何在心智過程中發揮作用，以及訊息如何與差異相互關聯。
心智過程的判準 (Criteria of mental process) ¹⁹	Bateson提出了一系列心智過程的判準，這些判準包括了心智是由相互作用的部分或組件構成的、心智過程的互動是由差異觸發的、心智過程需要補充能量……等。這些判準有助於理解心智是如何由部分組合而成的集合，以及差異如何在心智過程中起作用。

資料來源：研究自行整理

四、理論視角下的華嚴宇宙觀

《華嚴經》全名《大方廣佛華嚴經》，有觀點認為其本身就是一種「宇宙人生觀」，而名稱中之「大」意味著包容、含容的概念，「方」則象徵軌範與模範之意，「廣」意味著周遍、普及之意²⁰。同時，亦有文章指出其正確念法應分為「大」、「方廣」、「佛華嚴」、「經」，其中「大」對應梵語 mahā，是大乘佛教的大乘之意；「方廣」梵語對應 vaipulya，有方正、廣博、平等的內涵；而「佛」則為梵語 Buddha，指的是「終極修行證果」之人²¹。本研究將論述《華嚴經》的認識論並非二元對立，

¹⁶ Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 18.

¹⁷ Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 30.

¹⁸ Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 68-69.

¹⁹ Bateson, *Mind and Nature: A Necessary Unity*, 89-128.

²⁰ 百萬華嚴- 富貴人生，〈華嚴經淺釋，華嚴世界觀＝宇宙人生觀＝佛菩薩的本心〉，「百萬華嚴- 富貴人生」網站，<https://huayan-sutra.tw/a-brief-interpretation-of-huayan-sutra/> (2023/09/24)。

²¹ 曹郁美，〈【華嚴小百科】何謂「大方廣佛華嚴經」？〉，「人間福報」網站，<https://web.archive>.

而是一元整體的認識論。換句話說，其宇宙觀認識世界的方式並非分割、對立、排斥的，而是統一、和諧、包容的。本研究通過心智生態學理論視角探究《華嚴經》的宇宙觀，可從以下理論框架探知。

(一) 地圖不是實際疆域 (The map is not the territory.)

「若人欲了知，三世一切佛，應觀法界性，一切唯心造。」疏：末後一偈結勸，即反合前畫師不「知」「心」喻。若不「知」「心」，常畫妄境；「觀」「唯心造」，則「了」真「佛」。上半有機，下半示觀。○然有二釋：一、云「若」「欲了」「佛」者，「應觀法界性」；上「一切」差別，皆「唯心」作，以見法即見「佛」故。二、「觀法界性」是真如門，「觀」「唯心造」即生滅門，是雙結也。○又一是真如實觀，一是「唯心」識觀，大乘觀要，不出此二。「觀」此二門，「唯」是「一心」，皆各總攝一切法盡。二諦雙融，無礙一味。「三世」諸「佛」證此為體，故「欲」「知」彼者，「應」當「觀」此。既為妙極，是以暫持能破地獄。²²

透過 Bateson 的「地圖不是實際疆域」的理論視角，可以更深入地理解《華嚴經》中的這段文字。

首先，《華嚴經》中提到：「若人欲了知，三世一切佛，應觀法界性，一切唯心造」，這句話強調了觀察和認識宇宙的方法。根據 Bateson 的觀點，可以將它解釋為「地圖不是實際疆域」的概念。這意味著所創建的心智地圖（或者認知模型）並不同於真實世界，就像地圖不能完全代替實際的地理疆域一樣。思想和知覺是對現實的一種簡化和轉化，它們是對世界的解讀，而不是世界本身。因此，要了解宇宙，需要明白觀念和知覺是有限的，有時可能會偏離真實。

接著，經文中提到：「觀法界性是真如門，觀唯心造即生滅門，是雙結也」。這一部分可以解釋為 Bateson 的觀點中的「分類」性質。在理解宇宙時，通常將事物分為不同的類別和範疇，這些分類有時是為了更好地理解世界，但它們也可能限制了視野。這種分類和區分有時可以導致人們將事物視為相互獨立的實體，而忽略了它們之間的關聯性。

最後，經文提到：「三世諸佛證此為體，故欲知彼者，應當觀此」。這一部分暗示著要真正了解宇宙的本質，應該超越傳統的分類和區分，以一個更高的層次來觀察它。就像 Bateson 所說的，思想和知覺是一種轉換和符碼化的過程，而真正的理

org/web/20220308031832/https://www.merit-times.com/NewsPage.aspx?unid=356489 (2023/09/24)。

²² 《新修華嚴經疏鈔》冊 7，卷 30，頁 364。

解可能需要超越這些轉換，直接觀察事物的本質。這種觀點強調了《華嚴經》中的「唯心造」，即一切都起源於心智，而觀念和知識是有限的表達方式。事實上，當認知到這樣的概念時，後設思考（Meta-thinking）也正發生，如同語料中顯示的：

佛法的支撐是讓人看到緣的作用，讓自己可以開始調整，……（略），佛法就是一個觀念叫做「覺」，佛陀誕生的目的就是幫助眾生能夠覺悟。²³

（二）心智過程的判準（criteria of mental process）

《華嚴經》的概念是法界緣起觀，法界無限大。²⁴

淨耀法師的訪談與語料顯示，《華嚴經》的法界緣起觀中，法界是無邊無際的。然而，《華嚴經》當中「法界」的概念究竟為何？學者陳一標（2018）的研究對華嚴祖師對於「法」、「界」以及「法界」的概念進行了相當精確的分析。首先是「法」的部分：

法的三義中，前二者分別對應唯識學所重視的「能持自性」、「軌生物解」，第三「對意」義則是說相對於色、聲、香、味、觸為前五識的對象，「法」則是意識所知的對象。（p. 427）²⁵

淨耀法師指出「佛教的心理學，就是唯識」²⁶，這一觀點在《華嚴經》的探究中引發了深刻的省思。陳一標的研究進一步闡釋了法三義中的前二者與唯識學的關聯，這些關聯對於理解宇宙觀的深層結構至關重要。特別是「能持自性」，指的是事物具有自身固有的特質，與「能持自相」相呼應。換句話說，利用 Bateson 心智生態學的理論來詮釋，法界中的一切事物都有其獨特的特質和本質，它們並非各自獨立存在的，而是互有關聯的元素，構成了一個有機的整體。這呼應了 Bateson 理論中有關心智過程的判準「A mind is an aggregate of interacting parts or components.」（Bateson, 1979, p. 92）。在這層含義上，可以理解法界與心智過程的相同特徵。

至於「對意」義的解釋，它指的是個體對於感受器官所感知的被意識對象，例如人所看到、聽到、感受到的人事物。這個概念也可以透過 Bateson 的心智生態學

²³ 淨耀法師，出自本研究半結構個別深度訪談，2023年8月18日。

²⁴ 淨耀法師，出自本研究半結構個別深度訪談，2023年8月18日。

²⁵ 陳一標，〈從法界義的確立看華嚴與唯識的差異〉，收入《2018 華嚴專宗國際學術研討會論文集（下冊）》（臺北：華嚴蓮社，2019年），頁413-434。

²⁶ 淨耀法師，出自本研究半結構個別深度訪談，2023年8月18日。

得到啟發。根據心智生態學，認知和理解是建立在差異和訊息的基礎上的，而「差異與訊息」觀念正強調訊息是由差異所引發的。這暗示著對於外部世界的理解是基於感知到的差異和訊息，這些差異和訊息在心智中被轉換、編碼，最終形成對事物的意識。

（三）差異（**difference**）與訊息（**information**）

有關前述的「軌生物解」，代表著保持著事物所具有的被認識的特質（「保持其被認識的特質」²⁷）。在唯識學中，這一概念具有深刻的意義，因為它涉及到事物如何在心智中被認知和理解。根據唯識學的觀點，感知和認識似乎是建立在對事物特質的理解基礎之上的。因此，在 Bateson 心智生態學的理论觀點下，我們能通過「差異與訊息」的概念來更好地認識軌生物解的概念。對於 Bateson 來說，訊息（**information**）之所以為訊息，是因為有「一個差異塑造了另一個差異」，因此軌生物解正說明了法的意義中，差異能夠持續引發另一個差異的能力。換句話說，當一個差異無法引發其它差異時，根據理論，訊息便不存在、法的這層含義也不存在。值得一提的是，心智生態學理論還提示著「閾值」的重要性。也就是對於接收差異的有機體來說，該差異所引發的差異需要高於其閾值，否則差異無法進入心智過程，便又無訊息可言。

關於華嚴祖師對「界」的詮釋，學者曾分析如下：

界的三義中，第一「因」義完全採用唯識學「一切聖法生起的所依因」來解釋「法界」，所以是梵文六離合釋當中的依主釋（屬格關係）。第三「分齊」義頗為特別，因為阿毘達磨的這種解法並不受唯識學的重視，反而受到了法藏的重視，如前所述，若「分齊」的梵文是 *pariccheda*，就有「界限」（*limit, boundary*）的意思，所以諸法自保持有其自性，則諸法的界限就了了分明，互不相雜了，有這樣的意義下，「保持自性」的「法」本身即是「各不相雜」的「界」，所以就形成了同位格關係的持業釋複合詞。²⁸

陳一標在此篇研究中還指出，法藏法師將法界分為事法界的「有為法界」、理法界的「無為法界」、理事無礙法界的「亦有為亦無為法界」，對應到頓教的「非有為非無為法界」，以及一、多無礙的「無障礙法界」。從心智生態學的理论視角，Bateson 在說明對於同一件事情的雙重（或多重）描述提供不同維度訊息的概念能與此處的五種法界相互呼應，若將有為法界視為前述雙眼視覺案例中的「右眼集合」，將無為法界視為前述案例中的「左眼集合」，則可得出以下多種的訊息類型，

²⁷ 陳一標，〈從法界義的確立看華嚴與唯識的差異〉，頁 427。

²⁸ 陳一標，〈從法界義的確立看華嚴與唯識的差異〉，頁 427。

包含：僅右眼的訊息、僅左眼的訊息、左右眼的交集訊息、左右眼的空集訊息、左右眼內外的所有訊息。這五類型的訊息由兩個相互重疊但並非完全重合且未擷取整體中所有訊息的「左右眼視覺」構建而成，神奇地與五種法界相互體現。那麼，理論視角提供了什麼樣的資訊？首先，正如同前四種法界一樣，雙眼視覺案例中的前四種任何一類都無法說明整體。其次，前四種各自代表了部分的整體，換句話說它們都是正確的，但不是完整的。最後，第五種——無障礙法界，也是雙眼視覺案例中的左右眼內外的所有訊息，說明了整體，並體現了一元認識論的概念。

（四）一元認識論與終極的統合（ultimate unity）

聚焦前述有關無障礙法界的圓教對應概念，以下經疏可作為精準的解釋：

《疏》「法門重疊，若雲起長空」者，第九、託事顯「法」生解「門」。言「重疊」者，意顯「一、多」不相「礙」，故隨「一」一事有「多」「法門」，以隨「一」事即是無盡法界。法界無盡，故事亦無盡。如下經云：「此華、蓋等，從無生法忍之所生起」等。意明一切因生「一」果，「一」果即具一切因，故非是託此別有所表也。²⁹

除了經文與訪談結果顯示《華嚴經》思想中對於法界無邊無盡的概念，亦有研究以方東美先生之思想與詮釋指出，《華嚴經》並非「二元對立」，而是「一元」的「機體」³⁰。一切事物都是由無量無邊的因緣和合而生，沒有任何事物是孤立存在的。一切事物都是相互聯繫、相互依存的，因此形成了一個整體的宇宙。這個宇宙就是一真法界，它是一個完美無缺的整體。然而這不代表二元不能存在，如同前面對一元認識論的澄清，這是認識順序的議題，而非一或二元的單一選擇。如同高柏園的研究：

方先生並不是要反對或取消二元的思考模式，而是要排除對二元對立的一種誤用與偏執。因此，重點並不在於二元，而在於我們因為二元而取消了彼此間通透的關係而變成了隔絕的關係，進而產生乖離與破碎的問題。³¹

心智生態學預示了陷入二元對立的誤用中，導致「雙重束縛」（Double bind）發生最終的嚴重後果——精神疾病（如俗稱的精神分裂，即當前思覺失調）的發生³²。巧合的是，與理論視角相契合地，方東美對《華嚴經》的思想與詮釋中也提到了類似的概念：

²⁹ 《新修華嚴經疏鈔》冊1，卷1，頁96-98。

³⁰ 高柏園，〈論方東美對華嚴思想的理解與詮釋〉，頁343-358。

³¹ 引自高柏園，〈論方東美對華嚴思想的理解與詮釋〉，頁355。

³² Bateson et al., "Toward a Theory of Schizophrenia," 251-264.

佛學發展到唐代的華嚴宗哲學，才是真正的機體統一的哲學思想體系的成立，……對於這一個嶄新的貢獻，這一個具足整體的智慧，從我的觀點上看來，是可以醫治希臘人的心靈分裂、正也可以醫治近代西方心物能所對立的分裂症，甚至還可以醫治佛學在印度方面所產生的心靈分裂症。因為我認為華嚴宗的第一位大師杜順禪師，雖然只是流傳下來兩篇簡短的文章，但是在思想開創的工作上面，他的確是具有了不起的貢獻。³³

五、結論

本研究罕見地嘗試將 Bateson 的心智生態學理論應用於對《華嚴經》的探究中，這一跨學科的舉措為佛教思想和現代科學的融合提供了嶄新的道路。透過心智生態學的理论視角，深入探討了《華嚴經》中的宇宙觀，並發現選定的東、西方理念不僅不相斥，還有一系列關聯性，為本研究理解《華嚴經》宇宙觀的深層結構提供新的視角。具體來說，本研究探討了以下幾個重要概念：

首先，本研究運用「地圖不是實際疆域」的理論觀點，解釋了《華嚴經》中關於觀察和認識宇宙萬物的方法。認識到思想和知覺只是對現實的一種化約和轉化，是有機體對世界的解讀，而不是世界本身。這一理解提示著要深入理解萬物，需要超越既有的認知模型，培養後設認知，直接觀察事物的本質。

其次，本研究關注了「心智過程的判準」，其中包括心智是一個集合、差異所引發的效應、心智過程需要並行的能量等觀點。這些觀點有助於理解《華嚴經》中提到的一切事物都相互關聯的概念，即法界中的一切事物都具有其獨特的特質和本質，它們並非孤立存在，而是相互關聯、得以相互影響與運作的部分，構成了一個有機的整體。這也呼應了《華嚴經》中的「唯心造」，即一切都起源於心智，而觀念和知識是有限的表達方式。

第三，本研究探討了「差異與訊息」的觀念，特別是訊息是由差異所引發的重要概念。這一觀點有助於理解《華嚴經》中的「軌生物解」，即事物能夠持續引發另一個差異的能力。根據心智生態學的理论，訊息之所以存在是因為差異的存在，而這種觀念有助於更深入地理解《華嚴經》中的法界概念。

最後，本研究探究了「一元認識論」的概念，即一切事物互有關係、相互依存，它強調了先認知整體，再認知部分的認識論。此一觀點與《華嚴經》對宇宙的理解

³³ 引自高柏園，〈論方東美對華嚴思想的理解與詮釋〉，頁 355。

相契合，強調了宇宙的整體性，一切都是相互連接的元素，而不是多個隔離的實體。這也提醒著世人有限的認識和知識不能完全捕捉宇宙的全貌。

總而言之，本研究在心智生態學的理论視角下，深入探討了《華嚴經》中的宇宙觀，揭示了《華嚴經》中的哲學概念與現代科學和心智生態學之間的共鳴。這一研究為東西方思想、科學和宗教之間的連結提供了有價值的參考，並為佛教哲學在當代世界的應用開辟了新的可能性。雖然本研究只是初步嘗試，無法窮盡《華嚴經》的所有哲理和宇宙觀，但它為未來更深入的研究和探討提供了堅實的基礎。這一研究的貢獻在於推動了跨學科研究領域的進展，並提醒研究者在探索宇宙的奧秘時應保持謙卑，認識到既有認知模型只是觀察世界的一個有限視角。未來的研究可以進一步拓展這些觀點，深入研究《華嚴經》中的哲學思想，以及它們與現代科學的互動。

引用文獻

（一）佛教典籍

〔唐〕澄觀撰，華嚴編藏會主編，《新修華嚴經疏鈔》，臺北：華嚴蓮社，2004年。

（二）專書、論文

吳清基，〈賽蒙行政決定理論及其對教育行政之啟示〉，《師大學報》第28期，1983年6月，頁263-310。

林新發，〈從學校經營的觀點談如何促進教育品質的提升〉，《中等教育》第49卷第4期，1998年8月，頁3-6。

胡鼎華，《人力資源管理》，臺北：鼎文，2023年。

秦夢群、鄭文淵，《圖解教育行政理論（2版）》，臺北：五南，2020年。

高柏園，〈論方東美對華嚴思想的理解與詮釋〉，《2022華嚴專宗國際學術研討會論文集》下冊，臺北：華嚴蓮社，2022年，頁343-358。

陳一標，〈從法界義的確立看華嚴與唯識的差異〉，《2018華嚴專宗國際學術研討會論文集》下冊，臺北：華嚴蓮社，2019年，頁413-434。

曾瀚儀，《脫離雙向繫縛的困境——貝特森心智生態學之研究》，臺北：東吳大學社會學系碩士論文，2005年。

Bateson, Gregory, Don D. Jackson, Jay Haley, and John Weakland. "Toward a Theory of Schizophrenia." *Behavioral Science* 1, no. 4 (June 1956): 251-64.

Bateson, Gregory. *Mind and Nature: A Necessary Unity*. New York: Dutton, 1979.

Chiew, Florence. “Neuroplasticity as an Ecology of Mind A Conversation with Gregory Bateson and Catherine Malabou.” *Journal of Consciousness Studies* 19, no. 11-12 (January 2012): 32-54.

(三) 網路資源

百萬華嚴- 富貴人生，〈華嚴經淺釋，華嚴世界觀＝宇宙人生觀＝佛菩薩的本心〉，「百萬華嚴- 富貴人生」網站，<https://huayan-sutra.tw/a-brief-interpretation-of-huayan-sutra/> (2023/09/24)。

曹郁美，〈【華嚴小百科】何謂「大方廣佛華嚴經」？〉，「人間福報」網站，<https://web.archive.org/web/20220308031832/https://www.merit-times.com/NewsPage.aspx?unid=356489> (2023/09/24)。