

隋 吉藏法師 著

# 三 論 玄 義

財團法人佛陀教育基金會 印贈

○三論源流系譜

龍樹

伽那提婆

羅喉羅

青目

清辨 智光

地婆伽羅 羅睺

法藏 貫

龍智

堅慧

沙車王子

須彌 那伽 跋闍 凡

鳩摩羅什

道融

僧叡

曇影

僧肇

僧導

慧觀

道生

道恒

慧嚴

僧標

僧契

僧苞

曇鑑

慧安

曇無

道溫

僧鐘

僧宗

法瑗

曇濟

僧瑾

道猷

法智

曇諦

僧濟

道朗

法朗

辨公

慧勇

慧布

慧峯

福亮

智光

禮光

道慈

善議

法緣

敏覺

僧詮

慧覺

慧聰

義褒

智琨

吳智藏

靈叡

藥寶

勒操

安澄

實敏

齊慶

貞敏

明遍

○嘉祥吉藏

道莊

法澄

羅雲

慧哲

智炬

真觀

靈隱

慧朗

慧灌

智凱

慧振

法冲

慧嵩

智拔

慧咸

惠頤

玄鏡

慧朗

慧灌

智凱

慧振

法冲

慧嵩

智拔

慧咸

惠頤

玄鏡

延傲

觀賢

法藏

永觀

信忠

觀理

法藏

永觀

信忠

珍海

三論立義卷上

隋慧日道場沙門吉藏奉 命撰

總序宗要。開爲二門。一通序大歸。二別釋眾品。初門有二。一破邪。二顯正。

夫適化無方。陶誘非一。考聖心以息患爲主。統教意以通理爲宗。但九十六術。栖火宅爲淨道。五百異部。繁見網爲泥洹。遂使鹿苑坵墟。鷲山荆棘。善逝以之流勸。薩埵所以大悲。四依爲此而興。三論由斯而作。但論雖有三義。唯二轍。一曰顯正。二曰破邪。破邪則下拯沈淪。顯正則上弘大法。故振領提綱。理唯斯二。

也。但邪謬紛綸。難可備序。三論所斥。略辨四宗。一摧外道。二折毘曇。三排成實。四呵大執。問。以何義故。徧斥眾師。答。論主究其原。盡其理也。一源不究。則戲論不滅。毫理不盡。則至道不彰。以無源不究。羣異乃息。無理不盡。立道始通。是以斯文徧排眾計。問。旣無法不究。無言不盡。應徧排羣異。何故但斥四宗耶。答。初一爲外。後三爲內。內外並收。毗曇明有。成實辨空。空有俱攝。斯二爲小。方等稱大。大小該羅。略洗四迷。則紛累都盡耳。問。此之四執。優降云何。答。外道不達二空。橫存人法。毗曇已得無我。而執法有性。跋摩具辨。



二空而照猶未盡。大乘乃言究竟。但封執成迷。自淺至深。四宗階級。問。外道邪言。可得稱破。餘爲內教。何得亦破。答。總談破顯。凡有四門。一破不收。二收不破。三亦破亦收。四不破不收。言不會道。破而不收。說必契理。收而不破。學教起迷。亦破亦收。破其能迷之情。收取所惑之教。諸法實相。言忘慮絕。實無可破。亦無可收。泯上三門。歸乎一相。照斯四句。破立皎然。自此以來。

總明申破從此已去。別斥四宗。

所言摧外道者。夫至妙虛通。目之爲道。心遊道外。故名外道。外道多端。略陳其二。一天竺異執。二震旦眾

師。

總論西域九十六術。別序宗要。則四執盛行。一計邪因邪果。二執無因有果。三立有因無果。四辨無因無果。問云。何名爲邪因邪果。答。有外道云。大自在天能生萬物。萬物若滅。還歸本天。故云自在天。若瞋四生皆苦。自在若喜。則六道咸樂。然天非物因。物非天果。蓋是邪心所畫。故名邪因邪果。自在既爾。七計例然。難曰。夫善招樂報。惡感苦果。蓋是交謝之宅。報應之場。以不達義理。故生斯謬。又夫人類生人。物類生物。人類生人。則人還似人。物類生物。物還似物。蓋是相生之道也。

而謂一天之因產萬類之報豈不謬哉。問云何名爲無因有果。答復有外道窮推萬物無所由籍故謂無因而現覩諸法當知有果。例如莊周魍魎問影影由形有形因造化造化則無所由本旣自有卽末不因他是故無因而有果也。問無因自然此有何異。答無因據其因無自然明乎果有約義不同猶是一執難曰夫因果相生猶長短相形旣其有果何得無因如其無因何獨有果。若必無因而有果者則善招地獄惡感天堂。問曰有人言自然有因自然無因萬化不同皆自然有故無同前過。答曰蓋未審察之故生斯

謬。如其精究理必不然。夫論自者。謂非他爲義。必是因他。則非自矣。故自則不因。因則不自。遂言因而復自。則義成梓楯問。云何名爲有因無果答。斷見之流。唯有現在。更無後世。類如草木。盡在一期。難曰。夫神道幽玄。惑人多昧。義經上而未曉。理涉旦而猶昏。唯有佛宗。乃盡其致。經云。如雀在瓶中。羅縠覆其口。縠穿雀飛去。形壞而神走。匡山慧遠釋曰。火之傳於薪。猶神之傳於形。火之傳異薪。猶神之傳異形。前薪非後薪。則知指窮之術妙。前形非後形。則悟情數之感深。不得見形朽於一生。便謂識神俱喪。火窮於一木。



乃曰終期都盡矣。問曰。後學稱黃帝之言曰。形雖糜而神不化。乘化至變無窮。雖未彰言三世。意已明。未來不斷。問云。何名爲無因無果。答。旣撥無後世受果。亦無現在之因。故六師云。無有黑業。無有黑業報。無有白業。無有白業報。四邪之間。最爲尤弊。現在斷善。後生惡趣。問。斯之紛謬。起自何時。答。釋迦未興。盛行天竺。能仁旣出。殄斯謬計。佛滅度後。柯條更繁。龍樹後興。重加剪伐。

次排震旦眾師。一研法。二覈人。問曰。天竺四術旣是外言。震旦三玄。應爲內教。答。釋僧肇云。每讀老子莊

周之書因而歎曰。美則美矣。然期神冥累之方。猶未盡也。後見淨名經。欣然頂戴。謂親友曰。吾知所歸極矣。遂棄俗出家。羅什昔聞三玄與九部同極。伯陽與牟尼抗行。乃喟然歎曰。老莊入玄。故應易惑耳目。凡夫之智。孟浪之言。言之似極。而未始詣也。推之似盡。而未誰至也。略陳六義。明其優劣。外但辨乎一形。內則朗鑒三世。外則五情未達。內則說六通窮微。外未卽萬有而爲太虛。內說不壞假名而演實相。外未能卽無爲而遊萬有。內說不動真際。建立諸法。外存得失之門。內冥二際。於絕句之理。外未境智兩泯。內則



緣觀俱寂。以此詳之。短羽之於鵬翼。坎井之於天池。未足喻其懸矣。秦人疑其極。吾復何言哉。問。伯陽之道。道曰太虛。牟尼之道。道稱無相。理源既一。則萬流並同。什肇抑揚。乃諂於佛。此王弼舊疏。以無爲爲道體。答。伯陽之

道。道指虛無。牟尼之道。道超四句。淺深既懸。體何由

一。蓋是子倭於道。非余諂佛。問。牟尼之道。道爲真諦。

而體絕百非。伯陽之道。道曰杳冥。理超四句。彌驗體

一。奚有淺深。

此梁武帝新義。用佛經以真空爲道體。

答。九流統攝。七略

該含。唯辨有無。未明絕四。若言老教亦辨雙非。蓋以

砂糅金。同盜牛之論。

周弘政。張機並斥老有雙非之義也。

覈人第二問。

佛名大覺。老曰天尊。人同上聖。法俱妙極。苟欲存異。將非杜不二之立門。傷得一之淵府哉。

蓋是道士用三洞靈寶等

經立義。

答。悉達處宮。方紹金輪聖帝。能仁出俗。遂爲三

界法王。老爲周朝之柱史。清虛是九流之派。子若欲令人一法同。何異塏阜共安明等高。螢燭與日月齊照。問。同人者之五情。異人者之神明。迹爲柱史。本實天尊。據實而談。齊之一貫。答。漢書亦顯品類。以伯陽爲賢。何晏王弼稱老未及聖。設令孔是儒童。老爲迦葉。雖同聖迹。聖迹不同。若圓應十方。八相成佛。人稱大覺。法名出世。小利卽生人天福善。大益卽有三乘。

賢聖如斯之流。爲上迹也。至如孔稱素王。說有名儒。老居柱史。談無曰道。辨益卽無人得聖。明利卽止在世間。如此之類。爲次迹矣。

折毗曇第二。一立宗。二破斥。有薩衛門人序其宗曰。阿毘曇者。名無比法。無漏慧根。會理隔凡。其功冠絕。故云無比。超四執之外。越三界之表。羣聖之所讚歎。六道之所歸崇。敢有抗言。當屈之以理。問。夫欲立理。先須序宗源。未知毘曇凡有幾種。答。部類甚多。略明其六。一者。如來自說法。相毘曇盛行天竺。不傳震旦。二者。鄰極亞聖。名舍利弗。解佛語故。造阿毘曇。凡二

十卷。傳來此土。三者。佛滅度後。三百餘年。有三明六通。大阿羅漢。姓迦旃延。造八犍度。凡二十卷。傳來此土。所言八者。一雜。二使。三智。四業。五大。六根。七定。八見。言犍度者。翻之爲聚。以其八義。各有部類。目之爲聚也。四者。六百年間。有五百羅漢。是旃延弟子。於北天竺。共造毗婆沙。釋八犍度。毗婆沙者。此云廣解。於西涼州譯出。凡有百卷。值兵火燒之。唯六十卷現在。止解三犍度也。五者。七百餘年。有法勝羅漢。嫌婆沙太博。略撰要義。作二百五十偈。名阿毗曇心。凡有四卷。亦傳此土。六者。千年之間。有達磨多羅。以婆沙太



博四卷極略。更撰三百五十偈。足四卷。合六百偈。名爲雜心也。其間復有六分。毘曇釋論云。日連和須密及餘論師共造。並不傳此土。唯眾事分。毘曇是六內之一。此土有之。復有甘露味。毘曇二卷。未詳作者。並傳此土。毘曇雖部類不同。大宗明見有得道也。破斥第二。凡有十門。一乖至道。二扶眾見。三違大教。四守小筌。五迷自宗。六無本信。七有偏執。八非學本。九蔽眞言。十喪圓旨。蓋無比之名有餘。所明之理不足。非但遠乖方等。亦近迷三藏。略舉十門。顯其虛實。乖至道者。夫道之爲狀也。體絕百非。理超四句。言之者失。

其真知之者反其愚。有之者乖其性。無之者傷其體。故七辨輟音。五眼冥照。釋迦掩室。淨名杜口。豈可以有而爲道哉。第二扶眾見。然道實非有。遂言見有。得道乃是見有。非見道也。故淨名云。法名無染。若染於法。乃是染著。非求法也。又夫見有者。名爲有見。非見道矣。故法華云。入邪見稠林。若有若無等。依止此諸見。具足六十二問。若執有無。此有何失。答。正觀論云。淺智見諸法。若有若無等。是則不能見滅見安隱法。於彼有大過矣。第三違大教。思益經云。於未來世。有惡比丘。說有相法。得成聖道。佛垂此勅。懸誠將來。旣



曰惡人。理是邪說。違背大教。宜須破之。第四守小筌。夫爲未識源者。示之以流。令尋流以得源。未見月者。示之以指。令因指以得月。窮流則唯是一源。亡指則但是一月。蓋是如來說小之意也。而毘曇之徒。執固小宗。不趣大道。守筌喪實。故造論破之。第五迷自宗。諸聖弟子。有所述作。本爲通經而阿含之文。親說無相。故善吉觀法空而悟道。身子入空定而佛歎。阿毘曇人。但明見有。故自迷本宗。第六無本信。文殊問經云。十八及本二。皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。十八者。謂十八部異執也。及本二者。根本唯二部。

一大眾部。二上座部。而阿毘曇是十八部內。薩婆多部。從大乘出。卽大爲小本。而執小之流。聞大乘不信。是以破之。問。何以知執小之人。不信大法耶。答。智度論云。旃延弟子答龍樹云。我聞大乘。心不都信。故外國執小乘者。與學大乘人。分河飲水。第七有偏執。大集經云。雖有五部。並不妨如來法界。及大涅槃。而阿毘曇人。保執自宗。排斥他說。便違法界。拒大涅槃。累障旣深。宜須傷歎。第八非學本。大品經云。欲知四緣。當學般若。外人問龍樹云。欲學四緣。應學毘曇。云何。乃學般若。論主答曰。初學毘曇。似如可解。轉久推求。

則成邪見。問曰。學毘曇云。何乃成邪見。答。若言四緣生諸法者。誰復生於四緣。若四緣更從他生。則他復從他。如是無窮。若其四緣自然。而不從他生者。萬物亦應不由四緣。當墮無因。故從則無窮。窮則無因。由此二門。則不信因果。故久學毘曇。成於邪見。第九蔽真言。大集經云。甚深之義。不可說。第一義諦。無聲字。陳如比丘。於諸法。獲得真實之知見。本起經云。頽鞞沙門。卽五人之一。爲身子說偈云。一切諸法本。因緣空無主。息心達本源。故號爲沙門。身子聞之。卽得初果。尋大小二經。皆明見空成聖。而阿毘曇。謂觀有。

得道。故隱覆真言。第十喪圓旨。涅槃經云。欲令眾生  
 深識真諦。是故如來宣說於俗。若使眾生不因俗諦  
 而識真者。諸佛如來終不說俗。毘曇之流。雖知俗有  
 不悟真空。既惑真空。亦迷俗有。是故真俗二俱並喪。  
 排成實第三。一立義。二破斥。有訶梨跋摩高足弟子  
 序其宗曰。成實論者。佛滅度後九百年內。有訶梨跋  
 摩。此云師子鎧之所造也。其人本是薩婆多部鳩摩  
 羅陀弟子。慨其所釋。近在名相。遂徙轍僧祇。大小兼  
 學。鑽仰九經。澂汰五部。再卷邪霧。重舒慧日。於是道  
 振。闢賓聲。流赤縣。成是能成之文。實謂所成之理。二



百二品。十六卷文。四諦建章。五聚明義。說既精巧。歸  
眾若林。問。跋摩既排斥八鍵。淘汰五部。成實之宗。正  
依何義答。有人言。擇善而從。有能必錄。弃眾師之短。  
取諸部之長。有人言。雖復斥排羣異。正用曇無德部。  
有人言。偏斥毘曇。專同譬喻。真諦三藏云。用經部義  
也。檢俱舍論經部之義。多同成實。破斥第二問。成實  
爲是小乘之論。爲是大乘。爲含大小。答。有人言。是大  
乘也。有人言。是小乘。有人言。探大乘意。以釋小乘具  
含大小。夫珉玉精麤。蓋是耳目所覩。尙有昏明殊鏡。  
況妙道真僞。言忘慮絕。豈易識哉。今以十義證。則明

是小乘。非大乘矣。一舊序證。二依論徵。三無大文。四有條例。五迷本宗。六分大小。七格優降。八無相卽。九傷解行。十檢世人。昔羅什法師翻成實論。竟命僧叡講之。什師沒後。叡公錄其遺言。製論序云。成實論者。佛滅度後八百九十年。罽賓小乘學者之匠。鳩摩羅陀。上足弟子。訶梨跋摩之所造也。其論云。色香味觸實也。地水火風假也。精巧有餘。明實不足。推而究之。小乘內之實耳。比於大乘。雖復龍燭之於螢耀。未足喻其懸矣。或有人言。此論明於滅諦。與大乘均致。羅什聞而歎曰。秦人之無深識。何乃至此乎。吾每疑其



普信大乘者。當知悟不由中。而迷可識矣。成實是羅什所翻。僧叡爲講論之始。後學不應孤負前匠。依論徵第二。成實文云。諸比丘異論種種。佛皆聽故。我欲正論三藏內實義。訶梨自云。正論三藏。故知成實理是小乘。若言斯論亦明大者。過在門人。非跋摩之咎。問。何以知三藏是小乘耶。答。法華云。亦不親近小乘三藏學者。恐大照未圓。小法容染。故智形宜隔。行止勿共。誠於大士。勿親近小人。則知三藏非大乘矣。智度論云。迦葉阿難結集三藏。文殊彌勒集大乘藏。外人問云。何故不於三藏內集大乘耶。論主答云。小乘

不受大。不應小內而集大。以此推之。但是小乘耳。無  
大文第三原夫作論。皆引佛言。如龍樹釋大。而還引  
大經。訶梨解小經。唯將小證。二百二品。並探四阿含。  
十六卷文。竟無方等。以此詳之。即可知矣。有條例第  
四。問。若成實釋小。不許兼明於大。亦應三論解大。不  
應兼明於小。答。義有條例。不應相濫。佛經有二。一者  
小乘。二者方等。若明大乘。必兼辨小。若辨小乘。不兼  
明大。故大乘經初有小乘眾。小乘經首無菩薩僧。示  
大能包小。小不含大。佛經既爾。在論例然。大乘之論  
兼明小乘。小乘之論不兼明大。若弟子之論探大釋

小如來之經義亦應然。則巨細互兼。何名大小。迷本宗第五問。成實論文。盛辨生法二空。與大品明四諦平等義。既無異。故知應是探大釋小。答。四阿含教內有二空。論明二空。則還釋三藏云何。乃言探大解小。又身子毘曇亦辨二空。而是小非大。訶梨之論義亦應同。問。身子毘曇亦探大釋小。與成實例同。彼既探大。則此非專小。答。身子所造還釋佛毘曇。佛說既是小乘。彼論寧言探大。分大小第六問。小明一空。大辨二空。可有差別。既同其二空。大小何異。答。雖同辨二空。二空不同。略明四種。一者。小乘拆法明空。大乘本

性空寂。二者。小乘但明三界內人法二空。空義卽短。大乘明三界內外人法並空。空義卽長。三者。小乘但明於空。未說不空。大乘明空。亦辨不空。故涅槃云。聲聞之人。但見於空。不見不空。智者見空。及以不空。空者。一切生死。不空者。謂大涅槃。四者。小乘名爲但空。謂但住於空。菩薩名不可得空。空亦不可得也。故知雖明二空。空義有異。故分大小。格優降第七。龍樹釋般若累教品云。善吉觀生法二空。欲比菩薩二空。譬如毛孔之空。比十方空。卽小空爲淺。大空爲深。成實所明。但是聲聞空。非大士所得耳。無相卽第八。法華



信解品云。四大聲聞自述所得空云。我等長夜修習空法。無生無滅。無小無大。無漏無爲。於佛智慧不生貪著。成實所辨。與此全同。故知非大也。問。何以知然。答。法華之文。辨聲聞證空。不能卽空。觀有。卽有觀空。故無相卽。成實所說亦無相卽。若明相卽。應空有並觀。若空有並觀。與大乘何別。問。何以知小乘義無相卽耶。答。釋論云。小乘內不明生死。卽畢竟空。唯大乘乃說。故知爾也。傷解行第九。涅槃經云。若以聲聞辟支佛心言。無布施。是卽名爲破戒邪見。小乘人入於空觀。不見布施。破大乘行。故云破戒。破大乘解。故云

邪見而成實明不見布施是實法空。以爲宗極。欲爲大乘。勿起小心也。檢世人第十。秦弘始七年。天竺有刹利浮海至長安。聞羅什作大乘學。以正觀論等諮而驗之。什公爲其敷折。爲頂受絕歎。不能已已。白什公曰。當以此明震暉天竺。何由蘊此摩尼。乃在邊地。我在天竺。聞諸論師。深怪罽賓小乘學者。鳩摩羅陀。自稱朗月之照。偏智小才。非此喻也。而訶梨惜其師。以才自傷。以智自病。故作此論。以辨有法之實。明其依實之假。故以成實爲名。用天竺刹利之言驗之。跋摩師資皆小乘學也。爰至齊司徒文宣王。誠信三寶。



每感嘉瑞。以齊永明十年十月。延請名德五百餘人。於普弘寺敷講。文宣王每以大乘經論爲履道之津涯。正法之樞鍵。而後生弃本崇末。卽請諸法師抄此成實以爲九卷。命周顒作序。恐專弘小論。廢大乘業。自爾已後。爰至梁武。盛弘大乘。排拆成實。眾師不可具記。問。若以十義證成實爲小乘者。與毘曇優劣云何。答。求那跋摩遺文偈云。諸論各異端。修行理無二。偏執有是非。達者無違諍。又釋論云。有四種門。一者阿毘曇門。二者空門。三者毘勒門。此云篋藏。四者非空非有門。不得般若方便。學毘曇門則墮有見。學於

空門則墮空見。學毘勒門則墮亦空亦有見。學非空非有門則墮愚癡論。若得般若。心無染著。隨機適化。通道利人。無相違背。而成實毘曇各執空有。互相排斥。障道增見。皆失佛旨也。問。會空斷結。方得道耳。鑒有之心。何能隔凡。故知毘曇乖宗。成實得理。答。若言見空成聖。有不隔凡。三藏教門。應無得道。釋迦小乘一化。徒然虛設。待成實後興。方有大利。豈可然乎。問。毘曇但明人空。成實具明二空。云何兩論無有優劣。答。於小乘內分三品。一者。俱不得二空。如犢子部云。四大和合。有於眼法。五陰和合。別有人法。此下根人。

也。二者。薩衛之流。但得人空。不得法空。爲次根人也。三者。譬喻訶梨之流。具得二空。爲上根人也。約空義淺深。則毘曇爲小乘之劣。成實爲小內之勝也。問。釋論云。佛滅度後。分爲二分。一但信人空。不信法空。二俱信人法二空。但應有二。何得分三。答。犢子入眞觀故。則見我空。出於俗諦。別有人體。龍樹約其入觀義邊。故但分二也。問。三論斥外道毘曇斯事可爾。而龍樹前興訶梨後出。時節遙隔。何由相破。答。俱令執著。即便被破。何論前後。若前論不破。後迷亦應。古方不治。今病扁鵲之術。末世無益矣。問。若法勝訶梨著小。

論以通三藏。馬鳴龍樹作大教以弘方等。巨細分流。何俟相破。答。佛說小乘。本爲詮大。保冥之徒。守指忘月。經自斥之。故論主依佛問。有人言成實論探大釋小。此有何過。答。上已明之。必有此迷。今當更迷。探大釋小。則小大不收。進不馳於白牛。退失駕於羊鹿。驟論之言。驗之久矣。

呵大執第四。初立宗。次破斥。有大乘師曰。四術三玄。並爲外教。毘曇成實。蓋是小乘。明理不周。在文不足。旣障大乘。理宜須破。自方等紘宗。眾聖軌轍。教稱滿字。理曰無餘。信之則獲福無邊。毀謗招莫大之罪。但



須伏膺甘露。頂戴法橋。不應破矣。問。必是夜光。宜應頂受。正恐多雜。僞寶。須淘汰之。若謂無瑕。可陳其要。答。大乘博奧。不可具明。統其樞鍵。略標二意。一者。辨教。莫出五時。二者。隔凡宗歸二諦。言五時者。昔涅槃初度江左。宋道場寺沙門慧觀。仍製經序。略判佛教。凡有二科。一者。頓教。卽華嚴之流。但爲菩薩具足顯理。二者。始從鹿苑。終竟鵠林。自淺至深。謂之漸教。於漸教內。開爲五時。一者。三乘別教。爲聲聞人說。於四諦。爲辟支佛演說。十二因緣。爲大乘人明。於六度。行因。各別得果不同。謂三乘別教。二者。般若通化三機。



謂三乘通教。三者淨名思益。讚揚菩薩。抑挫聲聞。謂抑揚教。四者法華。會彼三乘。同歸一極。謂同歸教。五者涅槃。名常住教。自五時已後。雖復改易。屬在其間。教雖五時。不出二諦。三假爲俗。四忘爲真。會彼四忘。故有三乘賢聖。破執第二。前責五時。次難二諦。問。既有五時。云何分於大小。答。初一爲小。後四爲大。問。道理爲有大乘。爲無大耶。如其有大。則是有見。若言無大。何所立耶。又若謂有大異小。則有小異大。名爲二見。大品云。諸有二者。無道無果。涅槃云。明與無明。愚者謂二。又若實有大乘者。名有所得。有所得者。爲魔。

眷屬。非佛弟子。又有所得者。不動不出。無有乘義。不  
名爲乘。又大乘之宗。永斷生死。名爲斷見。涅槃是常。  
卽是常見。乃爲斷常。何大之有。次難五時。前總難。次  
別責。難曰。但應立大小二教。不應制於五時。略引三  
經三論證之。大品經云。諸天子歎曰。我於閻浮見第  
二法輪轉。龍樹釋云。鹿苑已轉小輪。今復轉大法輪。  
法華經云。昔於波羅捺轉於四諦。今在靈鷲山說於  
一乘。涅槃經云。昔於鹿林轉小。今於雙樹說大。故知  
教唯二門。無五時也。智度論云。佛法有二。一者三藏。  
二者大乘藏。地持論云。十一部經。名聲聞藏。方等大

乘名菩薩藏。正觀論云。前爲聲聞說生滅法。次爲菩薩說無生滅法。以經論驗之。唯有二藏。無五時矣。問。若乃皆是菩薩藏者。華嚴般若法華涅槃此四何異。答。須識四句。衆經煥然。一但教菩薩。不化聲聞。謂華嚴經也。二但化聲聞。不教菩薩。謂三藏教也。三顯教菩薩。密化二乘。大品以上。法華之前。諸大乘教也。命小乘人。說於大法。謂顯教菩薩。密示此法。以爲己任。如付窮子財。謂密化聲聞也。四顯教聲聞。顯教菩薩。法華教也。菩薩聞是法。疑網皆已除。化菩薩也。千二百羅漢。悉亦當作佛。化二乘也。四句之中。三義屬菩

薩藏內開之。但化二乘爲三藏教矣。次別難五時問。若立五時有何過耶。答。五時之說。非但無文。亦復害理。若言第一名三乘別教。是義不然。依毘曇宗。三乘則同見四諦。然後得道。就成實義。但會一滅方乃成聖。據大乘宗。同契無生。然後隔凡。是則初教亦通。何以言別。次云大品是三乘通教。是亦不然。釋論云。般若若不屬二乘。但屬菩薩。若大品是三乘通教。則應通屬。何故不屬二乘。問。若依釋論。明般若但屬菩薩。在經何故勸三乘同學般若。答。般若有二種。一者摩訶般若。此云大慧。蓋是菩薩所得。故不屬二乘。若以實



相之境。名爲般若。則三乘同觀。故勸三乘令並學之。經師不體二種之說。便謂般若。是三乘通教。次云淨名。是抑揚教者。是亦不然。大品呵二乘爲癡狗。淨名貶聲聞爲敗根。挫小旣齊。揚大不二。何得以大品爲通教。淨名爲抑揚。次法華爲同歸。應無所疑。但在五時之說。雖辨同歸。未明常住。而天親之論。釋法華初分有七處佛性之文。解後段壽量品。辨三身之說。斯乃究竟無餘。不應謂爲不了之教。次涅槃爲常住教者。然常與無常。皆是對治用門。若論涅槃。體絕百非。理超四句。舊宗但得用門。未識其體。故亦失旨也。次



難二諦。迷失二諦。凡有三人。一者毘曇。執定性之有。迷於假有。故失世諦。亦不知假有。宛然而無所有。復失一真。空二者。學大乘者。名方廣道人。執於邪空。不知假有。故失世諦。既執邪空。迷於正空。亦喪真矣。三者。卽世所行。雖具知二諦。或言一體。或言二體。立二不成。復喪真俗也。問。真俗一體。此有何過。答。若俗與真一。真真俗亦真。若真與俗一。俗俗真亦俗。若真真俗不真。則俗與真異。若俗俗真不俗。則真與俗異。故二途並塞。一體不成。問。一既有過。異應無咎。答。經云。色卽是空。空卽是色。若言各體。相卽便壞。若有雙卽。

便二體不成。故進退無通。異義亦屈。然五時不立。眞俗又傾。大乘之宗。言將何寄。

顯正第二。自上已來。破外道毘曇成實大乘。從此已後。序前四宗。斥於三論。故通其邪難。顯明正理。上旣遍斥四宗。於時羣難競起。咸疑龍樹非是正師。所造之論。應爲邪法。是故此章。次明顯正義。正義雖多。略標二種。一明人正。次顯法正。言人正者。楞伽經。大慧菩薩問世尊。滅度後。是法何人持。佛說偈答。於我滅度後。南天大國中。有大德比丘。名龍樹菩薩。住初歡喜地。爲人說大乘。能破有無見。往生安養國。次摩耶

經云。摩耶問阿難曰。佛滅度後。何人持法。阿難答曰。如來正法五百年。第一百年。優婆掘多說法教化。住持正法。次二百年。尸羅難陀比丘。於閻浮提度十億人。次三百年。青蓮華眼比丘。說法教化。度半億人。次四百年間。牛口比丘。演說法要。度一萬人。第五百年。寶天比丘。度二萬人。八萬眾生發菩提心。正法便滅。六百年間。九十六種邪見。競興破滅佛法。馬鳴比丘。摧此外道。七百年間。有一比丘。名曰龍樹。善巧說法。燃正法炬。滅邪見幢。尋大小乘經。親記龍樹破邪顯正。今內外並呵。大小俱斥。何所疑哉。又馬鳴龍樹佛。

有誠記。尙復生疑。法勝訶梨。無經所印。云何輒受問。法勝乃未見誠文。訶梨亦有明據。阿含經云。實名四諦。是故比丘當成四諦。佛垂此敕。懸鑒有在。逮茲像末。允屬訶梨。爲成是法。故造斯論。絃宗若斯。豈虛構哉。答。蓋是通指像末。豈別主訶梨。故非所據也。顯法正第二問。龍樹著述部類甚多。三論偏空。似非究竟。答。僧叡昔在什公門下。爲翻譯之宗。其論序云。夫百梁之構興。則鄙茅茨之仄陋。覩斯論之絃博。則知偏悟之鄙倍。故偏主小乘。正歸此論。又如前云。天竺十六大國。方八千里。有向化之緣。並爲委誠。龍樹爲無



相佛敢預學者之徒。無不翫味斯論。以爲喉衿。若是偏空。豈爲諸國所重。又羅什本執小乘。因此論而迴轍。正觀厥後。眾師藉斯文而曉迷。以此詳之。蓋是究竟無餘之說。問。若內外並呵。大小俱斥。此論宗旨。何所依據耶。答。若心存內外。情寄大小。則墮在偏邪。失於正理。旣失正理。則正觀不生。若正觀不生。則斷常不滅。若斷常不滅。則苦輪常運。以內外並冥。大小俱寂。始名正理。悟斯正理。則發生正觀。正觀若生。則戲論斯滅。戲論斯滅。則苦輪便壞。三論大宗。其意若此。蓋乃總眾教之旨歸。統羣聖之靈府。味道之流。豈不

栖憑斯趣耶。問。若內外並除。大小俱斥。乃爲斷見。何名正宗。答。旣內外並冥。則斷常斯寂。二邊旣捨。寧非正宗耶。難曰。夫有斷有常。故名之爲有。無斷無常。目之爲無。旣其是無。何由離斷。答。旣斷常斯寂。則有無等皆離。不應更復謂染於無。難曰。雖有此通。終不免難。夫有有無名之爲有。無有無無始是大無。旣其墮無。何由離斷。答。本對有病。是故說無。有病若消。空藥亦廢。則知聖道未會有無。何所滯耶。難曰。是有是無。名爲兩是。非有非無。名爲兩非。旣墮是非。還同儒墨。答。本非二是。故有雙非。二是旣忘。雙非亦息。故知

非是亦復非非。難曰。非是非非。還墮二非。何由免非。  
答。二是生乎夢虎。兩非還見空華。則知本無所是。今  
亦無非。難曰。若無是無非。亦不邪不正。何故建篇章  
稱破邪顯正。答。夫有非有是。此則爲邪。無是無非。乃  
名爲正。所以命篇辨破邪顯正。難曰。既有邪。可破有  
正。可顯。則心存取捨。何謂無依。答。爲息於邪。強名爲  
正。在邪旣息。則正亦不留。故心無所著。難曰。若邪正  
並冥。豈非空見。答。正觀論云。大聖說空法。爲離諸見  
故。若復見有空。諸佛所不化。如水能滅火。今水還出  
火。當用何滅。斷常爲火。空能滅之。若復著空。卽無藥。

可滅也。難曰。既著空病。何故不服有藥而言息化。答。若以有化還復滯。有乃至忘言。便復著斷。如此之流。何由可化。問。心有所著。有何過耶。答。若有所著。便有所縛。不得解脫。生老病死。憂悲苦惱。故法華云。我以無數方便。引道眾生。令離諸著。淨名云。不著世間如蓮華。常善入於空寂行。達諸法相。無罣礙。稽首如空無所依。三世諸佛。爲六道眾生。心有所著。故出世說經。四依開士。爲大小學人。心有所依。故出世造論。故有依有得。爲生死之本。無住無著。爲經論大宗。難曰。若內外並冥。佛經何故說大小兩教。答。法華云。是法



不可示言辭相寂滅。如來於無名相中。強名相說。故有大小教門。欲令眾生。因此名相。悟無名相。而封敎之徒。聞說大小。更生染著。是故造論。破斯執情。還令了悟。本來寂滅。故四依出世。爲如佛也。問。此論名爲正觀。正有幾種。答。天無兩日。土無二王。敎有多門。理唯一正。是故上來。破斥四宗。華嚴云。文殊法常爾。法王唯一法。一切無畏人。一道出生死。但欲出處。眾生於無名相法。強名相說。令稟學之徒。因而得悟。故開二正。一者體正。二者用正。非真非俗。名爲體正。真之與俗。目爲用正。所以然者。諸法實相。言忘慮絕。未曾

真俗故名之爲體。絕諸偏邪。目之爲正。故言體正。所言用正者。體絕名言。物無由悟。雖非有無強說。真俗故名爲用。此真之與俗。亦不偏邪。目之爲正。故名用正也。問。旣云真俗。則是二邊。何名爲正。答。如因緣假有。目之爲俗。然假有不可言其定有。假有不可言其定無。此之假有。遠離二邊。故名爲正。俗有旣爾。真無亦爾。假無不可定無。假無不可定有。遠離二邊。故目之爲正。問。何故辨體用二正耶。答。像末鈍根。多墮偏邪。四依出世。匡正佛法。故明用正。旣識正教。便悟正理。則有體正。但正有三種。一對偏病。目之爲正。名對

偏正。二盡淨於偏。名之爲正。謂盡偏正也。三偏病既去。正亦不留。非偏非正。不知何以美之。強嘆爲正。謂絕待正也。在正既然。觀論亦爾。因於體正。發生正觀。名爲體觀。藉二諦用。生二諦觀。名爲用觀。故觀具二也。觀辨於心。爲眾生故。如實說體。名爲體論。若說於用。名之爲用論。故論具二也。正既有對偏。盡偏絕待。觀論亦然。類前可知。

### 三論玄義卷上





三論玄義卷下

隋慧日道場沙門吉藏奉 命撰

次明經論相資。大品經云。雖生死道長。眾生性多。菩薩應如是正憶念。生死邊如虛空。眾生性邊亦如虛空。此中無生死往來。亦無解脫者。然既無生死。亦無涅槃。則知亦無眾生。及以於佛。寧有經之與論耶。故內外並冥。緣觀俱寂。然雖非生死涅槃。而於眾生成生死。故大品云。諸法無所有。是有。既有眾生。故有諸佛。既有諸佛。便有教門。既有諸佛教門。則有菩薩之論。諸佛爲眾生失道。是故說經。菩薩爲眾生迷經。

是故造論。然經有通別。在論亦爾。所言經通者。通爲  
息眾生顛倒。通爲開顯道門。所言論通者。諸聖弟子  
造一切論。亦通爲息迷教之病。申明正道。所言經別  
者。赴大小二緣。說大小兩教。所言論別者。爲破大小  
兩迷。申大小兩教。故有大小二論也。然就經論之中。  
具有能所之義。經以二智爲能說。二諦爲所說。論以  
二慧爲能說。言教爲所說。斯則經論各有能所也。  
次明經論能所絞絡有四句不同。一者。經能爲論所。  
二者。經所爲論能。三者。論能爲經所。四者。論所爲經  
能。經能爲論所者。如來二智卽是論主所悟。故法華

明今昔兩教爲直往菩薩及迴小向大之人並令悟入佛慧故。涌出品云。是諸眾生始見我身。聞我所說。卽便信受。入如來慧。此明昔教爲直往菩薩人佛慧也。次云。除先修習學小乘者。我今亦令得聞。是經入於佛慧。此明今教迴小之人入於佛慧故。今昔兩教同明爲入佛慧。則知佛慧是所悟也。次明經所爲論能者。經所卽是二諦。能發生論主二慧故。佛之二諦爲能生。論主二慧爲所生也。次明論能爲經所者。論主二慧由經發生也。次明論所爲經能者。論主言教能申佛二諦也。次會四句爲二句。經若能若所並是

能資論若能若所皆是所資。又論若能若所悉爲能  
申。經若能若所悉是爲所申。故合成一能一所也。次  
泯一句以歸無句。以能而爲所。則能非定能。以所而  
爲能。則所非定所。以能非定能。是則非能。所非定所  
是則非所。故非能非所。非經非論。非佛非菩薩。不知  
何以目之。故稱正法。強名中實也。問。能非定能。是則  
非能。所非定所。是則非所。出何文耶。答。中論然可然  
品云。若法因待成。是法還成待。今則無因待。亦無所  
成法。卽其證也。

次別明造論緣起。然所以造論者。如上所明。如來爲



失道故說經。論主爲迷經故造論。爲失道故說經。此是根本失。論主爲迷經故造論。此是枝末失。又佛爲失道者說經。此失謂一往失。論主爲迷經故造論。此失卽失中更起失。所以然者。以其迷道。此是一失。如來說經。爲令入道。而復迷經。故是失中失也。一往之失。謂利根人聞經卽悟。失中之失。謂鈍根人也。問。何等是迷經之人。答。卽是諸部異執。言諸部異執者。或二部。或五部。或十八部。或二十部。或五百部。言二部者。如來二月十五日入涅槃。諸聖弟子四月十五日。於王舍城祇闍崛山中結集三藏。爾時卽有二部名。

字。一上座部。謂迦葉爲上座。迦葉上陳如一夏。爲佛以法付屬迦葉。名上座部也。迦葉所領但有五百人。依智度論則有千人。二大眾部。卽界外大眾。乃有萬數。婆師波羅漢爲主。此云淚出。常悲苦眾生而淚墮也。卽五比丘中之一人。而年大迦葉。教授界外大眾。所以有二眾。迦葉有五百羅漢。前入界內。結集三藏。後多人來結集三藏。迦葉並不許之。有二因緣。一者五百皆聰明人故。二者已羯磨竟故。依智度論。阿闍世王但設千人食。故餘人來不得。從是以來。至佛滅度後百一十六年。但有二部名字。未有異執。百一十

六年外有船主兒名摩訶提婆。端正聰明。作三逆罪。後入佛法。凡有二事。一者取諸大乘經。內三藏中釋之。諸阿羅漢結集法藏時。已簡除此義。而大眾部用此義。上座部不用之。因爾起諍。遂成二部。二者摩訶提婆自作偈言。餘人染汙衣。無明疑他度。聖道言所顯。是諸佛正教。以此一偈安置戒後。布薩誦戒竟亦誦此一偈。此偈有五事。一餘人染汙衣者。提婆不淨出汙衣。而誑弟子言。我是阿羅漢。實無不淨。但是天魔女。以不淨汙羅漢衣。故云。餘人染汙衣。然此一語有虛有實。其實是凡夫誑弟子說如上事。是故爲虛。

魔女實能以不淨汙羅漢衣。是故爲實。其眾諍其所說。或虛或實。故分二部。二云無明者。然羅漢乃無三界受生無明。而有無知習氣無明。故云無明。時眾或言羅漢有無明。或言無無明。因此起諍。故分二部。三云疑者。須陀洹果。乃於三解脫門無疑。而於外事有疑。故云疑也。四他度者。鈍根初果。而不自知得初果。問善知識。善知識爲說於三寶四諦無疑。是初果相。其自觀察。方知得初果。故云他度。五聖道言所顯者。然得聖道時。亦有言所顯。如身子當口誦偈時。卽得初果。故云言所顯。時眾諍此五義。或是或非。故成二



部也。問此二部執何義異耶。答義異乃多。今略明其一。大眾部執生死涅槃皆是假名。上座部執生死涅槃皆是真實。至二百年中。從大眾部又出三部。于時大眾部因摩訶提婆移度住央崛多羅國。此國在王舍城北。此部將華嚴般若等大乘經。雜三藏中說之。時人有信者。有不信者。故成二部。不信者唯言阿難等三師所誦三藏。此則可信。自三藏外諸大乘經皆不可信。復有信大乘者有三因緣。一者爾時猶有親聞佛說大乘法者。是故可信。二者自思量道理。應有大乘。是故可信。三者信其師故。是故可信。言三部者。

一一說部。此部執生死涅槃皆是假名。故云一說。二出世說部。此部言世間法從顛倒生業。業生果。故是不實。出世法不從顛倒生。故是真實。三灰山住部。前二從執義受名。此因住處爲因。此山有石堪作灰。此部住彼山中修道。故名。其執毘曇是實教。經律爲權說。故彼引經偈云。隨宜覆身。隨宜飲食。隨宜住處。疾斷煩惱。隨宜覆身者。有三衣。佛亦許。無三衣。佛亦許。隨宜飲食者。時食佛亦許。非時食亦許。隨宜住處者。結界住亦許。不結界亦許。疾斷煩惱者。佛意但令疾斷煩惱。此部甚精進。過餘人也。至二百年中。從大眾部內。又出一部名。

三金一銀

名大天。爾時摩伽陀國有優婆塞大弘佛法。諸外道  
 爲利養故。皆剃頭出家。便有賊住比丘。大天爲賊住  
 主。大天身自出家。所度弟子依大天眾出家受戒。爾  
 時眾人共諍斯事。上座部云。和上無戒及破戒。闍梨  
 有戒。大眾亦有戒。受戒則得。戒從大眾得。大眾知和  
 上無戒。而與其受戒者。大眾得突吉羅罪。問。戒旣不  
 從和上得。何故稱和上名。答。欲令受戒後。和上攝錄  
 教誨弟子耳。薩婆多用此解。餘部言。和上無戒及破  
 戒。大眾有戒。則不得戒。戒從和上得。故因此諍論。遂  
 不容大天徒眾。因爾別住山間。於此山間執義又異。



故有支提山部及北山部。佛得道及轉法輪處。大眾處名支提。此處有山名支提山。於彼山北別有山名北山部也。大眾部合別數。或五或七或八。言五部者。初一說部。二出世說部。三灰山住部。此初破成三也。次多聞部。次多聞分別部。故成五部。言七部者。因外道分成二部。謂支提山部及北山部。前五因內執起。後二因外道起。故成七部。言八部者。則數根本大眾部也。次上座弟子部者。佛滅度後。迦葉以三藏付三師。以修多羅付阿難。以毘曇付富樓那。以律付優婆離。阿難去世。以修多羅付末田地。末田地付舍那婆。

斯舍那婆斯付優婆掘多。優婆掘多付富樓那。富樓那付寐者柯。寐者柯付迦旃延尼子。從迦葉至寐者柯。二百年已來無異部。至三百年初。迦旃延尼子去世。便分成兩部。一上座弟子部。二薩婆多部。所以分成二部者。上座弟子但弘經。以經爲正。律開遮不定。毘曇但釋經。或過本。或減本。故不正弘之。亦不棄捨二藏也。而薩婆多。謂毘曇最勝。故偏弘之。從迦葉至掘多。正弘經。從富樓那稍棄本弘末。故正弘毘曇。至迦旃延大興毘曇。上座弟子部。見其棄本弘末。四過宣令。遣其改宗。遂守宗不改。而上座弟子部移往雪

山避之。因名雪山住部。三百年。從薩婆多出一部。名可住子弟子部。卽是舊犢子部也。言可住子弟子部者。有仙人名可住。有女人是此仙人種。故名可住子。有阿羅漢是可住女人之子。故名可住子。此部是此羅漢之弟子。故名可住子弟子也。舍利弗是羅睺羅和上。羅睺羅是可住子和上。此部復是可住子之弟子。舍利弗釋佛九分毘曇。名法相毘曇。羅睺羅弘舍利弗毘曇。可住子弘羅睺羅所說。此部復弘可住子所說也。次三百年中。從可住子部復出四部。以嫌舍利弗毘曇不足。更各各造論取經中義足之。所執異

故。故成四部。一法尙部。卽舊曇無德部也。二賢乘部。三正量弟子部。有大正量羅漢。其是弟子。故名正量弟子部。此三從人作名。四名密林部。從住處作名也。三百年。從薩婆多部復出一部。名正地部。有婆羅門是國師。名正地部。善解四韋陀。出家得羅漢。取四韋陀好語。莊嚴佛經。執義又異。時人有信其所說。故別爲一部。三百年中。從正地部又出一部。名法護部。其本是目連弟子。得羅漢。恆隨目連往色界中。有所說法。皆能誦持。自撰爲五藏。三藏如常。四咒藏。五菩薩藏。有信其所說者。故別成一部也。三百年中。從薩婆



多部又出一部。名善歲部。迦留陀夷是其父。及多比  
𑖦尼是母。七歲得羅漢。值佛聞法。皆能誦持。撰集佛  
語。次第相對。破外道爲一類。對治眾生煩惱。復爲一  
類。時人有信其所說者。故別爲一部也。三百年中。從  
薩婆多部又出一部。名說度部。謂五陰從此世度至  
後世。得治道乃滅。亦名說經部。謂唯經藏爲正。餘二  
皆成經耳。從上座部都合有十一部。大眾部有七部。  
合成十八部。足根本二部爲二十部。而薩婆多傳有  
異世五師。有同世五師。異世五師者。一迦葉。二阿難。  
三末田地。四舍那婆斯。五優婆掘多。此五人持佛法。

藏各得二十餘年。更相付屬。名異世也。同世五師者。於優婆掘多世。卽分成五部。一時並起。名同世五師。一曇無德。二摩訶僧祇。三彌沙塞。四迦葉維。五犢子部。又大集經亦明五部。而文殊師利經部執論。及羅什分別部論。此三皆明二十部。所以有五部。復有二十部不同者。取其始終異執。故有二十。取其當世盛行。故但說五部。而言五部一時起者。則與上二十部義相違。或可見聞各異故也。所言五百部者。智度論釋般若信毀品云。佛滅度後五百歲後。有五百部不知佛意爲解脫故。執諸法有決定相。聞畢竟空。如刀

傷心。龍樹提婆爲諸部異執失佛教意。故造論破迷也。問。論主爲並破諸部。亦有不破耶。答。凡有四句。一破而不取。若是諸部所說。乖大小乘經。自立義者。則破而不取。故智度論呵迦旃延弟子云。三藏無此說。摩訶衍中亦無此說。蓋是諸論義師自作是說。卽是其事。二取而不破。如文殊問經云。十八及本二。皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。三亦破亦取。破諸部能迷執情。收取諸部所迷之教。四不破不取。就正道門。未會有破。亦無所取也。

次明諸部通別義。論有二種。一者通論。二者別論。若

通破大小二迷。通申大小兩教。名爲通論。卽中論是也。故前二十五品破大迷。申大教。後兩品破小迷。申小教。二者別論。別破大小迷。別申大小教。名爲別論。如攝大乘論。地持論等。謂大乘通論。十地論。智度論等。大乘別論。如成實論等。通申三藏。謂小乘通論。馬鳴菩薩師名脇比丘。造四阿含優婆提舍。別釋修多羅藏。善見毘婆沙。別釋毘尼藏。智度論云。八十部律。八十部毘婆沙。釋之。善見律別釋。師子國要用十誦律。舍利弗別釋佛九分毘曇。如此別釋三藏。故是小乘別論。就三藏中復有通別。若具釋一藏。名爲通論。



別釋一藏中一部名爲別論也。問。中論旣通釋大小。應名大小通論。不得名爲大乘論也。答。雖釋大小。但爲顯大。故是大乘論。所以然者。以初分明大乘。中分明小乘。後分還明大乘。故以是義故名大乘論耳。問。十二門論是何論耶。答。是大乘通論。以始終破於大迷通申大教。無破小迷。別申於小教。故是大乘通論也。問。百論復云何。答。百論通破障大小之邪。通申如來大小兩正。故是大小通論。但始終爲明大乘。故屬大乘通論耳。

次明眾論立名不同門。眾論立名。凡有三種。一從法

爲名。如成實論等。實謂四諦之理。成謂能成之文。故云爲成是法。故造斯論。謂從法立名也。二從人立名。如舍利弗阿毘曇等。智度論云。犢子道人受持此毘曇。亦名犢子毘曇也。三從喻立名。如甘露味毘曇等。亦如訶梨跋摩師鳩摩羅陀造日出論等也。四論立名。並是從法。非人非喻。就中自開四種。大智度論從所釋之經立名。大謂摩訶。智謂般若。度謂波羅密。論釋經題。故從所釋爲名。中論從理實立名。十二門從言教爲目。百論從偈句爲稱也。若通而爲言。四論通顯中道理實並得就理立名。四論同有言教開通理。

實並得以教爲稱。同有偈句。通得從偈立名。今欲互相開避。故有四部差別。所以立名不同也。

次明眾論旨歸門。通論大小乘經。同明一道。故以無得正觀爲宗。但小乘教者。正觀猶遠。故就四諦教爲宗。大乘正明正觀。故諸大乘經。同以不二正觀爲宗。但約方便用異。故有諸部差別。如明應說不應說。今昔開會。名爲法華。破斥八倒。辨常無常用。名爲涅槃。至論不二正道。更無別異。在經既爾。在論亦然。雖諸部有異。同用不二正觀爲宗。又經論同宗。佛說正觀爲經。論申正觀爲論。經論用異。正觀無別。故無量義。

經云。如水洗穢義同。約井池爲異。自昔及今。一切諸教。同治斷常之病。同開正道。但約今昔。教用異耳。今四論約用不同。故辨四宗差別。智度論正釋大品。而龍樹開大品爲二道。前明般若道。次明方便道。此之二道。卽是法身父母。故大品以實慧方便慧爲宗。論申經二慧。還以二慧爲宗。如中論申二諦。還以二諦爲宗也。問。大品何故前明般若。後明方便耶。答。般若方便。實無前後。而作前後說者。般若爲體。方便爲用。故智度論云。譬如金爲體。金上精巧爲用。故前明其體。後辨其用也。又非凡夫行。非賢聖行。是菩薩行。般



若超凡方便越聖。要前超凡後方越聖。故前明般若  
後辨方便。又眾生起見。凡有二種。一者有見。二者無  
見。般若破其有見。方便斥其無見。故前明般若。後辨  
方便。若明次第者。三藏多說有教。以破外道而封執  
三藏之有。故般若次說空。惑者著般若之空。故次說  
方便。令其離空。故智度論序云。知邪病之自起。故阿  
含爲之作。以滯有之爲患。故般若爲之照。卽斯意也。  
若約位而言。般若配於六地。故前明之。方便在於七  
地。故後說也。問。舊亦明大品二慧爲宗。與今何異。答。  
今明聖心未曾二。爲眾生故無二說。二。欲令因二悟

於不二。故與舊不同。又雖明二慧與舊亦異。舊義實慧。但照空不達有。漚和但照有不達空。蓋是限局聖心。便成二見。今明至人體無礙之道。故有無礙之用。般若既照空。卽能鑒有。方便既涉有。卽能鑒空。具如二智中說。次明中論以二諦爲宗。所以用二諦爲宗者。二諦是佛法根本。如來自行化他。皆由二諦。自行由二諦者。如瓔珞經佛母品。明二諦能生佛。故二諦是佛母。蓋取二智爲佛。二諦能生二智。故以二諦爲母。卽是如來自德圓滿。由於二諦。化他德由二諦者。如來有所說法。教化眾生。常依二諦。故中論云。諸佛

依二諦爲眾生說法也。問。何以知自他兩德並由二諦耶。答。十二門論云。以識二諦故。卽得自利他利。及以共利。卽其事也。以二諦是自行化他之本。故申明二諦以爲論宗。卽令一切眾生具得自他二利也。問。何人迷二諦。論主破迷申二諦耶。答。有三種人迷於二諦。一者。小乘五百部各執諸法有決定性。聞畢竟空。如刀傷心。此人失第一義諦。然旣失第一義諦。亦失世諦。所以然者。空宛然而有。故有名空有。方是世諦。彼旣失空。亦是迷有。故失世諦。故五百部執出如來二諦之外。二者。方廣道人。謂一切諸法如龜毛兔

角無罪福報應。此人失於世諦。然有宛然而空。故空名有空。既失空有。亦失有空。如斯之人。亦失二諦。又諸外道亦失二諦。如有見外道迷於真諦。空見外道迷於世諦。又凡夫著有。故迷真諦。二乘滯空。迷世諦也。第三人得二諦名。而失二諦旨。斯執甚多。今略出二種。或言二諦一體。或言二諦異體。並不成二諦之義。具如疏初序之。今破此之失。申明二諦。故用二諦爲宗也。問。何以得知此論用二諦爲宗耶。答。略有三種。一者。瓔珞經佛母品。明二諦不生不滅。乃至不來不去。今論正明八不。故知卽是辨於二諦。故以二諦



爲宗。二者。青目序論意。明外人失二諦。龍樹菩薩爲是等故。造此中論。卽知破外迷失。申明二諦。故以二諦爲宗也。三者。關內曇影中論序云。此論雖無理不窮。無言不盡。統其要歸。會通二諦。今還述舊釋。故知二諦爲宗也。問。旣名中論。何故不用中道爲宗。乃以二諦爲宗耶。答。卽二諦是中道。旣以二諦爲宗。卽是中道爲宗。所以然者。還就二諦以明中道。故有世諦中道。眞諦中道。非眞非俗中道。但今欲名宗兩舉。故中諦互說。故宗舉其諦。名題其中。若以中道爲名。復以中道爲宗者。但得不二義。失其二義故也。問。經何

故立二諦耶。答。此有兩義。一者欲示佛法是中道故。以有世諦。是故不斷。以第一義。是故不常。所以立於二諦。又二慧。是三世佛法身父母。以有第一義。故生般若。以有世諦。故生方便。具實慧方便慧。有十方三世佛。是故立二諦。又知第一義是自利。知世諦。故能利他。具知二諦。即得其利。故立二諦。又有二諦。故佛語皆實。以世諦。故說有是實。第一義。故說空是實。又佛法漸深。先說世諦。因果教化。後爲說第一義。又成就得道智者。說第一義。無有說世諦。又若不先說世諦。因果直說第一義。則生斷見。是故具明二諦也。次

明百論宗者。百論破邪。申明二諦。具如空品末說。亦應以二諦爲宗。但今欲與中論互相開避。中論以二諦爲宗。百論用二智爲宗。卽欲明諦智互相成也。問。百論何故用二智爲宗耶。答。提婆與外道對面擊揚。鬪一時權巧智慧。但提婆權智。巧能破邪。巧能顯正。而實無所破。亦無所顯。故名實智。一論始終。明此二智。故以二智爲宗。中論不與內諍。一時權巧。但共同學二諦之人。諍二諦得失。故以二諦爲宗。則中論用所申爲宗。百論用能申爲宗。欲明佛與菩薩能所共相成也。次明十二門論宗者。此論亦破內迷。申明二

諦亦以二諦爲宗。但今欲示三論不同。宜以境智爲宗。所言境智者。論云。大分深義。所謂空也。若通達是義。卽通達大乘具足六波羅密。無所障礙。大分深義。謂實相之境。由實相境發生般若。由般若故。萬行得成。卽是境智之義。故用境智爲宗也。

次明四論破申不同門。所言破申者。凡有三義。一者。破外人迷教之病。故名爲破。申佛二諦教門。故名爲申。二者。申佛正教而邪迷自破。故名爲申破耳。三者。論主申明佛破。故名申破。諸大乘經破眾生虛妄。以顯一道。但末代鈍根不了如來破病顯道之意。四依



菩薩還申明佛破故名申破。非是經中自立義。論中自明破也。問。何以知龍樹申佛破耶。答。最後邪見品云。瞿曇大聖主。憐愍說是法。悉斷一切見。我今稽首禮。故知論主申明佛破。非自有破也。問。經中有立有破。論主何故一向破耶。答。末世鈍根迷佛立破。並皆成病。是以論主須並破之。然後具得申如來立破。問。論主申佛破得稱論主破。論主申佛立應名論主立耶。答。亦得爾也。問。四論破申云何同異。答。三論通破眾迷。通申眾教。智度論別破般若之迷。別申般若之教。就三論中。自開二類。百論正破外。傍破內。餘二論

正破內。傍破外。所以三論破內外者。一切眾病不出二種。一外道邪畫起迷。二內人稟教失旨。若破斯二。則眾病皆除。問。百論破外可有明文。何處有破內文耶。答。破塵品中。外人以內義爲證。論主卽破其所引。具如彼明問。何故得破內耶。答。有三種義。一者。如向釋之。外人立義不成。引內爲證。故須破內。二者。內人立義與外道同。如立虛空常遍。乃至立涅槃身智俱無。並與外道同。故須破內。三者。外道立義與內人同。故須破之。如破因中無果品。說外道立於三相前後相生。與譬喻部同。立三相展轉一時生。與薩婆多部

同。故須破內。故肇法師云。邪辨逼真。殆亂正道。問。中論何故傍破外耶。答。凡有四義。一者。欲顯中觀無法不窮。無言不說。若一法不窮。一言不盡。則戲論不滅。中觀不生。是故內外並皆破之。二者。內人立義與外道同。故須破外。三者。外道立義與內人同。故須破外。四者。欲顯中實非內非外。不正不邪。故須破外。問。百論破外亦有收取義不。答。亦有四句。一者。破而不取。卽是外道邪言。障中迷觀。於緣無益有損。二者。取而不破。外道偷竊如來遺餘善法。今並收之。如賊盜牛。卽其證也。又外道各邪心推畫冥智與內同。如蟲食

木偶得成字。亦取而不破。三者亦破亦取。外道偷竊佛教。不識旨歸。今破其迷教之情。收取所迷之教。四者不破不取。卽顯道門。未曾內外也。次明別釋三論。問。既有四論。何故常稱三論耶。答。略有八義。一者。一論各具三義。一破邪。二顯正。三言教。以同具此三義。故合名三論。二者。三論具合。方備三義。中論明所顯之理。百論破於邪執。十二門名爲言教。以三義相成。故名爲三論。三者。中論爲廣論。百論爲次論。十門爲略論。三部具上中下三品。故名三論。四者。一切經論。凡有三種。一但偈論。卽是中論。二但長行論。所



謂百論。三亦長行亦偈論。卽十二門論。以三部互相開避。而共相成。五者。此之三部同是大乘通論。故名三論。六者。此三部同顯不二實相。故名三論。七者。同是四依菩薩所造。八者。同是像末所作。但欲綱維大法也。

次論三論通別門。以智度論對三論。則智度論爲別論。三論爲通論。就三論中自有三別。卽爲三例。百論爲通論之廣。中論爲通論之次。十二門爲通論之略。所以然者。百論通破障世出世一切邪。通申世出世一切正。故名通論之廣。中論但破大小二迷。通申大

小兩教。不破世間迷。申世間教。故爲通論之次。十二門。但破執大之迷。申大乘之教。爲通論之略。問。何故爾耶。答。外道邪興。遍障世出世大小一切教。故提婆遍破眾邪。備申眾教。是以論明始自三歸。終竟二諦。無教不申。無邪不破。中論爲對大小學人。封執二教。故但破二迷。但申二教。是以論文有大小二章之說。十二門。論辨觀行之精要。明方等之宗本。故正破大迷。獨申大教。是以論文命宗。但說略解。摩訶衍義。問。十二門亦備破小乘外道。云何言但破大迷。但申大教也。答。雖備破眾病。而正意爲申大乘。故論文前明

略解大乘。而後則言末世眾生。薄福鈍根。雖尋經文。不能通了。卽知尋大乘失旨。但小乘外道障彼大乘。故須破之耳。又欲令小乘外道同入大乘。故須破之。問。百論申大小兩教。與中論何異。答。百論總申大小。然中論別申二教。又百論從淺至深。中論從深至淺。問。何故爾耶。答。百論爲迴邪入正。始行之人。故始自三歸。終入方等。故從淺至深。中論示諸佛本末之義。大乘爲本。小乘爲末。故從深至淺也。

次明四論用假不同門。一切諸法。雖並是假。領其要用。凡有四門。一因緣假。二隨緣假。三對緣假。四就緣

假也。一因緣假者。如空有二諦。有不自有。因空故有。空不自空。因有故空。故空有是因緣假義也。二隨緣假者。如隨三乘根性。說三乘教門也。三對緣假者。如對治常。說於無常。對治無常。是故說常。四就緣假者。外人執有諸法。諸佛菩薩就彼推求。檢竟不得。名就緣假。此四假。總收十二部經。八萬法藏。然四論具用四假。但智度論多用因緣假。以釋經立義門故。中論十二門。多用就緣假。百論多用對緣假。

次明四論對緣不同門。著於四論。略明二種。提婆菩薩。震論。鼓於王庭。九十六師。一時雲集。各建名理。立



無方論。提婆面折邪師。後還閑林。撰集當時之言。以爲百論。龍樹菩薩。潛帷著筆。採取外情。破病申經。故造中論。問。何故爾耶。答。龍樹聲聞天下。外道小乘。不敢與交言。故潛帷著筆。以造論也。提婆旣爲弟子。物情所不畏憚。故與之交言。故後集以爲論。

次明三論所破之緣。有利鈍不同門。今略舉中百二論。明眾生得悟不同。凡有四種。一自有一種根緣。聞百論。始捨罪福。終破空有。當此言下。得悟無生。二有諸外道。雖聞提婆當時所破。言理俱屈。猶未得悟。後出家。竟稟受佛經。方乃得悟。此中根人也。三有諸外

道聞提婆之言。不了尋經。翻更起迷。爲中論所破。方得悟。此下根人也。四有諸外道。初稟提婆之言。乃至尋中論。亦未得解。後因十二門觀玄略。方乃得悟也。次別釋中論名題門。此論立名有廣有略。所言略者。但稱中論。故叡法師序云。中論有五百偈。龍樹菩薩之所造。而後但釋中論兩字。故名爲略。問。何故但稱中論。不題觀耶。答。中是所論之理實。論是能論之教門。若明理教。故義無不周也。所言廣者。加之以觀。故影法師中論序云。寂此諸邊。名之爲中。問答拆徵。稱之爲論。又云。觀者。直以觀辨於心。論宣於口耳。問。何

故具題三字耶。答。因中發觀。由觀宣論。要備三法。義乃圓足也。

次第門問。此三字有何次第耶。答。有二種次第。一者能化次第。二者所化次第。能化次第者。中謂三世十方諸佛菩薩所行之道。故前明中。由此道故。發生諸佛菩薩正觀。故次明觀。由內有正觀。故佛宣之於口。名之爲經。四依菩薩宣之於口。目之爲論也。約所化悟入次第者。稟教之徒。因論識中。因中發觀。若望於佛。因教識理。因理發觀也。

次制立門。所以但明三字不多不少者。略有三義。一

者諸佛菩薩凡有二德。一者自行。二者化他。中之與觀。謂自行也。論之一字。卽是化他。自行化他。義無不攝。故但標三字。二者化於眾生。要必具三。一者有所悟之理。二者因理發觀。三者由觀宣論。故但明三也。三者以中對觀。是境智之名。以觀對論。爲行說之稱。因中發觀。故以中爲境。以觀爲智。如說而行爲觀。如行而說爲論。以義唯此四。故名字但有三名也。

次論通別門。通而爲言。三字皆中。皆觀。皆論。所言皆中者。理實不偏。故理名爲中。因中理發觀。觀非偏觀。觀亦名中。因中觀宣論。論非偏論。論亦名中。三字皆



觀者。中是義相觀。觀是心行觀。論是名字觀。亦如三種般若。中是實相般若。觀是觀照般若。論是文字般若。三種皆論者。論是能論。故名爲論。餘二所論。亦名爲論也。就別而言。理實不偏。與其中名。智是達照。當其觀稱。論是言教。故目之爲論。

次明互發盡門。就中有中發觀。觀發中。緣盡觀。觀盡緣。所言中發觀者。如涅槃經云。十二因緣。不生不滅。能生觀智。譬如胡瓜。能發熱病也。觀發中者。眾生本謂因緣是生。是滅。不知是中。以正觀檢生滅。不得方悟。因緣是中。此則因觀發中。緣盡於觀者。凡夫二乘。

及有所得偏邪之緣。盡菩薩正觀之內。故名緣盡於觀。觀盡於緣者。邪緣既盡。正觀亦息。故名觀盡於緣。緣盡於觀。故非緣。觀盡於緣。故非觀。非緣非觀。不知何以美之。強名正觀也。問。既得緣盡。觀盡。緣亦得中盡。觀盡。中不答。亦得爾也。中是智境。觀是境智。境不自境。因智故境。智不自智。由境故智。由智故境。境不自境。由境故智。智不自智。不自智。則非智。不自境。則非境。故是境盡於智。智盡於境。問。亦得緣發於觀。觀發於緣。不答。由邪緣故。得顯正觀。卽是緣發於觀。由正觀故。顯緣是邪。謂觀發於緣耳。

次明別釋三字門。總論釋義。凡有四種。一依名釋義。二就理教釋義。三就互相釋義。四無方釋義也。依名釋義者。中以實爲義。中以正爲義。中以實爲義者。如涅槃釋本有。今無偈云。我昔本無中道實義。是故現在有無量煩惱。叡師中論序云。以中爲名者。照其實也。照謂顯也。立於中名。爲欲顯諸法實。故云照其實也。所言正者。華嚴云。正法性遠離一切言語道。一切趣非趣。悉皆寂滅相。此之正法。卽是中道。離偏曰中。對邪名正。肇公物不遷論云。正觀論曰。觀方知彼去。去者不至方。故知中以正爲義也。理教釋義者。中以

不中爲義。所以然者。諸法實相。非中非不中。無名相。法爲眾生故。強名相說。欲令因此名。以悟無名。是故說中爲顯不中。問。中以不中爲義。出何文耶。答。華嚴云。一切有無法。了達非有無。若爾。一切中偏法。了達非中偏。卽其事也。所言互相釋義者。中以偏爲義。偏以中爲義。所以然者。中偏是因緣之義。故說偏令悟中。說中令識偏。如經云。說世諦。令識第一義諦。說第一義諦。令識世諦也。四無方釋義者。中以色爲義。中以心爲義。是故華嚴經云。一中解無量。無量中解一。故一法得以一切法爲義。一切法得以一法爲義。問。



中有幾種。答。既稱爲中。則非多非一。隨義對緣。得說多一。所言一中者。一道清淨。更無二道。一道者。卽一中道也。所言二中者。則約二諦辨中。謂世諦中。真諦中。以世諦不偏。故名爲中。真諦不偏。名爲真諦中。所言三中者。二諦中。及非真非俗中。所言四中者。謂對偏中。盡偏中。絕待中。成假中也。對偏中者。對大小學人。斷常偏病。是故說對偏中也。盡偏中者。大小學人有於斷常偏病。則不成中。偏病若盡。則名爲中。是故經云。眾生起見。凡有二種。一斷。二常。如是二見。不名中道。無常無斷。乃名中道。故名盡偏中也。絕待中者。

本對偏病。是故有中。偏病既除。中亦不立。非中非偏。爲出處。眾生強名爲中。謂絕待中。故此論云。若無有始終。中當云何有。經亦云。遠離二邊。不著中道。卽其事也。成假中者。有無爲假。非有非無爲中。由非有非無。故說有無。如此之中。爲成於假。謂成假中也。所以然者。良由正道。未曾有無。爲化眾生。假說有無。故以非有無爲中。有無爲假也。就成假中有單複疎密橫豎等義。具如中假義說。如說有爲單假。非有爲單中。無義亦爾。有無爲複假。非有非無爲複中。有無爲疎假。非有非無爲疎中。不有有爲密假。有不有爲密中。

疎卽是橫。密卽是豎也。

次釋中不同。得有四種。一外道明中。二毘曇明中。三成實明中。四大乘人明中也。外道說中者。僧佉人言。泥團非餅。非非餅。卽是中義也。衛世師云。聲不名大。不名小。勒沙婆云。光非闇。非明。此之三師。並以兩非爲中。而未知所以爲中耳。毘曇人釋中者。有事有理。事中者。無漏大王不在邊地。謂不在欲界及非想也。理中者。謂苦集之理。不斷不常也。成實人明中道者。論文直言。離有離無。名聖中道。而論師云。中道有三。一世諦中道。二眞諦中道。三非眞非俗中道。四大乘

人明中者。如攝大乘論師明。非安立諦。不著生死。不住涅槃。名之爲中也。義本者。以無住爲體中。此是合門。於體中開爲兩用。謂真俗。此是用中。卽是開門也。又中假師云。非有非無爲中。而有而無爲假也。  
三論立義卷下

比丘尼永齡施資奉爲

先曾師祖雲公轉增勝因速證道果

光緒二十五年冬十一月金陵刻經處識



三論玄義通釋舉隅





# 三論玄義通釋舉隅

楊白衣

## 一、序 論

三論玄義一書爲我國三論宗的大成者——嘉祥大師吉藏的著作，這是概論龍樹菩薩的中觀論、十二門論以及提婆菩薩的百論的一部論書。

三論是三論宗正依的論書，爲：中論、百論、十二門論。因爲這三部書均爲佛教的通盤的概論——通申論故，該括地叫做三論。

玄義就是幽玄的義理之意。這是嘉祥大師就龍樹、提婆二菩薩所著的論書，通釋其要義的原理論，並非隨文的判釋故，叫做玄義。玄和通同義，亦爲中道的別名。

三論的內容如下：

一、中觀論 四卷 龍樹菩薩造 梵士青目釋 姚秦鳩摩羅什譯

三論玄義通釋舉隅

二、百論 二卷 提婆菩薩造 婆藪開士釋 姚秦鳩摩羅什譯

三、十二門論 一卷 龍樹菩薩造 姚秦鳩摩羅什譯

中論一名正觀論，這是弘始十一年（西紀四〇九年）的譯品。內容共分爲二十七品，四百四十五偈（梵本的根本上頌爲四百四十八偈）。二十七品中，前的二十五品破了大乘的迷執，後二品破了小乘的迷妄。本論的註釋書很多，此中青目釋和無著的順中論二卷，分別明（清辯）的般若燈論釋十五卷、安慧的大乘中觀釋論九卷、月稱的中論注（以上印度註釋）；道融注、曇影疏二卷、法朗玄一卷、吉藏遊意一卷、疏十卷、略疏一卷、琳法師疏五卷、碩法師疏十二卷、元康疏六卷（以上我國註釋）等最爲有名。

百論是弘始四年（西紀四〇二年）於逍遙園譯出的，事後，羅什三藏鑒及尙有許多不妥處，因此復於弘始六年，在草堂寺改譯。內容原爲二十品一百偈，但當羅什翻譯時，認爲後半的十品五十偈無益於中國，故只譯了前面的十品五十偈，但仍叫做百論。我國的註釋中，吉藏疏六卷、道憑疏二卷、元康疏三卷較爲出名。

十二門論是弘始十一年（西紀四〇九年）和中論同年的譯品。內容共分爲：十二門二十六偈。其長行的部份，有人疑爲青目的著作，但普通還是視爲龍樹的著述。我國的註釋中，曇影疏一卷、吉藏疏六卷、略疏一卷、賢首大師法藏宗致義記二卷較爲出色。



本書的劈頭，有：「慧日道場沙門吉藏奉命撰」的自署。慧日道場爲隋煬帝大業二年（西紀六〇六年）所建，在今之揚州。大業九年天下的寺廟，通被改稱爲道場。道場就是修習菩提果之場所之意。在舊華嚴經與維摩經中，也都有用道場的句例。例如：「摩竭陀國寂滅道場」、「直心是道場」等。沙門是梵語：「舍囉摩拏」的音譯，意爲：勤息、勤勞，卽出家受戒、修善、止惡的修道人。

吉藏的事蹟，詳載於續高僧傳卷十一和佛祖統紀卷十之中。依其記載，大師初名叫做吉藏，其先祖是安息國人。父親信佛甚篤，於晚年也出了家。吉藏的名字是當他年幼的孩提時代，跟隨父親拜見真諦三藏時被命名的。七歲時，他到了興皇寺跟法朗出家，十九歲卽能代師覆講，由此可見其聰慧的一斑。當他三十三歲時，適遇家師法朗遷化，復值陳末之大戰亂，因此離開了金陵，遊化東南吳越了。最後他住止於會稽的嘉祥寺講經，並著述了三論疏，時移境遷，世易爲煬帝的時代。開皇末年他奉命住錫於揚州的慧日道場，並撰述了本書——三論玄義。仁壽二年，遷住於長安日嚴寺後，卽大肆弘揚三論的宗義。大師的威容以及口才冠於天下，音吐如鐘，所以皈依者衆，慕道而來的幾有數萬之譜。

大師對於豪門的財施，均移作悲田、敬田的事業。殊是仁壽年間，爲了修理佛像，竟將隨身的六物悉捨，由此可見其爲道的精神如何了。隋齊王時，有自稱爲三國論師的沙門——僧粲前來的

問難，但不到四十餘問，卽伏於舌下。至此齊王大喜，隨卽贈送吉祥的麈尾以及法衣等，敬之若佛。大師不但長於辯論，又是一位名符其實的修道者，一生書寫法華二千餘部，講三論一百餘次，法華三百餘次，大品、華嚴、維摩、大論等各數十次之多。至其著作之巨，自不用言了。惜，無常的法則臨頭，於武德六年五月，因風疾而遷化，享年七十有五。

大師的思想，若與當時的慧遠以及智者相較，有過之而無不及。天台的學識固屬優厚，但論其著作內容，則遠不及嘉祥。因爲天台大師不過僅就一方面發揮智論而已。嘉祥則網羅了魏晉以至當時的學說無遺。所以今日如欲研索魏晉以降，及至南北朝代的佛教，則捨嘉祥的著作，已無他途矣！大師在臨終時著了「死不怖論」一卷，其定力、功夫之深，實使人驚奇佩服。

## 一一、本 論

總序宗要，開爲二門。一、通序大皈；二、別釋衆品。

釋：三論玄義的內容是，以：①通序大皈；②別釋衆品的二大部門來建立整個佛教的體系，並以總括的方法，論述：中論、百論、十二門論等三本論書的要義的。

註：大皈〓大綱皈依之意。指三論的皈依，不出破邪顯正二門。

衆品〓指「經論相資」以下的十三章。三論內分二十七品，前二十五品，破了大迷申大

教，後二品，破了小迷申小教。

### 三、通序大皈

初門有二：一、破邪；二、顯正。

夫適化無方，陶誘非一。考聖心，以息患爲主，統教意，以通理爲宗。但九十六術，栖火宅爲淨道，五百異部，繁見網爲泥洹。遂使鹿苑坵墟，鷲山荆棘。善逝以之流憫，薩埵所以大悲，四依爲此而興，三論由斯而作。但論雖有三，義唯二轍。一曰：顯正，二曰：破邪。破邪則：下拯沈淪；顯正則：上弘大法。故振領提綱，理唯斯二也。

釋：在通序大皈之下，設有①破邪；②顯正的二小部門。

講到佛陀的教化是無碍自在，適應各種根機的，所以其救濟的方法是不單調了。惟，佛心是：以止息衆生的煩惱病患爲主；其立教的精神是：令諸衆生通達真理爲宗旨的。可是，印度的宗教以及九十六派的哲學，卽：所謂的六師外道，完全不知道解脫三界火宅的方法，徒以非因計因，謬計無想天爲涅槃的理想界。又小乘的五百異部（二十部派），亦被自利的小見所囚，不但不知道二利具足的大般涅槃，誤以灰身滅智爲真正的理想界。

因而佛陀的真意被埋沒，阿含經的說處——鹿野苑變成坵墟，說法華經、無量壽經等大乘經

典的靈鷲山，亦變成爲荊棘而荒廢了。爲此，佛陀流了悲嘆的眼淚。正當是時，利他爲先的菩薩出世，他們繼承了佛陀的遺志，著作了三論，以顯揚大乘的真義。這就是四依的菩薩——龍樹和提婆。

他們著述了中論、百論、十二門論等三部論書，合計共有七卷。這些的含義以及內容雖然很多，但可以要約於：破邪和顯正的二轍。如果徹底於破邪，卽得救濟；被邪見困憂而沈淪於苦海的人，如果窮極了顯正，卽能光輝通達三世十方的真理。所以破邪顯正的二轍，恰似振襟領時的裘毛相隨，亦如提大綱時的衆目自正。

註：適化無方〓佛有無量方便，適應衆生的根機而設教。因爲一切諸法無決定相，必須適緣利物。

陶誘〓陶冶誘引，爲相勸的意思。

聖心〓指佛的慈悲心。

息患〓息衆生執見患惑之病。就是說：佛說的經論雖然很多，但其要唯在開示中道實相三諦的道理。

九十六術〓外道的代表，有所謂六師外道，因他們各有弟子十五人故，合共爲九十六人。六師就是：

①富蘭那迦葉——虛無主義

②末伽梨拘賒黎子——宿命虛妄主義

③刪闍耶毘羅胝子——懷疑主義（舍利子、目連初屬此派）

④阿耨多翅舍欽婆羅——唯物主義（四大、順世派）

⑤迦羅鳩駄迦旃延——亦有亦無主義

⑥尼犍若提子——宿命主義

（依維摩經註）

栖火宅爲淨道——火宅爲指三界，當時的學術界凡有三種邪執。卽：

①擅提婆羅門——以此身爲涅槃——計欲界

②羅漢外道——計無想爲涅槃——計色界

③醉頭蘭弗——計非想爲涅槃——計無色界

五百異部——此爲分派很多的形容詞。依異部宗輪論，當時分派的情形如下。卽：

（根本分裂）

（枝末分裂）

### 第一分派

②一說部  
③說出世部  
④鷄胤部

佛滅二百年頃



①大衆部

第二分派——⑤多聞部——佛滅二百年頃

第三分派——⑥說假部——佛滅二百年頃

第四分派

⑦制多山部  
⑧西山住部  
⑨北山住部  
佛滅二百年頃

根本上座部——雪山住部——佛滅三百年頃

①座上部

②說一切有部

③犢子部

④法藏部  
⑤賢胄部  
⑥正量部  
⑦密林山部  
佛滅三百年頃

⑧化地部——⑨法藏部——佛滅三百年頃

⑩飲光部——佛滅三百年頃

⑪經量部——佛滅四百年頃

紫見綱爲泥洹——偏執一理叫做見。因部派佛教堅著語言，執諸法性有決定相，聞畢竟空如刀傷心。此等小乘皆計「有」、「無」爲涅槃。

鹿苑坵墟——鹿苑在波羅捺國，爲佛陀最初度五比丘的地方，具說：鹿野苑。此說因緣小教的

地，反爲若常、若斷的見岳了。

鷲山荆棘 鷲山在摩揭陀國王舍城外，具說：靈鷲山，卽耆闍崛山。此處本說無生大經，但反爲若有、若無的稠林了。

善逝 通舉諸佛而言。善名好，逝名去。卽是好來好去。因佛陀如來如去好叫做善逝。

流暢 指佛陀慨嘆：天魔爲愛火所燒，外道爲諸見所害。或執小拒大，謗法毀人，造無間業；或偏執大乘，斷空撥無，罪福堪可傷嘆。

薩埵 菩提薩埵的略稱。爲指：龍樹與提婆菩薩。

四依 護持正法的四種人。有大小二乘的不同：

小乘四依

見道前  
須陀洹、斯陀含  
阿那含  
阿羅漢  
一依  
二依  
三依  
四依

大乘四依

十住、十行、十廻向  
初地至七地  
八地及九地  
第十地  
一依  
二依  
三依  
四依

## 一、破邪

但邪謬紛綸，難可備序。三論所斥，略辦四宗：一、摧外道；二、拆毘曇；三、排成實；四、呵大執。

問：以何義故，遍斥衆師？

答：論主究其原，盡其理也。一源不究，則戲論不滅，毫理不盡，則至道不彰。以無源不究，羣異仍息；無理不盡，玄道始通，是以斯文遍排衆計。

問：既無法不究，無言不盡，應遍排羣異，何故但斥四宗耶？

答：初一爲外，後三爲內，內外並收。毘曇明有，成實辦空，空有俱攝，斯二爲小。方等稱大，大小該羅，略洗四迷，則紛累都盡耳。

問：此之四執優降云何？

答：外道不達二空，橫存人法；毘曇已得無我，而執法有性；跋摩具辦二空，而照猶未盡；大乘乃言究竟，但封執成迷。自淺至深，四宗階級。

問：外道邪言可得稱破，餘爲內教，何得亦破？

答：總談破顯，凡有四門。一、破不收；二、收不破；三、亦破亦收；四、不破不收。言不會道

，破而不收；說必契理，收而不破；學教起迷，亦破亦收，破其能迷之情，收取所惑之教；諸法實相，言忘慮絕，實無可破，亦無可收。泯上三門，皈乎一相，照斯四句，破立皎然。

（自此以來總明申破，從此已去別斥四宗）

釋：因為邪執謬見的種類很多，無法一一加以敘述，所以三論，從中舉示了較為代表的四宗，為其所破的對象。這就是：①外道；②毘曇；③成實；④大乘有所得等四宗。三論的會破四宗，衆師的理由是：為要究盡真理的本源，徹始徹終令其開悟而來的。倘若不窮達諸法實相的本源，即無法脫離一切戲論的領域；倘若推理有絲毫的差錯，即其至真的道理，也就無法光現了。因此，為了究盡法的本源，以及消滅種種迷執，俾使能夠達到道理的秘奧，是不得有任何的迷謬的。這就是破駁衆師的唯一理由。

然而，特別地選定四宗，這是因為它，可以攝盡了一切內外道的緣故。就是說：最初的一種是外道，後面的三種是內教。此中，內教的毘曇是小乘的有教；成實是小乘的空教，此二宗代表了小乘的一切。這與最後的大乘有所得教合起來，即等於攝盡了大小二乘了。可見破駁了上述的四宗，即等於破駁了一切無數的邪謬了。這些四宗，若由其思想來說，是有勝劣的次第的。換一句話說，外道因未能正明因果，致使起了我法二執；毘曇雖然是內教，但徒停滯於人無我；成實雖然較之毘曇多知了一分法空，可惜，仍未能究竟；大乘雖由析空觀，進至真空觀及至於不空，

但仍有幾分封執。如此，由淺入深，成了四宗的階級。論主的破邪顯正，對此可以逐一的拂遣其絕對的邪執。可是在此問題來了，這就是，對外道的破駁，與對內教的破駁，究竟怎樣取捨呢？其方法云何呢？對此，論主立了四門。第一就是：「破而不收」，這是但破違背真理的存在。第二就是：「收而不破」，這是不破契當真理的存在。第三就是：「亦破亦收」，這是但破迷於真理的迷執，而對真理本身，即不加以任何的破斥。第四就是：「不破不收」，因為諸法的實相是：亡絕一切言慮的，所以不能叫做有所破、有所收。若終於這四門的範圍，就可以知道三論對內外道的破邪和顯正的一切情形了。

註：邪謬紛綸，邪說這麼紛亂之意。當時的邪說大約如下：

### 道外①

自在化作因說——神意說——正統婆羅門屬之  
宿作因說——宿命說——耆那教屬之  
結合因說——四大結合宿命說——阿耨多屬之  
階級因說——六級宿命說——末伽梨屬之  
偶然機會說——無因無緣說——邪命外道屬之

### 教內②

毘曇——破外道之——「人法有我」執——「人空法有」  
成實——破有部之——「法體恒有」執——「過未無體」  
法相——破小乘之——「極微」執——「阿賴耶緣起」  
天台、華嚴——破——「賴耶緣起及五性各別」執——「真如緣起」



戲論 非真實的論議，這恰似小兒之戲言不確實故，叫做戲論。例如：凡夫的愛見、二乘的小見等均爲戲論。佛世時的戲論有如下的種類：

①自我與世界是

- ①有限  
②無限  
③亦無限亦有限  
④非無限非有限

②世界是

- ⑤無限  
⑥有限

③靈魂與肉體是

- ⑦同一  
⑧別異

④如來死後是

- ⑨生存  
⑩不生存

外道 印度的外道有一〇八種、九六種、九五種、三十種、二十種、十四種、六種等異說。總之，皆不出人法二執。我國的莊老周易亦復如此。印度的外道，可要約於十六宗、六十二見。其分類如下：

①本劫本見

①我與世界常住論

四說

①我與世界一分常住論

四說

②世界有限無限論

四說

③謔并論

四說

④我與世界無因論

二說

⑤末劫末見

⑥有想論

十六說

⑦無想論

八說

⑧非有想非無想論

八說

⑨斷滅論

七說

⑩現在涅槃論

五說

### 一、摧外道

所言摧外道者：夫，至妙虛通，目之爲道，心遊道外，故名外道。外道多端，略陳其二：一、天竺異執；二、震旦衆師。總論西域，九十六術，別序宗要，則四執盛行。一、計邪因邪果；二、執無因有果；三、立有因無果；四、辨無因無果。

釋：到底所謂的外道是什麼呢？道就是指：本性清淨，至極微妙而自在無碍，離諸煩惱的真

理。如果一誤入歧途，彷徨於這種道理之外，並且迷執於小徑，則叫做外道了。外道的種類很多，今從中只舉印度與中國的外道來加以說明，印度的外道，有所謂九十六術的派別，但其宗要，不出：①邪因邪果；②無因有果；③有因無果；④無因無果等四宗。

註：至妙虛通〓不二之道無所不通叫做至，離六十二見，具足萬德叫做妙；離諸煩惱，本性清淨叫做虛通。

天竺〓印度的異名，又作身毒、賢豆等。

震旦衆師〓震旦是我國的古稱，又作眞丹、支那、振旦等。衆師是指孔、老、莊。

#### 第一項 印度的四執

##### 第一目 邪因邪果

問：云何名爲邪因邪果？

答：有外道云：大自在天能生萬物，萬物若滅，還皈本天，故云：自在天若隕，四生皆苦；自在若喜，則六道咸樂。然，天非物因，物非天果，蓋是邪心所畫，故名邪因邪果。（自在既爾七

計例然）

難曰：夫，善招樂報，惡感苦果，蓋是交謝之宅，報應之場。以不達義理故，生斯謬。又夫，人類生人，物類生物，人類生人，則人還似人；物類生物，物還似物，蓋是相生之道也。而謂

一天之因，產萬類之報，豈不謬哉！

釋：依外道說：大自在天——摩醯首羅是天地萬物的創造神。彼說：如果萬物命終，則必復還自在天，所以彼天叫做自在。因自在天是萬物的創造者與破壞者，一切的決定者。所以此天順怒的時候，其創造的萬物就感苦患，反之，此天喜悅的時候，萬物即隨之得到快感。這種說法，雖然也有由無生有的因果思想，但不外是由一種邪見的計度分別而來的邪因邪果論。因為這種創造與苦樂說，未免太不合邏輯了。印度的這種邪因邪果論，共有八種之多，即：自在天之外，另有：韋紐天計、和合計、時計、世性計、變化計、自然計、微塵計等七種。這些均包攝於邪因邪果論。

嘉祥大師對這些邪說，反駁說：在天地間，因果的道理是洞然不紊的。即：善有善報，惡有惡報。人世間無非是因果的交謝，可以說是一種善惡因果報應的舞臺。邪因邪果論是，由不明因果真義的人所發生的。依因果的道理，人應生人，所以其所生的似其能生的人；物應生物，所以其所生的還是似其物。這種道理是到處可以證明的事實——相生的道理——萬物相生的方法。以此類推，自在天亦只能生自在天，絕無法生出種種不同的東西了。由此可見大自在天的創造說是一種邪謬的思想了。

註：邪因邪果。印度的外道不出二執，一為邪因；二為無因。計邪因的共有三種。即：一因

外道與宿作因外道、現緣外道。一因外道說：由自在天的一因，能產生萬類之果。宿作因外道說：萬物的果報是統由宿世的業而來的，根本沒有現緣。現緣的外道說，由四大的和合，可以生出種種的萬法，例如男女的交合可以生出衆生。對此，計無因的外道即說，萬法是自然而然的，根本不從任何的因緣生。

大自在天住於色界四禪的頂上——色究竟天。計自在天爲創造神的外道叫做自在天外道。傳說，大自在天有三目、八臂，騎白牛，手執白拂，頭戴日月。虛空是他的頭，日月爲眼，大地是身，河海爲尿，山岳是糞，風爲命，一切火是他的熱氣，一切衆生是他的身內蟲。

七計 八種邪計中，自在天計已經說明了，尙剩七種計執。七計就是：①韋紐天計；②和合生計；③時生計；④世性生計；⑤變化生計；⑥自然生計；⑦微塵生計。韋紐天是欲界的終極，彼說，在劫初的時候一切是空的。其時有大水聚由十方起了大風，吹動了水聚，於是波波相次，風風相持了。這時從水上化生了一千頭二千脚的人。他就是韋紐天，此天的臍中有千葉的蓮華，由花中放出了萬目俱輝的光炎。這時有一梵王從此生，他也放了光明與韋紐天相似。梵王說：這裏爲什麼沒有衆生呢？當他們做此念頭時，恰值光音天子命終，於是轉生到此土來了。這時又有八個天子亦於此時化生。八天子心裏想：我是從梵天那裏生出來的；梵天王亦自認爲：此八天子是自己化生的，今後八子可以生出種種萬物成爲衆生之父了。之後梵王便爲八子之父，韋紐天復



爲梵王之父了。韋紐譯爲遍淨，爲欲界的頂天。

和合生計共有四義：①萬法不從二天生；②諸法從衆因緣生，不從一因生；③諸法從平等因生；④未有天地前，有一男一女，從此男女生了萬物，所以說和合生。總之，和合生計認爲：萬物須假衆緣。這一見好似與佛教有相通之處，可惜，他們忽略了：在父母之外還要內假過去業，所以亦爲一種邪見。

時生計共有二種：①爲時體是常；②爲時體無常。

世性計一名冥初，這是外道以五神通藉知過去八萬劫事的邪計。彼說：冥然之處，能生長世間萬物。

變生計共有四種：①神通變；②物自性變；③偶然變；④別有變法能變萬法。前的三種在佛法中亦說，但第四種純爲外道的邪執。

自然生計有二種：這是推求萬物而不達其理的邪執。例如老子的「由道生一」。他認爲：道是自然的。莊子亦說：「萬物自然」，自然是無因的。這些統爲邪因的自然計。

微塵生計：好似與毘曇同，但彼計凝然恒圓的常，這與毘曇的不可壞滅的常不同。

交謝之宅Ⅱ交謝爲善惡的相交，相招因果，互相遷謝之意。宅是指三界六道。因爲因果的報應以三界六道爲宅故。

## 第二目 無因有果

問：云何名爲無因有果？

答：復有外道，窮推萬物無所由藉，故謂無因。而現觀諸法，當知有果。例如；莊周魍魎問影，影由形有，形因造化，造化則無所由。本既自有，卽末不因他，是故，無因而有果也。

問；無因、自然，此有何異？

答；無因，據其因無，自然，明乎果有，約義不同，猶是一執。

難曰：夫，因果相生，猶長短相形。既其有果，何得無因？如其無因，何獨有果？若必無因，而有果者，則：善招地獄，惡感天堂。

問曰：有人言：自然有因，自然無因，萬化不同，皆自然有，故無同前過。

答曰：蓋未審察之故，生斯謬。如其精究，理必不然。夫，論自者，謂：非他爲義，必是因他，則非自矣！故自則不因，因則不自，遂言：因而復自，則義成桀梃。

釋：有一部外道推究萬物的原因得不到結論，於是說：沒有原因了。可是他們仍肯定目前的一切萬物故，說他們爲：無因有果論的外道。這若徵之於我國，卽：莊子的齊物篇所說的魍魎問影的寓言，就是屬於這一類。他說：影是由形體而來，而形體是從造化而來，造化是自然的獨化，沒有任何的原因。如果說：造化無因，那麼，萬物便是無因而有的了。這種說法，就是所謂的

無因有果論。無因和自然的意義，如果仔細地研究起來，是有其不同處的。因為：無因是表示沒有原因的意思，而自然是肯定結果的存在。可見它們之間，仍有些不同處了。不過這統屬於無因有果論。可見中國的自然思想和印度的無因有果說是同一轍的了。

嘉祥大師說：從因生果是在相關聯的理論，這與長短的對待觀念一樣，如果沒有長的觀念，那裏有短的觀念呢？既然沒有原因，那裏還有結果呢？既然有其結果，那裏會沒有先行條件的原因呢？如果不預想原因，而徒肯定結果的話，因果的道理便可以忽視了。果如這樣，那麼，做了惡因就會下墮於地獄，做了善因，就會上生於天堂的道理便可以成立了。如果有人說，萬物是：有自然有因和有自然無因的二種，不能一概而論，那麼，它豈不是還有不假他物的幫助，自然而有的觀念麼？如果必須假借他物的幫助——因緣，就不能說是自然了。可見所謂的自然，仍是矛盾至極的謬論了。

註：復有外道「這是指無因的外道，爲六師外道中之末伽梨拘賒黎子。

莊周翹翹「本節是寄斥我國莊周，以破天竺的外道的。因外道中，造化的思想特別濃厚，所以必須盡除。翹翹是影外的微陰。莊周是把持自然獨化的哲學。他說：「半陰影問影子道：『剛才你在行走，現在你在停止不動了。剛才你坐着，現在你又立起來了，你怎麼這般沒有獨立的志操呢？』」影子說：『我因爲有所依賴呀！因爲我所依賴的還要依賴別物呀！我的行動是被動的，

是依賴別的物件的。」這莊子疏說：「夫，物之形質咸稟自然，事似有因，理在無待，而形影非遠，尚有天機，故曰：萬類參差，無非獨化者也。」

莊子的看法如此，老子亦然。他說，「道生一」，太極生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大業。可見此仍爲無因的有果論。

造化Ⅱ謂天地造化陰陽。繫辭說：夫，有必始於無，故太極生兩儀，兩儀生四象……。

果有Ⅱ無因的外道，計草木的自生自死，說：人亦一樣。自然外道共有二家：一爲莊周自然；一爲外道自然。如說：鵠不日浴而白，烏不日黔而黑，皆是自然，卽爲莊周自然；如說龜陸生，自能入水，犢子生已，能自飲乳，卽爲納衣梵志外道自然。

自然有因Ⅱ此仍爲莊子的說法。莊子說：「天地者，萬物之總名也。天地以萬物爲體，而萬物必以自然爲正。自然者，不爲而自然者也。故大鵬之能高，斥鴳之能下，椿木之能長，朝菌之能短，凡此皆自然之所能，非爲之所能也。」

梓橢Ⅱ梓爲鏘戈，橢爲旁牌，卽所謂的矛盾。昔日宋人有一賣矛的說他的矛極利，所刺皆陷。有一賣盾的說他的盾極堅，無能陷者。適好此二人逢頭，因此陷入困境，今人以此喻語之互違。

### 第三目 有因無果

問：云何名爲有因無果？

答：斷見之流，唯有現在，更無後世類如草木，盡在一期。

難曰：夫，神道幽玄，惑人多昧。義經丘而未曉，理涉旦而猶昏，唯有佛宗，乃盡其致。經云：如雀在瓶中，羅穀覆其口，穀穿雀飛去，形壞而神走。」匡山慧遠釋曰：「火之傳於薪，猶神之傳於形；火之傳異薪，猶神之傳異形。前薪非後薪，則知指窮之術妙；前形非後形，則悟情數之感深。不得見形朽於一生，便謂識神俱喪。火窮於一木，乃曰：終期都盡矣！後學稱黃帝之言曰：形強糜，而神不化，乘化至變無窮。雖未彰言三世，意已明未來不斷。

釋：有一部斷見的外道說，現在的一切是可以容認的，但未來的一切是應該否定的。因爲：人生的一切，好似草木的生存，一期一度必皈依於枯滅啊！所以人身一死，也應皈依於烏有了。這些邪教徒雖然否定了未來的一切諸法，但仍肯定現在的一切故，叫做有因無果論。

嘉祥大師對這些邪說反駁說：神妙的道理是幽玄不過的，不容易由凡夫的頭腦去理解這種境界。不過，可以從不斷的研習中把握它，不然的話，縱使你去問我國的聖人——孔夫子（（五）），他也無可奈何，縱使你去問最理想的政治家——周公（（旦）），他亦絕不可能瓦解的。這唯有依基釋迦的遺教方能得到圓滿的解決。大地經和七賢女經說：「麻雀在瓶中的時候，如有羅穀覆蓋了瓶口，牠是無法飛走的。反之，羅穀破了，牠就立刻會飛走。人身亦與此同樣，如果肉體死了，



神識卽立刻脫走。這廬山的慧遠大師在其所著的「神不滅論」中說，人的神識與火的傳燒於薪同樣，是可以傳於肉體的。這恰如燃燒的火，再燃燒於另一火柴，死了的人是由善惡的業力，再引起來生的果報的。這一似火柴燒光的時候，馬上再傳燒於另一火柴，其火力是絕不會消滅的。人的輪迴與此同樣，是憑吾人身、口、意的三種業力，受到來生的種種果報的。這種道理就是所謂的「指窮之妙術」，而以意識的活動爲中心，無窮地在繼續着。我人誠不得不驚奇這種因果報應的不可思議。人死了以後，肉體的確可以腐爛的，但這並不等於神識也滅了的意思。例如：一支火柴將燒光的時候，它的火力將再傳燒於另一火柴，而沒有窮盡。中國的學者——文子所記述的黃帝之言行裏，有一句：「形雖糜，而神不化，乘化至變無窮」的名言。在此中，他雖然未有三世實有的明示，但却有其相續不滅的思想在。

註：神道幽玄〓幽玄爲甚深的形容詞。玄爲玄關不可得見之意。這是指佛道的不可思議。

丘〓指孔夫子。他的字叫仲尼，姓孔氏，周朝魯國人。孔子雖然定五經而行道，但未明神識的相續感果。所以說，經丘未曉矣！

且〓指周公，爲文王之子武王之弟，成王之叔父。他作了爻辭以釋文王的易卦，但亦未明因果的相續。所以說，涉旦猶昏矣！

經云〓指七賢女經和十地經。七賢女經說，有七女相從到了塚間，因見死屍甚多，於是各述

一偈，以表感傷。這時第二女說：「雀在罐中，覆蓋其口，不能出飛。今罐已破，雀飛而去。」這裏的雀是神識喻；罐喻依身；羅穀喻命根。

匡山 廬山之異名。

慧遠 大師的事跡，詳載於梁高僧傳。他爲道安的弟子，曾著了「沙門不敬王者論」五篇。本書所引的，即是其中的第五「神不滅論」。

指窮 燃火柴時，火力相續不滅，其前薪之燒盡叫窮；而前薪窮時指繼後薪，這叫指。薪是煩惱喻；火爲五蘊喻。就是說，煩惱除滅，五蘊則斷，這就是薪盡火滅。

情數之感深 有情的因果感赴相續無際的意思。

黃帝 爲我國上古之三帝之一。文化的鼻祖，姓公孫，少典之子，母附寶，受國於有熊。在位百年，壽一百十歲。

#### 第四目 無因無果

問曰：云何名爲無因無果？

答：既撥無後世受果，亦無現在之因。故六師云：無有黑業，無有黑業報；無有白業，無有白業報。四邪之間，最爲尤弊：現在斷善，後生惡趣。

問：斯之紛謬，起自何時？

答：釋迦未與，盛行天竺。能仁既出，殄斯謬計，佛滅度後，柯條更繁。龍樹後興，重加剪伐。

釋：無因無果論是：不承認有現在因，能引起來世界的邪說，爲四種邪執中最惡、最壞的撥無因果論——斷見。印度的六師外道中，富蘭那迦葉就是這一類的代表。他說，在現在的法中，根本沒有所謂的惡與不善的黑業，從之，自無來生的黑業報。這對於善的白業仍然。這一種邪說，可說是外道中弊端最大的了。他們在現世，既然做了斷善根的惡人，來世當然是沈淪於惡趣了。

上述的種種外道，早於佛陀誕生以前，就風靡整個印度了。但一俟佛陀出世後，卽被破駁得一乾二淨。可惜，佛滅後不久，死灰復燃，這種邪執又盛行了。這一直到了龍樹和提婆菩薩的出降，才把它重新剪伐，復發揚了佛陀的光明。

註：六師云無有黑業。這一段是引「涅槃經」阿闍世王逆罪的果報的一段。阿闍世害父母後，頗爲愁惱，時有六個惡臣，各舉其自己師事的六師的學說，以安慰大王。現在這一段是引惡臣月稱所說的富蘭那迦葉的教言。六惡臣所崇拜的六師如下：

①月稱——富蘭那迦葉。

②藏德——末伽梨拘舍離子。

③實得——刪闍耶毘羅泥子。

④悉知義——阿耨多翅舍欽婆羅。

⑤吉得——迦羅鳩駄迦旃延。

⑥無所畏——尼乾陀若提子。

黑業||指不善業：因不善業鄙穢的名黑，反之善業叫白業。

## 第二項 震旦衆師

### 第一目 研法

法次排震旦衆師：一、研法；二、覈人。

問曰：天竺四術，既是外言，震旦三玄，應爲內教。

答：釋僧肇云：每讀老子、莊周之書，因而歎曰：美則美矣！然棲神冥累之方，猶未盡也。後見淨名經，欣然頂戴，謂親友曰：吾知所皈極矣！遂棄俗出家。羅什昔聞：三玄與九部同極，伯陽與牟尼抗行，乃喟然歎曰：老莊入玄故，應易惑耳目。凡夫之智，孟浪之言，言之似極，而未始詣也。推之似盡，而未誰至也。略陳六義，明其優劣。外道辨乎一形，內則朗鑒三世；外則五情未達，內則說六通窮微；外未卽萬有而爲太虛，內說不壞假名而演實相；外未能卽無爲而遊萬有，內說不動真際建立諸法；外存得失之門，內冥二際於絕句之理；外未境智兩泯，內則緣觀俱寂。以此詳之，短羽之於鵬翼，坎井之於天池，未足喻其懸矣！秦人疑

其極，吾復何言哉！

問：白陽之道，道曰太虛，牟尼之道，道稱無相，理源既一，則萬流並同。什肇抑揚，乃諂於佛

（此王弼舊疏以無爲爲道體）。

答：伯陽之道，道指虛無，牟尼之道，道超四句，淺深既懸，體何由一。蓋是子佞於道，非余諂佛。

問：牟尼之道，道爲真諦，而體絕百非，伯陽之道，道曰杳冥，理超四句，彌驗體一，奚有淺深（此梁武帝新義，用佛經以真空爲道體）。

答：九流統攝，七略該含，唯辨有無，未明四句。若言：老教亦辨雙非，蓋以砂糝金，同盜牛之論（周弘政、張機並斥老有雙非之義也）。

釋：針對天竺的四執，在中國也有所謂三玄的思想。三玄就是：①周易——真玄；②老子——虛玄。③莊子——談玄。到底三玄的思想，應該判攝於內教呢？抑或是外道呢？關於這，自六朝以來即成爲一個問題。例如：僧肇法師居俗的時候，每讀老子莊周的書，即嘆息着：美則美矣！恐怕對於精神的修養以及解脫煩惱的方法，還有不盡處呢？到後來，他讀及淨名經，因而欣然大悟說，我於此始發見所皈的理想境矣！於是捨棄了老莊皈入佛門。我們由此便可以證明：三玄並不是內教的一斑了。又鳩摩羅什三藏對時人的談論：三玄與小乘經同一，老子與釋迦的行德



是平等的說法，喟然歎着說：老莊的學說，如似玄妙，致使容易迷惑世人的耳目。其實，他的智慧，仍脫離不了凡夫的俗氣，所以其智淺薄，其言童矇，無法得個究竟。他既不知道真正的出發點，那能徹底於窮理的思想呢？是故他亦不過是一種空談了。我們由羅什三藏排斥三玄的事實，也可以證明三玄絕不同內教了。

批判內教與外道的優劣，凡有六義。第一就是：現三相對——外道僅立現在一世，內教即立了過去、未來、現在的三世。第二就是：精通相對——外道連眼、耳、鼻、舌、身等五情都無法修全，那能像內教的天眼、天耳、神足、他心、宿命、漏盡等六通的自由自在呢？第三就是：不即即相對——外道既無法視萬物的差別爲太虛的本體，那能像內教把假名的俗諦，視爲是本體即實相呢？第四就是：不立立相對——外道於無爲之中，絕不立萬差的存在，但內教則：即其實際立了種種的森羅萬法。第五就是：存冥相對——外道存了是非、善惡等得失的念頭，但內教即，離了四句，絕了百非，冥掉了一切有無、得失等觀念。第六就是：不泯泯相對——外道區別了所緣的境與能緣的智，但內教即泯滅了所緣的境與能緣的智。

由上述的六義來比較，就可知道內教與外道的優劣，好像小鳥的短羽無法與垂天的鵬翼比較，淺井無法與大洋相比一樣了。執老莊與內教同一的思想，早於姚秦的時代，由羅什、僧肇等高僧提出問難加以破駁故，自不用再贅言了。

主張老佛同一的人，以爲老子所謂的道——太虛，和釋迦所說的道——無相，是同一的，所以拿王弼的舊疏所說的「無爲爲道體」做證明，說明了真理的本源並無二致，於是指責羅什、僧肇法師抑道揚佛的不該了。其實，這是一種似是而非的謬解。爲什麼呢？因爲：老子所謂的道——虛無，是否定一切萬有的偏僻說，並不像釋迦所說的道，泯滅了一切有無等對待的觀念，所以以在同一所謂的「道」字，佛教却有其離四句絕百非的思想在，這道家那裏有呢？可見其文相似——虛無與無相——其意卽有天涯之差了。這怎能說，道體是一，羅什與僧肇反諂於佛呢？又有一般智慧淺薄的人說，老佛根本是沒有深淺的。這種人認爲：釋迦所說的眞諦——絕百非的道，與老子所謂的杳冥——超四句的道同義，於是拿梁武帝的新義——以眞空爲道體作證明了。其實，這仍是一種似是而非的謬見。因爲：中國根本沒有所謂：離四句絕百非之道。就是九流的學派，抑或是七略等羣籍，亦無其思想。如果硬要說有，那麼，它就是盜用佛教的了。中國的思想，都不過在有無的邊緣打轉而已，這是大家熟知的。盜用佛教教理的作風，有如：眞金混砂一樣，反會失掉金砂的妙用的。也如：不知製造醍醐的人，盜了牛，反墮於愚痴的邊緣，笑話百出了。像周弘政、張機等輩，也都否認老子有雙非論的說法。

註：震旦衆師指中國哲學的代表：孔子、老子、莊子。

研法：教理上的研究、比較。

覈人——教主的出身、人格等的比較。

天竺四術——印度的四種外道。卽：①邪因邪果論；②無因有果論；③有因無果論；④無因無果論。

三玄——指周易的約有說玄——真玄、老子的約無說玄——虛玄、莊子的約有無說玄——談玄。

釋僧肇——鳩摩羅什三藏的大弟子——四哲之一。姚秦京兆人，事跡載於梁高僧傳卷六。

棲神冥累之方——指其究竟的皈依以及解脫煩惱的方法。

淨名經——卽：維摩經。有：二卷本（支謙譯）、三卷本（羅什譯）、六卷本（玄奘譯）。

九部——指內教的九部經。這是在十二部經中，除掉：方廣、授記、無問自說等三部的。爲：

①修多羅（契經）、②祇夜（應頌）、③伽陀（偈）、④尼陀羅（因緣）、⑤伊帝目多（本事）、⑥闍多伽（本生）、⑦阿浮達磨（希有）、⑧婆陀（譬喻）、⑨優婆提舍（論議）。

伯陽與牟尼抗行——伯陽是老子的字，他姓李，名聃。牟尼是釋迦牟尼佛。抗行就是崇高的德行平等而無高下之意。

喟然——嘆息之聲。

孟浪之言——這是莊子齊物篇中，孔子的學生——瞿鶴子問長梧子時，長梧子應答的一句話。

意思爲：漫瀾無所取捨、率略、空濶無邊。

言之似極而未始詣，所說的好像文精而理詣，其實仍不能詣和圓滿。

推之似而未誰至，三玄的道理推究起來，好像窮盡了，但如果再進一步尋其理時，即沒有一個能至極了。

六義，六義中的第一和第二、第五爲佛儒的比較，第三、第四、第六爲佛道的比較。

一形，卽一也。

朗鑒三世，佛以三達了達三世的意思。三達一名三明。爲：宿命、天眼、漏盡。宿命知過去，天眼知未來，漏盡知現在。六通中，有明、力、通之三分。外道的神通，僅有通而無明與力。二乘的通亦僅有通與明而無力。唯有佛陀才具三能。

五情未達，眼、耳、鼻、舌、身等五官，同於凡夫，不通達無碍——未得神通的意思。

六通，六通就是：神足通、天眼通、天耳通、他心通、宿命通、漏盡通。此中佛教特貴漏盡通，其餘五神通，凡夫、外道亦能得之。

未卽萬有而爲太虛，老莊的宇宙觀以爲太虛是無爲，而與萬物——有爲對立的。

不壞假名而演寶相，佛教是一種現象卽本件的空有相卽論，所以對於因緣所生的一切法，不加任何的否定，以爲生死卽涅槃，煩惱卽菩提，俗諦卽真諦。

未能卽無爲而遊萬有。此句爲：「未卽萬有而爲太虛」的反覆。老莊所謂的無爲——太虛，若透過佛教的顯微鏡，仍不過是有爲而已。因爲萬有的形成，除了太虛之外，必經風輪、水輪、金輪等成劫。

不動眞際建立諸法。眞際就是本體，諸法爲現象。佛教認爲：眞際宛然諸法，是故不滯於無，諸法宛然實相，是故不異於有。因此能行不常、不斷的中道。

外存得失之門。儒教從頭就有利害、得失等念頭，所以一切無不苦惱。

內冥二際於絕句之理。二際爲生死與涅槃的二極端。佛教對此用了：有、無、亦有亦無、非有非無等句來泯絕一切的對立觀念。僧叡大師說：道俗之不夷，二際之不泯，菩薩之憂。這誠是名言。

外未境智兩泯。境爲客觀，智爲主觀。就是說，儒教未能泯絕主客兩觀。

內則緣觀俱寂。緣爲境，觀爲智，境智爲因緣的意思。卽：佛教能泯絕主客的兩觀，認爲是全一的。

短羽之於鵬翼。這是譬喻。短羽喻三玄，鵬翼喻佛教。鵬翼爲鳳凰之翼。

坎井。淺井、穴井。

天池。大海。



王弼 〓 三國魏山陽人，字輔嗣，好論儒道。注周易，開玄虛之漸。對梁武帝的老子講疏，王弼的老子注叫做舊疏。王弼是以「無爲」爲道體的。對此，梁武帝即以「眞空」爲道體。

超四句絕百非 〓 超四句絕百非爲三論哲學的術語。四句是：有（肯定）、無（否定）、亦有亦無（肯定的綜合）、非有非無（否定的綜合）。百非是四句的反覆。

杳冥 〓 深遠而黑暗的意思。

九流 〓 於戰國時代成家的學派。卽：儒流、道流、陰陽流、法流、名流、墨流、縱橫流、雜流、農流。

七略 〓 西漢的劉向和其子劉歆所撰的書籍目錄，爲我國目錄之嚆矢。卽：輯略、六藝略、諸子略、詩賦略、兵書略、數術略、方伎略。

老教亦辨雙非 〓 我國的玄儒但有：有無的二句，原無：非有非無、亦有亦無的辯證法。如果說，那就是盜用佛教的了。

盜牛之論 〓 此爲涅槃經長壽品裏所說的譬喻。卽弄巧成拙的意思。

周弘政 〓 他著有老子講疏六卷。

張譏 〓 他著有：老子義十一卷、莊子、內篇義十二卷、外篇義二十卷、雜篇義十卷、玄部通義十二卷。

餘論：我國對般若的思想，得到真正理解的，應是羅什來朝譯出中論、十二門論、百論之後。在此以前，都以：本無義（道潛）、心無義（法溫）、卽色義（支遁）等附會。本無義，大概是由：「天下萬物生於有，有生於無」（老子第四十章）而來。所以說：「本無者，未有色法先無，故由無出有。」卽：「無在有先，有在無後，故稱本無。」對此，心無義大概是由：「常無欲以觀其妙」（老子第一章）或由：「妙者，微之極也。萬物始於微，成於後，始於無而後生，故常無欲空虛，以觀其始物之妙。」（王弼老子注）而來。所以說：「夫有者有形也。無者無像也。有象不可曰無，無形不可曰有，而經稱：色無者，但止其心，不以外色爲空，但停其心，內不想外色，卽廢色想。」

如上述，我國對般若的理解，凡經三個階段。卽：由本無義演變到心無義；由心無義演變到卽色義。最初的本無義是老子哲學的說明法，故以無爲爲諸法的本體。第二的心無義是王弼老子義的說明法，故以空爲心虛的狀態。最後的卽色義，卽依認識論來解說空的。要之，老莊由本體說明一切法，般若由認識論說明一切法，這是二者的不同點。可惜，初傳時知者少，所以出現了許多似是而非的謬論。例如：被譽爲佛心天子的梁武帝，以及簡文帝，就是此中的代表人物。

（詳請參閱極稿「佛教初傳的般若思想」，刊於海潮音第卅九卷）

傳說，玄奘法師梵譯老子道德經的時候，道士動不動卽無理要求奘師把「道」字譯爲菩提，

但這怎麼可以呢？樊師說：「道」應正譯爲：「末伽」才不貽笑天下。由此也可見佛老的不同了。

總之，儒道是：法天制用，不敢違天，佛之設教，諸天奉行，不敢違佛。

## 第二目 覈人

覈人第二：

問：佛名大覺，老曰天尊，人同上聖，法俱妙極，苟欲存異，將非杜不二之玄門，傷得一之淵府哉（是道士用三洞靈寶等經立義）？

答：悉達處宮，方紹金輪聖帝，能仁出俗，遂爲三界法王。老爲周朝之柱史，清虛是九流之派。子若欲令人一法同，何異堆阜共安明等高；螢燭與日月齊照。

問：同人者之五情，異人者之神明，迹爲柱史，本實天尊。據實而談，齊之一貫。

答：漢書亦顯品類；以白陽爲賢。何晏、王弼稱老未及聖。設令孔是儒童；老爲迦葉，雖同聖迹，聖迹不同。若圓應十方，八相成佛，人稱大覺，法名出世。小利卽生人天福善，大益卽有三乘賢聖。如斯之流，爲上述也。至如孔稱素王，說有名儒；老居柱史，談無曰道。辦益卽無人得聖，明利卽止在世間。如此之類，爲次迹矣！

釋：考覈佛道二教教主的人格，有人認爲是同等的。主張這種說法的人說：佛陀叫做大覺，

老子叫做天尊，同爲最上等的聖人。又其所說的教法，亦都一樣地微妙而至極。如果硬要說他們之間有所優劣、上下的話，那麼，佛教說的不二之幽玄法門便無意義，老子說的得一的根元也就無法存在了（道士是以三洞、靈寶聖立義的）。不過，這種想法是極其錯誤的。爲什麼呢？因爲佛老的身份根本懸隔甚遠。卽：釋迦是以悉達多太子的身份誕生於王宮，本可紹承王位的。他出家後，成爲三界的法王——教主，救濟了欲界、色界、無色界的人天。但老子呢？他不過是一個周朝的柱史——帝室圖書館的官吏而已。他雖然也創立了清淡虛無的哲學，但其道流不過是中國思想中，九流的一派而已。如果說，佛老的人格以及其教法是平等的話，那豈不等於小丘和須彌山一樣高；螢燭和日月一樣光明的說法一樣？

另有一部份人士，由本迹主張說佛老是同一的。這些人認爲：像佛老這樣的聖人，一面確與凡夫一樣，具足了五情，但在另一面，他們確有超人的存在。所以老子雖然降迹爲柱史，但至其本迹，却爲至高無上的天尊了。由此可見佛老二人。其降迹雖有不同，至其本迹，卽完全一樣了。這那裏有上下、優劣之分呢？可是這種說法，仍是不妥當的謬論。因爲不窮究本迹卽罷，若一窮究本迹，卽可知道老子遠不及佛陀了。在前漢書裏，也曾考定了古人的品類等級說，老子不過是賢人。這何晏、王弼等輩的道學者，也一致地承認。所以佛老的本迹還是有所分別的。在「清淨法行聖」（偽經）中，孔子雖然作爲儒童菩薩，老子作爲迦葉尊者，但仍與佛的本迹不同。因爲

佛的本地——法身是圓滿而周遍法界，隨應十方衆生的。他以八相的成道，應迹人間被稱爲大覺。至於佛陀的轉法輪，就有世出世法。他爲了希求人天果報的，教以生人天的小利；爲了希求聖賢的，教以出世、解脫的法門，使其得到大利。這種降迹是孔老遠不及的地方。孔子雖然被尊爲素王，但他的說教，僅止於仁義道德——有的一邊——的儒教。老子亦僅留了虛無玄妙——無的一邊——的道教而已。所以從未聽到他們的教徒有開悟成聖的。可見他們的利益，僅止於現世的福樂了。

綜上所述，孔子的垂迹，可以說只是次迹，而無法與佛陀等量齊觀了。

註：大覺——大人的覺，卽佛的覺。凡夫的境界若由佛菩薩看起來都像小人，菩薩、聲聞、緣覺亦不過是中覺而已。

天尊——指道教的至高神——元始天尊。佛亦一名天尊。  
得一——契得天地唯一的根元的存在之意。

三洞靈寶——三洞就是洞真部、洞玄部、洞神部，爲道教典籍的三分法。靈寶就是靈寶經，爲後漢張陵之作，凡有二十四卷。

悉達——釋迦牟尼佛幼時的名字，具說薩婆悉達多，義爲一切義成。他化身爲一國的太子，本可繼承王位。如「增一阿含」說：「若如來不出家者，當二千五百歲，作轉輪王。」



能仁〓釋迦的意譯，爲佛陀的族名。

三界〓一名三有。卽：欲界、色界、無色界。

法王〓佛陀的尊稱。佛法之王的意思。如「無量壽經」說：「佛是法王，尊超衆聖，普爲一切天人師，隨心所願，皆令得道。」

柱史〓周的官名，一名御史。職掌圖書管理。

清虛〓指道教。

堆阜〓無石的小山。

安明〓須彌山的意譯，一名妙高、善積。爲佛教世界觀的中心。高、縱、橫均爲八萬由旬，有八山八海圍繞。六道、四生、廿五有皆依此住。

品類〓前漢書古今人表中，以老子爲上上品，但本論依北周道安之說，視爲中上品。

何晏〓三國魏宛人，字平叔，好莊老。著有道德論等數十篇。

八相成佛〓諸佛成道的必經過程。卽：①上天；②下天入胎；③住胎；④出胎；⑤出家；⑥成道；⑦說法；⑧滅度。

儒童〓文殊菩薩的異名。當時佛徒對道家的無理取鬧——說釋迦爲老子入胡教化的弟子，採取了強硬的對策，這便是權現說。當時的佛徒大凡以：①將佛陀的生年置於老子之先；②把佛崇

爲老子師反駁道教。如「空寂所問經」說：「迦葉爲老子，儒童爲孔子，光淨名爲顏回。」；「吾（佛）令迦葉在彼爲老子，號無上道。儒童在彼號曰孔丘。漸漸教化令其孝順。」；「寶應聲菩薩名曰優義，寶吉祥菩薩名曰女媧」（須彌山城經）；「佛遣三弟子振旦教化，儒童菩薩彼稱孔丘，光淨菩薩彼稱顏淵，摩訶迦葉彼稱老子」。（老子大權菩薩經）

素王有王者之道，而無王者之位者。孔子於唐玄宗時，被謚爲文宣王。

本地垂迹說：本地的佛菩薩，爲要濟度衆生，示現諸種神人引導衆生入佛道的一種方便法門。此說，在日本、西藏特別流行。例如：西藏的喇嘛教，認爲達賴爲觀音的化身，班禪爲阿彌陀佛的化身。

金輪聖帝：印度傳說中的最理想的國王。傳說：金輪王統領四洲；銀輪王統轄東、西、南三洲；銅輪王統轄東南二洲；鐵輪王只統南閻浮提洲。

## 二、析毘曇

析毘曇第二：一、立宗；二、破斥。

釋：關於破斥阿毘曇的迷謬，分爲：立宗和破斥的二部份。

註：毘曇具稱阿毘曇，新譯爲：阿毘達磨。義譯爲：向法、大法、對法、無比法。阿爲無義，毘爲比義，曇摩爲法義。因毘曇唯詮慧學爲勝，戒、定二學不可與比故名無比法。

第一項 立 宗

有薩衛門人序其宗曰：阿毘曇者，名無比法。無漏慧根，會理隔凡，其功冠絕，故云：無比。超四執之外，越三界之表，羣聖之所讚歎，六道之所皈崇。敢有抗言，當屈之以理。

問：夫欲立理，先須序宗源。未知毘曇凡有幾種？

答：部類甚多，略明其六。一者：如來自說法相毘曇，盛行天竺，不傳震旦。二者：鄰極亞聖名舍利弗，解佛語故造阿毘曇，凡有二十卷，傳來此土。三者：佛滅度後三百餘年，有三明六通大阿羅漢，姓迦旃延，造八鍵度，凡二十卷，傳來此土。所言八者：一、雜；二、使；三、智；四、業；五、大；六、根；七、定；八、見。言鍵度者，翻之爲聚，以其八義各有部類，目之爲聚也。四者：六百年間，有五百羅漢，是旃延弟子，於北天竺共造毘婆沙，釋八鍵度。毘婆沙者，此云度解，於西涼州譯出，凡有百卷，值兵火燒之，唯六十卷現在，止解三鍵度也。五者：七百餘年有法勝羅漢，嫌婆沙太博，略撰要義，作二百五十偈，名阿毘曇心，凡有四卷，亦傳此土。六者：千年之間，有達摩多羅，以婆沙太博，四卷極略，更撰三百五十偈，足四卷，合六百偈，名爲雜心也。其間復有六分毘曇。釋論云：目連，和須密及餘論師共造，並不傳此土。唯衆事分毘曇，是六內之一，此土有之。復有甘露味毘曇二卷，未詳作者，並傳此土。

毘曇雖部類不同，大宗明：見有得道也。

釋：有薩衛 (Sarvāstivāda) —— 薩婆多有部 (一切有部) 的弟子，陳述自宗的宗義說：阿毘曇就是梵語阿毘達磨 (Abhidharma) 的音譯，意爲無比法。如果依此阿毘曇的法門修行，卽生出無漏的聖智，契入四聖諦的真理，得隔絕凡夫參入聖者的行列。所以其功能利益，是其他任何的法門，所無法追踪的。這就是名爲無比法的所以。可見阿毘曇的思想，不但超出了外道的四執，且跳出了欲界色界、無色界的外圍。因此，自古以來，沒有一個聖賢不讚歎阿毘曇的，就是六道的羣生，亦無不皈依的。如果有人不以爲如此，敢反對的話，我們就有足資屈服論敵的理論。由此也可以想像阿毘曇的宗義，是如何地崇高了。

爲要理解阿毘曇的法門成立，必先研究它的宗源以及部類，不然的話就無法把握了。阿毘曇的部類雖然很多，但可要約於六種來說明。卽：

一、佛自說的法相毘曇。這僅於印度流傳，至未傳入中國。

二、佛的上足舍利弗所造的阿毘曇。這共有二十卷，傳到了中國。

三、佛滅後約三百年間，被稱爲三明六通的大阿羅漢迦旃延所造的八犍度論。這共有二十卷，也傳到了中國。犍度是梵語塞犍度 (Skandha) 的音譯，義爲聚，就是篇的意思。此論共爲八篇，所以叫做八犍度論。八篇就是：①雜；②結使；③智；④業；⑤大種；⑥根；⑦定；⑧見。

四、佛滅後約六百年間，迦旃延的弟子——五百羅漢於北天竺的迦濕彌羅國所造的大毘婆沙論。這是一部注釋迦旃延八犍度論的論書。毘婆沙梵語Vibhāṣa的音譯，意爲廣解。本論是集輯五百羅漢的論說而成的。這雖於西涼州由天竺的沙門浮陀跋摩和道泰等大德共譯爲一百卷，惜罹兵火之災，只殘存注解：雜、結使、智等三篇六十卷了。（這就是俗稱的舊婆沙。此外，另有玄奘三藏新譯的大毘婆沙論二百卷）

五、佛滅後約七百年間，法勝羅漢（梵名達磨尸利）因嫌婆沙過於廣博，於是拔粹其中的要義二百五十偈，俾爲流傳。這就是俗稱的阿毘曇心論。這於東晉代，由闍賓的三藏——僧伽提婆譯爲四卷（另有高齊那連提耶舍的異譯本）。

六、佛滅後約千年之間，達磨多羅（法救），因鑒及婆沙太多，而阿毘曇心論又過於簡略，於是加撰了三百五十偈，增入阿毘曇心論，合爲六百偈，這就是俗稱的雜心論。這經宋僧伽跋摩翻譯後，成爲雜阿毘曇心論十一卷。

除此之外，另有六分毘曇（新譯的六足論）。這在大智度論卷二中，雖然作爲目犍連與和須密等諸大論師的著作，但至未傳入中國（至嘉祥大師時）。不過，和須密的衆事分毘曇有傳，由宋求那跋陀羅和菩提耶舍共譯爲十二卷。這是六分毘曇隨一的論書（爲新譯品類足論的同本異譯）。復有甘露味毘曇二卷的傳譯，但不明作者爲誰（至嘉祥大師代尚不明作者，今已知爲妙音——毘婆沙者所造）。



如上述，阿毘曇分爲六類之外，另有六分毘曇和甘露味毘曇等部類。不過，阿毘曇的教理，一言以蔽之，無非是闡明：「見有得道」的。就是說，它是觀察實有的四諦，以徹悟人（我）空的法門。

註：薩衛門人一切有部的弟子。薩衛具說：阿離耶暮攞薩婆悉底婆拖，譯爲聖根本說一切有部。簡稱爲有部、有部宗、有宗。又一名說因部。此部爲小乘二十部派中之一，屬上座部一派。因彼說三世實有故，得此名。

無漏慧根 慧是對戒定二學而說。無漏慧就是出世慧，這無結、無縛、無蓋、無煩惱。小乘從苦忍，大乘從登地爲無漏慧根。

四執 一說指常樂我淨四顛倒。如執：色則是我離色是我，色在我中，我在色中等。

法相毘曇 據南傳說，佛陀曾於三十三天爲母說了法相毘曇。

三明 宿命明、天眼明、漏盡明。一名宿住智證明、死生智證明、漏盡智證明。宿命知自身他身宿世的生死相，天眼知未來世的生死相，漏盡知現世苦與斷煩惱。

八鍵度論 現行本有三十卷，爲苻秦僧伽提婆、竺佛念共譯。新譯本爲迦多衍尼子造。唐玄奘譯本爲二十卷，名叫阿毘達磨發智論。本論與六足論合稱爲七論，爲說一切有部根本的要典。此論因較六論文義具足故，叫做身論。鍵度譯蘊、聚等。本論共立八蘊、四十四品。卽：在第一

的雜蘊，說了四善根四聖果有餘無餘涅槃等法。第二的結蘊，說了三結五蓋等種種結使。第三的智蘊，說了斷惑障的得無漏智事。第四的業蘊，說了身、口、意三業所起的善惡行。第五的大種蘊，說了三世四大種所造的善惡色法。第六的根蘊，說了四果、三世、六根、五根等法。第七的定蘊，說了三界諸天的定，以及二乘所修的定。第八的見蘊，說了凡夫外道的斷常二見及第六十二見等種種見。

西涼州 涼有五涼。前涼爲張機，後涼呂光、南涼吐番烏孤、西涼季高。五涼並都姑臧。

六分毘曇 六種阿毘曇的主要著書。新譯叫六足論。一爲：舍利弗之集異門足論二十卷；二爲：大目犍連之法蘊足論十二卷；三爲：迦多衍那之施設足論七卷；四爲：提婆設摩之識身足論十六卷；五爲：筏蘇密多羅之品類足論十八卷；六爲：筏蘇密多羅之界身足論三卷。關於六足論的著作前後，請參閱拙稿：「俱舍成實宗史觀」。

釋論 指大智度論。

六內之一 六足論中的一種。

甘露味毘曇 二卷，爲妙音造，曹魏時失譯，教系不明。

## 第二項 破 斥

破斥第二凡有十門：一、乖至道；二、扶衆見；三、違大教；四、守小筌；五、迷自宗；六

、無本信；七、有偏執；八、非學本；九、蔽真言；十、喪圓旨。蓋無比之名有餘，所明之理不足，非但遠乘方等，亦近迷三藏。略舉十門顯其虛實。

釋：阿毘曇叫做無比法，這在名義上確很動聽，但至其所說的道理，則大有缺陷了。第一，它不但違背了方等大乘的道理，且迷失了小乘三藏的真相。所以今特舉：①乖至道；②扶衆見；③違大教；④守小筌；⑤迷自宗；⑥無本信；⑦有偏執；⑧非學本；⑨蔽真言；⑩喪圓旨等十門來加以破駁它的虛實。

註：乖至道Ⅱ違背真正的至理。因爲：道是不能以有無對峙的，那能像毘曇著於有的一邊呢？

扶衆見Ⅱ道，本是非有的，所以若說：見有得道，就等於見有，並非見道了。因毘曇由有出發，所以唯有扶持衆邪見的產生了。

違大教Ⅱ思益經說：於未來世，有惡比丘說有相法得成聖道。佛陀在此中，既說惡人，自然他們所說的法唯有違背大教了。

守小筌Ⅱ毘曇徒因固執小宗，不趣大道，誤標指月爲眞月，致使著指不觀月。

迷自宗Ⅱ諸聖弟子的著作，目的在使人通達經理的。觀阿含經，佛陀處處親說了無相的道理，但毘曇徒不能明此，而執見有得道，所以說，他們自己迷了自宗。

無本信。佛教本來只有大衆部和上座部二部。阿毘曇就是十八部中的薩婆多部，這是由大衆部分出去的(?)但它，已忘得乾乾淨淨而不信自家的根本教理了。

有偏執。毘曇唯知保守自己，排斥他宗，這已違背了佛陀的遺教，等於拒絕了法界的大涅槃。佛陀的大教本是空有圓融的。

非學本。大品經說：欲知四緣，當學般若。毘曇的學有——四緣，好似可以解決緣起法的一切，但這，如無般若的智慧，是極爲危險的。所以它並不是學人學法的根本。

蔽真言。經說：「一切諸法本，因緣空無主，息心達本源，故號爲沙門。」但毘曇由有入道故，便與經意不符，隱蔽了真正的佛意。

喪圖旨。毘曇既有上述的矛盾，自己喪失了二諦圓具的教旨。

### 第一目 乖至道

乖至道者：夫，道之爲狀也，體絕百非，理超四句，言之者，失其真，知之者，反其愚，有之者，乖其性，無之者，傷其體。故七辯輟音，五眼冥照，釋迦掩室，淨名杜口，豈可以有而爲道哉！

釋：大凡真理是體絕百非，理超四句，圓滿而無碍，絕不容言慮的。假如意想藉言語來說明：真理是如何如何，則反會失其真了。同樣的道理，若企圖用心來觀想，那麼，就反落愚昧了。

如果不信，想把它皈於有，就違背了本體，想把它皈於無，就傷了本性。所以道是難以：捷疾辯、利辯、不盡辯、不可斷辯、隨應辯、義辯、最上辯等七辯來說明，亦無法用：肉眼、天眼、慧眼、法眼、佛眼等五眼明白的。這就是大聖釋尊初成道時，三七二十一日問一字不說的原委，亦是維摩居士對於文殊菩薩的：云何爲入不二法門的發問，默然不答的理由。於言語道斷，心行所滅的道，那能用言詞、觀想等來思慮、把握呢？

註：至道一名至理，卽至妙虛通的道理。

體絕百非道本來是無量無邊的，絕不能只以百非來否定它，所以這裏的百數，不過是滿數的形容詞而已。如普通所說的百味百姓等。

理超四句四句爲：實不實、常不常、有無、一異。

言之者失其真涅槃的境界是無法說明的，如果說了，則反失其真。

知之者反其愚涅槃是不可知的境界，如果說知道了則反落入愚昧了。

有之者乖其性涅槃是非有的境界，如果說有，則反違背本性了。

無之者傷其體涅槃是非無的境界，如果說無，則反傷害它的本體了。

七辯輟音七辯就是佛菩薩，所具足的七種辯才。還有上述的七種（大智度論說），和法華經所說的：



①捷辯——無容吃

②迅辯——不遲訥

③應辯——應時機不增減

④無疏謬辯——說經不雜錯

⑤無斷盡辯——相續無竭

⑥凡所演說豐義味辯——一一句，言多事理

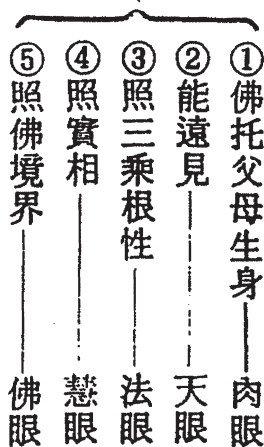
⑦一切世間最上妙辯——具甚深如雷等五神音聲（深如山、清徹遠、諦了易解、衆生愛敬、聽者無厭，具

此五德名爲梵者）

第二種說法：

五眼 五眼有二種：①爲應身五眼；②爲法身五眼。

應身五眼——



法身五眼——

- |         |    |    |
|---------|----|----|
| ① 照障內境  | —— | 肉眼 |
| ② 照障外境  | —— | 天眼 |
| ③ 照三乘根性 | —— | 法眼 |
| ④ 照實相   | —— | 慧眼 |
| ⑤ 照佛境界  | —— | 佛眼 |

釋迦掩室——指佛初成道時，三七日中思維未說法，似掩室不開門。一說，世尊於摩竭陀國爲衆說法，時將至夏，告訴阿難說：「諸大弟子，人天四衆，我雖常說法，不生敬仰，今因之入沙白室中，坐夏九旬。忽有人來問法時，爲我代說：一切法不生，一切法不滅。」說罷，就掩室坐夏了。

第二目 扶衆見

然，道非有，遂言見有得道，乃是見有，非見道也。故，「淨名」（經）云：法名無染，若染於法，乃是染者，非求法也。又夫，見有者，名爲有見，非見道矣！故，法華云：入邪見稠林，苦有若無等，依止此諸見，見足六十二。

問：若執有無，此有何失？

答：「正觀論」言云：淺智見諸法，若有、若無等，是則不能見滅，見安隱法。於彼有大過矣？

釋：真理——道是言語道斷，無法藉言詞、思想來把握的，所以自不能用有、無來說明它。毘曇的立「見有得道」，根本就違背了真理。這種所謂的見有得道，根本不是真正的見了道，而是見了有。維摩經不思議品說：「法是名於無染的。」假使有了染着，即不能把握法的真相。毘曇所說的見有，就是染着於有的明證，可見它不過是一種有見，並不是什麼得道。法華經方便品說，於邪見的稠林中，執了有無，即以此爲本，產生六十二見的邪執來。今之毘曇，因執有故，也許會因此扶生衆見吧！執有爲有，執無爲無，是否不大要緊呢？這在中論中說，凡夫淺智的人，因執着諸法的有無故，生出斷常的二見，而輪迴生死，因此，無法根絕邪見，趣入安隱的涅槃。可見執有的毘曇，不過是扶生衆見的法門，而於佛道的修行上，有着很大的障礙了。

註：法名無染。維摩經第六不思議品說：「夫求法者，不著佛求，不著法求，不著衆求。夫求法者，無見苦求，無斷集求，無造盡證修道之求。所以者何？法無戲論。……法名無染，若染於法乃至涅槃，是則染著，非求法也。」

邪見稠林。邪見衆多，猶如密林故，以稠林喻之。

若有若無。智度論說：「愛多者，著有故起有見，見多者，著無故起無見。」

六十二見。六十二見不外是以我見爲本的。關於六十二見的說法很多，今根據本論簡述如下

：（請參閱上文破邪外道註）本論由十四難開了六十二見。卽：神及世間常不常（四種），邊無邊（四種）

；死後如去不如去（四種）；身與神是一是異（二種）。約五陰說，每一陰均具常不常的四句故，便有二十見。邊無邊，如去不如去乃然，亦各有二十見，故與根本的一異，合爲六十二見。卽色我，離色我，色中我，我中色，準此類推。

淺智見諸法若有若無。淺智者以爲：地水火風識等五大爲實有，空大爲實無。又見世諦有及眞諦無。既見有無故起斷常，不得安隱涅槃。諸如：毘曇的見有，成實的見無，無法絕四句故名淺智。

### 第三目 違大教

「思益經」云：於未來世，有惡比丘說有相法，得成聖道。佛垂此勅，懸誠將來，既曰惡人，理是邪說，違背大教，宜須破之。

釋：毘曇所說的見有得道，根本是適中了大聖釋迦牟尼佛的預言。因爲佛陀，曾在思益梵天所問經四諦品中說：「於未來世，有惡比丘說有相法，得成聖道。」惡比丘當然不會說正話的，可見見有得道乃是邪見了。佛陀既有遺誠，自不得袖手旁觀，不問不聞了。

註：思益經四卷，爲鳩摩羅什所譯，一名思益義經，思益梵天問經。本經四諦品說：「梵天！當來比丘不修身、不修戒、不修心、不修慧，是人說生相是苦諦，衆緣和合是集諦，滅法是滅諦，以二法永相是道諦。佛言：我說，此愚人是外道徒黨。我非彼人師，彼非我弟子。是人墮

於邪道，破失法故，說言有諦。」

#### 第四目 守小筌

夫，爲夫識源者，示之以流，令尋流以得源。未見月者，示之以指，令因指以得月。窮流則唯一源，亡指則但是一月。蓋是如來說小之意也。而毘曇之徒，執固小宗，不趣大道，守筌喪實，故造論破之。

釋：不知道本源的人，當然是先示以末流，一步一步地由末流導嚮至本源。如此，對未見月亮的人，應用指頭標指月亮的方向，使其得見。所以由末流溯回，卽可以達到根源。見到了月亮，指頭自無用處了，但一部愚痴的人，不知道這種道理，徒在末流，或指頭上打轉，致使不能達到真正的目的了。毘曇之徒，就是如此，徒執於小乘的宗義，無法趣入大乘的法門。這恰似守小筌而不能捕魚的人一樣，愚昧之至了。龍樹和提婆菩薩造論破駁的理由卽在於此。

註：守小筌Ⅱ筌爲捕魚的竹器，其用在於得魚，但毘曇徒却忘了主要目的，徒執於末流不能溯回本源，體悟佛意。這恰似捕魚的人徒守小筌而忘捕魚一樣。

未見月者示之以指Ⅱ此爲寄寓標月指來比喻：不應依語、依識，應依智來籌量分別善惡的意思。指月之喻出於大智度論第九。經說：「如人以指月，以示惑者。惑者觀指而不觀月。人語之言，我以指指月令汝知之，汝何著指而不觀月。」



## 第五目 迷自宗

諸聖弟子有所述作，本爲通經，而阿含之文，親說無相，故善吉觀法空而悟道。身子入空定而佛歎。阿毘曇人但明見有，故自迷本宗。

釋：諸聖弟子的造論，其目的無非在於顯示佛陀的經教，所以應以經爲中心才對。若一詳檢阿含經，就可知道在雜阿含經裏，有一部「大空經」，佛陀曾於此說了：無相空。又在增一阿含經中有一段：善吉（須菩提）尊者由於觀法空悟道的記載；中阿含經中卽有：舍利弗因入空定受到佛陀稱讚的記載。依此來說，小乘的本義仍在於空，那能一口咬定——主張「見有得道」呢？可見毘曇徒是自迷自宗的教義了。

註：無相卽脫離執著的相縛，了知萬法如幻的一切無漏心。大乘卽以初地以上的菩薩，這是以無漏心所修的空觀。

善吉觀法空悟道卽出於增一阿含經第九卷。大智度論說：「如來說摩耶經畢，從忉利降日，蓮華色尼現種種神通，成轉輪王奉拜佛。善吉不爾，唯觀法空，如來則歎。」；「須菩提好行空三昧，如佛在忉利天夏安居已，還下閻浮提，閻浮提中有四部衆集，坐中有佛及轉輪聖王，諸天大衆，衆會莊嚴，先未曾有。須菩提心念：今此大衆，雖復殊勝，勢不久停，磨滅之法皆皈無常。因此，無常剋之初門，悉知諸法空無有實。作是觀時，卽得道證。」

身子入空定。出於中阿含經。昔日佛在羅閱城迦蘭園時：「舍利弗在耆闍崛山入金剛三昧，時毘沙門天，遣伽羅及優婆伽羅二鬼，至毘樓勒天所，空中見舍利弗入定。伽羅打之，定力故不覺，於是諸佛歎之。」小乘的說空，據大智度論三十一卷的記載：「雜含大空經說有二種空——衆生空、法空；羅陀經說有：色衆破裂分散；令無所有；俄喻經說有：法尚應捨，何況非法；波羅延經及利衆經說有：智者於一切法，不受、不著，若受著法，則生戲論，若無所依止，則無所論，諸得道聖人，於諸法無取、無捨，能離一切諸見等句。」

#### 第六目 無本信

「文殊問經」云：「十八及本二，皆從大乘出，無是亦無非。」我說，未來起十八者，謂：十八部異執也。及本二者，根本唯二部：一、大衆部，二、上座部。而阿毘曇是十八部內薩婆多部，從大乘出，即大爲小本。而執小之流，聞大乘不信，是以破之。

問：何以知執小之人，不信大法耶？

答：「智度論」云：旃延弟子答龍樹云：我聞大乘心不都信，故外國執小乘者，與學大乘人分河飲水。

釋：毘曇徒不信大乘佛法是極不應該的。因爲在文殊問經分別部品中，佛陀懸記了部派分裂的情形說：十八部及根本的二部是從大乘分出的，所以二十部中根本沒有是非可言。十八部不過

是技末異執的部派，而根本二部是：大眾部和上座部。阿毘曇就是十八部中，由根本分裂的大眾部分出的薩婆多部，其原先，還是出自大乘。由此可見，小乘的根本仍在於大乘了。對阿毘曇徒的執小乘三藏，不信大乘的作風，不得不加以破斥的理由即在於此。執小乘的宗徒，不信大乘的證據，有無明文呢？這當然是有的。例如：大智度論卷四中，則明記：迦旃延的弟子回答龍樹說：「我聞大乘，不能全信，可見西方諸國的小乘和大乘，早已分河飲水了。」

註：文殊問經Ⅱ具說文殊師利問經，有二卷，爲梁僧伽婆羅譯，本經說明了大乘諸戒以及悉曇的字母，佛滅後小乘二十部派的分出情形。本論所引「十八及本二」出於該經下卷分別部品。無是亦無非Ⅱ大乘以末從本，沒有自他的別異故，沒有是非。如文殊問經說：「佛告文殊師利：未來我弟子有二十部。能令住二十部者，並得四果。三藏平等無下中上。譬如海水，味無有異，如人有二十子。」

十八部Ⅱ小乘二十部派中，扣除根本分裂的大眾部和上座部以外的末派。其分裂情形請參閱上文通序大皈五百異部註。

大眾部Ⅱ梵名爲：摩訶僧祇部，爲小乘二十部派之一。此部爲窟外未參加第一結集的大眾，因老少同集故得名。其思想，較爲進步、自由。大乘佛教即出於此。

上座部Ⅱ小乘二十部派中，根本二部之一。此部爲第一結集參加窟內的五百老宿，其思想較

爲保守。

中論疏說：部雖二十，而五部盛興於世。五部中，薩婆多遍行於世。小乘法中，有三藏教：正量部偏弘於律，律是住持佛法之本。上座部偏弘經，經是三藏根本。以佛滅後二百年中，從上座部出薩婆多部，偏弘毘曇。關於薩婆多部的派源，一般都公認爲出自上座部，但本論與此有所出入。

聞大乘不信。智論卷四說：「迦旃延子弟子輩曰：摩訶衍中雖有此語，我亦不都信。」

第七目 有偏執

「大集經」云：雖有五部，並不妨如來法界及大涅槃。而阿毘曇人，保執自宗排斥他說，便違法界，拒大涅槃。累障既深，宜須傷歎。

釋：大集經卷二十三記載：假定有小乘五部的存在，大乘所說的法界以及果報的大涅槃，亦不會有所妨碍。這證明了，小乘是出自大乘，小乘偏真的道理亦契合法界，小涅槃終會皈向大涅槃了。但阿毘曇徒，徒執於自宗排斥大乘，這無非違背了佛說與法界，同時亦拒絕了大涅槃。當然這是起因於偏執而來，其累之深，實堪爲傷歎的啊！

註：本集經具說大方等大集經。這是世尊廣集十方的佛菩薩而說的經。

五部：一、曇摩菴多，二、薩婆帝須，三、迦葉毘，四、彌沙塞，五、婆蹉富羅。大集經二

十三說：「善男子，如是五部，雖各別異，而皆不妨諸佛法界及大涅槃。」

不妨如來法界——一切諸法皆入實相，實相既無二樣，豈有三乘果報的差別。這金光明經說：法界無二故，則乘無有三。涅槃經說：由此異相朋黨相援，在相諍訟，皆悉悟道。

#### 第八目 非學本

「大品經」云：欲知四緣當學般若。外人問龍樹云：欲學四緣，應學毘曇，云何乃學般若？論主答曰：初學毘曇似如可解，較久推求，則成邪見。答：若言四緣生諸法者，誰復生於四緣，若四緣更從他生，則他復從他，如是無窮。若其四緣自然而有，不從他生者，萬物亦應不由四緣，當墮無因。故從則無窮，窮則無因，由此二門，則不信因果。故久學毘曇，成於邪見。

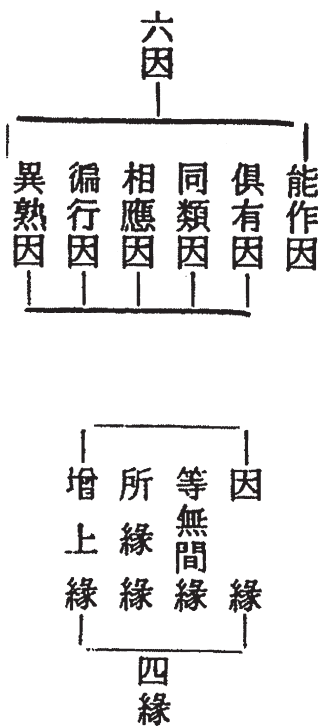
釋：大品經序品教示我人說，如果欲知：因緣、次第緣、緣緣、增上緣等四緣的真相者，應該先學根本的般若學。可惜，毘曇徒不但不知道這種道理，且不學般若故，其所猖狂的見有得道，自無法求正了。在大智度論卷三十二中，外人問了龍樹說：學四緣的人，不是應該先學阿毘曇麼？爲什麼教他們先學般若呢？對此，龍樹回答說：一般人都以爲學了毘曇，就可把握四緣，其實這是似是而非的。因爲，久學毘曇的人缺少般若智故，一定會反落入邪見了。如果說，由四緣可以生出一切諸法的話，這四緣到底由什麼產生的呢？假定四緣是由他物所生，那麼，他物豈不復由他物所生，如此，便有無窮的過失了。反之，如果說，四緣是自然而然的的存在，根本不假他



物產生，那麼，萬物豈不同樣，亦不由四緣而生？如此，便有無因生的過失了。所以說，從緣生，便有無窮的過失，拒絕四緣，便有無因的過失。這樣，因果的道理，便無法成立了。由此可見，久學毘曇是：終會變成不信因果的邪徒了。

註：大品經『大品般若經』，羅什譯。

欲知四緣當學般若『諸法本來是空無生的，但凡夫顛倒故曰生。佛陀爲了適應衆生，特假立了四緣，以說明萬法的生起。既爲假立，那有定性的四緣呢？可惜，毘曇徒不明佛意，徒執於四緣。所以說，他們學久便會落入邪見。四緣就是：因緣、次第緣、緣緣、增上緣。因緣是親生自果的緣。這在因和緣的當中，凡是屬於因的一切原因，都攝在此中。因與緣，佛陀不曾有過嚴格界的說。但從相對的差別說：因約特性、緣約力用。因是主要的，緣是指一般的。例如：六因當中的後五因，即屬於此。其關係如下：



可見六因是詳於因的分類，而四緣是詳於緣的分類了。次第緣，新譯叫做等無間緣。這是就心心所而說的。就是：當前念的心心所將要跑散時，會引起後念的心心所的緣。等是前念和後念的體等流之意。無間即是前念、後念無間斷之意。緣緣，新譯叫做所緣緣，這是心法唯有緣。即意識雖然必須有其對象（緣），但其對象復爲意識所緣，更生起意識的緣，因此得名爲所緣緣。增上緣就是增上果報的緣。在能作因中，除掉等無間緣和所緣緣以外的緣，即俗稱的「與力不障」的緣。

當墮無因 四緣雖然沒有自性，但它如水中月，必從月，從水生。所以不能說無因生，有因生。因爲：若因緣中先有，則不待因緣而生——非因緣，若因緣中先無，則要爲誰呢——非無因緣。這種微妙的關係，中觀論說：「諸法不自生，亦不從他生，不共不無因，是故知無生。因是法生果，是法名爲緣，若是果未生，何不名非緣。果先於緣中，有無俱不可，先無爲誰緣，先有何用緣。若衆緣和合，而有果生者，和合中已有，何須和合生。若衆緣和合，是中無果者，云何從衆緣，和合而果生。」

#### 第九目 蔽眞言

「大集經」云：甚深之義不可說，第一義諦無譬字。陳如比丘於諸法，獲得眞實之知見。「本起經」云：頻鞞沙門卽五人之一，爲身子說偈云：「一切諸法本，因緣空無主，息心達本源，

故號爲沙門。」身子聞之，卽得初果。尋大小二經，皆明見空成聖，而阿毘曇謂：觀有得道，故隱覆眞言。

釋：「大集經陀羅尼自在王菩薩品」說：甚深的義理是無法用言語說明，而第一義諦的本體是不能附加任何的音聲或文字的。憍陳如 (Ajñata Kaundinya) 就是於此證了甚深的第一義諦，而於諸法獲得了眞實的知見。又中本起經卷上說：阿說示 (Asvajit) 雖爲五比丘之一，但受佛勅，爲舍利弗說了：「一切諸法本，因緣空無主，息心達本源，故號爲沙門。」令其得到預流的初果。如此，若檢尋大小二乘的典籍，無不是見空成聖的，那有所謂見有得道的道理呢？由此可見，主張見有得道的毘曇，只將眞正的言教隱蔽而已。

註：第一義諦：一名眞諦、勝義諦、聖諦。這是指：涅槃、眞如、實相、中道、法界、眞空等妙理的。它在諸法中第一故，叫第一義諦。

說偈 || 偈文與三諦的關係如下：

一切諸法——苦諦

因緣——集諦

本源——滅諦 (涅槃)

五人 || ①阿若憍陳如、②阿說示、③跋提、④摩訶男、⑤十力迦葉。

身子卽舍利弗。舍利弗本爲懷疑主義者——刪闍耶的門徒。他遇師死後領其弟兄二百五十人學道。據云：其師死時微笑不已，因此舍利弗問師何故。彼云：南方有一金地國，其王與我同時死，后妃悲歎與王死，死路不可任心。王豈悲同行乎？今矣其愚，言訖便死。舍利弗和另一弟兄爲要證驗師說，於是向南行走了，但那有金地國？此時二人始捨師法，而於徒中遇到了阿說示，聞偈入道。

初果卽聲聞乘四果中的第一果——預流果，一名須陀洹。

#### 第十目 喪圓旨

「涅槃經」云：欲令衆生深識眞諦，是故如來宣說於俗。若使衆生不因俗諦而識眞者，諸佛如來終不說俗。毘曇之流，雖知俗有，不悟眞空，既惑眞空，亦迷俗有，是故眞俗二俱並喪。

釋：毘曇是喪失眞俗二諦圓成的宗旨的。爲什麼呢？因爲：「涅槃經」卷十七中說「佛陀是爲了衆生能深知眞諦的意義，才說了俗諦。假使衆生不明此意，而徒停滯於俗諦的話，恐怕老人家也不會說俗諦了。可惜，毘曇的學徒，不明此意，徒執於見有的俗諦，不悟眞諦空。他們既然迷於眞諦空，自然無法把握俗諦有了。因此說，毘曇是喪失了眞俗二諦的人。

註：涅槃經卽具說：大般涅槃經，這有南本（卅六卷）和北本（四十卷）的二種。

深識眞諦卽實相本來是不可說的，但佛陀爲欲令人大及二乘得到實利故，依俗諦隨意地說教

，使其能把握實相。

### 三、排成實

排成實第三。一、立義；二、破斥。

釋：排斥成實宗師的迷執，設立：立義和破斥二門。

#### 第一項 立義

有訶梨跋摩高足弟子序其宗曰：成實論者，佛滅度後九百年內，有訶梨跋摩，此云：師子鎧之所造也。其人本是薩婆多部鳩摩羅陀弟子，慨其所釋近在名相，遂徙轍僧祇大小兼學，鑽仰九經，澄汰五部，再卷邪霧重舒慧日，於是道振闕賓，聲流赤縣。成是能成之文，實謂所成之理，二百二品。十六卷文四諦建章，五聚明義，說既精巧，皈衆若林。

#### 立義第一

問：跋摩既排斥八鍵，淘汰五部，成實之宗，正依何義？

答：有人言：「擇善而從，有能必錄，棄衆師之短，取諸部之長。」

有人言：「雖復斥排羣異，正用曇無德部。」

有人言：「偏斥毘曇，專同譬喻。」

真諦三藏云：「用經部義也。」檢俱舍論，經部之義，多同成實。



釋：訶梨跋摩 (Harivarman) 的高足陳述自宗的宗義說：成實宗所依的成實論 (Satyasiddhi) 是佛滅後九百年代，師子鎧——訶梨跋摩的著作。訶梨跋摩最初投入了薩婆多部鳩摩羅陀 (Kumāra-labdhā) 的門下。而其所主張的宗義，卽是三世實有，法體恒存。他因厭其教義墮入了名相之學，所以轉學僧祇部——大衆部，兼學大小二乘，究明九經——小乘經典，批判五部——小乘部派的異義，並且極力排斥外道的邪執，弘揚佛法了。可見訶梨跋摩的學說是普遍於闍賓，名聲是及至於中國了。成實的「成」是表能成之文，「實」是表所成之理。換一句話說，就是：三藏中真實四諦之意。本書共有十六卷（現行本爲二十卷）二百二品，由苦、集、滅、道四諦建立了發聚、苦諦聚、集諦聚、滅諦聚等五章而成。它誠爲一部精巧，而能使人皈向於正法的大論書。

可是訶梨跋摩並不滿足於薩婆多部的宗義。他既排斥了迦旃延的八健度論，復批評了小乘五部的異義。那麼，他的宗義究竟爲何呢？關於這，就異說紛紛了。因爲：有人認爲：訶梨跋摩並不墨守一部的宗義，善能抉擇衆師之長，摒棄其短的人。但有人却認爲：訶梨跋摩雖然取捨了諸部之長，但他的立場到底是不離開曇無德部（法藏部）的宗義的。又有人認爲：訶梨跋摩是一位偏僻毘曇，私淑於譬喻師的人。諸如：真諦三藏卽以訶梨跋摩是專用經部宗義的人，但嘉祥大師研究俱舍論（俱舍譯）後，認爲這種說法是不對的。因爲經部宗義，也有很多與成實相同的地方。

註：高足弟子——高足弟子究竟是指何人？那就不詳了。不過此文與玄暢的訶梨跋摩傳序文頗

爲相似（請參閱大正藏五五·七八）。該文說：「跋摩……歎曰：『吾聞佛旨虛寂，非名相所議，神澄妙絕……如今之所稟，唯見浮繁妨情支離害情。』」

鳩摩羅陀||訶梨跋摩的師父。三論玄義認爲他是薩婆多部人，西域記卽以爲他是經部人。

僧祇||摩訶僧祇部——大眾部。

九經||卽小乘的九部經。爲：修多羅（契經）、祇夜（應頌）、伽陀（偈）、尼陀羅（因緣）、伊帝目多（本事）、闍多伽（本生）、阿浮達磨（希有）、婆陀（譬喻）、優波提舍（論議）。

五部||指大眾部之五分派。爲：一說部，出世說部、灰山住部、多聞部、多聞分別部。

闍賓||迦濕彌羅的古名。

赤縣||中國。

譬喻部||譬喻師就是鳩摩羅陀，因爲他造了喻鬘論故得此名。

八鍵||指迦旃延造的八鍵度論。

曇無德部||卽法藏部。

眞諦三藏||眞諦爲西印度優禪尼國人，於大同十二年（西元五四六年），受到梁武帝的邀請來到我國譯出了許多經論。寂於太建元年（西元五六九年）一月，享年七一歲。

經部||卽：經量部。爲小乘二十部派之一。

## 第二項 破斥

### 第一目 成實的大小問題

問：成實爲是小乘之論，爲是大乘？爲含大小？

答：有人言：「是大乘也。」有人言：「探大乘意，以釋小乘，具含大小。」夫珉玉精粗，蓋是耳目所覩，尙有昏明殊鏡。況妙道眞僞，言忘慮絕，豈易識哉？今以十義證，則明是小乘，非大乘矣。一、舊序證；二、依論徵；三、無大文；四、有條例；五、迷本宗；六、分大小；七、格優降；八、無相卽；九、傷解行；十、撿世人。

釋：成實論究竟是小乘的論書呢？抑或是大乘的論書？大小二乘的通論呢？關於這，自古以來卽議論紛紛了。例如：梁的三大師，卽把成實視爲大乘；淨影、天台，卽視爲小乘；光統卽認爲：探大乘，釋小乘的大小兼通。老實說，連非珉的假玉和眞實的寶石都不易分別眞假，那能判斷珉絕言慮而微妙的道理呢？下面我將列舉十義來評論成實大小的問題。

註：有人言『頭書說：「一是爲大乘，卽：如梁開善、莊嚴，及光宅是也。二判爲小乘，卽：淨影師、嘉祥同之。三具含大小：光統、智首，及南山、定賓等，多同此說也。」』

大小兼含『律宗的南山、靈芝，因把四分律視爲分通大乘故，成實論亦被視爲分通大小二乘

## 第一款 舊序證

昔羅什法師翻成實論竟，命僧叡講之。什師歿後，叡公錄其遺言，製論序云：「成實論者，佛滅度後八百九十年，闍賓小乘學者之匠；鳩摩羅陀上足弟子訶梨跋摩之所造也。其論云：色、香、味、觸，實也；地、水、火、風，假也。精巧有餘，明實不足，推而究之，小乘內之實耳。比於大乘，雖復龍燭之於螢耀，未足喻其懸矣——或有人言：此論明於滅諦，與大乘均致。羅什聞而歎曰：秦人之無深識，何乃至此乎？吾每疑其普信大乘者，當知悟不由中，而迷可識矣！」成實是羅什所翻，僧叡爲講論之始，後學不應孤負前匠。

釋：姚秦的鳩摩羅什三藏翻譯成實論後，首命其門下——四哲之一的僧叡講說。羅什寂後，僧叡錄了什公的遺言，著了論序說：「成實論是佛滅後八百九十年代，闍賓的小乘學者：鳩摩羅陀的高足——訶梨跋摩論師的著作。本論對色、香、味、觸等四塵爲能造——實，以地、水、火、風等四大爲所造——假。這雖然遠較毘曇精巧，但談空的部份，尙有不妥的地方。如果把它和大乘比較，卽好似龍燭之光輝與螢光比較一樣，懸殊得無法理喻了。有一次，羅什聽到有人說：「成實對於滅諦的闡明與三論所明的中道是同一轍的。」他聽後，非常地歎息道：「中國人的見識淺得可憐，所以做此謬論，怪不得我要懷疑他們是否都是信仰大乘的人了。老實說，他們所悟的境界仍未通入中道的精義呢？」成實論是羅什的翻譯，而第一次的講說是僧叡，所以他的講義

，自然成爲成實宗的指南了。我想，後學的學者，絕不能違背二師的意見吧！

註：成實論Ⅱ據出三藏記集的記載，本論是弘始十三年（西紀四一二年）着手翻譯的，而於翌年完成。

僧叡Ⅱ僧叡是羅什三藏門下的四哲之一，爲魏郡長樂人。於十八歲時跟僧賢出家。及至鳩摩羅什來朝，始投其門下。壽六十四歲。

龍燭Ⅱ傳說，鐘山的神開目時，眼光照耀天下。因爲牠是人面龍身，故叫龍燭。

諸比丘異論Ⅱ自「諸比丘異論至三藏內實義」爲：成實論劈頭的敬偈。

本文原係作者想完成的一本「三論玄義通解」，但因全書未在預定期間完成，而他務又夥，一時不克執筆，遂只好暫易此題先予發表，聊助愛好三論者，初入典籍作一參考也。