

憨山大師、蕩益大師等註

百法明門論
八識規矩頌

論註合刊

財團法人佛陀教育基金會 印贈

一切佛經，及闡揚佛法諸書，無不令人趨吉避凶，改過遷善。明三世之因果，識本具之佛性。出生死之苦海，生極樂之蓮邦。讀者必須生感恩心，作難遭想。淨手潔案，主敬存誠。如面佛天，如臨師保。則無邊利益，自可親得。若肆無忌憚，任意褻瀆。及固執管見，妄生毀謗，則罪過彌天，苦報無盡。奉勸世人，當遠罪求益，離苦得樂也。

恭錄自《印光大師文鈔三編卷四：靈巖山寺念誦儀規題辭》

百法明門論、八識規矩頌論註合刊

目次

| | |
|----------------------|-----|
| 一、大乘百法明門論贅言(明·明昱贅言) | 7 |
| 二、大乘百法明門論疏 卷上(唐·普光撰) | 57 |
| 卷下 | 75 |
| 三、百法論義(明·德清述) | 95 |
| 四、大乘百法明門論直解(明·蕩益解) | 111 |
| 百法明門論纂釋憨山老人手批 | 129 |
| 大乘百法規矩纂釋序 | 134 |
| 五、大乘百法明門論纂釋(明·廣益纂釋) | 136 |

| | |
|-------------------------|-----|
| 八識規矩頌纂釋憨山老人手批 | 194 |
| 六、八識規矩頌纂釋(明·廣益纂釋) | 199 |
| 題百法明門八識規矩纂釋後 | 234 |
| 百法規矩纂釋後敘 | 236 |
| 七、八識規矩通說(明·德清述) | 238 |
| 八、八識規矩直解(明·蕩益解) | 257 |
| 九、八識規矩補註證義(明·普泰補註，明昱證義) | 270 |

憨山大師、蕩益大師等註

百法明門論

贊言

疏

論義合刊

直解

纂釋

財團法人佛陀教育基金會 印贈

大乘百法明門論贅言（本地分中略錄名數）

天親菩薩 造 唐三藏法師 玄奘奉 詔譯

慈恩寺三藏法師 窺基 註解

明蜀輔慈沙門 明昱 贅言

〔註〕 大者揀小爲義。乘者運載得名（名義互言）。百。數也。法。謂世出世之法。故心法八。心所五十有一。色乃十一。不相應二十有四。無爲法六。故爲大乘百法也。明。乃菩薩無漏之慧。以能破暗故。門。以開通無壅滯爲言。論。乃揀擇性相。教誡學徒之稱。本地分中者。乃瑜伽論五分之一。略錄名數者。於六百六十法中。提綱挈領。取此百法名件數目。此論主急於爲人。而欲學者知要也。

〔贅〕 論以所詮立題。法師釋題中義。及數目名件。一一如釋。然引瑜伽（梵語瑜伽。此云相應。即本論名也）五分之一者。瑜伽釋云。今此論體總有五分。一本地分。

略廣分別十七地義。二攝決擇分。略攝決擇十七地中深隱要義。三攝釋分。略攝解釋諸經儀則。四攝異門分。略攝經中所有諸法名義差別。五攝事分。略攝三藏衆要事義。故云本地分者。乃瑜伽五分之一也。六百六十法者。本地分中。廣明根塵識等。本末全數。且如六種塵相。於一色塵有二十五種。謂青黃赤白等。於一聲塵有十二種。謂可意不可意等。於一香塵有六種。謂好香惡香等。於一味塵有十二種。謂苦酸鹹淡等。於一觸塵有二十六種。謂地水火風輕重等。於一法處所攝色有五種。謂極略極迥等。據此六種塵相。開出末數。有八十六種。餘數可知矣。故此百法。名爲略錄。又頌百法云。色法十一心法八。五十一箇心所法。二十四種不相應。六箇無爲成百法。

〔註〕 又會六釋云。大乘者。是能詮教。唯聲名句文四法故劣。百法乃所詮事理。通一百法故勝。將勝就劣。以劣顯勝。云大乘之百法。依土釋也。又百法是所緣。乃舉全數故勝。明是能緣之慧。即別境五中之一法耳。故劣。將劣就勝。以勝顯劣。云百法之明。依主釋也。又明是能緣。即別境中慧故劣。門是所緣。通舉百

法故勝。將勝就劣。以劣顯勝。云明之門。依主釋也。又門是所詮事理。乃通指百法故勝。論是能詮教。唯聲名句文故劣。將劣就勝。以勝顯劣。云門之論。依主釋也。又論爲體。乃聲名句文。門爲用。於論上有不壅滯之功能。以體就用。攝用歸體。云門即論。持業釋也。又論乃體。則取聲名句文四法。大乘爲用。此論體上有揀小運載二義。故云大乘。以體就用。攝用歸體。云大乘即論。持業釋也。又大乘通教理行果。是所詮故勝。論是能詮。唯教故劣。將劣就勝。以勝顯劣。云大乘之論。依主釋也。又大等六字是所詮故勝。論是能詮。唯教故劣。將劣就勝。以勝顯劣。云大乘百法明門之論。依主釋也（亦可謂帶數依主）。又大乘等五字。通一百法。屬所詮故勝。門論二字。乃能詮故劣。將劣就勝。以勝顯劣。云大乘百法明之門論。依主釋也（亦帶數依主釋也）。又大乘是能詮教體。門論是用。此教體上有妙旨悟入之義門。決擇性相。教誡學徒。斷惡生善之功用。故名論。將體就用。攝用歸體。云大乘即門論。持業釋也（作十釋竟）。

贅

此中依論題。作十種釋。二依主。五依主。三持業。初二釋中。既兼百法

二字。亦當作帶數依主。帶數依主。凡言依主。皆以之上劣而之下勝。凡言依主。以之上勝而之下劣。或之上所而之下能。凡言持業。以即上用而即下體。今最後持業。以即上體而即下用。似不合式。前以論字爲體。大乘爲用。今以大乘爲體。論字爲用。令學者莫之所從。且六離合釋法式中。以藏識爲持業釋。藏是用。識是體。則體在下而用在上。又以五蘊二諦爲持業帶數。亦以五字二字爲數量之用。蘊字諦字爲體。亦是體在下而用在上。雖則體用互相上下。然於法式似不可違。惟同志者宜詳之。

天親菩薩造

〔註〕北天竺富婁沙富羅。此云丈夫國。有國師婆羅門姓憍尸迦。生三子。同名婆數盤豆。此云天親。乃帝釋之弟毗搜紐天王之後。雖同一名。復有別號。長曰阿僧迦。此云無著。乃菩薩根性。季子別名比隣持跋婆。此云母兒。蓋比隣持。此云母。跋婆云子。亦云兒。中子博學多聞。遍通墳籍。神才雋朗。戒行清白。無與儔匹。兄弟皆兼別號。故法師但名婆數盤豆。不相濫也。依瑜伽論。廣造諸

論。以釋大乘。發揮非空非有中道之教。

贊 婆藪槃豆傳云。毗搜紐天王。是帝釋之弟。帝釋遣生閻浮提作王。爲降阿修羅故。修羅有妹名明妃。甚有容貌。天王見之。即取爲婦。修羅問曰。云何輒取我妹爲婦。天王報曰。我是丈夫無婦。汝妹童女無夫。理所當取。何致嫌責。修羅曰。汝有何能。自稱丈夫。若是丈夫。戰必得勝。天王曰。當共決之。即各執器仗。互相斫刺。天是那羅延身。刺不能入。天斫修羅頭手身分。斷即還復。從旦至暮。斫刺修羅。無有死狀。天力稍盡。轉就疲困。修羅至夜。力轉強勝。明妃恐夫不如。取鬱波羅華劈爲兩片。各擲一邊。明妃於中。行去復來。天解其意。即斫修羅身爲兩片。各擲一邊。天王於中。行去復來。由此失命。天居此地。顯丈夫能。因此立名丈夫國也。婆羅門者。此云淨行。設衛自居。潔白其操者。四姓之一也。矯尸迦。元是帝釋之姓。故云帝釋之弟毗搜紐天王之後。言無著者。因解大乘空義。空無所著。故此名焉。廣造諸論者。天親菩薩始學小乘。毀大乘教。後歸大乘。廣造諸論。讚歎大乘。以雪前尤。非空非有者。唯遮境有。識簡

心空。故云非空非有。顯唯識爲中道。以小乘執境有心空。大乘立唯識破之。如世尊言。一切法無我。

【註】如世尊言。原爲佛說。乃論主推尊法有所自。一切法等者。總標百法。及二無我。以爲宗旨。乃一論之綱領也。

若究所宗。總一代聖教淺深爲次。分而爲八。一我法俱有宗。此宗攝二十部五部之義。謂犢子部。法上部。賢冑部。正量部。密林山部。或亦取經部根本一分之義。二法有我無宗。攝三部全。謂一切有部。雪山部。多聞部。更兼化地部未計一分之義。三法無去來宗。攝七全部。謂大衆部。鷄胤部。制多山部。西山住部。北山住部。法藏部。飲光部。兼取化地部根本一分之義。四現通假實宗。攝說假部全。末經部一分之義。此上四宗。唯爲小乘。五俗妄眞實宗。即說出世部。六諸法但名宗。即一說部。此二通於大小乘。七勝義俱空宗。八應理圓實宗。後二唯大。

此論旨趣。即第八宗。於深密三時。乃第三時也。言三時者。初四阿含言有。第

二時八部般若言空。第三時即解深密經。空有雙彰。中道教也。

贅 總標百法及二無我者。一論之旨也。百法。義如前釋。二無我者。二即我法。我是主義。謂我無主及法無主。名二無我。淺深爲次者。自我法俱有宗。至應理圓實宗。皆從淺以至深。故分爲八。二十部者。按異部宗輪論云。佛涅槃後。百有餘年。摩竭陀國。俱蘇摩城。王號無憂。統攝瞻部。感一白蓋。化洽人神。是時佛法大衆初破(破即分也)。謂因龍象。邊鄙。多聞。大德四衆。共議無常。苦。空。無我。涅槃寂靜。五事不同。分爲兩部。一大衆部(老小同會共集律部)。二上座部(唯老宿人同會共出律部)。從大衆部流出八部。合有九部。一大衆部。二一說部(所執與大衆部同。故云一也)。三說出世部(說諸佛世尊。皆是出世)。四鷄胤部(是謂律主姓也)。五多聞部(謂律主有多聞智也)。六說假部(謂蘊處界。皆非實有)。七制多山部(律主居處也)。八西山住部(亦律主居處也)。九北山住部(亦律主居處也)。從上座部分爲兩部。一說一切有部(又名一切語言。謂律主執三世有。名一切語言也)。二即上座部。轉名雪山山部(即律主行處也)。從說一切有部。展轉流出九部。共前根本兩部。

成十一部。一說一切有部。二雪山部。三犢子部(律主姓也)。四法上部(律主名也)。五賢冑部(律主名也)。六正量部(又名一切所貴。律主爲通人所重也)。七密林山部(律主居處也)。八化地部(名能射。又名不可棄。律主初生。母棄於井。父追尋之。雖墜不夭。故云不可棄)。九法藏部(律主名也)。十飲光部(又名迦葉。律主姓也)。十一經量部(又名修妬路。律主執修妬路義也)。共前九部。成二十部。

一我法俱有宗攝五部之義者。因釋一頌。我法俱有執義。不同前二部意。從犢子部。流出法上等四部。由此五部執義皆同。所釋頌者。謂已解脫更墮。墮由貪復還。獲安喜所樂。隨樂行至樂。是明我法俱有之義。前二句。釋有我。後二句。釋有法。二法有我無宗攝三部者。說一切有部云。諸是有者。皆二所攝。一名。二色(彼以名色爲法)。又云無轉變諸蘊。有出世靜慮。是以諸蘊爲我。故云我無。靜慮爲法。故云法有。更兼化地部末一分者。諸部皆有。本宗同義。末宗異義。有相合處。故亦取之。三法無去來宗攝七全部者。大眾部云。過去未來非實有體。餘部皆同。故亦攝之。四現通假實宗攝說假部者。彼云諸行相待。展轉和合。假

名爲苦。由福故得聖道。道不可修。道不可壞。是以苦諦爲假。道諦爲實。經部末一分。義同此部。五俗妄真實宗即說出世部者。彼云。道因聲起。苦能引道。是以苦諦爲俗妄。道諦爲真實。六諸法但名宗即一說部者。彼云。佛一切時不說名等。常在定故。然諸有情。爲說名等。歡喜踴躍。一刹那心。了一切法。一刹那心。相應般若。知一切法。是謂諸法但有其名。七八兩宗不攝部者。唯屬大乘故。此論旨趣。即第八宗者。謂此論題。雖名百法。是唯識義。唯識之理。即圓成實。故與應理圓實宗同。深密三時者。解深密經。乃第三時說。所詮之旨。空有雙彰。中道教也。

何等一切法。云何爲無我。

〔註〕 問有五種。謂利樂有情問。不解問。愚癡問。試驗問。輕觸問。此即利樂有情問也。

〔贅〕 不解愚癡。是本分問。試驗輕觸。是慢彼問。利樂有情。方便問也。此中發問。唯利樂有情。

一切法者。略有五種。

【註】此總標諸法也。稱理言之。實有無量。以衆生性欲無量。是以瑜伽始五識身。歷至法界六百六十等法。今言五位百法。豈非要略乎。故云略有五種。自此至真如無爲。總答初問。

【贅】始五識身。歷至法界六百六十等法者。舉十七地中首尾。以攝中間諸地。十七地者。一五識身相應地。二意地。三有尋有伺地。四無尋唯伺地。五無尋無伺地。六三摩呬多地。七非三摩呬多地。八有心地。九無心地。十聞所成地。十一思所成地。十二修所成地。十三聲聞地。十四獨覺地。十五菩薩地。十六有餘依地。十七無餘依地。此無餘依地。唯有清淨真如。名爲法界。故云歷至法界也。以十七地中所攝諸數太廣。今取百法。故名爲略。

一者心法。二者心所有法。三者色法。四者心不相應行法。五者無爲法。

【註】心法者。總有六義。一集起名心。唯屬第八。集諸種子。起現行故。二積

集名心。屬前七轉識。能熏積集諸法種故。或集起屬前七轉。現行共集熏起種故。或積集名心。屬於第八。含藏積集諸法種故。三緣慮名心。俱能緣慮自分境故。四或名爲識。了別義故。五或名爲意。等無間故。六或第八名心。第七名意。前六名識。斯皆心分也。

【贅】集起積集。雖於第八前七兩轉互說。而於實義。各有所長。緣於積者藏義。集者會義。故集起在現行上說。積集在種子上說。今言集起名心屬第八者。以能生起諸現行也。積集名心屬前七者。以能熏成諸法種也。又說集起屬前七者。是說現行共集爲能熏也。積集名心屬第八者。說彼含藏積集種也。或名爲意者。意有恒轉等無間意。故將八識前滅後生時。兩頭相等。中間無間。依意立名耳。餘如文釋。

【註】言心所有法者。具三義故。一恒依心起。二與心相應。三繫屬於心。具此三義。名爲心所。要心爲依。方得起故。觸等恒與心相應故。既云與心相應。蓋心不與心自相應故。心非心所故。他性相應。非自性故。相應之義有四。謂時。

依。所緣。及事。皆同乃相應也。觸等看與何心生時。便屬彼心之觸等故。如次爲三義也。

【贅】 此釋心所與心相應義。相應之義有四者。謂心王心所同時起。同所依根。同所緣境。同一自證分體事。故名相應。言如次爲三義者。從要心爲依下。是一者恒依心起義。觸等恒與下。是第二與心相應義。觸等看與下。是第三繫屬於心義。故云如次。

【註】 色法者。識之所依所緣。乃五根五境質礙之色。亦名有對色。以能所造八法而成。乃十有色也。無對色。即法處色也。

【贅】 能所八法者。能造地水火風四法。所造色香味觸四法。能所共成。故有所依五根。所緣五境。名十有色。法處色者。意識所緣法塵。唯影無質。故云無對。

【註】 言不相應行法者。行蘊有二。一相應行。即心所法。二不相應行。即始自得。終至不和合性。二十四法是也。

【贅】 行蘊有二者。一相應行。即諸心所。二不相應行。即此得等。謂五十一心

所法中。除去受想二蘊。有四十九數。共得等二十四法。則有七十三法。總名行蘊。故說行蘊有二。又名不相應者。以非能緣。不與心相應。無質礙故。不與色相應。有生滅故。不與無爲相應。

〔註〕言無爲法者。即不生不滅。無去無來。非彼非此。絕得絕失。簡異有爲。無造作故。名曰無爲也。

〔贅〕簡異有爲者。有爲有二。一現所知法。謂色心等。各別顯現。衆所知故。是有爲法。二現受用法。謂瓶衣等。瓶可受物。衣可覆身。是有爲法。三有作用法。謂眼耳等。眼等各有發識作用。是有爲法。無爲非上三種。故云簡異有爲。一切最勝故。與此相應故。二所現影故。三位差別故。四所顯示故。

〔註〕言初心法八種。造善造惡。五趣輪轉。乃至成佛。皆此心也。有爲法中。此最勝故。所以先言。言與此相應故者。謂此心所與其心王。常相應故。望於心王。此即爲劣。先勝後劣。所以次明。所現影故者。即前色法。謂此色法。不能自證。要藉前二所變現故。自證雖變。不能親緣。故置影言。簡其見分。亦自證

變。則非是影。或與自證通爲本質故。或簡受所引色。非識變影。第六緣時。以彼爲質。質從影攝。前二能變。此爲所變。先能後所。故次言之。分位差別者。謂此不相應行。不能自起。藉前三位差別假立。前三是實。此一爲假。所以第四明之。言所顯示者。此第五無爲之法。乃有六種。謂此無爲。體性甚深。若不約事以明。無由彰顯。故藉前四斷染成淨之所顯示。前四有爲。此即無爲。先有後無。所以最後明也。

贅 此中總釋五位名義次序。前二位中。勝劣次序。兼第三位。能所次序。通前四位。實假次序。總此五位。有無次序。第三位中。言自證雖變不能親緣者。簡第八識自見分緣。以第八見分緣根身等法。是親緣故。亦非轉識各見分緣。以此轉識各自證分。託彼第八所變相分。以爲本質。自變相分。令自見分得親緣故。是說第八自證雖變。唯見分緣。故置影言。或說八識各自證分。雖變色法。唯見分緣。自證不緣。故置影言。簡其見分非是影者。見是能變。不得言影。或與自證通爲本質者。謂諸轉識。各自證分。託質變時。通以第八見分。及所變相分。

爲本質故。雖前五識不起分別。無本質名。所緣親相分。亦託彼變故。又言或簡受所引色。非識變影者。謂受戒時。不從質起。故不名影。唯從第六分別心起。無本質故。彼所變色。但從影攝。不即是影。是故簡之。餘義如文。
如是次第。

〔註〕 此結答也。由上如是勝劣。能所。實假。有無。故云如是次第。此略結上文。總標五位章門。下乃備列百法名數也。

〔贅〕 勝是心王。劣是心所。王所爲能。色法爲所。色心實有。不相應行。依實假立。前四有爲。後一無爲。故云勝劣。能所。實假。有無。如是次第。

第一心法。略有八種。

〔註〕 此總標。下別列。

一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。五身識。六意識。

〔註〕 隨根立名。具五義故。謂依。發。屬。助。如。除根發之識。餘四皆依根之識等。依主也。根發。依士也。雖六識身。皆依意轉。此隨不共意識。名依發

等。故五識無相濫矣。蓋兼未自在位言之耳。或唯依意。故名意識。辨識得名。心意非例。

【贅】 四皆依根之識等者。謂依根。屬根。助根。如根。皆以所依所屬等根爲主。能依等識。即爲客義。是爲能所依彰依主釋。除根發之識者。謂不得言發根之識。唯當言根所發識。根雖能發。根得父名而劣。識是所發。識得子名而勝。眼由有識。名眼緣色。依勝得名。即勝劣依彰。依士釋也。雖六下。謂前五識。亦依意爲染淨依緣。前五方生。而第六識獨名意識者。以前五各將所屬之根爲名。亦顯意識不共。故不相濫。心意非例者。謂他處言。心意識三。該八種識。此名意識。唯註第六。非同他處。心註第八。意註第七。識註前六。故云非例。

七末那識。

【註】 華言意識。如藏識名。識即意故。第六意識。如眼識名。識異意故。然諸聖教。恐此濫彼。故於第七。但立意名。又以簡心之與識。以積集了別。劣餘識故。或欲顯此與彼意識爲近所依。故但立意名耳。

贅 末那云意。故名意識。識即意故者。意是業用。識是其體。體持業用。持業釋也。藏識亦爾。故云如藏識名。識異意故者。意是所依根。識是能依識。能所依彰。依主釋也。眼識亦爾。故云如眼識名。又以簡心下。謂心是第八。有積集義。識是前六。有了別義。七但名意。以無積集了別。故云劣餘識也。

八阿賴耶識。

註 華言藏識。能含藏諸種故。又具三藏義故。謂能藏。所藏。執藏也。與雜染互爲緣故。有情執爲自內我故。由斯三義。而得藏名。藏即識也。

贅 與雜染互爲緣者。釋能所藏也。持種義邊。名爲能藏。是諸法與識爲緣。受熏義邊。名爲所藏。是識與諸法爲緣。有情執爲自內我者。釋執藏也。以第七識念念執爲自內我故。藏即識者。藏是業用。識是其體。體持業用。持業釋也。第二心所有法。略有五十一種。分爲六位。一遍行有五。二別境有五。三善有十一。四煩惱有六。五隨煩惱有二十。六不定有四。

註 此舉總數以標列章門。下乃隨章列名。言徧行者。徧四一切。心得行故。

謂三性。八識。九地。一切時。俱能徧故。言別境者。別別緣境而得生故。所緣之境則有四。乃所樂之境。決定境。曾習境。所觀境。各緣不同。故云別境。解現下文。言善十一者。唯善心中。可得生故。此世他世。俱順益故。性離愆穢。勝過惡故。言煩惱者。性是根本煩惱攝故。又能生隨惑。名爲根本。煩。擾也。惱。亂也。擾亂有情。恒處生死也。言隨煩惱者。隨他根本煩惱分位差別。等流性故。此亦見下文。言不定者。由不同前五位心所。於善染等。皆不定故。非如觸等。定遍心故。非如欲等。定遍地故。不立定名也。

【贅】徧四一切者。謂一切三性。一切八識。一切九地。一切時。皆有觸等五所。故云俱能徧故。所緣之境有四者。於所樂境起欲。於決定境起勝解。於曾習境起念。於所觀境起定無慧。起慧無定。問。定慧既同所觀。何爲別境。答。以定與慧。不俱起故。亦是別境。隨煩惱有二。一隨差別性。即隨根本煩惱分位差別。假立其名。非實有體。二隨等流性。即隨根本煩惱染類流故。各別有體。故名等流。觸等定徧心者。八識皆徧故。欲等定徧地者。九地皆徧故。悔眠尋伺。是不

定義。故云非如等。

一遍行五者。

【註】此別標。下列名。

一作意。二觸。三受。四想。五思。

【註】言作意者。謂警覺應起心種爲性。引心令趣自境爲業。觸者。令心心所觸境爲性。受想思等所依爲業。受者。領納順違俱非境相爲性。起欲爲業。能起合離非二欲故。亦云令心等起歡感捨相。想謂於境取像爲性。施設種種名言爲業。謂安立自境分齊故。方能隨起種種名言。思謂令心造作爲性。於善品等役心爲業。謂能取境正因等相。駟役自心。令造善等。

【贅】凡言性者爲體。業者爲用。以諸心所各有體性業用。一一別釋。應起心種者。心從種起。於應起者。作意令起故。趨自境者。心各有境。不趨餘境故。令心觸境者。心心所法。由有觸心所。方能緣境故。受所依者。受等心所。依觸得生故。領納順違俱非境者。謂領順境時。令心歡而欲合。領違境時。令心感而欲

離。領俱非境時。令心捨而非二。想取像者。像從境起。言自像生。故云謂安等。正因等者。等於邪因。正因即善。邪因不善。故云驅役自心。令造善等。二別境五者。

【註】此別標。下列名。

一欲。二勝解。三念。四三摩地。五慧。

【註】言欲者。於所樂境。希望爲性。勤依爲業。勝解者。於決定境。印持爲性。不可引轉爲業。謂邪正等教理證力。於所取境審決印持。由此異緣不能引轉故。若猶豫境。勝解全無。勝即是解。念者。於曾習境。令心明記不忘爲性。定依爲業。謂數憶持曾所受境。令不忘失。能引定故。三摩地者。此云等持。於所觀境。令心專注不散爲性。智依爲業。謂觀得失俱非境中。由定令心專注不散。依斯便有決擇智生。心專注言。顯所欲住。即便能住。非唯一境。不爾。見道歷觀諸諦。前後境別。應無等持也。言慧者。於所觀境。揀擇爲性。斷疑爲業。謂觀得失俱非境中。由慧推求。得決定故。上言解現下文者。義在此耳。

贅 別釋別境五所。體性業用。欲與樂俱。故境爲所樂。精進勇猛。根於樂欲。故勤依爲業。勝即解者。勝是用。解是體。云勝即解。持業釋也。曾習爲過去。明記已往爲念。由數憶持。攝心從境。故能引定。心專注言下。謂不長隨一境不移。但令心定。境任往來。如緣色定。不緣餘聲。色滅聲臨。即緣聲定。不隨色轉。如鏡對像。像自往來。光不隨轉。故說專注。非唯一境。言等持者。即定也。餘義如文。

三善十一者。

註 此標章。下列名。

一信。二精進。三慚。四愧。五無貪。六無瞋。七無癡。八輕安。九不放逸。十行捨。十一不害。

註 言信者。於實德能。深忍樂欲。心淨爲性。對治不信。樂善爲業。謂於諸法實事理中。深信忍故。於三寶眞淨德中。深信樂故。於一切世出世善。深信有力。能得能成。起希望故。此三種信也。言心淨爲性者。謂此性澄清。能淨心等。

如水清珠。能清濁水。故云心淨爲性也。言精進者。於善惡品修斷事中。勇捍爲性。對治懈怠。滿善爲業。謂善品修。惡品斷。勇表勝進。簡諸染法。捍表精純。簡淨無記。又云勇而無怯。捍而無懼。言滿善者。圓了善事。名爲滿善。故三根爲作善。此名滿善。能滿彼故。或曰。唯識論言。精進一法。在三根後。百法則信後即言。何耶。曰。唯識乃立依次第。此乃因依次第。蓋信爲欲依。欲爲勤依。故此信後。而便言勤。勤即精進也。但勤通三性。精進唯善性攝也。立依者。謂根依精進立。捨等三所。依四法立。理須合說。故三根後方說精進。

賢 釋十一善所體性業用。信有三種。謂忍實事理。樂修淨德。欲行諸善。如次爲三。勇表勝進者。謂堅猛。有勢。有勤。有勇。不同染法之情沉。捍表精純者。謂加行。無下。無退。無足。故非無記之昏迷。言因依次第者。依信爲因而有欲。依欲爲因而有勤。故此信後。即便言勤。勤即精進。問。既即精進。何不言勤。答。勤通三性。精進唯善。故不言勤。言立依次第者。謂無貪。無瞋。無癡三種。依精進一法。立爲善根。不放逸。行捨。不害三心所。依精進三根四法。

假立三名。故彼論中。於三根後。方說精進。

〔註〕言慚者。依自法力。崇重賢善爲性。對治無慚。止息惡行爲業。自法力者。自謂自身。法謂教法。言我如是身。解如是法。敢作諸惡耶。言愧者。依世間力。輕拒暴惡爲性。對治無愧。止息惡行爲業。世人譏呵。名世間力。輕有惡者而不親。拒惡法業而不作也。

言無貪者。於有有具。無著爲性。對治貪著。作善爲業。言有有具者。上一有字。即三有之果。有具。即三有之因。言無瞋者。於苦苦具。無恚爲性。對治瞋恚。作善爲業。言苦苦具者。苦謂三苦。苦具者。苦因。無癡者。於諸事理。明解爲性。對治愚癡。作善爲業。

言輕安者。遠離羸重。調暢身心。堪任爲性。對治昏沉。轉依爲業。離重名輕。調暢身心名安。謂此伏除能障定法。令所依止轉安適故。言堪任者。有所堪可。有所任受。言轉依者。令所依身心。去羸重。得安隱故。

言不放逸者。精進三根。於所斷修。防修爲性。對治放逸。成滿一切世出世善事。

爲業。防修者。於所斷惡。防令不起。於所修善。修令增長。言精進三根者。此不放逸。即四法防修功能。非別有體。或云。信等亦有防修功能。何不依立。曰。餘六比四。勢用微劣。故不依立。偏何微劣。非善根故。非遍策故。

言行捨者。精進三根。令心平等正直。無功用住爲性。對治掉舉。靜住爲業。言行捨者。乃行蘊中捨。簡受蘊捨故。言令心平等者。由捨。令心離昏掉時。初心平等。次心正直。後無功用。此初中後差別之位也。此亦即四法者。離彼四法。無別相用矣。何知無別。曰。若能令靜。即是四法。若所令靜。即心等故。或曰。既即四法。何須別立。曰。若不別立。隱此能故。

言不害者。於諸有情不爲損惱。無瞋爲性。能對治害。悲愍爲業。謂即無瞋。於有情所。不爲損惱。假名不害。無瞋。翻對斷物命瞋。不害。但違損惱物害。無瞋與樂。不害拔苦。此二麤相差別。理實無瞋實有自體。不害依彼一分假立。爲顯慈悲二相別故。利樂有情。彼二勝故。

贅

慚者慚心。故云依自法力。愧者愧人。故云依世間力。二法俱以止息惡行

爲業者。彼二業用。是通相故。

無貪等三。名爲善根。以彼能生諸善法故。輕安一法。唯定地有。欲界中無。論說欲界諸心心所。猶闕輕安。名不定地。

言非善根非遍策者。謂信等六法。非是無貪瞋癡之善根。亦非精進之遍策。故不依彼立不放逸。

言簡受蘊捨者。捨有二種。一者捨受。二者捨行。而云行捨者。行蘊中捨。名爲行捨。又先有行。而後捨故。精進三根爲行。無功用住爲捨。功用即行。無即是捨。故以爲性。捨義雖同。蘊有差別。性又不同。捨受唯無記。行捨是善性。是故簡之。

唯識論云。此十一法。二是假有。謂不放逸。捨。及不害。義如前說。餘八是實。相用別故。謂依精進三根四法。假立行捨。及不放逸。依無瞋善根。假立不害。故彼論說。三是假有。信精進等。各別有體。不依他立。是故彼八。說爲實有。

四煩惱六者。

【註】 此別標章。下別列名。

一貪。二瞋。三慢。四無明。五疑。六不正見。

【註】 言貪者。於有有具。染著爲性。能障無貪。生苦爲業。生苦者。謂由愛力。取蘊生故。瞋者。於苦苦具。憎恚爲性。能障無瞋。不安隱性。惡行所依爲業。不安者。心懷憎恚。多住苦故。所以不安。慢者。恃己於他。高舉爲性。能障不慢。生苦爲業。生苦者。謂若有慢。於德有德。心不謙下。由此死生輪轉無窮。受諸苦故。無明者。於諸理事。迷暗爲性。能障無癡。一切雜染所依爲業。雜染所依者。由無明起癡邪定。貪等煩惱。隨煩惱業。能招後生雜染法故。疑者。於諸諦理。猶豫爲性。能障不疑善品爲業。障善品者。以猶豫故善不生也。惡見者。於諸諦理。顛倒推度。染慧爲性。能障善見。招苦爲業。蓋惡見者。多受苦故。此見有五。謂身。邊。邪。見取。戒禁取也。此六即俱生。若開惡見成十。即分別惑也。又十惑中。瞋唯不善。餘九皆通有覆不善。

【贅】 釋六根本煩惱體性業用。謂由愛力取蘊生故者。蘊即是身色受想等。聚爲

身故。由貪愛力。五蘊身生。執身爲我。故名取蘊。德有德者。意含無德。彼德自無。我不應慢。無德尙爾。德可慢乎。故慢有德。輪轉無窮。或謂於諸德中。而有德者。不謙下彼。是慢彼義。言癡邪定者。謂蠢然專注名癡定。不順正理名邪定。皆以無明爲依。以顯正定明記爲依。言不疑善品者。餘善心所也。是六百法中不錄之餘善。惡見分五者。唯識俗詮云。煩惱如稠林。故有根本枝葉之說。而立爲根隨二位煩惱。以有根故。能生枝葉。根有六種。或開爲十。隨有二十。更約爲三。根之六者。一貪。二瞋。三癡。四慢。五疑。此名五鈍使也。第六惡見。若開此一。又有五名。一身見。二邊見。三邪見。四見取。五戒禁取。此名五利使也。前名鈍者。於所緣境。頑嚙無決故。此名利者。於所緣境。果決割斷故。十皆名使者。爲心王之所使。故名心所使。此六下。釋俱生分別者。互相影略。若執六唯俱生。十唯分別。義乖唯識。故論云。如是總別十煩惱中。六通俱生及分別起。任運思察。俱得生故。疑後三見。唯分別起。要由惡友。及邪教力。自審思察。方得生故。謂貪。瞋。癡。慢。身見。邊見六法。通俱生分別。彼以

任運釋俱生。思察釋分別。故云俱得生故。疑。及邪見。二取。四法唯分別起。若以此六即俱生者。疑唯分別。餘五通二。是故相乖。若六俱生中。影略分別。於十分別中。影略俱生。此義方盡。

五隨煩惱二十。

〔註〕 此別標章。下別列名。

一忿。二恨。三惱。四覆。五誑。六諂。七僞。八害。九嫉。十慳。
十一無慚。十二無愧。十三不信。十四懈怠。十五放逸。十六昏沉。
十七掉舉。十八失念。十九不正知。二十散亂。

〔註〕 言忿者。依對現前不饒益境。憤發爲性。能障不忿。執仗爲業。執仗者。仗謂器仗。謂懷忿者。多發暴惡。身表業故。瞋一分攝。恨者。由忿爲先。懷惡不捨。結冤爲性。能障不恨。熱惱爲業。熱惱者。謂結恨者。不能含忍。恒熱惱故。惱者。忿恨爲先。追觸暴熱。狠戾爲性。能障不惱。蛆螫爲業。言追觸等義。謂追往惡。觸現違緣。心便狠戾。多發鬪暴。兇鄙麤言。蛆螫他故。此亦瞋分也。

覆者。於自作罪。恐失利譽。隱藏爲性。能障不覆。悔惱爲業。言悔惱者。覆罪。則後必悔惱不安隱。故貪癡二分。若不懼當苦覆罪者。癡一分攝。若恐失利譽覆罪者。貪一分攝。言誑者。爲獲利譽。矯現有德。詭詐爲性。能障不誑。邪命爲業。謂矯誑者。心懷異謀。多現不實。邪命事故。此貪癡分。諂者。謂罔他故。矯設異儀。諂曲爲性。能障不諂。教誨爲業。謂諂曲者。爲罔冒他。曲順時宜。矯設方便。以取他意。或藏己失。不任師友正教誨故。亦貪癡分也。僞者。於自盛事。深生染著。醉傲爲性。能障不僞。染依爲業。言染依義者。僞醉。則生長一切雜染法故。此貪分也。不僞者。即無貪也。害者。於諸有情。心無悲愍。損惱爲性。能障不害。逼惱爲業。言逼惱之義。有害者。逼惱他故。瞋一分攝。若論害與瞋之別義者。害障不害。正障於悲。瞋障無瞋。正障於慈。又瞋能斷命。害但損他。此差別也。言嫉者。殉自名利。不耐他榮。妬忌爲性。能障不嫉。憂感爲業。言憂感義者。嫉者聞見他榮。深懷憂感。不安隱故。亦瞋分爲體。言慳者。耽著法財。不能慧捨。秘慳爲性。能障不慳。鄙畜爲業。亦貪分也。

無慚者。不顧自法。輕拒賢善爲性。能障於慚。生長惡行爲業。言不顧者。謂於自法無所顧者。輕拒賢善。不耻過惡。能障礙慚。生長惡行故。無愧者。不顧世間。崇重暴惡爲性。能障礙愧。生長惡行爲業。言不顧世間等義者。謂於世間無所顧者。崇重暴惡。不耻過非。能障於愧。生長惡行故。

言不信者。於實德能。不忍樂欲。心穢爲性。能障淨心。墮依爲業。言墮依者。不信之者。多懈怠故。言懈怠者。於善惡品。修斷事中。懶惰爲性。能障精進。增染爲業。言增染者。以懈怠者。滋長染故。言放逸者。於染淨品。不能防修。縱蕩爲性。障不放逸。增惡損善所依爲業。此放逸以何爲體。曰。懈怠二根。不能防修染淨等法。總名放逸。離上四法。別無體性。或曰。彼慢疑等。亦有此能。何不依立。曰。慢等方四。勢用微劣。故不依立。此之四法。偏何勝餘慢等。曰。障三善根。障遍策故。餘無此能。所以不勝。言昏沉者。令心於境。無堪任爲性。能障輕安。毗鉢舍那爲業。或曰。昏沉與癡何別。曰。癡於境迷暗爲相。正障無癡。而非瞽重。昏沉於境。瞽重爲相。正障輕安。而非迷暗。故二不同。言掉舉

者。令心於境不寂靜爲性。能障行捨奢麼他爲業。失念者。於諸所緣。不能明記爲性。能障正念。散亂所依爲業。言散亂所依者。失念則心散亂故。此失念者。有云念一分攝。是煩惱相應念故。有云癡一分攝。瑜伽說此是癡分故。癡令念失。故名失念。有云俱一分攝。由前二文影略說故。不正知者。於所觀境。謬解爲性。能障正知。毀犯爲業。毀犯業者。不正知者。多毀犯故。此法或云慧一分攝。是煩惱相應慧故。或云癡一分攝。瑜伽說此是癡分故。令知不正。名不正知。有云俱一分攝。由前二文影略說故。散亂者。令心流蕩爲性。能障正定。惡慧所依爲業。言惡慧所依者。謂散亂者。發惡慧故。或曰。散亂掉舉何別。曰。散亂令心易緣。掉舉令心易解。是所別相。前云隨其煩惱分位差別等流性故者。義現此耳。蓋忿恨等十。并失念。不正知。放逸。此十三法。乃根本家差別分位也。若無慚。無愧。掉舉。昏沉。散亂。不信。懈怠。此之七法。乃根本家等流性故。或云此七既別有體。何名等流。曰根本爲因。此方生故。名等流也。

贅 唯識論云。此二十種。類別有三。謂忿等十。各別起故。名小隨煩惱。無

慚等二。遍不善故。名中隨煩惱。掉舉等八。徧染心故。名大隨煩惱。

小隨中。忿依現境。執仗以身表之。恨懷先惡。結冤而熱惱爲業。惱追忿恨之往惡。或觸現在之違緣。即以凶言轉施諫者。害者於他逼惱。心無悲愍。嫉者不耐他榮。性恒忌妬。雖皆以嗔爲性。業用有異。故分爲五。

覆者。恐失利譽。貪也。藏隱自罪。癡也。誑者。爲獲利譽。亦貪。矯現有德。曰癡。諂者。曲順時宜爲貪。不任教誨爲癡。雖皆以貪癡爲性。而各有異。又分爲三。

懦者。染著盛事。唯是貪分。性自醉傲。有可恃故。慳者。耽著財法。亦唯貪分。性自秘慳。畜不捨故。雖皆以貪爲性。而於所恃。不捨有異。故分爲二。已上小隨。互取三不善根爲體。故云假立。

中隨二者。翻善爲不善也。以善所中慚者慚心。愧者愧人。故無慚者。不顧自法。輕拒賢善。無愧者。不顧世間。崇重暴惡。以有無慚。必有無愧。乃自類俱起也。大隨中。不信。懈怠。放逸。昏沉。掉舉。此五翻善品中。信。與精進。及不放

逸。輕安。行捨。五善心所。以此唯染。彼唯淨故。失念。散亂。翻入別境念定淨分。又不正知。亦翻別境慧淨分故。以別境中。具染淨故。應知此八。放逸。失念。及不正知。三是假有。分位性故。餘五是實。等流性故。散亂令心易緣者。心遊於境也。掉舉令心易解者。境現於心也。又云易解從心。易緣從境。是二別義。言差別分位者。無體假立也。等流性故者。有體同類也。

六不定四者。

【註】此別標。下列名。

一睡眠。二惡作。三尋。四伺。

【註】言睡眠者。令身不自在。昧略爲性。障觀爲業(觀即毗鉢舍那)。謂睡眠位。身不自在。心極暗劣。一門轉故。昧簡在定。略別寤時。令顯睡眠。非無體用。有無心位。假立此名。如餘蓋纏心相應故。言惡作者。惡所作業。追悔爲性。障止爲業(止即奢摩他)。此即於果。假立因名。先惡所作業。後方追悔故。悔先不作。亦惡作攝。如追悔言。我先不作如是事業。是我惡作。有義此二。各別有體。與

餘心所。行相別故。隨癡相說。名世俗有。

言尋伺者。尋謂尋求。令心忽遽於意言境。麤轉爲性。伺謂伺察。令心忽遽於意言境。細轉爲性。二法業用。俱以安不安住。身心分位。所依爲業。謂意言境者。意所取境。多依名言。名意言境。或曰尋伺二法。爲假爲實。曰。並用思之與慧。各一分爲體。若令心安。即是思分。令心不安。即是慧分。蓋思者徐而細故。慧則急而麤故。是知令安。則用思無慧。不安。則用慧無思。若通照大師釋有兼正。若正用思。則急慧隨思。能令心安。若正用慧。則徐思隨慧。亦令不安。是其並用也。

贅 一門轉者。意識有明了暗劣二門。此無明了。故云一門。昧簡在定者。定心一境。略而不昧。以顯睡眠。性闇昧故。略別寤時者。寤時廣緣。不得稱略。以顯睡眠性是忽略。故云。令顯睡眠非無體用。有無心位。假說此名者。謂有五無心之睡眠位。依此假立。非實睡眠。以彼無心。此有心故。有體用故。如餘蓋纏心相應故者。蓋有五蓋。瑜伽頌云。蓋謂貪欲蓋。及與瞋恚蓋。昏沉睡眠蓋。

掉舉惡作蓋。第五是疑蓋。纏有八纏十纏。俱舍云。纏八無慚愧。嫉慳并悔眠。及掉舉昏沉。或十加忿覆。言隨癡相說。名世俗有者。謂此悔眠。與無明俱。體非無明。名世俗有。而實各別有自體故。豈即世俗。假無自體。尋伺二法。釋義如文。

第三色法。略有十一種。

〔註〕言色者。有質礙之色。有顏色之色。所依之根唯五。所緣之境則六。即二所現影。此別標章。下別列名。

〔贅〕形等爲質礙。青等爲顏色。色之一字。根塵總名。聲香味等。俱名色故。故說根境共十一種。是心心所所現影故。

一眼。二耳。三鼻。四舌。五身。六色。七聲。八香。九味。十觸。十一法處所攝色。

〔註〕言一眼者。照囑之義。梵云斫菟。此翻行盡。眼能行盡諸色境故。是名行盡。翻爲眼者。體用相當。依唐言也。二耳者。能聞之義。梵云莎嚕多羅戍縷多。

此翻能聞聲。數數聞此聲。至可能聞處。翻爲耳者。體用相當。依唐言也。三鼻者。能齶之義。梵云伽羅尼羯羅拏。此云能齶。齶香臭故。數數由此能齶香臭故。翻爲鼻者。體用兼之。依唐言也。四舌者。能嘗義。梵云舐若時吃縛。此云能嘗。瑜伽論云。能除饑渴。數發言論。表彰呼召。謂之舌也。通於勝義世俗二義。翻爲舌者。亦兼體用。依唐言也。五身者。積聚依止二義名身。謂積聚大造。諸根依止。梵云迦耶。此翻爲積聚身根。爲彼多法依止。諸根所隨。周遍積聚。故名爲身。翻爲身者。體義相當。依唐言也。體即是根。此五言根者。皆有出生增上義故。則以能造所造八法爲體。乃識所依之根也。

賢 體用相當者。體即勝義與浮塵根。用即昭境。與對境義。故謂眼如蒲桃朵。耳如新捲葉。鼻如雙垂爪。舌如初偃月。身如腰鼓頰。此明浮塵五根體相也。眼能照觸。耳爲能聞。鼻爲能齶。舌爲能嘗。身爲積聚依止之能觸。此明勝義五根義用也。有如是體。發如是用。故云。體用相當。依唐言也。

註 言六色者。眼所取故。有二十五種。謂青。黃。赤。白(此四實)。長。短。

方。圓。麤。細。高。低（此相狀假）。正。不正。光。影。明。暗。煙。塵。雲。霧。迥色。表色。空一顯色（此分位假）。此皆方處示現義。顏色之色也。對眼識故。質礙名色。乃色之總名耳。言七聲者。四大種所造。耳根所取義故。總有五因。攝十二種聲。五因者。一相故。即耳根所取義。此一爲總。餘四爲別。二損益故者。立初三種聲。云可意聲（是益）。不可意聲（是損）。俱相違聲（通二）。三因差別故者。攝次三種。謂因執受大種聲（語等）。因不執受大種聲（樹等聲）。因俱大種聲（手鼓等聲）。四說差別攝二者。有世所共成聲。謂世俗語所攝。成所引聲者。謂諸聖所說。遍計所執聲者。外道所說。五言差別攝三者。聖言量所攝聲。即八種聖語。聖。正也。此八種語。不出見聞覺知。該於六根。以鼻舌身皆覺故。如應答於人。第一見則言見。乃至第四知則言知。若不見言不見。乃至第八不知言不知。斯聖語矣。若第一見言不見。不見言見。乃至第八不知言知。此亦八種非聖言矣。華嚴鈔唯十一種。以唯識加響以成十二。更俟參考。言八香者。乃鼻之所取。可嗅義故。總有六種。謂好香。惡香。平等香。俱生香。和合香。變易香也。九味

者。舌之所取。可嘗義故。有十二種。謂苦。酸。甘。辛。鹹。淡。可意。不可意。俱相違。俱生。和合。變異也。言十觸者。身之所取。可觸之義。故名爲觸。有二十六種。謂地。水。火。風。輕。重。澁。滑。緩。急。冷。暖。硬。軟。饑。渴。飽。力。劣。悶。癢。粘。老。病。死。瘦。是也。初四乃實。餘皆依四大假立。或曰餘既是假。身識何緣。曰即實緣故。既即實緣。何知輕等。五俱意識分別之也。

【聲】 青黃赤白四爲實者。析至極微。色不改故。長短等八。相狀假者。析至極微。無相狀故。正不正等十三種色。分位假者。以彼諸法。隨方變故。總有五因者。因聲而顯五處差別。攝十二種聲。一相故者。因聲而有耳所取相。說之爲總。故後四種皆是聲相。二損益故者。由取聲相。令人苦樂。名爲損益。若於聲相。不苦不樂。名俱相違。三因差別故者。由取聲相。知執受等。謂諸有情。皆第八識執受大種所造根身。故諸有情聲。名執受大種。四說差別。五言差別者。由取聲相。知說差別。及言差別。問。言說何異。答。直言曰言。釋義曰說。又一字

一名爲言。多字多名爲說。是二別義。香味觸三。釋義如文。

註 言法處所攝色者。謂過去無體之法。可緣之義。此有五種。謂極迥色。依假想觀。析所礙色至極微。故名極迥色。又云。上見虛空青黃等色。乃是顯色。若下望之。則此顯色。至遠而爲難見。故名極迥色也。言極略色者。亦假想觀。析須彌俱礙之色。至極微處故。又云。於色上分析長短形相麤細。以至極微故。言俱礙者。乃根色等。明暗等色乃所礙也。定果色。謂解脫定。亦魚米肉山威儀身等。亦名定自在所生色。定即禪定。自在所生色。謂菩薩入定所現光明。乃見一切色像境界。如入火光定。則有火光發現等。受所引色者。謂律不律儀。殊勝思種所立無表色也。又受即領受。引即引取。如受諸戒品。戒是色法。所受之戒。即受所引色也。遍計所執色者。謂第六識。虛妄計度。所變根塵。無實作用。故立此名。或謂餘四名色。有可擬議。受之所引。何亦名色。蓋從所防發善惡之色。以立名耳。此四全。一少分是假。一分乃實。

贅 意識所緣法塵境界。名爲法處。極迥色者。色最遠故。極略色者。色最細

故。定果色者。定中現故。受所引者。受戒引生善惡色故。言律不律儀者。善惡兩門法範也。律儀戒品。雖是色法。依思種立。無所顯示。名無表色。偏計執色。無實用者。從分別起。不從因緣。故無實用。此四下。謂偏計執色。從依他起上變起相分。名少分假。即依他起名一分實。極迫等四。全是實有。若假若實。皆是意識所緣之境。名法處色。

第四心不相應行法。略有二十四種。

註 此乃色心分位。蓋依前三法。一分一位。假立得等之名。以行法有二。此簡非心所。以立其名。此總標章。下乃別列。

贅 不相應義。及行法有二。如前已釋。前三法者。謂依心王心所。及色法三分位差別。假立得等名耳。

一得。二命根。三眾同分。四異生性。五無想定。六滅盡定。七無想報。八名身。九匂身。十文身。十一生。十二住。十三老。十四無常。十五流轉。十六定異。十七相應。十八勢速。十九次第。二

十時。二十一方。二十二數。二十三和合性。二十四不和合性。

〔註〕言得者。包獲成就。不失之義。乃色心生起。未滅壞來。此不失之相也。命根者。依業所引。第八種上連持色心。不斷功能。假立命根耳。衆同分者。類相似故。有人法之別。人同分者。如天同分。人同分。法同分者。如心同分。色同分等。三乘五性。依人法類。假立此名。異生性者。二障種上一分功能。令趣類差別不同。云異生性也。

〔贅〕所言得者。謂於諸法成就不失故。假立命根者。於一第八。有三義別。謂識壽煖三。識是見分。煖是相分。壽是種子。依識種子。立爲命根。故云假立。衆同分者。依人立法。三乘即法。五性即人。問。唯識名非得。此何名異生。答。異生非得。其義一也。論云。此類雖多。而於三界見所斷種。未永害位。假立非得。於諸聖性。未成就故。應知彼云非得。即此異生。以居異生時。非得聖性故。〔註〕無想定者。想等不行。令身安和。故亦名定。或云此定。想等心聚悉皆不行。而云無想者。想滅爲首。謂此外道。厭想如病。忻求無想。以爲微妙。立此

定名。滅盡定者。令不恆行心心所滅（六識）。及染第七恆行心聚。皆悉滅盡。乃此定相。蓋修無想則作出離想。而滅盡乃作止息想。又無想唯凡。滅盡唯聖。乃二定之差別也。大抵於厭心種上。遮礙轉識不生功能。立此二定也。言無想報者。由欲界修彼定故。感彼天果。名無想報。乃無想之報（依土釋也）。
名身者。能詮自性單名也。二名已上。方名名身。三名已上。名多名身。乃詮別名之身。句身者。一句名句。二句名身。三句已上。名多句身。單句詮差別。多句則詮別句之身。文身者。文即是字。能爲名句二所依故。如單言斫。單言芻。未有詮表。名之爲字。論不言名與多名。舉中以攝廣略也。又云帶詮名文。如經書字。不帶詮者只名字。若字母及等韻類是也。
生者。先無今有。住者。有位暫停。老則住別前後。亦云衰變名老。又云法非凝然。言無常者。今有後無。死之異名。又諸聖教。多合生滅以爲無常。蓋生名爲有。有非恆有。不如無爲。滅名爲無。無非恆無。不如兔角。不同彼無爲兔角之常。故曰無常。今唯據死而言。

【贅】 無想定者。唯滅前六不恒行之心心所法。想滅爲首。立無想名。由作出離想。故名凡定。滅盡定者。兼滅染污恒行心等。名滅盡定。但作止息想。故名聖定。欲界修定。生第四禪。名無想報。無想定劣。果報勝故。依勝立名。名依士釋。名身等者。身是聚義。故於一名唯名自性。二名合聚方名名身。句身亦爾。如說諸字。是名自性。不詮別名。如說諸行。二名合聚。方名名身。又如說言。諸行無常。此只名句。不詮別句。諸行無常是生滅法。二句合聚。方名句身。論不言下。謂天親不言單名之略。多名之廣。但舉中之名身。以攝前後。句身亦爾。文身。及生住老。釋義如文。又諸下。重釋無常義。生名爲有。有非恒有者。謂因生時。纔名爲有。有非曾有。故說不如無爲寂滅。理是常有。滅名爲無。無非恒無者。謂由滅時方名爲無。無非曾無。故說不同兔角常無。應知無爲常有。兔角常無。則顯生滅是無常義。

【註】 流轉者。因果不斷。相續前後。定異者。善惡因果。互相差別。相應者。因果事業。和合而起。或曰此之總名不相應行法。今名相應者。何耶。蓋名不相

應者。簡前相應心所而已。此相應者。乃前三法上事業和合之謂。豈相濫乎。勢速者。有爲法。遊行迅疾。飛行運奔。皆此所攝。次第者。編列有敘。令不紊亂。尊單上下。左右前後。有規矩者皆此攝也。時者。過現未來。成住壞空。四季三際。年月日夜。六明十二。隨方制立。故名爲時。方者。色處分齊。人法所依。或十方上下。六合四極。亦隨所制。數者。度量諸法之名。或一十百千。至不可轉也。

言和合性者。謂於諸法。不相乖反。不和合性者。謂於諸法。相乖反故。前如相順因。此如相違因。或曰。此二十四於前三分位。則以何法。當前何位。大略而言。命根一法。唯心分位。第八心種上連持功能故。異生性一。唯所分位。二障種上令別功能故。二無心定。無想異熟。乃王所上假。王所滅已。名無想等。餘十九種。通色及心。與心所法。三上假立。如衆同分。乃色同分。心同分。所同分。又如勢速。乃是色心心所。遷滅不停故。又如定異。色不是心。心不是所。善因惡果。定不互感等。餘倣此說。

【贅】 流轉定異。乃至和合相順。不和合者。名爲相違。釋義如文。或曰下。爲明得等諸法。從前心王心所色法三位。差別所顯。故有此問。命根唯心。依第八心種子立名。如前已釋。異生性一。唯所分位者。謂我法二障。雖名煩惱所知。即是染位二十六種染心所法。由未永斷。名異生性。故說異生。唯從心所分位所顯。無想等三。兼上心王及心所法。餘十九種。王所色法。三位皆具。故知得等。唯王唯所。或兼王所及兼色法。三位差別。假立其名耳。

第五無爲法者。略有六種。

【註】 此標章。下別列。

一虛空無爲。二擇滅無爲。三非擇滅無爲。四不動滅無爲。五想受滅無爲。六真如無爲。

【註】 言無爲者。是前四位眞實之性。故云識實性也。以六位心所則識之相應。十一色法乃識之所緣。不相應行即識之分位。識是其體。是故總云識實性也。而有六種謂之無爲者。爲。作也。以前九十四種。乃生滅之法。皆有造作。故屬有

爲。今此六法。寂寞冲虛。湛然常住。無所造作。故曰無爲。

贅 此中總釋六種無爲。對前四法有爲立故。唯識論云。諸無爲法。略有二種。一依識變。假施設有。謂曾聞說虛空等名。隨分別有虛空等相。數習力故。心等生時。似虛空等無爲相現。此所現相。前後相似。無有變易。假說爲常。二依法性。假施設有。謂空無我所顯真如。有無俱非。心言路絕。與一切法。非一異等。是法真理。故名法性。離諸障染。故名虛空。由簡擇力。滅諸雜染。究竟證會。故名擇滅。不由擇力。本性清淨。或緣闕所顯。名非擇滅。苦樂受滅。故名不動。想受不行。名想受滅。此五皆依真如假立。真如亦是假施設名。遮撥爲無。故說爲有。遮執爲有。故說爲空。勿謂虛幻。故說爲實。理非倒妄。故名真如。

註 言虛空無爲者。謂於真諦。離諸障礙。猶如虛空。豁虛離礙。從喻得名。下五無爲。義倣此說。擇滅者。擇謂揀擇。滅謂斷滅。由無漏智。斷諸障染。所顯真理。立斯名焉。非擇滅者。一真法界。本性清淨。不由擇力斷滅所顯。或有爲法緣闕不生。所顯真理。以上二義故立此名。不動者。以第四禪。離前三定。

出於三灾八患。無喜樂等動搖身心。所顯真理。此從能顯彰名。故曰不動。想受滅者。無所有處。想受不行。所顯真理。立此名耳。真如者。理非妄倒。故名真如。真簡於妄。如簡於倒。徧計。依他。如次應知。又曰真如者。顯實常義。真即是如。如即無爲。上自一切法下至此。乃明百法。以答初何等一切法之問畢矣。此下大分。明二無我。以答次問也。

贅 虛空從喻。擇滅離染。非擇滅者。性淨緣闕。不動滅者。災難不擾。想受滅者。諸想不行。此五無爲。一一如釋。言真如理非妄倒者。理即圓成實。妄即徧計性。倒即依他起。若能遠離虛妄徧計及依他起。所顯真理。名爲真如。故云徧計依他。如次應知。上自下。謂前論文總有二問。一問一切法。二問二無我。至此明一切法。答初問竟。下明二種無我。以答次問。

言無我者。略有二種。

註 此標章。下別列。

一補特伽羅無我。

【註】梵言補特伽羅。唐言數取趣。謂諸有情。數數起惑造業。即爲能取(因也)。當來五趣。名爲所趣(果也)。雖復數數。起惑造業。五趣輪轉。都無主宰。實自在用。故言無我。乃補特伽羅即無我矣。此所無即我。是爲我空也。彼凡夫等。皆執心外實有諸法。又執此法有實主宰。此說爲無。無即彼空。無別體也。

【贅】雖復下。釋無我義。補特伽羅云數取趣者。即我也。我謂主宰。主是我體。宰是我用。主有自在力。宰有割斷力。謂我爲主。由我自在。宰割其事。是體用義。今說補特伽羅無我。是我無我。故云。雖復數數起惑造業。五趣輪轉。而於其中。都無真實主宰自在用故。故言無我。此所無之主宰即我。是爲我空。我空故。人智現前。智現前故。雖終日宰割其事。而實無我。故云補特伽羅無我。

二法無我。

【註】言法者。軌持之義。謂諸法體。雖復任持。軌生物解。亦無勝性實自在用。故言法無我。法即無我。應云法無法。從能依說。故云法無我。瑜伽九十三云。復次一切無我。無有差別。總名爲空。謂補特伽羅無我。及法無我。補特伽羅無

我者。離一切緣生行外。別有實我。不可得故。法無我者。謂一切緣生諸行。性非實我。是無常故。如是二種。略攝爲一（雙證二無我理）。彼處（指毗曇）說此。名爲大空。又云我之執者。心得境名。又云。二執者我狹法寬。蓋人有迷人必迷法者。迷法未必迷人故。能持自體者爲法。有常一用者爲人。如二乘我執已斷。法執猶存。則其淺深寬狹可見矣。蓋我法者。不出世間及聖教二種我法。謂世間人執我法。無體隨情。名世間假。聖教我法者。有體強設。名之爲假。故二皆爲假。故無我法也。

贅 謂諸下。釋法無我義。法謂軌持者。持是法體。軌是法用。任持不捨。各守自性。如水就下。火揚於上。性各決定。此是法體。軌謂軌範。可生物解。如火熟物。用水浮舟。各取其則。此是法用。瑜伽云。地能持。水能爛。火能燒。風能燥。如是等類。業自差別。然而無實任持軌範自在用故。名法無我。應言法無法而言法無我者。法是所執。我是能執。若無能執。所執亦無。故法無我。即是法空。又云我者。是主宰義。我無主宰。是爲我空。法無主宰。是爲法空。故

於我空法空。皆言無我。言毗曇者。即小乘部中阿毗曇論。彼中以空空爲我空。大空爲我法俱空。言我狹法寬者。我從法起。法先有故。我已滅時。法猶在故。故言迷人必迷法者。法先有故。迷法未必迷人者。我已滅故。言能持自體者。明法先有故爲體。言有常一用者。明我從法起爲用。蓋我法下。釋成二種無我。唯識論云。愚夫所計實我實法。都無所有。但隨妄情而施設。故說之爲假。內識所變。似我似法。雖有而非實我法性。然似彼現。故說爲假。應知世間所執。從分別起。名徧計性。決定是假。聖教所說。從因緣生。是依他起。故意說假。應知假說。皆是此中二無我義。

大乘百法明門論贅言(終)

大乘百法明門論疏 卷上

大慈恩寺沙門 大乘光撰

將欲造文，略以三門分別：第一明造論意，第二釋題目，第三隨文解釋。

第一明造論意者，尋夫三界有情，五趣漂溺，循環不息，輪迴無替者，莫不以斷常空有紛糺于懷，所以菩薩降生垂範利物，爲除空有兩執，故開空有二門，前明百法有體，爲遣執空，後明人法二空，爲除有見。所以有體，世諦非無，所以言空，眞諦何有。隨病說藥，病息藥亡，執藥成病，悟病成藥，非空非有，即有即空，既絕百非，又亡四句。然因詮顯旨，故假論以明，既不說而說，亦聽無所聽，論之興也，其在茲乎！此即第一明造論意。

第二釋題目，言《大乘百法明門論》本事分中略錄名數者，大是遮小得名，乘以運載爲義。此言大乘，遮詮立號，非是直詮。言遮詮者，簡小乘故，名曰遮詮。十十名百，廣如後釋。持自性故，名之爲法。明者是慧，與明爲門，故曰明

門。問答往還，稱之爲論。言〈本事分〉中者，即《瑜伽師地論·本事分》中也。〈本事分〉中文繁浩博，此論文略。故言略錄，非義略也。目召諸法，稱之曰名，一十百千名之爲數，故言《大乘百法明門論》本事分中略錄名數。此即第二釋其題目。

第三隨文解釋者，就此文中，義別不同，分爲三段：第一引經標宗，第二尋經起問，第三依問爲通。

論云「如世尊言：『一切法無我』」者。

解云：此初第一引經標宗，明法無我。如佛世尊諸經，皆說一切法中都無有我。故今舉教。標以爲宗。

論云「何等一切法？云何爲無我？」者。

解云：自下第二依經起問。既引聖言「諸法無我」，未知何者是一切法？云何爲無我？

論云「一切法者，略有五種」者。

解云：自下第三依問爲通。就答文中有二，初答前問，第二言無我者以下答後問。此言一切法者，略有五種等者，此答初問。就初答中有三：第一牒前問舉數列名，第二廢立五法前後次第，第三別釋五法。就初有二：一舉數，二列名，此即第一牒章舉數。

論云「一者心法，二者心所有法，三者色法，四者心不相應行法，五者無為法」者。

此即第二列五法名。

論云「一切最勝故」者。

解云：自下第二廢立五法前後次第。問：何故第一明其心法？一切法中，心法最勝，是故經言心淨故衆生淨，心染故衆生染。由此心故，或著生死、或證涅槃，以勝用強，是故第一明其心法。

論云「與此相應故」者。

解云：何故第二明其心所有法？謂此心法常與心王同依、同緣及與同時；若

約小乘，更有同行，今依大乘，心法與王不同其行。所以者何？由心法等與王行相各各不同，如緣青色，心王自變，心法自變，是故不同。此之心法與其心王，各緣諸境，一時相應，心起即起，心無即無，如王左右不離於王，心數相應亦復如是。

論云「二所現影故」者。

解云：何故第三明其色法。謂此色法不能別起，依心及所數之所變生，是彼二法所現影故，是故第三明其色法。

論云「三位差別故」者。

解云：何故第四明心不相應？謂不相應無別有體，總是假立，於前色、心、及心所有法三法之上分位差別，假施設有，是故第四明心不相應。

論云「四所顯示故」等。

解云：何故第五明其無爲？無爲之法，相難了知，若不約法以明，何能顯示。故能依色、心、心所有法、不相應行四法之上顯示無爲，是故第五明無爲法。

論云「第一心法」者。

解云：自下第三別解五法。於中有五：第一解心法，第二解心所有法，第三解色法，第四解心不相應行法，第五解無爲法。就第一解心法中有三：一牒章，二舉數，三列名。此即第一牒章。

論云「略有八種」者。

舉數。

論云「一眼識，二耳識，三鼻識，四舌識，五身識，六意識，七末那識，八阿賴耶識」者。

解云：自下第三列名。眼識。眼根。識能了別，謂此之識依於眼根，了別色塵，識從所依，名爲眼識。如眼識既然，耳、鼻、舌、身及與意識，隨義應知。七末那者，末那梵音，此翻爲意，意以思量爲義，此即隨義立名。八阿賴耶識者，阿賴耶識，西國梵音，此翻爲藏，亦名爲宅。宅即攝持諸法，藏即貯積無遺，藏宅之名，此皆從義立名。

上來第一略釋其名，今復略以五門料簡八識。第一緣境分別，第二四緣分別，第三四界分別，第四重數分別，第五三性分別。

第一緣境分別者，就緣境中有二：初約因位辨，次約果位辨。初因位辨者，眼等五識所緣境界，西方諸師有其兩釋。第一釋云眼等五識，唯緣實塵，不緣於假。所以者何。眼等五識緣證量塵，不待名言，不待此餘根境。由長短等諸餘假色，要待名言，及待此餘根境，是故不緣長等假色。

問曰：五塵之中，何者是實？何者是假？解云：色塵之中，青、黃、赤、白四種是實，餘並是假；聲塵之中，因執受大種聲、因不執受大種聲、因執受不執受大種聲，此三是實，餘並是假；香塵之中，好香、惡香、平等香，此三是實，餘並是假；味塵之中，苦、酢、甘、辛、鹹、淡，此六是實，餘並悉假有；觸塵之中，地、水、火、風，四種是實，餘並是假有。

問曰：眼等五識既不緣假，何故諸論色塵之中說有長等假色，乃至觸塵之中說有滑等假觸？解云：所以色塵之中說有假色，乃至觸塵之中說有假觸者，此

文但據攝假從實，是故合說；據實不緣。

問曰：若不緣者，猶如陰夜遠望樹林，唯見長等，不見青黃，云何眼識不緣其假？解云：此亦得緣青黃實色，陰夜遠望，青黃赤白，雖非分明了了，至觸而見，然亦得緣，是故唯緣青等實色，不緣於假。

問曰：長等假色，眼識不緣，此諸假色，何色中攝？答曰：當知此諸假色，法處之中遍計所起色攝。

問曰：忿等諸惑是貪上假，則皆法處中攝，何故長等假色是青等上假，非色處中收？解云：忿貪俱意緣，是故法處攝，長等非眼見，故非色處收。如色塵中作此分別，乃至觸塵分別，隨義應知。

又一釋云眼等五識，假實並緣。若緣於假，必緣其實，緣實之時，不緣於假。所以者何？假依實有，緣假之時，其必緣實；實不依假，緣實之時，不緣於假。此家所說諸假法等，非法處中遍計性攝。如長等假色，即色處中收，乃至觸塵之中滑等假，觸處中攝，第六意識緣一切法，如其所應，隨義應知。

第七末那緣境，西方諸德亦有兩釋。一釋云末那緣阿賴耶識見分爲我，緣阿賴耶識相分爲其我所。

問曰：何一心執阿賴耶識見分爲我，復執阿賴耶識相分爲其我所？解云：且如眼識，一時尙緣青等種種諸色，一心所緣我、我所，此亦何過。

問曰：諸論並云『末那執阿賴耶識爲我、我所』，不言執其相分。何故今者乃言執其相分以爲我所？解云：當知此相不離於見，所以諸論並言緣阿賴耶識爲我、我所，此亦無過。

又一釋云『末那執阿賴耶識爲我、我所。』

問曰：執阿賴耶識爲我，云何復執爲其我所？解云：謂此末那先執阿賴耶識爲我，後復執此所計之我是我家所有，故名我所。

問曰：若執阿賴耶識相分爲我所者，此有何過？解云：諸論中但言執阿賴耶識爲我、我所，不言執其相分是其我所。末那直執阿賴耶識爲我、我所，何能復更外執相分以爲我所？於義不可。是故不緣第八阿賴耶識，緣於種子五根、五塵。

問曰：何故不緣六、七等識？解云：阿賴耶識緣任運境，六、七等識非任運境，是故不緣。

問曰：何故第六識得緣諸識？解云：第六識分別用強，是故得緣，第八識無此分別，是故不緣。此即第一約因位辨也。

第二約果位辨者，若至果位，眼等諸識皆緣諸法。

第二四緣分別者，阿賴耶識當體自望，若約麤言但有二緣，約細言之具四緣。約麤言之具三緣者：種子望現行得作因緣，前心滅、後心生得作等無間緣，不相障礙故得有增上緣；阿賴耶識前後不相緣故，無所緣緣。若約細言之亦有所緣緣，謂一心起時有其四分，所謂相分、見分、自證分、證自證分，此四分中有前後相緣，故得有所緣緣。

阿賴耶識望末那得有二緣：阿賴耶識生現行末那故得有因緣，不相障礙故得有增上緣；不由阿賴耶識滅故末那得生，無等無間緣，阿賴耶識不能緣末那故，無所緣緣。

阿賴耶識望第六識得有二緣：阿賴耶識生現行六識故得有因緣，不相障礙故得有增上緣；不由阿賴耶識滅故第六識得生，無等無間緣，阿賴耶識不能緣六識爲境故，無所緣緣。

阿賴耶識望五識有二緣：阿賴耶識生現行五識故得有因緣，不相障礙故有增上緣；不由阿賴耶識滅故五識得生，無等無間緣，阿賴耶識不能緣五識故，無所緣緣。

第七末那當體自望，若約麤言之有二緣，若約細言之有三緣。約麤言之有二緣者：前念與後念爲次第緣，不相障礙有增上緣。約細言之有三緣：二緣者如前，更加所緣緣，謂一心中有其四分，前後相緣故有所緣緣。此之四分如前已說，不煩重列。

末那望阿賴耶識得有三緣：謂末那熏阿賴耶識故得有因緣，末那緣阿賴耶識得有所緣緣，不相障礙故得有增上緣；不由末那滅故阿賴耶識生故，無等無間緣。

末那望第六識得有一緣，謂不相障礙故得有增上緣；不由末那滅故第六識生

故，無等無間緣。末那不熏第六識故無因緣，末那不能緣六識爲境故，無所緣緣。末那望五識得有一緣，謂不相障礙故有增上緣；末那不熏五識故無因緣，不由末那滅五識生故，無等無間緣，末那不能緣五識爲境故，無所緣緣。

第六意識當體自望得有三緣：謂前後相緣故有所緣緣，前心有開闢義故有等無間緣，不相障礙故有增上緣；從阿賴耶識種子生故，無因緣。

第六識望阿賴耶識得有三緣：熏阿賴耶識故有因緣，緣阿賴耶識爲境故得有所緣緣，不相障礙故得有所緣緣；不由第六識滅故阿賴耶識生故，無等無間緣。

第六識望末那有二緣：謂緣末那爲境故得有所緣緣，不相障礙故得有所緣緣；不熏末那故無因緣，不由第六識滅故末那生，故無等無間緣。

第六識望五識得有三緣：謂緣五識爲境故得有所緣緣，由有開闢義故有等無間緣，不相障礙故得有所緣緣；不能熏五識故，無因緣。

五識當體自望，若約麁言之有一緣，若約細言之有二緣。約麁言之有一緣者，謂五識前後不相障礙故有增上緣，五識從阿賴耶識種子生故，無因緣；五識後必

起意識，以間斷故，自類相望，無等無間緣，五識前後不相緣故，無所緣緣。約細言之有二緣者：亦得有所緣緣，謂五識起時有四分，前後相緣故得有所緣緣。

五識望阿賴耶識得有二緣：謂五識熏阿賴耶識故有因緣，不相障礙故有增上緣；不由五識滅故阿賴耶識生，故無等無間緣，五識不能緣阿賴耶識爲境故，無所緣緣。

五識望末那得有一緣，謂不障礙故有增上緣；五識不熏末那故無因緣，不由五識滅故末那生，故無等無間緣，五識不能緣末那爲境故無所緣緣。

五識望第六識有二緣：謂五識望第六識有開關義故有等無間緣，生時不相障礙故有增上緣；不熏第六識故無因緣，不能緣第六識爲境故無所緣緣。

第三四界分別者，四界謂欲界、色界、無色界、及無漏界。問曰：八識幾通四界？幾通三界？幾通二界？幾唯一界？答曰：三通四界，三謂意識、末那、阿賴耶識。三通三界，三謂眼識、耳識、身識，三界謂欲界、色界及無漏界。二識通二界，二識謂鼻識、舌識，二界謂欲界及無漏界。此八識中，當知無有唯一界

者。』

第四重數分別者，眼等五識及與末那，有其三重：謂種子爲一重，現行爲第二重，第六意識緣爲第三重。第六意識有三重：種子爲一重，現行爲第二重，前後相緣爲第三重。阿賴耶識有四重：謂種子爲一重，現行爲第二重，第六意識緣爲第三重，末那緣爲第四重。

第五三性分別者，三性謂善、不善、無記。眼等六識通於三性，第七末那通於二性，謂善性、無記性；若在因位是無記性，若在果位及入觀時，當知是善性。第八阿賴耶識亦通二性，謂異熟無記及與善性；若在因位是異熟無記，若在果位即是其善。上來略料簡八識訖。

論云「第二心所有法，略為六種」者。

自下第二明心所有法，就中有三：第一總牒開章，第二列名舉數，第三別牒具陳。此即第一總牒開章。言心所有法者，謂彼心王是其能有，此等諸法數，心之所有，故名心所有法。言略有六種者，舉心所有法，結六位數名。

論云「遍行有五，別境有五，善有十一，煩惱有六，隨煩惱有二十，不定有四」者。

此即第二列名舉數。

論云「遍行五者：一作意，二觸，三受，四想，五思」者。

此下第三別牒具陳。就中有六：第一解遍行五，第二解別境五，第三解善十一，第四解煩惱六，第五解隨煩惱二十，第六解不定四。此即第一解遍行五。言遍行者，於一切時恒相續起，遍八識有，名曰遍行。一作意等者，作動於心，令心數數外緣諸境，名爲作意。既作意已，令其心王觸於前境，名之爲觸。領納外塵，覺苦知樂，如是取境名之爲受。謂於境界取其像貌，方圓等相，故名爲想。令心造作善、惡、無記如是等業，稱之爲思。即第一解遍行訖。

論云「別境五者：一欲，二勝解，三念，四三摩地，五慧」者。

此即第二解別境五。言別境者，別緣諸境，名爲別境。何者名別？且如其欲，希望前境，名之爲欲；不希望境即無有欲。希望之欲與不希望，二種有異，名之

爲別。乃至第五慧數，簡擇諸法，名之爲慧，不簡擇法，不名爲慧，簡擇之慧與不簡擇二種有異，名之爲別。言一欲者，於自樂境，希望願求，或善或惡，名之爲欲。於所緣境，心生決定，是事必爾，名爲勝解。過去曾緣所習境界，明記不忘，名之爲念。於一境界令心不散，專住不離，名三摩地。三摩地名翻爲等持，此即定之異名，持其心王及與數法等至於境，名爲等持。簡擇是非，分別善惡，得決定義，名之爲慧。上來第二解別境訖。

論云「善有十一者：一信，二精進，三慚，四愧，五無貪，六無嗔，七無癡，八輕安，九不放逸，十捨，十一不害」者。

此即第三解善十一。言善者，不造衆惡，名之爲善。信有三寶、四諦，心不生謗，名之爲信。心勇不退，精勤策勵，求諸善法，名爲精進。造諸過惡，自羞名慚。造諸過惡，羞他名愧。又解云：造諸過惡，羞天名慚，造諸過惡，羞人名愧。於世榮利、財色等法，心不耽著，名曰無貪。於諸有情，心無損害、慈愍在懷，名曰無嗔。於諸善法，心無迷惑、如實了知，名曰無癡。身心調暢，遠離麤

重，適悅安樂，名爲輕安。耽著五欲，名爲放逸。遠離彼塵，名不放逸。離沈、離掉，處於中庸，其心平等，名之爲捨。損惱有情，稱之爲害。哀愍生故，名爲不害。上來第三解善十一訖。

論云「煩惱六者：一貪，二嗔，三慢，四無明，五疑，六不正見」者。

此即第四解煩惱六。言煩惱者，惱亂身心，名爲煩惱。言貪者，於諸有情及資具等，愛樂耽著，名之爲貪。於諸有情起諸損害，心不安隱，稱之爲嗔。衆財色等而起貢高，計己勝他，名之爲慢。了其真實，名之爲明。不了真實，號曰無明。於諸諦中，心懷猶豫，如立衢路，名之曰疑。稱境而知，名爲正見。此見邪僻，名不正見。上來第四解煩惱六訖。

論云「隨煩惱二十者：一忿，二恨，三惱，四覆，五誑，六諂，七僞，八害，九嫉，十慳，十一無慚，十二無愧，十三不信，十四懈怠，十五放逸，十六昏沈，十七掉舉，十八失念，十九不正知，二

十心亂」者。

此即第五解隨煩惱二十。言隨煩惱者，惱亂身心，煩勞行者，名爲煩惱。忿等諸惑，隨貪等起，名隨煩惱。又解云：謂此忿等隨順於心，不念解脫，名隨煩惱。言忿等者，於違憤發，名之爲忿。忿後結怨，名之爲恨。心恨暴怒，稱之爲惱。隱實過惡，目之爲覆。讒詐惑亂，稱之曰誑。僞現恭順，名之爲諂。恃榮自舉，悅豫名僞。無悲無愍，損惱稱害。妬勝憂感，名之爲嫉。蘊財貪著，名之爲慳。過不自恥，名曰無慚。惡不羞他，名曰無愧。違正不欲，心不清淨，名爲不信。耽樂退善，名爲懈怠。於惡不防，名爲放逸。滯境無堪，名曰昏沈。心不寂靜，緣貪欲等，名爲掉舉。謂於所說若法、若義，無所堪能，名爲失念。正了諸法，名爲正知。邪了不達，名不正知。馳散外緣，其心散亂，流轉不息，名爲心亂。上來第五解隨煩惱二十訖。

論云「不定四者：一睡眠，二惡作，三尋，四伺」者。

此即第六解不定四。言不定者，謂此四法，於三界中不定一處，如尋、伺二

數，色界中有，餘二即無，不定相隨，故名不定。言睡眠等者，略攝於心、不自在轉，越失所作，名曰睡眠。於已作、未作善、不善事，心懷追悔，名爲惡作。於法推求，未審細察，令心麤轉，名之爲尋。於所尋法，數數推求，令心細轉，故名爲伺。上來第二明心所有法訖。

大乘百法明門論疏卷上(終)

大乘百法明門論疏 卷下

大慈恩寺沙門 大乘光撰

今略以五門料簡心所有法。其五門者，第一諸論不同，第二假實分別，第三四界分別，第四三性分別，第五廢立六位。

第一諸論不同者，若依此論，心所有法有五十一，謂遍行五，別境五，善十一，煩惱六，隨煩惱二十，不定四。若依《瑜伽》有五十三法，五十一同此論，但隨煩惱中更加邪欲、邪勝解二數。若依《顯揚論》及《五蘊論》，心所有法有五十一，並同此論，無有差別。若依《雜集論》，心所有法五十五，自餘諸數并同此論，唯煩惱六中，開不正見爲五，謂薩迦耶見、邊執見、見取、戒禁取、邪見。此即諸論顯數不同。

問曰：何故《瑜伽》隨煩惱中更加邪欲、邪勝解？諸論並無，此有何意？解云：《瑜伽論》所以更加邪欲、邪勝解者，爲別境五中，念、定、慧三入隨煩惱，

當知欲與勝解亦入隨煩惱中。又此二數，爲障義重，得入隨煩惱中。

問：既如是者，諸論何故不說？答：諸論不說者，爲念、定、慧三，五根攝故，親爲近障，過失重故，所以入隨煩惱中。

問曰：欲與勝解，五根不攝，何故《瑜伽》建立此二入隨煩惱？若爾，何故遍行五數亦不入隨煩惱中？解云：此之二數，雖望念、定、慧三，非五根攝，爲障是稍輕，若望遍行，還是其重。故《瑜伽論》以此二數爲障義重，得入隨煩惱中。

問曰：何故《雜集論》煩惱六中，開不正見爲五見？諸論並合爲一，此有何意？解云：諸論所以合爲一者，以此五見同是慧性，對法論所以開爲五者，約行解不同，開之爲五。此亦開合爲異，亦無妨難。

第二假實分別者，心所有法，若依《瑜伽論》，二十七種是其實有，餘是假立。二十七是實者，謂遍行五，別境五，善中八：除不放逸、捨、不害。當知不放逸、捨是無貪、無瞋、無癡、精進四法上假，不害即是無瞋上假故。

論云「問：『是諸善法，幾世俗有？幾實物有？』答：『三是世俗有，謂不放逸、捨、及不害。』所以者何？不放逸、捨是無貪、無瞋、無癡、精進分故，即如是法離雜染義，建立爲捨；治雜染義，立不放逸。不害即是無瞋分，故無別實物。煩惱六中，五是實有，謂貪、瞋、癡、慢、疑。一是假有，謂不正見。」

論云「根本煩惱六：一貪，二瞋，三無明，四慢，五見，六疑。問：『是諸煩惱，幾世俗有？幾實物有？』答：『見是世俗有，是慧分故。餘是實物有，別有心法故。』」

隨煩惱爲假爲實者，若依《瑜伽·決擇分》中，不定四法亦入隨煩惱中，合二十四總名隨煩惱分，亦無邪欲、邪勝解二法，但《本地分》中有二十六，更加邪欲、邪勝解故。《決擇分》中云：「復次，隨煩惱自性云何？謂忿、恨、覆、惱、嫉、慳、誑、諂、矯、害、無慚、無愧、昏沈、掉舉、不信、懈怠、忘念、放逸、散亂、不正知、惡作、睡眠、尋伺。如《本地分》已廣宣說，如是等類，名隨煩惱自性。復次，此煩惱，幾世俗有？幾實物有？謂無慚、無愧、不信、懈

怠，此四種是實物有，餘是假有。謂忿、恨、惱、嫉、害五，是嗔分故，皆世俗有，慳、僞、掉舉三，是貪分故，亦世俗有。覆、誑、諂、諂、昏沈、睡眠、惡作、忘念、散亂、惡慧九法，是癡分故，皆是世俗有。放逸是貪、嗔、癡分，亦是假世俗有。尋、伺二種，是身、語、意加分故，及慧分故，俱是假有。」若依《瑜伽》，二十七是實有，二十四是假有。若依《對法論》文，二十二是實物有，餘并假有。言二十二實物有者，謂遍行五、別境五；善十一中，七是實有，四是假有。故《對法論》云：「無癡者，謂報教證智，決擇爲性。報教證智者，謂生得聞、思、修所生慧，如次應知。決擇者，謂慧勇勤俱。故知無癡，用慧爲性，更無別體。」不放逸、捨並云：「依止正勤，無貪、嗔、癡，是故依此四法假立。」言不害者，是無嗔善根一分，心悲愍爲體。當知不害，不離無嗔，故亦是假。根本煩惱爲有十中，五是實有，謂貪、嗔、癡、慢、疑。五是假有，謂五見，離慧之外無別性故。隨煩惱及不定合二十四，皆是假立。故論云：「當知忿等是假建立，離嗔等外無別性故。」謂忿、恨、惱、嫉、害此五是嗔一分，與《瑜伽》同。

慳、僞是貪一分，掉舉是貪一分，此三是貪分，亦《瑜伽》同。放逸中依止懈怠及貪嗔癡四法假立，亦《瑜伽》同。無慚、無愧、二數是貪、嗔、癡分假立。不信、懈怠二數是癡分，竝是假立，與《瑜伽》不同。謂《瑜伽》說此四是實物有，今《對法》言無慚、無愧二數是貪、嗔、癡分，不信、懈怠二數是愚癡分，故不同《瑜伽》。諂、誑二數是貪、癡一分。散亂一數是貪、嗔、癡分。忘念、不正知是煩惱中念慧爲性。覆、睡眠、惡作是愚癡分。尋、伺二數或是思性，或是慧性，謂推度、不推度有差別故。《大乘瑜伽論》中云：「隨煩惱中九數，謂覆、誑、諂、昏沈、睡眠、惡作、忘念、散亂、惡慧，竝是癡分。」今《對法》中唯覆、昏沈、睡眠、惡作四是愚癡分，餘五不同。謂散亂一數是貪、嗔、癡分，諂、誑二數是貪、癡一分，失念、不正知是煩惱中念慧一分。當知並是作論者意異，各說一義。西國諸德並云：「隨煩惱中七是實有，謂無慚、無愧、昏沈、掉舉、不信、懈怠、心亂，此七數並別有體。」

問曰：無慚、無愧、不信、懈怠，此四有別體者，論有誠文。昏沈、掉舉、

散亂三數而有別體，何以得知？解云：爲掉舉數，論判是其貪分，若此數離貪外無別體者，貪不與嗔、癡相應。若爾，別有掉，不得與一切煩惱相應過失。既言掉與一切煩惱相應，故知掉別有體。掉既言是貪一分、有別體，當知昏沈、散亂亦言唯是癡分，故知亦有別體。而准《對法》文，但隨煩惱中放逸是貪嗔癡一分者，則是實有。此隨煩惱二十中，唯此無慚、無愧、昏沈、掉舉、不信、懈怠、心亂七數，謂是貪嗔癡分；其餘十三數，或言一分，或言依止，故知並是假有。

不定四數中，睡眠、惡作亦言是愚癡分，亦有別體。謂睡眠用想欲爲性，離想外無別體故。故《顯揚論》言：『夢者欲想所作，此亦多虛。』故知睡眠是欲想性，謂是癡分，雖離癡外有別體，然是欲想性故，當知亦是假立；惡作無文。但西國諸師相傳云：『或是慧，雖言癡分，離癡外有別體。』然是思是慧性，離思慧外，無別體故，故知亦是假立。尋、伺兩數，離思離慧無別性故，亦是假立。

西國諸師相傳云：『無癡善根亦有別體。』何以得知？一、《瑜伽》中唯言：『善十一中，三是假有，謂捨、不放逸、不害，餘是實有。』故知無癡亦有別體。

又云：『大悲用無癡善根爲性，與二十二根慧根不言相攝。』故知無癡別有體性。』
問曰：若爾，何故《對法論》云：『無癡者謂報教證智，決擇爲體。』《釋論》云：『報教證智者，謂生得聞、思、修所生慧，如次應知。決擇者謂慧勇勤俱。』此文何以言是慧性耶？解云：無癡善根但對治癡，如無貪、無嗔，但對治貪嗔，別更無行相。《對法論》中，就行相以釋無癡，非謂無癡善根則是慧性。若從此義，心所有法五十一中，三十是實有，餘皆是假有，言三十是實有者，謂遍行五，別境五，善八，加無癡，根本煩惱五，除不正見，隨煩惱七，合此三十是實有，餘是假有。

第三四界分別者，四界謂欲界、色界、無色界、無漏界。五十一心所有法中，二十一通四界，謂遍行五，別境五，善十一。十四通三界，三界謂欲界、色界、無色界；十四謂貪、慢、疑、無明、不正見、不信、懈怠、放逸、昏沈、掉舉、忘念、不正知、散亂、憍。四通二界，二界謂欲界、色界；四數謂諂、誑、尋、伺。十數唯欲界，十數謂嗔、忿、恨、惱、覆、嫉、慳、害、無慚、無愧。

第四三性分別者，三性謂善、不善、無記。於五十一心所有法中，十四通三性。十四者，謂遍行五，別境五，不定四。十六通二性，二性謂不善性、無記性；言十六者，謂煩惱中貪、慢、疑、無明、不正見，隨煩惱中十一，謂諂、誑、僞、憍、憍沈、掉舉、不信、懈怠、放逸、忘念、散亂、不正知。二十一唯一性，若善十一，唯是善性，若嗔、忿、恨、覆、惱、嫉、慳、害、無慚、無愧，此十唯不善。

第五廢立六位者，依《瑜伽論》，略以四義廢立心所有法。言四義者，一處，二地，三時，四一切。處謂三性，地謂九地，時謂剎那相續，一切謂俱起。今約此四義明具多少。就中有二，先明六位具義多少，後明六位廢立所由。

先明六位具義多少者，遍行五法具其四：一遍三性，二遍九地，三是相續，四是俱起。別境五法具二闕二：言具二者，一通三性，二遍九地；言闕二者：一非相續，二非俱起。善十一法有一闕三：言有一者，謂遍九地；言闕三者，一非通三性，二非相續，三非俱起。煩惱六者有一無四：言有一者，謂本煩惱性；言無四者，一非通三性，二非遍九地，三非相續，四非俱起。初之一門亦爲簡隨煩

惱故，是以更加餘之四門，並依《瑜伽論》。隨煩惱二十，有一無四：言有一者，謂隨煩惱性；言無四者，謂一非通三性，二非遍九地，三非相續，四非俱起。初之一門爲簡本煩惱性，是以更加餘之四門，並依《瑜伽論》。不定四法有一闕三：言有一者，謂通三性；言闕三者，謂一非遍九地，二非相續，三非俱起。

言廢立六位所由者，初將後五位，對其遍行，以明廢立。遍行五法，具四義故名遍行；餘皆不具，非遍行攝。別境五法俱具二義，謂通三性及遍九地，然非相續亦非俱起，闕此二義不名遍行。善十一法俱具一義，謂遍九地，然非遍三性，亦非相續，復非俱起，闕此三義，不名遍行。煩惱六法，四皆不具，謂非通三性，非遍九地，亦非相續，復非俱起，四義並闕，不名遍行。隨煩惱法，如煩惱說。不定四法，俱具一義，謂通三性，然非遍九地，亦非相續，復非俱起，三義闕故，不名遍行。

第二將餘五位對別境位，約義有無，以明廢立。具二闕二，入別境中，餘則不爾，非別境攝。遍行五法雖通三性及遍九地，但爲相續及爲俱起，二義不同，

非別境攝。善十一法雖遍九地，亦非相續，復非俱起，但爲非通三性，一義有異，非別境攝。煩惱六法，雖非相續，亦非俱起，但爲非通三性，非遍九地，二義有異，非別境攝。隨煩惱法，對其別境廢立，如煩惱說。不定四法，雖通三性，亦非相續，復非俱起，但爲非遍九地，一義不同，非別境攝。

第三將餘五位對善十一，約義有無，以明廢立。具一闕三，入善法中，餘則不爾，非善法攝。遍行五法，雖遍九地，但爲通三性，亦相續，復俱起，闕三義故，不入善中。別境五法，雖遍九地，亦非相續，復非俱起，但爲通於三性，一義不同，非善中攝。煩惱六法，雖非通三性，亦非相續，復非俱起，但爲不遍九地，一義不同，不入善中。隨煩惱法，如煩惱說。不定四法，雖非相續，亦非俱起，但爲通於三性，非遍九地，二義有異，非入善中。

第四將餘五位對煩惱六，約義有無，以明廢立。有一無四，入煩惱中，餘法不爾，非煩惱攝。遍行五法，但爲通於三性，遍九地，亦是相續，復是俱起，亦非本惑，五義並闕，非煩惱攝。別境五法雖非相續，亦非俱起，但爲通三性，亦

遍九地，復非本惑，三義不同，非煩惱攝。善十一法雖非通三性，亦非相續，復非俱起，但爲遍九地，非本煩惱，二義不同，非煩惱攝。隨煩惱二十法，雖非通三性，非遍九地，亦非相續，復非俱起，但爲非本煩惱，一義不同，非煩惱攝。四不定法雖非遍九地，亦非相續，復非俱起，但爲通三性，非本煩惱，二義不同，非煩惱攝。

第五將餘五位對隨煩惱，約義有無，以明廢立。具一闕四，入隨煩惱，餘法不爾，非隨煩惱。遍行五法，但爲通三性，遍九地，亦相續，復俱起，復非隨惑，五義不同，非隨煩惱攝。別境五法，雖非相續，亦非俱起，但爲通於三性，亦遍九地，非隨煩惱，三義不同，非隨煩惱。善十一法，雖非通三性，亦非相續，復非俱起，但爲非遍九地，非隨煩惱，二義不同，非隨煩惱。煩惱六法，雖非通三性，非遍九地，亦非相續，復非俱起，但爲非隨煩惱，一義不同，非隨煩惱。不定四法，雖非遍九地，亦非相續，復非俱起，但爲通三性，非隨煩惱，二義不同，非隨煩惱。

第六將餘五位對四不定，約義有無，以明廢立。具一闕三，名四不定，餘法不爾，非不定攝。遍行五法，雖通三性，但爲遍九地，亦相續，復俱起，三義不同，非入不定。別境五法，雖通三性，亦非相續，復非俱起，但爲遍九地，一義不同，非入不定。善十一法，雖非相續，亦非俱起，但爲非通三性、遍九地，二義不同，非不定攝。煩惱六法，雖非遍九地，亦非相續，復非俱起，但爲非通三性，一義不同，非不定攝。隨煩惱二十法，雖非遍九地，亦非相續，復非俱起，但爲非通三性，一義不同，非不定攝。上來略以五門料簡心所有法訖。

論云「第三色法者，略有十一種：一眼，二耳，三鼻，四舌，五身，六色，七聲，八香，九味，十觸，十一法處所攝色」者。

此則第三明色法，就中有二：初牒章，第二舉數列名。言第三色法者，此則第一牒章。言色者，質礙之法名之爲色。問曰：若質礙故名色者，眼等諸色可名質礙，無作之色云何質礙？解云：無作之色雖非質礙，然從質礙色生故，亦名質礙。

言略有十一種等者，此則第二舉數列名。了別色塵名之爲眼，聽音樂等故名爲耳，嗅沈麝等名之曰鼻，別甘辛等名之爲舌，知澁滑等名之曰身。

爲眼所行名之爲色，若依《雜集論》有二十五種，所謂青、黃、赤、白、長、短、方、圓、麤、細、高、下，若正、不正，光、影、明、闇，雲、烟、塵、霧，迥色、表色、空一顯色。爲耳所聞名之爲聲，若依《雜集論》有十一種，謂若可意、若不可意、若俱相違、若因受大種、若因不受大種、若因俱大種、若世所共成、若成所引、若遍計所執、若聖言所攝、若非聖言所攝。爲鼻所嗅名之爲香，若依《雜集論》有六種，謂好香、惡香、平等香、俱生香、和合香、變異香。爲舌所嘗名之爲味，若依《雜集論》有十二種，謂苦、酢、甘、辛、鹹、淡、若可意、若不可意、若俱相違、若俱生、若和合、若變異。身之所取故名爲觸，若依《雜集論》有二十二種，謂滑、澁、輕、重、軟、暖、急、冷、飢、渴、飽、力、劣、悶、癢、粘、病、老、死、疲、息、勇。十一法處所攝色者，謂意識所行，無見無對，色蘊所攝，略有五種，謂極略色、極迥色、受所引色、遍計所起色、

自在所生色。極略色者，謂極微色。極迥色者，謂即此離餘礙觸色。受所引色者，謂無表色。遍計所起色者，謂影像色。自在所生色者，謂解脫靜慮所行境色。上來大文第三明色法訖。

論云「第四心不相應行法者，略有二十四種：一得，二命根，三眾同分，四異生性，五無想定，六滅盡定，七無想事，八名身，九句身，十文身，十一生，十二老，十三住，十四無常，十五流轉，十六定異，十七相應，十八勢速，十九次第，二十方，二十一時，二十二數，二十三和合性，二十四不和合性」者。

此則第四明心不相應行法。就中有二：第一牒章，第二舉數列名。言第四心不相應行法者，此則第一牒章，遍行五等與心相應，此得等諸法不與心相應，此名心不相應。言行者，則是行蘊，此明得等諸法是行蘊攝，餘心色無爲，非行蘊攝。言不相應，簡別心所有法。言其行者，則簡心色無爲，故名心不相應行。

略有二十四種等者，此則第二舉數列名。言一得者，於三性法假立獲得，名

之爲得。先業所感，隨壽短長，住時決定，稱曰命根。六趣差別，各各不同，自類而居，名衆同分。謂於聖法未得未證，異於聖故號曰異生。滅諸六識心、心數法，無有緣慮，故名無想定。滅諸六識心、心數法，及第七一分，名爲滅盡定。生無想天，五百劫中心無緣慮，名無想事。謂詮諸行天人等號，稱曰名身。聚集諸法，名顯染淨義，故名句身。名之與句，二種所依，名曰文身。本無今有，說之名生。髮白面皺，稱之爲老。相續不斷，名之爲住。有已還無，名曰無常。剎那相續，稱爲流轉。因果各別，故名定異。因果相稱，號曰相應。迅疾流轉，名爲勢速。一一不俱，稱爲次第。東西南北，號之曰方。過現未來，稱之曰時。一十百千，名之爲數。衆緣聚會，名爲和合。諸行緣乖，名不和合。上來第四解心不相應行訖。

今略作三門料簡二十四不相應行法，第一明諸論不同，第二釋妨難，第三辨其假相。

第一明諸論不同者，《瑜伽》、《顯揚》、此論，皆有二十四不相應行，《對

法論》有二十三，無不和合，《五蘊論》中唯有十四，無流轉等十。此則諸論顯數不同。

第二釋妨難者，問曰：何故《瑜伽》、《顯揚》、此論並同？何故《對法論》有二十三，無不和合？此有何意？一解云：《對法論》云和合等者，論既言和合等，當知則等取不和合。又一解云：略故不說。

問曰：等略何故不略餘數？但略不和合耶？解云：已說在所說中，所以但偏略不和合性也。言說在所說中者，謂異生性，是見道煩惱假建立，望聖道有不得義故，即是不和合義。不和合中，略舉一隅，餘不和合，類亦可知，所以偏略不和合性。

《瑜伽》、《顯揚》、此論，並有二十四者，此據異生外別有不和合名，所以餘論中言二十四也。

問：諸論或言二十四數、或言二十三數，已如上解，何故《五蘊論》中唯有十四，無流轉等十？解云：所以《五蘊論》不說流轉等十也，彼論云『如是等類

者則解。』彼論云『當知如是等類之言，亦等流轉等十也。』此中唯略，故不別列名也。

第三辨其假相者，二十四不相應行法，並是色、心、心所有法分位假立。

問曰：二十四不相應行，既並是色、心、心所有法分位假立者，未知幾是色上假？幾是心上假？幾是心所有法上假？幾是通色、心、心所有法上假？解云：若依《對法論》，總攝爲八位，依八種位建立故，論云『如是等心不相應行法，唯依分位差別而建立故，當知皆是假有。』

一謂於善、不善等增減分位建立一種者，解云：此則是得通於三性色、心、心所有法上假立。

二於心、心所法分位差別建立三種者，解云：當知是則無想定、滅盡定、無想定、無想異熟三種也。謂無想定、滅盡定，於厭心種子上，分分功能增長邊，假立爲二定體，無想異熟，當知於無想報心種子上，望心不相應行義邊，於報心種子上，假立無想異熟，此三通心、心所有法上假立。

三於性分位差別建立一種者，解云：此是命根，謂依阿賴耶識能持衆同分，四大諸根不壞，則於阿賴耶識相應心、心所法上假立命根，此則通心、心所有法上假；若在欲、色二界，通色上假；若在無色界，唯心、心所有法上假。

四於相似分位差別建立一種者，解云：當知則是衆同分，通於色、心、心所有法上假立。

五於相分位差別建立四種者，解云：當知則是四相，通色、心、心所有法上假立。

六於言說分位差別建立三種者，解云：當知則是名、句、文身三種，通色、心、心所有法上假立也。問曰：名、句、文身上假立，此無有疑。云何於心、心所有法上假立？解云：此即意思所緣緣之起解，故通心、心所有法上假立。

七於不得分位差別建立一種者，解云：當知則是異生性，謂前無漏聖法不得義邊，假立異生性，則於未得見道已來，色、心、心所有法上假立。

八於因果分位差別建立餘種者，解云：當知則是餘十，謂流轉、定異、相應、

勢速、次第、方、時、數、和合、不和合，當知此十並通色、心、心所有假。

總而言之，當知三通心、心所有法上假立，二十一通色、心、心所有法上假立。言三種通心、心所有法上假立者，謂無想定，滅盡定，無想異熟。言二十一通色、心、心所有法上假立者，謂得、命根、衆同分、異生性、名身、句身、文身、生、老、死、無常、流轉、定異、相應、勢速、次第、方、時、數、和合、不和合。此則略料簡心不相應行訖。

論云「第五無為法者，略有六種：一虛空，二擇滅，三非擇滅，四不動，五想受滅，六真如」者。

此則第五明無為法，就此文中有二：第一牒章，第二、舉數列名。言第五無為法者，此則第一牒章。略有六種等者，此則第二舉數列名。言虛空者，謂無色性、容受一切所作業故，故名虛空。謂慧有簡擇之能，故名爲擇，由擇得滅，故名擇滅。因緣不會，諸法不生，非由慧滅，名非擇滅。第四靜慮以上，唯有捨受現行，不爲苦樂所動，故名不動。滅盡定中，心、心法滅，想、受用勝，就強爲

名故，則是此名想受滅。法性本來常自寂滅，不遷動義，名爲眞如。此則第五明無爲法。

上來說一切法者，以下乃至第五無爲，答前問訖。自下第二答後問。

論云「言無我者，略有二種：一補特伽羅無我，二法無我」者。

此則第二答後問。就此答中有二：第一牒章，第二舉數列名。言無我者，此則第一牒章。略有二種等者，此則舉數列名。言補特伽羅者，此地正翻名數取趣。於六趣中數數往還，名數取趣。雖復往來，都無我人，故名無我。二法無我者，謂蘊、界、處等，名之爲法，此無人故，名無我。此則第二答後問訖。

大乘百法明門論疏卷下(終)

百法論義

天親菩薩 造 唐三藏法師玄奘奉 詔譯

明憨山沙門 德清 述

佛說一大藏教。只是說破三界唯心。萬法唯識。及佛滅後。弘法菩薩解釋教義。依唯心立性宗。依唯識立相宗。各豎門庭。甚至分河飲水。而性相二宗不能融通。非今日矣。唯馬鳴大師作起信論。會相歸性。以顯一心迷悟差別。依一心法立二種門。謂心真如門。心生滅門。良以寂滅一心。不屬迷悟。體絕聖凡。今有聖凡二路者。是由一心真妄迷悟之分。故以二門爲聖凡之本。故立真如門。顯不迷之體。立生滅門。顯一心有隨緣染淨之用。如知一切聖凡修證迷悟因果。皆生滅門收。其末後拈華爲教外別傳之旨。乃直指一心。本非迷悟。不屬聖凡。今達磨所傳禪宗是也。其教中修行。原依一心開示。其所證入。依生滅門悟至真如門以爲極則。其唯識所說十種真如。正是對生滅所立之真如耳。是知相宗唯識。

定要會歸一心爲極。此唯楞嚴所說一路涅槃門。乃二宗之究竟也。學人不知其源。至談唯識一宗。專在名相上作活計。不知聖人密意。要人識破妄相以會歸一心耳。故今依生滅門中。以不生滅與生滅和合成阿賴耶識。變起根身器界。以示迷悟之源。了此歸源無二。則妙悟一心。如指諸掌矣。

相宗百法者。正的示萬法唯識之旨也。以不生滅心與生滅和合成阿賴耶識。以此識有覺不覺義。其覺義者。乃一心眞如。爲一切衆生正因佛性。其不覺義者。乃根本無明。迷此一心而成識體。故此識有三分。謂自證分。見分。相分。又一師立四分。增證自證分。其證自證分。即不迷之眞如。其自證分。乃眞如一分迷中之佛性。是爲本覺。以衆生雖迷。而本有佛性不失不壞。以有眞如自體可證。故云自證。良由一心眞如。有大智慧光明義故。今迷而爲識。以湛寂之體。忽生一念。迷本圓明。則將本有無相之眞如。變起虛空四大之妄相。名爲相分。將本有之智光。變爲能見之妄見。是爲見分。是知一切衆生世界有相之萬法。皆依八識見相三分之所建立。故云萬法唯識。此實相宗之本源也。

今唯識宗。但言百法者。始因彌勒菩薩修唯識觀。見得萬法廣博。鈍根衆生難以修習。故就萬法中最切要者。特出六百六十法。造瑜伽師地論以發明之。可謂簡矣。及至天親菩薩從兜率稟受彌勒相宗法門。又見其繁。乃就六百六十法中。提出綱要。總成百法。已盡大乘奧義。故造論曰百法明門。謂明此百法。可入大乘之門矣。故欲知唯識。要先明此百法。以此百法。乃八識所變耳。以一切衆生皆依此識而有生死。三乘聖人皆依此識而有修證。通名世出世法。即此百法收盡。然一切聖凡皆執爲我。故論首標云。

如世尊言。一切法無我。

即顯此一無字。便見世尊出世說法四十九年。單單只說破聖凡之我見耳。我見既離。則八識無名。而一心之義顯矣。由是觀之。何相而不歸性耶。今言百法。通名有爲無爲世出世法。其世間名有爲法。有九十四。出世間名無爲法。有六種。故一切兩字。包括殆盡。雖云出世。猶未離我。故總無之。所以論主標一切法無我一句。爲性相之宗本。則了無剩法矣。

其有爲法九十四者。謂一心法有八。心所法有五十一。色法有十一。不相應行法有二十四。然心法八者。謂眼識。耳識。鼻識。舌識。身識。意識。第七末那識。亦名意。亦名染淨依。俗呼傳送識。第八阿賴耶識。亦名無沒識。又名含藏識。此八識通名心王。以第八識乃自證分。爲生死主。其前七識乃屬見分。以爲心用。故楞嚴云。元以一精明。分成六和合。八識心王無善無惡。不會造業。其作善作惡者。乃心所也。故五十一心所。又名心使。如世人家之奴僕。主人固善。而奴僕作惡。累及主耳。起信論中不分王所。但豎說三細六麤生起之相。通名五意。六種染心。但云心念法異一語而已。然心即八識心王。念即心所。法即善惡境界。此唯識相宗乃橫說八識王所業用。故不同耳。其五十一心所。分爲六位。

- 一 徧行五法。謂意。觸。受。想。思。
- 二 別境五法。謂欲。解。念。定。慧。
- 三 善心所有十一。謂信。進與慚。愧。無貪等三根。輕安。不放逸。

行捨及不害。

四根本煩惱有六。謂貪。嗔。癡。慢。疑。不正見。

五隨煩惱二十。分小中大。小隨有十者。謂忿。恨。惱。覆。誑。諂。驕。害。嫉。慳。中隨二者。謂無慚并無愧。大隨八者。謂不信并懈怠。放逸及昏沉。掉舉。失正念。不正知。散亂。

所言隨者。乃隨其根本煩惱分位差別。分小中大者。以有三義。一自類俱起。二徧染二性。謂不善有覆。三徧諸染心。三義皆具名大。具一名中。俱無名小。六不定法四者。謂悔。眠。尋。伺。

以此四法不定屬善屬惡故。此五十一心所皆作善作惡之具也。而有麤細之不同。

徧行五者。乃善惡最初之動念也。雖有五法。其實總成一念。以第八識元一精明之體。本無善惡二路。其前五識。乃八識精明應五根照境之用。同一現量。亦無善惡。其六七二識。正屬八識之見分。其七乃虛假。故楞伽云。七識不流轉。

非生死因。其六識元屬智照。今在迷中。雖善分別。況是待緣。亦本無善惡。若無徧行五法。則一念不生。智光圓滿。現量昭然。即此名爲大定。六根任運無爲矣。無奈八識田中。含藏無量劫來善惡業習種子。內熏鼓發。不覺動念。譬如潛淵魚。鼓波而自踊。是爲作意。警心令起。不論善惡。但只熏動起念處。便是作意。此生心動念之始也。由衆生無始以來。未嘗離念。故今參禪看話頭。堵截意識不行。便是不容作意耳。觸則引心趣境。蓋境有二。其習氣內熏者。乃無明因緣所變爲境。發出現行。則以比似量所緣前塵影子爲境。二境返觸自心。故名爲觸。此妄境一現。則違順俱非境相。含受不捨。是名爲受。境風飄鼓。安立自境。施設名言。故名爲想。微細不斷。驅役自心。令造善惡。故名爲思。其實五法圓滿。方成微細善惡。總爲一念。此最極微細。故云流注生滅。言徧行者。謂徧四一切心得行故。謂徧三性。八識。九地。一切時也。是爲恒行心所。參禪只要斷此一念。若離此一念。即是真心。故起信云。離念境界。唯證相應故。

別境五者。正是作善作惡之心也。前徧行五。雖起一念善惡。但念而未作。

若肯當下止息。則業行自消。及至別境。則不能止矣。言別境者。謂別別緣境。不同徧行。此乃作業之心耳。因前徧行。作後善惡。體通麤細。欲者。樂欲。謂於所樂境。希望欲作。此正必作之心也。解者。勝解。謂於境決定。知其可作。不能已也。念者。明記。謂於可作境。令心分明記取不忘也。定。專一。謂於所觀境。專注一心也。慧。黠慧。謂於所作境。了然不疑也。此五別別緣境而生。若無此五。縱有善惡之念。亦不能作成事業。而此五法不唯善惡。即出世修行。亦須此五乃能成辨也。上乃起業之心。下乃造作之業。其業不過善惡二途。其善業止有十一。其惡業則有根本煩惱六。隨煩惱二十。故世間衆生作善者少。而作惡者多也。

善十一者。善謂信。慚。愧。無貪等三根。勤。安。不放逸。行捨及不害。此十一法。收盡一切善業。世出世業以信爲本。故首列之。慚者。謂自慚。云我如此丈夫之形。又解教法。敢作惡耶。有此慚心。則惡行自止。愧者。愧他。謂恐人譏呵。故不親惡人。不作惡事。經云。有慚愧者。可名爲人。既具信心。加

增慚愧。則善法自成矣。貪。嗔。癡三者。乃根本煩惱。亦名三毒。作善之人。此三不斷。何以爲善。故皆無之。若無此三毒。是爲三善根。勤者。精進也。既斷三毒。純一善心。必加精進勇猛。善行方增。此治懈怠之病。世有淳善之人。無精進力。軟暖因循。故終身無成。輕安者。謂離三毒羸重昏懵。如釋重負。則身心輕快安隱。堪任善行也。不放逸者。以縱貪嗔癡。無精進心。是爲放逸。此不放逸。乃三根精進四法上防修之功能也。行捨者。由精進力。捨貪嗔癡。則令心平等正直。任運入道。以念念捨處即念念入處。如人行路。不捨前步。則後步不進。故名行捨。以有此捨。令心不沉掉。故平等耳。言行蘊中捨者。以行陰念念遷流者。乃三毒習氣熏發妄想。不覺令心昏沉掉舉。若無此捨。不但昏掉將發現行。若能念念捨之。則昏掉兩捨。自然令心平等正直矣。初用力捨。名有功用。若捨至一念不生。則任運無功。自然合道矣。故予教人參禪做工夫。但妄想起時。莫與作對。亦不要斷。亦不可隨。但撇去不顧。自然心安。蓋撇即捨耳。不害者。謂慈愍衆生。不爲損惱。此專治嗔。不嗔則外不傷生。內全慧命。故爲至善。如

儒之仁。而善法繫之終焉。

根本煩惱六者。謂貪。嗔。癡。慢。疑。不正見。此六煩惱。乃二種我法之根本。爲二種生死之根本。一切枝末從此而生。然貪嗔癡。名爲三毒。傷害法身。斷慧命者。唯此爲甚。故首標之。慢乃我慢。疑乃不信。不正見即邪見。此三法障道之本。慢障無我。疑障正信。不正見障正知見。三乘能斷三毒。而不能斷此三法。外道之執。邪見更甚。所以修行難入正行者。此三煩惱之過也。法華名爲十使煩惱。謂貪。嗔。癡。慢。疑。爲五鈍使。不正見分五。謂身見。邊見。邪見。見取。戒禁取。爲五利使。由此煩惱能使衆生漂流苦海。故名爲使。

隨煩惱二十者。謂忿。恨。惱。覆。誑。諂。驕。害。嫉。慳。此十爲小隨。無慚。無愧。此二爲中隨。不信。懈怠。放逸。昏沉。掉舉。失正念。不正知。散亂。此八爲大隨。所言隨者。以隨他根本煩惱而生故。言小中大者。以隨有三義。謂自類俱起。徧染二性。謂不善有覆。徧諸染心。具三名大。具一名中。大小俱起故。行相麤猛。各自爲主。故名小隨。以忿等十法。各別而起故。其無慚

無愧。則一切不善心俱。大小俱起。名中。由無慚愧則昏掉不信等一齊俱起。故名爲大。蓋無慚愧及不信等。與上善法相返。義相對照可知。不必繁解。要知請詳唯識。

不定四者。謂悔。眠。尋。伺。論曰。不定謂悔眠。尋伺二各二。謂此二二。各具善惡二法。故不定於一。以不同前五位心所。定徧八識三性一切時一切地。此心所之差別也。悔不定者。如作惡之人。改悔爲善。悔前惡行。如作惡之人。悔前惡事不作。故不定耳。眠謂睡眠。則令身不自在。心極暗昧。此非善惡。故名不定。即眠中作夢。亦不定善惡。論說眠能障觀。以眠爲心所者。能令身心昏重之用。但非一定善惡耳。言尋伺者。乃作善作惡之心。將作之時。必返求於心。意言籌量。麤轉爲尋。入細爲伺。所謂麤細發言。言不定者。如讚佛菩薩。初尋後伺。方得妙辭。如刁訟之人。亦由尋入伺。方得成筭。故此二法爲不定耳。

如上五十一法名心所者。乃心家所有之法也。然八識心王不會造業。其造業者乃心所爲之。以此與心相應。故同時起耳。此心所法又名心數。亦名心迹。亦

名心路。謂心行處總名妄想。又名客塵。又名染心。又名煩惱。煩者擾也。惱者亂也。有此心所。擾亂自心。然清淨心中本無此事。如清冷水投以沙土。則土失留礙。水亡清潔。自然渾濁。名煩惱濁。今修行人專要斷此煩惱。方爲真修。楞嚴經云。如澄濁水。沙土自沉。清水現前。名爲初伏客塵煩惱。去泥純水。名爲永斷根本無明。故修行人縱得禪定。未斷煩惱。但名清水現前。而沙土沉底。攪之又濁。況未得禪定而便自爲悟道乎。如阿難蒙佛開示如來藏性。徹底分明。而自述所悟。但曰心迹圓明。以向來都是妄想用事。全不知不見。今日乃見此是煩惱。方得圓明了了耳。今人以妄想爲悟心。豈非自顛耶。然此心所。名雖相宗。要人識破此妄想相。則容易妙悟本有真心矣。豈直專數名相而已哉。

已上雖分王所。總屬八識之見分。

十一色法者。謂眼。耳。鼻。舌。身五根。色。聲。香。味。觸。法六塵。

此五根乃八識攬地水火風四大所成內身。爲識所依之根。五塵亦是四大能所

八法所造。爲所受用境。其法塵乃外五塵落謝影子。屬六識所變。一半屬心。一半屬境。此十一法。通屬八識相分境。以唯識所現故。

問曰。此五根身。乃衆生之內身。言攬四大所成。此義云何。

答曰。楞嚴經云。迷妄有虛空。依空立世界。想澄成國土。知覺乃衆生。此言因迷一心。轉成阿賴耶識。則靈明真空。變爲頑空。於頑空中。無明凝結。成四大妄色。故云依空立世界。乃妄想澄凝所成之國土耳。由有四大妄色。則本有之智光。轉爲妄見。以彼妄色爲所見之境。妄見既久。則搏取四大少分爲我。而妄見托彼四大以爲我身。故四大本是無知。因妄見執受而有知。真心無量。今被無明封固。潛入四大以爲心。所謂色雜妄想。想相爲身。故云知覺乃衆生。是爲五蘊之衆生耳。故內五根外六塵。通屬八識之相分。故參禪必先內脫身心。外遣世界者。正要泯此相見二分。單究八識無明本體。故身心世界不消。總是生死之障礙耳。所言分別我法二執者。以執身爲我執。根塵爲法執。二乘修行。但破身見。則出分段生死。其分別法執。從初信心。歷三賢位。直至初地。方破此執。

豈易易哉。

二十四種不相應者。

此乃色心分位。蓋依前三法上一分一位假立得等之名。揀非心心所色等。故名不相應。以不與心王相應。以不能作善作惡。故非心所。但係唯識所計分位差別。以是我所執之法。故亦列在有爲法數。義有多解。非所急務。故不必一一。恐妨正行耳。

此上九十四種名有爲法。以是衆生生死之法。乃妄識所計。有造作故。故名有爲。名世間法。下六無爲。乃出世法。

無爲法有六種者。謂虛空無爲。擇滅無爲。非擇滅無爲。不動無爲。受想滅無爲。真如無爲。

此六種法。揀異有爲。故立無爲名。雖云出世法。實通小乘。以不動乃三果那含。受想滅乃滅盡定耳。虛空無爲者。從喻得名。謂無爲法體若虛空。無所造作。下五無爲。通以此喻。然此虛空喻。有大小不同。如華嚴云。若人欲識佛境界。

界。當淨其意如虛空。遠離妄想及諸取。令心所向皆無礙。又云。清淨法身。猶若虛空。此則直指法界性空。即起信所云。如實空鏡。以體絕妄染。故如虛空。此乃大乘法性真空。實一心之別稱也。此中虛空。義通大小。正取虛豁無有造作。以作下五無爲真諦之喻耳。擇滅無爲者。擇謂揀擇。滅謂斷滅。由無漏智。斷諸障染。所顯真理。故立斯名。此在權教菩薩分斷分證。及二乘所證涅槃空法。正屬擇滅。故曰證滅。高證無爲。實在二乘。非擇滅者。謂不由擇力。緣缺所顯。即實教菩薩以如實觀。觀諸法性本自寂滅。以立此名。不動無爲者。謂第四禪。離前三定。三災不至。無喜樂等動搖身心。得不動名。即五那含定。受想滅無爲者。無所有處。想受不行。名受想滅無爲。通滅盡定。此與不動皆屬二乘。眞如無爲者。理非倒妄。不妄不變。名爲眞如。以遠離依他徧計。此正唯識所證十種眞如。若依起信。正是八識體中本覺及眞如門。乃對生滅之眞如。未盡一心。故是相宗之極則。此上百法。乃總答云何一切法也。下答云何爲無我。

言無我者。略有二種。一補特伽羅無我。二法無我。

此二無我。直顯一心之源也。蓋我法二執。有麤有細。麤者名分別我法二執。細者名俱生我法二執。此二種執。始從凡夫外道二乘。歷三賢十聖。直至等覺。方纔破盡。破此二執。即證一心。是名爲佛。今此二無我。則麤細二執皆在此中。言補特伽羅。云數取趣。謂諸有情數數起惑造業。名爲能取。當來五趣。名爲所取。此蓋就凡夫所執分別五蘊假我及外道所執之神我。以取分段生死之苦者而言也。其實二乘所執蘊即離我。及涅槃我。與地上菩薩未破藏識。七地已前俱未離俱生我執。以取變易生死之微苦者。今論中但說凡夫分別之我。未及聖人。蓋就相宗一往所談耳。其實佛意以聖教量盡皆破之。方極大乘之義也。

法無我者。謂我所執之法也。凡夫法執。即身心世界六塵依報。外道所執妄想涅槃。二乘所執偏空涅槃。菩薩所執取證眞如。論云。現前立少物。謂是唯識性。以有所得故。非實住唯識。以有證得。是爲微細法執。所謂存我覺我。俱名障礙。故八地菩薩已證平等眞如。尙起貪著。是謂微細法執。此執未空。故未盡異熟。尙屬因果。直至金剛道後。異熟空時。即入果海。即起信云。菩薩地盡。

覺心初起。心無初相。遠離微細念故。得見心性。名究竟覺。是則按此百法。前九十四乃凡夫所執人法二我。六種無爲乃二乘菩薩所執人法二我。以雖證真如。猶屬迷悟對待。總屬生滅邊收。故今生滅情忘。聖凡不立。方極一心之源。故皆無之。此實即相歸性之極則也。嗟今學者。但只分別名相。不達即相即性歸源之旨。致使聖教不明。而有志參禪者。欲得正修行路。可不敬哉。

百法論義(終)

大乘百法明門論直解

天親菩薩 造 三藏法師 玄奘 譯

蕩益沙門 智旭 解

此於瑜伽師地論。本地分第一中略錄名數。而名爲大乘百法明門者。蓋小乘立七十五法。但明補特伽羅無我。猶妄計有心外實法。今大乘明此百法。皆不離識。不惟實我本空。亦復實法非有。若於一一法中照達二空。則一一皆爲大乘證理之門也。

如世尊言。一切法無我。何等一切法。云何爲無我。

此借聖言以徵起也。法名軌持。我名主宰。今既言一切法無我。須徧於一切法中通達二無我義也。

一切法者。略有五種。一者心法。二者心所有法。三者色法。四者心不相應行法。五者無為法。

法既稱爲一切。則何所不攝。設欲廣說。窮劫莫盡。今以五位百法收之。故名爲略。略雖五位。已收一切世出世間假實色心主伴。罄無不盡。何者。前之四位。收世出世有爲諸法。第五無爲。收世出世無爲法性。就前四中。前三是實。第四是假。就前三中。前二是心。第三是色。就前二中。初一是主。第二是伴。有主必有伴。伴不離主。有心必有色。色不離心。有實必有假。假不離實。有有爲必有無爲。無爲亦豈離有爲而別有自性哉。於此五位百法。求所謂有情命者等。了不可得。是補特伽羅無我。求所謂軌解任持者。亦了不可得。是法無我也。一切最勝故。與此相應故。二所現影故。三位差別故。四所顯示故。如是次第。

此申明百法列爲五位之次第。即顯離心別無自性。故一切惟心而無實我實法也。心法。於一切法中最勝。由其能爲主故。此能統一切法也。心所有法。即與此心相應。故不離心也。色法。即是心及心所二者所現之影。故不離心及心所也。不相應行。即是依於心心所色三者之分位差別而假立。故不離心心所色也。無爲

法。即是心心所色不相應行。四有爲法所顯示故。亦與四有爲法不一不異也。第一心法。略有八種。一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。五身識。六意識。七末那識。八阿賴耶識。

心性離過絕非。尚不可名之爲一。云何有八。若論相用。浩然無涯。今就有情分中相用最顯著者。略有八種。依於眼根。了別色塵。名爲眼識。依于耳根。了別聲塵。名爲耳識。依於鼻根。了別香臭。名爲鼻識。依於舌根。了別滋味。名爲舌識。依於身根。了別痛癢寒熱等觸。名爲身識。依於意根。徧了五塵。亦能分別落謝影子。亦能通緣過去未來。名爲意識。前五識所依五根。皆是淨色。此第六識所依意根。則是心法。此之意根。從無始來。內緣第八識之見分。虛妄執爲實我實法。故名爲末那識。梵語末那。此翻爲意。由其恒審思量爲性相故。然前六識。時起時滅。喻如水波。第七末那。無始相續妄執我法。喻如水流。阿賴耶識。則喻如水。梵語阿賴耶。此翻爲藏。具有能藏所藏執藏三義。若無此識。則根身是誰執受。器界是誰變現。一切善惡漏無漏種是誰攝受。且如吾人疲

倦熟睡。夢想俱無之時。前六轉識。俱不現起。若無此識。豈不同於死人。既無夢無想。仍非死人。驗知必有此第八識。與第七識微細我執。仍自俱轉。然此第八識。決非實我實法。若是實我實法。則應常無變易。而此識者。乃從先世引業所招。名異熟果。既從業招。便非常住。又善業則感天人樂報。惡業則感三塗苦報。往來六道。猶如車輪。變形易貌。曾無一定。豈是實我實法哉。

第二心所有法。略有五十一種。分為六位。一遍行有五。二別境有五。三善有十一。四煩惱有六。五隨煩惱有二十。六不定有四。

心所有法。亦名心數。與心相應。如臣隨王。如僕隨主。故名心所也。此應甚多。今略明六位五十一者。舉相用之最著者言耳。

一遍行五者。一作意。二觸。三受。四想。五思。

具四一切。名為遍行。謂遍於善惡無記三性。遍於三界九地。遍於有漏無漏世出世時。遍與八識心王相應也。一作意者。警覺心種。令起現行。以為體性。引現起心。趣所緣境。以為業用。二觸者。于根境識三和之時。令心心所觸境。

以爲體性。受想思等所依。以爲業用。三受者。領納順違非順非違境相。以爲體性。起於欲合欲離欲不合不離之愛。以爲業用。四想者。於境取像。以爲體性。施設種種名言。以爲業用。五思者。令心造作。以爲體性。於善惡無記之事役心。以爲業用。

二別境五者。一欲。二勝解。三念。四三摩地。五慧。

所緣境事多分不同。緣別別境而得生故。名爲別境。一欲者。於所樂境希求冀望。以爲體性。精勤依此而生。以爲業用。二勝解者。於決定非猶豫境。印可任持。而爲體性。不可以他緣引誘改轉。而爲業用。三念者。於過去曾習之境。令心明審記憶不忘。而爲體性。定之所依。而爲業用。四三摩地者。此翻爲定。於所觀境。令心專注不散。而爲體性。智依此生。而爲業用。五慧者。于所觀境。簡別決擇。而爲體性。斷疑而爲業用。

三善十一者。一信。二精進。三慚。四愧。五無貪。六無瞋。七無癡。八輕安。九不放逸。十行捨。十一不害。

能爲此世他世順益。故名爲善。一信者。於實德能深忍樂欲。心淨而爲體性。對治不信。樂求善法而爲業用。謂于諸法實事理中。深信其爲實有而隨順忍可。復於三寶眞淨德中。深信而生喜樂。又於一切世出世善。深信其有力。能得樂果。能成聖道。而起希望之欲。由斯對治不信實德能之惡心。愛樂證修世出世善。二精進者。于斷惡修善事中。勇猛強悍而爲體性。對治懈怠。成滿善事而爲業用。三慚者。依于自身及法。生于尊貴增上。由斯崇尚敬重賢善。羞耻過惡而不敢爲。以爲體性。別則對治無慚。通則息諸惡行。以爲業用。四愧者。依于世間他人訶厭增上。輕拒暴惡。由此羞耻過罪而不敢爲。以爲體性。別則對治無愧。通亦息諸惡行。以爲業用。五無貪者。于三有及三有資具。無所染著。而爲體性。別則對治貪著。通則能作衆善。以爲業用。六無瞋者。於三苦及三苦資具。無所憎恚而爲體性。別則對治瞋恚。通則能作衆善。以爲業用。七無癡者。于諸諦理及諸實事。明解而爲體性。別則對治愚癡。通則能作衆善以爲業用。八輕安者。遠離麤重雜染法品。調暢身心。於善法中堪任修持。而爲體性。對治昏沉。轉捨染濁

身心。轉得清淨身心。而爲業用。九不放逸者。即精進及無貪無瞋無癡三種善根。於所斷惡。防令不生。於所修善。修令增長。而爲體性。對治放逸。成滿一切世出世間善事而爲業用。十行捨者。亦即精進及三善根。能令其心平等正直無功用住。而爲體性。對治掉舉寂靜而住。以爲業用。此與五受中之捨受不同。故名行捨。十一不害者。於諸有情。不爲侵損逼惱。即以無瞋而爲體性。能對治害。悲傷憐愍以爲業用。無瞋名慈。不害名悲。與樂拔苦。度生勝用。故體雖一。約用分二。

四煩惱六者。一貪。二瞋。三慢。四無明。五疑。六不正見。

煩躁擾動。惱亂身心。故名煩惱。一貪者。於有有具染著爲性。能障無貪善根。生苦爲業。二瞋者。於苦苦具憎恚爲性。能障無瞋善根。不安隱性惡行所依爲業。三慢者。恃己所長。於他有情。心生高舉爲性。能障不慢。生苦爲業。四無明者。亦名爲癡。於諸理事迷闇爲性。能障無癡善根。一切雜染所依爲業。五疑者。於諸諦理猶豫爲性。能障不疑及諸善品爲業。六不正見者。亦名惡見。於

諸諦理顛倒推求。染慧爲性。能障善見。招苦爲業。復有五種。一薩迦耶見。薩迦耶。義翻積聚。亦名身見。謂於五蘊執我我所。一切見趣所依爲業。二邊執見。謂即於身見隨執斷常。障出離行爲業。三見取。謂於諸見之中。隨執一見及所依蘊。執爲最勝能得清淨。一切鬪諍所依爲業。四戒禁取。謂於隨順諸見之戒禁及所依蘊。執爲最勝能得清淨。無利勤苦所依爲業。五邪見。謂謗無因果。謗無作用。謗無實事。及非前四所攝諸餘邪執。皆此邪見所攝。

五隨煩惱二十者。一忿。二恨。三惱。四覆。五誑。六諂。七僞。八害。九嫉。十慳。十一無慚。十二無愧。十三不信。十四懈怠。十五放逸。十六昏沉。十七掉舉。十八失念。十九不正知。二十散亂。

或無別體。惟是煩惱分位差別。或有別體。性是煩惱同等流類。故名爲隨煩惱。一忿者。依對現前逆境。憤發爲性。能障不忿。執仗爲業。此即瞋恚一分爲體。二恨者。由忿爲先。懷惡不捨。結怨爲性。能障不恨。熱惱爲業。此亦瞋恚

一分爲體。三惱者。忿恨爲先。追念往惡。觸現逆境。暴熱狼戾爲性。能障不惱。多發凶鄙麤言。蜚螫於他爲業。此亦瞋恚一分爲體。四覆者。於自作罪。恐失利養名譽。隱藏爲性。能障不覆。悔惱爲業。謂覆罪者。後必悔惱不安隱故。此以貪癡一分爲體。恐失現在利譽。是貪。不懼當來苦果。是癡也。五誑者。爲獲利譽。矯現有德。詭詐爲性。能障不誑。邪命爲業。此亦貪癡一分爲體。六諂者。爲罔他故。矯設異儀。險曲爲性。能障不諂。不任師友真正教誨爲業。此亦貪癡一分爲體。七僞者。於自盛事深生染著。醉傲爲性。能障不僞。生長雜染爲業。此以貪愛一分爲體。八害者。於諸有情心無悲愍。損惱爲性。能障不害。逼惱爲業。此亦瞋恚一分爲體。九嫉者。殉自名利。不耐他榮。妬忌爲性。能障不嫉。憂感爲業。此亦瞋恚一分爲體。十慳者。耽著財法。不能慧捨。秘吝爲性。能障不慳。鄙澁畜積爲業。此亦貪愛一分爲體。此十各別起故。名爲小隨煩惱。

十一無慚者。不顧自法。輕拒賢善爲性。能障礙慚。生長惡行爲業。十二無愧者。不顧世間。崇重暴惡爲性。能障礙愧。生長惡行爲業。此二遍不善故。名

爲中隨煩惱。

十三不信者。於實德能不忍樂欲。心穢爲性。能障淨信。懈怠所依爲業。十四懈怠者。於斷惡修善事中。懶惰爲性。能障精進。增染爲業。設于染事而策勤者。亦名懈怠。退善法故。十五放逸者。於染不防。於淨不修。肆縱流蕩爲性。障不放逸。增惡損善所依爲業。即以懈怠及貪瞋癡四法爲體。十六昏沉者。令心於境無堪任爲性。能障輕安毗鉢舍那爲業。十七掉舉者。令心於境不寂靜爲性。能障行捨奢摩他爲業。十八失念者。於諸所緣不能明記爲性。能障正念。散亂所依爲業。即以念及癡各一分爲體。十九不正知者。於所觀境謬解爲性。能障正知。多所毀犯爲業。此以慧及癡各一分爲體。二十散亂者。於諸所緣令心流蕩爲性。能障正定。惡慧所依爲業。此八徧於不善及有覆無記之二種染心故。名爲大隨煩惱。

六不定四者。一睡眠。二惡作。三尋。四伺。

不定是善。不定是煩惱。不定徧一切心。不定徧一切地。故名不定。一睡眠

者。令身不自在。心極暗昧。略緣境界爲性。障觀爲業。二惡作者。追悔爲性。障止爲業。三尋求者。令心忽務急遽。於意言境麤轉爲性。四伺察者。令心忽務急遽。於意言境細轉爲性。此二俱以安不安住身心分位所依爲業。並用思及慧之各一分爲體。思正慧助。不深推度。名之爲尋。慧正思助。能深推度。名之爲伺。

第三色法。略有十一種。一眼。二耳。三鼻。四舌。五身。六色。七聲。八香。九味。十觸。十一法處所攝色。

心心所所變相分。皆名爲色。今且約內五根外六塵。故但略有十一種也。眼耳鼻舌身五根。皆第八識相分。而各有二。一者勝義五根。即八識上色之功能。以能發識。比知是有。非他人所能見知。二者浮塵五根。即勝義五根所依托處。乃四大之所合成。衆生妄計以爲我身。實與外之地水火風無二無別。均是第八識相分耳。就此第八識所變依正二報之相。眼識緣之。即名爲色。此色即是眼識相分。乃托第八識之相分以爲本質。自於識上變相而緣。喻如鏡中之影。未嘗親緣本質色也。依正二報。動則有聲。耳識緣之。自變聲相。依正二報。具香臭氣。

鼻識緣之。自變香相。依正二報。具甜淡等六味。舌識緣之。自變味相。依正二報。具冷煖堅潤等觸。身識緣之。自變觸相。五塵落謝影子。并及表無表色。定果色等。惟是意識所緣相分。名法處所攝色。蓋法處所攝有二。一者心法。即五十一心所是也。二者色法。即意識所變相分是也。然五十一箇心所。亦各自變相分。其所變相。隨于心王。攝入六塵。故除此十一色法。更無他色可得。則知色惟心王心所二者所現之影。明矣。

第四心不相應行法。略有二十四種。

相應者。和順之義。今得及命根等二十四種。非能緣故。不與心及心所相應。非質礙故。不與色法相應。有生滅故。不與無爲法相應。故唯識論云。非如色心及諸心所體相可得。非異色心及諸心所作用可得。由此故知定非實有。但依色心及諸心所分位假立。今直云心不相應行者。雖依三法假立。而色是心及心所之所現影。心所又即與心相應。故但言心。明其總不離心也。

一得。二命根。三眾同分。四異生性。五無想定。六滅盡定。七無

想報。八名身。九句身。十文身。十一生。十二住。十三老。十四無常。十五流轉。十六定異。十七相應。十八勢速。十九次第。二十時。二十一方。二十二數。二十三和合性。二十四不和合性。

一得者。依一切法造作成就假立。二命根者。依于色心連持不斷假立。三衆同分者。如人與人同。天與天同。依于彼此相似假立。四異生性者。妄計我法。不與聖人二空智性相同。依于聖凡相對假立。五無想定者。外道厭惡想心。作意求滅。功用淳熟。令前六識心及心所一切不行。惟第七識俱生我執。與第八識仍在。不離根身。依此身心分位假立。六滅盡定者。三果以上聖人。欲暫止息受想勞慮。依於非想非非想定。遊觀無漏以爲加行。乃得趣入。入此定已。前六識心及心所一切不行。第七識俱生我執及彼心所亦皆不行。惟第七識俱生法執。與第八識仍在。不離根身。依此身心分位假立。七無想報者。外道修無想定既得成就。捨此身後。生在第四禪天。五百劫中。前六識心及彼心所長時不行。惟有第七識俱生我執。與第八識仍在。攬彼第四禪中微細色質爲身。彼微細色。即是第八識

所變相分。依此色心分位假立。八名身者。名詮諸法自性。如眼耳等種種名字。九句身者。句詮諸法差別。如眼無常。耳無常等。種種道理。十文身者。文即是字。爲名句之所依。此三皆依色聲法塵分位假立。若語言中所有名句及字。即依聲立。若書冊中所有名句及字。即依色立。若心想中所有名句文字。即依法立。此方眼耳意三種根識獨利。故偏約三塵立名句文。若他方餘根識利。則香飯天衣等。並可依之假立名句文三。是故六塵皆爲教經。亦復皆爲行經。皆爲理經也。十一生者。依于色心。仗緣顯現假立。十二住者。依于色心。暫時相似相續假立。十三老者。亦名爲異。依于色心。遷變不停。漸就衰異假立。十四無常者。亦名爲滅。依於色心。暫有還無假立。十五流轉者。依於色心。因果前後相續假立。十六定異者。依於善惡因果種子現行各各不同假立。十七相應者。依於心及心所和合俱起假立。十八勢速者。依於色心。諸法遷流不暫停住假立。十九次第者。依於諸法。前後引生庠序不亂假立。二十時者。依於色心。剎那展轉假立。故有日月年運長短差別。二十一方者。依于形質。前後左右假立。故有東西南北四維

上下差別。二十二數者。依于諸法多少相。仍相待假立。故有一十百千乃至阿僧祇之差別。二十三和合者。依於諸法不相乖違假立。二十四不和合者。依於諸法互相乖違假立。

第五無為法者。略有六種。一虛空無為。二擇滅無為。三非擇滅無為。四不動滅無為。五想受滅無為。六真如無為。

上之四種色心假實。皆是生滅之法。名有為性。無此有為。假名無為。非更別有一箇無為之法。在于有為法外而與有為相對待也。故云但是四所顯示。然為既無矣。尚不名一。云何有六。正由是四所顯。故不妨隨於能顯。說有六別。一虛空無為者。非色非心。離諸障礙。無可造作。故名無為。二擇滅無為者。正慧簡擇。永滅煩惱。所顯真理。本不生滅。故名無為。三非擇滅無為者。復有二種。一者不由擇力。本性清淨。故名無為。二者有為緣闕。暫爾不生。雖非永滅。緣闕所顯。故名無為。四不動滅無為者。入第四禪。雙忘苦樂。捨念清淨。三災不到。亦名無為。五想受滅無為者。入滅盡定。想受不行。似涅槃故。亦名無為。

六眞如無爲者。非妄名眞。非倒名如。即是色心假實諸法之性。諸法如波。此性如水。諸法如繩。此性如麻。諸法非此。則無自體。此離諸法。亦無自相。故與諸法不一不異。惟有遠離徧計所執。了達我法二空。乃能證會本眞本如之體。眞如二字。亦是強名。前五無爲。又皆依此假立。此即唯識實性。故皆唯識。決無實我實法也。上略明一切法竟。

言無我者。略有二種。一補特伽羅無我。二法無我。

此正顯示一切法無我者。即前五位百法之中。一一推求。皆無此二種我相也。補特伽羅。此云有情。有情無我。即生空也。法無我。即法空也。且有情無我者。于前五位之中。若云心即是我。則心且有八。何心是我。又一一心。念念生滅。前後無體。現在不住。以何爲我。若云心所是我。則心所有五十一。何等心所是我。三際無性亦然。若云色法是我。則勝義五根。不可現見。浮塵五根。與外色同。生滅不停。何當有我。若云不相應行是我。則色心有體。尙不是我。此依色心分位假立。又豈是我。若云無爲是我。對有說無。有尙非我。無豈成我。故知

五位百法。決無真實補特伽羅可得也。

次法無我者。依於俗諦。假說心心所色不相應行種種差別。約真諦觀。毫不可得。但如幻夢。非有似有。有即非有。又對有爲。假說無爲。有爲既虛。無爲豈實。譬如依空。顯現狂華。華非生滅。空豈有無。是知五位百法。總無實法。無實法故。名法無我也。能於五位百法通達二無我理。是爲百法明門。

大乘百法明門論直解(終)

憨山德清大師法相



憨山大師自讚

威威堂堂·澄澄湛湛
不設城府·全無崖岸
氣蓋乾坤·目撐雲漢
流落今事門頭·
不出威音那畔·
無論為俗為僧·
肩頭不離扁擔·
若非佛祖奴郎·
定是覺場小販·
不入大冶紅爐·
誰知他是鐵漢·
只待彌勒下生·
方了這重公案·

百法明門論纂釋憨山老人手批

此百法論以門稱者。乃入大乘之門。是知此乃性相二宗之關要。凡義學者。未有不明此法而能窮諸法門者。以古補註但直取論文爲註。是則以論解論。豈初心所能入耶。以不知所本故也。以向來本論無釋。故從前相沿至今耳。今識論雖有註釋。而百法行相具在論中。而註隨本論。故此百法竟莫能通。以師承槩視。故學者不知其要耳。老人每示學人。凡入佛法必從此始。侍者廣益初苦其難。老人教以探討本論。故遂錄論文爲釋者。仍取三家疏義參合以釋論。纂成一貫。則了然易見。是以此纂尤爲入百法之初步也。其疏義有所不備者。則取直解。或問取予補義云。

天啓壬戌夏日 七十七翁憨山老人手批

此百法論以門稱者乃入大乘之
門是知此乃性相二宗之關要凡
義學者未有不明此法而能窮諸
法門者以古補註但直取論文為
註是則以論解論豈初心所能入耶
以不知所本故也以向來本論無釋

故從前相沿至今耳令識論雖有
註釋而方法行相具在論中而注
隨本論故此方法莫能通以師
承槩視故學者不知其要耳至
人每示學人凡入佛法必從此始
侍者廣蓋初苦其難令人教以

探討本論以遂錄論文為釋者仍
取三家疏義為合以釋福纂成
一貫則了然易見是以此纂尤
為入於法之初步也其疏義有所
不備者則取直解或問以予補

義云

天啓壬戌夏

七十七翁慈山老人手批



大乘百法規矩纂釋序

大師之釋經論也。不逞新。不炫奇。直就本文宗趣上。一眼覷透。先得言外之旨。便于融會貫穿中。平寔妥貼。銷文顯義。務得佛意而止。故不特振中興之祖道。寔朗義日于性天。誠末法一大光明幢也。在昔弟子中。最號入室師資道合者。有若馮孝廉啓南先生。而大師于時日不暇給法道。猶有待也。今著述且大備。而前人往矣。我輩何幸。與一時諸上足親承座下。豈不亦人人尊重難遭之想。惟時虛中益公年最少。悟最蚤。士稱三日當刮目。不佞與公。菩提樹下一別如昨日耳。而公之丰神學問。脫體非昔人也。其攻苦鑽研。猶曰事在勉強而已。若夫圍繞一會之頃。微言奧義。如野鷹無人之態。兔起鶻落之機。他人拙以滯者。公偏迎刃而劃然解也。會于心而傳于口。能令聽者精神飛躍。恍若聆圓音于再演。有莫知其然者。嗟夫虎嘯而風烈。龍興而致雲。有窺基而奘師之道益光。有生肇而童壽之義愈贍。意公其殆乘願輪。以續慧命者歟。不然。何夙悟之若此。嗣是而虛以大之。謙以光之。行以寔之。證以臻之。皆公之能事也。當家種草何俟於

人。百法規矩纂註。具見公之苦心。然亦微露一班耳。大師已有題詞。茲不敢贅。但公謙欲韞之匱。不佞願宜公諸衆。故僭敘數語。以爲勸請如此。

天啓二年歲次壬戌夏至日

嶺南仲安劉起相和南拜撰

大乘百法明門論纂釋

明 匡山五乳 廣益 纂釋

言大者。揀小爲義。謂揀小乘唯是七十五法。大乘則有百法。乘者。運載得名。謂如世舟車。可以運重致遠。以喻菩薩乘此大法。越生死河。到菩提鄉。登涅槃岸。名義互言。亦可說揀小得名。運載爲義。百者。數目也。法者。模範也。謂世間法九十四種。出世間法六種。其數有百。謂心法有八。心所有法五十一。色法有十一。不相應行法有二十四。無爲法有六。此爲大乘之百法。明者。乃菩薩無漏之慧。以能破無明暗。故爲智明。以揀凡夫有漏慧。不能破煩惱也。門者。以開通無壅滯義。謂此百法乃凡聖共由之門。又明此百法即是入大乘之門也。論者。決擇義。謂揀擇性相。教誡後學。決斷疑惑。故以爲論。乃天親菩薩於瑜伽本地分中六百六十法內。提綱挈領。略錄此百法名數以示後學。使知其萬法之大要也。攝此百法。世出世間一切聖凡皆執有我。故招分段變易二種生死。若能分

明了悟悉皆無我。則超二死。聖凡情盡。即此便是入大乘之門。故云大乘百法明門。又明字乃能觀之智。百法即所觀之境。此智此境皆入大乘之門也。又論者。決擇境智分明無惑而已。以心境皆空法門。殊非小根可受。故此理觀皆屬大乘。故標云。乃大乘之百法明門。依主釋也。

天親菩薩造

此造論人名也。論中百法。乃佛所說。一大藏中所演。通名萬法。佛滅度後。慈氏菩薩愍念邪見衆生。難入正法。故從兜率天降神中印土阿瑜陀國。爲無著菩薩說瑜伽論。統收萬法。括爲六百六十法。名理殆盡。論文百卷。大約五分。一本地分。二攝決擇分。三攝釋分。四攝異門分。五攝事分。後天親菩薩因見文繁。乃於此論本地分中。略錄百法名數。使萬法根宗歸於指掌。若疏九河。導萬派而歸於海。最簡最要。其實祖述先哲。以條然成章。故亦云造。菩薩氏族具如別傳。茲不繁錄。

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

此譯師名也。玄奘初至西域。首于那蘭陀寺。親戒賢論師。習相宗法門。而唯識宗旨獨得其傳。折伏異見。制諸外道。聲振五天。故持此論歸大唐。奉太宗之詔而譯之。譯者。易也。易梵語而爲華言。故云譯也。

如世尊言。一切法無我。

如世尊言者。原爲佛說。乃論主推尊法有所自。一切法無我者。謂百法及二無我也。世尊乃說法之主。一切法乃所說之法。而云無我者。則說無所說矣。何以佛本無法可說。亦無實法與人。但就衆生所執之情。隨宜而擊破之耳。且一切法者。乃世出世間一切聖凡之法也。以凡夫妄執五蘊身心假我爲我。外道妄執神我等爲我。小乘妄執所取涅槃偏見爲我。菩薩妄見有生可度。有佛可求。非我不能。於所證眞如。有證有得。亦未忘我。斯則世間凡夫外道。出世三乘。皆是我執者。故佛總以一箇無字破之。曰一切法無我。謂一切法本來無我。故知一切法者。乃衆生所執之法。非佛說也。以衆生妄執爲有。佛但云無之而已。豈有法耶。此一無字。亦不得已而爲破執之具耳。又何有實法與人哉。噫。此吾佛說法

之標旨。而爲萬法之宗本。故論標以示人。意曰。當如世尊言。應知一切諸法無我。學者苟達無我。則於大乘法門思過半矣。

何等一切法。云何爲無我。

此設疑問。意在欲人了悟。知一切法本自無我也。以問有五種。一利樂有情問。謂菩薩知一切無我而衆生不知。爲欲利樂故問於佛。使其了悟。革凡成聖也。二不解問。謂自己於一切事理不明。而問於人也。三愚癡問。謂愚暗癡迷於理事不分。而問於人也。四試驗問。謂以己所知問於他人。以驗他知不知也。五輕觸問。謂我慢無狀。而戲問於人也。此菩薩設此一問。即五問中利樂有情問也。設有二問。先釋初問。

一切法者。略有五種。一者心法。二者心所有法。三者色法。四者心不相應行法。五者無爲法。

此標數列名以釋疑也。以前問不知何等爲一切法。又不知何者爲無我。故此答云。通而言之。以衆生情欲無量。其實應機之法亦無量。演爲三藏。共有九部。今撮

其綱宗。略有五種耳。然此五種。前四乃答有爲法。後一乃出世間無爲法。且此五法。若但有四。即名凡夫外道。但見後一。即名偏空小乘。若即有爲而便見無爲。乃即世間而出世間。名爲大乘菩薩。

一者最勝故。二與此相應故。三所現影故。四分位差別故。五所顯示故。如是次第。

此釋前列名次第所以也。一列心法爲首者。以三界上下法。唯是一心作。一切聖凡染淨因果。依心而立。此爲最勝。故列爲首。二與此相應者。乃前心所有法也。然心王本無善惡。不能獨造。必假隨從方有勢力。而從者必叶和於主。方得內外相應。堪成事業。故心家所有之法。乃心使也。與心相應。方能造業。故列其次。三所現影者。即前色法也。謂此色法。本非外來。乃八識之相分。即自心之影像。八識如鏡。而此色法如鏡中像。以色不自色。因心變現。以八識通爲能變。相分爲所變。要顯色本唯心。云所現影。故列第三。四分位差別者。即前心不相應行法也。此雖心家所有。但不與心相應。總前三位妄計法中分位之差別耳。故又次

之。此上四位乃有爲法也。造論之意。要即此有爲便欲顯示無爲。以所顯示者本無爲故。故終繫之以此。故云如是次第。

第一心法。略有八種。一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。五身識。六意識。

此列前六識之名。皆從所依之根而立也。具有五義。謂依。發。屬。助。如。除根發之識。餘四皆依根之識。依主也。根所發之識。依士也。經云。元依一精明。分成六和合。精明乃八識之體也。本唯真心。迷之而成八識。今於六門而了境。故有六種之名。以映眼時。能分別色。即名眼之識等。譬如一室中藏一箇獼猴。六處有人隨呼而應。故有別耳。且前五識。依五根得名。但有照用。最初一念照境元無分別。然第二念有分別者。即屬意識。是則前五乃依五色根之識。第六乃意所發之識。以第七意爲六之根故。

補註云。雖六識身。皆依意轉。此隨不共意識。名依發等。故五識身無相濫矣。或唯依意。故名意識。辨識得名。心意非例。補義云。此辨六識依根得名也。

問曰。前六識身。皆依意轉。應俱名意識。何故第六獨得意識之名耶。況教說心意意識轉。此則明知前六同名意識。今言意識。豈不與前五濫同一名耶。論答曰。雖六識身。皆依意轉。但此隨根立名。如前五識。各有所依之根。今此第六識。則不共前五。以獨依意爲根。立意識名。乃意之識。如五識身。依色等根。以唯依意。故名意之識。依主釋也。此中正是辨識得名。不可執前六共爲一意。爲相濫也。此言各從所依根立名。故不相濫耳。若言前六共依意轉。則六與前五濫而爲一。今辨各有所依之根。而六唯依意爲根。故名意識。豈與前五相濫耶。謂轉則共。而依根則不共矣。此乃辨識依根得名。教說心意意識轉。別是一義。故結云。心意非例。

七末那識。

此第七識。乃相應立號也。具足應云訖利瑟吒耶末那。此翻染污意。謂貪癡見慢。四惑常俱。故名染污。恒審思量。名之爲意。恒常審察思量。計第八爲我。如是思量。唯第七有。餘識所無。故獨得名意。復能了別。名之爲識。問。前第六名

意識。今此識亦名意。何也。曰。第六識依根得名。此識當體立號。第六識雖能分別五塵好惡。而由此識傳送相續執取。依根者。根乃第七識也。當體。即分別之體也。

八阿賴耶識。

此第八識。乃功能受稱也。由具三藏義故。名爲阿賴耶。真諦的體翻爲無沒。以眞如隨生死遷流而不失不壞。故云無沒。奘師就義翻爲藏識。謂能含藏諸法種故。藏有三義。謂能藏。所藏。我愛執藏。以能含藏善惡種子歷劫不壞。約持種義邊。名爲能藏。又此識是前根身器界善惡種子所藏之處。約受熏義邊。名爲所藏。又此藏識是末那堅執爲自內我。故云我愛執藏。由斯三義。而得藏名。藏即識也。乃持業釋。故曰功能受稱。楞伽云。識藏如來藏。以此識乃眞如在纏之名。即衆生之佛性。萬法之根宗。善惡之本元。聖凡之歸宅。以世出世間染淨諸法。皆依此識之所變現。故云萬法惟識者。此也。

此上八識。名異體同。總名心王。其次五十一心所法。皆心王之使。但各具多寡

之不同。故樊師作八識頌以規矩之。

第二心所有法。略有五十一種。分為六位。一遍行有五。二別境有五。三善有十一。四煩惱有六。五隨煩惱有二十。六不定有四。

此列五十一心所法之分位也。心所者。心家所有之法也。恒依心起。與心相應。繫屬於心。具此三義。故名心所。如屬我物。得我所名。然此心所隨善惡境起憎愛等。助成心事。故得心所之名。以凡起心動念。不出善惡二途。故有六位之差耳。其遍行者。即心無故所起之念。乃習氣內熏而發者也。別境者。乃各別緣境而得生故。惟此二門不出善惡之間。其善心所止有十一。而惡心所則有根本煩惱六。隨煩惱二十。此則善習少而惡習多。宜乎善人少。而不善者多也。其不定四法。則善惡皆有。此上總標名位。向下隨次別釋。

一遍行五者。謂作意。觸。受。想。思。

此釋心所法初中名義也。言遍行者。遍乃周遍。所謂無處不至也。行乃心行。即能緣之心。其境乃心行之處。爲所緣耳。此五心所。以遍有四一切。謂遍一切善

惡之性。遍一切三界九地。遍一切長短之時。遍一切識。於八個識中同時俱起。不問何心。但起便有。故得此名。謂凡在有情分中。未能離念者。皆具此也。然此雖列五名。總爲一心。以此五法具足。取境之識。一念方成。

此下先引本論。後用新疏釋之。義不足者。補之。

補義。瑜伽以作意爲首。識論以觸爲首。以瑜伽約二乘及權教菩薩觀行。皆依作意而修。此通凡聖。識論以觸爲首。直就三和生觸。乃以境爲先。是單就識說。但屬凡夫。有此不同。從來未辨。

一作意者。謂能警心爲性(體也)。於所緣境引心爲業(用也)。謂此警覺應起心種。引令趣境。故名作意。

作意者。謂生心動念之始也。謂警心令起。引心趣境。是其體用。警覺有二義。一令心未起而起。二令心已起者。令引趣境。問。作意爲在種位警心。爲在現行。答。在種位。以彼自性明利。雖在種位。若有境至而能警心。令生現行。喻如多人同宿一室。外有賊至。中有一人其性少睡。便能警覺餘人。此人自身雖未曾起。

而能警覺餘人令起。作意種子。既能警彼諸心種生現行。又能令心現行趣所緣境。初是體性。次是業用。

補義。謂八識湛淵之體。本來無念。因種子內熏鼓動。便有作意。此時未分善惡。但有動念。故不引心所。

二觸者。為三和分別變異。令心心所觸境為性。受想思等所依為業。

補義。觸謂三和分別變異者。此言觸有實自性。是實非假也。言三和者。謂根境識也。言分別者。謂三和時。尙未生心所。以和而未取。猶屬似現量。尙居本位故。今觸即取境之念。纔一取著。則粘動湛體。遂生美惡之心所。故云分別。謂此取之一念。亦似前三。有順生心所功能。故論以相似釋分別也。變異者。謂由取著。則令前三變異。失其本體。則為比量矣。令心心所觸境為性者。此言觸之功能。謂心心所。全仗觸力方能引令觸境也。受想思等所依為業者。言心雖觸境。境復觸心。心境和合引起善惡習氣。將生心所。但含而未發。故云為受想思等所依也。經云。自心取自心。非幻成幻法。不取無非幻。甚言取之一法為患甚大。

故今論說根境識三。縱和一處。非觸不能起善惡行。故觸有實體用也。此觸義最微。非一取字無以發明。

三受者。謂領納違順俱非境相為性。起愛為業。能起合離非二欲故。

受者。謂領納也。領謂收領。納謂容納。若領納違境。則起心欲離。若領納順境。則起心欲合。若領納非違非順境。則起平平。雖不欲合。亦不欲離。此受性也。為欲所依。故能起愛。是受用也。

四想者。謂於境取相為性。施設種種名言為業。謂要安立境分齊相。方能隨起種種名言。

想者。謂境風飄鼓。安立自境。施設名言。是其體用。安立者。即取像義。謂此意想。先於色聲等境。安立分齊而取像。由取像故。後起名言。此是色是聲等。五思者。令心造作為性。於善品等役心為業。謂能取境正因等相。驅役自心。令造善等。

思者。能取正因邪因。籌量可行不可行。是其體性。驅役自心造善造惡。成邪成

正是其業用。問。作意與思何異。答。作意如馬行。思如騎馬者。馬但直行。不能避險就平。以由騎者令其避就。思惟亦爾。令彼作意不得漫行。脫邪就正。故曰。欲吾知爾本。意以思想生。吾不思想爾。則爾而不生。又語云。思無邪。又云。慎思之。又云。三思而行。

補義。由作意而於思。則善惡之念已成。決不能止。故下別境乃必作之心也。

二別境五。謂欲。勝解。念。定。慧。

言別境者。以五心所所緣之境。各各不同。非如遍行同緣一境。謂別緣境而得生故。以四境別名。爲別境也。謂欲。所樂境。勝解。所決定境。念。曾所習境。定。於所觀境。慧。則於四境揀擇爲性。故不同遍行耳。

補義。此五心所乃必作之心也。善惡皆然。修行亦爾。

一欲者。於所樂境希望爲性。勤依爲業。

欲者。於所樂境希取冀望。是其體性。精進爲依。是其業用。謂於所愛境。希望必合。於所惡境。希望必離。所謂愛之欲生。惡之欲死。是知欣厭皆名欲也。故

世出世法。無不皆由好樂而成。故好樂世間法。成世間果。好樂出世法。成出世間果。甚矣。好樂之不可不正也。古人尅期求證無上菩提者。好樂之力也。

補義。佛說衆生有種種欲。不獨菩提。下四皆然。

二勝解者。謂於決定境印持為性。不可引轉為業。謂邪正等教理證力。於所取境審決印持。由此異緣不能引轉。故猶豫境。勝解全無。非審決心。亦無勝解。由斯勝解非遍行攝。

勝解者。謂於境決知其可作。不能引轉也。言決定印持不可引轉者。謂藉邪教正教邪理正理。據證之力。故於所取之境。詳審明決。印定持守。由此異緣不能牽奪。故名勝解。如說色如聚沫。受如水泡。想如陽燄。行如芭蕉。識如幻境。如是決定增勝。不可引轉。語云。三軍可奪帥。匹夫不可奪志。古德云。任爾非心非佛。我自即心即佛。是也。若半疑半信。若存若亡。名猶豫境。決無勝解。若雖印持而無一刀兩段審決之心。亦無勝解。由此勝解非遍行攝也。又此欲勝解性。攝善惡無記三性。如後懈怠中說。

三念者。於曾習境。令心明記不忘為性。定依為業。謂數憶持曾所受境。令不忘失。能引定故。

念者。謂於可作境。令心分明記取不忘也。曾習者。即串習事也。明記不忘定依為業者。謂惺惺不昧。歷歷分明。念茲在茲。不暫忘失。如此用功。亂想自定。名為正念。古人云。一念萬年。萬年一念是也。

四定者。於所觀境。令心專注不散為性。智依為業。謂觀得失俱非境中。由定令心專注不散。依斯便有決定智生。心專注言。顯所欲住即便能住。非唯一境也。

定者。謂於所觀境。專注一心也。言所觀境者。謂五蘊等。無常苦空等。專注不散。智依為業者。謂日用尋常境中。用心觀察。何者為色。何者為受。色是甚麼。受是甚麼等。如此專注一心不亂。自然有個入處。由斯本明自露。決擇智生。言心專注者。表顯此心欲何境。即能令心住於此境。非是獨指一境言也。

補義。此解但依禪定而言。未通世間法。如注瓦承蠅皆定力也。何獨參禪。

五慧者。於所觀境。簡擇為性。斷疑為業。謂觀得失俱非境中。由慧推求得決定故。

慧者。謂於所作境。了然不疑也。言簡擇斷疑者。謂於諸法得失境中。由以慧心推求簡別。後方決定。心無疑惑。此慧從定而發。所謂因定生慧。善惡皆然。故定與慧。如車兩輪。如鳥兩翼。缺一不可。必由定而發慧。由此得決定。故云一心不動。名入諸禪。了境無生。名為般若。

補義。世智辯聰。亦名點慧。

三善十一者。謂一信。二精進。三慚。四愧。五無貪。六無嗔。七無癡。八輕安。九不放逸。十行捨。十一不害。

此列善法之名也。下論釋其相。

一信者。於實德能。深忍樂欲。心淨為性。對治不信。樂善為業。然信差別略有三種。一信實有。謂於諸法實事理中。深信忍故。二信有德。謂於三寶真淨德中。深信樂故。三信有能。謂於一切世出世善。深信有力。能得能起

希望故。由斯對治不信。彼心愛樂修證世出世善。忍。謂勝解。此即信因。樂欲。謂欲。即是信果。確陳此信自相是何。豈不適言心淨為性。此信澄清能淨心等。以心勝故。立心淨名。如水清珠。能清濁水。又諸染法。各別有相。唯有不信。自相渾濁。復能渾濁餘心心所。如極穢物自穢穢他。信正翻彼。故淨為相。

此下釋信十一心所也。言信者。乃誠信不疑也。一信實有者。謂於諸佛所說世出世間實事實理。正因正果。皆能深信而能忍可于心。不為謬事謬理。邪因邪果之所引轉。此是信因。二信有德者。謂於三寶有法身。般若。解脫真淨之德。深信好樂。不為數論三德。勝論十四德等之所惑亂。三信有能者。謂於一切有漏善。及無漏善深信。凡肯用力於此者。皆能得果。能成道業。於是生希有心而求必得。此二是信果。由斯信力。對治不信。愛樂修證世出世善而為業用。故曰。信為道源功德母。信能必到如來地。

問。深忍樂欲是信因果。如何是信之自體。答。前豈不言心淨為性。然信之自性

澄清。能淨染污心心所法。以心勝故。立心淨名。不及心所。如水清珠。入水一寸。水清一寸。入水一尺。水清一尺。故曰。清珠投於濁水。濁水不得不清。淨信投於穢心。穢心不得不淨矣。

補義。信如水清珠。人雜亂之心如濁水。若見佛像。一起信敬之心。心便清淨。二精進者。謂於善惡品修斷事中。勇悍為性。對治懈怠。滿善為業。勇表精進。簡諸染法。悍表精純。簡淨無記。即顯精進唯善性攝。

言精進者。謂勇於改惡遷善也。善惡修斷事者。即未生善令生。已生善令廣。未生惡遏令不生。已生惡斷令不續。言勇表勝進者。謂念念高勝。增進不退也。若行染法。設雖增長。望諸善品皆名為退。不得名進故。悍表精純者。如浣垢衣。以潔白為主。故斷惡以純善為主。故此精純屬善法。以用力故淨。不同無覆無記之自性淨故。由此二義。顯此精進。是善性攝故。

三慚者。依自法力。崇重賢善為性。對治無慚。止息惡行為業。謂於自法尊貴增上。羞恥過惡。對治無慚。息諸惡行。

言慚者。乃羞慚也。謂依自身生尊重增上。又於大法起貴重增上。謂我有此巍巍堂堂七尺之軀。又具得昭昭靈靈之佛性。不爲善事。乃作諸惡。不亦慚乎。由此二種增上力故。凡見一切賢善有德之人。皆生尊敬。心生隆重想。待之如父。事之如師。復羞自己之過。有過必改。恥自己之惡。有惡必改。故能對治無慚。諸惡不作也。

四愧者。依世間力。輕拒暴惡爲性。對治無愧。止息惡行爲業。謂依世間訶厭增上。輕拒暴惡。羞恥過罪。對治無愧。息諸惡業。

言愧者。自恥之心也。謂依世間譏訶增上。及他人厭惡增上。言如此人。作如此事。可憎可厭。我今爲人如此憎厭。不亦愧乎。由此二種增上之力。見暴戾之人。輕而不近。見作惡之人。拒而不親。復羞昔日之無知。恥曾犯之過惡。故能對治無愧。息諸惡行也。

五無貪者。於有有具。無著爲性。對治貪著。作善爲業。

此下無貪等三法名根者。以生善之功最勝故。如草木之有根柢。而後生幹生莖。

生枝生葉故。近能對治三不善根故。有者。三有果。有具者。三有因。言無貪者。謂於三界因果厭離而無愛著。是其體性。對治愛著。作善是其業用。

六無瞋者。於苦苦具。無恚為性。對治瞋恚。作善為業。善心起時。隨緣何境。皆於有等無著無恚。觀有等立。非要緣彼。如前慚愧。觀善惡立。故此二種俱遍善心。

言無瞋者。謂於三界苦果。及三界苦因。不生瞋恚是其體性。正對治瞋。作善是其業用。問。此無貪瞋二善根。所緣之境有異。應不俱有。不遍善心。答。善心起時。隨緣遇何境。皆於有有具。苦苦具。但於境上無著無恚而已。是觀有等苦等。以觀心立此二名。不是要緣彼有等苦等為境也。如前慚愧二法亦是觀善惡而立二名。亦非緣彼善惡為境也。故此二法俱遍善心。

七無癡者。於諸事理明解為性。對治愚癡。作善為業。

言癡者。即無明。今於諸事理分明解了。故云無癡。以明解為無癡體。諸事理者。略即四諦。廣即十二因緣。於彼起加行。故能明解。對治無明。作善是其業用。

八輕安者。謂遠離麤重。調暢身心。堪任為性。對治昏沉。轉依為業。謂此伏除能障定法。令所依止轉安適故。

言輕安者。言貪癡麤重。故令身心昏沉。今遠離麤重昏沉故輕。能令身心調適暢悅故安。使行人能堪任事而為其性。對治昏沉。轉依而為業用。次轉釋。謂此伏除昏沉障定之法。令所依止麤重身心。轉為輕安暢適故。

九不放逸者。精進三根。於所斷修防修為性。對治放逸。成滿一切世出世間善事為業。謂即四法於斷修事。皆能防修。名不放逸。非別有體。無異相故。於防惡事修善事中。離四功能。無別用故。

言不放逸者。即是精進三根上。防修之功能。謂於所斷惡。防令不起。於所修善事。引令增長。故云功能。即此防修是其體性。對治放逸。成就圓滿一切善事是其業用。演義云。勤智守心。不犯塵境。名不放逸。又云。不放逸根。深固難拔。因不放逸。一切善根皆得增長。次釋。此不放逸。別無體性。即是精進三根。於斷惡修善事中皆能防修。即此防修一分功能。名不放逸。非離四法別有不放逸體。

以與四法無異相故。

十行捨者。精進三根。令心平等正直。無功用住為性。對治掉舉。靜住為業。謂即四法令心遠離掉舉等障。靜住名捨。平等正直無功用住。初中後位辨捨差別。由不放逸。先除雜染。捨復令心寂靜而住。此無別體。如不放逸。離彼四法無相用故。能令寂靜即四法故。所令寂靜即心等故。

言行捨者。即是精進三根。能令自心平等正直。不假功用自然安住。以此為體。由此能令心遠離掉舉等障而得靜住。是其業用。故名為捨。以其能捨麤重沉掉。故心得靜住。此即四禪之捨定也。是善性攝。非是無記。言平等正直無功用行。初中後位辨捨差別者。謂初捨掉舉行。心得平等。中捨邪曲行。心得正直。後捨有功用行。心得無功用住。此捨之差別相也。然此行捨離四法外。亦無別體。如不放逸。離四無有別相用故。

補義。言此行蘊中捨。謂眾生念念攀緣者。乃貪瞋癡也。以此三法令心掉舉。今既捨彼三。則心不掉舉。故心平等。以精進力。故增進至無功用也。

十一不害者。於諸有情不為損惱。無嗔為性。能對治害。悲愍為業。謂即無嗔。於有情所不為損惱。假名不害。無嗔翻對斷物命嗔。不害正違損惱物害。無嗔與樂。不害拔苦。是謂此二麤相差別。理實無嗔實有自體。不害依彼一分假立。為顯慈悲二相別故。利樂有情。彼二勝故。

言不害者。即是無嗔。於有情處不為傷損。不為觸惱。假立此名。問。何故一體而立二名。答。以對治有異故。無嗔翻對傷物命之嗔。不害正違損物命之害。無嗔是慈。故能與樂。不害是悲。故能拔苦。是顯無嗔與不害麤相之差別也。以嗔則現行身口。甚則能傷物命故。今若以理細推。無嗔有體。不害但不損惱。未必現於行事。故為假立。問。不害既即是無嗔。何須別立。答。為顯慈悲二相有別。亦顯利益。彼二勝故。

四根本煩惱六者。謂貪。嗔。癡。慢。疑。惡見。

此六種。乃一切煩惱之根本。煩惱皆由此而生長故。

一貪者。謂於有有具染著為性。能障無貪。生苦為業。謂由愛力。取蘊生故。

言貪者。於五取蘊耽染愛著爲性。輪迴三界能生苦果爲業。謂由此貪愛爲因。於三界取蘊苦果生生不斷。所謂愛欲爲因。愛命爲果。又云。有。謂後有。三有異熟之果。有具。謂彼惑業所感中有。及器世間也。

二嗔者。謂於苦苦具憎恚爲性。能障無嗔。不安隱性。惡行所依爲業。謂嗔必令身心熱惱。起諸惡業。不善性故。

言嗔者。謂忿怒也。苦。謂生老等八苦。苦具。謂一切有漏但能生苦者。皆名苦具。以憎嫉忿恚而爲自體。謂由憎嫉而起嗔恚。故以憎恚爲體。能障無嗔。心不安隱。及諸惡行所依而爲業用。謂嗔一起。舉身燥熱。心復惱悶。諸所惡業皆從此起。諸不善心皆從此出。故曰一念嗔心起。八萬障門開。又云嗔於羣生損害爲性。住不安隱。及惡行所依爲業。不安隱者。謂損害他。自生苦故。

三癡者。謂於諸事理迷闇爲性。能障無癡。一切雜染所依爲業。謂由無明起疑邪見貪等煩惱。隨煩惱業。能招後生雜染法故。

言癡者。謂無明也。有二種。一根本無明。多迷諦理。二枝末無明。多迷事相。

謂於理事不能明了。昏迷暗昧而爲體性。能障無癡善根。生煩惱業。故云一切雜染所依也。次轉釋。謂由無明能起根本煩惱。隨煩惱業。又能招感後生苦果。故知一切染法皆依無明而有。若離無明。無有起處故。

四慢者。謂恃己於他。高舉爲性。能障不慢。生苦爲業。謂若有慢。於德有德。心不謙下。由此生死輪轉無窮。受諸苦故。

言慢者。謂我慢也。以恃己尊勝。貢高輕舉。藐視一切。是其自體。生苦是用。次轉釋。謂彼平生不以德業爲事。故慢於有德。以於一切有尊德者。不生謙恭。不自卑下。自高自大。輕陵蔑裂。由此生死無窮。受苦不盡故。慢有七種。皆以我慢爲主故。此單說我慢。

五疑者。謂於諸諦理猶豫爲性。能障不疑善品爲業。謂猶豫者。善不生故。言疑者。無決定見也。謂於無我諦實之理。無決定見。狐疑不信。不能決意直前修諸善業。故善不生。此疑依六事而生。一聞不正法。二見師邪行。三見所信受意見差別。四性自愚魯。五甚深法性。六廣大教法。由此六種。疑方生故。

六不正見者。謂於諸諦理顛倒推求。染慧為性。能障善見。招苦為業。謂邪見者。多受苦故。此見差別復有五種。

言不正見為顛倒者。謂以正為邪。以邪為正。染慧而為體性。招感積集一切苦事。而為業用。謂惡見者。以苦捨苦。此世他世多受苦故。此一惡見行相差別。復有五種。

一薩迦耶見。謂於五取蘊。執我我所。一切見趣所依為業。

薩迦耶者。此云身見。執身為我。起諸見故。謂於五取蘊法。執我我所。由此身見。一切見趣依之而起。

二邊執見。謂即於彼隨執斷常。障處中行出離為業。

邊見者。謂此邊執。皆是薩迦耶見增上之力。隨彼所執。起斷常見。障處中道出離。而為業用。

三邪見。謂謗因果作用實事。及非四見諸餘邪執。如增上緣。名義遍故。

邪見者。謂謗無因果。破壞正見也。此見如增上緣。四見所不攝者。皆此見攝。

謂一切惡見。皆依此起也。謗因果作用實事者。瑜伽云。謂依世間諸靜慮故。見世施主一期壽命。恒行布施。無有斷絕。從此命終生下賤家。貧窮匱乏。彼作是思。定無施與愛養祠祀故。意謂作善而無好報。此乃謗無因果也。

四見取。謂於諸見及所依蘊。執為最勝。能得清淨。一切鬪諍所依為業。

見取者。謂取他見為己見。謂於前三見。及自所依蘊。隨執一端。以為最為勝。即其所執為能得清淨。由是各各互執為勝。一切鬪諍依之而起。故曰一切鬪諍所依為業。

五戒禁取。謂於隨順諸見戒禁及所依蘊。執為最勝。能得清淨。無利勤苦所依為業。

戒禁者。謂持牛狗等戒。及自拔髮熏鼻。僧法定慧等。由執彼因果皆為最勝。為清淨。為解脫。為出離。依此進修。毫無利益。枉受勤苦。故曰無利勤苦也。昔有二外道。一名布刺拏雉迦。受持牛戒。二名額剌刺羅棲你迦。受持狗戒。二人異時往佛所。種種愛語相慰問已。時布刺拏問世尊曰。此棲你持狗戒。修道已滿。

當生何處。世尊告曰。汝止莫問。再三請佛。佛乃告言。受持狗戒。若無缺犯。當生狗中。若有缺犯。當墮地獄。彼聞佛言。悲泣哽咽。不能自勝。世尊告曰。吾先告言。止不須問。今果懷恨。時布刺拏言。不意此人當生狗趣。故我悲泣。然我長夜受持牛戒。將來亦當爾耶。唯願大慈。爲我宣說。世尊告曰。准前狗戒。此等皆由不了眞道。妄執邪因。

五隨煩惱二十者。謂忿。恨。惱。覆。誑。諂。諂。僞。害。嫉。慳(此十為小隨)。無慚與無愧(此二為中隨)。不信及懈怠。放逸并昏沉。掉舉。失正念。不正知。散亂(此八為大隨)。

言隨煩惱者。以隨他根本煩惱而生故。言小中大者。以隨有三義。謂自類俱起。徧不善性。徧諸染心。具三名大。具二名中。俱無名小。以行相麤猛各自爲主。然忿等十法。唯於不善心中各別而起。若一生時。必無第二。故名爲小。其無慚無愧。乃自類俱起。但徧不善性。不通有覆。但得名中。其不信等八。自類俱起。徧染二性。不可名小。染心皆徧。不得名中。二義既殊。故名爲大也。

一忿者。謂依對現前不饒益境。憤發為性。能障不忿。執仗為業。謂懷忿者。多發暴惡。身表業故。此即瞋恚一分為體。

忿者。怒發也。謂依對目前不饒益境。憤怒發起。是其體性。執持器仗是其業用。謂忿怒多發暴惡。身表業故。瑜伽云。若瞋恚纏。能令面貌慘烈奮發。若煩惱纏。能令發起執刀仗鬪訟違諍。故名憤發。瞋一分攝。

二恨者。謂由忿為先。懷惡不捨。結怨為性。能障不恨。熱惱為業。謂結恨者不能含忍。恒熱惱故。此亦瞋恚一分為體。離瞋無別恨相用故。

恨者。由先有忿。懷惡不捨。遂成冤結。每一思之。身熱心惱。以結恨者。皆由不能含容忍耐。如火燒心。恒熱惱故。瞋一分攝。

三惱者。謂忿恨為先。追觸暴熱。狠戾為性。能障不惱。蛆螫為業。謂追往惡。觸現違緣。心便狠戾。多發囂暴凶鄙麤言。蛆螫他故。此亦瞋恚一分為體。離瞋無別惱相用故。

惱者。由忿恨在先。於是追思往惡。觸現違緣。心發暴熱。兇狠乖戾。多出喧囂

暴惡麤俗鄙陋之言。螫他人故。蛆謂唧蛆。即蜈蚣也。螫謂奮毒傷人也。此亦瞋一分攝。

四覆者。謂於自作罪恐失利譽。隱藏為性。能障不覆。悔惱為業。謂覆罪者。後必悔惱。不安隱故。此覆癡一分攝。

覆者。藏護也。謂平生所作過惡。恐失利養名譽。隱藏遮護。唯恐人知。是其性也。若覆罪而發露。後時必自悔惱。不得安隱。故悔惱是業用。是以大人之心光風霽月。毫無藏護。有過則人人皆見。改過則人人皆仰。若為人隱惡。此覆不可無也。

五誑者。謂為獲利譽。矯現有德。詭詐為性。能障不誑。邪命為業。謂矯誑者。心懷異謀。多現不實邪命事故。此即貪癡一分為體。離二無別誑相用故。誑者。以詐欺人也。矯現者。假現也。詭謂詭譎。詐謂狙詐。惑亂於他。現不實事。心詭為體。邪命為業者。謂以虛誑求利以資養身命。非正命食。故曰邪命。比丘乞士。清淨活命故。此亦貪癡各一分攝。

六諂者。謂為罔他故。矯設異儀。險曲為性。能障不諂教誨為業。謂諂曲者。為罔冒他。曲順時宜。矯設方便。為取他意。或藏己失。不任師友正教誨故。此亦貪癡一分為體。離二無別諂相用故。

諂者。巧言令色。阿諛於人也。罔他者。欺其不知不見。而罔冒之也。矯設異儀者。假現奇特威儀。動止不與人同也。險謂險惡。曲謂邪曲。罔冒者。欺人不知。而羅織人也。欺人不見。而蓋覆人也。曲順時宜者。奴顏婢膝。隨風倒柂也。為取他意者。務以悅人而逢迎之也。或藏己失者。掩其不善。而著其善也。直心是道場。是佛誠言。行諂曲心。是違師友正教誨也。此亦貪癡各一分攝。補義。諂乃曲媚於人。人皆以為好。所謂鄉原。德之賊也。

七僞者。謂於自盛事深生染著。醉傲為性。能障不僞。染依為業。謂僞醉者。生長一切雜染法故。此亦貪愛一分為體。離貪無別僞相用故。

僞者。矜高自恃也。於自盛事謂足於己者。如富貴。才能。言語。政事。文學。名勢之類。由此數者。深生染著。或以富貴凌人傲物。乃至或以文學名勢等凌人。

傲物。眼空四海。傍若無人。如醉酒人。爲酒所弄。故曰醉傲爲性。一切染法依之而起。語曰。如有周公之才之美。使僇且吝。其餘不足觀也已。僇傲正障謙卑。此亦貪一分攝。由愛自盛事。方生傲故。瑜伽云。此有七種。謂無病僇。少年僇。長壽僇。族姓僇。色力僇。富貴僇。多聞僇等。

八害者。謂於諸有情心無悲愍。損惱爲性。能障不害。逼惱爲業。謂有害者。逼惱他故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別害相用故。

害者。逼惱有情。無悲無愍。無哀無憐。無惻爲體。能障不害爲業。謂有害者。逼惱他故。瞋一分攝。問。害與瞋差別之義。答。害障不害。正障於悲。瞋障無瞋。正障於慈。又瞋能斷命。害但損他。故別也。

九嫉者。謂殉自名利。不耐他榮。妬忌爲性。能障不嫉。憂感爲業。謂嫉妬者。聞見他榮。深懷憂感。不安隱故。此亦瞋一分爲體。離瞋無別嫉相用故。嫉者。忌妬也。亡身從物曰殉。如俗說貪利貪名。命亦不顧。故曰亡身殉物。謂嫉妬之人。聞見他人榮貴。深衷常懷憂感。不得安隱。故多方以害之。故曰女無

妍醜。入宮見妬。士無賢不肖。入朝見嫉。此亦瞋一分攝。

十慳者。謂耽著財法。不能慧捨。秘恪為性。能障不慳。鄙畜為業。謂慳恪者。心多鄙澁。畜積財法。不能捨故。此即貪愛一分為體。離貪無別慳相用故。

慳者。吝惜也。耽謂沉湎。著謂固執。財謂資財。法謂道法。有財不捨謂之守錢虜。有法不施謂之啞羊僧。秘謂藏於密處。恪謂執吝不放手。鄙畜者。唯鄙澁故能畜積也。

此上十法。唯是不善。名為小隨。

十一無慚者。謂不顧自法。輕拒賢善為性。能障礙慚。生長惡行為業。謂於自法無所顧者。輕拒賢善。不恥過惡。障慚生長諸惡行故。

無慚者。不自羞恥也。不顧自法者。人至於無羞恥。則己身不顧。何況道法。故於一切不仁不義之事。了無忌憚。靡不為己。於是見賢有德之人。則輕易而拒絕之。不相往來。此無慚之性也。既不親重有德。則必狎近無知朋黨。而成惡行。

此無慚之用也。

十二無愧者。謂不顧世間。崇重暴惡為性。能障礙愧。生長惡行為業。謂於世間無所顧者。崇重暴惡。不恥過罪。障愧生長諸惡行故。

無愧者。不差於人也。不顧世間者。謂甘心為惡之人。尚不顧自身。何暇復顧世人譏訶彈斥。故經云。有二白法能救衆生。一慚二愧。慚者。自不作罪。愧者。不教他作。慚者內自羞恥。愧者發露向人。慚者羞天。愧者羞人。有慚愧者可名為人。若無慚愧。與諸禽獸不相異也。

此二自類俱起。但遍不善。故名中隨。

十三不信者。謂於實德能。不忍樂欲。心穢為性。能障淨信。墮依為業。謂不信者多懈怠故。不信三相。翻信應知。然諸染法各有別相。唯此不信自相渾濁。復能渾濁餘心心所。如極穢物。自穢穢他。是故說此心穢為性。

不信者。謂無誠信也。既無真實之信。則於一切實事實理。不能忍可。於真淨德不生好樂。於善功能不起樂欲。又不信自心可以作佛。自心可以為堯舜。唯不信

故。不勤修治。鹵莽滅裂。故令心田日益荒穢。如稂莠蓬蒿充塞田中。故曰。人而無信。不知其可也。然忿等諸所。皆名穢法。而不信一法爲穢尤甚。非唯自穢。兼又穢人。謂自不信。又壞他之信心。又於十一善法中。但只無信心一法。則餘一切法皆渾濁不成。故云濁餘心心所。是故說此心穢爲性也。

此下八法。自類俱起。遍不善性。遍諸染心。三義皆具。故名大隨。

十四懈怠者。謂於善惡品修斷事中。懶惰爲性。能障精進。增染爲業。謂懈怠者。滋長染故。於諸染事而策勤者。亦名懈怠。退善法故。於無記事而策勤者。於諸善品無進退故。

懈怠者。無精進力也。於善不修。於惡不斷。百體俱懈。百事俱廢之謂。故曰懶惰爲性。唯其日用不肯奮力於善。故令諸染漸漸增長。故曰增染爲業。故瑜伽云。謂執睡眠偃臥爲樂。晝夜唐捐。捨衆善品。問。戴星而出。戴星而入。孳孳於利。汲汲於名者。豈非精進。答。此雖策勤染事。亦是懈怠。勤於染而怠於善故。染法進而善法退故。唯日用孳孳爲善。方名策勤。無記沒要緊事。於善品中。無進

無退者。亦名懈怠。

十五放逸者。謂於染淨品不能防修。縱蕩為性。障不放逸。增惡損善所依為業。謂由懈怠及貪瞋癡。不能防修染淨品法。總名放逸。非別有體。

放逸者。放謂放蕩。逸謂縱逸。不簡束也。集論云。依止懈怠及貪瞋癡。不修善法。於有漏法。心不防護為體。增惡損善所依為業。由縱蕩故。惡業增長。故善根損壞。問。此放逸以何為體。答。懈怠三根。不能防修染淨法。總名放逸。離上四法。別無體性。

十六昏沉者。謂令心於境無堪任為性。能障輕安毗婆舍那為業。昏沉別相者。謂即憎重。令俱生法無堪任故。

昏沉者。謂昏昧沉重。謂此心所能令昭靈不昧之體。漸漸昏昧。漸漸沉沒。無所堪能。無所肩任。是其性也。此昏沉一法。使身不得輕安。而心不得入觀矣。昏沉別有自性者。謂即憎重。問。憎重與癡有何別異。答。癡以迷闇為相。昏沉以憎重為相。迷闇為相者。謂一總不知不覺。憎重為相者。雖非一總不知不覺。而

由惛昧沉重。能使身心不得輕安自在。是故此二有差別。憒。訓昏。重。訓沉也。十七掉舉者。謂令心於境不寂靜為性。能障行捨奢摩他為業。由憶昔樂事生故。掉舉別相。謂即囂動。令俱生法不寂靜故。

掉舉者。謂掉弄輕舉。俛仰四海。頃刻九州。令心不得暫時寂靜。是其體性。能障行捨及止。是其業用。掉舉之別相。即是囂喧妄動。令俱生心心所法不寂靜故。障捨奢摩他。是其業用。奢摩他。此云止。即寂靜義。由有囂動。令不寂靜故。以掉舉有三。身掉舉。亂動。口掉舉。亂言。意掉舉。亂思。

十八失正念者。謂於諸所緣不能明記為性。能障正念。散亂所依為業。謂失念者。心散亂故。

失念者。忘失正念也。煩惱相應念為體。散亂所依為業。何謂散亂所依耶。謂失念者。心散亂故。

十九不正知者。謂於所觀境。謬解為性。能障正知。毀犯為業。謂不正知者。多所毀犯故。此不正知。慧與癡各一分攝。

不正知者。謂於所觀境起邪謬解。即是邪慧。亦名惡慧。由此邪慧。故起不正知。身語心行毀犯所依爲業者。謂於一切事不正觀察。以不了知應作不應作。多所毀犯故。謬解如認賊爲子。以是爲非。以非爲是。於是毀禁犯戒。無不爲已。如云酒肉不礙菩提路等。

二十散亂者。謂於諸所緣令心流蕩爲性。能障正定。惡慧所依爲業。謂散亂者。發惡慧故。散亂別相。謂即躁擾。令俱生法皆流蕩故。掉舉散亂二用何別。彼令易解。此令易緣。

散亂者。馳散外緣故名流蕩。流蕩爲性者。謂如水之流而亡反。如波之蕩而不息也。故能障正定。既無正定。惡慧依之而生也。別相謂躁擾者。由彼躁動煩擾。故令俱生心心所法皆流蕩故。問。掉舉散亂二用何別。答。掉舉令心易解。散亂令心易緣。易者。念念遷變義。解以心言。緣以境心。如正坐禪時。心念紛飛。攀緣外境。失其正念。此爲散亂。此爲掉舉。

六不定有四者。謂悔。眠。尋。伺。

識論曰。悔眠尋伺於善染等。皆不定故。非如觸等定遍心故。非如欲等定遍地故。立不定名。

此釋第六位不定心所也。言不定者。善等屬善位。染等屬染位。觸等定遍心。欲等定遍地。此四於善染心地皆不定故。通三性故。立不定名。

一悔者。謂惡作。惡所作業。追悔為性。障止為業。此即於果假立因名。先惡所作業。後方追悔故。悔先不作。亦惡作攝。如追悔言。我先不作如是事業。是我惡作。

追悔為性者。有二義。一謂先不知己造惡業。後方追思懊悔。我何故作此耶。此悔不可無。二謂先不曾造此惡業。後亦追悔。我何故不作此耶。此悔不可有。悔善返此。故惡作以追悔為性。問。頌單言悔。長行云。悔謂惡作。悔與惡作是一法耶。答。惡作是因。悔是其體。以體即因。故論云悔謂惡作也。問。體與因何別。答。惡作是因。悔體是果。何以知之。先惡所作業。後方追悔故。此是別理。問。惡先所作不善為惡作者。如悔先不作善亦可謂之惡作否。答。亦惡作攝。以

不作善。故追悔言。我先不作如是事業。是我惡先不曾作故。瑜伽云。謂於已作未作善不善事。追變爲體。亦惟悔心。故多不定。障止爲業。今言悔者。是借果以明因耳。

二眠者。謂睡眠。令身不自在。昧略爲性。障觀爲業。謂睡眠位。身不自在。心極闇劣。一門轉故。昧簡在定。略別寤時。令顯睡眠非無體用。有無心位。假立此名。

睡眠者。意識昏熟。曰睡。五情暗冥。名眠。昧謂暗昧。略謂簡略。言此心所一起之時。能令此身肢節廢懈。坐亦睡眠。他搖動時亦不覺故。又令此心暗昧簡略。不能明利精審。此睡眠之體也。由其昧略。故能障觀而爲業用。言心極闇劣一門轉故者。闇劣釋昧字。一門釋略字。謂意識於寤時。內外門轉。若在此位。唯內門轉。故下復釋闇劣一門之義。謂睡眠未起。此心正在定時。惺惺歷歷。未曾昏闇。睡眠一起。則此心昧然不知矣。故曰昧簡在定。睡眠未起。此心正在寤時。千聲萬色無不奔赴。睡眠一起。則此心略然不能廣緣。故曰略簡寤時也。如此推

審。令顯睡眠非無體用。必依於心。雖立睡眠爲無心位。此亦假借無心位以顯睡眠。非即無心而能令彼從有心眠。以至無心。故曰有無心位假立此名。非實睡眠無心也。以眠與心相應故。

三尋者。謂尋求。令心忽遽。於意言境麤轉爲性。四伺者。謂伺察。令心忽遽。於意言境細轉爲性。此二俱以安不安住身心分位所依爲業。並用思慧一分爲體。於意言境不深推度。及深推度。義類別故。若離思慧。尋伺二種體類差別。不可得故。

尋求者。逐於外而麤求。伺察者。伺於內而細察。忽遽者。草忽急遽也。意言者。意所取境多依名言故。麤轉細轉爲性者。麤者。聊且之辭。細者。綿密之謂。言尋伺者。總於一境分麤細而立二性也。此二並用思慧一分爲體。於意言境。深推曰伺。即思。淺推曰尋。即慧。深推則神凝。故身心舉安。淺推則躁動。故身心不安。若離思慧。此二差別便不可得。

第三色法。略有十一種。一眼根。二耳根。三鼻根。四舌根。五身

根。六色塵。七聲塵。八香塵。九味塵。十觸塵。十一法塵。

此列十一種色法也。言色者。有質礙之色。如木不能入石。故名質礙。有顏色之色。謂青黃等所顯之色。識所依之根唯五。謂眼耳鼻舌身五根。乃八識攬地水火風四大所成內身。爲有知色根也。識所緣之境則六。謂色聲香味觸五塵。亦是四大能所八法所造。爲所受用境。其法塵乃外五塵落謝影子。屬六識所變。一半屬心。一半屬境。此十一法通屬八識之相分境。以即心心所二所現影。故下隨次釋之。

一眼根者。能照囑一切境之義。梵語斫菟。此云行盡。眼能行盡諸色境故。以遠近之境。一目皆見。是名行盡。今不言行盡。而翻爲眼者。體(如蒲萄朵)用(能行盡)相當。依唐言也。

二耳根者。能聞之義。梵語莎增多羅戊縷多。此云能聞聲。以處處能聞故。如十方擊鼓。十處齊聞。今不言能聞聲。而翻爲耳者。體(如新卷葉)用(能聞聲)相當。依唐言也。

三鼻根者。能齶之義。梵語伽羅尼羯羅拏。此云能齶。以能齶香臭故。今不言能齶。而翻爲鼻者。體(如雙垂爪)用(能齶香)兼之。依唐言也。

四舌根者。能嘗義。梵語舐若時吃縛。此云能嘗。論云能除饑渴。能發言論。表彰呼召謂之舌。今不言能嘗。而翻爲舌者。體(如新偃月)用(能嘗味)兼之。依唐言也。

五身根者。積聚依止二義名身。謂積聚四大。造眼等諸根。皆依身根而住止故。梵語迦耶。此云積聚身根。爲彼四肢百骸依止。諸根所隨一身周遍。謂此身爲三十六物積聚之處。故名爲身。今不言積聚。而翻爲身者。體(如腰鼓類)義(積聚依止)相當。依唐言也。體即是根。以能造地水火風。及所造色香味觸。八法爲體。乃五識所依之根也。有浮塵勝義之別。浮塵根乃四大麤色。勝義根乃四大淨色。總名色蘊。以有質礙。故爲五識所依。總是衆生之身分也。六色塵者。爲眼根所對之境故。謂青黃赤白。長短方圓。麤細高低。光影明暗之色。雖有多種。總名爲色。爲眼根之所對。眼識之所取故。

七聲塵者。四大所造之聲。爲耳根所對之境。一切語言音聲。風雷鐘鼓。可意不可意之聲。雖有多種。總名爲聲。是耳識之所取故。

八香塵者。亦四大之所造。乃鼻根之所對。可麁義。謂好惡。俱生。和合。變易等香。爲鼻識之所取故。

九味塵者。亦四大之所造。乃舌根之所對。可嘗義。謂鹹澹。甘辛。可意不可意。和合俱生。變易等味。爲舌識之所取故。

十觸塵者。亦四大所造。乃色塵之觸。身根所對。謂輕重澀滑。冷煖饑渴等觸。爲身識之所緣故。

十一法塵者。乃意根所對之色。謂緣過去五塵落謝影子。及自識所變。有可緣義。此一是假境。亦有多種。通名色法。爲意識之所緣故。

第四不相應行法。略有二十四種。一得。二命根。三眾同分。四異生性。五無想定。六滅盡定。七無想報。八名身。九匂身。十文身。十一生。十二住。十三老。十四無常。十五流轉。十六定異。十七

相應。十八勢速。十九次第。二十時。二十一方。二十二數。二十三和合性。二十四不和合性。

此列二十四種不相應行法也。此二十四法。言不相應者。非能緣。故不與心心所相應。又非質礙。故不與色法相應。又有生滅。故不與無爲法相應。爲揀四位。故名不相應。此二十四法。不如色心心所實有體相。亦非異色心心所。一分一位。假立得等之名。言行法者。有二種。一相應。二不相應。此簡心所乃相應行法。此乃不相應行法。以立其名。

言得者。成就不失之義。謂色心生起未滅壞。是生緣攝受增盛之因。即凡夫有所得心。三乘有所得果。如得金時。金非是得。金乃是物。得非是金。有名而無實。故云不相應也。

言命根者。依六識能造之業。所引第八種上。連持一期色心不斷功能。假立煖識爲命根耳。以識住則命存。識去則命卸故。

言衆同分者。類相似故。以萬物各有同類。有人法之別。人同分者。如天同分。

天與天是一類。人同人是一類。法同分者。如心同分。以心王心所是一類。色同分。以十一色法是一類。故云依人法假立此名。

言異生性者。煩惱所知二障種子上。一分功能。令六趣十二類之差別不同。故云異生性。此性非指佛性。乃習與性成之性。如人輕躁從獼猴中來。如人狠毒從蛇蝎中來。此乃習氣所使。故云異生性也。

言無想定者。謂六識心王不行。令其身心定隱調和。亦名定。想等心聚悉皆不行。而云無想者。何也。謂此外道厭想如病。忻求無想以爲微妙。以滅想爲首。故立無想定名。非實滅也。

言滅盡定者。六識王所已滅。及七識染分心聚皆悉滅盡。乃此定相。問。此二定差別如何。答。修無想則作出離想。謂外道修有漏定。伏住想心不行。如夾水魚。如石壓草。不知微細生滅。命終生無想天。得四百九十九劫中想心不行。此無想唯屬外道所修。而滅盡。乃作止息想。謂二乘修無漏定。六識不恆行心聚。與七識染分恆行心聚。皆悉不行。故滅盡唯屬四果聖人。故不同耳。問。此二定從何

建立。答。皆於厭心種上。遮礙轉識不生功能。若於厭心但伏六識王所不行。名無想定。若於厭心使六識王所。七識染分恒行心聚滅盡。名滅盡定也。

言無想報者。由在欲界修彼無想定。故感彼無想天果。名無想報。

言名身者。乃諸法各有其名。能詮自體。單名爲名。如爐瓶等。二名已上。方名名身。如香爐。華瓶等。三名已上。名多名身。如銅香爐。錫華瓶等。乃詮別名之身也。

言句身者。單句爲句。如菩薩等。二句爲句身。如大菩薩等。三句以上爲多句身。如文殊菩薩。普賢菩薩等。以名詮自性。句詮差別故。

言文身者。文即是字。能爲名句二所依故。若不帶詮只名字。如字母及等韻之類。但只訓字。不能詮理。若帶詮名文。則如經書字。能詮之文帶所詮之義理故。

言生者。先無今有。

言住者。有位暫停。或五十六十年間也。

言老者。住別前後。不同前生後死。自少而壯。壯而老。曰衰變名老。

言無常者。今有後無。以生滅故。乃死之異名。蓋生名爲有。有必後無。故有非恒有。以有生必有死故。不如寂莫常住之無爲。是恒有也。滅名爲無。無非恒無。如人死此生彼。不如兔角之常無也。以不同無爲之常有。不同兔角之常無。故曰無常。

言流轉者。謂因果相續。由因感果。果續於因。前後不斷。故曰流轉。

言定異者。謂善惡因果。互相差別。以善因必感樂果。惡因必感苦果。一定永異。故云定異。

言相應者。謂因果事業和合而起。以因能感果。果必應因。不相違故。或問。此之總名不相應行法。如何別中又名相應耶。答。此總中名不相應者。乃不與前心所相應而已。此別中相應者。乃前心王心所與色三法事業。和合恰好之義。豈相濫耶。

言勢速者。謂有爲法上遊行迅疾之義。如日月往來。無情變壞。有情遷謝。自少而壯。壯而老。心念生滅。鳥之飛。獸之走。月運電奔。皆此所攝故。

言次第者。謂編列有敘。如甲乙丙丁。令不紊亂。君則尊。臣則卑。父則上。子則下。而有左右前後之類。

言時者。謂過現未來。成住壞空。年月日夜之類。

言方者。謂色之分齊。在東方則曰東方之色等。故曰色之分齊。如四方六合十方上下之類。

言數者。度量諸法之名。如權衡升斗丈尺等。或一十百千之類。

言和合者。謂於諸法不相乖反。和如水乳和。合如函蓋合也。

言不和合者。謂於諸法相乖反故。如眼與耳了不相觸。前諸法和合。如相順因。此諸法不和合。如相違因。或問曰。此二十四法。於前三位。則以何法當何位。答。大略而言。命根一法唯屬心王。乃第八種上。連持一期色心不斷功能故。異生性一法。唯屬心所。以根隨煩惱是惡心所故。乃二障種上令趣類差別功能故。無想滅盡定及無想報。乃王所上假立。以王所想受等已滅。名無想等。餘十九種。通色及心所法三位上假立。如衆同分。乃根身世界五塵等爲色同分。同依同緣

爲心同分。同起善惡爲所同分。如勢速乃色心心所遷流不停。如定異一法。色不是心。心王不是心所。善因惡果等定不互感故。此上諸法。雖不造業。乃分位唯識。故云分位差別。故名不相應行法也。

第五無爲法者。略有六種。一虛空無爲。二擇滅無爲。三非擇滅無爲。四不動無爲。五想受滅無爲。六真如無爲。

此列六種無爲之名也。言無爲者。乃前四位眞實之性。故云識實性。乃第五實性唯識。識實性故。以六位心所。則識之相應。乃第二相應唯識。識相應故。十一色法。乃識之所緣。即第三所緣唯識。識所緣故。二十四不相應。即識之分位。乃第四分位唯識。識分位故。識是其四位之體。故總云識實性也。前九十四種。謂有爲法。屬凡夫生死法。以有所作爲故。今此六種。謂無爲法。屬三乘出世法。以無所作爲故。前名煩惱障。此名所知障。此六無爲。雖云出世。然亦兼凡夫。但約無所作爲。義說無爲耳。蓋虛空。非擇滅。眞如。此三無爲。乃大乘菩薩所證。擇滅。乃二乘所得。不動。乃四禪天人所修捨定。苦樂不動故。想受滅。乃

四空天人。想受不行。有此不同耳。

一虛空無爲者。此從觀得名。謂由修無我觀所顯真理。似虛空相。離一切色心等諸法障礙。故云虛空。

補義。此依識變。故屬有我。正起信之我見也。

二擇滅無爲者。擇謂揀擇。乃能擇之智。滅謂斷滅。乃所滅之根隨煩惱。謂由無漏智。擇揀諸惑。能顯滅理。以斷諸障染。因擇力所得滅理。故云擇滅。乃二乘析色明空。所證涅槃耳。

三非擇滅無爲者。非由擇力滅惑所得。但本性清淨。及緣闕所顯故。緣闕者。俱舍云。永礙當生。得非擇滅。當生者。當來生法。緣會則生。緣闕不生。謂能永害未來法生。得滅異前。以得不由擇。但由緣闕。名非擇滅。如眼與意專一色時。餘色聲香味觸等謝。緣彼境界五識身等。住未來世。畢竟不生。由彼不能緣過去境。緣不具故。得非擇滅。釋云。謂眼緣色時。耳等亦合緣聲等。以專注色。故耳不緣聲等。同時聲等剎那已謝。故令緣聲等識更不復生。以前五識唯緣現量。

不緣過未故。

四不動無爲者。離前三定。至第四禪。永離三災。謂火燒初禪。水滄二禪。風刮三禪。出八難。謂憂。苦。喜樂。尋。伺。出。入。息故。無喜樂動搖身心所顯真理。故云不動。

補義。此正四禪天定。亦屬五那含天。

五想受滅無爲者。謂已離無所有處。欲超過有頂。止息想作意爲先。故諸不恒行心心所滅。及恒行一分心心所滅。以想受不行所顯真理。故云想受滅。

六眞如無爲者。謂言說之極。無有可說。故強名眞如。言眞如者。離外道之倒。及二乘之妄。不妄不變。理非倒妄。故名眞如。前五無爲。皆依眞如體上假立名空等。

此六種無爲。識論說略有二種。一依識變。假施設有。二依法性。假施設有。言依識變假施設有者。謂曾聞佛說如虛空等名。隨起分別作虛空等相。復假觀法數數熏習力故。則於觀心中有似虛空等相現。此所現無爲相。變帶而起。前後相似。

無有變易。假說爲常。以唯識變。故非眞常。此該六種無爲。乃地前比觀所修。當屬有漏。若地上後得智變。即無漏也。二依法性假施設有者。謂空無我所顯眞如。有無俱非。心言路絕。與一切法。非一切法。是法眞實之理。故名法性。離諸障礙。故名虛空。是則前五無爲。皆依眞如實德也。此體須證人法二空無我之後。方得顯故。乃地上所證。今言皆無我者。乃約前識變者。故說有我。其依法性眞如修所顯者。爲眞眞如性。若依性宗。圓覺經云。乃至證得無上涅槃。皆名我相。故亦屬有我。今論六種。但說依識變者。

論初標云。如世尊言。一切法無我。設有二問。何等一切法。云何爲無我。以上乃明一切法。乃答初問已竟。下答次問。云何爲無我。

言無我者。略有二種。一補特伽羅無我。二者法無我。

一補特伽羅無我者。即我無我也。我者主宰義。自在義。若實有我。應當人常在世爲人。天常在天爲天。不流轉諸趣受生死。纔是自在實用。今見起惑造業。則有生滅往來遷變。則知都無主宰自在實用矣。又梵語補特伽羅。此云數取趣。謂

諸有情數數起惑造業。名爲能取之因。當來五趣受生。名爲所取之果。此蓋就凡夫所執分別五蘊假我。及外道所執之神我。以取分段生死之苦者而言也。若二乘所執。蘊即離我及涅槃我。亦屬分別。若凡夫俱生。及地上菩薩未破藏識。七地已前所斷俱生我執。如論所言。無始虛妄熏習內因力故。蓋指習氣而言也。今論云一切無我。以聖教量盡皆破之。方盡大乘之意也。

二法無我者。謂我所執之法也。言法者。軌生物解。任持自性之義。謂眞如而爲衆生自性故。今言眞如。衆生即解。以有自性軌持令生解故。又諸法各有自體不失。而能軌物令生解故。只如香爐。不作花瓶之解。是有軌則之義。故得法之名。雖復任持軌生物解。而亦無勝性實自在用故。若實有我。則萬物應無生滅成壞。今見國土遷壞。萬物生滅無常。故知諸法亦無我也。

然凡夫法執者。即根身器界六塵依報也。外道所執各有多種。本出西域。有六家七宗。各立異見。以爲所安。此乃外道法執。二乘法執即所取偏空涅槃。此通名分別法執也。菩薩所執取證眞如。論曰。現前立少物。謂是唯識性。以有所得故。

非實住唯識。以有證得。是爲微細法執。所謂存我覺我。俱名障礙。故八地已證平等眞如。尙起貪著。是謂微細法執。乃菩薩俱生法執也。此執未空。故未盡異熟。異屬因。熟屬果。故尙屬因果。直至金剛道後。異熟空時。即入果海。即起信云。菩薩地盡。覺心初起。心無初相。遠離微細念故。得見心性。心即常住。名究竟覺。

是則按此百法。前九十四種。乃凡夫外道所執人法二我。六種無爲。乃二乘菩薩所執人法二我。以雖證涅槃眞如。猶屬迷悟對待。總屬生滅邊收。正起信中對生滅之眞如也。故今生滅情忘。聖凡不立。方極一心之源。故皆無之。此實即相歸性之極則也。蓋我法二執。有麤。有細。麤者名分別我法二執。細者名俱生我法二執。此麤細二種執。返妄歸眞。從麤至細。始從凡夫作生空觀。熏修至七信位。斷分別我執。從八信位。作法空觀。熏修歷三賢。至初地初心。斷分別法執。故云分別二障極喜無。從二地作眞如觀。至七地斷俱生我執。從八地至等覺金剛心中。斷俱生法執。故云六七俱生地地除。第七修道除種現。金剛道後總皆無。到

此方纔破盡。淨此二執。即證一心。是名爲佛。今此二無我。則麤細二種。皆在其中矣。

按識論云。然諸我執。略有二種。一者俱生。二者分別。俱生我執。無始時來虛妄熏習。內因力故。恒與身俱。不待邪教及邪分別。任運而轉。故名俱生。此復二種。一常相續。在第七識。緣第八識起自心相。執爲實我。二有間斷。在第六識。緣識所變五取蘊相。或總或別。起自心相。此二我執。細故難斷。後修道中數數修習勝生空觀。方能除滅。分別我執。亦由現在外緣力故。非與身俱。要待邪教及邪分別。然後方起。故名分別。唯在第六意識中有。此亦二種。一緣邪教所說蘊相。起自心相。分別計度。執爲實我。二緣邪教所說我相。起自心相。分別計度。執爲實我。此二我執麤故易斷。初見道時。觀一切法生空眞如。即能除滅。

補義曰。按識論所說。俱生二種我執單屬凡夫。分別我執屬外道小乘。且凡夫我執。招分段生死者。故云數取趣。謂數數造業取五趣生死也。如是若言登地乃斷。

豈三賢未離分段生死耶。此與斷證位中。大難會合。從來所未明也。若約斷證。從初發心至七信位。同除四住。則已離分段生死。證我空矣。楞伽云。須陀洹俱生身見斷。何待登地。是則從八信已後。皆屬變易生死。豈有未得我空而能變易生死耶。此又大難會合也。然據論明文。豈敢妄議。但難會通。不無其說。然經論共說分段生死煩惱障招。變易生死所知障招。故今論云。數取趣者。是約煩惱障說。即憎愛煩惱。正屬分別二執。乃凡夫不了無我。於心外妄起分別。實有諸法。又執此法有實主宰。則與外道二乘邪分別同。是則論以俱生單在地上。分別單屬外道二乘。約多分說。其實分別二執凡夫不無。今言登地斷者。論云。由內因力。是單約二執習氣種子而言。其凡夫分別。乃煩惱耳。故論略之。又曰。梵語補特伽羅。此云數取趣。然此正明我無我。而云數取趣者。此非敵體而翻。乃約義而翻者也。應的體云我。因執我故。數數造業。以取未來諸趣生死。蓋約我能造業。因我以取未來生死耳。今人但只講數取趣義。竟失我之名。故使學人難明也。然五趣生死。乃煩惱障招。若說此爲俱生我執。豈地上菩薩又招五趣生死

耶。故予所言難會合者此也。然云修道位中除種現。是知俱生但約習氣。而煩惱障猶屬分別。

百法明門論纂(終)

憨山大師、蕩益大師等註

八識規矩頌

纂釋

通說

直解

補註證義

合刊

財團法人佛陀教育基金會 印贈

八識規矩頌纂釋憨山老人手批

此規矩纂釋者。以古解單用論文。故學者難入。今時有證義。集解。亦互有出入。故學者猶難取裁。今此纂以古補註爲主。互取二家及本論釋文。融成一貫而參以直解。詳略相因。遞相發明。但專境量。以心所行相已備於百法纂中。故此不重出。頗省繁厭。然字字有本。全非己意。妄竊爲己見也。此乃侍者廣益初入唯識法門。老人教以研窮下手處。使探討一過。便見穩當。若字字經心。則見解不謬。故精心參考以備遺忘。非爲呈之大方也。

天啓壬戌夏日 七十七翁憨山老人手批

此規矩纂釋者以古解單用
論文故學者難入今時有證
義集解亦互有出入故學者
猶難取裁今此纂以古補經
為主以取二家及本論釋文
融成一貫而集以直解詳畧

相因通相發明但專境量以
心兩行相已修於百法義中故
此不至出願省繁厥能字有
本全明已意忘竊為已見也此
乃侍者廣益初入唯識法門全
人教以研窮下手要便探討

一過便見穩當若字之經心則
見解不謬故精心參考以備
遺忘此為量之大方也

天啓壬戌夏

七十七翁慈山老人自誌



八識規矩頌纂釋

明 匡山五乳 廣益 纂釋

八識者。一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。五身識。六意識。七末那識。八阿賴耶識。前六從依得名。第七相應立號。第八功能受稱。如百法中解。規矩者。初玄奘大師糝成唯識論就。窺基法師乃奘師弟子。因見本論十卷文廣義幽。遂請奘師集此要義。名集施頌。集諸法義。惠施衆生。將八箇識分爲四章。每章作頌一十二句。將五十一心所。各派本識位下。有多寡之不同。條然不紊。故稱規矩。然論雖十卷。其義盡此四十八句包括無遺。可謂最簡最要。爲一大藏教之關鑰。不唯講者不明難通教綱。即參禪之士若不明此。亦不知自心起滅頭數。所謂佛法之精髓也。良以一眞法界圓明妙心。本無一物。了無身心世界之相。又何有根境對待。妄想分別之緣影乎。原此心境皆因無明不覺。迷此一眞法界。不生不滅真心與生滅和合。變爲阿賴耶識。依此識變起見相二分。故見爲心。相爲境。

故緣塵分別好醜取捨者。皆妄識耳。若了心境唯識。則分別不生。一心圓明。永離諸相矣。今以未悟一心。故須先了唯識心境。則生滅心行當下消亡。一心可入耳。

此頌大綱單舉八識心王。緣境之時。境有好醜。故心所從之執取。起憎愛取捨。故作善作惡。善惡爲因。故感苦樂二報爲果。然此八識心王本無善惡。而能造業者乃五十一心所。助成心王以造善惡之業。則業力牽引受苦受樂。衆生生死之法唯此而已。此中開列八識。各具心所多寡之不同。造業有強弱之不一。分別皎然。使學者究心。了知起滅下落。易於調治耳。

以衆生日用見聞覺知不離心境。其能緣之心具有三量。謂現量。比量。非量。言現量者。現謂顯現。量謂量度。以第一念現前明了。不起分別。不帶名言。無籌度心。親得法體。如鏡現像。又如見山便知是山。見水便知是水。不假分別。故名現量。言比量者。比擬量度而知其然。如隔牆見角。知彼有牛。隔山見烟。知彼有火。以同時率爾意識隨見隨即分別。即屬比量。以有比度故名比量。言非

量者。若心緣境時。於境錯謬虛妄分別。不能正知。境不稱心。名爲非量。此三量乃能緣之心也。

而所緣之境亦有二。謂性境。帶質境。獨影境。性境者。乃現量所緣。言性者實也。謂根塵實法本是眞如妙性。無美無惡。以能緣之心無分別。故境無美惡。是爲性境。頌云。性境不隨心。謂此根塵等相分皆有實種生。不隨能緣見分種生。故此性境以實五塵爲體。具能所八法成故。帶質境者。乃比量所緣。其帶質境有眞有似。以六七二識各有所緣故。若六識外緣五塵。比度長短方圓美惡等相。屬第二念意識分別。故爲比量。以此長短等相是帶彼外境本質。變帶生起。名似帶質。以是假故。故云。以心緣色似帶質。中間相分一頭生。謂單從能緣見分起故。獨影有二。謂有質無質。其意識緣五塵過去落謝影子。名有質獨影。亦名似帶質。若意識緣空華兔角等事。名無質獨影。此似帶質并有無質獨影。皆從能緣見分所變假相分。故曰獨影唯從見。此三以第六識見分所變假相分爲體故。眞帶質境者。即以心緣心。故云以心緣心眞帶質。中間相分兩頭生。謂七識緣八識見分爲我時。

其相分無別種生。一半與第八所緣本質同種生。一半與第七能緣見分同種生。從本質生者即無覆性。從能緣見分生者即有覆性。以兩頭攝不定。故曰帶質通情本。以能所同一見分所變故。名真帶質。此心境之辨也。

以心境對待。境有逆順好醜。則能緣之心依之而起憎愛取捨等。故起惑造業。染成善惡二性。所感將來受苦樂二報。故心王則有苦受樂受。若不起善惡。屬無記性。則平平受。因此受亦有三。所以三界衆生上下升沉。輪迴苦樂不忘者。皆由唯識內習熏變發起心境。由是三量。三境。三性。三受故。不能出離生死。皆心意識之過也。故論云。衆生依心。意。意識轉。

今唯識宗。因凡夫日用不知苦樂誰作誰受。外道妄立神我。二乘心外取法。故佛說萬法唯識。使知唯識。則不出自心。以心不見心。無相可取。正是要學者直達自心本無此事耳。今八識頌而稱規矩者。只是發明心境。其所作善作惡皆是心所助成。以各具多寡之不一。故力有強弱之不等。此唯識之大綱也。其心所法已見百法。今預列心境。則臨文不必繁解。恐礙觀心耳。

◎五識頌

性境現量通三性

此下十二句。頌眼。耳。鼻。舌。身等五轉識也。首句先頌五識境量與三性。問。前五轉識未轉依位。於三量中定屬何量。於三境中定屬何境。答。前五識量屬現量。境屬性境。以五識與八同體故。緣境之時單屬現量。前五轉識乃八識精明之體映在五根門頭。了境之用。以初映境時當第一念。未起分別。不帶名言。無籌度心。故名現量。所緣之境即屬性境。性者。實也。即實根塵相分境。有實種生。以現量具三義。一現在。簡過未。二顯現。簡種子。三現有。簡無體法。護法云。五識唯緣實五塵境。即不緣假相分。故名性境。但任運緣。不作行解。不帶名言。得法自相。故名現量。且如眼識緣青黃赤白四般實色時。其實色上長短方圓假色。雖不離實色有。眼識但緣青等實色。不緣長短假色。長短假色唯意識作長短分別緣。俱舍云。眼色但能了青。不能了是青。意識了青。亦能了是青故。又眼識緣青境自相時。得青色之自相。若後念分別意識纔作解心。即帶

名言。便是共相。屬比量也。故假智詮。不得自相。唯於諸法共相而轉。唯五識緣五境時。具四義故得法自相。一任運。二現量。三不帶名言。四唯緣現在境。故名得法自相也。

問。五根依何教理。證是現量。答。圓覺經云。譬如眼光照了前境。其光圓滿得無憎愛。可證五根現量。不生分別。其眼光到處。無有前後。終不捨怨取親。愛妍憎醜。例如耳根不分毀讚之聲。鼻根不避香臭之氣。舌根不揀甜苦之味。身根不隔澀滑之觸。以率爾心時不分別故。若剎那流入意地。纔起尋求。則是同時意識相應而起。便落比量。則染淨心生。取捨情起。以五識唯緣現在。不緣過未。但只一度。故云性境現量。

言三性者。乃善。惡。無記三性。

問。五識現量本無善惡。與八同體。無有分別。何與第六通不善性耶。答。此約同時意識而引自類種子同時而起。則三性皆通。此指意識任運而言。非專指五識也。又曰。五六相須。以隨念分別時。與嗔等惡所俱起。故成不善。

問。何爲相須。曰。五由六而方生。六由五而明了。前五與六爲明了。六與五爲分別依。是相須理。

眼耳身三二地居

此言三界五識行止之地也。三界分爲九地。欲界一地。名五趣雜居地。具有八種識。色界四地。謂初禪離生喜樂地。二禪定生喜樂地。三禪離喜妙樂地。四禪捨念清淨地。今言二地者。謂色界初禪離生喜樂地也。以欲界五識全具。初禪天人以禪悅爲食。不食段食故離舌識。既不受食亦不聞香。故亦離鼻識。但有眼耳身三識而已。居者。止也。謂此三識亦止於初禪。若至二禪定生喜樂地。則眼不見色。耳不聞聲。身不知觸。以入定中。而此三識亦無。故云居止於此耳。

徧行別境善十一 中二大八貪嗔癡

此頌五識具三十四相應心所也。識論云。恒依心起。與心相應。繫屬於心。故名心所。如屬我物。立我所名。心王於所緣唯取總相。心所於彼亦取別相。助成心事。得心所名。雖諸心所名義無異。而有六位種類差別。謂徧行有五。別境

有五。善有十一。根本惑有六。隨惑有二十。不定有四。合五十一。此五識於六位中。唯闕不定。

言徧行五者。徧。周圍義。行是遊履義。緣境義。徧行一位。具四一切。謂一切性。即善惡無記三性也。一切地。即三界中九地也。一切時。即過現未來及一剎那時也。一切俱。即八識俱通也。

問曰。何以前五具徧行五所耶。答。五八同體。本識具此五法。又能徧一切識。然此五法。心起必有。故前五亦具此耳。

別境者。謂別別緣境而得生故。以欲等五法不徧心故。唯徧三性九地。以四境別。名爲別境也。四境者。謂欲所樂境。所決定境。於慣習境。於所觀境。慧則於所觀境揀擇斷疑。是其體用也。問曰。何以前五具別境五心所耶。答。前五任運緣境。率爾同時俱意識。隨見隨即分別。各引自類種子。各各緣境不同。且如眼根緣色則不同耳根緣聲等。以各各不同故。識具此別境五法也。

具十一善法者。以五識是性境現量。故具此耳。

問曰。五識既是性境現量。如何有根惑三。隨惑中二大八十染心所耶。答。五識本無染法。緣五識起時。以第六爲分別依。第七爲染淨依。故挾帶染法與之俱起也。若小隨十法各專有主。故不具耳。以五識任運。無矜恃執持之力。故無根惑之見慢。以了境分明。故無疑與不定。故五識但具三十四耳。

五識同依淨色根

此頌五識依根得名也。五識隨依色根立名。具有五義。曰依根之識。根所發識。屬根之識。助根之識。如根之識。言依者。五義之一也。言淨色者。揀非浮塵。又言依根。擇非依境。境但爲所緣。無發識用。如根壞時。設若有境。識亦不起。唯根能發。故曰依根。非浮塵者。以彼虛假有損壞故。故名爲淨。又無見聞覺知之用。名之爲塵。故楞嚴云。浮塵根。眼如蒲桃朵。耳如新卷葉。鼻如雙垂爪。舌如初偃月。身如腰鼓類是也。以有損壞。故非五識之所依耳。言依淨色根者。楞嚴云。元依一精明。分成六和合。以見精映色。結色成根等。根元目爲清淨四大。故名淨色。以此淨色即無明殼也。亦名勝義根。謂於眼等一分淨色如

淨醍醐。有此性故。眼等識生。無即不生。照境發識以成根用。故名勝義。不同浮塵虛假損壞。此無損壞。故亦名勝義。不同浮塵無見聞等。此能覺知。故亦名勝。如眼能見色。耳能聞聲。鼻能嗅香。舌能嘗味。身能覺觸是也。

問。淨色根畢竟是何物。答。此無見有對色。雖有質礙而非眼所得見。比量所知。非現量得。如何可指。然此識精圓映五門。隨浮根之照用。是知浮根則有五而淨色唯一。故曰元依一精明耳。

九緣七八好相隣

此頌生識之緣也。有爲之法必仗緣生。今生八識之緣。大槩有九。但各識全闕之不同耳。故曰。眼識九緣生。耳識唯從八。鼻舌身三七。後三五四。

九緣者。一空緣。即根境相離。中間無礙空隙之空也。二明緣。即日月燈等照燭之明也。三根緣。即發識之根也。四境緣。即諸識所緣之境也。五作意緣。即徧行中之作意也。六分別依。即第六識也。七染淨依。即第七識也。八根本依。即第八識也。九種子緣。即是諸識各有自類親種子也。此中九緣。於四緣中三緣

所攝。種子即因緣也。境緣即所緣也。餘七緣即增上緣也。諸識從緣。唯眼識全具。耳聞亦聞。除明唯從八。鼻舌身三。合中取境。暗亦能知。故除空明。若根境中間空隙不相合者。即身不覺觸。舌不知味。鼻不知香故。後三五四者。謂六識具五緣。七識具三緣。八識具四緣。六識五緣者。根。境。作意。根本。種子。於空明之外又除分別。即自體故。不言染淨。即根緣故。七識三緣者。根本依。作意。種子。不言根境者。謂依彼轉緣彼。即根境故。八識四緣者。根。境。作意。種子。不言根本。即自體故。不言染淨。即根緣故。無分別者。不緣見分。無分別故。

若從頭各增一等無間。則眼等即十緣。等無間者。乃各識前念已滅。即開闢處所引後念令生。中間無隔者。即相續心也。前念不去。後念不生。爲前念自體占自路故。故識生時須用此緣耳。

合三離二觀塵世

此頌五識取境不同也。眼耳二識。離中取境。鼻舌身三。合中取境。何以知

之。曰。知處不知處異。壞根不壞根別。以識從緣生。因緣顯識。以從緣義知有離合。謂九緣中空明二緣是顯根離義。眼耳二識既具空緣。是離中知也。若無空緣。境逼附根。不唯無知而且損根。如纖塵入眼即壞其目。大聲附耳即使人聾。故曰壞根不壞根別也。鼻舌身三不具空緣。是合中知也。若具空緣。根境遠離。香味觸塵俱不知故。今三識不具空緣。故香臭入鼻。酸鹹上舌。寒熱著身。三根宛然分明了境。即知不壞故。又如眼即知色境在何方。耳即知聲從何方來。而鼻舌身則不知境之處所。故知來處者表爲離知。不知境處者表是合取也。觀者。即能緣見分。眼等五識及諸心所。塵世者。即所緣相分。乃色等五塵也。

愚者難分識與根

此頌小乘不知八識根本種子爲生識之緣。以爲根識互生也。淨色根行相微細。其與識最易淆濫。故難分別。愚法者謂聲聞人。但斷煩惱障。未斷所知障。故名爲愚。何謂難分。曰。由根與識。生必同境。五識於境任運現緣。不起分別。是現量性境。五根於境亦任運緣。隨因境勢。亦無分別。故說難分。既實難分。

根識何別。曰。五根於境如鏡對相。雖有物對。略無作意樂欲念起。故無分別。五識於境如鏡現相。雖似像現。亦有隨時俱意識樂欲念起。而無計度名言種類。名無分別。是二別義。小乘不知根之與識各有種子現行。以爲根識互生。根之種現但能導識之種現。謂根爲生識之緣則可。謂生識則不可。以識自有能生之種子故。蓋識乃心法。即八識之見分。根乃色法。即八識之相分。此色心之不同也。根能照境。識能緣境。此根識之用不同也。所言難分者。乃論主謂愚者之不能分耳。故世尊爲愚心者開心說蘊。爲愚色者開色說處。爲心色俱愚者俱開說十八界。豈非根識之實難分耶。如此又何謂難分耶。曰。始自華嚴至於楞嚴。演此三科不知幾百千過。多聞如阿難。尙以心知眼見爲言。佛以門能見否詰之。以此觀之。則根識難分可知矣。有漏章竟。

變相觀空唯後得 果中猶自不詮真

前八句乃有爲法。此四句頌五識轉成所作智。乃出世無爲法也。先頌前五轉智必不能親緣眞如義。謂安慧師執前五因中既成無漏。變相緣如。以見相二分是

徧計性。自證分是依他起性。至佛果位中自證分親緣真如。以無相見徧計性故。護法師以見相二分爲依他起。六七二識爲徧計執。自證分爲圓成實。以此爲正義。故論主以此二句破之。變謂變帶。相謂己相。即能緣心變帶起本質家相狀之相而緣。名疎所緣緣也。觀謂能緣之見分。空乃所緣之真如。以彼執前五因中帶相緣如。故曰觀空。唯後得者。簡非根本。既非本智。則不能親緣真如。

果中猶自不詮真者。果中乃佛果位中也。詮者。具也。意謂前五轉智不唯因中不緣真如。縱在佛果位中亦不能親緣真如。以五八果上圓。安慧計五識因中成無漏。一錯也。又以自證分爲依他起。乃依他真如而起者。則所成之智。乃依他根本修而後得者。故名後得智。則不能親緣真如。又計至佛果位自證分緣如。既以自證爲依他。若是依他即屬後得。後得豈能緣如。又一錯也。故此二句乃破異師計耳。三藏釋帶有二義。一挾帶。二變帶。然相亦有二義。一體相之相。二相狀之相。言挾帶者。謂根本智親挾真如相而緣。則以體相爲相也。變帶者。謂後得智緣根身器界諸有爲法。必帶相狀變爲空體。雖觀諸法空。未離空相。此但能

外緣諸法。不能親緣眞如故。

圓明初發成無漏 三類分身息苦輪

此頌五識果上轉也。圓明即大圓鏡智。以五八果上圓。謂佛果位第八之大圓鏡智一開發時。而第五之成所作智倏然現前。故成無漏也。問。前五轉智。何云第八圓明初發耶。答。以前五根是第八親相分。能變之第八有漏。而所變之五根亦有漏故。根能發識。根既有漏。識亦有漏。以五八同體故。待第八大圓鏡智初現前時。則前五根五識俱成無漏。而即轉成成所作智矣。

三類分身者。謂一大化身。即千丈盧舍那。爲應十地之所現也。二小化身。即丈六金身。爲應二乘凡夫之所現也。三隨類不定化。謂如來誓願弘深。慈悲普覆。隨諸種類。有感即應。或現大身滿虛空中。或現小身種種不等。以在因中有外作用。故果上成成所作智。利樂有情。示現神道種種變化。引導衆生出生死苦。故云息苦輪也。

◎六識頌

三性三量通三境

此頌六識三性。三量。三境皆通也。意識緣境。分別最強。所以一切善惡皆以意爲先導。意起速疾。意在言前。意善則法正。意惡則境邪。如一氣。噓之即溫。吹之即冷。似一水。寒之即結。暖之即融。但依一心隨緣轉變。故三性三量三境俱通。五十一心所全具也。以通字貫於上下讀之。

言三性者。善性則順益義。順於正理。益於自他。不善性則違損義。違於正理。損於自他。無記性則於善惡品無所記錄故。

言三量者。一現量。現謂顯現。明證衆境。不帶名言。無籌度心。親得法體。故名現量。二比量。比謂比類。以於前境比度方知。故中論云。比量有三。一如本。如先見火有烟。後見烟即知有火。二如殘。如炊飯一粒熟。餘皆知熟。三共見。如眼見人從東去西。定知彼去。又如日出處則知是東。日落處則知是西。以比類而知故。三非量。謂心心所於緣境時。錯謬分別。不稱境知。名爲非量。

言三境者。一性境。即實根塵及定果色。自有實種生。乃前五與第八所緣。

及第六緣諸實色。不帶名言。無籌度心。亦名性境。及根本智緣真如時。亦是性境。以現證故。二帶質境。有二種。一真帶質。即以心緣心。中間相分兩頭生。挾帶本質爍起。乃體相之相。以能所同一見分。故名真帶質。二似帶質。即以心緣色。中間相分唯從能緣見分一頭變帶生起。乃相狀之相。名似帶質。三獨影境。有二種。一有質獨影。即第六緣五塵落謝影子。以托彼外質變起影相。故名有質。所變相分亦與能緣見分同種生。故名真獨影。亦名似帶質。二無質獨影。即第六識緣空花兔角及過未等所變相分。其相分唯第六同種生。以本無空華等質。故名無質。唯從識變。故名無質獨影。

問。第六云何通緣三境耶。答。第六明了意識緣前五塵實境時。率爾同時。名爲性境。纔落意地。分別是青是黃。即名似帶質。若意識緣五塵過去落謝影子。即名有質獨影境。

三界輪時易可知

以第六識造種種業。輪轉三界。行相顯勝。故曰易可知也。

相應心所五十一

此頌六識五十一心所全具也。相應有四義。一時。謂王所同時而起。二依。謂王所同一所依根。三緣。即王所同一所緣境。四行。謂王所三量行相俱同。心所有三義。一恒依心起。要心爲依。方得起故。二與心相應。謂徧行等恒與心王相應。一類起故。三繫屬於心。以徧行等看與何心生時。便屬彼心之作意等故。言五十一者。謂此第六識。六位心所俱相應故。所以能取三界生死。以業力殊勝故也。

善惡臨時別配之

此頌第六識與善惡心所隨時逐境。遇善則善心所與之相應。遇惡則染心所與之相應。邪正條然。不相混濫。但就善惡一念起時。則心所齊集。以類相從。故曰分別配之。

性界受三恒轉易 根隨信等總相連

此頌第六識於三性三界三受之中。恒常轉變改易。正如善時忽生一惡念。喜

時忽生一憂念。改易不定。識論云。此六轉識易脫不定。故容與三受相應。皆領違順俱非境故。領順境相。適悅身心說名樂受。領違境相。逼迫身心說名苦受。領俱非境。於身心非逼非悅。名不苦不樂受。或名五受。以苦分憂。以樂分喜。故如是三受與五識相應。說名身受。與意識相應。說名心受。若惡念起時。則根本惑與隨惑相連而起。若善念起時。信等善法亦相連而起。以此染淨諸心所法相連意識。於性界受三。恒常轉易耳。

動身發語獨為最

此頌第六識行相最勝。於八識中獨此識最強。以具三種思故。一審慮思。謂籌量時無造作故。名審慮思。二決定思。意既決定。有所作故。名決定思。三動發思。動謂動身。發謂發語。動身之思名為身業。發語之思名為語業。思即是業。故動發思為身語業。則前二思為意業也。具此三種思故。造善惡業此識強於諸識耳。

引滿能招業力牽

此頌上三業能招引滿二果。牽引八識受生死苦也。引者謂此識能引諸識造業。滿者謂此識能引前五滿八識異熟果報。故云。一業引一果。多業能圓滿也。能招業力牽者。如與善位十一相應則爲善業牽之而往人天。與根隨染位相應則爲惡業牽之而往三途。如影隨形故曰牽。然其引業。乃能造之思要是第六意識所起。若其滿業。能造之思從五識起。然五無執不能造業。雖造滿業。亦非自能。但由意引方能造作。故五亦具善惡二性。七八二識皆不能造。無記性故。有漏章竟。

發起初心歡喜地 俱生猶自現纏眠

此頌六識轉妙觀察智。初下品轉也。以第六識順生死流。具有分別俱生我法二執。若逆流還源。亦仗此識作我法二空觀。今轉識成智。從觀行位入生空觀。至七信位方破分別我執。從八信起作法空觀。歷三賢位至初地初心。方斷分別法執。故云。分別二障極喜無。頌言歡喜。即初地也。發起者。初轉智也。以第六識三品轉智。初地下品轉。八地中品轉。等覺上品轉。初心者。以一地中有三種心。謂入。住。出。初入地時名初心耳。分別二執已破。俱生二執方現。故云現

纏眠。纏即現行。眠即種子。以登地時。俱生種現未純伏滅。故云猶自現纏眠耳。
遠行地後純無漏 觀察圓明照大千

此頌第六識中品上品轉智義也。遠行即第七地。後字即八九十地至等覺位也。謂登八地中品。轉智猶未最極。直至等覺後心。方爲最上品轉。故曰圓明。以究竟位中諸漏永盡。無漏隨增。性淨圓明。到此地位。六識方得純淨無漏。即轉成妙觀察智。而圓明普照大千之界矣。謂如來善能觀察諸法圓融次第。復知衆生根性樂欲。以無礙辨才說諸妙法。令其開悟。獲大安樂。皆妙觀察智之用也。

◎七識頌

帶質有覆通情本 隨緣執我量為非

此頌七識境性量也。此識於三境中唯緣真帶質境。謂以心緣心。中間相分兩頭生。以挾帶本質已相而起。名真帶質。言通情本者。揀前六識乃以心緣色。爲似帶質境也。謂此帶質又通七識能緣心。以恒起執故。即情也。又通八識見分是所緣。即本也。本者謂七識依此見分而立。故以此七識緣第八見分爲我。中間相

分乃體相之相。以七識與八識見分本質交帶挾起。故名爲眞。以此相分。一半與所緣第八見分同一種生。一半與能緣第七見分同一種生。以八識之見分一半作前七識。即有覆性。一半乃內八識見分體。即無覆性。今七識恒起徧計。執第八見分爲自內我。故曰依彼轉緣彼。故四性之中唯有覆無記。若無覆無記則屬第八識。以非善不善。無可記錄故名無記。謂此識雖無善惡。而恒與四惑相應。蓋覆眞性。故名有覆無記。隨緣執我量爲非者。此句乃揀量也。若言帶質境。則屬比量所緣。今因與四惑相應。隨緣第八見分執之爲我。本非是我。謬執爲我。故名非量。

八大徧行別境慧 貪癡我見慢相隨

此頌七識所具相應心所也。謂大隨八。徧行五。別境中之慧。根本惑中貪癡見慢。共十八心所也。

問。此識何與八大相應耶。答。若無昏沉。應不定有無堪任性。掉舉若無。應無聾動。便是善等。非染污位。若染心中無散亂者。應非流蕩。非染污心。若無失念不正知者。如何能起煩惱現前。若無不信懈怠放逸。如何論說此三心所染

心相應。故染污意決定皆與八大隨煩惱相應而生。

問。此識何與五徧行相應耶。答。此五法徧一切識與諸心等。故七識應具也。

問。何與別境中之慧相應耶。答。慧與我見爲體性故。故亦宜有。

問。何與根惑中之貪癡見慢四煩惱相應耶。答。一我貪者。謂此識一向貪愛第八見分。執之以爲我。則耽染愛著不暫捨故。二我癡者。即無明。謂此識不了第八之體本無實我。妄計爲實。迷無我理。故名我癡。三我見者。謂不了第八本非是彼之我。而起我見。妄認爲我故。四我慢者。由執爲我。遂令驕倨自大。貢高飛舉故。

問。根本六中開見成十。此識何獨具四耶。答。以有我見。故餘諸見不生。

問。何故此識不與疑瞋二煩惱相應耶。答。由我見故。審詳明決。疑無容起。故不與疑相應。由我愛故。深生耽著。瞋不得生。故不與瞋相應。

問。何故不與別境四法相應耶。答。謂欲是希望未遂合事。此識恆與第八和合。緣以爲境。更無希望。故不與欲相應。解者。於事尙在未定。起決定解。印

證持守。此識決定恒執第八爲自內我。更無異念。不煩印持。故不與勝解相應。念唯記憶過去所習事業。此識恒緣第八現境。不煩記憶。故不與念相應。定唯一意專注境。此識任運剎那念念別緣。不專不一。故不與定相應也。

問。何故此識不與善十一心所相應耶。答。善是淨故。此識染污。故不與善相應。

問。何故不與十小隨相應耶。答。以忿等十法行相麤動。此識審細。故不與相應。又無慚無愧唯是不善。此識唯無記。故亦不與相應。

問。何故不與四不定相應耶。答。惡作是追悔過去所作事業。此識恒緣第八。無有疑悔。故不與惡作相應。睡眠是藉外緣辛苦勤勞。身不自在。心睡昧劣。有時暫現。此識一類內執第八爲我。不假外緣。故不與睡眠相應。尋伺者。尋謂尋求。令心匆遽於意言境。麤轉爲性。伺謂伺察。令心匆遽於意言境。細轉爲性。此識唯依內門而轉。一類執我。不假尋伺。故非七識所具耳。

恒審思量我相隨

有情日夜鎮昏迷

此頌七識自性行相。皆是思量。故恒相隨第八見分執之爲我。論云。思量爲性相者。雙顯此識自性行相也。意以思量爲自性故。即復用彼爲行相故。由斯兼釋所立別名。以能恒審思量名末那故。未轉依位。恒審思量所執我相。已轉依位。亦恒審思量無我相故。恒之與審。於八識中有四句分別。八識恒而非審。謂不執我。無間斷故。六識審而非恒。謂執我。有間斷故。五識非恒非審。不執我。有間斷故。七識亦恒亦審。執我。無間斷故。不恒則與八識血脈斷矣。不審則與六識血脈斷矣。以七識無本位。故護法云。五八無法亦無人。六七二識甚均平。五八無執。六七有執。是均平義。五八一恒一非恒。六七一恒一非恒。亦是均平也。有情日夜鎮昏迷者。鎮。常也。謂第七識恒常思量審察。一向執我。故令諸有情恒處生死之中。常於長夜昏迷而不自覺者。以七識執我之過也。

四惑八大相應起

六轉呼為染淨依

此牒前染所與識相應。故令有情日夜昏迷。障真義智。蔽聖慧眼。其由煩惱爲害耳。轉者。不定義。即三性三量三境易脫不定。名爲轉識。前七皆名轉識。

唯第八名不轉識。第六轉識呼第七爲染淨依者。謂此識有漏內常執我。故令第六念念成染。由此識無漏恒思無我。故令第六念念成淨。七識爲所依。六識爲能依。依即根也。是以第六成染成淨皆由第七識。故云六轉呼爲染淨依。有漏章竟。

極喜初心平等性 無功用行我恒摧

此頌七識下品中品轉智義也。凡一地具初中後三心。即入住出。故有三品。今謂末那識於初地初心即當轉平等性智。以地前六識作生空觀。到初地初心即破分別二障。故曰。分別二障極喜無。而平等性智方纔現前。此乃下品初轉也。以俱生二執全未破。故曰。六七俱生地地除。故從二地作雙空觀。斷俱生二執起。至第七無功用行。破藏識。方斷俱生我執。故云我恒摧。良由第六識入生空觀。礙此七識俱生我執不生。俱生法執猶存。故云。單執末那居種位。平等性智不現前。不現前者但未圓滿。乃中品轉也。故曰。第七修道除種現。由第六識入生法二空觀故。礙此七識俱生我法二執不起。故云。雙執末那歸種位。平等性智方現前。直至等覺後心。二執方纔破淨。此智方得圓滿。乃上品轉也。故曰金剛道後

總皆無。言居者居住。歸者歸藏。

問。第七轉智何由第六入雙空觀耶。答。第七乃有覆無記。唯俱生無分別惑。故以無分別於緣境時。唯任運轉。無力斷惑。故登地時自不能轉。由六識斷分別二障。轉二空智。故第七仗之得初下品轉也。至八地無功用道。乃破俱生我執。俱生法執猶存。故云我恒摧。此但我執摧落。乃中品轉耳。

如來現起他受用 十地菩薩所被機

此頌七識上品轉智義也。以前初地初心但下品轉。俱生我執但伏而未斷。俱生法執猶存。至七地無功用行名中品轉。但我恒摧。從八地起但伏俱生法執。而猶間起。皆非最極。直至如來究竟位中。煩惱所知二障種現俱盡。平等性智方得圓滿。名上品轉也。故此智圓時。則能現他受用微妙報身。住華藏界。爲十地菩薩說大法也。此佛說法。二乘絕分。故言十地菩薩所被機耳。故曰。於如來究竟位中轉成無漏。則能現前。他受用身即能被之佛。十地菩薩乃所被之機也。報身有二。一自受用。乃自受用廣大法樂。與法身同體。唯佛與佛乃能知之。十地菩

薩可見者。乃他受用耳。

◎八識頌

性唯無覆五徧行

此頌八識性與心所也。此識於四性中唯是無覆無記性。

問。何以知是無覆無記耶。答。以此識是異熟性故。異熟者。異謂別異。即因果性別。熟謂成熟。此唯屬果。因果合說名爲異熟。既是異熟。定非善染二性所攝。若此識是善染者。流轉還滅應不得成。以非善染故。能隨善染而成流轉還滅。此約異熟顯無記也。此識是善染依而非善染。此若是善。應非染依。此若是染。應非善依。由非善染。故能爲善染依。此約善染所依顯無記也。此識是所熏性。以非善染而能受善染熏。若是善染應非受熏。若不受熏則應善染。因果皆成斷滅。此約所熏顯無記也。具上三義。證知第八唯是無覆無記性攝。

言無覆者。覆謂染法。有障礙義。有蓋蔽義。障礙聖道不得生起。蓋蔽真心不得清淨。此識無此二義。故名無覆。言無記者。謂善因感可愛之果。惡因感非

愛之果。彼二皆有殊勝強盛之體可記可別。此識無此二義。故名無記。如鏡體光明。本非青黃。故能現青黃耳。

問。此識與幾心所相應耶。答。恒與作意。觸。受。想。思相應。識論云。阿賴耶識無始時來。乃至未轉。於一切位。恒與此五心所相應。以是遍行攝故。正是楞伽經中流注生住滅也。

問。此識何故不與別境五法相應。答。互相違故。曰。如何相違。謂別境之欲。希望所好樂事。此識任彼善惡業轉。無所好樂。故不與欲相應。勝解是印證守持決定之事。此識任運。不能印持亦無決定。故不與勝解相應。念是明記過去曾習之事。使不忘失。此識昧劣不能明記。故不與念相應。定能令心專注一境。無有異緣。此識任運刹那別緣三類。故不與定相應。慧唯簡擇得非得事。此識微細味略。不能簡擇。故不與慧相應。且別境者。別別緣境而得生故。此識唯是一類相續。故不與別境相應也。

問。此識何故不與善所相應耶。答。此識唯是異熟無記。非善性故。故不與

善十一相應。

問。此識何不具染所耶。答。此識非惡性故。故不與根隨煩惱相應。

問。此識何不具四不定耶。答。惡作等四雖通無記。非一切時常相續。故不與異熟相應。

是故第八識唯具徧行五心所耳。

界地隨他業力生

此頌第八識本無生死。但隨業力而轉也。謂由前六所造善惡業力。牽引此識往來於三界九地五趣四生之中。受異熟果。爲總報主。以爲體故。以與前七色心等法爲依止故。

問。何徧爲體。答。具三義故名眞異熟。一徧義。謂此識徧三界。簡前五識不遍無色界等。二常相續。簡第六有間斷故。三業招。簡第七全無業招。自是有覆。非他業故。具此三義故能爲體。

言受異熟果者。謂由前六造善惡業。牽引第八受善惡報相續不斷。名異熟果。

言引業者。引謂牽引。謂業有力能引第八受總報故。滿業者。滿謂滿足。謂滿別報。即前六識造善惡業。能滿第八善惡二果。以一業引一果。多業能圓滿故。第八名總報主。而前六名別報主也。然前轉識之無記性者。乃從異熟識起。名異熟生。非真異熟。有間斷故。以此第八當體雖無善惡。而被他六識造善惡之業力。而牽引於三界九地受生死者。乃前六識之過也。故前六識頌云。引滿能招業力牽者。此也。

二乘不了因迷執 由此能與論主評

此頌第八深密義。言二乘者。簡非大乘。謂小乘不知者。以世尊一向未曾顯說故。二乘人不信有此識。所以不說者。以此識甚深微細。非思量所知。非二乘智慧所覺。在菩薩地盡亦不能盡知。唯佛與佛乃能究盡。故不說耳。故云。陀那微細識。習氣成暴流。真非真恐迷。我常不開演。陀那此云執持。此識之體。深隱精微。故曰微細識。習氣即所持種子。謂識中無始微細生滅。念念受熏。以此習種能發現行。引生諸趣。於根身器界流轉無停。故如暴流。真非真恐迷。言我

若說爲眞。其奈帶持種子妄習不除。衆生將迷妄爲眞。未免瀑流漂轉。我若說爲非眞。其奈體即眞如。離此無眞。衆生將棄眞爲妄。未免向外馳求。由此眞與非眞。二俱難言。是故非時非機故。我常不開演。以不令衆生墮彼二種之迷故也。以世尊尋常但爲小根說六識。建立染淨根本。故二乘一向未聞。以淺智難知。故不了耳。又云。我於凡愚不開演。恐彼分別執爲我。故曰因迷執。以小乘不信有此識故。大乘論師引三經四頌四教十理證有此識。故云由此能興論主諍。引證之義。識論廣明。文繁不引。

浩浩三藏不可窮 淵深七浪境為風

此頌八識體性淵微。隨緣生識之義也。浩浩者。廣大無涯之貌。謂如來藏性海。由不思議熏變而爲業海。故此識體廣大無涯。以具三藏義故名爲藏識。三藏者。一能藏。即是能持義。猶如庫藏。能藏一切寶貝等物。謂無量劫來所作一切善惡種子。唯此識能藏。此約持種邊說。二所藏。即是所依義。猶如庫藏是寶貝等所依故。此識是一切善染法所依處。故名所藏。此約受熏邊說。又能藏義者。

謂根身等法唯此識能含藏故。如像在珠。故曰。欲滅一切法。總在賴耶中。欲覓一切像。總在摩尼內。次所藏義者。謂此識體即以色心等爲所藏處。以色心等是此識之相見二分。故如珠在像內。故曰。欲覓賴耶識。只在色心中。欲覓摩尼珠。只在青黃內。所謂能藏自體於諸法中。又能藏諸法於自體內也。三執藏。即堅守不捨義。猶如金銀等藏爲人堅守。此識爲染污末那堅執爲自內我。故名執藏。以有此三義故。令積劫因果不失不壞。故云不可窮。

此識本是湛淵之心。爲四緣等境風鼓動故。生起七識波浪。造種種業。故經云。藏識海常住。境界風所動。洪波鼓冥壑。無有斷絕時。故云淵深七浪境爲風也。

受熏持種根身器 去後來先作主公

此頌八識之力用也。言此識既能受熏。復能執持種子根身器界。以是無記性。故能受善染熏。以其體廣大。故能持種。又能持根身器界令一期不散壞。爲所緣境。以此故能爲三界總報主也。故往來六道。死時後去。投胎先來。爲衆生之命

根。故云作主公。依經論而辨此識捨出之處。瑜伽云。善業從下冷。惡業從上冷。二皆至於心。一處同時捨。雜寶藏經云。頂聖眼生天。人心餓鬼腹。旁生膝蓋離。地獄脚板出。然經論異者。經明六趣差別。論明善惡兩途。其義一也。有漏章竟。

不動地前纔捨藏 金剛道後異熟空

大圓無垢同時發 普照十方塵剎中

此頌八識次第捨名。乃至究竟轉智之義也。此第八識具三種名。一阿賴耶識。二異熟識。三庵摩羅識。一名阿賴耶識。此云無沒。以真如隨生死而不失不壞。故云無沒。又云藏識。以具三藏義故。謂此識因七識念念執爲我故。從無始來。長劫相續沉淪生死。別教菩薩從初發心修行。歷過三賢。登地以去。至第七地破俱生我執。煩惱永斷。不受彼熏。七識不執我。三藏之名從此纔捨。顯過最重。故云不動地前纔捨藏也。二名異熟識。謂八地以後。尚有微細俱生法執及有漏善種。尚引後果。亦從無始至等覺位。名異熟識。亦具三義。一變異而熟。因種變

異。果方熟故。二異時而熟。因滅果生。定異時故。三異類而熟。以善惡因至果方熟故。具此三義名異熟識。至金剛道後。等覺後心。證解脫道。異熟方空。一念頓斷最初生相無明。爲入妙覺。因亡果喪。此異熟識方斷。故云金剛道後異熟空也。三名菴摩羅。此云白淨無垢識。謂如來藏清淨真心。雖在生死。本來無染。返流還淨。從證佛果。盡未來際。名無垢識。本如來藏。以有鑒機照用。無思而應。故亦名識。此識與大圓鏡智同時發起。相續執持無漏種故。故云大圓無垢同時發。到此境智相應。法身顯現。圓明普照十方塵刹。故云普照十方塵刹中也。

良由始以一念不覺之無明。迷此一心。遂將真如理體變而爲妄相。本有智光變而爲妄見。今返妄歸真。則泯見相而歸一心。理智一如。方極一心之源。此唯識之極則。乃如來之極果也。

八識規矩頌纂(終)

題百法明門八識規矩纂釋後

余不敏。天黜其形。自信有尊形者存。故夙抱超然之志。在齟齬。即聞我大師。法雷起蟄時。則躍然歸依。結想有年。往癸丑歲。從先人宦遊於衡。適禮大師於靈湖。即蒙攝受。時見虛中益公。其精敏機警。知爲法器。然未識所志向。及丁巳夏。大師歸老匡廬之五乳峰下。余以二親見背。乃決志依歸。求出世業。於辛酉春。始判然入山。大師憐之。從入室後。得聞法要。朝夕與公商確奧義。洞徹言外。余躍然喜也。不唯與之忘形。抑忘心矣。食息靡間。一日見公案頭百法規矩纂釋。展卷同劉孝廉仲安氏閱之。一讀三歎。曰公之精義入神之如此也。心雖不閑於宗。案習聞此論。雖老師宿學。亦苦于難入。蓋以論釋論。文簡義幽。且斷章不備。沉舊無解。故多面墻。近則本論釋有數家。又未參合。於此猶然。故吾此末學所以泣岐也。今公詳論文。於名相之下。取古今諸疏。會通一貫。且得親聞 大師之心印而折衷之。故文如析薪。義若觀火。不勞旁搜曲討。而洞達法相之源。不異三車執筆也。意別數載。何公超悟之蚤。而入法之精如此。詎非

拔靈根於虐壞者。未易易也。顧予與公大有夙契。愧不能讚其萬一。聊述此以紀法緣之始末云。

天啓二年歲在壬戌之秋七月既望

秣陵遺民方遠題于五乳峰下之谿上閣

百法規矩纂釋後敘

余自降心白業。歸命佛乘。時抱出塵之志。切喜依教尋源。惟以如來法海汪洋。義天廣博。於奢摩他路未能下手。每開卷未嘗不望涯而嘆也。及詢諸尊宿。咸教以先明起信百法諸論。云此乃一大藏之關鍵。如欲萬里之行。始於足下。未有足下之步不移而能之萬里者。是知百法規矩乃足下之步也。故曰明得百法。可入大乘之門矣。余即簡魯菴補注。見其文約義幽猶然。故吾罕得其要。丙寅秋。適匡山虛公來遊黃山。錫過白嶽。余與家仲兄。遇於汶上。首請楞嚴三觀。次及圓覺起信。而師每發一言。義出常見。酌一難。理徹玄微。所謂獅兒哮吼。自與羣獸別也。一日於師囊中。搜得此纂。與仲兄捧覽三復。不覺從前滯礙。劃然已解。百法則詳而備。規矩則簡而明。使初學之士一見了然。無復泣岐之歎矣。持斯鑰而竟探寶藏。頓獲家珍。豈不快哉。余曰此希有之法。曷不公諸宇內。師謙而秘之。余堅請得壽諸梓。以廣法施。願諸學者因言得義。了義明心。庶不負虛師。亦不負自己。是爲敘。

皆

崇禎四年歲次辛未花朝

天都弟子在新程開裕拜撰并書

百法規矩纂釋後敘

八識規矩通說

唐三藏法師 玄奘 集

明憨山沙門 德清 述

八識規矩者。初玄奘法師。糅成唯識論就。窺基法師因見本論十卷。文廣義幽。乃請法師集此要義。將八識分爲四章。每章作頌一十二句。將五十一心所。各派本識位下。有多寡之不同。條然不紊。故稱規矩。然論雖十卷。其義盡此四十八句。包括無遺。可謂最簡最要。爲一大藏教之關鑰。不唯講者不明難通教綱。即參禪之士。若不明此。亦不知自心起滅頭數。所謂佛法之精髓也。但窺基舊解。以論釋之。學者難明。故但執相。不能會歸唯心之旨。

予因居雙徑寂照。適澹居鎧公。請益性相二宗之旨。予不揣固陋。先依起信會通百法。復據論義以此方文勢消歸於頌。使學者一覽了然易見。而參禪之士不假廣涉教義。即此可以印心。以證悟入之淺深。至於日用見聞覺知。亦能洞察生

滅心數。但此頌近解已多。皆得其宗。但就機宜。或以此爲一助。以隨文難明。故先提大綱于前。使知綱要。則於頌文不勞細解。亦易會矣。

大綱者。謂一眞法界圓明妙心。本無一物。了無身心世界之相。又何有根境對待。妄想分別之緣影乎。原此心境。皆因無明不覺。迷一心而爲識。唯識變起見相二分。故見爲心。相爲境。故緣塵分別好醜取舍者。皆妄識耳。若了心境唯識。則分別不生。分別不生。則一心圓明。永離諸相矣。今以未悟一心。故須先了唯識心境。生滅心行則當下消亡。一心可入。故唯識必須先知大綱。方可安心入觀耳。

此頌大綱單舉八識心王。緣境之時。境有好醜。故心所從之執取。起憎愛取舍。故作善作惡。善惡爲因。故感苦樂二報。則業力牽引受苦受樂。衆生生死之法。唯此而已。此中開列八識各具心所多寡之不同。造業有強弱之不一。分別皎然。使學者究心。了知起滅下落。易於調治。不致盲修瞎練。不是徒知名相而已。衆生日用見聞覺知。不離心境。其能緣之心。具有三量。量者量度。揀非眞

智。今妄識對境。便有量度。故心有三量。謂現量。比量。非量。以第一念現前明了。不起分別。不帶名言。無籌度心。如鏡現像。名爲現量。若同時率爾意識。隨見隨即分別。名爲比量。比度不著。名爲非量。此三量。乃能緣之心也。

而所緣之境。亦有三。謂性境。帶質境。獨影境。現量緣性境。性者。實也。謂根塵實法。本是眞如妙性。無美無惡。以心無分別。故境無美惡。是爲性境。帶質境者。比量所緣。若比度不著。則爲非量。其帶質境。有眞有似。以六七二識。各有所緣故。若六識外緣五塵。比度長短方圓美惡等相。屬第二念意識分別。故爲比量。此長短等相。是帶彼外境本質而起。名似帶質。以是假故。其意識緣五塵過去落謝影子。亦名有質獨影。乃意識所變。故云。以心緣色似帶質。中間相分一頭生。謂單從能緣見分起故。若緣空華兔角等事。名無質獨影。若散心所緣。又有夢中境界。及病中狂亂所見。皆是非量。并定中觀魚米肉山等事皆現量。明了意識雖通三量。現多比非少也。若七識緣八識見分爲我。中間相分兩頭生。以能所同一見分所變。故名眞帶質境。此心境之辨也。

以心境對待。境有逆順好醜。則能緣心依之而起憎愛取捨等見。故起惑造業。染成善惡二性。故感將來受苦樂二報。故心王有苦受樂受。若不起善惡。屬無記性。則平平受。因此受亦有三。所以三界衆生上下升沉。輪迴苦樂不忘者。皆由唯識內習熏變。發起心境。故三量三境三性三受。由是不能出離生死。皆心意識之過也。故論云。衆生依心。意。意識轉。

今唯識宗。因凡夫日用不知苦樂誰作誰受。外道妄立神我。二乘心外取法。故佛說萬法唯識。使知唯識。則知不出自心。以心不見心。無相可得。故參禪做工夫。教人離心意識參。離妄想境界求。正是要人直達自心本無此事耳。今八識頌而稱規矩者。只是發明心境。其所作善作惡。皆是心所助成。以各具多寡之一。故力有強弱之不等耳。此唯識之大綱也。其心所法。已見百法。今預列心境。則臨文不必繁解。恐礙觀心耳。參禪若了妄心安境皆唯識所現。則用功之時。內外根境一齊放下。不逐緣影。能所兩忘。絕無對待。單提一念。攝歸自心。則一切境量分別。皆剩法矣。

◎五識頌

性境現量通三性

眼耳身三二地居

徧行別境善十一

中二大八貪嗔癡

此頌前五識。首句言五識與八同體。緣境之時。單屬現量。以前五識乃八識精明之體。映在五根門頭了境之用。以初映境時當第一念。未起分別。不帶名言。無籌度心。故名爲現量。境即性境。若起第二念分別。則是同時意識相應而起。則屬比量。故云性境現量。言三性者。乃善惡無記三性。由此五識體非恆審。故三性皆通。

問曰。五識現量本無善惡。何以通三性耶。答曰。此約同時意識。而引自類種子。同時而起。則三性皆通。此指意識任運而言。非專五識也。

問曰。若前與八同體。然八識畢竟無善無惡。而五識何獨通耶。答。八識畢竟不起分別。五識則有任運分別。約後分別位義說通耳。

眼耳身三二地居者。此言三界五識行止之地也。二地者謂欲界五趣雜居地。

色界初禪離生喜樂地。以欲界五識全具。初禪天人以禪悅爲食。不食段食故離舌識。既不受食。則亦不聞香。故無鼻識。但有眼耳身三識而已。居者。止也。謂此三識亦止於初禪。若至二禪定生喜樂地。以入定中三識亦無。故云居止於此。徧行二句。頌相應心所也。其相應心所。通有五十一。而前五識。但具二十四心所法。餘不具者。互相違故。

五識同依淨色根

九緣七八好相隣

合三難二觀塵世

愚者難分識與根

此頌初句言五識所依之根。次句言生識之緣。三句言了境之用。言依根者。謂八識精明之體。今映五根門頭。各了自境。不能圓通者。以被五色根之所籠罩。故各別區分。然五根乃四大所造。有浮塵。有勝義。今淨色根。乃清淨四大所造。爲勝義根。則浮塵根不足依也。且如盲者見暗。與有眼處暗無異。足知根壞而見不壞。則所依乃淨色根耳。言淨色者。舊解但云四大初成之淨色。此最難曉。唯天眼能見。愚謂淨色。即無明殼也。何以明之。且妙明真心本來圓明廣大。今變

而爲識。則被無明拘礙。及結色成根。而無明識體栖托其中。是爲五蘊之衆生。且此妙心。非無明力。誰能裹此而入軀殼之中耶。故中陰身亦有形狀。但輕薄耳。鬼神五通乃淨色之用。足可徵矣。

九緣等者。言生識之緣。謂八識生起共有九緣。但具緣多寡之不同耳。九緣者。謂空。明。根。境。作意。分別。染淨。種子。根本。此九通爲生識之緣。以有爲之法。非無緣而生。偈曰。眼識九緣生。耳識唯從八。鼻舌身三七。後三五三四。謂眼識必仗九緣方生。耳識八緣。除明緣。以暗中能聞故。鼻舌身三識除明空二緣。故唯七耳。相隣。次第也。應云八七。後意識五緣者。謂除分別與根。以根乃七識染淨依故。七識三緣者。但有作意。種子。根本耳。八識四緣者。謂根。即末那。境。即種子根身器界。作意。即徧行一。種子。乃八識親生種子。此通言生識之緣。意取前五識。因便及後三也。

鼻舌身乃合中取境。以合方知故。眼耳離根取境。以合則壞根故。此言了境之用也。

愚者難分一句。言小乘人。唯依六識三毒建立染淨根本。不知八識三分。以根乃相分色法。識乃見分心識。以不知此。只說根識相生。縱許五識依五根生。則六識依何爲根耶。經云。根能照境。識能了別。二乘不知。故爲愚者。此上八句頌有漏識。下四句頌無漏成智。

變相觀空唯後得

果中猶自不詮真

圓明初發成無漏

三類分身息苦輪

此四句頌轉識成智也。變。謂變帶。相。謂相分。以五識一向緣五塵相分境。以此識同八齊轉。今托彼相。變帶觀空。而此方成智。其相雖空。亦未離空相。以不能親緣真如無相理故。智有根本後得。根本智緣如。名眞智。後得智緣俗。名爲假智。果中不詮眞者。正謂佛果位中尙名假智。此破異師計也。以安慧師宗言後得因中緣如。故此破之。

圓明初發。謂八識轉大圓鏡智。初發之時。此前五識即成無漏。以同體故。所謂五八果上圓。若此五轉成所作智。在佛果中則能現三類身。謂大化。小化。

隨類化。以此三身。應機利物。以在因中有外作用。故果上亦成利生大用也。參禪無明一破。則五根門頭。皆光明智照。如鏡照物。不將不迎。終日應緣。了無一法當情矣。

◎六識頌

三性三量通三境 三界輪時易可知

相應心所五十一 善惡臨時別配之

此頌六識。初句言六識善惡無記三性。現量比量非量。性境帶質獨影。一一皆具。以諸識中唯此具足。故其力最強。三界生死善惡因果。唯此識造。故云三界輪時易可知。所以能取三界生死者。以五十一心所法法全具。故業力殊勝。但就善惡一念起時。則心所齊集。以類相從。故云分別配之。則易可知也。然意識有五種緣境不同。五種謂明了意識。散位獨頭意識。定中獨頭意識。夢中獨頭意識。散亂獨頭意識。此五種緣境。唯後夢中散亂位二種。單緣獨影境。其前三種皆能緣三境。以凡有影像皆落意識窠臼。故參禪工夫。必要離心意識者。要不墮

光影門頭。以非真實故耳。

性界受三恒轉易

根隨信等總相連

動身發語獨為最

引滿能招業力牽

此頌六識業力強勝也。受雖云三受。其實有五。內外麤細之不同。謂苦樂憂喜捨。逼悅心曰憂喜。逼悅身曰苦樂。憂喜苦樂不行時。名為捨受。以此六識於三性三界五受。恒常轉變改易也。正如善時忽生一惡念。喜時忽生一憂念。改易不定。次句承之云。若惡念起時。則根本與隨煩惱連帶而起。若善念起時。信等善法亦相連而起。以其善惡心所齊行。故助其強勝耳。於八識中。能動身發語。獨此識最強。其造善惡之業。亦此識最強。引者。能引諸識作業。滿者。能滿異熟果報。故一業引一果。多業能圓滿。其所造業力招後報者。則牽引八識受生死苦。故八識頌云。界地從他業力生者。此耳。故楞伽不立七識。但言真識。現識。分別事識。足知此識過患最重也。

發起初心歡喜地

俱生猶自現纏眠

遠行地後純無漏 觀察圓明照大千

此頌六識轉成妙觀察智也。以第六識順生死流。具有分別俱生我法二執。若逆流還源。亦仗此識作我法二空觀。今轉識成智。從觀行位。入生空觀。至七信位方破分別我執。天台云。同除四住此處爲齊。從八信起作法空觀。歷三賢位。至初地初心。方斷分別法執。故云發起初心歡喜地。俱生二執方現。故云現纏眠。纏。目現行。眠。目種子。以俱生我法二執。乃七識所執者。七識無力斷惑。亦仗六識入二空觀。初則有相觀多。無相觀少。至第七遠行地。六識恒在雙空觀。方破俱生我執。俱生法執永伏不起。至此六識方得純淨無漏。相應心所亦同轉成妙觀察智也。若此識成智。則日用現前。六根門頭。放光動地。一切云爲。皆大機大用矣。

◎七識頌

帶質有覆通情本

隨緣執我量爲非

八大徧行別境慧

貪癡我見慢相隨

此頌七識境界心所也。此識唯緣帶質境。以心緣心。名眞帶質。言通情本者。以揀六識緣外境爲似帶質也。以此七識緣內見分爲我。中間相分。識與見分本質交帶變起。故名爲眞。三性之中。唯有覆無記。謂此識雖無善惡。而有四惑我見相應而起。蓋覆眞性。故名有覆無記。隨緣執我量爲非。此句揀量也。若言帶質境。則屬比量所緣。今因執內見分爲我。以非我計我。恒謬執故。故名非量。此識唯具十八心所。以雖無善惡而爲染污意。故具八大徧行并別境中慧。慧卽我見。貪癡見慢。同一我見故。餘不具者。以善是淨法。此識染污。小隨麤猛。此識微細。由見審決。故疑無容起。愛著我故。嗔不得生。故唯四惑。然無別境四者。以欲希望。此識任運。無所希望。故無欲。解者。印持未定境。此識恒緣定事。故無勝解。念乃記憶曾所習事。此識恒緣現所受境。無所記憶。無不定四者。悔者。悔先所作。此識恒緣現境。故無惡作。睡眠必依身心重昧外衆緣力。此識一類內執。不假外緣。故無睡眠。尋伺二法。麤細發言。淺深推度。此識唯依內門而轉。一類執我。故皆無之。

恒審思量我相隨 有情日夜鎮昏迷

四惑八大相應起 六轉呼為染淨依

此頌七識力用也。此識恒常思察量度第八見分爲我。故云恒審思量我相隨。恒之與審。八識中四句分別。第八恒而非審。不執我。無間斷故。第六審而非恒。以執我。有間斷故。前五非恒非審。不執我故。唯第七識亦恒亦審。以執我。無間斷故。有情由此生死長夜。而不自覺者。以與四惑八大相應起故。第六依此爲染淨者。由此識念念執我。故令六識念念成染。此識念念恒思無我。令六識念念成淨。故六識以此爲染淨依。是爲意識之根。以此識乃生死根本。故參禪做工夫。先要志斷四惑。內離我見。方有少分相應。

極喜初心平等性 無功用行我恒摧
如來現起他受用 十地菩薩所被機

此頌七識轉識成智也。分別俱生我法二執。乃六七識各有所執。分別二執。從初發心。六識修生空觀。至七信位斷分別我執。隨入法空觀。歷三賢位。至初

地方斷。此則七識當轉平等性智。因有俱生二執未淨。故此識未得純淨無漏。故曰極喜初心平等性。

無功用行我恒摧。謂六識恒住雙空觀中。至第七遠行地。方捨藏識。破俱生我執。至八地無功用行。則我執永伏。法執間起。故云恒摧。若此七識轉成無漏平等性智。在佛果位中現十種他受用身。爲十地菩薩說法。菩薩。所被之機也。行人此識一轉。則不動智念念現前。法界圓明。湛然常住矣。

◎八識頌

性唯無覆五徧行

界地隨他業力生

二乘不了因迷執

由此能興論主諍

此頌八識行相也。此識唯一精明。本無善惡。故四性中唯無覆無記。諸心所中。唯與徧行五法相應。以有微細流注生滅故。三界九地乃生死六道。此識爲總報主。當體雖無善惡。而被他六識業力牽引而生。前六識頌引滿能招業力牽者。此也。以此識深細。世尊尋常不說。故云。陀那微細識。習氣成瀑流。眞非眞恐

迷。我常不開演。向爲二乘。但說六識建立染淨根本。二乘一向未聞。故不了耳。又云。阿陀那識甚深細。習氣種子成瀑流。我於凡愚不開演。恐彼分別執爲我。故云因迷執。以小乘不知。故不信有此識。是故大乘論師引大小乘三經四頌。五教十理。證有此識。故云由此能興論主諍。十證之義。論中廣明。

浩浩三藏不可窮 淵深七浪境爲風

受熏持種根身器 去後來先作主公

此頌八識體相力用也。浩浩者。廣大無涯之貌。謂藏識性海。不思議熏變而爲業海。故此識體廣大無涯。以具三藏義故。名爲藏識。三藏者。能藏。所藏。我愛執藏。以前七識。無量劫來善惡業行種子習氣。唯此識能藏。前七識所作異熟果報。唯八識是所藏之處。由第七識執此爲我。故云我愛執藏。論云。諸法於藏識。識於諸法爾。更互爲果性。亦常爲因性。積劫因果不失不壞。故云不可窮。本是湛淵之心。爲境風鼓動。故起七識波浪。造種種業。經云。藏識海常住。境界風所動。洪波鼓冥壑。無有斷絕時。故云淵深七浪境爲風。

前七現行。返熏此識。以其體有堅住可熏性。故云受熏。前七善惡種子唯此識能持。又能持根身器界。一期令不散壞者。以是此相分。乃所緣之境故。以爲三界總報主。故死時後去。投胎先來。爲衆生之命根。故云作主公。其實不知不死不生法身常住也。故經云。識藏如來藏。所謂如來藏轉三十二相入一切衆生身中。故如來藏有恒沙稱性淨妙功德。豈生死耶。今迷而爲藏識。亦具恒沙染緣力用。能一念轉變。則妙性功德本自圓成。以眞妄觀體。故頌四句歎其力用廣大也。

不動地前纔捨藏 金剛道後異熟空
大圓無垢同時發 普照十方塵剎中

此頌轉成大圓鏡智也。謂此識因七識執爲我故。從無始時來相續長劫沉淪生死。圓教菩薩從初發心修行。漸斷習氣。歷過三賢登地以去。至第七地破俱生我執。此識方得捨藏識名。顯過最重。故云不動地前纔捨藏。以微細法執及有漏善種間起。尙引後果。名異熟識。至金剛心後。證解脫道。異熟方空。故云爾也。異熟若空。則超因果。方才轉成大圓鏡智。言無垢同時發者。以佛果位中。

名無垢識。乃清淨真如。謂鏡智相應。法身顯現。圓明普照十方塵刹。故結云普照十方塵刹中。以理智一如。方證究竟一心之體。此唯識之極則。乃如來之極果也。諦觀此識。深潛難破。此識絲毫未透。終在生死岸頭。古德諸祖未有不破此識而有超佛越祖之談。今人生滅未忘。心地雜染種子未淨纖毫。便稱悟道。豈非未得謂得。未證謂證。可不懼哉。

此論古存一解。今人解者甚多。但委細分別名相。轉見難入。而修行之士未親教者。望崖而退。即久依講席。罷學參禪者。但勸話頭一著。而心地生滅頭數。亦沒奈何。此論雖云相宗。但顯唯心之相。若不知此。亦難究心。不免得少爲足。故予此解雖未盡依論文。唯取其義而變其語。使學者一覽便見。正要因此悟心。不是專爲分別名相也。若責予杜撰荒邈之罪。固不敢辭。而爲修行者未必無功。幸高明達士。得意遺言。是所望也。

◎六祖大師識智頌解

大圓鏡智性清淨

教中說轉識成智。六祖所說識本是智。更不須轉。只是悟得八識自性清淨。當體便是大圓鏡智矣。

平等性智心無病

此言七識染污無知。乃心之病也。若無染污之病。則平等性智念念現前。

妙觀察智見非功

言六識本是妙觀察智。於應境之時。若以功自居。則執我見。此則爲識。若不居功。則日用應緣。純一妙觀察智矣。

成所作智同圓鏡

言前五識轉成所作智。此亦不必轉。但悟八識清淨圓明。則於五根門頭放光動地。一切作爲。皆鏡智之用矣。

五八六七果因轉

但轉名言無實性

此言轉識分位。雖說六七二識是因中轉。五八二識乃果上轉。其實轉無所轉。但轉其名。不轉其體。故云但轉名言無實性。

若於轉處不留情 繁興永處那伽定

此結前轉而不轉之義也。所言轉識成智者。無別妙術。但於日用念念流轉處。若留情念繫著。即智成識。若念念轉處。心無繫著。不結情根。即識成智。則一切時中。常居那伽大定矣。豈是翻轉之轉耶。

觀六祖此偈。發揮識智之妙。如傾甘露於焦渴喉中。如此深觀。有何相宗不是參禪向上一路耶。予昔居五臺。夢升兜率。親見彌勒爲說唯識曰。分別是識。不分別是智。依識染。依智淨。染有生死。淨無諸佛。予因此悟唯識之旨。此雖夢語。不可向夢人說也。

八識規矩通說(終)

八識規矩直解

三藏法師 玄奘 作
蕩益沙門 智旭 解

◎前五識頌

性境現量通三性

統論所緣。凡有三境。一性境。二帶質境。三獨影境。一性境者。性是實義。謂相分色從相分種子所生。故名爲實。此復有二。一無本質。二有本質。一無本質者。即第八心王所緣根身器界及諸種子。但是自變自緣。不假外質。然約器界及他人之浮塵根。既是共相識種所變。亦得說有外質也。根本智親證真如。雖不變爲相分。亦名性境。二有本質者。即今五識所緣現在五塵。及明了意識初念。并定中獨頭意識所緣定果色等。皆托第八識之相分以爲本質。隨即變爲自識相分而爲所緣。猶如鏡中所現群像。雖約真諦言之。則皆如幻如夢了無真實。而約俗諦言之。則五塵即是五識相分。從種子生。還熏成種。不同空華鏡像兔角龜毛。

亦復不同過去未來之不可得。故名性境也。帶質。獨影二境下文方解。

現量者。現謂顯現。量謂度量。五根對境分明顯現。依之發識。緣慮度量。雖無隨念。計度二種分別。然有自性分別。得彼性境。不錯不謬。任運了別。不帶名言也。

三性者。善。惡。無記也。五識能助第六意識作善惡業。若與信等相應則善性攝。若與無慚等相應則惡性攝。俱不相應則屬無記性攝。故云通三性也。

眼耳身三二地居

五根通于二界五地。惟無色四天乃無五根。今明五識。則鼻舌二識惟欲界得行。初禪以上無段食雜氣。故不現行也。眼耳身三識。唯欲界五趣雜居地及初禪離生喜樂地此二地中得行。若二禪內淨喜樂。則無外色外聲外觸可緣。故并眼耳身之三識亦不起現行也。三禪已上不言可知。

徧行別境善十一 中二大八貪瞋癡

此明五識但與三十四心所得相應也。徧行五心所。謂作意。觸。受。相。思。

徧一切心。決相應故。別境于心所謂欲。解。念。定。慧。由同時意識所引。亦得于別別境生欲等故。善十一謂信。慚。愧。無貪。無瞋。無癡。勤安。不放逸。行捨。不害。欲界善。五識得與十善相應。但除輕安。初禪善。眼。耳。身識并得有輕安故。中二隨煩惱。謂無慚。無愧。大八隨煩惱。謂掉舉。昏沉。不信。懈怠。放逸。失念。散亂。不正知。若惡心中定有此十。若有覆無記心中定有掉舉等八故。貪瞋癡者。根本煩惱之三癡。即無明。徧與一切染心相應。五識緣欲界順情五塵有任運貪。若緣違情五塵有任運瞋。故外道凡夫入初禪時。眼耳身識唯有貪癡亦不名惡。但名有覆無記。若佛弟子入初禪者。有觀慧故。不味著故。并無根本癡。貪及大隨八。但名爲善也。

五識同依淨色根

九緣七八好相隣

淨色根謂勝義五根。乃第八識所執受之相分。以能發識。比知是有。雖是色法。非外四大所造。亦非肉眼可見。故名爲淨色根。依此五根乃發五識。此根即名增上緣。依眼識則更須空緣。明緣。境緣。作意緣。分別依緣。染淨依緣。根

本依緣。種子依緣。方得生起現行。故云眼識九緣生。耳識則除明緣。但須八緣。以闇中亦聞聲故。鼻。舌。身三識則并除空緣。但須七緣。以合時方知香。味。觸故。

合三離二觀塵世 愚者難分識與根

鼻舌身三。合中取境。眼耳二種。離中取境。故曰合三離二。觀塵世也。觀者。能緣之見分。塵世者。所緣之相分。五根對境無緣慮用。故大佛頂經云。但如鏡中。無別分析。圓覺經云。其光圓滿。得無憎愛。五識緣境則有自性分別。任運起貪瞋癡。然猶無有隨念。計度二種分別。所以不帶名言。不執爲外。仍名現量。同時率爾意識亦復如是。直至尋求等流心起。方墮比。非二量之中。然此根識不同之致。惟有秉大乘教。以智觀察乃能分之。若愚法聲聞則便難於分別。況凡外乎。

變相觀空惟後得 果中猶自不詮真

圓明初發成無漏 三類分身息苦輪

此明五識至果位中轉爲成所作智之時。猶自不能親證眞如體性。但於自識變起眞如相分以觀二空之理。故非根本智攝。惟是後得智攝也。未成佛前一向有漏。直俟金剛道後。異熟識空。轉成大圓鏡智相應之菴摩羅識。名爲圓明初發。爾時菴摩羅識所持五根成無漏。故依根所發五識亦成無漏。名爲成所作智相應心品。能於盡未來時徧十方界示現三輪不思議化。度脫一切有情生死苦輪也。

◎第六識頌

三性三量通三境

三界輪時易可知

三性即善。惡。無記。三量謂現量。比量。非量也。此識若與五識同起。率爾緣現在境。不帶名言。不執爲外。則屬現量。若入禪定緣禪定境。亦屬現量。若入二空觀智。或根本智親證眞如。或後得智變相觀空。亦皆現量。若藉衆緣而觀。于義不倒不謬。如見烟知火。見角知牛等。則名比量。若顛倒推求虛妄計度。不能如理而解。不能如事而和。無我計我。不淨謂淨等。又如見杌疑人。見繩疑蛇等。又如翳觀空華。捏觀二月等。皆名非量也。

三境即性境。帶質境。獨影境。性境已如前釋。帶質復有二種。一者以心緣心。名眞帶質。即第六識通緣一切心及心所。第七識單緣第八識之見分是也。二者以心緣色。名似帶質。謂帶彼相起。有似彼質。如依經作觀。非是五識所緣現境故也。獨影境亦有二種。一者無質獨影。如緣龜毛等。二者有質獨影。如依經作觀。雖似托彼爲質。終是獨頭意識所現影故。今第六識最爲明利。故能通緣三境。而於三界輪轉之時最易可知也。

相應心所五十一 善惡臨時別配之

謂此第六識心與五十一心所皆得相應。所謂徧行五。別境五。善十一。根本煩惱六。大隨八。中隨二。小隨十。不定四。隨其所起。或多或少。初無一定。故須臨時別配。具如唯識論中諸門分別也。根本煩惱即貪。瞋。癡。加慢。疑。邪見爲六。小隨十謂忿。恨。覆。惱。嫉。慳。誑。誣。害。僞。不定四謂悔。眠。尋。伺。

性界受三恒轉易

根隨信等總相連

言此第六識心。或時與信等相連則爲善性。或時與根隨煩惱相連則爲惡性。或時不與善惡相連。但與遍行。別境等相連則便爲無記性。故三性恒轉易也。或緣欲界。或緣色界。或復緣無色界。故三界恒轉易也。或時喜受。或時樂受。或時憂受。或時苦受。或時不苦不樂名爲捨受。故五受恒轉易也。

動身發語獨為最

引滿能招業力牽

謂身語二業皆由此第六識方能動發。由第六識與發業惑相應。能造善惡引業。此業雖謝。所熏種子至成熟時能招六道總報。由第六識與潤生惑相應。能造善惡滿業。此業雖謝。所熏種子至成熟位能招六道別報。所招總報名眞異熟。所招別報名異熟生。若總若別苦樂萬狀。皆第六識造業所牽感也。

發起初心歡喜地

俱生猶自現纏眠

發起初心者。謂妙觀察智相應心品初發起時。在于菩薩初歡喜地也。蓋由資糧。加行位中用有漏聞思修慧。漸伏我法二執現行。亦復助熏無漏智種。令其漸漸成熟故。至初歡喜地頓斷分別我法二執種子。得與妙觀察智相應。然其俱生我

法二執之現行纏繞及隨眠種子。尙自未斷。猶須數數修習之力乃能伏斷也。

遠行地後純無漏 觀察圓明照大千

此明菩薩第七地後俱生我執永伏。雖有俱生微細法執。或時現起而非有漏。故能觀察諸法圓滿明淨。普照大千世界機緣。隨應說法化度也。

◎第七識頌

帶質有覆通情本 隨緣執我量為非

此明第七識所緣乃托第八識之見分以爲本質。是真帶質。此識雖非善惡性。惟無記。而由俱生我執隱真理故名有覆。三界有情所以枉受輪迴不證涅槃。通以此執爲本。故名爲通情本。隨所生處必緣第八識之見分。妄執爲我。故名爲非量也。

八大徧行別境慧 貪癡我見慢相隨

此明第七識相應之心所也。大隨有八。徧行有五。別境惟慧。根本則我貪。我癡。我見。我慢。惟此十八恒得相應。

恒審思量我相隨 有情日夜鎮昏迷

四惑八大相應起 六轉呼為染淨依

第八則恒而不審。第六則審而不恒。前五則不審不恒。惟此第七末那于有漏位恒審思量。非我執我。此妄執之我相無始隨逐。無時暫捨。所以有情日夜昏迷。不能自拔也。四惑即我貪。我癡。我見。我慢。八大即掉舉。昏沉等。前六轉識修施。戒等諸善行時。由此第七念念執我。令所修善不能亡相。故名染依。若此識轉為平等性智。則前六識所修諸行皆成無漏。名為淨依。所以前六轉識呼此第七識為染淨依也。

極喜初心平等性 無功用行我恒摧

謂此第七末那無始妄執我法直行。菩薩初歡喜地。第六意識入二空觀。斷盡分別二執種子。亦伏俱生二執現行。此第七識方初得與平等性智相應。然由俱生我執未斷。所以出觀之後仍復執我。直入八地無功用行。方不復起現行我執也。如來現起他受用 十地菩薩所被機

謂四智菩提皆是如來自受用執身所攝。而用各不同。若爲地上菩提所現他受用報身。則是平等性智之用。其所被機唯是十地菩薩也。

◎第八識頌

性唯無覆五徧行 界地隨他業力生

謂第八識非善非惡。亦非有覆。故其性但是無覆無記。但與徧行五心所相應也。三界九地但隨夙世善惡引業所牽受生。分毫不能自作主張。豈可執爲我哉。二乘不了因迷執 由此能興論主諍

第八識之行相甚爲微細。難可了知。佛恐愚法聲聞妄執爲我。故于阿含諸經姑未顯說。而二乘迷於佛旨。執于權教。不了此識是有情總報之主。生死涅槃之依。妄撥爲無。故大乘論主廣引聖教。備顯正理。以與之爭。蓋欲破彼妄執故也。

浩浩三藏不可窮 淵深七浪境爲風

受熏持種根身器 去後來先作主公

此第八識其有能藏。所藏。執藏義故。所以浩浩而不可窮其邊際。淵深而不

可得其源底也。此識持一切轉識種子。故名能藏。受轉識所熏成種。故名所藏。被第七識執之爲我。故名執藏。此識如水。前七轉識依此得起。猶如波浪。此識所現境界之相。能與轉識作增上緣。猶如猛風。此識一味無記。恒時相續。故受前七轉識之所熏習。持一切法之種子。持內根身。持外器界。若于死位。此識最後捨去。若于生位。此識最先來執。雖非實我實法。而一期生死必以此爲總報主也。

不動地前纔捨藏

金剛道後異熟空

大圓無垢同時發

普照十方塵剎中

此識有種種名。一名阿賴耶識。以其被第七識執爲我故。此名至不動地前我執永伏。即便先捨。二名爲異熟識。以是善惡漏無漏業至成熟時所招感故。此名直至金剛道後圓滿佛果。方得捨之。三名一切種識。通于因果凡聖等位。但至成佛之後。則惟持圓滿無漏善種。盡未來際利樂有情。更不受熏。以其一切有漏種子及一分劣無漏種皆永斷故。名之爲無垢淨識。以其與極善無漏之慧心所恒相應

故。名之爲大圓鏡智。此識一轉。此智一發。則法界洞朗。眞俗等觀。故云普照十方塵刹中也。

八識規矩直解(終)

八識規矩補註證義序

覺皇應跡。盡物解以施仁。慧日輪暉。逐情幽而通朗。對執斷者言有。誨封常者談空。開萬使凝至真。離二邊足顯中道。所以三乘普演。二諦等該。理事融通。語默成化。逮虹光寢息。人天眼目失明。聲教相傳。凡聖身心有待。時移世易。性相犁然。文殊彌勒異其宗。龍樹天親輔其治。勿謂分河飲水。宜思吼石成泥。雖則雲月本同。不免溪山各別。由是天親宗相。撮瑜伽百卷爲噍陀藍。護法愍迷。造成唯識論解三十頌。發邃理之希微。闡慈尊之奧典。十師精貫。百卷洞該。類聚分。各遵其本。玄奘大師。糅茲十釋。譯成十卷。遂使文同義異。若一師之製焉。雖則精約。記憶猶艱。造八識頌以統其緒。分四章以括其猷。舊有註釋。筆授多舛。魯山泰法師補緝成編。刻行於世。不慧久研斯典。實非造極。但知此註多引唯識論文。而所引者。亦有未盡義處。復盡取之。釋義倫次。亦取論文證之。故云八識規矩補註證義。

萬曆己酉端陽日 西蜀輔慈沙門明昱造於秣陵木末亭左

八識規矩補註證義

唐三藏法師

玄奘

造頌

明魯山法師

普泰

補註

明西蜀沙門

明昱

證義

謂此八識。行相心所。緣性量境。界地諸法。各有定數。故曰規矩。八識者。一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。五身識。六意識。七末那識。八阿賴耶識。前六從依得名。第七相應立號。第八功能受稱。

從依得名者。依是根義。謂前六識。依根立名。具五義故。一者依義。依眼之識。故名眼識。依眼處所。識得生故。又由有眼。識得有故。所以者何。由有眼根。眼識定生。不盲瞑者。乃至闇中。亦能見故。不由有色。眼識定生。以盲瞑者。不能見故。二者發義。眼所發識。故名眼識。由眼變異。識亦變異。色雖無變。識有變故。迦末羅病。損壞眼根。於青等色。見黃等故。三者屬義。屬眼之識。故名眼識。由識種子。隨逐於根。而得生故。非色種子。識種亦隨。四者

助義。助眼之識。故名眼識。於彼眼根。作損益故。所以者何。由根合識。有所領受。令根損益。非境界故。五者如義。如眼之識。故名眼識。俱有情數之所攝故。非彼色法。定是無情。根五義勝。說依根等。眼識既然。餘識亦爾。

相應立號者。第七由與四惑相應。號曰末那。具足應云訖利瑟叱耶末那。此翻染污意。謂與我癡。及見慢愛。四惑常俱。故名染污。恒審思量。名之爲意。復能了別。亦名爲識。問。此名何異第六意識。曰。此持業釋。如藏識名。識即意故(謂此第七。是持業釋。以識體上親持恒審思量業故。如藏識者。第八識體。親持三種含藏義故。亦名體持業用。持業釋。故此識體。即是意故)。彼依主釋。如眼識等。識異意故(謂彼第六。名依主釋。意根爲主。意識所依。如眼爲主。眼識所依。俱名能所依彰。依主釋。故彼識體。異於意故)。然諸聖教。恐此濫彼。故於第七。唯立意名。又標意名。爲簡心識。積集了別。劣餘識故(積集名心。了別名識。意唯思量。無彼二義。故但名意)。或欲顯此。與彼意識。爲近所依。故但名意。功能受稱者。謂第八具三藏功能。名阿賴耶。眞諦就名。翻無沒識。取不失之名。奘師就義。翻爲藏識。取含藏之

義。持種義邊。名爲能藏。受熏義邊。名爲所藏。七執爲我。名爲執藏。由三義故。得藏識名。

規矩者。規乃正圓之器。矩乃正方之器。字統云。丈夫識量。必合規矩。所以規從夫。矩從矢。矢言正也。謂此四十八句頌。楷定八識。各具境界性界等之所不同。而督純無雜。故此名焉。八識爲所依。規矩爲能依。所依是主義。能依是容義。故云八識之規矩。能所依彰。依主釋也。補註證義。現於序末。茲不重釋。

◎前五識頌

性境現量通三性

頌前五識。於三境中。唯緣性境。三量唯現量。而三性俱通也。境則有三。謂性境。獨影境。帶質境。頌言性境。性是實義。即實根塵。地水火風。色香味觸。能所八法。皆是有體。實相分故。謂此性境。有實種生。有實體用。現在實法。於二變中。因緣變故。不同獨影并帶質境。從分別變。於五位唯識中。即所

緣唯識也。

量亦有三。謂現量。比量。非量。頌言現量。現有三義。一謂現在。簡非過未。二謂顯現。簡非種子。三謂現有。簡無體法。量謂量度。是楷定義。謂心於境。度量楷定法之自相。不錯謬故。今言現量。不度量也。圓覺經云。譬如眼光。曉了前境。其光圓滿。得無憎愛。可證現量不分別義。以前五識。於緣境時。離映障等。顯了分明。得境自性。故唯現量。若現屬境。量屬心。依士釋也。雖心由境生。而境劣心勝。由心勝故。方顯境名。由量勝故。乃知現義。故云勝劣依彰。依士釋。如父生子。子名勝故。彰顯父名。是爲依士。或俱屬心。持業釋也。謂於心量上。親持顯現業用。故云體持業用。持業釋。或現屬根。量屬心。依主釋也。謂前五識。依根得名。所依之根。爲緣發識。故有主義。能依心量。生滅改轉。名爲客義。故云能所依彰。依主釋也。所言現量。以何爲體。曰。無分別智。爲現量體。何無分別。曰。正解心王心所緣境。離名種類。名無分別。故此智爲現量體。因明正理門論。說有四種現量。一前五種識。二同時意識。三諸

心心所自證分體。四一切定心。以此四種。皆實證境。而無分別。名爲現量。故前五識。於三量中唯是現量。

頌言三性。謂善性。不善性。無記性。此前五識。善惡無記三性俱通。何則。以五識性非恒一故。遇善境時。識性即善。不善境時。識亦不善。於無記時。識即無記。故前五識三性俱通。

眼耳身三二地居

頌前五識所居界地。眼耳身三。三界九地。唯在二界二地中居。謂欲界五趣雜居地。色界離生喜樂地。以有飲食。睡眠。淫欲。故名欲界。天趣。人趣。畜生。餓鬼。地獄同處。故名雜居。色界諸天。雖有未滅心心所法。有漏禪定。意在滅心。唯存色質。故名色界。得到初禪。雖未入定。已離欲界雜生諸苦。喜得上界靜地之樂。故名離生喜樂。

上之三禪。何無眼等。曰。以上三禪。既無尋伺。識不起故。謂於初禪。未入定時。名有尋伺。故有眼等三識。已入定時。無尋唯伺。闕一不生。二禪以上。

無尋無伺。雙闕不起。

問。五識不與尋伺相應。何無尋伺。三識不起。曰。尋伺雖不與五相應。而與第六意識相應。第六又與前五爲緣。名分別依。意分別時。必有尋伺。若無尋伺。意無分別。若無分別。前五不起。以闕一緣。識不起故。

此句頌中。影略鼻舌二識界地。唯在欲界五趣雜居地。上界地中何無鼻舌。答。鼻舌二識。以香味觸三塵爲境。即段食體。段食既爲禪天所厭。香味觸塵。上界俱無。識亦不起。

徧行別境善十一 中二大八貪瞋癡

頌前五識相應心所。唯識論云。恒依心起。與心相應。繫屬於心。故名心所。如屬我物。立我所名。心於所緣。唯取總相。心所於彼。亦取別相。助成心事。得心所名。雖諸心所。名義無異。而有六位種類差別。謂徧行有五。別境亦五。善有十一。煩惱有六。隨煩惱有二十。不定有四。合五十一。何名徧行。曰。徧謂普周。行即心所。故說徧行。一切心中俱可得故。何名別境。曰。緣別別境。

而得生故。何名善位。曰。唯善心中可得生故。何名煩惱。曰。性是根本煩惱攝故。何隨煩惱。曰。煩惱等流。分位攝故。何名不定。曰。於善染等。皆不定故。

此前五識。於六位中。唯闕不定。五十一中。唯三十四。餘十七所。互相違故。徧行五中。一作意。謂能警心爲性。於所緣境。引心爲業。此之一法有二功能。心未起時。警心令起。心既起已。引令趣境。故名作意。何唯引心。曰。雖則亦能引起心所。心是主故。但說引心。二觸。令心心所。觸境爲性。受想思等。所依爲業。言思等者。五蘊論云。行蘊有七十二法。皆以觸爲所依。故言思等。思於行蘊爲主勝故。舉此攝餘。三受。謂能領納順違俱非境相爲性。起愛爲業。能起合離非二欲故。四想。謂能於境。取像爲性。施設種種名言爲業。要安立境分齊相故。方能隨起種種名言。五思。謂能令心造作爲性。於善品等。役心爲業。以能取境。正因等相。駢役自心。令造善等。已上五所。名徧行者。徧四一切。心得行故。謂一切性(即善等三性)。一切地(即凡聖諸地)。一切時(即長短時)。一切俱(即八種識)。此皆徧故。立徧行名。

別境五中。一欲者。於所樂境。希望爲性。勤依爲業。又所樂境。復有三義。有義所樂。謂可欣境。於可厭事。不起欲故。有義所樂。謂所求境。於可欣厭。求合離故。於中庸境。一向無欲。有義所樂。謂所欲觀。若不欲觀。即全無欲。據此三義。欲非徧行。二勝解。於決定境。印持爲性。不可引轉爲業。故猶豫境。勝解全無。亦非徧行。三念者。於曾習境。令心明記不忘爲性。定依爲業。謂數憶持曾所受境。令不忘失。能引定故。於曾未受體類境中。全不起念。設曾所受。不能明記。念亦不生。故非徧行。四定者。於所觀境。令心專注不散爲性。智依爲業。謂觀得失俱非境中。令心專注不散。依斯便有決擇智生。若不專注。便無定起。故非徧行。五慧者。於所觀境。簡擇爲性。斷疑爲業。於非觀境。愚昧心中。無簡擇故。非徧行攝。

善十一者。三十頌云。善謂信慚愧。無貪等二根。勤安不放逸。行捨及不害。一信者。於實德能。深忍樂欲。心淨爲性。對治不信。樂善爲業。然信差別。略有三種。一信實有。謂於諸法實事理中。深信忍故。二信有德。謂於三寶眞淨德

中。深信樂故。三信有能。謂於一切世出世善。深信有力。能得能成。起希望故。由斯對治不信之心。愛樂證修世出世善。問。忍謂勝解。此即信因。樂欲謂欲。即是信果。確成此信。自性是何。答。豈不適言心淨爲性。此性澄清。能淨心等。以心勝故。立心淨名。如水清珠。能清濁水。二慚者。依自法力。崇重賢善爲性。對治無慚。止息惡行爲業。自即自身。法謂教法。言我如是身。解如是法。敢作諸惡耶。三愧者。依世間力。輕拒暴惡爲性。對治無愧。止息惡行爲業。世人譏訶。名世間力。言輕拒者。輕有惡者而不親。拒惡法業而不作。無貪等者。等於瞋癡。此三名根。生善勝故。三不善根。近對治故。四無貪者。於有有具。無著爲性。對治貪著。作善爲業。有謂三有是果。有具是因。三界因果俱不著故。五無瞋者。於苦苦具。無恚爲性。對治瞋恚。作善爲業。苦即苦果。苦具是因。於苦因果俱不瞋故。六無癡者。於諸事理。明解爲性。對治愚癡。作善爲業。七勤精進。於善惡品。修斷事中。勇捍爲性。對治懈怠。滿善爲業。勇表勝進。簡諸染法。捍表精純。簡淨無記。即顯精進。唯善性攝。八輕安者。遠離羸重。調暢

身心。堪任爲性。對治昏沈。轉依爲業。謂此伏除能障定法。令所依止轉安適故。又曰離重名輕。調暢名安。有所堪可。有所任受。令所依身心去麤重。得安隱故。九不放逸。精進三根。於所修斷。防修爲性。對治放逸。成滿一切世出世間善事爲業。謂即四法。於斷修事皆能防修。名不放逸。非別有體。無異相故。十行捨者。精進三根。令心平等正直。無功用住爲性。對治掉舉。靜住爲業。此名行捨。於五蘊中。捨行蘊故。故名靜住。令心等義。由捨令心離沈掉時。初心平等。次心正直。後無功用。此之一法。亦即四法。蓋能令靜。即是四法。所令靜。即心平等義。十一不害。於諸有情。不爲損惱。無瞋爲性。能對治害。悲愍有情爲業。謂即無瞋。於有情所。不爲損惱。假名不害。無瞋。翻對斷物命瞋。不害。正違損惱物害。無瞋與樂。不害拔苦。是謂此二麤相差別。理實無瞋。實有自體。不害。依彼一分假立。爲顯慈悲二相別故。利樂有情。彼二勝故。

根隨染惑二十六種。於前五識。止具十三。謂根本惑六中前三。以慢疑見。唯分別起。非現量故。隨惑二十中之後十。前十小隨。強思分別。非任運故。隨

惑二十。分小中大。由自類俱起。徧染二性。徧諸染心。於此三義。皆具名大。具一名中。俱無名小。言二性者。謂不善性及有覆性。掉舉等八。於上三義皆具名大。無慚無愧。自類俱起。具一名中。忿等十法。各別起故。闕自類俱起。唯是不善。闕徧染二性。既闕有覆。不徧一切染心。三義俱無。故名小隨。唯與第六意識相應。此不釋義。中隨二中。一無慚者。不顧自法。輕拒賢善爲性。能障礙慚。生長惡行爲業。二無愧者。不顧世間。崇重暴惡爲性。能障礙愧。生長惡行爲業。大隨八中。一掉舉者。令心於境。不寂靜爲性。能障行捨奢摩他爲業。二昏沉者。令心於境。無堪任爲性。能障輕安毗鉢舍那爲業。三不信者。於實德能。不忍樂欲。心穢爲性。能障淨信。惰依爲業。謂不信者。多懈怠故。四懈怠者。於善惡品。修斷事中。懶惰爲性。能障精進。增染爲業。謂懈怠者。滋長染故。五放逸者。於染淨品。不能防修。縱蕩爲性。障不放逸。增惡損善所依爲業。謂由懈怠。及貪瞋癡。不能防修染淨品法。總名放逸。非別有體。六失念者。於諸所緣。不能明記爲性。能障正念。散亂所依爲業。蓋失念者。心散亂故。有義

失念念一分攝。說是煩惱相應念故。有義失念癡一分攝。瑜伽說此是癡分故。癡令念失。故名失念。有義失念俱一分攝。由前二文影略說故。論復說此徧染心故。而無別體。七散亂者。於諸所緣。令心流蕩爲性。能障正定。惡慧所依爲業。謂散亂者。發惡慧故。八不正知。於所觀境。謬解爲性。能障正知。悔犯爲業。謂不正知。多悔犯故。有義說爲慧一分攝。有義說爲癡一分攝。有義說爲俱一分攝。故不正知。非別有體。放逸。失念。及不正知。三是假有。餘五是實。

貪瞋癡者。即根本煩惱六中之三也。一貪者。於有有具。染著爲性。能障無貪。生苦爲業。謂由愛力。取蘊生故。二瞋者。於苦苦具。增恚爲性。能障無瞋。不安隱性。惡行所依爲業。謂瞋必令身心熱惱。起諸惡業。不善性故。三癡者。於諸理事。迷闇爲性。能障無礙。一切雜染所依爲業。謂由無明。起疑。邪見。貪等煩惱。隨煩惱業。能招後生。雜染法故。

問。五識何無慢等。答。唯識論云。由稱量等。起慢等。故俗諺曰。稱量等於猶豫推求。慢等疑見。謂慢由稱量起。疑由猶豫起。見由推求起。故慢等三。

俱分別起。非五識俱。

何無忿等。曰。唯識論云。小十麤猛。五識中無。何無不定。曰。唯識論云。悔眠唯與第六識俱。非五法故。又說尋伺。以名身等義爲所緣。非五識身。以名身等義爲境故。

五識同依淨色根

頌前五識。依根發起及得名之義。言淨色者。簡非浮塵。又言依根。簡非依境。境但所緣。無發識用。如根壞時。設若有境。識亦不起。唯根能發。故曰依根。非浮塵者。以彼虛假。有損壞故。故名爲淨。又無見聞覺知用故。名之爲塵。故楞嚴云。眼如蒲桃朵。耳如新卷葉。鼻如雙垂爪。舌如初偃月。身如腰鼓頰是也。依淨色者。亦名勝義。謂於眼等一分淨色。如淨醍醐。有此性故。眼等識生。無即不生。照境發識。以成根用。故名勝義。不同浮塵。虛假損壞。此無損壞。故亦名勝。不同浮塵。無見聞等。此能覺知。故亦名勝。如眼能見色。耳能聞聲。鼻能嗅香。舌能嘗味。身能覺觸是也。觀所緣緣論云。識上色功能。名五根應理。

功能與境色。無始互爲因。論自釋云。以能發識。比知有根。此但功能。非外所造。又云。此根功能。與前境色。從無始際。展轉爲因。謂此功能至成熟位。生現識上五內境色。此內境色復能引起異熟識上五根功能。根境二色與識。一異或非一異。隨樂應說。故知根塵。雖俱名色。而有有知無知二義別故。以本無明原有二種。一者有知。二者無知。若以有知無明爲緣。則能發生八識心王。六位心所。若以無知無明爲緣。則能發生山河大地。器界等法。若以有知無知二種無明共爲緣故。則能發生內之根身。雖則名色。而亦有知。故淨色根能知能見。

此前五識隨根立名。具五義故。一依根之識。依根處所。得有識故。二根所發識。由根能發。識方生故。三屬根之識。由識種子。隨逐根故。四助根之識。由識有無。根損益故。五如根之識。俱有情數之所攝故。一三四五。皆依主釋。唯第二義。又爲一例。名依士釋。士即子義。根能發識。雖得父名。以唯照境故劣。識雖名子。識能了境故勝。依勝立名。名依士釋。

九緣七八好相隣

頌前五識從緣生義。九緣者。一空緣。謂根境間。空隙之空。二明緣。謂日月燈三種光明。三根緣。即是諸識所依之根。四境緣。即是諸識所緣之境。五作意緣。即徧行五中之一。六分別依。即第六識。七染淨依。即第七識。八根本依。即第八識。九種子緣。即是諸識各親種子。此中九緣。於四緣中。三緣所攝。九中種子。即四緣中第一因緣。九中境緣。即四緣中第三所緣。九中餘七。即四緣中第四增上。

此頌前五。若兼後三。亦有頌云。眼識九緣生。耳識唯從八。鼻舌身三七。後三五四。若加等無間。從頭各增一。諸識從緣。唯眼全具。耳聞亦聞。除明唯八。鼻舌身三。合中取境。暗亦能知。故除空明。頌言後三。即六七八識。五三四者。如次爲緣。生後三識。故第六識唯五緣生。一根。二境。三作意。四根本。五種子。空明之外。又除分別。即自體故。不言染淨。即根緣故。又第七識唯三緣者。一根本依。二作意緣。三種子緣。不言根境者。頌言依彼轉緣彼。即根本故。又第八識四緣生者。一根。二境。三作意。四種子。不言根本。即自體

故。不言染淨。即根緣故。無分別者。不緣見故。頌言等無間者。即四緣中第二緣也。各識自體。前滅爲緣。引生後識。氣勢相等。故名爲等。中無障隔。故名無間。若加此緣。眼即十緣。乃至第八皆具五緣。故云從頭各增其一。

合三離二觀塵世

頌前五識。帶相緣境。有離合義。何知離合。曰。識從緣生。因緣顯識。以從緣義。知有離合。謂九緣中空明二緣。是顯根境二相離義。眼耳二識。既具空緣。是離中知。若無空緣。境逼附根。不唯無知。而且損根。如麤色入眼。即壞其目。大聲附耳。即使人聾。是以壞根不壞根別。鼻舌身三。不具空緣。是合中知。若具空緣。根境遠離。香味觸塵。俱不知故。若無空緣。香臭入鼻。酸鹹上舌。寒熱著身。根境交合。識得知故。是以知處不知處異。頌言觀者。即是見分。言塵世者。即是相分。名五塵境。

愚者難分識與根

頌根與識。易爲淆濫。難分別義。頌言愚者。謂聲聞人。獨斷煩惱。不斷所

知。故名爲愚。何謂難分。曰。由根與識。生必同境。五識於境。任運現緣。不起分別。是現量性。五根於境。亦任運轉。隨因境勢。亦無分別。故說難分。既實難分。根識何別。曰。五根於境。如鏡對相。雖有物對。略無作意樂欲念起。故無分別。五識於境。如鏡現像。雖似像現。亦有作意樂欲念起。而無計度名言種類。名無分別。是二別義。舊注云。聲聞不知根之與識。各有種子現行。以爲根識互生。根之種現。但能導識之種現。謂根爲生識之緣則可。謂生識則不可。以識自有能生種故。

泰師云。注言根識種現各別。恐初學尙疑。試更言之。蓋根乃色法。即第八之相分。識乃心法。即第八識之見分。此色心不同也。根雖屬色。以是第八親相分故。獨具八之執受二義。執有攝持二義。以是第八攝爲自體。持令不散。受亦有領覺二義。領以爲境。令生覺受。非外六塵無情之物可比。故與第八同無記性。五識心法。三性皆具。此根識之性不同也。根能照境。識能緣境。此根識之用不同也。大抵根識俱無分別。故常混淆。非析義精者。不能盡知。故曰難分。

問。識以分別爲義。五識何無分別耶。曰。但無計度。名無分別。豈無隨念分別乎。所言難分者。乃論主謂愚者之不能分耳。故世尊爲愚心者。開心說蘊。爲愚色者。開色說處。爲俱愚者。俱開說界。豈根識之實難分耶。若爾。何謂難分。曰。始自華嚴。至於楞嚴。演此三科。不知幾百千過。而阿難尙以心知眼見爲言。佛以門能見否詰之。以此觀之。則根識之難分可知矣。有漏章竟。

變相觀空唯後得

果中猶自不詮真

頌前五轉智。必不能親緣真如義。謂安慧言。前五因中既成無漏。變相緣如。以見相二分是偏計性。自證分是依他起性。至佛果位。自證分親緣真如。以無相見偏計性故。唯識論云。有義三界心及心所。由無始來。虛妄熏習。雖各體一。而似二生。謂見相分。即能所取。如是二分。情有理無。此相說爲偏計所執。二所依體。實託緣生。此性非無。名依他起。爲彼執故。論主以此二句頌破之。變。謂變帶。相。謂已相。即能緣心。變帶起本質家已之相狀之相而緣。名疎所緣緣也。觀。目能緣見分。空。目所緣真如。彼執前五因中帶相緣如。故曰觀空。唯

後得者。簡非根本。既非本智。不親緣如。果中。佛果位中也。詮。具也。意謂前五轉智。不唯因中不緣真如。縱在佛果位中。亦不具親緣真如之義。以後得智必依色根變相緣故。若根本智。親挾真如爲所緣體。念念相應。不待變緣。乃名親所緣緣。故八種識。前五依色根。唯得後得智。後三依心根。方有根本智。亦有後得智。

圓明初發成無漏

三類分身息苦輪

此頌前五因窮得果。則相應心品即轉成成所作智。現三類身。止息衆生苦輪也。圓明。即大圓鏡智。謂佛果位。第八轉成白淨識已。相應心品即成大圓鏡智。欸然現前。故云初發。爾時前五亦能轉智。故云成無漏也。

問。前五轉智。何云第八圓明初發耶。答。以前五根。是第八親相分。能變第八有漏。所變五根亦有漏故。根能發識。根既有漏。識亦有漏。故待第八大圓鏡智現前。則五根五識俱成無漏。而相應心品亦轉成成所作智矣。

三類分身者。觀佛三昧海經云。佛化身有三類。一大化身。謂如來爲應十地

已前諸菩薩等。演說妙法。令其修進。向於佛果。故化現千丈大身也。二小化身。謂如來爲應二乘凡夫。說於四諦等法。令其捨妄歸真。而得開悟。故化丈六小身也。三隨類不定。謂如來誓願弘深。慈悲普覆。隨諸種類有感即應。或現大身。滿虛空中。或現小身。丈六八尺等。

問。既曰轉識成智。何言相應心品耶。答。唯識論云。智雖非識。而依識轉。識爲主故。說識轉得。又有漏位。智劣識強。無漏位中。智強識劣。爲勸有情依智捨識。故說轉八識。而得此四智。前五識竟。

◎第六識頌

三性三量通三境

頌第六識。能所緣中性量境也。境唯所緣。量唯能緣。於三性中。能所俱通。以緣善等境時。則能緣之心即屬善等性故。頌以通字。貫於上下。故知意識。三性三量三境俱通。

三性者。善則順益義。順於正理。益於自他。不善則違損義。違於正理。損

於自他。無記者。於善惡品。不記別故。此以順益違損之義。解三性也。唯識論云。能於此世他世順益。故名爲善(善性。易世不能改也)。人天樂果。雖於此世能爲順益。非於他世。故不名善(果隨業轉。業有盡故)。能爲此世他世違損。故名不善(惡性。易世不能改也)。惡趣苦果。雖於此世能爲違損。非於他世。故非不善(果隨業轉。業有盡故)。於善不善。益損義中。不可記別。故名無記。舊云二世者。即此世他世也。此爲現在。他即去來。故云又約三世解三性也。

三量者。一現量。現謂顯現。明證衆境。不帶名言。無籌度心。親得法體。故名現量。二比量。比謂比類。以比度故。方知是有。如遠見烟。知彼有火。隔牆見角。知彼有牛。名爲比量。三非量。謂心心所。於緣境時。錯謬分別。不稱境知。名爲非量。問。此唯一識。何通三量。答。以第六識有五種別。一定中獨頭意識。緣定中境。境有理事。總屬現量。二散位獨頭意識。緣構畫境。受所引色。及徧計所起諸法處色。通比非二量。三夢中獨頭意識。緣夢中境。唯是非量。四明了意識。與前五識同緣五塵。三量俱通。五亂意識。亦名散意識。所緣之境。

於五根中狂亂而起。如患熱病。青見爲黃。此皆意識徧計起故。唯是非量。然則三量。以何爲體。曰。無分別智及離名言種類。正解心王心所。爲現量體。有分別智及安立名言。正解心王心所。爲比量體。邪謬分別心所法。爲非量體。

言三境者。一性境。即實根塵。及定果色。自有實種生。乃前五第八所緣。第六緣諸實色。不帶名言。無籌度心。亦名性境。及根本智緣真如時。亦是此境。二獨影境。有二。一無質獨影。即第六識緣空華兔角。及過未等所變相分。其相分與第六同種生。無空華等質。二有質獨影。即第六緣五根種現。託彼爲質。變起影相。所變相分。亦與見分同種生故。三帶質境。有二。一真帶質。以心緣心中間相分從兩頭生。連帶生起。名真帶質。二似帶質。以心緣色。中間相分唯從見分一頭生起。變帶生起。名似帶質。

境爲所緣。識爲能緣。各有其體。性境。以實根塵及真如境爲體。彼能緣者。唯除末那。餘七王所及根本智爲體。獨影。以第六識見分所變假相分爲體。能緣。即自王所爲體。帶質。即變起中間假相分爲體。能緣。唯是六七二識心心所爲體。

此頌第六通三境者。五俱意識。不作解時。得境自相。是爲性境。緣心心所。名帶質境。緣無體法。是獨影境。此約有漏位言。若無漏位。八識通緣三境。以能轉智。緣假實故。頌曰。

性境不隨心 獨影唯從見 帶質通情本 性種等隨應

頌中性境。唯從相分實種生起。故不隨心。所言獨影。自心變現。故唯從見。帶質。兩頭爍起。故通情本。情是能緣心。本是所緣心。以託所緣爲本質故。故有本名。性種等者。等於界繫。三科。異熟。隨應者。隨於性種等中。應於三境。性是二性。性境於中。應無記性。獨影帶質。應善惡性。種是種子。通見相分。性境於中。隨相分種。獨影帶質。隨見分種。界繫。是三界。性境於中。唯應欲界實五塵境。及無色界相分種子。獨影。應欲色變現境。帶質。應三界能所緣心共變境。三科。是蘊處界。性境於五蘊中。唯應色蘊。獨影帶質。應餘四蘊。性境於十二處中。唯應內五根處。外五塵處。獨影唯應法塵處。帶質唯應意根處。性境於十八界中。唯應內外十根塵界。獨影唯應法塵界及意識界。帶質唯應七心

界。異熟。通色心二法。性境唯應異熟色。獨影帶質唯應異熟心。大約性境唯色。帶質唯心。獨影兼二。以心緣色。變起影故。

問。何故第六通緣三境。曰。前云第六有五種別。除亂意識。夢中意識。唯緣獨影。餘三皆緣三境。明了意識。與五同緣實五塵時。率爾心中。名爲性境。若以後念緣五塵上方圓長短。即有質獨影。亦名似帶質。散位獨頭意識亦通三境。以初刹那緣五塵時。亦是性境。若緣自身五根及緣他人心心所。是獨影境。亦名似帶質。若緣自身現行心心所時。是帶質境。定中意識亦通三境。於前七地有漏定位。引起五識同緣五塵。即是性境。通緣三世有質無質法故。是獨影境。能緣自身心心所法。是帶質境。

三界輪時易可知

以第六識。造種種業。輪轉三界。行相顯勝。故曰易可知也。

相應心所五十一

相應有五義。一時。謂王所同時起。二依。謂王所同一所依根。三緣。即王

所同一所緣境。四行。謂王所三量行相俱同。五事。即王所各有自證分體事。心所有三義。一恒依心起。要心爲依。方得起故。二與心相應。觸等恒與心相應故。三繫屬於心。觸等看與何心生時。便屬彼心之觸等故。

五十一者。此第六識。六位心所俱相應故。其徧行。別境。善位。并根惑三。隨惑中大共十。解見前五章中。唯根惑慢疑惡見三。并小隨十。不定位四。共十七法。此方解釋。

云何爲慢。恃己於他。高舉爲性。能障不慢。生苦爲業。謂有慢者。於德有德。心不謙下。由此生死輪轉無窮。受諸苦故。云何爲疑。於諸諦理。猶豫爲性。能障不疑善品爲業。謂猶豫者。善不生故。云何惡見。於諸諦理。顛倒推求。染慧爲性。能障善見。招苦爲業。謂惡見者。多受苦故。此見行相。差別有五。雖同染慧爲性。以業用別故開爲五種。一薩迦耶見。謂於五取蘊。執我我所。一切見趣所依爲業。二邊執見。謂即於彼。隨執斷常。障處中行出離爲業。三邪見。謂謗因果作用實事爲業。四見取。謂於諸見及所依蘊。執爲最勝。能得清淨。一

切鬪諍所依爲業。五戒禁取。謂於隨順諸見戒禁及所依蘊。執爲最勝。能得清淨。無利勤苦所依爲業。上釋根本三竟。下釋小隨之十。

云何爲忿。依對現前不饒益境。憤發爲性。能障不忿。執仗爲業。謂懷忿者。多發暴惡。身表業故。此即瞋恚一分爲體。離瞋無別忿相用故。云何爲恨。由忿爲先。懷惡不捨。結怨爲性。能障不恨。執惱爲業。謂結恨者。不能含忍。恒執惱故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別恨相用故。云何爲覆。於自作罪。恐失利譽。隱藏爲性。能障不覆。悔惱爲業。謂覆罪者。後必悔惱。不安隱故。此即貪癡二分爲體。云何爲惱。忿恨爲先。追觸暴熱。狠戾爲性。能障不惱。蛆螫爲業。謂追往惡。觸現違緣。心便狠戾。多發囂暴凶鄙麤言。蛆螫他故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別惱相用故。云何爲嫉。殉自名利。不耐他榮。妬忌爲性。能障不嫉。憂感爲業。謂嫉妬者。聞見他榮。深懷憂感。不安隱故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別嫉相用故。云何爲慳。耽著財法。不能惠捨。祕吝爲性。能障不慳。鄙畜爲業。謂慳吝者。心多鄙澀。畜積財法。不能捨故。此即貪愛一分爲體。離貪無

別慳相用故。云何爲誑。爲獲利譽。矯現有德。詭詐爲性。能障不誑。邪命爲業。謂矯誑者。心懷異謀。多現不實。邪命事故。此貪癡一分爲體。離二無別誑相用故。云何爲諂。爲罔他故。矯設異儀。諂曲爲性。能障不諂教誨爲業。謂諂曲者。爲罔冒他。曲順時宜。矯設方便。爲取他意。或藏己失。不任師友正教誨故。此亦貪癡一分爲體。離二無別諂相用故。云何爲害。於諸有情。心無悲愍。損惱爲性。能障不害。逼惱爲業。謂有害者。逼惱他故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別害相用故。瞋害別相。准善應知。云何爲僞。於自盛事。深生染着。醉傲爲性。能障不僞。染依爲業。謂僞醉者。生長一切雜染法故。此亦貪愛一分爲體。離貪無別僞相用故。上釋小隨竟。下釋不定。

論曰。悔眠尋伺。於善染等。皆不定故。非如觸等。定遍心故。非如欲等。定遍地故。立不定名。悔謂惡作。惡所作業。追悔爲性。障止爲業。此即於果。假立因名。先惡所作業。後方追悔故。悔先不作亦惡作攝。如追悔言。我先不作如是事業。是我惡作。眠謂睡眠。令身不自在。昧略爲性。障觀爲業。謂睡眠位。

身不自在。心極闇劣。一門轉故。昧簡在定。略別寤時。令顯睡眠非無體用。尋謂尋求。令心忽遽於意言境。麤轉爲性。伺謂伺察。令心忽遽於意言境。細轉爲性。此二俱以安不安住身心分位所依爲業。並用思慧一分爲體。於意言境。不深推度及深推度。義類別故。若離思慧。尋伺二種。體類差別不可得故。何名意言境。曰。意所取境。多依名言。故名意言境。悔眠尋伺。何假何實。曰。悔眠是實。尋伺是假。何得爲假。曰。並用思慧一分爲體。若令心安。即是思分。令心不安。即是慧分。何以故。思者。徐而細故。慧者。急而麤故。若如是者。令安。則用思無慧。不安。用慧無思。何云並用。曰。通照大師釋。有兼有正。若正用思。急慧隨思。能令心安。若正用慧。徐思隨慧。令心不安。若如是說。不違並用。

善惡臨時別配之

頌第六識與五十一心所。隨時逐境。遇善。則善心所與之相應。遇不善。則不善心所與之相應。邪正犁然。不相混濫。故曰別配之。

性界受三恒轉易 根隨信等總相連

頌第六識於性界受三種類中。恒常轉變改易。則諸心所隨之。故曰相連。性。即善等三性。界。即欲等三界。受。即苦等三受。唯識論云。此六轉識。易脫不定。故皆容與三受相應。皆領順違非二相故。領順境相。適悅身心。說名樂受。領違境相。逼迫身心。說名苦受。領中容境。於身於心。非逼非悅。名不苦不樂受。或名五受。以苦分憂。樂分喜故。故論復云。三中苦樂各分二者。逼悅身心。相各異故。由無分別。有分別故。尤重輕微有差別故。不苦不樂不分二者。非逼非悅。相無異故。無分別故。平等轉故。即此五受。於八種識。有分有全。七八二識唯是捨受。任運緣境。無餘四受。前五轉識唯苦樂捨三受相應。唯識論云。如是三受。或各分二。五識相應。說名身受。意識相應。說名心受。前五章中。闕三受義。故此明焉。第六意識。二師說異。一言無苦。唯四受俱。一言有苦。通五受故。論中廣辨。意識必與五受相應。

頌言根者。即根本惑。隨。即隨惑。信。即善位十一數中一法。等者。等餘

十法。及徧行。別境。不定。諸所。謂此染淨諸心所法。相連意識。於性界受二。恒常轉易耳。

動身發語獨為最

頌第六識行相最勝。以具三種思故。一審慮思。謂籌量時。無造作故。二決定思。意既決定。有所作故。三動發思。動謂動身。發謂發語。動身之思。名為身業。發語之思。名為語業。思即是業。故動發思。為身語業。則前二思。是意業故。

引滿能招業力牽

頌上三業能招引滿二果。能招第八。引異熟果。名為引業。能招前六。滿異熟果。名為滿業。謂之牽者。如與善位十一相應。則為善業牽而之人天。與根隨位染所相應。則為惡業牽而之三途。或一生行惡。臨終善心猛盛。即為強業牽而生善處。或此世雖行善。先世惡業熟故。即為熟業牽而生惡處。如影隨形。故曰牽也。以業力勝。能牽引故。名為引業。圓總果故。名為滿業。如畫師資。作模

填彩。俱舍論云。一業引一果。多業能圓滿。復有四句。一業引一果。一業引多果。多業引一果。多業引多果。皆以始起爲引。究竟爲滿。然其引業能造之思。要是第六意識所起。若其滿業能造之思。從五識起。然五無執。不能造業。雖造滿業。亦非自能。但由意引方能造故。以五亦具善惡性故。七八二識皆不能造。無記性故。若論八識招業成果。唯是第八。無記性故。前六一分。亦無記故。若非業招。唯是第七。有覆性故。前六亦一分。善不善性故。有漏章竟。

發起初心歡喜地 俱生猶自現纏眠

頌第六識下品轉智義。以我法執各有二種。一者俱生。二者分別。俱生我法。從無始來。虛妄熏習。內因力故恒與身俱。不待邪教及邪分別。任運而轉。故名俱生。此復二種。一常相續。在第七識。緣第八識。起自心相。執實我法。二有間斷。在第六識。緣識所識。蘊處界相。或總或別。起自心相。執實我法。此二俱生。細故難斷。後十地中。數數修習勝二空觀。方能除滅。分別我法。亦由現在外緣力故。非與身俱。要待邪教及邪分別。然後方起。故名分別。唯在第六意

識中有。此亦二種。一緣邪教所說蘊處界相。起自心相。分別計度。執實我法。二緣邪教所說自性等相。起自心相。分別計度。執實我法。此二我法。麤故易斷。入初地時。觀一切法。二空眞如。即能除滅。頌言歡喜。即初地故。何名發起。曰。初轉智故。以第六識。三品轉智。初地下品轉。八地中品轉。等覺上品轉。以眞見道。唯斷分別我法二執。名下品轉。何名初心。曰。以一地中有三種心。謂入。住。出。初入地時。名初心耳。纏。即現行。眠。即種子。以登地時。俱生種現。未純伏滅。故云猶自現纏眠耳。

遠行地後純無漏 觀察圓明照大千

頌第六識中品上品轉智義。遠行地。第七地也。後字即後三地至等覺也。謂登八地。中品轉智。猶未最極。直至等覺。最上品轉。故曰圓明。問。斷分別惑。初證二空。居然下品。斷俱生惑。應唯上品。何有中品。曰。俱生我法。二障別故。登初地時。俱生我執。雖曰頓伏。俱生法執。於十地中漸伏漸斷。未純無漏。而煩惱障亦間有漏。故前七地諸菩薩等。於度生時。亦故意起我執煩惱。名有功

用。得登八地。藏識既捨。我執永伏。名無功用。法執猶存。唯中品轉。唯識論云。妙觀察智。相應心品。生空觀品。二乘見位亦得初起。此後展轉至無學位。或至菩薩解行地終(即下品轉)。或至上位。若非有漏(即中品轉)。或無心時。皆容現起(結顯因中轉義。故名皆容)。法空觀品。菩薩見位方得初起(即下品轉)。此後展轉乃至上位。若非有漏(即中品轉)。生空智果。或無心時。皆容現起(結顯因中轉義。故名皆容)。何名上品轉耶。曰。究竟位中。諸漏永盡。非漏隨增。性淨圓明。名上品轉。第六識章竟。

◎第七識頌

帶質有覆通情本 隨緣執我量為非

頌第七識。於三境中唯帶質境。於四性中有覆無記。於三量中唯非量耳。言帶質境者。以心緣心故。中間相分從兩頭生。連帶生起。通情本者。釋帶質境。第七見分是能緣心。恒起執故。故名為情。第八見分是所緣境。為本質故。故名為本。中間相分從兩頭生。故名為通。能緣之心變起相分。似本質故。名為帶質。

此意相應四煩惱等。是染法故。障礙聖道。隱蔽真心。故名有覆。非善不善。故名無記。何名何義。名曰煩惱。曰。一者我癡。謂即無明。愚於我相。迷無我故。二者我見。謂即我執。於非我法。妄執我故。三者我慢。謂即倨傲。恃所執我。心高舉故。四者我愛。謂即我貪。於所執我。深耽著故。以具四惑。隨緣第八見分當情。執之爲我。第八見分。爲本質故。本非是我。妄執爲我。不稱本質。中間相分兩頭變起。本非是我。妄執爲我。不稱相分。兩不稱境。故名非量。

八大徧行別境慧

貪癡我見慢相隨

頌第七識相應心所。唯大隨八。徧行五。別境五中之慧。根本惑中貪癡見慢。共十八所也。問。唯識論云。有義此意心所唯九。前四後五。合爲九故。何與八大及慧俱耶。曰。若無昏沈。應不定有無堪任性。掉舉若無。應無翳動。便如善等。非染污位。若染心中無散亂者。應非流蕩。非染污心。若無失念。不正知者如何能起煩惱現前。若無不信。懈怠。放逸。如何論說此三心所。染心相應。故染污心決定皆與八隨煩惱相應而生。慧與我見爲體性故。故亦宜有。

問。根本六中開見成十。此何唯四。曰。有我見故。餘見不生。由見審決。疑無容起。愛著我故。瞋不得生。故此識俱煩惱唯四。

何緣此識無餘心所。謂欲。希望未遂合事。此識任運。緣遂合境。無所希望。故無有欲。勝解。印持曾未定境。此識無始恒緣定事。經所印持。故無勝解。念。唯記憶曾所習事。此識恒緣現所受境。無所記憶。故無有念。定。唯繫心專注一境。此識任運。剎那別緣。既不專一。故無有定。善是淨故。非此識俱。又忿等十。行相麤動。此識審細。故非彼俱。無慚無愧。唯是不善。此無記故。非彼相想。惡作。追悔先所造業。此識任運。恒緣現境。非悔先業。故無惡作。睡眠。必依身心重昧。外衆緣力。有時暫起。此識無始一類內執。不假外緣。故彼非有。尋伺。俱依外門而轉。淺深推度。麤細發言。此識唯依內門而轉。一類執我。故非彼俱。

恒審思量我相隨 有情日夜鎮昏迷

頌第七識自性行相。皆是思量。故恒相隨第八見分。執之爲我。論云。思量

爲性相者。雙顯此識自性行相。意以思量爲自性故。即復用彼爲行相故。由斯兼釋所立別名。能審思量。名末那故。未轉依位。恒審思量所執我相。已轉依位。亦審思量無我相故。恒之與審。於八識中。四句分別。一恒而非審。謂第八識。彼不執我。無間斷故。二審而非恒。謂第六識。以彼執我。有間斷故。三亦恒亦審。即第七識。此能執我。無間斷故。四非恒非審。謂前五識。彼不執我。有間斷故。故護法云。五八無法亦無人。六七二識甚均平。五八無執。六七有執。是均平義。五八一恒一非恒。六七一恒一非恒。亦是均平也。

有情日夜鎖昏迷者。鎖。安也。謂第七識恒執我故。則令有情恒處長夜。安於昏迷而不自覺。

四惑八大相應起 六轉呼為染淨依

牒前染所與識相應。故令有情日夜昏迷。障真義智。蔽聖慧眼。其由煩惱爲害耳。六轉呼爲染淨依者。轉。謂轉易。有轉變故。故前七識通名轉識。依謂所依。即是根義。亦是緣義。故第六識染淨位中。必以第七爲所依根。若前五識染

淨位中。依意轉故。顯揚論云。末那恒與四惑相應。或翻彼相應特舉爲行。成平等行。應知此意通染不染。故頌中言。染淨依也。有漏章竟。

極喜初心平等性 無功用行我恒摧

頌第七識下品中品轉智義。謂末那識。初地初心。轉成無漏。相應心品亦轉無漏平等性智。由第六入雙空觀故。問。第七轉智。何由第六入雙空觀。曰。第七唯俱生。無分別惑故。以無分別。於緣境時。唯任運轉。無力斷惑。故登地時。自不能轉。由第六識入生空觀。礙此第七我執不生。法執猶存。故有頌云。單執末那居種位。平等性智不現前。由第六入生法二空觀故。礙此第七我法二執不起。故有頌云。雙執末那歸種位。平等性智方現前。居者居住。歸者歸藏。雖礙我執。居住種位。法執猶在。故智不前。二種歸藏。現行永伏。智得轉也。此即第七無力斷惑。由第六識斷分別惑。轉二空智。第七仗之得下品轉。復有頌云。分別二障極喜無。六七俱生地地除。第七修道除種現。金剛道後總皆無。修道即第八地。以八地中無功用行。方爲眞修實斷。故我恒摧。法執猶間。以有種故。故唯中品

轉也。

如來現起他受用 十地菩薩所被機

頌第七識上品轉智義。以前初地下品轉智。我法二執俱間起故。無功用行名中品轉。但我恒摧。法猶間故。皆非最極。直至如來究竟位中。煩惱所知。種現俱盡。平等性智方得圓滿。名上品轉。所被之機。機者。會也。啐啄同時。名爲機會。他受用身。謂諸如來由平等智。示現微妙淨功德身。居純淨土。爲住十地諸菩薩衆。現大神通。轉正法輪。決衆疑網。令彼受用大乘法樂。他受用身即能被之佛。十地菩薩乃所被之機也。第七識章竟。

◎第八識頌

性唯無覆五徧行

頌第八識於四性中。唯是無覆無記性故。以其不與煩惱俱故。名爲無覆。性是平等無違拒故。名爲無記。唯識論云。阿賴耶識。無始時來。乃至未轉。於一切位。恒與此五心所相應。謂觸。作意。受。想。與思。俱是徧行心所攝故。論

云。如何此識。非別境等心所相應。曰。互相違故。謂欲。希望所樂事轉。此識任運無所希望。勝解。印持決定事轉。此識瞢昧。無所印持。念。唯明記曾習事轉。此識味劣。不能明記。定。能令心專注一境。此識任運剎那別緣。慧。唯簡擇得等事轉。此識微劣。不能簡擇。故此不與別境相應。此識唯是異熟性故。善染污等亦不相應。惡作等四無記性者。有間斷故。定非異熟。

界地隨他業力生

頌第八識隨諸善惡業力。引於三界九地五趣之中。受真異熟。爲總報主。以與前七。色心等法。爲依止故。以彼能爲趣生體故。何偏爲體。曰。具四義故。一謂實有。二恒。三徧。四謂無雜。故能爲體。八識之中。唯第八識全業招果。自唯無記。招他業故。前六一分。亦無記故。唯第七識全非業招。自是有覆。非他業故。前六一分。善惡業故。無記之法。如彼乾土。不能相握。自成一聚。故須直用。善惡業力。如水膠等。和彼乾土無記之法。令成器聚。若善惡法。如木石等。自成器聚。不假他力。故非業招。

二乘不了因迷執 由此能興論主評

頌言二乘。簡非大乘。謂第八識行相微隱。淺智難知。故曰不了。不信有此第八識體。曰迷。唯以第六受熏持種。曰執。唯識論云。云何應知。此第八識離眼等識。有別自體。問也。聖教正理。爲定量故。答也。是故論主廣引三經四頌。四教十理。證有此識。云何聖教。若阿毗達摩經。解深密經。并楞伽經。此大乘三。若大衆部。阿笈摩經。上座部。分別論。化地部。說一切有部。增益經。此小乘四教。云何正理。十證頌曰。持種異熟心。趣生有受識。生死緣依食。滅定心染淨。此頌具含十理。一持種心。二異熟心。三趣生體。四有執受。五壽煖識。六生死時。七緣起依。八識食體。九滅定心。十染淨心。

先引聖教。若大乘阿毗達摩經云。無始時來界。一切法等依。由此有諸趣。及涅槃證得。頌第八識自性微隱。故以作用而顯示之。頌中前半。顯第八識爲因緣用。後半。顯與流轉還滅作依持用。界是因義。即種子識。無始時來。展轉相續。親生諸法。故名爲因。依是緣義。即執持識。無始時來。與一切法。等爲依

止。故名爲緣。謂能執持諸種子故。與現行法爲所依止。由此有諸趣者。由有此識。執持一切順流轉法。令諸有情。流轉生死。雖惑業法。皆是流轉。而趣是果。勝故偏說。或諸趣言通能所趣。諸趣資具。亦得趣名。諸惑業生。皆依此識。是與流轉作依持用。及涅槃證得者。由有此識。執持一切順還滅法。令修行者證得涅槃。此中但說能證得道。涅槃不依此識有故。或說所證。是修行者。正所求故。或此雙說。俱是還滅品類攝故。今此頌中。諸所說義。離第八識皆不得有。即彼經中復說頌云。由攝藏諸法。一切種子識。故名阿賴耶。勝者我開示。由此本識。具諸種子。故能攝藏諸雜染法。依斯建立阿賴耶名。已入見道諸菩薩衆。得眞現觀。名爲勝者。彼能證解阿賴耶識。故我世尊正爲開示。

解深密經云。阿陀那識甚深細。一切種子如瀑流。我於凡愚不開演。恐彼分別執爲我。梵語阿陀那。此云執持。以能執持諸法種子。及能執受色根依處。亦能執取結生相續（結生即投胎時）。故說此識名阿陀那。無性有情不能窮底。故曰甚深。趣寂種性不能通達。故曰甚細。是一切法眞實種子。緣擊便生。轉識波浪。

恒無間斷。猶如瀑流。凡即無性。愚即趣寂。恐彼於此起分別執。墮諸惡趣。障生聖道。故我世尊不爲開演。唯第八識有如是義。

入楞伽經亦作是說。如海遇風緣。起種種波浪。現前作用轉。無有間斷時（此頌喻也）。藏識海亦然。境界風所擊。恒起諸識浪。現前作用轉（此頌法也）。眼等諸識。無如大海恒相續轉。起諸識浪。故知別有第八識性。已上所引大乘四頌。總證第八識。名持種心義。

又大衆部阿笈摩經。密意說此名根本識。是眼等識所依止故。譬如樹根。是莖等本。非眼等識。有如是義。上座部經分別論者。俱密說此。名有分識。有謂三有。分是因義。唯此恒徧。爲三有因。化地部中。密說此名。窮生死蘊。離第八識。無別蘊法。窮生死際。無間斷時。說一切有部增一經中。亦密說此。名阿賴耶。謂愛阿賴耶。樂阿賴耶。欣阿賴耶。喜阿賴耶。謂阿賴耶。是貪總別三世境故。立此四名。由是彼說阿賴耶名。定顯此中第八識故。上引小乘四教。宛然有此第八識體。何以堅執唯前六耶。

已引聖教。當顯正理。謂契經說。雜染清淨諸法種子之所集起。故名爲心。若無此識。彼持種心。不應有故。謂諸轉識。在滅定等。有間斷故。根境作意。善等類別。易脫起故。如電光等。不堅住故。非可熏習。不能持種。非染淨種。所集起心。此識一類恒無間斷。如苴勝等。堅住可熏。當彼契經所說心義。此證第八名心。以合十證頌中第一持種心義。

又契經說。有異熟心。善惡業感。若無此識。彼異熟心不應有故。眼等轉識。有間斷故。異熟不應。斷已更續。定應許有。眞異熟心。酌牽引業。徧而無斷。彼異熟心即第八識。以合十證頌中第二異熟心義。通上以釋初句持種異熟心竟。又契經說。有情流轉五趣四生。若無此識。彼趣生體。不應有故。謂要實有。恒。徧。無雜。具此四義。方可立爲正實趣生。非異熟法。趣生雜亂。住此起餘趣生法故。諸異熟色。及五識中業所感者。不徧趣生。無色界中全無彼故。諸生得善。及意識中業所感者。雖徧趣生。起無雜亂而不恒有。不相應行。無實自體。皆不可立正實趣生。唯異熟心及彼心所。實恒徧無雜。是正實趣生。此即第八心

及心所。以合十證頌中三界趣生義。

又契經說。有色根身。是有執受。若無此識。彼能執受。不應有故。謂五色根及彼依處。唯現在世。是有執受。彼定由有能執受心。唯異熟心。先業所引。眼等轉識。無如是義。彼執受心即第八識。以合十證頌中第四有執受義。

又契經說。壽煖識三。更互依持。得相續住。若無此識。能持壽煖令久住識。不應有故。謂諸轉識。有間有轉。如風聲等。無恒持用。不可立爲持壽煖識。唯異熟識。無間無轉。猶如壽煖。有恒持用。故可立爲持壽煖識。即第八識。以合十證頌中第五壽煖識義。通上以釋次句趣生有受識竟。

又契經說。諸有情類。受生命終。必住散心。非無心定(顯此有心故)。若無此識。生死時心。不應有故。謂生死時。身心昏昧。如睡無夢。極悶絕時。明了轉識必不現起。又此位中。六種轉識。行相所緣。不可知故。如無心位。必不現行。六種轉識。行相所緣。有必可知。如餘時故。眞異熟識極微細故。行相所緣俱不可了。是引業果。一期相續。恒無轉變。是散有心。名生死心。即第八識。以合

十證頌中第六生死心義。

又契經說。識緣名色。名色緣識。如是二法。展轉相依。譬如蘆束。俱時而轉。若無此識。彼識自體不應有故。眼等轉識。攝在名中。此識若無。說誰爲識。又諸轉識有間有轉。無力恒時執持名色。寧說恒與名色爲緣。故彼識言顯第八識。以合十證頌中第七緣起依義。

又契經說。一切有情皆依食住。若無此識。彼識食體不應有故。謂契經說。食有四種。一者段食。二者觸食。三意思食。四者識食。此四能持有情身命。令不壞斷。故名爲食。諸有執無第八識者。依何等義經作是言。一切有情皆依食住。故識食體即第八識。以合十證頌中第八識食體義。已上釋第三句生死緣依食竟。

又契經說。住滅定者。身語心行無不皆滅。而壽不滅。亦不離煖。根無變壞。識不離身。若無此識住滅定者。不離身識。不應有故。謂眼等識。行相麤動。於所緣境。起必勞慮。厭患彼故。暫求止息。漸次伏除。至都盡位。依此位立住滅定者。故此定中彼識皆滅。若不許有微細一類恒徧執持壽煖識在。依何而說識不

離身。若全無識。應如瓦礫。非有情數。豈得說爲住滅定者。眼等轉識。於滅定位。非不離身。故契經言。不離身者。彼識即是此第八識。入滅定時。不爲止息此極寂靜執持識故。無想等位類此應知。故彼定心即第八識。以合十證頌中第九滅定心義。

又契經說。心雜染故。有情雜染。心清淨故。有情清淨。若無此識。彼染淨心不應有故。謂染淨法以心爲本。因心而生。依心住故。心受彼熏。持彼種故。彼染淨心即第八識。以合十證頌中第十染淨心義。通上釋第四句滅定心染淨竟。證有此識。理趣無邊。不但十義而已。詳唯識論第三第四。宗鏡四十七。文繁不引。

浩浩三藏不可窮 淵深七浪境爲風

頌第八識體性淵微。隨緣生識之義。浩浩者。深廣義。三藏者。能所執也。持種義邊。名爲能藏。受熏義邊。名爲所藏。七執爲我。名爲執藏。如契經說。諸法於識藏。識於法亦爾。更互爲果性。亦常爲因性。此頌意言。阿賴耶識與諸

轉識。於一切時。展轉相生。互爲因果。攝大乘說。阿賴耶識與雜染法。互爲因緣。如炷與焰展轉生燒。又如束蘆互相依住。唯依此二建立因緣。所餘因緣不可得故。頌言淵深者。顯不可窮義。以水喻於第八本識。故有淵深不窮之相。以浪喻於前七轉識。故有生滅不盡之波。以風喻於境等四緣。故有擊發助生之狀。所以喻中。多風至。多波生。少風至。少浪起。法中多緣多識生。少緣少識起。如楞伽云。如海遇風緣等。

受熏持種根身器

頌第八識。既能受熏。復能執持種子根身。及緣器界之義。唯識論云。依何等義。立熏習名。問也。所熏能熏。各具四義。令種生長。故名熏習。答也。

何等名爲所熏四義。一堅住性。若法始終一類相續。能持習氣乃是所熏。此遮轉識及聲風等。性不堅住。故非所熏。二無記性。若法平等無所違逆。能容習氣乃是所熏。此遮善染。勢力強盛。無所容納。故非所熏。由此如來第八淨識。唯帶舊種。非新受熏。三可熏性。若法自在。性非堅密。能容習氣乃是所熏。此

遮心所及無爲法。依他堅密。故非所熏。四與能熏共和合性。若與能熏。同時同處。不即不離。乃是所熏。此遮他身。剎那前後。無和合義。故非所熏。唯異熟識。具此四義。可是所熏。非心所等。

何等名爲能熏四義。一有生滅。若法非常。能有作用。生長習氣乃是能熏。此遮無爲。前後不變。無生長用。故非能熏。二有勝用。若有生滅。勢力增盛。能引習氣乃是能熏。此遮異熟心所等。勢力羸劣。故非能熏。三有增減。若有勝用。可增可減。攝植習氣乃是能熏。此遮佛果圓滿善法。無增無減。故非能熏。彼若能熏。便非圓滿。前後佛果。應有勝劣。四與所熏和合而轉。若與所熏。同時同處。不即不離乃是能熏。此遮他身。剎那前後。無和合義。故非能熏。唯七轉識及彼心所。有勝勢用而增減者。具此四義。可是能熏。如是能熏與所熏識。俱生俱滅。熏習義成。令所熏中。種子生長。如熏苴勝。故名熏習。

問。能熏前七。王所俱能。所熏第八。何非心所。答。所熏唯王。心所非義。所若受熏。大過失生。不應齊責。問。前七能熏第八四分。何熏何分。曰。前五

轉識。唯熏第八相分種子。第七唯熏見分種子。唯第六識能熏第八相見分種。問。能熏前七。各有四分。何分能熏。曰。見相二分。能熏成種。以此二分有作用故。問。相分是色。何能熏種。曰。但是見分與相分力。相即能熏。如梟附塊。能成卵殼。

頌言持種根身器者。持乃執受。有四義故。一攝爲自體。同無記故。二持令不散。令不壞故。三領以爲境。親相分故。四令生覺受。同安危故。種子根身。四義皆具。器界唯有領以爲境一義。非有情故。無餘三義。

去後來先作主公

頌第八識先來後去。成生死義。所以言去來者。非謂識體有去有來。何則。未生之前。已有識體。故曰來先。既死之後。識體尙存。故曰去後。以來之先去之後而究之。則知識體常存。豈有去來乎。依憑經論略辨此識捨出之處。瑜伽論云。善業從下冷。惡業從上冷。二皆至於心。一處同時捨。雜寶藏經云。頂聖眼生天。人心餓鬼腹。旁生膝蓋離。地獄脚板出。然經論異者。經明六趣差別。

論明善惡兩途。其義一也。有漏章竟。

不動地前纔捨藏 金剛道後異熟空

大圓無垢同時發 普照十方塵刹中

頌第八識次第捨名。乃至究竟轉智之義。謂第八識有三種名。三十頌云。初阿賴耶識。異熟一切種。此即三種名。一名阿賴耶。二名異熟識。三名一切種。又謂此識。從有漏因。至無漏果。略爲三位。一我愛執藏位。謂從無始至不動地邊。名阿賴耶識。此云藏識。具三義故。以能持種故曰能藏。以能受熏故曰所藏。第七念念執爲我故。故曰執藏。具此三義。名阿賴耶。得登八地。煩惱永伏。不受彼熏。七不執我。三藏之名從此捨故。故云不動地前纔捨藏也。

二善惡業果位。亦從無始至等覺位。名異熟識。亦具三義。一變異而熟。因種變異。果方熟故。二異時而熟。因滅果生。定異時故。三異類而熟。因通善惡。果無記故。具此三義。名異熟識。從斷惑來。名金剛道。二障惑種。由此斷故。金剛道後。即解脫道。餘有漏果及劣無漏。俱棄捨故。唯識論云。有義所餘有漏

法種。及劣無漏。金剛喻定。現在前時。皆已棄捨。與二障種俱時捨故。有義爾時猶未捨彼。與無間道不相違故。菩薩應無生死法故。此位應無所熏識故。住無間道。應名佛故。後解脫道。應無用故。由此應知餘有漏等。解脫道起。方棄捨之。第八淨識非彼依故。故此頌云。金剛道後異熟空也。

三相續執持位。從證佛果。盡未來際。名無垢識。此識與智同時發起。相續執持無漏種故。唯識論云。大圓鏡智相應心品。性相清淨。離諸雜染。純淨圓德。現種依持。能現能生身土智影。如大圓鏡現衆色相。由斯此品從初成佛。盡未來際。相續不斷。持無漏種。令不失故。故此頌云。大圓無垢同時發。普照十方塵刹中也。

八識規矩補註證義(終)

百法明門論、八識規矩頌 論註合刊 功德主名錄

委印文號：104337

三八、〇〇〇元：盡虛空遍法界一切眾生，早日覺醒，念佛往生西方極樂世界，共成佛道。

以上計新台幣：三八、〇〇〇元，恭印一、〇〇〇本。

回向：天下和順，日月清明，風雨以時，災厲不起，國豐民安，兵戈無用，

崇德興仁，務修禮讓，國無盜賊，無有怨枉，強不凌弱，各得其所。

祝願法界一切有情，所有六道四生，宿世冤親，現世業債，咸憑法力，悉得解脫。

祝願現生者增福延壽，發菩提心，常隨佛學，勤修精進，利濟群生。

祝願已故者往生淨土，同出苦輪，共登覺岸。

附記：本會接受善信委託，代印經書、佛像，其必要之費用，均經本會審慎評估；若有結餘，均續作本會之印（購）經書及運費，為施主廣積陰德，歡迎十方大德善加利用。

普為出資及讀誦受持
輾轉流通者回向偈曰

願以此功德
消除宿現業
增長諸福慧
圓成勝善根
所有刀兵劫
及與饑饉等
悉皆盡滅除
人各習禮讓
讀誦受持人
輾轉流通者
現眷咸安樂
先亡獲超昇
風雨常調順
人民悉康寧
法界諸含識
同證無上道

佛曆二五五九年／西元二〇一五年八月

恭印：一〇〇〇本

流水號：13452
書號：CH640-09

百法明門論、八識規矩頌 論註合刊

發行人：簡豐文

出版者：財團法人佛陀教育基金會

地址：100 台北市杭州南路一段五十五號十一樓

網址：<http://www.budaedu.org>

E-mail：budaedu@budaedu.org

電話：(〇二)三九五一一一九八 傳真：(〇二)三九一—三四一五

劃撥戶名：財團法人佛陀教育基金會

郵局劃撥帳號：〇七六九九七九

銀行名稱：台灣銀行城中分行（請於電匯或轉帳後告知本會用途）

銀行帳號：〇四五〇〇四五九七五〇三

本會經書免費結緣之請取方式如下：

(一)親臨本會三樓講堂。(二)利用傳真：(02) 23965959

(三)撥打電話：(02) 23951198 分機：11、12

(四)網址：<http://www.budaedu.org/books/>。(五)寫信指定：本會法寶流通股。

為提高服務效率，請您嚴謹考量，慎選所需經書；儘量少用電話，多利用文字方式請取，並請詳寫經書名稱、冊數及收件人姓名、地址、電話、郵遞區號，以減少本會之處理時間；若大量申請，請註明用途，且避免姓名、地址等文字上書寫之錯誤。

◎本會經書，歡迎翻印（請勿增刪），贈送流通，功德無量。

◎本會交通——

※捷運：善導寺站5號出口，至杭州南路右轉，過兩個紅綠燈。

※公車站牌：審計部站→212、299、232、205、276、605、257、262

台北商業技術學院→253、297、237 仁愛路一段→253、297 開南商工→208

仁愛路、杭州南路（紹興街）口→630、270、263、245、621、651、37、261

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第三八六九號



