

肇論新疏

卷下

杏

C40
4514
233

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

C40-4574

了翁上座請大藏及有  
家書置之武州紫雲山  
我微笑塔院后府中永  
為學者不敢詩出院內  
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853



肇論新疏卷下

涅槃無名論第四

晉天竺聖德闍梨撰 北齊僧祐撰 隋馬慧宗撰 唐國公海印開法大師長壽寺文述

涅槃唐譯圓寂謂四德已備曰圓三障已亡曰寂  
卽第一義真該通空有佛性是也故下文中亦敘  
第一義意在於此亦名盡諦如宗中說約位則凡  
夫具而未證三乘證而未極佛果道圓證無不盡  
尅體則因果同源依正平等在闡提不減登極喜  
非增下論云天地與我同根萬物與我一體然約  
出處說有四種一自性二有餘三無餘四無住處

新疏卷下

體用混成四而非四詳下可了無名者二意一約對待謂隨流名生死返流名涅槃相待而生因云涅槃生死若寂涅槃絕對待誰名涅槃邪故經云生死及涅槃二俱不可得二就本體謂名因相起相隨名現涅槃非相各自何生下論云不可以形名得如本經亦說涅槃名爲強立所以淨名杜口遍友亡言只爲無名故不說示雖秦王首唱論主發揮共稟教源述而不作

僧肇言肇聞天得一以清地得一以寧君王得一以治天下

表端不稱臣而稱名方外之高也後世弗能亦有臣稱天得下語出老氏一謂自然之道三者得一然後能清寧等

伏惟陛下聖哲欽敬明道與神會妙契環中理無不統貫游刃萬機弘道終日威被蒼生垂文作則

所以域中有四大而王居一焉法尚書帝堯舜德欽明堯德以二帝之德美秦王也道謂至道屬涅槃也神謂與之神智證會此也環中者出莊子彼齊物篇云樞始得其環中以應無窮彼喻世之是非互指彼此相反如環而無窮環

中之虛則無是非之可寄以況道也理無不統謂  
衆理悉貫也威被下歎武以禦難文以經世謂垂  
布文教與世爲法四大者老氏云天天大地方大  
而王亦大等

涅槃之道蓋是三乘之所皈方等之淵府渺泮希夷  
絕視聽之域幽致清虛玄殆非羣情之所測

根異有三所皈元一三乘出界雖殊然捨捨身命  
共以大涅槃爲究竟之宅渺泮者水大之貌幽致  
下如叢筠身子地滿智雲智尚非知況凡淺羣情  
邪

肇以人微猥蒙國恩得閑居學肆在什公門下十有  
餘載雖衆經殊致勝趣非一然涅槃一義常以聽習  
爲先

十有下瑤公云十九見什三十一亡雖衆下隨經  
所詮宗趣無窮涅槃之義先所聽習

但才識暗短雖屢頻蒙誨喻猶懷疑漠漠爲竭盡愚  
不已止亦如似有解然未經高勝先唱不敢自決不  
幸什公去世諮叅無所以爲永慨

漢者瑤云不分明也然未下論主謙云雖似有解  
未曾經於高勝之人先示不敢自判以爲必然什

弘始十一年終

而陛下聖德不孤獨與什公神契目擊道存快盡其中方寸故能振舉彼玄風以啓末俗

論語云德不孤必有隣由秦建德感什而來同聲相應妙趣莫逆故心神符合目擊下莊子略云溫伯雪子適齊仲尼見之兩無一言子路問之曰若人者目擊而道存焉謂目相擊觸已達道意方寸心也二人同心以弘法化開悟末世之俗風教也啓開也

一日遇蒙峇安城侯姚嵩書問無爲宗極何者夫衆

生所以久流轉生死者皆由著欲故也若欲止於心則無復生死既無生死潛神玄默與虛空合其德是名涅槃矣既曰涅槃復何容有名於其間哉

姚嵩者亦秦之宗枝依唐弘明集十八略云秦王先有詔云夫道者以無爲爲宗姚嵩難云不審明道之無爲爲當以何爲體若以妙爲宗者雖在帝先而非極等秦王峇略云吾意以謂道止無爲未詳所以宗也未又云夫道以無寄爲宗若求寄所在恐乃惑之大者也文多不載無爲卽涅槃也因依生死推至涅槃故云流轉等生死果也必自因

招故云著欲故也若欲下明返生死而復涅槃無復下躡前以明潜神者冥潜心神也玄默者準寂默是漢字俱通玄妙寂默謂涅槃也虛空舉喻無相略同故言合德集中德作體字既曰下正顯意謂無爲宗極返生死有爲證涅槃無爲無相無名何體何宗恐心有所係當以無寄爲宗耳

斯乃窮微言之美極象外之談者也自非道叅合文殊德侔各慈氏孰能宣揚玄道爲法城壅使夫大教卷而復舒幽旨淪而更顯輪文標與真空合其靈異

初二句美其解深微言者經論也得經論之美趣

盡物外之高談自非下歎其德達王者四海之尊三寶之主歎雖過實勢合如斯使夫下謂佛法大教卷而復伸無名幽旨沉而又彰皆王之力也

尋玩慙懃不能暫捨欣悟交懷手舞弗暇

謂所得既深欣感亦厚不期於舞手自舞之舞之弗止亦應足之蹈之

豈直當時之勝軌方乃累劫之津梁矣

教既弘闡利及無窮

然聖旨淵玄理微言約少可以匠法彼先進拯拔高士懼言題名之流或未盡上意庶擬孔易十翼之作

豈貪豐文圖以弘顯幽旨特作涅槃無名論論有  
九折十演博采衆經託證成辟以仰迷陛下無名之  
致豈曰關詣神心窮究遠當聊以擬議法玄門班布  
喻學徒耳

可以下謂無名之旨深妙唯可法於先進拔高士  
之疑也懼言題等者謂守名言之輩但聞無名未  
能盡解上意上屬王也司馬遷紀事以帝爲上故  
庶擬下謂比擬十翼以作十演且被守言後進之  
輩易本伏羲畫卦文王繇辭周公繫爻孔子作十  
翼卽上彖下象等今九折十演彷彿于斯豈貪下

不在廣文而在演旨輒作下可知豈曰下雖作演  
論不敢自謂關涉造詣神妙之心極盡玄遠允當  
之理聊以下但做法妙理之門布曉學者爾

論末章云諸家通第一義諦皆云廓然空寂無有聖  
人吾常以爲乖殊太甚逕庭不近人情若無聖人知  
無者誰

末章者荅姚嵩書末後之章廓然下時計勝義空  
寂不容有聖吾常下正明乖殊差異也下二句莊  
子文林希逸云疆界相遠也今言太甚蓋遠之又  
遠若無下反覈由證勝義故爲聖人今爲無有者

證無者非聖而誰無指空寂

實如明詔實如明詔夫道恍惚窈冥其中有精若無聖人誰與道游頃諸學徒莫不躊躇道門怏怏此旨懷疑終日莫之能正

初二句正許夫道下出理恍惚下文借老氏彼云恍惚其中有物窈冥其中有精謂有無難象故云恍惚深窈叵測故云窈冥意以窈冥目空寂有精目聖人躊躇者將進將退之貌怏怏謂中心鬱滯不通之謂

幸遭高判宗徒火麥切愷然扣關之儔蔚登玄室真可

謂法輪再轉於闍浮道光重映於千載者矣

愷破帛聲喻疑情破也蔚草木盛貌玄室謂勝義涅槃意云達逢明君高見判決疑蓋愷然而裂扣關者盛登於玄室也真可謂下歎

今演論之作立旨曲辨涅槃無名之體寂彼廓然排方外之談

作意有三一演無名二寂異說三按梁傳亦由什公長往翹思彌厲感而作也雲庵云寂者息也息諸家廓然斷見也排斥逐也前文別無叙方外之說今兼排斥意謂當時學流計空廓無聖方爲物



外或排權小界内生死界外涅槃等今體用不二  
誰內誰外邪故下云標其方域不亦邈哉

條牒如左謹以仰呈若少叅同聖旨願敕存記如其  
有差伏承指授僧肇言

條謂條段牒謂紙未有時但書簡牒今從古用條  
段十演于牒以進指授者指示教授謙禮於君本  
傳云興覽之荅旨慙懃備加讚述敕令繕寫班諸  
子姪其爲時所推重如此  
泥曰泥洹涅槃此三名前後異出蓋是楚夏不同耳  
云涅槃音正也

西來梵僧五竺不同鄉音成異亦猶此方楚夏輕  
重

九折十演者

折謂折辨有名與難曰折演謂流演無名通情曰  
演

開宗第一

十演之一也開張也宗本也初略張宗本令識大  
義後方折演委細巧示令人深入倣於孝經命章  
云爾後之九演宗此演此

無名曰經稱有餘涅槃無餘涅槃者秦言無爲亦名

減度

欲明無名之致故牒有名之二竟顯此二應物假號以悟真常無名之妙

無爲者取乎虛無寂寞妙絕於有爲減度者言其大患永滅超度四流

無爲據體而言減度息障而稱分段變易爲大患欲見有癡爲四流

斯蓋是鏡像之所皈絕稱謂之幽宅也

初句喻況以明所皈後句法說略彰無名有無之跡如鏡中之像像虛皈鏡跡虛皈性此句絕相下

句離名幽宅目涅槃以是三乘九流之所皈處義言宅也問若云絕稱何立二名

而曰有餘無餘者良是出處之異號應物之假名耳出處猶動靜也出名有餘處名無餘出處不同有無名異應物而有不應則無以故爲假

余嘗試言之夫涅槃之爲道也寂寥虛曠不可以形名得微妙無相不可以有心知超羣有以幽升量太虛而永久隨之弗得其蹤迎之罔

不眺見

其首六趣

不能攝其生力負無以化其體潢淋恍惚若存若往五目莫覩其容二聽不聞其響冥冥窅窅誰見誰曉

彌綸靡所不在而獨曳出於有無之表

夫涅下總十九句初句標體餘皆辨相卽自性清淨涅槃通凡及聖如出現經體性真常門初二對皆上句顯相下句顯離前離名相後離心緣羣有下二十五有離苦也量太下量等太虛而永久妙存非空也隨之下二句非前後際離無常也六趣下二句生滅離也亦離無我謂涅槃真我有實主宰自在義故不能攝之令生化之令滅此約破二乘末四倒以釋潢漑下積水成池曰潢水大曰漑今取廣大之義存往難定故云恍惚謂言存此邈

然往彼謂言往彼居然存此亦如老氏大曰逝逝曰反亦可存往猶有無也五目下成前無相五目卽五眼二聽卽二耳成前無名冥冥下冥幽也目深曰窅今取深義誰見誰曉成前離心彌綸者包羅之義靡所不在者華嚴云法性遍在一切處等然則言之者失其真知之者反其愚有之者乖其性無之者傷其軀

不知非名非相強言強知故失真而反愚不知非有非無強謂有無故乖性而傷軀傷軀者身本性起今旣爲無故自傷身東安莊公有質不成搜

源則冥無質不成緣起萬形

所以釋迦掩室於摩竭淨名杜口於毘耶須菩提唱  
無說以顯道釋梵絕聽而雨花

通引三事前二明無說後一兼明無聽反證前言  
之者失其真摩竭國名法華說如來成佛三七日  
中而不說法智論第七云佛得道五十七日不說  
等義言掩室也淨名經事可知釋梵等者大品般  
若自天主品以來須菩提依幻化喻廣說甚深般  
若無說無聽之理至散花品釋提桓因及三千大  
千世界中四天王等化作天花散佛及大眾上等

意云須菩提以說聽空故說而無說以顯實相詰  
天解空聽而無聽爲供深法故散花也

斯皆理爲神遇故口以之而默豈曰無辨辨所不能  
言也

斯皆者通指上三唯證相應所以口皆默也非謂  
釋迦淨名無樂說之辯但有辯而不能說也

經曰真解脫者離於言數寂滅永安無始無終不晦  
不明不寒不暑湛若虚空無名無說論曰涅槃非有  
亦復非無言語道斷心行處滅

義引涅槃淨名等經涅槃第五廣說真解脫相二

十一中亦說涅槃非諸相故淨名阿闍佛品說觀  
實相文亦多同細引恐繁大義涅槃之體卽是諸  
法實相第一義空絕於名數離諸對待性本自離  
非方便也論卽中論

尋夫經論之作立豈虛構是哉果有其所以不有故  
不可得而有其所以不無故不可得而無耳

詮理爲教苟無其理豈虛造其文矣

何者微本尋之有境則五陰永滅推之無鄉則幽靈

不竭及幽靈不竭則抱一湛然五陰永滅則萬累都  
捐棄萬累都捐故與道通同抱一湛然故神而無功

神而無功故至功常存與道通同故冲深而不改冲  
而不改故不可爲有至功常存故不可爲無

初二對有無雙非二種苦陰已亡故云永滅無亦  
非鄉但有無疆域兩異義言鄉也般若妙存故云  
不竭與理冥一故云抱一惑業苦事如塵如沙故  
萬累都捐者真解脫故亦可五陰永滅樂也幽靈  
不竭我也抱一湛然常也萬累都捐淨也與道通  
同者三事四德無異體故抱一下明體神而下顯  
用無功者卽神而常湛故常存者雖曰無功神應  
無息故故涅槃經云能建大義後四句約體以明

非有就用以明非無體用一源故非有非無若各說者五陰滅故萬累捐萬累捐故與道同與道同故冲而不改冲而不改故不可爲有相躡釋成前本之有境等已上約體用可例說

然則有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不暨及四空之所昏昧恬焉而夷平怕然而泰通九流於是乎交皈衆聖於是乎冥會

此亦躡前而起初句絕二種相次句離二種名視聽下由非名相故視聽不及四空者卽四無色昏昧者謂涅槃非四空之定若以此求之則何能明

了故云昏昧恬焉下復成前義何故爾邪以其恬焉而夷等九流有二一云九地一云治世九流卽道儒墨名等衆聖三乘也意云涅槃之道是九流所皈衆聖所會王成不二殊途而同皈

斯乃希夷之境太玄之鄉而欲以有無題榜標指其方域而語其神妙道者不亦遜達哉

涅槃之道非聲非色豈可以有餘爲有無餘爲無依名榜示標指處所謂王宮託質爲有雙林息跡爲無而說其妙道豈不遠乎以成前文應物之假名尔

覈體第二

九折之一也覈考覈也。因前說涅槃之體非有非無。故今折之體。竟何在此。假二乘有無之問。以破其執。

有名曰夫名號不虛生稱謂不自起

稱謂言說也約義生名因名起說

經稱有餘涅槃無餘涅槃者。蓋是返本之真名。神道之妙稱者也。請試陳張布之。

返本無餘之名。神道有餘之號。謂隱現難測曰神。往來所遊曰道。

了故云昏昧恬焉。下復成前義。何故爾邪。以其恬

焉。而夷等九流有二。一云九地。一云治世九流。卽

道儒墨名等衆聖三乘也。意云涅槃之道是九流

所皈衆聖所會。王成不二殊途而同皈。

斯乃希夷之境。太玄之鄉。而欲以有無題榜標指其

方域。而語其神妙。道者不亦遷達哉。

涅槃之道。非聲非色。豈可以有餘爲有。無餘爲無。

依名榜示標指處。所謂王宮託質爲有。雙林息跡

爲無。而說其妙道。豈不遠乎。以成前文應物之假

名尔。

覈體第二

九折之一也覈考覈也因前說涅槃之體非有非無故今折之體竟何在此假二乘有無之間以破其執

有名曰夫名號不虛生稱謂不自起

稱謂言說也約義生名因名起說

經稱有餘涅槃無餘涅槃者蓋是返本之真名神道之妙稱者也請試陳

張布之

返本無餘之名神道有餘之號謂隱現難測曰神往來所遊曰道

有餘者謂如來大覺始興法身初建澡八解之清流懸七覺之茂林積萬善於曠劫蕩無始之遺塵

三乘之人斷煩惱障寂無喧擾謂之涅槃有餘緣等未滅故名有餘論意謂正覺成佛積德斷障自利利他等皆有餘樂也如來者乘如實道來成正覺揀於分小之覺故云大覺戒等五分名為法身依報而住故此先後八解者因修八觀隨得解脫卽內有色等此能淨惑喻澡清流七覺者謂念擇等覺分佛已修圓如休息於茂林上明果滿下明因圓積萬下大小皆說三僧祇數六度萬行然義



復殊不繁具示蕩無下明斷惑樹下合斷謂三十  
四心等全污淨智喻于塵也

三明鏡於內神光照於外結僧那於始心終大悲以  
赴難

三明卽知三世生死之智在心明內鑑他爲外僧  
那梵音此云弘誓難者謂生死界以如來初心結  
誓盡度生界故成佛已酬願利生

仰攀玄根俯提弱喪超邁出三域獨蹈踐大方啓入  
正之平路坦平衆庶之夷途騁六通之神驥乘五行  
之安車

此顯利生之儀仰向上也俯就下也玄根喻理弱  
喪者弱而失國喻背覺合塵此意如人救溺上攀  
於樹下拯溺者則身不陷如來亦尔本智照真後  
智救物生死不縛次二句明超三域卽三界界外  
名爲大方亦二空之理也佛獨踐之以小教說唯  
悉達一人具遍覺性故入正者謂正見正思等衆  
庶者庶謂庶孽卽異見外道謂大開八正以坦諸  
邪邪徑不平由坦而夷故騁謂馳騁駿馬曰驥神  
通化物應機敏速故喻神驥梵云行那此云乘卽  
五乘之法謂戒善諦緣六度等安車者雲庵云三

乘出三界人天出三途故云安也化儀大況啓正  
摧邪運通說法

至於出生入死與物推移道無不洽語德恩無不施  
窮化母之始物極玄樞之妙用

初二句明隨機宜生則出宜滅則入但益物是懷  
推移何定意兼隨類之化次二句明化博謂八正  
等布三界俱霑五衍齊運羣機皆濟化母下道書  
以氣爲化母雲庵云因緣能生諸法如化母也玄  
樞喻智門樞運轉喻後智應動然此上句舉化境  
下句明化智謂窮盡因緣生物之理極其智用說

因緣生滅之教知可度者度之不可度者存之又  
知宜大宜小等由斯而知所以極智妙神用而化  
矣

靜廓虛宇於無疆耀薩雲以幽燭將絕聯於九止永  
淪太虛

初句所證次句能證梵語薩雲若此云一切智謂  
騰耀智光深照前理聯微兆也九止九地也太虛  
無餘也欲結有餘之名先舉證理入寂詳此折意  
謂如來本欲淪虛但餘緣不盡居有餘  
而有餘緣不盡餘跡不泯業報猶竟聖智尚存此有

餘涅槃也

通有四事一餘緣卽度餘之機二餘跡卽所依之  
身三餘業卽感報之業猶有魂氣四聖智未滅皆  
有餘也

經曰陶冶塵滓如鍊真金萬累都盡而靈覺獨存

初二句喻說塵如萬累金如靈覺鑛穢去而真金  
現萬累盡而靈覺存陶謂陶冶謂鎔冶

無餘者謂至人教緣都訖靈照永滅廓爾無朕故曰  
無餘

緣跡既了業智兼亡皆無所餘

何則微夫大患莫若於有身故滅身以飯無勞動莫  
先於有智故絕智以淪虛

文有二對皆初句舉患後句欣寂初身後智如文  
可了老氏云吾有大患爲吾有身

然則智以因形倦形以智勞輪轉修長途疲而弗已

欲養其形智慮籌畫是智因形而疲倦智旣籌慮  
反使其身晝夜勞作是形因智而勞因此相役於  
生死長途如輪運轉雖疲弗止

經云智爲雜毒形如桎梏淵默以之而遼遠患難以  
之而起

智慮不一故云雜毒如世毒藥能損命故桎梏刑  
器械足曰桎械手曰梏桎梏禁人人實厭之形能  
患人厭亦應尔淵默下示過淵默謂無餘身智兼  
存而有二過一遠於無餘二生於勞患

所以至人灰身滅智捐形絕慮內無機照之勤外息  
大患之本超然與羣有永分混尔與太虛同體寂焉  
無聞怕焉無兆冥冥長往莫知所之往

至人謂如來體質名身容儀爲形灰身乃捐其形  
患智卽心體慮卽心用滅智乃絕其思慮次二句  
釋成無患超羣下六句明益一超羣有離生滅相

二同太虛顯無爲益三非聲非色四究竟不退  
其猶燈盡火滅膏明俱竭此無餘涅槃也

燈火喻身智膏明喻形慮

經云五陰永盡譬如燈滅

五陰身心通體

然則有餘可以有稱無餘可以無名無名立則宗虛  
者欣尚於沖默有稱生則懷德者彌仰於聖功斯乃  
典誥之所垂文先聖之所軌轍

初二句謂有斯二理可立二名次二句正彰所益  
宗虛謂二乘小機性本好滅依名求實而入無餘

懷德謂六度大人性好立德依名求實而仰有餘  
後之二句一聖教定量故二先聖軌轍故

而曰有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不暨四空  
之所昏昧使夫懷德者自絕宗虛者靡託

初四句引前違文後二句顯失二機

無異杜耳目於胎齏卯掩玄夫象於霄外而責夫宮

商之異辨緇素之殊者也

玄象天上星彩霄謂霄漢宮商五音之二合舉二  
喻以喻外亡名相內絕有無二喻影略具云掩玄  
象於霄外闕琴瑟於堂中却責盲聵之徒令辨玄

象黑白之殊琴聲宮商之異何由能之法中意云  
內存有無外存稱謂猶恐不入今內外雙絕何以  
寄懷而悟入

子徒知遠推至人於有無之表高韻絕唱於形名之  
外而論肯竟莫知所皈幽途故自蘊而未顯靜思幽  
尋寄懷無所

初二句舉得而論下顯失至人者卽涅槃也出現  
疏云雖明現身卽涅槃用大有無下謂雙絕名相  
幽途者幽深途徑謂無名相而引物物不能造是  
自蘊藏靜思下卽有名者尋思無所措懷

豈所謂朗大明於冥室奏玄響於無聞者哉

大明日也謂若名相雙絕不應根宜不可謂之明  
杲日於暗室令見其相奏妙音於未聞使聽其玄  
皆約名相以難

位體第三

十演之二也位猶安也亦立也因有名覈體寄懷  
無所故今位之  
無名曰有餘無餘者蓋是涅槃之外稱應物之假名  
耳

外稱亦強名也

而存稱謂者封名志器象者軌形

由言封名志器軌象所以雙亡楞伽云名相常相  
隨而生於妄想

名也極於題目形也盡於方圓方圓有所不象題目  
有所不傳焉可以名於無名而形於無形者哉

初二句彰名相所盡世間物象非方則圓次二句  
正明妙體非象故方圓何能象非名故題目何所  
傳大鈔象是寫字後二句正顯不可名但名於可  
名象但象於可象無名無象之體焉可強名強象  
哉題云涅槃無名

難序云有餘無餘者信是權寂致立教之本意亦是如來隱顯之誠跡也

初句牒前名家叙有餘無餘之文信是下縱是權宜縱有二意一權寂是無餘隨宜方便故云權也立教是有餘皆如來化生之本意二隱顯之實跡隱爲無餘顯爲有餘

但未是玄寂絕言之幽致又非至人環中之妙術

耳

奪也前是權寂立教之意未是玄寂絕言之致無相故玄無名故寂前是隱顯之跡亦非環中之妙

環中之妙豈容隱顯

子徒不聞正觀之說歟維摩詰言我觀如來無始無終六入已過三界已出不在方不離方非有爲非無爲不可以識識不可以智知無言無說心行處滅以此觀者乃名正觀以他觀者非見佛也放光云佛如虛空無去無來應緣而現無有方所

初句告問者經說正觀子獨未聞邪維摩下亦約義引之無始下三句顯超生相已盡故云無始滅相又亡故云無終又三際已斷故六入六根也根境相入故名六入已過者無漏淨色不入塵故三

界下界繫已亡故不在下四句遮表同時不可下  
四句顯體深玄以此下結揀邪正皆古譯之經與  
今經少殊放光下卽義引彼經第三十卷法上菩  
薩吞薩陀波喻所問之意大疏云若有方所此現  
彼無無方所故感處卽形此前皆示自性涅槃下  
示無住亦應化涅槃也

然則聖人之在天下也寂寞虛無無執無競導而弗  
先感而後應

承前經意以辨前云佛如虛空隨緣而現故云在  
天下謂應無不周與體同遍寂寞下顯非聲色身

非執受故主執永無故竟諍也無諍是涅槃故導  
而下因感而導疾前無藥故  
辟猶幽谷之響明鏡之像對之弗知其所以來隨之  
罔識其所以往恍焉而有惚焉而亡動而逾寂隱而  
彌彰出幽入冥變化無常

其顯無住也初四句喻說後六句法喻皆通谷鏡皆  
喻無名之體對鏡之質呼谷之人皆喻能感之機  
若響若像皆喻於應於中像喻應身響喻說法感  
之而來謂之有餘來實非來雖對之而不知所從  
不住有餘也感謝而往謂之無餘往實非往欲隨



之而不知所向不住無餘也喻意可知動即有也  
 隱即無也機見去來聖無所住故云動而等出幽  
 下釋成出無入有棄有入無變化權宜理非常準  
 無名之道辟月印空虧盈不遷出入常湛  
 其為稱也各因應而作顯跡為生息跡為滅生名有  
 餘滅名無餘  
 生滅因乎顯息有無復由生滅隨跡而起非假名  
 何  
 然則有無之稱本乎無名無名之道于何不名  
 有無跡也未也無名實也本也跡從實現末自本

名

是以至人居方而方止圓而圓在天而天處人而人  
 承前于何不名以示用也逐器應形無不能也方  
 圓喻殊機應天為天應人各人同類攝生無擇鹿  
 馬居士宰官等如本經廣示  
 原第夫能天能人者豈天人之所能哉果以非天非  
 人故能天能人耳  
 是天是人之定報豈能應天應人而現形正由非  
 天非人所以能應天人有體方用  
 其為治也應而不為因而不施因而不施故施莫

之廣應而不爲故爲莫之大  
現身名應感而後應聖不爲也現通說法各施因  
機而作聖不施也施作也平聲起信論示用大云  
第一義諦無有世諦離於施作但隨衆生見聞得  
益等莫之者含具二意一最大最廣故如衆生界  
一時皆感亦一時普應此應之大更無大於此者  
施例之二忘廣大之相亦云莫之如下云  
爲莫之大故乃返於小成施莫之廣故乃返乎無名  
莫之者亦忘乎至大至廣之相也由忘乎大故曰  
小成但寄小以遣大豈住小成由忘乎廣故飯無

名總前意云謂依體起用卽用恒體非體時不用  
用時不體體用無住無不住也

經曰菩提之道不可圖度高而無上廣不可極淵而  
無下深不可測大包天地細入無間故謂之道

經卽太子本起瑞應經也菩提秘藏中般若故圖  
度思慮也何故不可邪以高而無上等謂高深有  
際可思上下無窮故不可也天地至大智又包含  
無間至小智復入中無間如子微極細無中間也  
以證涅槃體大用廣

然則涅槃之道不可以有無得之明矣

而惑者觀神變因謂之有見滅度便謂之無有無之境妄想之域豈足以標榜玄道而語聖心者乎

執跡迷本亦猶逐派而亡源且略標涅槃令其知有而於正位猶爲剩名計跡爲實空花結果

意謂至人寂怕無兆隱顯同源存不爲有亡不爲無至人法身德也正位之中有無幾微亦不形兆故

云寂怕餘可了

何則佛言吾無生不生雖生不生無形不形雖形不形以知存不爲有

初句放光卽彼二十六中文無形下亦義引放光

涅槃等經以知下論斷生謂四生無生不生者猶云無一生而不生形謂六道萬類之形猶云無一形而不形何者如忍辱太子等胎生也鴈王鸚鵡卵生也頂生手生濕生也爲天爲鬼化生也四生攝於萬類如涅槃三十二云菩薩摩訶薩受羂身乃至鹿兔龍蛇等身然但由感起卽應而真故復云不生不形卽不爲有也

經云菩薩入無盡三昧盡見過去滅度諸佛又云入於涅槃而不般涅槃以知亡不爲無

初引晉華嚴卽安住長者成就法門名不滅度所

得三昧名無盡佛性唐譯名佛種無盡梵云三昧  
此云正思亦云正受無盡者以佛性無盡故入此  
三昧見三世佛亦無盡又此宗中三世互現故現  
在中見過未佛也廣示如經後引義同卽本經二  
十一中之義是知梅檀塔下勝觀元存靈鷲山中  
釋迦常在莫隨妄想見有去來

亡不爲無故雖無而有存不爲有故雖有而無雖有  
而無所謂非有雖無而有所謂非無

躡前以顯二非之中無住涅槃跡不可執

然則涅槃之道果出有無之域絕言象之逕斷矣

四法皆非真應莫羈有無不住言象何及教明如  
鏡理直似絃喻合符契義皎白晝斷然超絕無襲  
前惑

子乃云聖人患於有身故滅身以飯無勞動莫先於  
有智故絕智以淪虛無乃乖乎神極傷於玄旨者也  
此非荅前正問以前名家叙入無餘所以云身爲  
大患智爲雜毒此見淺近過患良深故荅問已兼

破此

計初  
叙計

無乃下責非神極者神妙至理玄旨者幽玄經旨  
經曰法身無相應物以形般若無知對緣而照

晉經三十二略云清淨法身非有非無隨衆生所  
應悉能示現下對卽諸部般若之意無身而形非  
心而照引此意明身心尚無勞患何起

萬機頓赴而不撓其神千難殊對而不于其慮動若  
行雲止猶谷神豈有心於彼此情繫於動靜者乎

般若無知也初四句法說萬機大數也不撓有二  
一由機感故如水澄月現二由無思故如摩尼出  
生千難例同次二句喻明有餘名動如行雲無餘  
名靜猶谷神也谷神出道經彼云谷神不死後二  
句正明無心

既無心於動靜亦無相於去來

法身無相也初句躡前後句例身以釋前文法身

無相去爲無餘來爲有餘

去來不以相故無器而不形動靜不以心故無感而  
不應

躡前雙明身心以成前文應物而形對緣而照  
然則心生於有心相出於有相

機有身心之感而聖有身心之應

象非我出故金石流而不焦心非我生故日用而不  
動 紘紘多自彼於我何爲

象非聖出心非聖生既由機感而現此身此心何  
患何勞故出現疏云象非我有自彼器之虧盈心  
非我生豈普現之前後金石下卽莊子逍遙篇云  
大旱金石流土山焦而不熟等

所以智周萬物而不勞形充八極而無患益不可盈  
損不可虧

八極八方之極際也無心之心遍知一切而何勞  
非身之身分應八方而弗患至于遣侍問候只叙  
禮儀答以輕安俯隨世範豈曰小疾須乳爲雷居  
士呵哉後二句以身心無爲故非所損益初句擬

繫辭

寧復痾癘中達壽極雙樹靈竭天棺體盡焚燎者哉  
長阿含等說如來向拘尸羅城中路背痛令弟子  
四疊僧伽黎樹下休息等天棺卽金棺也依古聖  
輪王葬儀而作故言天棺意云身心非有自感而  
興非益能盈非損可虧豈同小乘之見半路背痛  
雙林壽終靈智滅於天棺聖體灰於焚燎也  
而惑者居見聞之境尋殊應之跡秉執規矩以擬大  
方欲以智勞至人形患大聖謂捨有入無因以名之  
豈可謂采微言於聽表拔玄根於虛壤者哉

初二句法說次二句喻明方曰規圓曰矩今之梓匠所用斗尺也意云任見聞之情執殊應之跡欲求無名之妙如人手執斗尺擬量大方不知其可也故本經名爲二乘曲見欲以下正明謬執豈可下責其淺近言卽名言謂有無之名應權施設無實體性非名之名故云微言會意忘名故云聽表玄根喻涅槃出生世出世善故事相本空故云虛壤意謂有無二種名相兩虛無相無名涅槃顯現義說采拔

微出第四

九折之二也微責也前章云涅槃之道果出有無之境微意云有無二法攝盡一切如何有無之外別有涅槃之體今詳微辭包舉儒老有無之說復引小乘有無二爲例以微之下超境中皆超此有無

有名曰夫混元剖判萬有叅雜分有既有矣不得不無無不自無必因於有所以高下相傾有無相生此乃自然之數數極於是

混謂混沌元謂根元剖判分裂也萬有卽萬物世典多說元氣鴻濛而爲混沌形如雞子爾後清氣

上升穹窿爲天濁氣下沉磅礴爲地卽混元剖判  
亦一生二也盤古生中萬八千歲云是二生三盤  
古死後形分物兆萬物叢生是三生萬物今意混  
元已前屬無一氣始萌卽入有境是無而生有也  
次二對明有無相成所以下引老氏以結皆明相  
因而起此乃下顯是定數非由使令故曰自然  
以此而觀化母所有性理無幽顯恢愜懣怪無非有  
也有化而無無非無也然則有無之境理無不統  
化母道也亦氣也理無下據理而准不論幽顯兩  
途之中物有恢而大者愜而奇者懣而詐者怪而

妖者妍醜多端巨細萬狀無非是有旣因無而有  
必自有而無千狀萬態皆入無也然則下正明遍  
統恢愜一句用莊子文已上儒老皆有此論何晏  
王弼諸儒各有申說謂之清談事在通鑑諸書故  
今論主假問而遣

經云有無二法攝一切法又稱三無爲者虚空數緣  
盡非數緣盡

數名慧數緣卽是慧盡爲滅諦謂無漏慧斷諸煩  
惱證滅諦理唐譯名擇滅無爲非數緣盡者卽諸  
法緣離自滅於此三中取第二爲小乘涅槃第三



同前儒老自有入無以明有無攝世出世以無餘  
卽出世法故

而論曰有無之表別有妙道妙於有無謂之涅槃請  
覈妙道之本體果若有也雖妙非無雖妙非無卽入  
有境界若無也無卽無差無而無差卽入無境總而  
括兼之卽而究之無有異有而非無無有異無而非  
有者明矣

初四句引前違文請覈正難下意云妙道之體畢  
竟有之體雖玄妙不可謂無便入有境下無例同  
總而下正顯所收意謂妙本非有非無者非有卽

是無非無卽是有未曾見一法異有之外而爲非  
無者下句例說

而曰有無之外別有妙道非有非無謂之涅槃吾聞  
其語矣未卽於心也

耳雖聞其說心未悟其理吾聞其語矣論語文  
超境第五

十演之三也超越也境卽有無六塵之境徵中欲  
以有無統收涅槃演中指二法俗諦之境涅槃真  
諦卓然超越以破外宗有無之見

無名曰有無之數誠以無法不該理無不統縱然其

所統俗諦而已

奪

有無雖寬收一切但不收真諦

經曰真諦何邪涅槃道是俗諦何邪有無法是

義引大品道樹品云菩薩以世諦故示衆生若有  
若無非以第一義諦問以屬體二諦迢然仁王經  
亦以有無爲俗諦

何則有者有於無無者無於有有無所以稱有無有  
所以稱無然則有生於無無生於有離有無無離無  
無有有無相生其猶高下相傾有高必有下有下必  
有高矣

初二句明二法相因由有於無所以是有下句例  
之次二句承前以生二名然則下順明相待兩成  
離有下反顯不待皆非有無相生下引類非直有  
無相待至於高下是非前後等皆然也

然則有無雖殊俱未免于有也此乃言象之所以形  
是非之所以生起豈足以統夫幽極而擬夫神道

者乎

初二句中對有之時無乃是無若二法相待因有  
生無皆是緣有也此乃下隨有無而興言象依言  
象而起是非豈足明於幽深神妙之道乎

是以論稱出有無者良以有無之數止乎六境之內  
六境之內非涅槃之宅故借出以祛遺之

初句牒前位體中結文六境者古譯六塵爲六境  
皆緣生之事形兆入有緣散入無豈涅槃之居宅  
故假借出之言以顯高邁

庶希道之流彷彿幽途託情絕域得意亡言體其非  
有非無豈曰有無之外別有一有而可稱哉

彷彿者相似比擬也猶言做法玄道而悟如何法  
邪一相絕二言亡不可守有無之言而隔玄悟體  
其下但可體究其非有非無不生知覺自與玄會

若計有無之外別有涅槃復入有境豈能超之

經曰三無爲者蓋是羣生紛繞生乎篤厚患篤患之

尤甚莫先於有絕有之稱莫先於無故借無以明其

非有明其非有非謂無也

經卽羅什所譯仁王也紛繞煩惱也亦業也篤患

生死也有謂三有有爲有漏故絕有下謂欲引出

有爲則無爲第一此意佛說無爲令羣生息有爲

之患尔借無下但假借無爲之名以引著有之物

令悟非有故放光云若無有爲亦無無爲等非謂

非有是斷無之無恐儒老之流計有無遍攝一切

謂涅槃亦無之所攝曲引佛經有爲無爲以爲類  
例涅槃既是無爲亦合無攝故合無攝故設此難  
以揀之一揀涅槃非有無攝二揀無爲之無非二  
家所計有無之無

搜

尋  
玄第六

九折之三也亦承前起至下可知

有名曰論旨云涅槃既不出有無又不在有無

初句叙前豈曰有無之外等次句叙前良以有無  
等

不在有無則不可於有無得之矣也不出有無則不

可以離有無求之矣也二求之無所便應都無也

二所不得當求無所究竟無體徒說何爲

然復不無其道其道不無則幽途可尋所以千聖同  
轍未嘗虛返

初明玄體非斷所以千聖同返必有實理

其道既存而曰不出不在必有異旨可得聞乎

若斷可許不在不出既存何云雙離

妙存第七

無十演之四也不出不在曰妙體非斷絕曰存亦示  
無住之深

無名曰夫言由名起名以相生相因可相無相無名  
無名無說無說無聞  
初三句舉妄後三句顯真可相者相由心起心於  
相上印可分別故言可相猶言相由心現  
經曰涅槃非法非非法無聞無說非心所知  
本經二十一云略謂涅槃非相非不相非物非不  
物等無聞無謂等亦淨名文理事善惡等皆名爲  
法今順論意且以有無爲法非法不在也非非法  
不出也不出不在無說也無說則無聞無聞則無  
知也

吾何敢言而子欲聞之邪

此由名家執出在之名而折非出非在之妙願樂  
欲聞故於答前先舉妙體之玄以拂聞相令忘名  
會旨

雖然善吉有言衆生若能以無心而受無聽而聽者  
吾當以無言言之庶迷其言亦可以言也

義引大品須菩提告釋提桓因諸天子之意非正  
文也事如前引予以論勘經論主引用實有多式  
或引正文或取義引之或出經名或汎舉之或但  
引經中人名或合集上下字文或合集兩經引之

或略或詳細推自見

淨名曰不離煩惱而得涅槃天女曰不出魔界而入佛界

彼經弟子品云不斷煩惱而入涅槃天女下卽寶女所問經第四寶女偈荅舍利弗云如魔之境界佛境界則平等相應爲一類以是印見印然則玄道在乎妙悟妙悟在於卽真卽真則有無齊觀齊觀則彼已莫二

初句於道貴悟如何悟邪卽妄而真故如前云不離煩惱得涅槃等次句既不離緣而卽真觀色之

時莫非見空觀空之時莫非見色故云齊觀彼已目心境心境一如故云莫二

所以天地與我同根萬物與我一體

天地萬物皆境也我卽心也旣云同根一體則本無二文似莊子

同我則非復有無異我則乖於會通

同我者心境無異亦理事冥同非復有無者有無之事泯絕也異我下心境理事兩殊不能會證冥同也詳此二句唯同唯異皆非亦同亦異方離諸過出在兩成何者由異故事理相違所以不在今

若唯同非復有無則不在之旨不成由同故事理  
相卽所以不出今若唯異乖於會通不出之旨不  
成以涅槃是理有無屬事故相躡各有二過可知  
所以不出不在而道存乎其間矣  
何則夫至人虚心冥照理無不統懷六合於胷中而  
靈鑑有餘鏡萬有於方寸而其神常虛

初二句汎明一智皆虛冥也次二句示正智照理  
四方上下名爲六合後二句示後智達事鏡萬下  
謂萬有於方寸而無慮焉故云常虛此辯智玄下  
明證妙

至竟能拔玄根於未始卽羣動以靜心恬淡淵默妙  
契自然

至能下承前以明玄根喻真拔喻於證未始二意  
一未猶無也理無始故智始會時非照今有二智  
雖極真未始照故如前云虚心等羣動俗也權應  
之時初無應相故云靜心後二句如次成上二智  
無相自然者感而後應不加功力起信云自然而  
有不思議業能現十方利益衆生

所以處有不有居無不無居無不無故不無於無處  
有不有故不有於有故能不出有無而不在有無者

也

所以下略至人二字初二句承前釋成處有居無明不出也不有不無明不在也次四句躡前雙示不住故能下結成

然則法無有無之相聖無有無之知聖無有無之知則無心於內法無有無之相則無數相於外於外無數於內無心此彼寂滅物境我心冥一怕爾無朕乃曰涅槃涅槃若此圖度絕矣

初二句顯心境無相次四句明心境兩亡次四句心境冥一怕爾下結離心思圖度思慮也

豈容責之於有無之內又可徵之於有無之外邪難差第八

九折之四也此亦承前心境不二之妙以難三乘等修證之差

有名曰涅槃既絕圖度之域則超六境之外不出不在而玄道獨存斯則窮理盡性究竟之道妙一無差理其然矣

通叙前理窮理盡性語出周易彼云窮理盡性以至於命理其然者許可其理

而放光云三乘之道皆因無為而有差別



卽二十四中之文亦少不同義則無異金剛亦云

一切賢聖法皆因等云

佛言我昔爲菩薩名曰儒童於然燈佛所已入涅槃  
儒童菩薩時於七住獲無生忍進修三位

緣起如本行說詳意儒童時居七住依無生忍見  
無生理名入涅槃折意以旣得涅槃謂究竟無修  
如何復修後三住乎古譯十地亦名十住

若涅槃一也則不應有三如其有三則非究竟究竟  
之道而有升降之殊衆經異說何以取中邪

初四句難三乘有差以三一互違故非究竟則無

常也次二句躡前以難三位之殊升降高下也中  
謂折中亦正也

辨差第九

十演之五也辨謂分辨

無名曰然究竟之道理無差也

理無二實所以究竟

法華經云第一大道無有兩正吾以方便爲怠慢者  
於一乘道分別說三三車出火宅卽其事也

亦義引法華前後之文正法華善權品云是一乘  
道寂然之地無有二上等妙法化城品云佛爲求

道者中路懈廢爲止息故以方便力於一乘道分  
別說三懈廢亦怠慢也火宅可知

以俱出生死故同稱無爲所乘不一故有三名統其  
會歸一而已矣

三乘云殊免患是同所乘下通理教行果今略就  
教行釋之教者謂依一乘分別說三卽諦緣度行  
者三乘三行大小不一統其下意謂能乘之人隨  
所乘之法不一而有三名所皈之理唯一無二  
而難云三乘之道皆因無爲而有差別此以人三三  
於無爲非無爲有三也

初四句叙難此以下出理三差在機不在於理一  
故放光云涅槃有差別邪答曰無差別但如來結習  
都盡聲聞結習未盡耳

卽彼經二十四中之文但如來下彼云但如來諸  
習結盡爾聲聞習結不悉盡等卽二障種子習氣  
此約三乘斷惑淺深以分三異非涅槃有三也  
請以近喻以況遠旨如人斬木去尺無尺去寸無寸  
修短在於尺寸不在於無也

已見邊爲近未見邊爲遠人喻三乘斬喻智斷木  
喻種現無喻無爲尺寸喻三乘斷惑多少也以喻

量法昭然可見

夫羣生萬端識根不一智鑑有淺深德行有厚薄  
初句總指次句識謂識心卽樂欲不同謂樂大樂  
小根謂根性卽種性不一卽大機小機次句大乘  
雙照二空名深小乘獨見人空名淺德行下自利  
之行名薄二行雙行名厚亦可諦緣之行名薄六  
度萬行名厚

所以俱之

性

彼岸而升降不同彼岸豈異異自我耳  
由識根差別故所以俱往彼岸而高下不齊喻以  
生死爲此岸煩惱爲中流涅槃爲彼岸彼岸唯一

爲力不同故成異也

然則衆經殊辨其致不乖

差

由前云衆經異說何以取中今引法華明三乘一  
起三雖差別至道唯一三位例然

責異第十

九折之五也所證之理既一如何能證之人三殊  
邪此亦躡前而問下文自具

有名曰俱出火宅則無患一也同出生死則無爲一  
也而云彼岸無異異自我耳彼岸則無爲岸也我則  
體證無爲者也

初喻次法免患既同無爲定一而云下舉前違文  
彼岸下約法約人先定其理而後難云  
請問我與無爲爲一爲異若我卽無爲無爲亦卽我  
不得言無爲無異異自我也若我異無爲我則非無  
爲無爲自無爲我自常有爲冥會之致又滯而不通  
初二句雙審若我下出第一過明人法相卽既人  
法相卽人三法三何云法一也又若我下出第二  
過明人法兩異無爲有爲兩分有爲三乘應冥冥  
會於無爲之理何言三乘冥會邪  
然則我與無爲一亦無三異亦無三三乘之名何由

而生

以人從法法一人一也異則不證於何有三邪

會異第十一

十演之六也會謂會通下文自顯

無名曰夫止此而此適彼而彼所以同於得者得亦  
得之同於失者失亦失之

此目此岸彼目彼岸猶言君生死之岸則同生死  
之患無爲例之所以下承前已明文擬老氏同於  
得下釋前適彼而彼得謂證得然通能所能得之  
人同所得之理時理亦同於能得之人如下云我

即無爲無爲即我同於失下釋前止此而此能所  
不相得也反前可知  
我適無爲我即無爲無爲雖一何乖不一邪  
人證法時人法必即也所以亦三者理雖一味證  
有淺深故於法略示下喻及合中具顯

譬猶三鳥出網同適無患之域無患雖同而鳥鳥各  
異不可以鳥鳥各異謂無患亦異又不可以無患既  
一而一於衆鳥然則鳥即無患無患即鳥無患豈異  
異自鳥耳  
初四句舉喻體三鳥隨舉大中小者在網爲患出

網之時遠近雖殊皆爲無患之域以喻三乘斷惑  
出界不可下鳥患相望反責一異然則下釋成相  
卽又不防鳥異美哉斯喻何疑不遣

如三乘衆生俱越妄想之樊同適無爲之境無爲  
雖同而乘乘各異不可以乘乘各異謂無爲亦異又  
不可以無爲既一而一於三乘也然則我即無爲無  
爲即我無爲豈異異自我耳

三乘名衆生者諸纏未轉二死猶存相續之心猶  
生和合之識未破等覺已降皆有此名亦前四句  
明人證法不可下四句以人會理會許淺深人可

云異理何異邪亦不可云由理一故不許證有淺深之殊何云一亦無三邪然則下結成相卽理則元一證則有三也句句合前不煩重指所以無患雖同而升虛有遠近無爲雖一而幽妙鑑有淺深

承前法喻以答異亦無三也初二句喻明後二句法說前舉三鳥雖異免患是同免則相卽不妨人異以明一亦有三此舉迩患雖同遠近有異以明異亦有三但異在遠近不在於法幽鑑三乘之智也

無爲卽乘也乘卽無爲也此非我異無爲以未盡無爲故有三耳

初二句明相卽無異此非下以相卽故非異非異故冥會誰云其異而乖於冥會邪以未盡故有三誰云異亦無三血脉隱微可細推釋

詰漸第十二

九折之六也詰難也由前未盡有三以是漸義故今詰之

有名曰萬累滋彰本於妄想妄想既祛則萬累都息二乘得盡智菩薩得無生智是時妄想都盡結縛永

除

枝末麤惑衆多名萬滋益也彰著也妄想卽根本  
無明細惑意云枝末雖衆本惑唯一但剪本惑未  
惑頓息理可頓證盡智下大品說三乘之人共十  
一智第九名盡智謂苦已盡見等第十名無生智  
謂苦已見而不更見等則前之十智聲聞皆有盡  
智在已辨地得之今云菩薩得無生智者二地已  
上第九菩薩地阿鞞跋致如實知諸法本自不生  
今亦無滅名無生智不共二乘也意謂智起惑亡  
理卽顯現如大品放光及智論二十三廣說盡智

結縛旣除則心無爲心旣無爲理無餘翳

初一句躡前次句明證後二句惑盡理如明鏡惑  
如塵翳妄惑旣盡理卽明淨

經曰是諸聖智不相違背不出不在其實俱空又曰  
無爲大道平等無二

放光第二略云聲聞辟支佛菩薩佛世尊是諸聖  
智不相違背乃至云不出不在其實空者無有差  
殊與大品大同今謂在字宜是生字傳之悞也智  
論四十三解云因邊不起名爲不出緣邊不起名  
爲不生又曰下亦義引大品等如三慧品須菩提

白佛言世尊無爲法中可得差別不佛言不也等  
既曰無二則不容心異不體證則已體應窮微而曰  
體而未盡是所未悟也

初句躡前理智無二次句會前不相違背不體下  
意云三乘之智無殊是唯不證證則頓盡如何分  
無小大之殊談漸盡之理

明漸第十三

十演之七也謂結習不可頓盡無爲不可頓見譬  
如磨鏡塵亦漸除明亦漸現  
無名曰無爲無二則已然矣結使重惑而謂可頓盡

亦所未喻曉也

初二句許前結使下正明其漸此明方便淨也三  
乘之人皆以見前伏惑登見道已始盡分別思惟  
位中漸斷俱生如是已歷乾慧乃至已辦及辟支  
佛菩薩等地方得無漏盡無生智

經曰三箭中的三獸渡河中渡無異而有淺深之殊  
者爲力不同故也

初二喻皆古譯毘婆沙論之義故彼論二十二云  
猶如一的若木若鉄衆箭所中如是一無爲體爲  
三想所行等五十五云於甚深十二因緣河能盡



其底是名爲佛二乘不尔如三獸渡河謂兔馬象  
兔則騰擲乃渡馬或盡底或不盡底香象於一切  
時無不盡底等

如是三乘衆生俱濟緣起之津同鑑四諦之的絕僞  
卽真同升無爲然其所乘不一者亦以智力不同故  
也

緣起謂十二因緣津謂渡處渡已名濟四諦可知  
若緣若諦隨一法門三人同稟通教意也所稟法  
門無殊隨其機宜但成自乘菩提亦婆沙之意涅  
槃略云十二緣生下智觀者得聲聞道等見諦之

理名曰中的行相皆多如婆沙說絕僞者斷惑也  
卽真者證理也同升無爲者明所趣非異然其下  
明能趣有殊後句卽論語云射不主皮爲力不同  
科以法對喻昭然可知

夫羣有雖衆然其量有涯正直使智猶身子辨若  
滿願窮才極慮莫闕其畔

羣有卽萬物也量謂邊量緣起事法雖廣多無際  
然有名有相皆屬分限故云有涯身子卽舍利弗  
智慧第一故滿願卽富樓那辨才第一故意云有  
限俗諦直令窮滿願之辨才不能盡談其名極身

子之智慮不能徧知其狀故涅槃三十五云我往  
一時在耆闍崛山與彌勒菩薩共論世諦舍利弗  
等五百聲聞於是事中都不識知何況出世第一  
義諦

況夫虛無之數妙重玄之域其道無涯欲之頓盡邪  
虛無重玄擬老書爲文謂涅槃也有涯之數令智  
辨之人尚不闕其畔無涯之真使三乘衆生欲令  
頓盡豈能尔邪辟乎九層之臺不可躡等萬里青  
冥頓欲階升於道未許故

書不云乎爲學者日益爲道者日損爲道者爲於無

爲者也爲於無爲而日日損此豈頓得之謂要損之  
又損之以至於無損耳

例引老書論主於中間而釋之以喻漸斷之理如  
見前見後之節級性宗相宗之位次寄位斷惑皆  
此理也

經喻螢日智用可知矣

放光第二云舍利弗辟如螢火虫不作是念言我  
光明照闇浮提普令大明如是舍利弗諸聲聞辟  
支佛亦無是念言我當行六波羅蜜具足十八法  
成阿惟三佛度脫衆生舍利弗辟如日出遍照闇

浮提莫不蒙明者如是菩薩行六波羅蜜具足十  
八法成阿惟三佛度不可計一切衆生

譏動第十四

九折之七也譏諷也亦詰難之謂前斷惑證理損  
益等皆動故論文雖別引經以辯然意中含有前  
旨如下云旣以取捨爲心損益爲體豈非盡惑證  
理之動也所以譏動者欲明動而常寂寂而恒動  
無住之行事理雙修不尔奚證無住涅槃之果  
有名曰經稱法身已上入無爲境心不可以智知形  
不可以象測體絕陰入心智寂滅而復云進修三位

積德彌廣

方廣分中共示菩薩入地心證真如離分別故智  
不知以法爲身故象弗測至七地中身心無相如  
何復進後之三地焉非其動乎

夫進修本

因於好去

尚積德生

起

於涉求好尚則取

捨情見涉求則損益交陳

初二句推因謂心有好尚於後位所以進修其勝  
分身有涉求於衆德所以復出於自分次三句顯  
其過患取後捨前損障益德皆分別之動

旣以取捨爲心損益爲體而曰體絕陰入心智寂滅

此文乖致音殊而會之一人

以此四者身心兩現如何乃云體絕云云文義既殊

動靜互異會屬於儒童一人如何

無異指南爲北以曉迷夫也

南喻動北喻寂經中云寂云動令人服行既二理

相違如何準的辟之欲北而反指南若今謂寂而

反示動何以令迷夫行人曉解邪南北喻動靜者

南爲朱明故喻動北爲玄冥故喻寂

動寂第十五

十演之八也法身已上行行合真卽相無相焉有

動而不寂寂而不動邪今標動靜不云寂動者以

問中但譏其動意謂動則違寂不知動時全寂故

云動寂然稟實教之行者悟理起行不揀凡夫況

七地乎演此顯無住之因方契無住之果矣

無名曰經稱聖人無爲而無所不爲

放光二十四云佛言適無所爲故行般若波羅蜜

等無爲寂也無所不爲動也寂不妨動故

無爲故雖動而常寂無所不爲故雖寂而常動雖寂

而常動故物莫能一雖動而常寂故物莫能二物莫

能二故逾動逾寂物莫能一故逾寂逾動

初四句相躡顯動寂無違次四句顯二法非一非  
異後四句躡前釋成二行雙流

所以爲卽無爲無爲卽爲動寂雖殊而莫之可異也  
承前三對之文一致已明此但結成前所引經通  
答進修之動旣爲卽無爲如何進修三位一句屬  
動

道行云心亦不有亦不無

卽彼經初卷中文據前問中身心各說以進修是  
取捨之心積德是涉求之身今答中初答進修引  
爲不爲之文意復屬身以運行由身故今答積德

而却引心亦不有之文意以涉求豈非是心大底  
行由身運身由心策身心相應互舉皆可況法身  
菩薩證心成身未嘗宛異不惟動寂無殊亦乃身  
心一致

不有者不若似有心之有不無者不若無心之無  
義如下釋

何者似有心則衆庶是也無心則太虛是也衆庶止  
於妄想太虛絕於靈照豈可止於妄想絕於靈照標  
其神道而語聖心者哉

衆庶謂凡夫初二句指體次二句彰過豈可下正

棟

是以聖心不有不可謂之無聖心不無不可謂之有  
爲斥二見故言非有非無豈可聞說非有却計是  
無等謂者計謂之謂

不有故心想都滅不無故理無不契理無不契故萬  
德斯弘心想都滅故功成非我

初二句離過次二句證理次二句初由契理恒沙  
佛法一一隨理周遍法界後二句由心想滅故功  
皆無相無容我證我爲如何乃云積德起於涉求  
哉

所以應化無方未嘗有爲寂然不動未嘗不爲經曰  
心無所行無所不行信矣

答問至此大理已明前結後證文皆可了所引之  
經亦義引大品等如無作品云菩薩行般若若不行  
色爲行般若若不行受想等爲行般若等自此已下  
廣會教理肯不異前

儒童曰昔我於無數劫以國財身命施人無數以妄  
想心則非爲施也今以無生心五華施佛始名施尔  
又空行菩薩入空解脫門方言今是行時非謂證時  
智論第十六云我於無量劫中頭目髓腦以施衆

生合其願滿乃至慇懃精進求此功德欲具足五  
波羅蜜我是時未有所得見然燈佛以五華施佛  
布髮泥中得無生法忍卽時六波羅蜜滿等釋曰  
七地已前智相未盡故三輪未或全空住相行施  
非真施也以不順真故施旣如此我等皆然舉一  
例諸也至無相地智相已亡無生又證施無所住  
冥然契真施雖五花之勦勝前身命之多蹄溇海  
量何敢相望施華之緣如本行經又空行下放光  
二十略云菩薩行空無相無願三昧等今正是行  
五波羅蜜時非是證時皆顯動寂無妨

然則心彌虛行彌廣終日行不乖於無行者也  
謂行行忘相動而恒寂

是以賢劫稱無捨之檀成具美不爲之爲禪典唱無  
緣之慈思益演不知之知

梵云檀那此云布施賢劫經說一切諸法無有與  
者是曰布施成具經云不爲而過爲禪經說慈心  
三昧有無緣之慈思益經略云無取捨之知方爲  
知矣

聖旨幽玄殊文同辨

文雖四異旨則一貫而玄通

豈可以有爲便有爲無爲便無爲哉菩薩住盡不盡  
平等法門不盡有爲不住無爲卽其事也

初二句責其動靜異見菩薩下引經顯理卽名經  
略云上方香積世界菩薩欲還本國向佛求法佛  
言有盡無盡解脫法門汝等當學云如菩薩者不  
盡有爲不住無爲彼疏解云有爲雖僞捨之而大  
業不成無爲雖實住之而慧心不明卽其事者同  
前動寂無碍若有無異見豈順經義旣云平等則  
盡與不盡其行一也

而以南北爲喻殊非領會之唱

說

領謂領納會謂契會雲庵云南北之方定異寂動  
二行常一將定異喻常一豈能領會也

### 窮源第十六

九折之八也窮謂窮討源謂根源雲庵云由前章  
已知一乘正行動寂同時今則行成必證未識能  
證之人與所證之法誰先誰後隨一爲源二俱有  
過故今窮之

有名曰非衆生無以御控三乘非三乘無以成涅槃  
然必先有衆生後有涅槃

反顯也意云由先有衆生然後控御三乘之因證



涅槃之果此立理也然必下定先後  
是則涅槃有始有始必有終

有始終生滅之過何故前引經云無始無終又云  
六趣不能生力負不能化

而經曰涅槃無始無終湛若虛空則涅槃先有

本經二十一云涅槃非始非終等虛空爲喻在經  
多有

非復學而後成者也

有不因修成之過涅槃旣先則性自圓成非由修  
學而後成就何須行三乘之行邪

通古第十七

十演之九也通同也古先也意云涅槃之體性出  
自古無始無終今三乘之智本是卽理之智不證  
則已證則冥通何有卽理之智證卽智之理尚分  
今古之異而不通同故生公云若尋其趣乃是我  
始會之非照今有照不在今卽是莫先爲大旣云  
大矣所以稱常故下云理而成聖聖不異理演此  
明證窮自性同目性也

無名曰夫至人空洞無象而萬物無非我心造

聖人與理冥一故云無象萬物下心雖寂然亦不

離諸法以一切法皆心所起

會萬物以成已者其唯聖人乎

會證會也聖人了法卽心前則依性起相此則會相歸心所以成聖楞嚴經云一切衆生從無始來迷已爲物失於本心爲物所轉若能轉物卽同如來雲庵云昔石頭和尚讀至於此遂豁然大悟曰聖人無已靡所不已法身無相誰云自他圓鑑虛照於其間萬象體玄而自現

何則微非理不聖非聖不理理而成聖者聖不異理也

初二句明心境互成若不證於萬物性空之理何以成聖人若非聖智亦不見性空之理此則同前般若論中內外相與而成功後二句明心境非異初一句躡前旣證理爲聖聖智豈異於理邪此明聖智與理通同顯無古今先後之異

故天帝曰般若當於何求善吉曰不可於色中求亦不可離色中求又曰見緣起爲見法見法爲見佛

初文卽大品散花品文般若卽能證之心色卽所證之境舉色例諸萬法皆然不可於色中求者由心境非一故不可離者由心境非異故以色卽是

空空卽如境如外無智故言不離又曰下卽涅槃  
文緣起卽十二因緣也法卽空性佛卽覺智見緣  
起性空之理卽爲見佛如智非異

斯則物我不異之倣也

物卽境也卽物明如故我卽心也約聖稱我故畢  
竟證會涅槃非先三乘非後

所以至人戢玄機於未兆藏冥運於卽化總六合以  
鏡心一去來以成體

前引聖教以明理智冥符二而不二以爲定量方  
明至人以智契理亦寂然冥通戢止也亦歛也玄

機智也未兆謂智證理時全用皈體不存朕兆清  
涼大師云智體無自卽是證如冥寂也運動也卽  
如智之合稱化謂萬化卽就也意云冥運之體卽  
萬化之有事顯理隱義言藏也清涼大師云冥真  
體於萬化之域六合謂俗諦之有以用也謂總括  
六合之事以爲靈鑑之心未有一法非心也一去  
來下去謂過去卽古也來謂未來亦義兼現在今  
也旣混融三世爲體何古而弗通前則統六合遍  
十方此則該三世通今古成體者且約聖智初真  
俗融心境會義言成尔圭山云無去無來冥通三

際問佛用蘇漫多說論主何以文爲谷方便善巧  
逗華人之機故封文之流謂言同俗贊寧嘲其用  
文慧達解其孟浪以子愚瑣頗求立言之意如達  
師不害於文矣故今定解但用內義而釋雅言令  
知論主文托於彼義屬於此

古今通始終同窮本極末莫之與二浩然太均乃曰  
涅槃

顯前心境冥寂之體也初句中約終教辨如大疏  
云心冥至道混一古今約頓教則一念不生前後  
際斷何古何今依圓教則古今二相卽入圓融尤

見通也次句以始終同故三乘涅槃初證非始證  
極非終本末卽理事海波一濕故浩然謂浩浩然  
廣多無際太均謂情非情無差染非染平等未有  
一法非涅槃也

經曰不離諸法而得涅槃又曰諸法無邊故菩提無  
邊

又曰下放光三十云諸法無邊際故般若波羅蜜  
亦無邊際等引此證理智皆依諸法卽顯心境不  
異也二文互影細尋可知

以知涅槃之道存在於妙契妙契之致本因乎冥一

以知者依經求理理自昭著貴於妙合妙合之旨  
因乎忘智內冥二而不一亦遺矣此文亦通包  
前義智會之時通於古也

然則物不異我我不異物物我玄會歸乎無極  
如智玄寂寄言無極非別有處如智歸矣

進之弗先退之弗後豈容終始於其間哉

進退約人先後通約人法三乘進而證之非先也  
以無前際故迷夫退而未證非後也以無後際故

天女曰耆年解脫亦如何久

淨名經說舍利弗問天女止此室其已久如曰如

耆年解脫舍利弗言止此久也天女云解云耆年  
謂身子耆宿身子所證解脫豈屬久近之時故云  
尔也

考得第十八

九折之九也考稽也承前不離諸法而得涅槃因  
之考稽盡陰存陰違教違理當何得乎所以最後  
辨此者謂從前決擇悟修先後義意已周究竟證  
入最居於後故今考也

有名曰經云衆生之性体極於五陰之內又云得涅  
槃者五陰都盡辟猶燈滅

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

三入新疏卷下

五九

本經二十九云離五陰已無別衆生又云下初二句示衆生之體五陰即體故次二句示證相法喻可知

然則衆生之性頓盡於五陰之內涅槃之道獨建於

三有之外邈遠然殊別域非復衆生得涅槃也

順經而遠理也以能得者五陰已盡於有內所得

者涅槃獨立於有外若云得者有二遠理一盡陰

誰得二內外懸絕

果若有得則衆生之性不止唯於五陰必若止於五

陰則五陰不都盡五陰若都盡誰復得涅槃邪

者年解脫舍利弗言止此久也天女云解云者年

謂身子者宿身子所證解脫豈屬久近之時故云

尔也

考得第十八

九折之九也考稽也承前不離諸法而得涅槃因

三之考稽盡陰存陰違教違理當何得乎所以最後

辨此者謂從前決擇悟修先後義意已周究竟證

入最居於後故今考也

有名曰經云衆生之性體極於五陰之內又云得涅槃者五陰都盡辟猶燈滅

三入新疏卷下

五九

本經二十九云離五陰已無別衆生又云下初二句示衆生之體五陰卽體故次二句示證相法喻

可知

然則衆生之性頓盡於五陰之內涅槃之道獨建於三有之外遠然殊別域非復衆生得涅槃也

順經而違理也以能得者五陰已盡於有內所得者涅槃獨立於有外若云得者有二違理一盡陰誰得二內外懸絕

果若有得則衆生之性不止唯於五陰必若止於五陰則五陰不都盡五陰若都盡誰復得涅槃邪

存陰順理而却違經若定許得餘有二義一應五陰之外更有衆生之性五陰令盡陰外之性令得故今論云果若有得云一恐違以前經云極於五陰豈許陰外更有生性邪若此應合五陰不都斷盡或盡麤存細或減色存心爲能得者必若都盡誰是能得邪故論云必若止於五陰云此理已通亦違前經云五陰都盡據此存盡皆違不可不考此意明三乘之教斷盡生死轉得涅槃不知二際無二故假此問答令悟卽妄而真

玄得第十九

十演之十也前演證窮此演得妙不存得相而得

曰女

無名曰夫真由離起顯偽因著生著故有得離故無

名

忘得曰離涅槃從此而顯有得曰著名相從此而生無名者猶云無得對前避文亦可由離故得無名之理

是以則法真者同真法偽者同偽

法真離得智亦真矣依偽生著心念妄矣

子以有得為得故求得於有得耳吾以無得為得故

得在於無得也

有得者法偽得亦無得無得者則真無得而得也

心經云以無所得故而得菩提

且談論之作必先定其本既論涅槃不可離涅槃而

語涅槃若即就涅槃以興言誰獨非涅槃而欲得之

邪

言隨法起談真以真為本說俗以俗為根既談涅槃之體正當如體而言涅槃之體彌綸法界未有

一法而非涅槃若此則本來即是更何論得起信

論云一切諸法畢竟平等即真即如云

論云一切諸法畢竟平等即真即如云



何者做

夫涅槃之道妙盡常數融和冶銷二儀滌蕩萬有均  
天人同一異內視不已見返聽不我聞未嘗有得未  
嘗無得

初一句標體次七句辨相後二句雙絕常數者卽  
三世有爲事相等此總示也下別列二儀卽天地  
萬有者卽緣生萬物融冶故所以均天人滌蕩故  
所以同一異顯自性涅槃無差別之相內視下二  
句約見聞以辨眼不循色曰內視色之性空空無  
對觸故云不已見耳不循聲曰返聽聲之性空空

故亡音故云不我聞已我皆屬涅槃知非身外故  
云已我未嘗下可知

經曰涅槃非衆生亦不異衆生維摩詰言若彌勒得  
滅度者一切衆生亦當滅度所以者何一切衆生本  
性常滅不復更滅

本經二十二云如來非衆生非非衆生以如來卽  
涅槃故可義引也二十九云衆生佛性不一不二  
等次引淨名卽初卷菩薩品文亦少別彼云諸佛  
知一切衆生畢竟寂滅卽涅槃相等

此名滅度在於無滅者也

生死空花本來不起則已滅也四流陽焰當相元  
空則已度也

然則衆生非衆生誰爲得之者涅槃非涅槃誰爲可  
得者

然則者因前而起衆生本滅度於滅度中能所總  
非何爲得相哉

故放光云菩提從有得耶荅曰不也從無得耶荅曰  
不也從有無得邪荅曰不也離有無得邪荅曰不也  
然則都無所得也荅曰不也是義云何荅曰無所得  
故爲得是故得無所得也

此以義合集放光上下之文而成此理非正文也  
小品亦同三慧品云須菩提白佛言世尊若菩薩  
修般若波羅蜜得薩婆若不佛言不不修般若得  
薩婆若不佛言不修不修得薩婆若不佛言不非  
修非不修得薩婆若不佛言不等放光二十四略  
云須菩提言世尊不住最第一要義成阿惟三佛  
不佛言不乃至云將無世尊不逮正覺邪佛言不  
也等荅曰已下放光等經皆是此義而前四有得  
第五無得皆不許無得而得始爲玄尔

無所得謂之得者誰獨不然邪

無得而得正由冥通冥通之道體遍一切故楞伽  
經云以知衆生本來而入涅槃誰獨不得此則本  
來得矣而前云捨陰存陰謂內謂外如是分別非  
爲正問

然則玄道在於絕域故不得以得之妙智存乎物外  
故不知以知之大象隱於無形故不見以見之大音  
匿於希聲故不聞以聞之

此有四對皆上句示體下句辨得初二對約心境  
玄道境也絕域事之外也妙智心也皆非俗故故  
云物外下二句可了但約境言得約心言知後二

對約相名以辨大象非相不存相以見然後真見  
存相則不見也大音非聲不循聲以聞然後普聞  
循聲則不聞也是故離朱外馳而不得只爲無形  
觀音返聞而圓通良由卽性願諸達士勿循形聲  
故能囊括終古導開引達示悟羣方類亭毒蒼生遠疎而  
不漏汪哉洋哉何莫由之哉

顯涅槃之用也卽出現大用無涯通前兩科如是  
次第者深有所謂初示所得之體次示證得之  
門旣非得而得從得起用開示衆生故最後示業  
用之大至哉斯論三語皆善記錄登爲四聖今古

號爲四絕。歷世名德寶而玩之。良有以也。囊括小  
變易文。彼曰括囊無咎。謂括結其囊口也。今取包  
含之義。終古久也。謂涅槃之體。既遍既圓。稱體之  
用。亦彌綸包羅。亭毒養育也。踈而下。謂妙用無形。  
義如踈遠。然應機之道。未嘗遺漏。文借老書。彼云  
天網恢恢。踈而不漏。汪洋歎用廣大。

故梵志曰。吾聞佛道厥其義弘大深。汪洋無涯。靡無  
不成就。靡不度生。

卽八師經。梵志闍旬歎佛之言。正取化生之用。爲  
證。

然則三乘之路。開真僞之途。辨賢聖之道。存無名之  
致顯矣。

九折之義。皆三乘也。十演之談。皆一乘也。以一乘  
之實。開三是權。令捨小入大。引權歸實。正同法華  
開方便門。示真實相。無名爲真。有名爲僞。賢聖下  
準表中。諸家談義。諦廓然無聖。今論聖人證體。起  
用。賢哲倣之。儒童證涅而進。修空行入空而起。行  
豈曰無邪。故云存本演無名。以作論。故十演之文。  
以釋有名之執。執既喪亡。本致自顯。分文結會。恐  
入局見。

徑山傳衣菴比丘明得施銀壹拾捌兩華亭  
徐琰施銀壹拾兩薦妻白氏共刻  
筆論新疏上中下三卷

筆論新疏卷下終

