

【经文信息】大正藏第 30 册 No. 1570

广百论本 1 卷

目录

[破常品第一](#), [破我品第二](#), [破时品第三](#), [破见品第四](#), [破根境品第五](#), [破边执品第六](#), [破有为相品第七](#), [教诫弟子品第八](#),

No. 1570 [cf. Nos. 1569, 1571]

广百论本一卷

圣天菩萨造

三藏法师玄奘奉 诏译

破常品第一

一切为果生	所以无常性
故除佛无有	如实号如来
无有时方物	有性非缘生
故无时方物	有性而常住
非无因有性	有因即非常
故无因欲成	真见说非有
见所作无常	谓非作常住
既见无常有	应言常性无
愚夫妄分别	谓空等为常
智者依世间	亦不见此义
非唯一有分	遍满一切分
故知一一分	各别有有分
若法体实有	卷舒用可得
此定从他生	故成所生果

若离所生果
是故能生因
诸法必变异
如是变异因
若本无今有
既许有自然
云何依常性
因果相不同
若一分是因
即应成种种
在因微圆相
是故诸极微
于一极微处
是故亦不应
微若有东方
极微若有分
要取前舍后
此二若是无
极微无初分
是则一切眼
若因为果坏
或许果与因
不见有诸法
故极微是常
离缚所缚因
生成用阙故
究竟涅槃时
不见涅槃者
我时舍诸德
若有我无思
无余有我种
要无我无思
若离苦有我

无有能生因
皆成所生果
方作余生因
岂得名常住
自然常为因
因则为妄立
而起于无常
世所未曾见
余分非因者
种种故非常
于果则非有
非遍体和合
既不许有余
许因果等量
必有东方分
如何是极微
方得说为行
行者应非有
中后分亦无
皆所不能见
是因即非常
二体不同处
常而是有对
诸佛未曾说
更无真解脱
设有亦名无
无蕴亦无我
依何有涅槃
离爱有何思
使用无所有
则定能生思
诸有乃无有
则定无涅槃

是故涅槃中
宁在世间求
以世间少有

我等皆永灭
非求于胜义
于胜义都无

破我品第二

内我实非男
但由无智故
若诸大中
云何诸大种
汝我余非我
岂不于无常
我即同于身
故离身有我
若法无触对
是故身作业
我常非所害
谁恐食金刚
若有宿生念
既见昔时痕
若我与思合
思亦应非思
我与乐等合
我如乐等故
若谓我思常
如言火常住
如至灭动物
故有我无思
余方起思界
如铁铤镕销
思如意量小
唯应观自相
我德若周遍
能障既言通

非女非非二
谓我为丈夫
无男女非二
有男等相生
故我无定相
妄分别为我
生生有变易
常住理不然
则无有动摇
非命者能造
岂烦修护因
执杖防众蠹
便谓我为常
身亦应常住
转成思念者
故我非常住
种种如乐等
非一亦非常
缘助成邪执
则不缘薪等
作用彼无有
其理不成就
别处见于思
我体应变坏
我似虚空大
则不见于思
何为他不受
不应唯障一

若德并悲思
彼应与狂乱
若德能善解
而不知受用
有动作无常
无用同无性
或观我周遍
或执如极微
常法非可恼
是故计我常
我若实有性
定知真实者
解脱中若无
无杂时所见
若无常皆断
此理设为真
现见色等行
故知汝执我
如缘成芽等
故无常诸法
以法从缘生
以法从缘灭

何能造一切
俱痴无所成
造舍等诸物
非理宁过此
虚通无动作
何不欣无我
或见量同身
智者达非有
何舍恼解脱
证解脱非理
不应赞离我
趣解脱应虚
前亦应非有
彼真性应知
草等何不然
无明亦非有
从缘生住灭
虽有而无有
缘成种等生
皆无常所起
故体而无断
故体亦非常

破时品第三

瓶等在将来
未来过现有
未来若已谢
此则恒未来
法若在将来
应即为现在
去来如现有
若体恒非无
过去若过去

即非有过现
便是未来无
而有未来体
云何成过现
现有未来相
如何名未来
取果用何无
何为不常住
如何成过去

过去不过去
未来若有生
未来若无生
若未来无生
过去既无坏
现在世无常
除斯二所趣
若后生诸行
说有定性人
若法因缘生
先有而生者
若见去来有
既见有去来
未作法若有
若少有所为
诸行既无常
若有初有后
应非勤解脱
或许有去来
若执果先有
柱等则唐捐
诸法有转变
唯除无智人
无常何有住
初若有住者
譬如无一识
如是无一义
时若有余住
时若余住无
法与无常异
法与无常一
无常初既劣
此二复何缘

如何成过去
如何非现在
如何非常住
坏故非常者
何不谓为常
非由过去等
更无有第三
先已有定体
应非是邪执
即非先有体
生已复应生
如何不见无
应不说为远
修戒等唐捐
果则非先有
果则非恒有
世共许非常
解脱无去来
贪应离贪者
造宫舍严具
果先无亦尔
慧者未曾有
妄分别为有
住无有何体
后应无变衰
能了于二义
二识所能知
住则不成时
后灭应非有
法则非无常
法应非有住
住力定应强
后见成颠倒

若遍诸法体
应都无有住
无常若恒有
或彼法先常
若法无常俱
无常相应妄
无所见见无
是故唯虚假

无常力初劣
或一切皆常
住相应常无
后乃非常住
而言有住者
或住相应虚
回心缘妄境
有忆念名生

破见品第四

禀和希胜慧
异此有师资
说有及有因
世间自不了
舍诸有涅槃
真空破一切
不知舍证因
是故牟尼说
若于佛所说
可依无相空
观现尚有妄
诸依彼法行
智者自涅槃
愚夫逢善导
不知无怖畏
定由少分知
生死顺流法
未曾修逆流
诸有愚痴人
无由生善趣
宁毁犯尸罗
尸罗生善趣
宁彼起我执

是法器应知
无因获胜利
净与净方便
过岂在牟尼
邪宗所共许
如何彼不欣
无由能舍证
清凉余定无
深事以生疑
而生决定信
知后定为虚
被诳终无已
是能作难作
而无随趣心
遍知亦复然
而生于怖畏
愚夫常习行
是故生怖畏
障他真实见
如何证涅槃
不损坏正见
正见得涅槃
非空无我见

后兼向恶趣
空无我妙理
能怖众恶见
愚闻空法名
如见大力者
诸佛虽无心
而他论自坏
诸有悟正法
为余出伪门
若知佛所说
随顺不生欣
见诸外道众
乐正法有情
婆罗门离系
耳眼意能知
婆罗门所宗
离系外道法
恭敬婆罗门
愍念离系者
如苦业所感
胜身业所生
略言佛所说
不害生人天
世人耽自宗
正法能摧灭
有智求胜德
正法如日轮

初唯背涅槃
诸佛真境界
涅槃不二门
皆生大怖畏
怯劣悉奔逃
说摧他论法
如野火焚薪
定不乐邪宗
故显真空义
真空无我理
乖违无厌怖
为多无义因
谁不深悲愍
如来三所宗
故佛法深细
多令行诳诈
多分顺愚痴
为诵诸明故
由自苦其身
非真解脱因
亦非证解脱
具二别余宗
观空证解脱
如爱本生地
邪党不生欣
应信受真宗
有目因能见

破根境品第五

于瓶诸分中
言瓶全可见
诸有胜慧人
于香味及触

可见唯是色
如何能悟真
随前所说义
一切类应遮

若唯见瓶色
既不见香等
有障碍诸色
彼分及中间
极微分有无
引不成为证
一切有碍法
言说字亦然
离显色有形
即显取形色
离色有色因
二法体既异
身觉于坚等
故唯于触中
瓶所见生时
体生如所见
眼等皆大造
故业果难思
智缘未有故
居后智唐捐
眼若行至境
何不亦分明
若见已方行
若不见而往
若不往而观
眼既无行动
诸法体相用
如何此眼根
眼中无色识
色内二俱无
所闻若能表
声若非能诠
声若至耳闻

即言见瓶者
应名不见瓶
体非全可见
由此分所隔
应审谛思察
义终不可成
皆众分所成
故非根所取
云何取形色
何故不由身
应非眼所见
如何不别观
共立地等名
说地等差别
不见有异德
故实性都无
何眼见非余
牟尼真实说
智非在见先
同时见无用
色远见应迟
照极远近色
行即为无用
定欲见应无
应见一切色
无远亦无障
前后定应同
不见于眼性
识中无色眼
何能合见色
何不成非音
何故缘生解
如何了声本

声无顿说理	如何全可知
乃至非所闻	应非是声性
先无而后有	理定不相应
心若离诸根	去亦应无用
设如是命者	应常无有心
令心妄取尘	依先见如焰
妄立诸法义	是想蕴应知
眼色等为缘	如幻生诸识
若执为实有	幻喻不应成
世间诸所有	无不皆难测
根境理同然	智者何惊异
诸法如火轮	变化梦幻事
水月彗星响	阳焰及浮云

破边执品第六

诸法若实有	应不依他成
既必依他成	定知非实有
非即色有瓶	非离色有瓶
非依瓶有色	非有瓶依色
若见二相异	谓离瓶有同
二相既有殊	应离瓶有异
若一不名瓶	瓶应不名一
瓶一曾无合	瓶应无一名
若色遍于实	色应得大名
敌论若非他	应申自宗义
有数等能相	显所相不成
除此更无因	故诸法非有
离别相无瓶	故瓶体非一
一一非瓶故	瓶体亦非多
非无有触体	与有触体合
故色等诸法	不可合为瓶
色是瓶一分	故色体非瓶
有分既为无	一分如何有

一切色等性	色等相无差
唯一类是瓶	余非有何理
若色异味等	不异于瓶等
瓶等即味等	色何即瓶等
瓶等既无因	体应不成果
故若异色等	瓶等定为无
瓶等因若有	可为瓶等因
瓶等因既无	如何生瓶等
色等和合时	终不成香等
故和合一体	应如瓶等无
如离于色等	瓶体实为无
色体亦应然	离风等非有
暖即是火性	非暖如何烧
故薪体为无	离此火非有
余暖杂故成	如何不成火
若余不成暖	由火法应无
若火微无薪	应离薪有火
火微有薪者	应无火极微
审观诸法时	无一体实有
一体既非有	多体亦应无
若法更无余	汝谓为一体
诸法皆三性	故一体为无
有非有俱非	一非一双泯
随次应配属	智者达非真
于相续假法	恶见诸真常
积集假法中	邪执言实有
诸法众缘成	性羸无自在
虚假依他立	故我法皆无
果众缘合成	离缘无别果
如是合与果	诸圣达皆无
识为诸有种	境是识所行
见境无我时	诸有种皆灭

破有为相品第七

若本无而生
本有而生者
果若能违因
果立因无用
此时非有生
此彼时无生
如生于自性
于他性亦然
初中后三位
二一既为无
非离于他性
非从他及俱
前后及同时
故生与瓶等
旧若在新前
旧若居新后
现非因现起
未来亦不因
若具即无来
法体相如是
生住灭三相
前后亦为无
若生等诸相
应住灭如生
所相异能相
不异四应同
有不生有法
无不生有法
有不成有法
无不成有法
半生半未生
或以未生位
生时若是果

先无何不起
后有复应生
先无不应理
先有亦不成
彼时亦无生
何时当有生
生义既为无
生义何成有
生前定不成
一一如何有
唯从自性生
故生定非有
二俱不可说
唯假有非真
前生不应理
后生理不成
亦非因去来
去来今世起
既灭应非往
幻等喻非虚
同时有不成
如何执为有
复有别生等
或生住如灭
何为体非常
或复全非有
有不生无法
无不生无法
有不成无法
无不成无法
非一生时体
应亦是生时
体即非生时

生时若自然	应失生时性
已生异未生	别有中间位
生时异二位	应别有中间
若谓生时舍	方得已生时
是则应有余	得时而可见
若至已生位	理必无生时
已生有生时	云何从彼起
未至已生位	若立为生时
何不谓无瓶	未生无别故
非生时有用	能简未生时
亦非体未圆	别于已生位
前位生时无	后位方言有
兼成已生位	故此位非无
有时名已生	无时名未起
除兹有无位	谁复谓生时
诸有执离因	无别所成果
转生及转灭	理皆不可成

教诫弟子品第八

由少因缘故	疑空谓不空
依前诸品中	理教应重遣
能所说若有	空理则为无
诸法假缘成	故三事非有
若唯说空过	不空义即成
不空过已明	空义应先立
诸欲坏他宗	必应成己义
何乐谈他失	而无立己宗
为破一等执	假立遣为宗
他三执既除	自宗随不立
许执为现见	空因非有能
余宗现见因	此宗非所许
若无不空理	空理如何成
汝既不立空	不空应不立

若许有无宗
无宗若非有
若诸法皆空
此如前具遣
若谓法实有
应四论皆真
若诸法都无
诸佛何曾许
若真离有无
汝本宗亦尔
诸法若都无
执诸法皆有
若谓法非有
破有因已明
说破因易得
汝何缘不能
有名诠法有
无名表法无
由名解法有
因名知法无
诸世间可说
离世俗名言
谤诸法为无
唯蠲诸妄执
有非真有故
既无有真无
有因证法空
宗因无异故
谓空喻别有
唯有喻应成
若法本性空
虚妄分别缚
法成一成无

有宗方可立
有宗应不成
如何火名暖
火暖俗非真
遮彼说为空
见何过而舍
生死应非有
执法定为无
何缘言俗有
致难复何为
差别应非有
差别亦应无
无能破有因
汝宗何不立
是世俗虚言
遮破真空义
谓法实非无
法实应非有
遂谓法非无
应信法非有
皆是假非真
乃是真非假
可坠于无见
如何说堕无
无亦非真无
何有于真有
法空应不立
因体实为无
例诸法非空
内我同乌黑
见空有何德
证空见能除
违真亦违俗

故与有一异 二俱不可言
有非有俱非 诸宗皆寂灭
于中欲兴难 毕竟不能申

圣天菩萨。造论既周。重叙摧邪。复说颂曰。

我在为燎邪宗火 泼以如来正教酥
又扇因明广大风 谁敢如蛾投猛焰

广百论本一卷

【经文信息】大正藏第 30 册 No. 1570 广百论本

【版本记录】CBETA 电子佛典 Rev. 1.9 (Big5)，完成日期：2009/04/23

【编辑说明】本数据库由中华电子佛典协会（CBETA）依大正藏所编辑

【原始数据】维习安大德提供之高丽藏 CD 经文，维习安大德提供，北美某大德提供

【其他事项】本数据库可自由免费流通，详细内容请参阅【[中华电子佛典协会数据库版权宣告](#)】
